

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	6
ЗАМЕТКИ СМУТНОГО ВРЕМЕНИ.....	8
АТОМ — ДРУГ И ВРАГ ЧЕЛОВЕКА	352
ДУМСКАЯ ТРИБУНА	501
В ПОИСКАХ ИСТИНЫ.....	672
ФОТОГАЛЕРЕЯ	835

*Настоящему коммунисту,
моему учителю и наставнику,
Владимиру Михайловичу Хорошкину,
посвящается*

ПРЕДИСЛОВИЕ

Четверть века назад, в результате разрушения СССР, Россия была включена в мировую систему капитализма. Нашей стране отведена роль сырьевого придатка этой системы. В результате «демократических реформ» экономики и социальной сферы по западным лекалам Россия попала в прямую зависимость от Запада не только экономически, технологически, технически, но и, как следствие, политически. Как и 100 лет назад, накануне Великой Октябрьской социалистической революции, страна представляет собой слабое звено капитализма, который не оставляет ей никакого шанса на достойное развитие.

Страна погружена в глубочайший системный кризис. Кризисы — неотъемлемое свойство капиталистической экономики. Нынешний длится уже более 10 лет, являясь прямым порождением неолиберализма. Олигархическая власть России, пренебрегая материальным производством, все настойчивее ревизует идеи «социального государства», отбрасывает остатки демократии и прав человека, утверждая свое классовое господство.

Сегодня Россию одолевают вызовы времени: кризисное состояние экономики, технологическое отставание от передовых

стран, нищета основной массы граждан, обострение международной обстановки. Проводимый нынешней властью либеральный курс явно не справляется с этими вызовами. Капитализм не способен дать ответ ни на один вопрос современности. На смену знанию приходит невежество, миру — войны, здоровью — болезни, сытости — голод. В предлагаемой книге показана вся мерзость этого курса. КПРФ предлагает свой путь, свою программу выхода из кризиса. Выход — в смене власти и провального курса.

Они базируются на идеях В.И. Ленина. Ленин за несколько лет из глубочайшего разорения провел страну через военный коммунизм, продразверстку, продналог и НЭП, добившись возврата к жизни полумертвой, разваливающейся России, проведя уникальную промышленную и социальную политику. Страна, в которой 80% населения не умели читать и писать, в считанные годы стала самой читающей. Страна, экономика которой в начале XX века была фактически разрушена, к 1941 году смогла встретить фашистскую агрессию лучшими образцами оружия и победить. В основе всех этих достижений и побед — идеи Ленина, заложенные им в фундамент социализма. Трагедия страны и нашего народа — в том, что эти идеи и наши завоевания были преданы руководящей верхушкой КПСС.

Социализм потерпел временное поражение. Сознание, внедрённое в общество частнособственнической «элитой», не может стать господствующим навсегда. Дело в том, что это сознание фактически является антиобщественным, поскольку оно обеспечивает интересы не всего общества, а кучки собственников. Господство в обществе этого антиобщественного сознания программирует деградацию и гибель общества. А это неизбежно приведёт к подвижкам в сторону подлинно социалистического сознания. Ведь у человечества нет иного конструктивного выхода. Стремление к справедливости и справедливому обществу не утрачено, оно живет в сознании большинства людей на Земле. И наша задача, задача коммунистов — всеми средствами способствовать ускорению процесса овладения массами этого сознания, организуя пролетарские массы на их освобождение.

ЗАМЕТКИ СМУТНОГО ВРЕМЕНИ

НОМО SAPIENS, ВЫБОР ЗА ТОБОЙ: АПОКАЛИПСИС ИЛИ СОЦИАЛИЗМ

Несколько последних столетий развития человечества привело к формированию общества потребления, где потребительское поведение человека определяется не разумом, а животными инстинктами. Непомерное потребление не возвышает человека, а, скорее, возвращает его к дикому состоянию, к нравственной деградации. Однако, кажется, праздник потребления уже в обозримом будущем может закончиться.

Экономический бум XX века, который принёс жителям промышленно развитых стран беспрецедентное благосостояние, здоровье и долголетие, постепенно спадает. Да, действительно, человек достиг очень многого. Он победил ужасные болезни, обуздал атом, проник в космос. В распоряжении даже школьника средних классов сегодня больше знаний, чем ими обладали многие выдающиеся ученые древности и Средневековья, которые могли бы поставить в тупик таких гениев, как, например, Аристотель или Леонардо да Винчи.

Все эти потрясающие достижения убеждают нас в том, что прогресс — это нечто вроде объективного закона природы, что прогресс вечен. Продолжительность жизни постоянно увеличивается. Машины ездят всё быстрее, самолеты летают всё выше... В нашей жизни, да и в мире, случается всякое, но, несмотря на это, нам кажется, что прогресс идет вперед семимильными шагами. Но это только кажется. Надвигается серьезнейшая проблема, связанная с безумным потреблением невозобновляемых природных ресурсов, в частности нефти. Запасы нефти иссякают, хотя она в буквальном и переносном смысле движет все приводные ремни нашей жизни. По самым оптимистическим прогнозам, запасов нефти хватит всего на 30–40 лет. Прогнозы пессимистические говорят о том, что дефицит чёрного золота может сказаться уже через 15 лет. В результате шансы на то, что после этого срока мы еще долго сможем пользоваться самолетами, работающими на керосине, или автомобилями с бензиновыми двигателями, практически равны нулю. Многие полагают, что эту проблему удастся решить за счёт применения водородного топлива, ядерной и гидроэнергетики, а также солнечной энергии и силы ветра. На деле же развитие всех

этих технологий идёт слишком медленно, чтобы они могли сразу заменить нефть. Великие державы просто не желают вкладывать в решение этой проблемы достаточных средств. Вместо этого они готовятся к борьбе за последние капли иссякающей нефти. Впрочем, даже если вложить в решение проблемы больше денег, это еще не значит, что такое решение непременно будет найдено.

Одной из причин подобной ситуации является тот факт, что в наше время всё труднее становится генерировать новые идеи. Как утверждают многие ученые, уровень инноваций достиг своего апогея еще в XIX веке и с тех пор постоянно снижается. Сегодня, для того чтобы поддерживать прогресс за счёт инноваций, приходится прикладывать все больше усилий. Только для того, чтобы держать темп, необходимо тратить всё больше денег на научные исследования и конструкторские разработки и постоянно увеличивать количество занятых в этой сфере. Кроме того, из-за массы уже накопленных знаний потенциальным изобретателям приходится тратить больше времени на образование, и в результате период их активной жизни, посвящённый собственно изобретательской деятельности, становится короче. Не случайно Нобелевские лауреаты становятся всё старше.

С другой стороны, прогресс как таковой в конечном итоге ведёт к своей противоположности — регрессу — еще по одной причине. Население планеты растёт в геометрической прогрессии. Сегодня оно приближается к 7 миллиардам человек, а ещё в 1900 г. составляло всего около 2 миллиардов, в 1800 г. — около миллиарда, в 1500 г. — 500 миллионов. Эти данные показывают, что экономический и технический прогрессы оборачиваются для планеты дополнительным бременем в виде все новых миллиардов людей. Рост населения вызывает рост загрязнения окружающей среды, радикально меняется климат. По некоторым оценкам, уже через десять лет процесс примет необратимый характер — погодные условия изменятся, произойдут гигантские наводнения, и цивилизация, если не само существование человечества, окажется под угрозой.

Прогресс породил и немало других угроз. Сокращаются не только запасы нефти, но и питьевой воды, а ведь этот ресурс еще важнее для человека. Кажется, уже не за горами войны за скудеющие сырьевые ресурсы. Войны за контроль над этими двумя разновидностями «жидкого золота» становятся практически неизбежными. Да они уже идут!

Чтобы поддерживать экономический рост, миру сегодня требуется более 30 миллиардов баррелей нефти в год, или около

1000 баррелей в секунду. Эта потребность постоянно увеличивается из-за роста населения, необходимости обслуживания долгов и ускоренной индустриализации в развивающихся странах, таких как Индия и Китай. Более половины всей нефти в мире добывают на гигантских месторождениях, 95% которых эксплуатируются почти 25 лет. В Северном море объем добычи достиг предела еще в 1999 году. По всему миру количество вновь открытых месторождений достигло максимума еще в 1960-х гг., и сегодня, несмотря на совершенствование технологий, таких месторождений обнаруживается меньше, чем когда-либо.

В зарубежной прессе утверждается, что расходы нефтяных компаний на геологоразведку не окупаются, открытие серьезных запасов нефти стало редкостью, и сам их поиск уже убыточен. Это видно и на примере России, где основными источниками нефти являются месторождения, открытые ещё при советской власти. Нынешние владельцы российских нефтегазовых компаний, равно как и государство, на геологоразведку выделяют буквально гроши.

По мнению оптимистов, в том числе и российских рыночных либералов, рынок, т.е. законы спроса и предложения, сам якобы все отрегулирует, а когда нефть подорожает, то найдётся какой-то другой источник энергии.

Но действительно ли высокие цены приводят к падению спроса? С начала 1999 г. цены на нефть увеличились на 350%. При этом в 2004 году спрос на неё рос самыми высокими темпами за последние 25 лет. Это означает, что законы рынка не заставят топливно-энергетические компании искать новые источники энергии, пока цены на нефть не взлетят ещё выше, причем намного. А тогда будет уже слишком поздно.

Последствия ситуации, когда население вырастает настолько, что имеющихся ресурсов для него уже недостаточно, экологи описывают одним словом — вымирание. Причем оно коснется всех регионов. По некоторым оценкам, если бы не блага, которые принесло нам ископаемое топливо, и в особенности нефть, население Земли составляло бы не 7, а не более 1,5 миллиарда. Так что, если нефть закончится, можно предположить, что примерно 5 миллиардов людей будут обречены на голодную смерть. И на сей раз речь пойдет не только об африканцах.

Как видим, развитие цивилизации грозит ей апокалипсисом, но люди не внимают. Может быть, и на этот раз все обойдется?

Ретроспективный взгляд на всю историю человечества убеждает нас, что практически все формы устройства общества — от раб-

ства до современного капитализма — развивались на принципах потребительства, на принципах угнетения одной части общества другой ради наживы и удовлетворения растущих потребностей. Ради этого свершались жестокие преступления, войны, убийства миллионов людей.

Но, может быть, нынешнее либерально-демократически-капиталистическое устройство — это и есть тот идеал социального устройства, о котором мечтал человек? Возможно, после тысяachelетних исканий, наконец, люди нашли правильный путь?

Ход мировой истории нас убеждает, что это далеко не так. И это устройство общества обречено на гибель, самостоятельную или такую, которая потащит с собой в небытие всё человечество. Современный капитализм по сути свой ничем не отличается от своего зародыша XVII века: то же присвоение результатов чужого труда ради роскоши и удовлетворения прихотей, та же жажда наживы за счет других стран и народов, часто сопровождаемая мировыми войнами и конфликтами с многомиллионными жертвами, то же лицемерие морали и совести. Современный капитализм рядится в демократические одежды и на свой лик пытается нанести побольше макияжа гуманизма, как поношенная публичная девка — белил и румян. Но это уже не помогает. Капитализм всё чаще сотрясают кризисы, свидетельствующие об агонии этого устройства общества. Всё чаще происходят институциональные сбои в развитых странах, принимая форму «дефицита демократии». Это проявляется на самых разных уровнях. Возьмём, скажем, уровень наднациональный: крупные корпорации и институты — ЕС и Всемирный банк — постепенно отнимают у граждан права на принятие решений в ряде важных областей, выхолащивая тем самым демократию на местах. Что же касается уровня отдельных стран, то здесь резкое усложнение политического процесса оборачивается манипуляциями, чуть ли не гипнотическим воздействием на граждан. Особенно это характерно для России, где власть превратила политическую жизнь в фарс, а так называемые выборы — в беспроигрышную для себя лотерею.

Подобное развитие событий показывает: если система называется демократической, это еще не означает, что в её недрах сохранились прогрессивные ценности, которые мы обычно связываем с народовластием. Капитализм, мимикрируя, принимает различные формы. Одной из последних таких форм является глобализация. Но при этом капитализм и глобализация — отнюдь не синонимы. Нынешняя волна глобализации была выявлена еще

в 1970-х годах. Считалось, что она представляет собой начало процесса, в рамках которого совершенствование рыночной экономики должно привести к либерализации в мировом масштабе. Однако становится всё очевиднее, что процесс идет не так, как предполагалось. Глобализация не стала благоденствием для всех, а, как оказалось, делает богатых ещё богаче, а бедных — еще беднее. Кроме того, она губит самобытную культуру и провоцирует агрессивные формы сопротивления — от студенческих демонстраций до радикальных движений.

Капитализм не способен дать ответ ни на один вопрос современности. Он завёл мир в тупик. Появляется все больше фактов в пользу того, что период роста и богатства завершается. Человечеству реально грозит апокалипсис. На смену знанию приходит невежество, миру — войны, здоровью — болезни, сытости — голод... В первую очередь это сегодня видно на примере России. Здесь, как и везде в мире, полно и безраздельно произошло подчинение промышленного капитала финансовому. Социальная защита населения не работает. Страна погружается в долговую яму. Большинство населения нищее. Общество разъедается коррупцией, подняла голову преступность, не утихают межнациональные конфликты. Уничтожаются образование и наука. Идёт вымирание населения от болезней, алкоголя и наркотиков. При таком развитии событий у страны, как и в целом у капиталистического мира, нет будущего. Впереди деградация, распад и уничтожение. Несмотря на успокаивающие заверения власти, она бессильна перед объективными законами природы и общества, перед вызовами времени и истории.

Где же выход, и есть ли альтернатива прогнозируемому апокалипсису? Есть! Пример тому показали Великая Октябрьская социалистическая революция 1917 года и 70-летняя история Советского государства, его достижения, признанные всем миром. Впервые было создано общество без эксплуатации, о чём веками мечтали многие выдающиеся мыслители прошлого — Бабеф, Кампанелла, Карно, Т. Мор, Оуэн, Сен-Симон, Фурье, Чернышевский, Маркс, Энгельс... Мечту многих поколений практически реализовали Ленин и Сталин под руководством Коммунистической партии.

Экономический базис нового социалистического общества представлял собой общенародную собственность на средства производства. При социализме благополучие трудящихся, основанное на общенародной собственности и высокой социальной защищённости людей, создавало у них уверенность в завтрашнем дне, так

как над ними не висела угроза безработицы, банкротства и нищеты. Моральный климат в социалистическом обществе — это был дух товарищества, взаимопомощи, поскольку людей объединял труд на общую пользу и не разъединяли частная собственность и стремление к наживе. Человек труда стал главной фигурой в обществе. Государство гарантировало его высокую социальную защищенность. Помимо заработной платы, он получал бесплатную медицинскую помощь, образование, возможность отдохнуть, получить жилье и т.д. Но самое главное заключалось в том, что экономика и общество в целом развивались планоно, исходя из удовлетворения разумных потребностей, соотнося их с рациональным использованием природных ресурсов, опираясь на достижения науки. Формировался человек новой формации — культурный, высокообразованный, высоконравственный патриот своей страны. Всё это позволило СССР выстоять в жесточайшей борьбе с капиталистическим окружением, победить в самой жестокой войне с немецким фашизмом, достичь выдающихся результатов во всех сферах жизни, освоить новейшие достижения науки, покорить атом, создать ракетно-ядерный щит и первым выйти в космос.

Социализм проиграл «холодную» войну с капитализмом. Однако вовсе не потому, что он оказался «плохим» или каким-то ущербным дитём истории. Вовсе нет! Скорее, оказались «плохишами» руководители Советского государства в последние годы его истории, и даже предателями. Несмыслаемое пятно народного проклятия лежит на таких деятелях, как Горбачев, Яковлев, Шеварднадзе, Ельцин, и им подобных из так называемой «пятой колонны». Это они в угоду своим западным хозяевам за зелёные бумажки предали свою страну, а затем развалили её.

Сегодня в России благодаря этим лжецам и предателям реализуются самые отвратительные планы Запада, изложенные в 40-х годах А. Даллесом: *«Пока существует с пятиконечной звездой на лбу советский солдат, человек с партийным билетом в левом кармане или со значком комсомола на груди, мы не сможем покорить Советский Союз. Надо менять методы борьбы против красных, а для этого необходимо вложить в психологию советского гражданина нашу пропаганду, т.е. менять их психологию, начиная с колыбельного возраста.*

Окончится война, всё как-то устроится, утрясётся. И мы бросим всё, что имеем, — всё золото, всю материальную мощь и ресурсы на оболванивание и одурачивание людей! Человеческий мозг, сознание людей способны к изменению. Посеяв в России хаос, мы не-

заметно подменим их ценности на фальшивые и заставим их в эти фальшивые ценности верить. Как? Мы найдём своих единомышленников, своих союзников в самой России. Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная по своему масштабу трагедия гибели самого непокорного народа на Земле. Окончательного, необратимого увядания его сознания. Из литературы и искусства, например, мы постепенно вытравим их социальную сущность, отучим художников, отобьём у них охоту заниматься изображением, исследованием тех процессов, которые происходят в глубинах народных масс. Литература, театр, кино — всё будет изображать и прославлять самые низменные человеческие чувства. Мы будем всячески поддерживать и поднимать так называемых художников, которые станут насаждать и вдалбливать в сознание культ секса, насилия, садизма, предательства, словом, всякой безнравственности. В управлении государством мы создадим хаос и неразбериху. Мы будем незаметно, но активно и постоянно способствовать самодурству чиновников, взяточников, беспринципности. Бюрократизм и волокита будут возводиться в добродетель. Честность и порядочность будут осмеиваться и никому не станут нужны, превратятся в пережиток прошлого. Хамство и наглость, ложь и обман, пьянство и наркомания, животный страх друг перед другом и беззащитность, предательство, национализм и вражду народов, прежде всего вражду и ненависть к русскому народу — всё это мы будем ловко и незаметно культивировать, всё это расцветёт махровым цветом. И лишь немногие, очень немногие будут догадываться или понимать, что происходит. Но таких людей мы поставим в беспомощное положение, превратим в посмеище, найдём способ их оболгать и объявить отбросами общества. Будем вырывать духовные корни, опошлять и уничтожать основы народной нравственности. Мы будем расшатывать, таким образом, поколение за поколением, будем браться за людей с детских, юношеских лет, главную ставку всегда будем делать на молодёжь, станем разлагать, развращать, растлевать её. Мы сделаем из них умников, пошляков, космополитов. Вот так мы это и сделаем, под видом борьбы с коммунизмом и отсталостью от цивилизованного Запада».

Не правда ли, знакомая сегодня для каждого в России картина? Всё это стало реальностью в нашей современной жизни. Вопрос только в том, а смирится с этим курсом на самоуничтожение русский народ? У него, впрочем, как и у остального мира, всего лишь два пути — умереть или стать на путь разума, на путь социалистического устройства общества. Третьего, как говорится, не дано.

Выбор — за человеком разумным. Человечество должно осознать нависшую над его существованием реальную угрозу.

Надо признать, что развитие цивилизации по пути безудержного потребительства и нещадной эксплуатации природы — путь тупиковый. Необходимо отказаться от этого пагубного для всего живого устройства общества. Мы, коммунисты, призываем так реорганизовать жизнь общества, чтобы целью производственно-экономических отношений было не стяжательство, а обеспечение необходимых, разумных биологических и социальных потребностей людей, существующих в гармонии с природой. А это и есть социализм! Только такая организация общества, основанная на справедливых производственно-экономических отношениях, при отсутствии паразитических структур, способна воспроизводить человека и обеспечить ему достойную длительную жизнь на нашей планете. Нынешняя капиталистическая система в мире сделать это не в состоянии, она ведет человеческую цивилизацию к неизбежному апокалипсису.

ЖАЖДА ЦИВИЛИЗАЦИИ

Совсем недавно президент Д. Медведев своим указом утвердил Стратегию национальной безопасности России до 2020 года. Одна из существенных особенностей данного документа, отражающая новизну понимания возникших угроз, заключается в том, что впервые в документе такого уровня в числе угроз национальной безопасности упомянут нарастающий дефицит пресной воды.

Действительно, варварская эксплуатация человеком природы в погоне за прибылью за последние несколько десятков лет выдвигает на первый план, вместо борьбы за энергоносители, проблему с возрастающим дефицитом других природных ресурсов, в первую очередь — воды. Без нефти и газа человечество выживет, без воды — оно неминуемо погибнет.

Из всех запасов воды на Земле для питья пригодны лишь около 2%. Распределены они территориально крайне неравномерно. Если на каждого жителя планеты в среднем приходится примерно 7,5 тыс. м³ воды, то в Европе — около 5, а в Азии — только 3,5. По оценкам ООН, дефицит пресной воды на сегодня составляет 230 млрд м³ в год, к 2025 году он может увеличиться до 2 трлн м³. Нехватку воды могут испытывать около 2/3 населения нашей планеты.

При этом надо иметь в виду, что качество воды постоянно ухудшается. Примерно 95% жидких промышленных отходов сливаются

в водоемы практически бесконтрольно. В этом смысле далеко не все благополучно и в России. Не отвечают санитарным нормам около 40% поверхностных и более 20% подземных источников питьевого водоснабжения. В некоторых регионах от 35 до 60% питьевой воды не удовлетворяют санитарным нормам. Объем сточных вод в России составляет около 70 км³ в год, а объем очищаемых вод — менее 3 км³ из-за несостоятельности действующих очистных сооружений. В подавляющем количестве створов рек загрязненность вод квалифицируется как «загрязненная» и «грязная», а в реках Ока, Кама, Томь, Иртыш, Тобол, Миасс, Исеть, Тура, Урал — как очень грязная. Даже вода Невы загрязнена нефтепродуктами в 3–5 раз выше нормы, в некоторых местах и в 10 раз. Критическая экологическая ситуация сложилась в бассейне реки Амур. По показателям химического состава воды рек Амур и Аргунь на отдельных участках являются непригодными даже для рекреации, а рыба, обитающая в этих водах, не может являться продуктом питания человека. По данным Росгидромета, только 11–13% всех водных объектов страны находятся в состоянии экологического благополучия. По чистоте воды Россия находится на седьмом месте в мире.

В то же время положение России уникально. Достаточно сказать, что только озеро Байкал содержит 24 км³ пресной воды. Это не только 80% российских запасов пресной воды, но и порядка 20% мировых. В целом же наша страна располагает третью мировых ресурсов и находится по данному показателю на втором месте, уступая только Бразилии.

Складывающаяся критическая ситуация с водными ресурсами в мире требует ее всесторонней оценки, просчета вероятных сценариев, в том числе самых неблагоприятных для России, учитывая как внутренние, так и внешние аспекты. Уже сегодня многие страны водную проблему активно используют в своей внешней политике. Так, например, каждый раз при обострении отношений с Южной Осетией грузинская сторона ограничивала подачу воды в столицу республики город Цхинвали. Турция активно прибегает к «водным» рычагам политического воздействия на своих соседей — Сирию и Ирак, испытывающих острый дефицит питьевой воды.

Конфликты различной остроты, объектом которых является пресная вода, имеют место на всех континентах. США готовятся с помощью оружия единолично распоряжаться близлежащими водоемами, до сих пор находившимися в совместном пользовании с соседями, в частности с Канадой. В 2006 году американское правительство объявило о намерении использовать вооруженные

силы для береговой охраны Великих озер, которые угрожающе загрязняются и мелеют.

Непростые коллизии вокруг водной проблемы складываются вблизи наших границ, в частности в Средней Азии. В регионе резко ощущается изменение климата. В Ферганской долине уже несколько лет стоит засуха, западные области Узбекистана практически полностью обезвожены. Особо показателен пример Аральского моря, площадь которого за несколько десятков лет сократилась более чем наполовину. Острые противоречия на почве использования источников пресной воды имеют место между Киргизией, Казахстаном, Таджикистаном и Узбекистаном. Обостряются отношения на этой почве среднеазиатских республик и с соседним Китаем в связи с осуществлением им нескольких водных проектов. В Снъцзянь-Уйгурском автономном районе завершается строительство канала, по которому часть воды из верховья Иртыша будет перебрасываться на орошение сельхозугодий. Иртыш, как известно, является крупнейшим притоком Оби и питает озеро Зайсан в Казахстане. Под угрозой водного дефицита окажутся города Усть-Каменогорск, Семипалатинск и Павлодар. В самом Китае дефицит качественной воды ощущается почти повсеместно, 70% ее нельзя использовать даже в технических целях...

Нарастающая жажда в мире провоцирует обращение взоров к источникам вне национальных границ и в первую очередь на запасы пресной воды в России. Запад сейчас муссирует тему «водной демократии». В соответствии с этой «демократией» предлагается признать, что право на воду является фундаментальным всеобщим правом людей, и граждане других стран также имеют право на воду вне национальных границ. Скорее всего, в условиях обострения глобальной борьбы за ресурсы такой подход найдет последователей. Сегодня мировой общественности уже пытаются навязать мысль о том, что природные ресурсы России есть достояние всего человечества. А если быть точнее, то ими должны свободно пользоваться те, кто в них нуждается. Словом, если отбросить словесную казуистику и называть вещи своими именами, то страны, богатые водой, к числу которых в первую очередь относится Россия, по-хорошему предлагают «поделиться».

Однако эпоха всеобщей любви и благоденствия, полного умиротворения и воцарения гуманизма наступит еще не скоро. Реалии же таковы, что в международных отношениях по-прежнему господствует прагматизм и политические субъекты отстаивают национальные интересы. Тем не менее стремительно приближает-

ся тот момент, когда России придется делать выбор. Хотелось бы, чтобы он был не спонтанным, а сознательным и подготовленным, с просчитанными последствиями. Россия, будучи столь щедро наделена полноводными реками и водоемами, неизбежно окажется в эпицентре разворачивающейся борьбы за водные ресурсы. Не исключена вероятность силовых сценариев событий, диктующих необходимость использования потенциала Вооруженных сил Российской Федерации для защиты национальных интересов в этой сфере. Поэтому требуется внятная официальная позиция, дающая четкие сигналы зарубежным партнерам. Это возможно сделать через разработку Водной доктрины Российской Федерации как части доктрины или стратегии национальной безопасности.

Совершенно очевидно, что сегодня назрела необходимость в комплексной, целостной, концептуально оформленной водной политике (гидрополитике), которая связывала бы воедино как внутренние, так и внешние аспекты. Целями ее следует определить: бережное отношение и защиту имеющихся запасов, открытие новых ресурсов, рациональное использование наличных запасов, предотвращение загрязнения водных источников, удовлетворение насущных потребностей в воде с учетом возрастающей жажды в мире.

ПОДЗЕМНЫЕ ВОДЫ В ПЛЕНУ У ДИЛЕТАНТОВ

Многих гидрогеологов и водников, да и просто граждан не могут не тревожить состояние ресурсов подземных вод в стране, системы управления использованием подземных вод, разрушение научных основ управления ими и, как следствие, истощение их ресурсов и загрязнение.

По данным Государственных докладов об использовании водных ресурсов Российской Федерации за 2000–2009 годы (более поздние не вызывают доверия), на территориях от Ленинградской до Иркутской области, где подземные воды являются основным или единственным источником водоснабжения питьевого назначения, в коллекторах этих вод продолжают формироваться региональные депрессионные воронки. Площади некоторых из них составляют до 46 тыс. км² (это 4,6 млн гектаров), а снижение уровня воды в центре таких воронок составляет от 25 до 130 м (гг. Брянск, Курск, Орёл, Москва, Санкт-Петербург, Краснодар, Белгородская, Брянская, Курская, Орловская, Ленинградская, Калужская, Владимирская, Московская, Пензенская, Томская области, Краснодарский,

Красноярский, Ставропольский края, Республики Адыгея, Калмыкия, Мордовия, Алтай и др. субъекты Федерации). В Кемеровской и Белгородской областях, на территории которых ведется добыча каменного угля и железной руды, снижение напоров пресных подземных вод в центре таких воронок составило от 200 до 350 метров. Указанные параметры снижения уровней (напоров) подземных вод свидетельствуют о реальной угрозе истощения ресурсов пресных подземных вод, о реальной опасности лишения миллионов граждан права на доступ к воде, их права на жизнь. Истощение ресурсов подземных вод, по существу, превратилось в ФАКТОР, ограничивающий экономическое развитие Российской Федерации.

Неосмотрительная деятельность человека в обращении с химическими веществами привела к загрязнению, казалось бы, защищенных от прямого воздействия, подземных вод. Это не только очаги вокруг источника-загрязнителя, но и значимые (от десятков до десятков тысяч гектаров) площади с загрязнением опасными и очень опасными веществами. Химическое загрязнение подземных вод зафиксировано также на многих водозаборах, включая водозаборы крупных городов.

Описанные последствия использования подземных вод обусловлены прежде всего бездействием руководства гидрогеологической службы Министерства природных ресурсов и экологии России.

Приведенные сведения о прогрессирующем снижении напоров пресных подземных вод, позаимствованные из соответствующих государственных докладов, следует рассматривать как ориентировочные, так как указанные понижения уровней воды в водоносных горизонтах определялись по данным замеров уровня воды... в эксплуатационных скважинах из-за отсутствия государственной сети наблюдательных скважин как таковой.

Даже в районах интенсивного использования подземных вод, где выявлены загрязнение этих вод и истощение их ресурсов, до настоящего времени региональная государственная сеть наблюдательных скважин не планируется.

Контроль строительства и эксплуатации скважин на воду не осуществлялся. Строительство и эксплуатация таких скважин осуществлялись, как правило, без проектов и лицензий на пользование недрами в этих целях.

После разграничения полномочий по управлению использованием подземных вод между уполномоченными федеральными органами и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации согласно Федеральному закону № 459 система управ-

ления использованием подземными водами оказалась разрушенной до основания. Очевидно, инициаторы такой акции не учли, что органы исполнительной власти субъектов не располагают не только специалистами, но и информацией о подземных водах и их ресурсах. В этой патовой ситуации находится вся государственная система управления подземными водами страны.

Указанное состояние гидрогеологической службы управления использованием подземных вод обусловлено прежде всего тем, что геологическая служба МПР РФ, используя своё особое положение в системе министерства, добилась принятия Закона Российской Федерации «О недрах», в соответствии с которым регулирование использования подземных вод осуществляется по правилам, установленным для добычи невозобновляемых природных ресурсов.

Гидрогеологам до настоящего времени не удалось убедить менеджеров от геологии, что подземная вода (как и поверхностная) — ресурс, который находится в постоянном движении, что эта вода — ресурс ограниченный и весьма уязвимый.

Господа хорошие, поясните, пожалуйста, на основании чего (каких признаков) вы установили, что участок недр в форме горного отвода (геометризованного блока недр) передается недропользователю для добычи подземных вод (статья 7 указанного Закона)?..

Не секрет, что расчет запасов твердых полезных ископаемых в месторождении — финальный этап всех работ, связанных с осуществлением разведки месторождения, — выполняется по правилам, установленным геометрией. И еще. В соответствии с Законом РФ «О недрах» законодатель установил, что месторождение, на разработку которого выдана лицензия на пользование недрами, снимается с учета.

Это вы серьезно о месторождении подземных вод? Что это такое? Закон РФ «О недрах» не дает ответа на этот вопрос.

Нельзя не учитывать, что понятие «месторождение подземных вод» до настоящего времени остается неопределенным, а так называемые «запасы подземных вод» есть не что иное, как бред ленивого автора соответствующего законопроекта. Общеизвестно, что оценка ресурсов подземных вод проводится расчетами по формулам и моделям подземной гидравлики с использованием таких параметров, как водопроницаемость пласта, расчетные понижения воды в скважинах при откачке воды из них и т.п.

Законодательством о недрах установлено, что после выполнения процедуры «разведка месторождения подземных вод» следует

«оценка запасов подземных вод». При этом законодательно устанавливается, что запасы подземных вод исчисляются не в форме объема (литр, кубометр, кубокилометр), а в форме вектора (л/сек, м³/час, м³/сутки и т.д.).

Из сказанного следует, что законодательство о недрах опровергает не только закон о круговороте воды в природе, но и систему измерений в физике.

Расчетный объем забора подземных вод группой скважин, строительство которых выполнено в соответствии с требованиями надежности, может быть обеспечен в течение нескольких десятков лет после ввода их в эксплуатацию. А это значит, что Закон РФ «О недрах» не вправе устанавливать требование о снятии с учета участка недр, переданного в пользование для добычи подземных вод.

Сложно решать вопросы управления использованием и охраной подземных вод с высокопоставленными чиновниками, которые не желают признать, что эти воды являются возобновляемыми, но ограниченными и уязвимыми, что они нуждаются в охране не только посредством регулирования их использования, но и в особом порядке разработки и утверждения проектов строительства водозаборов пресных подземных вод.

Очевидно, не зря народ говорит, что геологи управляют водой по шаблону покера.

Закон «О недрах» проигнорировал вековой опыт управления таким ресурсом, который включает:

- ◀ опережающее использование и охрану подземных вод, последовательное проведение комплекса работ и исследований по изучению гидрогеологических условий соответствующей территории, оценке ресурсов подземных вод и их мониторингу;

- ◀ проведение государственной экспертизы указанных работ и исследований;

- ◀ государственную регистрацию ресурсов подземных вод и площадей, перспективных для строительства и эксплуатации водозаборов подземных вод;

- ◀ утверждение и учет проектов строительства водозаборов подземных вод;

- ◀ выдачу лицензии на недропользование в целях добычи подземных вод только после проведения экспертизы и утверждения проекта строительства соответствующего водозабора подземных вод.

- ◀ Для реализации изложенных выше предложений необходимо всего-то ничего:

1) в срочном порядке разработать и принять в установленном порядке законопроект о внесении изменений и дополнений в ФЗ РФ «О недрах»;

2) действие Федерального закона от 29.12.2014 № 459-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации “О недрах” и отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части разграничения полномочий между федеральным органом исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов по управлению подземными водами приостановить;

3) добиться должной исполнительской дисциплины всеми участниками отношений в области использования и охраны подземных вод;

4) восстановить порушенные научные основы управления использованием и охраной пресных подземных вод;

5) провести ревизию и обеспечить надлежащий учет всех водозаборных сооружений; незаконные сооружения затампонировать;

6) обеспечить надлежащий учет забора воды по каждому водозаборному сооружению;

7) создать кондиционную стационарную сеть скважин, предназначенных для осуществления регулярных наблюдений за водным и иным режимами питьевых водоносных горизонтов на освоенных и планируемых к освоению территориях;

8) организовать двухгодичные курсы по повышению квалификации специалистов, которые могут быть использованы для оценки ресурсов пресных подземных вод. Таким Центром переподготовки может стать ГИДЕК;

9) главное — убедить власть в необходимости сокращения заборов пресных подземных вод и обеспечить реализацию таких решений органов власти.

КОМУ И КАК СЛУЖАТ ПРИРОДНЫЕ БОГАТСТВА РОССИИ?

Борьба за природные ресурсы — вот простая причина, почему нет мира на земле. Именно из-за обладания ими возникали войны, захватывались колонии, порабощались и даже уничтожались целые народы. Главное богатство любой страны — природные ресурсы — находится под особой опекой государств. Их сохранение и рациональное использование — стратегическая задача экономики любой страны.

Россия — самая богатая страна мира. Занимая 11,5% мировой территории, она располагает национальным богатством, в 10 раз превышающим мировой ВВП. Только водно-ресурсный потенциал России оценивается в 23,2 трлн рублей. Это более 2,5 млн рек общей протяженностью свыше 8 млн км, 2,7 млн озер общим объемом 26,5 тыс. куб. км, в том числе 2290 водохранилищ общим объемом около 350 куб. км. Один лишь Байкал хранит в себе 23 тыс. куб. км (20% мировых запасов) пресной воды. Казалось бы, что особенного — простая вода... А ведь сегодня на планете ежедневно от недостатка воды умирают 5 тысяч детей! Качественная питьевая вода на наших глазах становится самым ценным полезным ископаемым на Земле, она уже сегодня дороже нефти.

Но и нефтью, как и другими минералами, наша страна богата беспрецедентно. Россия — это таблица Менделеева размером в одну шестую часть суши. Сырьевые отрасли — главный источник наполнения российского бюджета. Они обеспечивают более 35% нашего ВВП и 70% экспорта.

О лесе и говорить не приходится: Россия — самая лесная страна мира, две трети ее территории покрыто лесами — это четверть мировых запасов древесины (82 млрд кубометров).

Даже эта беглая «инвентаризация» показывает, что природой, в отличие от ума, мы не обижены, можно чувствовать себя спокойно. Однако это далеко не так. Как используются эти несметные богатства? Часто хищнически, неразумно.

Начнем с той же воды. Уже сегодня половина населения России не имеет доступа к качественной питьевой воде и вынуждена употреблять воду, не соответствующую санитарным стандартам. Поэтому эпидемиологическая обстановка в сегодняшней России иногда напоминает времена гражданской войны — тиф, холера. Буквально на наших глазах произошел дикий случай массовой эпидемии брюшного тифа среди курсантов Военно-космической академии им. Можайского в Санкт-Петербурге.

Сегодня важно усовершенствовать налоговое законодательство по воде, поскольку основным потребителем воды является промышленность. К примеру, в гидроэнергетике водный налог составляет всего лишь 1% в себестоимости вырабатываемой продукции, а вот в жилищно-коммунальном хозяйстве — 2,5%. В то же время необходимо ужесточить контроль за сбросом стоков использованной воды. Ежегодный сброс неочищенных или недостаточно очищенных стоков составляет около 20 млрд кубометров. Уровень же штрафных санкций за нанесение ущерба природе не

покрывает и десятой доли расходов на поддержание в рабочем состоянии очистных сооружений.

Россия второе десятилетие сидит на «нефтяной игле». Но надолго ли? Нефти при сегодняшнем уровне добычи России хватит примерно на 32 года (это по оптимистическим оценкам), а на X Петербургском международном экономическом форуме в июне 2006 года официально была озвучена другая, шокирующая цифра — российской нефти хватит до 2024 года! Скудеют нефтяные месторождения, нефтеотдача скважин за последние несколько лет резко (в разы!) упала.

За последние 15 лет в России не открыто ни одного крупного месторождения ни по одному виду ископаемых. Начиная с 1991 года добыча абсолютного большинства видов минерального сырья обеспечивается в основном запасами, разведанными в 70–80-е годы, то есть мы просто проедаем советское наследство.

Лес. Начнем с того, что в результате массовых хищнических неконтролируемых рубок наш лес уже перешел из категории возобновляемого природного ресурса в категорию невозобновляемого: за последние 15 лет площади ежегодных посадок и посевов лесных культур сократились почти в 5 раз (с 900 тыс. га до 180 тыс. га). Лесная отрасль дает менее 5% ВВП нашей страны, а ведь в СССР лесная отрасль уступала по объему получаемой прибыли только нефтяной. От своего леса Россия получает товарной продукции (от пиловочника до готовых изделий) всего на 9–10 млрд долларов в год, то есть 1 кубометр дает России всего лишь 64–67 долларов. В то же время США, Канада, Швеция получают более 400 долларов с куба. К этим показателям приблизились Индонезия, Бразилия, Австралия. При грамотном использовании ежегодный ВВП российского лесопромышленного комплекса может достичь 100–120 млрд долларов, то есть стать сопоставимым с доходами от невозобновляемых ресурсов — нефти и газа. На русском лесе наживаются все, кто угодно: Китай, Финляндия, США, Турция, Италия и т.д. и т.п. И лишь Россия не имеет практически ничего.

Систему взимания платежей в лесной отрасли необходимо менять. В России удельный вес средней ставки платы за древесину на корню в стоимости круглых лесоматериалов составляет менее 7%, тогда как в развитых странах она колеблется от 30 до 70%.

А какова же ситуация с нашим основным и главным богатством — российской землей? За период с 1991 по 2004 год площадь пашни в Российской Федерации сократилась на 10 млн га, 32 млн

га зарастают кустарником и бурьяном. Посевные площади сократились на 39,2 млн га (это равно площади освоения целинных и залежных земель в СССР в 60-е годы).

Площадь мелиорированных земель сократилась на 4,2 млн га, а площадь земель, находящихся в неудовлетворительном состоянии, достигла 3,5 млн га. На территории 35 субъектов Российской Федерации возникли и стали развиваться процессы опустынивания (это на площади почти 60 млн га). В республике Калмыкия образовалась первая в Европе пустыня!

Необходимо безотлагательно решить вопросы, связанные с земельным налогом. Дифференциация земельного налога в зависимости от кадастровой стоимости может вызвать существенный рост платежей за садовые и огородные участки, сельские и поселковые жилые усадьбы, размер которых не превышает 15 соток, а также за участки под многоквартирными жилыми домами. Предварительные итоги анализа на этом направлении свидетельствуют о возможном десятикратном и более увеличении земельного налога относительно уровня 2005 года на земли сельскохозяйственного назначения, а уровень платы за землю под промышленными зданиями может достигнуть 6–8 тысяч рублей за сотку, при этом значительно увеличивается плата за недвижимость. Этого нельзя допускать. В противном случае будут заброшены еще несколько миллионов гектаров земли. Необходимо освободить от земельного налога сельскохозяйственных производителей, санаторно-курортные учреждения, научные учреждения, спортивные организации и их сооружения. Все это позволит нормально развиваться этим налогоплательщикам, снизить стоимость их услуг и сделать их доступными для каждого.

Таково сегодняшнее безрадостное положение дел в российском природопользовании. А ведь Россия имела богатейшую, уходящую в века традицию рачительного природопользования, огромный положительный опыт, который не считали зазорным перенимать другие страны. К сожалению, последние 15 лет эта разумная традиция порушена. Природные ресурсы беззастенчиво разграбляются. Россия пожинает сомнительные лавры сырьевой колонии.

В 2007 году наше государство предполагает получить 2,8 трлн рублей доходов именно от природных ресурсов. Это составляет 39% от расходной и 49% от доходной части бюджета. Доля нефтяных компаний в этой прибыли — 39,4% (около 831 млрд рублей), в том числе и от соглашений по разделу продукции (СРП). Однако

сегодня соглашения о СРП (прежде всего это разработка нефтяных месторождений Сахалин-1 и Сахалин-2, Хорьятинского месторождения) приносят России лишь громадные финансовые убытки и невосполнимый экологический ущерб. А ведь Россия имеет прекрасный опыт работы по СРП за рубежом, например во Вьетнаме. Достаточно сказать, что в доле платежей от государственных унитарных предприятий нефтяная компания «Вьетсовпетро» занимает 90% в текущем году, при этом бюджет самого Вьетнама формируется в значительной степени за счет этого предприятия. На этом блестящем примере мы видим, что Россия способна сама оказывать помощь развивающимся странам, а не прибегать к помощи других стран на унижительных для себя условиях, обогащая международных жуликов и обворовывая свой народ.

Мы уже не говорим о необратимых экологических последствиях исполнения Сахалинских проектов. В ходе их реализации уже нанесен невосполнимый урон ста местным рекам и морской акватории. Потери одной только рыбы оцениваются в 140 тыс. т, уничтожены нерестилища, которые являлись инкубатором для рыбной фауны всего Охотского моря. Концентрация нефти в заливе Анива превышает ПДК в 18 раз. В ходе строительных работ в центральную часть залива Анива сброшены сотни тысяч тонн грунта, похоронившие такие ценные биоресурсы, как крабы, гребешок, морские ежи, трепанги и другие, на многокилометровой площади. Загрязнение Охотского моря создало угрозу исчезновения ценнейших биоресурсов, многие из которых занесены в Красную книгу. В положении «краснокнижных» животных оказываются и люди! Из-за резкого ухудшения качества воды имели место отключения систем водоснабжения населенных пунктов.

Показательный пример деградации целой горнодобывающей отрасли из-за безразличия государства — судьба российского золота. Минерально-сырьевая база россыпного золота близка к критическому состоянию. За последние несколько лет разорились почти 160 предприятий (каждое четвертое), занимавшихся добычей россыпного золота. В 2000 году россыпная золотодобыча составляла 80,4 т, в 2005 году она снизилась до 68,7 т (в советское время добыча россыпного золота достигала 120 т в год). Золотодобыча падает из-за прекращения разработки ранее открытых месторождений, сворачивания работ по разведке новых, а также износа оборудования для извлечения драгметаллов.

Необходимо срочно менять систему налогообложения, в частности снизить ставку налога на добычу полезных ископаемых

и налог на физических лиц. Это в сумме даст потери бюджета в размере 2,7 млрд рублей, зато позволит наверстать упущенные объемы добычи золота.

Налоговая политика не должна приводить к сворачиванию производства и потере рабочих мест. Именно поэтому мы настаиваем на незамедлительном перераспределении налоговых сборов и платежей между центром и регионами в пользу регионов. Для нормального развития территорий, по мнению экономистов, пропорция «центр — регионы» должна быть 40:60 в пользу регионов, а не 60:40, как это имеет место сегодня. Пора прекращать порочную практику рассматривать наши сырьевые регионы как склады сырья и мусорные свалки. Они должны стать процветающими, динамично развивающимися, а люди, которые там проживают, причем, как правило, в нелегких климатических условиях, достойны нормальной жизни. Ведь именно они разведали и сохранили для России бесценные богатства. Природные богатства России должны принадлежать России и служить во благо всего народа.

ЧТО ТАКОЕ «ЦЕНТРИСТЫ» И КАК ОНИ ВОЮЮТ С НАРОДОМ РОССИИ?

В последнее время, в преддверии выборов в Государственную Думу, группа политиков, составляющих костяк парламентских фракций «Единство» (лидер — Пехтин), «Отечество — вся Россия» (Володин), «Народный депутат» (Райков) и «Регионы России» (Морозов), объединившись в партию «Единая Россия», все чаще именуют себя центристами. Дескать, мы и не левые, и не правые, а так, посерединке. Как известно из истории, Ленин подобную позицию называл «болотом». Трудно точно сказать, какой смысл вкладывал Владимир Ильич в этот термин. То ли он хотел подчеркнуть, что в болоте обычно черти водятся, то ли указывал на отсутствие четких политических позиций у представителей «болота».

Что касается современных представителей центристского «болота», то вряд ли можно их упрекнуть в отсутствии позиции. Если, конечно, судить по делам их, а не по словам, произносимых со слезой в голосе о народном благе. Кстати, именно так учит святое Евангелие поступать, когда хочешь узнать истину. А дела у наших центристов такие, что от «правых» типа немцовского СПСа сам черт их не отличит...

Из сотен законодательных актов, принятых Государственной Думой нынешнего, третьего, созыва, есть несколько ключевых,

определяющих жизнь и интересы как всего народа, так и каждого гражданина в отдельности. То, как голосуют по ним партии и каждый депутат, раскрывает их политическое и моральное лицо, их отношение к своим предвыборным обещаниям и наказам избирателей. Вот давайте и посмотрим, хотя бы вкратце, что поддерживали и что отвергли «центристские» фракции в российском парламенте через законодательную призму.

А. «Центристы» проголосовали ЗА следующие законы:

1. «О гарантиях Президенту Российской Федерации, прекратившему исполнение своих полномочий, и членам его семьи». Этот закон предоставил Б.Н. Ельцину невиданные привилегии и льготы, установил его неприкосновенность. Реализация данного закона обходится государственной казне почти в 60 млн рублей.

2. «Земельный кодекс Российской Федерации». Принятый кодекс изменил установленное Конституцией Российской Федерации правовое положение земли как основы жизни и деятельности народов Российской Федерации и превратил землю в обычный объект собственности, открыв тем самым возможность купли-продажи российской земли. Причем такую возможность имеют не только российские граждане, но и иностранные и граждане без гражданства.

3. «О трудовых пенсиях в Российской Федерации». Установленный законом порядок назначения трудовой пенсии не учитывает в страховом стаже работника периоды учебы в учебных заведениях, время проживания жен военнослужащих в местах, где не было возможности устроиться на работу, периоды ухода за ребенком и т.д.

4. «Трудовой кодекс Российской Федерации». Новое трудовое законодательство значительно ухудшает положение наемного работника, сужает защитные функции профсоюзов.

5. «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств». Закон направлен на принудительное изъятие денежных средств граждан и юридических лиц в пользу частных страховых организаций, не обеспечивая при этом реализацию прав граждан на возмещение вреда в полном объеме.

6. «О внесении изменений и дополнений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации». Законом вводится новый налог на автовладельцев, так называемый транспортный налог.

7. «О внесении изменений и дополнений в Федеральный конституционный закон “О референдуме в Российской Федерации”». Дан-

ный закон ограничивает конституционное право граждан на участие в референдуме и запрещает проводить референдумы по вопросам государственного значения в течение последнего года полномочий Государственной Думы и Президента Российской Федерации.

8. «Об особенностях управления и распоряжения имуществом железнодорожного транспорта». Основной смысл закона — юридическое закрепление приватизации важнейшей народно-хозяйственной отрасли России — железнодорожного транспорта.

9. «Об электроэнергетике». Закон направлен на разделение единого цикла производства, распределения и передачи электроэнергии, т.е. фактически на уничтожение Единой энергетической системы страны и передачу ее в частные руки.

10. «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации “Об основах федеральной жилищной политики”». Закон устанавливает переход на 100-процентную систему оплаты жилья и коммунальных услуг и отменяет льготы для всех категорий трудящихся по коммунальным платежам.

11. «О валютном регулировании и валютном контроле». Закон практически легализует вывоз капитала из страны, упрощается процедура вывоза, отменяется лицензирование этого вида деятельности.

И т.д.

Б. А что же отвергли господа «центристы»? Почти все из того, что предлагали коммунисты с депутатами-аграриями, пользуясь тем, что они имеют подавляющее большинство (около 250 мандатов) голосов в Государственной Думе:

1. «О борьбе с коррупцией». Закон устанавливал основы правового регулирования мер по предупреждению коррупции, системы правовых средств борьбы с ее проявлением.

2. «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации». Поправками в закон предлагалось отменить налог на добавочную стоимость на лекарственные препараты, что привело бы к снижению цен на лекарства.

3. «О государственной поддержке многодетных семей». В соответствии с данным законом дети из многодетных семей должны были получить следующие льготы: бесплатное обеспечение лекарствами, школьной и спортивной формой, питанием, бесплатный проезд на городском транспорте, 30-процентную скидку по коммунальным платежам.

4. «О внесении изменений в ст. 7 Федерального закона “О ветеранах”». Законом в число ветеранов труда включались гражда-

не, не имеющие правительственных наград, но имеющие большой трудовой стаж: 40 лет — мужчины и 35 лет — женщины. На 5 лет должен был быть снижен этот трудовой стаж для лиц, начавших трудовую деятельность в годы Великой Отечественной войны.

5. «О компенсации ущерба, понесенного пенсионерами в связи с задержкой пенсии в период с августа 1998 года по январь 1999 года». Законом предлагалось установить возможность получения компенсации за задержку выплат пенсий без обращения в суд.

6. «О выплатах ритуальных компенсаций по гарантированным сбережениям граждан». В данном законе предлагалось установить право наследников владельца вклада в Сберегательном банке, помещенного в период до 1992 года, получить в случае смерти вкладчика на оплату ритуальных услуг до 6 тысяч рублей.

7. «Об отзыве депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации». В законе предлагалось дать право избирателям отозвать депутата Государственной Думы, ненадлежаще исполняющего свои обязанности или не выполняющего свои предвыборные обещания.

8. «О внесении дополнений в ст. 20 Федерального закона “О ветеранах”». Закон устанавливал дополнительные льготы по санаторно-курортному обслуживанию работников тыла в годы Великой Отечественной войны.

9. «О внесении изменений и дополнений в ст. 21 Федерального закона “О ветеранах”». В данном законе предусматривались меры социальной защиты детям граждан, погибших в связи с боевыми действиями в войне с Финляндией, Германией и Японией.

10. «О внесении изменений и дополнений в ст. 30 Федерального закона “О трудовых пенсиях в Российской Федерации”». Закон предлагал восстановить в пенсионном стаже «нестраховые» периоды, т.е. служба в армии, обучение в учебных заведениях, уход за ребенком и другие периоды, когда за работника не уплачивались страховые взносы.

11. «О внесении дополнений в Федеральный закон “О государственных пособиях гражданам, имеющим детей”». Законом предусматривалось установление пособия в размере 500 рублей для неработающей матери на период ухода за ребенком до достижения им возраста 1,5 лет.

12. «О внесении изменений и дополнений в ст. 264 части второй Налогового кодекса Российской Федерации». Закон предусматривал освобождение от налога на прибыль расходов образо-

вательных учреждений на приобретение основных средств для образовательных учреждений.

13. «О внесении изменений и дополнений в ст. 164 части второй Налогового кодекса Российской Федерации». Законом предлагалось снизить ставки налога на добавочную стоимость с 20 до 10% при реализации компьютерных, аудио- и видеоматериалов учебного и научного назначения.

14. «О введении государственной монополии на экспорт нефти и нефтепродуктов». Законом устанавливалось, что только государство имело право осуществлять экспорт нефти и нефтепродуктов за пределы территории Российской Федерации. Такая мера давала возможность увеличить доходную часть федерального бюджета на 15 млрд долларов.

И т.д.

Из приведенного следует только один вывод: депутаты-центристы предали интересы российского народа, изменили своим предвыборным обещаниям, обманули своих избирателей. Всем нам надо изучить, осмыслить результаты голосования, чтобы понять, кто служит олигархам, а кто действительно защищает интересы народа, чтобы не попасть на удочку сладкоголосой «Единой России» и других, им под стать «центристских» и всякого рода «народных» партий, расплодившихся ныне в России на деньги криминального капитала. Как говорил когда-то Козьма Прутков: «Зри в корень!» — и тогда каждый увидит лицемерие этих партий, рвущих на себе рубаху как бы за народ, а на самом деле торгующих и предающих интересы этого самого русского народа.

НИЩЕТА РЕФОРМ

Что определяет и что сдерживает сегодня социально-экономическое развитие России? На этот коренной вопрос пытаются дать ответ не только российские ученые-экономисты, но к этой проблеме очень часто подключаются даже видные зарубежные специалисты. Одним словом, говорится на эту тему достаточно много, а вот делается, чтобы выправить ситуацию, чрезвычайно мало. Не отмечается особых усилий в данном направлении и у нынешней власти. Поневоле возникает подозрение, что одна из причин тому — убогость мышления тех, кому дозволено сегодня управлять такой огромной и многосложной экономикой, как российская.

Каковы же результаты «развития» реформированной экономики России? Если говорить кратко, то это — развал промышленно-

го сектора и сельского хозяйства, деградация социальной сферы, включая науку, здравоохранение, образование, жилищно-коммунальное хозяйство и оборону. Ключевым фактором в этом печальном списке «достижений» народного хозяйства необходимо обозначить дикое обнищание народа, недопустимое расслоение граждан России. Именно гипертрофированное расслоение общества, на наш взгляд, сегодня является главным тормозом экономического подъема.

Общеизвестно и принято считать во всем мире, что децильный коэффициент (соотношение уровня жизни 10% самых богатых и 10% самых бедных) не может превышать 5–10 раз. В России он составляет по многочисленным оценкам 25–40 раз! Такой поляризации общества нет и не было ни в одной из так называемых цивилизованных стран рыночной экономики. Именно это обстоятельство на современном этапе политической борьбы заставляет коммунистов при разработке предложений по выводу экономики страны из глубочайшего кризиса ответить на неизбежный вопрос — а есть ли у России возможность преодолеть расслоение общества и выровнять уровни жизни различных слоев населения?

Коммунисты однозначно отвечают на этот вопрос утвердительно. Страна располагает всем необходимым для решения этой проблемы. Сердцевина ее — повышение заработной платы. Оплата труда сегодня в России не просто низка, она чудовищно низка. Такой чудовищной эксплуатации трудящихся, установленной в нынешней России в результате бездарных реформ, нет, пожалуй, нигде в мире. Например, на 1 доллар заработной платы российский работник производит ВВП в 3–4 раза больше, чем работник США.

Что произошло со средней заработной платой за годы реформ? Если в 1991 году она равнялась около 550 рублей, т.е. примерно 600 долларов, то сегодня средняя заработная плата составляет чуть боле 8000 нынешних российских рублей, или около 280 долларов. Другими словами, номинально уменьшилась в 2 раза. При этом надо понимать, что нынешняя средняя заработная плата учитывает не только мизерные зарплаты сельчан (500–2500 рублей), но и сверхзарплаты в десятки, а и иногда и в сотни тысяч долларов чубайсов, абрамовичей и прочих олигархов. Так что в действительности средняя заработная плата российского работника и служащего не превышает 5000 рублей, или 170 долларов, в месяц. О каком возрождении экономики можно говорить при таком отношении к главной производительной силе общества?

Власть должна осознать, что осуществить резкий скачок в экономике не удастся, если реальный уровень оплаты труда не возрастет минимум в 2–3 раза.

Часто на это предложение коммунистов задают вопрос: где источники столь резкого повышения заработной платы? И, что наиболее удивительно, этот вопрос чаще других задают чиновники российского правительства и его главного финансового ведомства — Минфина. Как будто бы это не они из года в год составляют федеральный бюджет с огромным (в несколько сот миллиардов рублей) профицитом (превышение доходов над расходами). Золотовалютные запасы страны достигли 150 миллиардов долларов. В Стабилизационном фонде без движения лежит более триллиона рублей. Каждый год из страны незаконно вывозятся около 30 миллиардов долларов. Такая же сумма вращается в теневом бизнесе. Надо не распродавать за бесценок общенародную собственность, а научиться ею грамотно управлять. Почему бы не вернуть в федеральную собственность природные богатства страны, восстановить государственную монополию на производство и реализацию алкогольной и табачной продукции и т.д.? Давно пора навести порядок с уплатой налогов. Почему, например, 15% граждан, сконцентрировавшие у себя 85% доходов, платят в казну около 3% налогов? Почему в России не пойти по пути, по которому пошли многие страны в трудные периоды своей истории, и не перераспределить часть доходов от сытого меньшинства к 85% бедных? Элементарные расчеты показывают, что если увеличить налоги на богачей на уровень 25%, то можно будет всех нищих поднять на уровень прожиточного минимума.

Вместе с тем мы, коммунисты, понимаем, что решение задачи выравнивания уровня благосостояния различных слоев населения тесно взаимосвязано в первую очередь с развитием реального сектора экономики. В проекте экономической программы КПРФ по выводу России из социально-экономического кризиса, которая будет принята в ближайшее время, представлен альтернативный вариант экономической политики, обеспечивающий резкое ускорение реального сектора экономики в первую очередь за счет существенного увеличения инвестиций и структурной перестройки ведущих отраслей.

Сегодня российское правительство, говоря о развитии экономики, часто выдает желаемое за действительное. Вот, дескать, уже прогресс налицо, наметился рост, обуздали инфляцию и т.п. Но анатомия этих «достижений» показывает, что наблюдаемый неко-

торый рост в реальном секторе экономики не является системным, это не результат продуманной политики, а скорее результат шатания и разброда или удачной внешнеэкономической конъюнктуры. Это лишний раз подтверждают даже официальные данные состояния дел в экономике страны по результатам первого полугодия 2005 года. Так, например, рост ВВП составил всего около 5%, рост потребительских цен превысил 11%, а на некоторые виды плодощной продукции он достиг 40%, во всех базовых отраслях отмечен спад объемов производства, в том числе и нефтедобывающих, всего около 3% составил рост производительности труда.

Коммунисты неоднократно предлагали Президенту страны и российскому правительству конкретные меры вывода страны из кризиса. В частности, коммунистам принадлежит идея учреждения специального бюджета развития для поддержания и структурной перестройки реального сектора экономики. Однако власть продолжает игнорировать эти предложения. Наверное, причина в том, что российское правительство, как говорится, является бюрократическим по форме и монетаристским по содержанию. Оно с упорством, заслуживающим другого применения, продолжает проводить свой порочный тупиковый курс. В очередной раз федеральный бюджет, теперь уже на 2006 год, не содержит необходимых средств ни на развитие, ни на решение социальных вопросов. При такой политике богатые будут богатеть, а бедные — становиться нищими. Складывается такое впечатление, что если бы не коммунисты и народ, то у правительства вообще не было бы никаких проблем.

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ВОЗРОЖДЕНИЕ — НА РЕЛЬСЫ СОЦИАЛИЗМА

Более полутора десятков лет нынешняя власть в России убеждает общество в ущербности советской экономической системы, чем обуславливается, дескать, необходимость ее слома и замещения капиталистической. В этой позиции нет науки, здесь отсутствует даже элементарная историческая добросовестность. Здесь нет и самого простого, элементарного уважения к необычайно героическому прошлому наших предков, создавших Великую Советскую империю, которой восхищались, которую боялись и которую просто уважали за грандиозное эпохальное величие.

Идею о неререформируемости советской экономики и советской системы власти в целом эксплуатируют те, кто изменил делу соци-

ализма, трудовому народу, они хотят снять с себя вину за развал великого народного государства. Это «обоснование» используют реставраторы капитализма, разваливая все, что досталось в наследство от советской страны. Действуют они по примеру гоголевского городничего, который считал, что «чем больше ломки, тем больше означает деятельность градоправителя». После массовой «прихватизации» государственной собственности, в том числе энергетики, транспорта, связи, добывающих отраслей и т.д., развала сельского хозяйства, сегодня они заняты разрушительными преобразованиями в сфере науки, образования, культуры, здравоохранения.

Как можно утверждать, что социалистическая экономика изжила себя, что ее надо было сломать, если за этой формой хозяйствования числятся эпохальные достижения? Если не заниматься самобичеванием и самооплевыванием всего того, чего добился советский народ под руководством Коммунистической партии во всех сферах жизни общества, включая экономику страны, то нельзя не признать за ним подвиг планетарного масштаба. Превращение отсталой царской России в передовую советскую державу, решающая роль Советского государства в разгроме немецкого фашизма, прорыв в космос и освоение атомной энергии, невиданный взлет науки, образования, культуры — это историческая победа и бесспорный факт. И это притом, что наша страна, как никакая другая в мире, дважды за короткий срок отбрасывалась назад. Из семи десятилетий советской власти два десятилетия ушли на отражение военной агрессии и послевоенное восстановление народного хозяйства. Материальные потери Советского Союза только в годы Второй мировой войны были неимоверны. Гитлеровцы разрушили свыше 70 тысяч населенных пунктов, в том числе сотни городов. Без крова осталось 25 миллионов человек. Уничтожено 32 тысячи промышленных предприятий, 62 тысячи железнодорожных путей, разрушено 90 тысяч сельскохозяйственных предприятий и т.д. В целом потери СССР составили около 30% национального богатства. В то же время США за этот период увеличили промышленное производство на 50% и на 41% — объем сельскохозяйственной продукции.

И тем не менее советское общество опередило капиталистический мир на целую эпоху. Известный писатель Абрамов писал: «Через какие беды, через какие испытания прошли, а живем, всему миру светим». Власть, крупная собственность, средства производства, природные богатства, включая землю, — все это было в руках

трудового народа. Здесь не было эксплуатации, социального и национального гнета. Мир советского человека — это мир коллективизма и товарищества, в котором каждый был социально защищен. Всенародная государственная собственность на практике показала себя самой эффективной формой собственности в экономике и при решении проблем жизнеустройства людей труда. В период индустриализации в СССР ежегодно вводилось в строй порядка 300 заводов. Страна фактически работала в режиме “день — завод”. Советский Союз одним из первых государств в мире создал такие современные отрасли промышленности, как атомную, ракетно-космическую, электронную, производство новых конструкционных материалов, мощные топливно-энергетический и военно-промышленный комплексы и т.д. Все это сделано на высоком научно-техническом уровне, на базе общенародной государственной собственности, государственной науки и образования. Сегодня Россия выпускает меньше станков, чем при социализме заводов. На мировом рынке могут конкурировать в соответствующих сегментах не более 50 российских машиностроительных компаний. В России за годы “реформ” практически исчезли целые машиностроительные отрасли — сельскохозяйственное машиностроение, станкостроение, производство часов, фотоаппаратов, мотоциклов... В 2006 г. выпуск продукции был выше уровня 1991 г. только в трёх секторах экономики: в добыче энергоносителей (да и то всего лишь на 11%), в целлюлозно-бумажной промышленности и издательской деятельности (на 6%). А в целом показатели объёмов выпуска в обрабатывающей промышленности составляют сейчас лишь 45% от уровня 1991 года. При этом производство тракторов сократилось примерно в 14 раз, металлорежущих станков — в 11, прядильных машин — в 50, а ткацких — в 127 раз! Выпущено всего две сложные автоматические линии для машиностроения — даже в провальном 1995 г. их сделали 57 штук. Фактически уничтожена отечественная электроника — основа современной модернизации. В 2006 году в России производство средств вычислительной техники составило всего около 6% от уровня 1990 года! Существенно подорваны научная и технологическая базы модернизации экономики, что признаёт и сам президент. Крайне низкий уровень использования научных достижений в производстве, отсутствие эффективных связей между наукой и производством не позволяют российской экономике эффективно конкурировать в тех высокотехнологичных отраслях, которые еще продолжают свое существование. Доля нашей страны в мировом наукоемком экспорте

сегодня не превышает половины процента. Доля США — 36, Японии — 30, Германии — 16, Китая — 6%.

Действительно, технологическое отставание сегодняшней России чудовищно и постоянно увеличивается. Мировому уровню у нас соответствует лишь четвертая часть технологий. Нет слов, справедлив тезис, высказанный президентом, что научные разработки и передовые технологии — сильнейшее конкурентное преимущество. Однако возникают недоуменные вопросы: почему же руководство страны не пытается обеспечить это преимущество, например, через Стабилизационный фонд, находящийся “в изгнании”, не закупается оборудование, современные заводы, технологические линии для России? Это тем более странно, что в посланиях президента поставлена весьма амбициозная для России цель — “занять достойное место в мировом разделении труда”. И это после фактической деиндустриализации России: за последние 15 лет прекратили существование 90 тысяч заводов и фабрик. В 2006 году в России подверглись банкротству около 84 тысяч предприятий. Банкротят лучшие предприятия, в том числе оборонного значения. Достаточно назвать Омский завод транспортного машиностроения, выпускавший новейшие танки типа Т-80, или серийный завод “Авангард” в г. Арзамас-16, изготавливавший ядерные заряды, уничтожены автогиганты ЗИЛ, АЗЛК, Подольский механический завод, Нижегородское “Красное Сормово”, сотни других флагманов советской экономики. Буквально в последние месяцы обострилась обстановка вокруг Пермского комбината, изготавливающего порох для снаряжения ракет. Подают сигнал SOS тульские оружейники. Принимая во внимание масштаб, а также особое значение объектов банкротства, есть основания полагать, как заявил недавно руководитель ФСБ Патрушев, что подобная схема ликвидации предприятий и организаций ведущих отраслей экономики РФ стимулируется в том числе за счет иностранного капитала.

Набирает обороты такое явление, как рейдерство, или недружественное поглощение предприятий. Сегодня это не только продолжение криминального передела собственности, но и одна из самых прибыльных форм “бизнеса”.

Единственное, что реализуется правительством ударными темпами, — это выкачивание из недр невозполнимых природных ресурсов — нефти и газа. При этом деньги за вырученные энергоносители используются не в интересах собственной страны, ее экономики и населения, а складываются в золотовалютных резер-

вах, в Стабилизационном фонде и размещаются в иностранных ценных бумагах, поддерживая тем самым чужую экономику.

Уже пятнадцать лет с нарастающей скоростью мы скатываемся в колониально-сырьевое болото. Поэтому, как сказал президент в своем послании, “мы уверенно чувствуем себя в добывающих отраслях...”, а “Газпром” вышел на третье место в мире по капитализации”. Однако, завоевав почетную “бронзу” на чемпионате мира по капитализации, богатейшая российская компания превратилась в лакомый пирог, от которого зарубежный капитал отгрызает жирные куски. Одному только немецкому капиталу принадлежат уже 10% акций “Газпрома”. А принятый в конце 2005 года закон о так называемой либерализации акций “Газпрома” фактически лишает Российское государство контрольного пакета над важнейшим стратегическим ресурсом России. Идет банальная продажа иностранцам наших природных стратегических ресурсов с последующим вывозом денег за границу, важнейшие российские активы переводятся под зарубежный контроль. При этом вместо решения задачи — “развивать современные высокотехнологичные и в т.ч. перерабатывающие производства” — в ряду государственных приоритетов ставится строительство российских нефте- и газопроводов для перекачки энергоносителей за рубеж, а не строительство российских заводов по их глубокой переработке. Хотя нефтехимия — одна из наиболее рентабельных отраслей экономики.

Разрекламированное реформирование естественных монополий также не дало сколько-нибудь ощутимых результатов ни в объемах производства, ни в притоке инвестиций. А нашумевшие разбирательства вокруг проектов “Сахалин-1” и “Сахалин-2” еще раз показали истинную сущность проводимой правительством политики в природном комплексе — хищнической, воровской, экологически опасной.

Поражает и возмущает постоянный набор демагогических референдов ветвей власти, с одной стороны, как бы справедливо констатирующих причины и провальные результаты своих действий, а с другой — не решающих ни одной жизненно важной для экономики, культуры и социальной сферы задачи. Например, президент в одном из своих посланий констатирует, что у нас “неоправданно долго решаются вопросы реорганизации таких важных отраслей, как авиа- и судостроение”. Здесь вернее было бы сказать, что уже 15 лет вопросы развития авиа- и судостроения властью вообще никак не решаются, если не считать некоторые потуги создания авиастроительного холдинга в последние месяцы. Российские авиастроители

убеждены, что имеют место добывание остатков некогда могучего российского авиапрома и открытое лоббирование со стороны государства его зарубежных конкурентов. Для сведения: за последние два года в России произведено всего лишь около 30 самолетов. В советские годы ежегодно производилось 120–130 воздушных судов. В течение двух последних лет закуплено за рубежом 47 самолетов, нередко поношенных, и эта тенденция нарастает.

В судостроении та же плачевная картина: в 1990 году было произведено продукции примерно на 11–12 млрд долларов, сегодня — только на 1 млрд долларов. На какой основе могут возродиться авиа- и судостроение, если во многом уже разрушена производственная база этих отраслей, утерян уникальный кадровый потенциал, утрачены кооперационные связи? Сегодня правительство судорожно пытается создать холдинг и в этой области. Хотя впечатление такое, что делается это скорее для успокоения общественного мнения накануне предстоящих выборных кампаний. В этом же ряду и открытие так называемого «инновационного центра» РАО РЖД на... Курском вокзале, напоминающего потемкинскую деревню.

С трудом верится в благоприятные перспективы “развития космической отрасли”, хотя самые высокие чины от власти с апломбом изрекают: “Нельзя забывать, что освоение космоса — это оборонный щит России, возможность раннего выявления глобальных природных катаклизмов, площадка для получения новых материалов, технологий”. Да это было известно и 10, и 20, и 30, и 40 лет назад. Об этом прекрасно знали и С.П. Королёв, и вся могучая дружина выдающихся учёных, конструкторов и рабочих, сделавших нашу страну передовой космической державой. Недавний 45-летний юбилей космического полета Юрия Гагарина Россия встретила без метеоспутников. В настоящее время всю совокупность космических метеоданных Россия получает из-за рубежа. А Европа и США планируют в будущем прекратить бесплатную (некодированную) передачу данных и распространять бесплатно лишь устаревшую, неоперативную информацию.

В этой связи слова президента о том, что нам предстоит “реализация совместных планов правительства и Академии наук по модернизации научной отрасли” остаются не более чем похвальной инициативой. Фактически идет разгром научных школ, создававшихся в течение многих десятилетий несколькими поколениями российских ученых. Дельцы от науки усиленно готовят к приватизации 50 НИИ только в системе Рос-

сийской академии сельскохозяйственных наук. Вовсю набирает обороты хищническая приватизация зданий, принадлежащих научно-исследовательским институтам. При сохранении такой тенденции ни о какой “инновационной среде, которая поставит производство новых знаний на поток”, речи быть не может. Хотя правительственные чины бодро констатируют, что “для этого нужно создать и необходимую инфраструктуру: технико-внедренческие зоны, технопарки, венчурные фонды, инвестиционный фонд”. Мысль хорошая. Но пока мы планируем “создавать инфраструктуру” (а вялотекущие разговоры о технопарках ведутся три пятилетия кряду), та же Белоруссия уже который год успешно осуществляет президентскую программу национального технопарка. В ее рамках белорусские ученые уже создали такое количество инновационных разработок, что белорусское правительство с трибуны VIII Петербургского международного экономического форума два года назад великодушно предложило российскому бизнесу благотворительную научно-техническую помощь. Сейчас наряду с США и Западной Европой белорусская “силиконовая долина” стала центром притяжения научных кадров не только из переживающей глубокий системный кризис Украины, но и из России.

В советское время проявлялась особая забота о развитии науки. Коммунисты понимали и понимают, что без развития науки нет прогресса. В огне гражданской войны, когда казалось, что советская власть обречена, В.И. Ленин подписал несколько декретов по учреждению ряда научных институтов, ныне известных во всем мире, в частности ЦАГИ, ленинградского физтеха, Сельскохозяйственной академии. Одним из крупных и успешных проектов развития науки в СССР явилось создание в считанные годы научного центра в Сибири — Сибирского отделения Академии наук СССР. Достижения советских ученых общеизвестны и общепризнаны. Трудно переоценить их вклад во все сферы жизни страны, в создание мощного оборонного щита нашей Родины, позволившего нашему народу трудиться в мирных условиях все послевоенные годы.

Сегодня приверженцы насаждения рыночных отношений вытаскивали на свет идею распродажи научных учреждений, перевода их на рыночную самоокупаемость. Хотя хорошо известно, что наука не может существовать в таких условиях. Поэтому наша страна с нарастающими темпами становится крупным экспортером интеллектуальных услуг. Социологические опросы показывают, что уже на стадии вступительных экзаменов значительная часть

абитуриентов престижных российских вузов не питает иллюзий относительно перспектив последующего трудоустройства на Родине и трактует свой будущий диплом МАИ или Бауманки исключительно как пропуск в “прекрасное далёко”. Россия породила явление, совершенно беспрецедентное в мировой истории, — люмпенизируются как раз те слои общества, которые в любой стране составляют цвет и гордость нации. Это — техническая интеллигенция, врачи, ученые, работники культуры, преподаватели вузов. Россия становится безвозмездным интеллектуальным донором и кадровой колонией для стран золотого миллиарда.

Из страны уже эмигрировало более 100 тысяч ученых и специалистов. По оценкам экспертов, примерно 20 тысяч российских ученых работают на страны ЕС, оставаясь пока штатными сотрудниками российских научных учреждений, по большей части закрытых. За годы «реформ» количество проектных организаций уменьшилось в почти в 8 раз, количество конструкторских бюро — в 4 раза, количество научно-технических подразделений на предприятиях — в 2 раза. И эта тенденция только усиливается. Поэтому квалифицированные кадры и далее будут вынуждены покидать Россию из-за свертывания высокотехнологичного сектора экономики и науки.

Подавляющее большинство наших ученых, выехавших из России в последние годы, — вынужденные экономические эмигранты. Это ли не позорно для одной из самых богатых природными и интеллектуальными ресурсами страны? Алогично по отношению к судьбам нашей настоящей и будущей научной и технической интеллигенции звучит высказывание президента о перспективе “совершенствования миграционной политики”, с тем чтобы “стимулировать приток в страну квалифицированной миграции, людей образованных и законопослушных”. Действительно, где же логика? Сначала государство всячески стимулирует отток из страны собственных высокообразованных и законопослушных граждан, экономически выдавливая свое же собственное коренное население, с тем чтобы на освободившееся место “стимулировать приток” иммигрантов — людей неместных, образованных и законопослушных? Ведь таких просто нет. Хотя бы потому, что традиционные для нашей страны гастарбайтеры далеки от высокообразованных и законопослушных, а другие пока в Россию не едут. По-видимому, российские либералы, распродав остатки наших природных богатств, собираются сдать международным гастарбайтерам в аренду Россию как географическую территорию».

Рассуждения о неэффективности социалистической экономики и прославление стихийного саморегулирующегося рынка, мягко говоря, ошибочны. Сравнение должно учитывать и социальную составляющую. Во-первых, в условиях социалистической экономики не было безработных. Во-вторых, многие предприятия строили и содержали социальные учреждения — жилые дома, детские сады, школы, поликлиники, санатории, пионерские лагеря, библиотеки, клубы, спортивные сооружения и т.д. В среднем в год вводилось 128 млн кв. м жилья. К середине 80-х годов в Советском Союзе 80% городских семей были обеспечены отдельной квартирой, полученной в пользование бесплатно. В буржуазной России объемы строительства жилья упали почти в 3 раза. Предложения власти по решению жилищной проблемы на основе ипотечного кредита бесперспективны в связи с высоким уровнем цен на жилье и высокими процентными ставками по кредитам, грабительской системой страхования. За последние три года стоимость кв. м жилья выросла в среднем по стране в 2 раза, в Москве — в 3 раза. Рынок жилья находится в руках перекупщиков, которые присваивают половину выручки от продажи жилья. Государство фактически ушло из сферы ЖКХ, меняя принципы финансирования, сокращая бюджетные расходы на содержание коммунального хозяйства. Износ сетей достиг 70%. Свыше 300 млн кв. м жилья нуждается в неотложном капитальном ремонте. В среднем ежегодно ремонтируется лишь 1% жилья при норме не ниже 5%. Чтобы хоть как-то исправить ситуацию, требуются 4–4,5 трлн рублей. Площадь аварийного и ветхого жилья достигла 112 млн кв. м. На этой площади проживают свыше 6 млн человек. В неблагоустроенных квартирах проживают 43 млн человек. При нынешних темпах ликвидации ветхого и аварийного жилья потребуются около 150 лет. Стоимость услуг ЖКХ за последние 3 года выросла в 1,5 раза и составляет сегодня в среднем по стране 30 рублей в месяц за кв. м общей площади.

Сейчас, в условиях частной собственности, все затраты на социальные нужды сброшены на местные органы власти, как бы ради повышения эффективности производства. А между тем и эффективности не наблюдается, и, например, жилищно-коммунальное хозяйство в глубоком упадке. Расходы на его содержание перекладываются на плечи граждан. Десятки тысяч детских садов, школ, пионерских лагерей, медицинских учреждений, клубов и библиотек уже закрыты. Спрашивается, кому нужна такая «эффективность»? Только новорожденным буржуям и никому другому.

Наша страна неотвратимо распадается на две части. Одни обживают виллы и рестораны Куршевеля: 15% населения присваивают 57% всех доходов в стране. Другие едва сводят концы с концами: 85% россиян получают 43% совокупных доходов. Такое расслоение чревато серьёзными социальными потрясениями. Опасно оно и для экономики: отсутствие массового спроса сдерживает развитие производства, которое к тому же давит импорт. В нормальной рыночной экономике спрос рождает предложение. У нас же он вызывает безудержный рост цен.

Некоторые политики и публицисты, чтобы принизить успехи советского времени, рисуют благостную картину дореволюционной царской России. На самом деле Россия была отсталой аграрной страной с низким уровнем экономики, культуры, образования. Доля России в мировой промышленности едва достигала 1,5%. В 1972 году на долю СССР уже приходилось 20% всего мирового промышленного производства. К началу либеральных реформ экономический потенциал Советской страны составлял около 80% потенциала США. В настоящее время удельный вес России в мировой промышленности снова скатился до 1,5%. Хотя, на первый взгляд, с экономикой в России всё в порядке. Идет, правда, вялотекущий спор, достигли ли темпы прироста валового внутреннего продукта в 6,8 или 6,9%. На фоне «низких» 3–4% в США — успех бесспорный. Однако радоваться рано. Во-первых, потому что прирост ВВП США в 3 процента и российского в 6,9 процента, как говорят в Одессе, — это две большие разницы: по размеру ВВП на душу населения современная Россия в 3–4 раза отстаёт от развитых стран мира. Во-вторых, мы пока так и не достигли уровня ВВП 1990 года, в то время как страны Запада прибавили за это время минимум 20%. В итоге «реформы» только увеличили наше отставание.

Что касается грамотности населения, к примеру, из 10 тысяч призывников в царскую армию свыше 6 тысяч не умели ни читать, ни писать. Безграмотность в Советском Союзе была в основном ликвидирована к 1930 году. За годы советской власти в учебных заведениях в основном на бесплатной основе подготовлено 74 миллиона рабочих, 60 миллионов специалистов. Образование не ниже среднего было нормой жизни. Сегодня власть «голову ломает» не над расширением доступности образования, а над тем, как сделать все его ступени платными. Как результат, например, — осязаемая нехватка квалифицированных рабочих кадров. В нашей стране они составляют только 3% от общего числа наемных работников, а на Западе их 50%.

Морочат голову гражданам и «крепким сельским хозяйством» царской России. При этом они ссылаются на экспорт зерна и реформы Столыпина. Суть этих реформ состояла в том, чтобы путем разорения крестьянства сформировать многомиллионную армию батраков и слой крупной сельской буржуазии. По столыпинскому закону разрушалось общинное пользование землей, происходило обезземеливание крестьян. Они могли продать свои земельные наделы, которые по дешевке скупали кулаки. Кстати, это снова сегодня наблюдается на селе, когда банкротятся хозяйства, скупаются земельные доли или захватывается земля силой бандитами-рейдерами при попустительстве и даже участии местных властей. Только за 2006 год на селе обанкротчено 6 тысяч хозяйств.

Выдается за крупное достижение царской России продажа зерна за границу, а вот, дескать, Советский Союз закупал зерно в других странах. Да, Советский Союз импортировал часть кормового зерна из-за рубежа: страна располагала огромным стадом животных. И целью этого было обеспечение населения основными продуктами питания высокого качества собственного производства. Сегодня Россия тратит ежегодно почти 24 млрд долларов на закупку импортного продовольствия, далекого от приемлемых кондиций. В Советском Союзе производилось 700 кг зерна на душу населения, а в царской России — 300 кг. В 2006 году в нынешней России собрано около 450 кг на душу. В царское время значительная часть выручки от продажи зерна шла на закупки за границей предметов роскоши для богатых, точь-в-точь как это происходит в современной России. Среднее душевое потребление мяса, молока, яиц, т.е. основных продуктов питания, в царское время было в 2–3 раза меньше, чем в советское время, когда практически был достигнут рекомендуемый медициной уровень потребления этих продуктов. Сегодня этот показатель составляет чуть больше 60% от советского. По уровню питания Россия с 7-го места в мире скатилась на 50–60-е место. Вот что писал в 1905 году не социал-демократ Плеханов или большевик Ленин, а граф Л.Н. Толстой о жизни большинства русского населения: «Пройдитесь по всей России, по крестьянскому миру, взгляните во все ужасы нужды и страдания, происходящие от очевидной причины: у земледельческого населения отнята земля. Половина русского крестьянства живет так, что для него вопрос не в том, как улучшить свое положение, а только в том, как не умереть с семьей с голода». Эти слова великого писателя-гуманиста сегодня опять звучат актуально применительно к русской деревне, да и не только к деревне. Принятый депутатами «Единой России»

с благословения правительства и президента новый Земельный кодекс РФ превратил землю-кормилицу в предмет купли-продажи.

Если учесть, что за время реформ население было несколько раз ограблено, начиная от «прихватизации» госсобственности и обесценивания его сбережений и заканчивая дефолтом 1998 года, то неудивительно, что страна с первых мест в мире по качеству жизни сегодня опустилась до уровня слаборазвитых стран. Это не замедлило сказаться на демографической ситуации, характеризующейся крайне низким уровнем рождаемости и высокой смертностью. Если в советское время ежегодно численность населения увеличивалась на 2 миллиона человек, то сегодня численность населения страны уменьшается примерно на 800 тысяч человек. Это реально представляет угрозу национальной безопасности России. Многие эксперты считают, что за годы «реформ» совокупные человеческие потери России сопоставимы с потерями во Второй мировой войне и даже их превосходят.

Демографический кризис в России имеет два измерения: общая убыль населения по всей стране и отток населения из ее отдельных частей. Особенно волнует положение в Сибири, Забайкалье и на Дальнем Востоке. Отсюда продолжается устойчивый отток населения. Огромная территория, располагающая несметными богатствами при убывающем населении, создает проблемы территориальной целостности страны, ее безопасности.

Катастрофически быстрое сокращение численности населения сопровождается ухудшением его качественного состава. В России только официально зарегистрировано более 1,5 млн алкоголиков. Потребление алкогольных напитков за годы «реформ» увеличилось вдвое и далеко перевалило критическую отметку деградации нации. В несколько раз выросло число наркоманов. В детской и подростковой среде их число выросло в 20 раз. По официальным данным сегодня в России малолетних наркоманов около миллиона. За последние пять–десять лет заболеваемость туберкулезом выросла на 70% и число больных достигло 370 тысяч, сифилисом — рост составил более 20 раз, СПИДом — заболеваемость достигла 144 человек на 100 тысяч жителей (для сравнения: Голландия — 1 человек, Турция — пять) и составляет около 300 тысяч человек, 42 млн человек страдает гипертонией (на них приходится более половины смертей в России), в одиннадцать раз выросли нервно-психические расстройства (сейчас в России этими заболеваниями страдают около 15 млн человек, т.е. более 15% населения). Более 70% подростков страдают хроническими заболеваниями. По

данным Минздрава России 16% российских школьников хотя бы раз употребляли наркотики, еще 8% учащихся находятся в группе риска, 3% школьников наркозависимы. В год от передозировки умирают около 100 школьников. Что касается студентов, то из них 30% употребляли наркотики, 20% находятся в группе риска и 5% наркозависимы.

При таком состоянии здоровья нации о каких розовых планах развития экономики России и общества в целом можно говорить? На ближайшие 5–7 лет планирование положительных экономических результатов еще имеет минимальный смысл. На среднесрочную перспективу (10–20 лет) оно очень сомнительно. А на стратегическую (20–35 лет) — говорить о каком-то развитии при нынешних социально-демографических тенденциях просто преступно и глупо. За это время не только исчезнет перспектива какого-либо возрождения России, может исчезнуть сама Россия как государство. Но даже если государство сохранится, то это будет государство другого народа.

С уровня сегодняшнего дня можно однозначно утверждать, что советские люди в СССР в XX веке создали не «призрак коммунизма», который бродил по Европе в XIX столетии, а реальный социализм, построенный в интересах трудового народа. Социализм — не выдумка большевиков. Он возник в Европе в XVII–XVIII вв. как реакция на буржуазную мораль и буржуазные ценности. Вполне понятно, что эта реакция не могла быть однородной, являясь отражением различных взглядов на исторический процесс развития общества и на формы его устройства. Социализм существует в двух основных формах: как научно-теоретическое, философское, политическое и даже литературно-публицистическое направление; и как общественно-политическая практика, как форма государственного устройства. Первая существовала еще до того, как Маркс и Энгельс написали знаменитый «Манифест Коммунистической партии». Этот социализм обычно связывается с течениями философской и общественно-политической мысли во Франции, Германии, России и ряде других стран. Соответственно, и называют его французским, немецким или русским.

Одним из первых, кто поднял знамя русского социализма как «общинного социализма», как «крестьянского архаичного коммунизма», был А.И. Герцен. Он гордо пронес это знамя, пропагандируя социалистические идеи со страниц своего знаменитого журнала «Колокол». Идеи Герцена развили в дальнейшем Белинский, Добролюбов, Чернышевский и целая плеяда великих героев

русского непокоренного духа. В последующем в понимание сути русского социализма внесли заметный вклад выдающиеся русские мыслители и экономисты, такие как А.В. Чаянов, В.П. Воронцов, В.Т. Рязанов, Н.А. Бердяев и другие.

Отличие русского социализма от западного заключался в том, что он вырастал снизу. Он вырос из общины, из форм народного общежития, «подлинно социалистического самоуправления». В его основе лежали не бюрократические традиции, а традиционный народный уклад, тысячелетиями формировавшийся коллективный быт русского народа. Это обстоятельство неизбежно привело к тому, что после Великого Октября социализм в России стал развиваться как русский социализм.

Социализм, возникший в России после Великого Октября 1917 года, явился реакцией не только на систему бесчеловечного частнохозяйственного капитализма, господствовавшего в России. Это была народная реакция на крепостничество и вековое угнетение, на Кровавое воскресенье 1905 года и Ленский расстрел в 1912 году, на Столыпинские реформы, при проведении которых было расстреляно и повешено около 8 тысяч крестьян. Русский социализм большевиков был нацелен на поиски социальной правды, на служение людям, на то, чтобы хлеб был у всех. На вопрос, почему народ пошел за большевиками, наиболее убедительный ответ дает Н.А. Бердяев: «Большевизм оказался наименее утопическим и наиболее реалистическим, наиболее соответствующим всей ситуации, как она сложилась в 1917 году, и наиболее верным некоторым исконным русским традициям и русским исканиям универсальной социальной правды... Коммунизм оказался неотвратимой судьбой России, внутренним моментом в судьбе русского народа».

До сих пор не утихают споры о том, чем явился Октябрь 1917 года для нашей страны — общенациональной катастрофой или же, наоборот, спасением от распада и всеобщего хаоса, охватившего страну после Февраля 1917 года. В канун 90-летия Великой Октябрьской социалистической революции эта тема будет снова поднята реставраторами капитализма во всех средствах массовой информации с единственной целью — очернить и опорочить величайшее событие ушедшего XX века. Стоит только им открыть рот, как оттуда выскакивают избитые идеологические клише, с помощью которых они стремятся изобразить всю советскую историю как сплошной крошечный ад: «дорога в никуда», «движение вспять», «исторический тупик», который якобы и привел страну к «небывалой в мировой истории катастрофе».

Спору нет: на этом пути было немало ошибок, перегибов и перекосов. И это вполне понятно: мы впервые в истории стали строить государство для людей труда — для трудового народа, живущего не за счет эксплуатации чужого труда, а на основе доходов, получаемых только в результате своих трудовых затрат. Мы были пионерами-первопроходцами, проложившими дорогу всем другим странам к социально ориентированной экономике, дороге, по которой идет сегодня весь цивилизованный мир. Можно найти огромное количество недостатков в организации и работе советского народного хозяйства, можно без конца ругать советскую плановую систему, но при этом вряд ли можно, например, серьезно отрицать продуманную системность институциональной инфраструктуры СССР. Только монополия на внешнюю торговлю обеспечивала беспрецедентные конкурентные позиции на внешнем рынке за счет концентрации гигантских ресурсов. Вся совокупность экономических факторов, используемых советской системой хозяйствования на макроуровне, позволила СССР добиться весьма впечатляющих результатов — выстроить глобальную военно-политическую и экономическую систему, создававшую серьезный противовес мощной группировке промышленно развитых стран с рыночной экономикой. Глобальная цивилизационная социалистическая революция, зародившись в России, явилась своеобразным ответом общинного Востока на наступление рыночно-капиталистического Запада. Именно мы бросили цивилизационный вызов Западу. Именно мы сплотили народы и многие страны не только Востока, Азии, но также и колониальной Африки и Латинской Америки, создав мощный антиимпериалистический фронт.

При всех проблемах и противоречиях советского социализма нельзя не видеть, что именно мы впервые в истории приступили практически к решению глобальной социальной проблемы — проблемы отчуждения непосредственных производителей от собственности, т.е. от условий, средств и продуктов своего труда.

Приверженцами решения этой проблемы коммунисты остаются и сегодня. Мы убеждены, что выход России из кризиса лежит в реализации тех общественных тенденций, которые определяют прогресс мировой цивилизации. И прежде всего — тенденции отмирания наемного и становления свободного труда. Модель некапиталистического развития нашей страны, способной вывести Россию из кризиса, с учетом всего накопленного опыта должна включать следующие основные элементы:

◀ во-первых, экономика должна быть многоукладной, в которой исключается унификация хозяйства страны за счет поглощения ведущим укладом всех остальных укладов и достижения на этой основе однородности (гомогенности), а, наоборот, требуя в качестве условия своего стабильного развития — сохранения и сосуществования разных форм собственности и хозяйствования;

◀ во-вторых, государство должно иметь серьезную экономическую базу (иметь в своем распоряжении общенародную собственность), способную обеспечивать основные его функции: национальная безопасность страны, безопасность граждан; энергетическая безопасность; транспортное обеспечение и обеспечение связью; развитие и бесплатное предоставление гражданам услуг здравоохранения и образования; поддержка науки, культуры, физкультуры и спорта; поддержка дотационных отраслей народного хозяйства; выполнение социальных обязательств государства перед гражданами;

◀ в-третьих, главной целью всей политики государства должен быть человек, повышение благосостояния населения и обеспечение всестороннего развития личности, воспроизводство человека и его среды обитания, воспроизводство всего общества, всей нации и ее фундаментальных ценностей. Кроме всего прочего, этому должны способствовать поддержка малого и среднего бизнеса, что создаст массовый слой товаропроизводителей, а также аграрного сектора. Это позволит не только повысить благосостояние основной массы населения, но и расширить внутренний рынок, причем не только рынок потребительских товаров, но и рынок средств производства.

Эта модель с успехом была использована В.И. Лениным при переходе к НЭПу. Экономический бум Китая, начавшийся в 1978 году, также опирался на эту экономическую модель.

Без мощного государственного сектора, как показывают мировая практика и итоги пятнадцатилетнего реформирования российской экономики, государство не в состоянии обеспечить национальную безопасность и достойную жизнь своих граждан. Именно опираясь на него, государство сможет направить необходимые усилия на возрождение страны, определяя приоритеты экономического развития, инвестиционной политики, укрепления обороноспособности страны, развития науки, культуры, образования, здравоохранения, жилищно-коммунального хозяйства и социальной поддержки нуждающихся в ней граждан.

Сегодня для вывода страны из кризиса в первую очередь надо обратить в государственную собственность энергетику, связь, нефтяные и газовые компании, воздушный, речной, морской и железнодорожный транспорт, предприятия военно-промышленного комплекса, предприятия, добывающие цветные и драгоценные металлы и камни, производство и реализацию алкогольной и табачной продукции. То есть предприятия и организации, способные приносить доходы для инвестирования в другие отрасли. При этом необходимо немедленно прекратить процесс приватизации, прекратить процедуру банкротства предприятий, установить мораторий на распродажу имущества. Надо национализировать страховые компании. Центробанк и Сбербанк должны быть государственной собственностью.

Подъем экономики требует восстановления государственного регулирования в базовых сферах экономической деятельности. С этой целью необходимо организовать федеральный планирующий орган и отраслевые министерства. Государственное управление в сочетании с государственной инвестиционной политикой позволят направить промышленность на путь прогрессивного экономического развития и увеличения темпов роста промышленного производства. Нарращивание инвестиционного потенциала национальной экономики будет способствовать переориентации экспортной политики с топливно-энергетических и сырьевых ресурсов на продукты их переработки.

Надо вернуться к планированию социально-экономического развития страны. Должен быть государственный план в виде закона, принимаемый парламентом страны и являющийся обязательным для исполнения Правительством Российской Федерации. Показатели плана в целом для экономики могут быть индикативными и директивными для госсектора.

В финансовой политике государства необходимо отказаться от несостоятельной политики накопления. Средства Стабилизационного фонда должны использоваться для инвестирования отечественной экономики и социальной сферы. Объем золотовалютных резервов должен обеспечивать лишь финансовую безопасность внешнеторговой деятельности. Местом хранения золотовалютных и других финансовых резервов должна быть только Россия.

Внутренние государственные обязательства, в том числе восстановление обесцененных вкладов граждан, выполняются в первую очередь и погашаются в полном объеме, в сроки, установленные законами Российской Федерации.

Бюджетная политика должна стать главным инструментом государства в решении задач ускорения экономического роста и достижения нового качества развития страны и повышения благосостояния народа. Приоритетами бюджетной политики должны быть стратегические цели государства — это инвестиции в экономику, финансовая помощь сельскому хозяйству, оборона страны, научно-технический прогресс и фундаментальные исследования, образование, здравоохранение и — главное — повышение жизненного уровня граждан. Профицит федерального бюджета необходимо отменить.

Нельзя допускать расходования средств государственного бюджета на цели импорта без крайней необходимости (только в случае невозможности удовлетворения соответствующих потребностей за счет внутреннего производства).

Налоговая система требует существенного реформирования с точки зрения усиления ее стимулирующей роли и социальной ориентации. В области налогообложения доходов физических лиц необходимо отказаться от плоской шкалы налогообложения доходов (13%) и ввести прогрессивную шкалу.

Государство должно регулировать цены и тарифы на отдельные товары и услуги внутреннего рынка страны, в том числе на тарифы на электроэнергию, газ, нефть и нефтепродукты, железнодорожные перевозки, а также косвенное регулировать цены путем предоставления льготного налогообложения, льготного кредитования, субсидирования и дотирования из бюджета по договорам о введении фиксированных цен на реализуемую продукцию.

Приведенный перечень первоочередных мер для вывода страны из кризиса — это и есть перевод экономики на социалистические рельсы. Сегодня все большее количество людей в стране осознает пагубность проводимых реформ и что возрождение России возможно только на путях к социализму. Но чтобы реализовать этот перевод, нужна политическая власть. Добиться этого можно в ожесточенной борьбе объединившемуся народу во имя спасения России и своего будущего. И в этой борьбе народ может рассчитывать только на себя и на свой авангард — Коммунистическую партию Российской Федерации. «Никто не даст нам избавленья...» — эти слова партийного гимна особенно актуальны сегодня, в канун выборов в Государственную Думу и президента Российской Федерации, их должен пропустить через свое сердце и разум каждый русский человек. Судьба России — в руках ее народа!

ЭЛЕКТРОГРАБЛИ ЧУБАЙСА

Российская электроэнергетика, созданная отечественными учеными, инженерами и рабочими, является нашей национальной гордостью не только из-за ее надежности и эффективности, но и благодаря ее существенному вкладу в социальную стабильность общества и конкурентоспособность промышленности, включая энергоемкие отрасли. Это немало для любой страны, а для российского климата и расстояний является достоянием, утратой которого рисковать непозволительно.

Замысел реформирования электроэнергетики России появился вместе с внедрением в эту систему Чубайса. Причем сегодня Чубайс занимает пост председателя правления РАО ЕЭС незаконно. Дело в том, что в 1999 году в нарушение 71-й статьи Конституции РФ Устав РАО «ЕЭС России» был изменен. Теперь председатель правления избирается на собрании акционеров. Однако все эти годы Совет директоров отказывается включать данный вопрос в повестку дня собрания, несмотря на то что срок пятилетнего контракта с Чубайсом истек еще в 2003 году. Почему Чубайс не идет на официальное избрание, хотя у него есть поддержка и в Совете директоров, и в правительстве РФ? Ответ более чем очевиден. Если Анатолия Борисовича вызовут в суд, например, после очередной аварии наподобие недавней московской, его адвокаты скажут: «А кто вообще сказал, что Анатолий Борисович — председатель правления РАО “ЕЭС”? Вот есть Устав, срок его правления истек, к нему больше нет вопросов». Поэтому предъявлять претензии можно будет только Совету директоров. Анатолий Борисович в любом суде будет белым и пушистым, сколько бы он ни заявлял, что берет ответственность на себя.

Почему начали реформу энергосистемы страны? Ее начали не потому, что наша энергетика плохо работала, она была одним из самых эффективных энергокомплексов мира. Задумали реформу для того, чтобы, во-первых, завладеть колоссальным финансовым и властным ресурсом, не сравнимым ни с чем, влияющим на каждый регион. Во-вторых, проведение реформ — самый удобный способ скрыть непрофессионализм и дремучую некомпетентность ставшего у руля РАО ЕЭС менеджмента. Вся история нахождения Анатолия Борисовича у руля РАО «ЕЭС» — это кризисы и аварии. Приведем некоторые примеры: сработка гидроресурсов Волжского каскада накануне зимы; приморский кризис; очень крупная авария в Уральском регионе, которая затронула

три энергосистемы и два ядерных центра; авария в Якутске, когда при температуре в -48°C был полностью обесточен центральный район, остановились 700 (!) котельных; авария на Каширской электростанции, в результате чего «Мосэнерго» потеряло один из крупных энергоблоков; и, конечно, последняя авария в Москве. Кошунственно прозвучала из уст «главного энергетика страны» угроза отключить Москву от энергоснабжения, если в течение нескольких дней здесь установится температура ниже минус 25 градусов, расписавшись тем самым в собственной профессиональной несостоятельности.

Сегодня в органах управления РАО «ЕЭС» нет ни одного профессионала-энергетика, имеющего успешный опыт работы в крупных компаниях. С приходом Чубайса началась беспрецедентная кадровая кампания. Нынешний Совет директоров почти полностью состоит из его сторонников, заменены руководители многих региональных АО-энерго на своих ставленников. Делается это под прикрытием иезуитского лозунга омоложения кадров, провоцирующего в коллективах конфликты и волнения. Ранее отобранные им молодые «talанты», знакомые с электричеством лишь по домашним выключателям и лампочкам, оказались во главе энергосистем Кемеровской области, Красноярского и Приморского краев. Недавно вместо авторитетного специалиста гендиректора «Тюменьэнерго» Валентина Богана, которому только что исполнилось 60 лет, назначен хотя и молодой, но весьма далекий от энергетики человек, живущий в Москве. А ведь эта рентабельная энергосистема обслуживает регион, где добывается около 90 процентов российского газа и 70 процентов российской нефти. Уволены и заменены на неспециалистов также генеральные директора рентабельных компаний «Самараэнерго» и «Оренбургэнерго». Омоложение коснулось руководителей «Мосэнерго», «Пензаэнерго»...

Некомпетентность молодых менеджеров от коммерции и спекуляций незамедлительно обернулась ростом аварий, пожаров и травматизма. ЧП в РАО «ЕЭС России» достигли 40 процентов по отношению к их общему числу в ТЭКе. Впрочем, чему удивляться. Ведь Чубайс и его назначенцы грубо нарушают действующие отраслевые нормы, согласно которым они должны сдать экзамены по правилам эксплуатации энергоустановок и противопожарной безопасности, чтобы получить необходимую форму допуска к работе. Конечно же, никто из них никаких экзаменов не сдавал. Да и не сдаст по вполне понятным причинам.

Напомним вкратце суть проводимой реформы. Если формулировать кратко, то это полное разделение сфер производства, передачи и сбыта электроэнергии с максимальным внедрением конкурентных отношений в разделенные части отрасли с организацией торговли электроэнергией по договорам и через оптовый рынок. Это известная американская идея сокращения издержек в электроэнергетике, реализация которой с треском провалилась как в самих США (известный калифорнийский энергетический кризис), так и в других странах — Великобритании, Канаде, Уругвае, Колумбии, Аргентине, Бразилии, Норвегии, Швеции. В этих странах за короткое время в 3–5 раз выросли тарифы. После калифорнийского кризиса реформирование электроэнергетики в США было приостановлено и принято правительственное решение о прекращении на 3 года разделения вертикально интегрированных электроэнергетических компаний. Президент США провел переговоры с руководством конгресса и сената о необходимости включения в имеющиеся законодательные акты специальных разделов по стандартам надежности. Эти стандарты по существу запрещают любые рыночные преобразования, приводящие к снижению надежности электроснабжения.

Несмотря на отрицательный мировой опыт, протест левой оппозиции, профессионалов-энергетиков, правительство и правое крыло Государственной Думы в угоду менеджмента РАО ЕЭС решились на предельно рыночный вариант реформирования энергосистемы страны. Ни один российский специалист не участвовал в разработке реформы, а участвовали лишь сомнительные люди из сомнительных российско-американских обществ. На основе принятого закона начались ликвидация региональных АО-энерго, объединение федеральных электростанций оптового рынка в трансроссийские объединенные генерирующие компании (ОГК), а также ломка централизованной системы диспетчерского управления электроэнергетическим комплексом страны. В результате вместо 100 крупных акционерных обществ электроэнергетики, организационно связанных единой технологической дисциплиной, создается свыше 500 мелких акционерных обществ, технологические связи между которыми осуществляются на основе лицензионных и договорных обязательств. Все это ухудшит технологическое управление отраслью, поскольку прежде оперативно принимавшиеся решения по изменению режимов теперь в значительной мере заменяются договорными обязательствами разных хозяйствующих субъектов. Вместе с тем

пятикратное увеличение числа акционерных обществ приводит к росту издержек.

Каждое из ликвидируемых АО-энерго, отвечающее за надежное электро- и теплоснабжение региона, разделяется на несколько акционерных обществ, решающих отдельные задачи энергоснабжения. В результате исчезают ответственные поставщики тепла и электроэнергии. Вместе с тем создание ОГК с электростанциями, разнесенными на тысячи километров, не имеет ни экономического, ни технического смысла, так как исключает даже возможность взаимного резервирования внутри каждой ОГК. Единственной целью (кроме скупки недооцененных активов электростанций) создания таких трансроссийских компаний является искусственное снижение доли каждой ОГК в электроснабжении каждого региона до величины, позволяющей уходить от контроля за ценообразованием со стороны антимонопольных структур и, следовательно, для бесконтрольного повышения тарифов. Никакой конкуренции не возникло и возникнуть не может внутри естественной монополии. Хотя бы потому, что система электроснабжения страны не имеет избытка мощностей. К тому же на расстояние свыше 800 км, на котором находятся генерирующие компании, включенные в ОГК, в российских энергосистемах можно передать не более 3–4% вырабатываемой электроэнергии. Таким образом, в России создаются все условия для возникновения энергетического кризиса по типу калифорнийского ввиду идентичности преобразований в электроэнергетике на основе предельно рыночной модели, не учитывающей требований надежности электроснабжения.

Рыночный метод — это не метод реформ для отрасли жизнеобеспечения, от которой зависит судьба миллионов людей. У нас не комфорт в доме изменится, когда кондиционеры отключаются, как в летней аварии в США. Жить или не жить людям — вот что у нас решается. У нас под рынком понимают только лишь свободные цены. Это позиция временщика, который не отвечает за надежность энергетики. Знаете вы или нет, дорогие читатели, но теперь во всех уставах всех энергетических акционерных обществ принцип ответственности за надежность вообще ликвидирован, его нет! Там есть желание прожить одним днем, сегодня получить прибыль, и все. Обеспечение надежности энергоснабжения возлагается на виртуальных «гарантирующих поставщиков». Функции «гарантирующих поставщиков» поручены сбытовым компаниям, которые физически не могут обеспечивать надежность из-за отсутствия у них генерирующих мощностей и средств передачи

энергии. А для «повышения надежности» предложено страховать убытки потребителей при нарушении энергоснабжения. Для этого создаются страховые конторы, которые за счет наценок к тарифам для всех потребителей будут возмещать убытки потребителям, оказавшимся без тепла и света. Получается, что только государство теперь да потребитель своим рублем отвечают за надежность, только на них ответственность.

Со слов Чубайса, одна из основных причин реформирования энергосистемы страны — намерение привлечь в отрасль инвестиции. Дескать, у вас, Владимир Владимирович, денег нет, я за 10 лет их привлеку. Но кто привлечет инвестиции, если разделит свою компанию на несколько частей? «Мосэнерго» делят на 14 частей, «Тюменьэнерго» — вторая стратегическая компания, где весь газ и нефть России сосредоточены, — на 7 частей. Результат нулевой! Это какой-то абсурд! Такое ощущение, что это люди, которым вообще ничего нельзя доверять. Пусть они делят на несколько частей свои дачи, свои ресурсы. Не бывает таких реформ, чтобы дробить компанию, никто так не делал и не будет делать!

В качестве важнейшего шага в инвестиционной политике и как большой успех менеджмента РАО «ЕЭС» рекламируется принятая на 2002–2007 гг. инвестиционная программа по вводу 5млн кВт. Если учесть, что общая мощность действующих электростанций России составляет около 205 ГВт, то рекламируемую программу следовало бы назвать «Программа 2,5%». При ежегодном износе генерирующих мощностей около 3% и планируемом ежегодном вводе 0,5% мощностей эта программа не устраняет деградации отрасли. Это подтверждается тем, что ранее недостаточные объемы вводов новых генерирующих мощностей при новом менеджменте снизились в 2–3 раза, поскольку до 50% абонентной платы РАО «ЕЭС» расходуется на внутреннее потребление холдинга (в структуре тарифа статья «прочие затраты» составляет 49,1%). Следует отметить, что непроизводственные издержки менеджмента РАО «ЕЭС» по статьям «Прочие расходы» и «Внереализационные расходы» в 3–5 раз превосходят возможную экономию от снижения издержек. В целом за период 1999–2003 гг. при росте производства электроэнергии на 5% суммарные издержки и тарифы на электроэнергию возросли более чем в два раза, при увеличении затрат на топливо на 15%. Ремонт оборудования уменьшился более чем на 15%. Причем отказались от планово-предупредительных ремонтов и перешли к ремонту по диагностике. По существу, это означает переход к аварийным ремонтам оборудования и внеплановым от-

ключениям потребителей. Такая система уже практикуется в ЖКХ, является неконтролируемо затратной и приводит к деградации оборудования и провоцированию аварий. На 2% выросли потери в сетях, что объясняется ускоренным старением основных фондов.

Из-под густого, но уже обваливающего грима выдающихся менеджеров все более явственно проступает лицо обыкновенной «необученной кухарки». Идет активный развал единой энергосистемы страны. За годы правления Чубайса все экономические и технологические показатели электроэнергетики значительно ухудшились, причем многие — качественно. По сведениям Госкомстата, кредиторская задолженность в отрасли возросла на 57 млрд, достигнув 301 млрд рублей, а дебиторская — на 45 млрд рублей, составив 281 млрд, причем разница между ними за это время увеличилась почти втрое.

Сегодняшнее положение в энергетике является наглядным подтверждением того, что «у семи нянек дитя без глазу». Мингосимущество, Минэкономразвития, Минпромэнерго, Минфин, ФКЦБ, РФФИ проводят лишь факультативное курирование электроэнергетики, что является одной из причин тупиковой ситуации и с реформами, и с энергоснабжением. Вопрос о руководстве реформированием энергетики не может решаться постфактум. Он является одним из важнейших условий успешного осуществления таких реформ, и его решение не может быть оставлено на потом или отдано на откуп непрозрачной политической кухне. Под умолчаниями этого вопроса у многих подразумевается РАО «ЕЭС России», которое и реформирует само себя.

Вывод один. Надо эти реформы прекратить и вернуться снова к вопросу будущего энергетики. Нам нужны укрупнение компаний, сохранение принципа оптимизации. Что такое нормальный рынок? Это когда предложение больше, чем спрос. А если мы вступили в дефицит, и Тюмень, и Свердловск, и Москва уже вступили, разве в этих условиях возможен рынок? Что такое рынок? Это очень развитые сети, когда энергию с одной электростанции можно перебрасывать в нужные районы потребителям. Англия сделала так, но для нее это обошлось в тройное повышение тарифов для потребителей. Но Англия — маленькая, компактная страна. У нас, при наших расстояниях, на затраты на сеть, чтобы перебрасывать куда-то энергию, десяти бюджетов страны не хватит, чтобы иметь рыночную сеть. У нас должен быть другой принцип — принцип оптимизации существовавшей системы, предмета зависти всех стран. И надо смотреть на достижения европейских стран или

Японии, на то, как они выходили из мировой войны, — созданием крупных компаний, оптимизационными схемами. А рынок там возник только тогда, когда появились слишком большие, избыточные резервы. А у нас этого и близко нет!

Ложь о неких «достижениях» является единственным доводом Чубайса и его сторонников в пользу навязанного ими стране «реформирования» электроэнергетики. А может быть, власть предрежающие непременно желают и в этом случае наступить на грабли, подставленные Чубайсом? Ведь удар по лбу, как обычно, получат не они, а страна и общество. Вот только ушиб на сей раз может оказаться смертельным.

САТАНА ВО ВЛАСТИ

Много чудес свершается на земле Русской, особенно в последние двадцать лет. То власть народную расстреляют, то народ ограбят, то царя-пьяницу на трон взгромоздят, то и вовсе немощные на этом троне карусель затеют...

И вот еще одно чудо — на пост куратора религиозных организаций поставлен не кто-нибудь, а сам Владислав Сурков, этот Гришка Распутин при нынешней власти. Так и хочется возгласить: «Радуйся люд православный, мусульманский, иудейский!.. Лучшего куратора и сыскать трудно: по папе он чеченец, по маме — иудей... А по своей внутренней сути и содержанию — скорее сатанист...»

Глядя на этого еще моложавого, но уже лысеющего парня, не перестаешь удивляться его пронырливости. Ведь он так толком и не сумел получить никакого образования. Дважды был изгнан из вузов — МИСиСа и Государственного института культуры. Но каким-то чудом (и не только он) вознесся почти на небеса — в святая святых — в Администрацию Президента России. И там, в администрации, очень быстро стал незаменимым. По части политических интриг и махинаций. Это ему принадлежит авторство молодежного движения «Идущие вместе». Затем слепил партию власти «Единая Россия», а при ней — «Молодую гвардию», опоганив тем самым память краснодонских комсомольцев. А потом, свернув «идущих», реорганизовал их в «нашистов».

Он долгое время скрывал свою истинную биографию. Он не упоминал о своем чеченском происхождении и чеченском детстве. Хотя что в этом предосудительного? Замалчивал, что при рождении ему дали имя Асламбек в честь весьма уважаемого в Чечне ге-

роя Гражданской войны Асламбека Шерипова. Скрывал даже имя своего отца, т.е. отрекся от него. Вместо Андарбековича он почему-то вдруг стал Юрьевичем, а вместо Дудаева — Сурковым...

И вот такой человек теперь будет наводить мосты с религиозными организациями. Впрочем, Суркову не привыкать. Он рулил политикой, судебной реформой, молодежными организациями... Теперь рулит модернизацией, образованием, наукой. То есть всем без разбора. Стоит ли этому удивляться? Так уж построена вся система нынешней российской власти: каждый в ней рулит тем, в чем не понимает ни бельмеса. Примером тому масса, начиная с президента, председателя правительства, не считая министров и прочих чиновников.

Удивляет другое. Удивляет позиция представителей Русской православной церкви, радостно воспринявших назначение Суркова на пост куратора всех религиозных организаций России. А руководитель синодального отдела по связям с общественными организациями Московской патриархии Всеволод Чаплин даже увидел в этом некий божественный знак свыше...

Вот уж поистине сатана правит миром! Даже церковные иерархи лишились совести, взяв себя за глаза перед личностью, имеющей сомнительную репутацию. Да и зачем им совесть, мешающая оболванивать народ. Видимо, Сурков — человек их круга, исповедующий не совесть, а сатанинский дух.

ЛЮДИ РУССКИЕ, ВСТАНЬТЕ С КОЛЕН!

*Раб, сознающий свое рабское положение
и стремящийся его изменить, есть революционер.*

*Раб, не сознающий своего рабского положения
и мирящийся с ним, есть просто раб.*

*Раб, упивающийся своим рабским положением
и гордящийся им, — есть холоп и хам.*

В.И. Ленин

Сегодня на месте России возникло огромное поле, поросшее злостными сорняками, где косою смерти всему чистому, светлому, живому собирают свою мрачную жатву преступления и корысть. Буйные ядовитые всходы алчности, продажности и разврата искажают и перекашивают лица людей, отравляют их чувства, желания, мозг. Убивают совесть, доброту, саму душу. Люди забывают о времени, когда можно было не запирать квартиры, ходить спо-

койно по ночному городу, ходить друг к другу в гости, когда можно было рассчитывать на поддержку не только близких, но и трудового коллектива, просто незнакомых людей, не отгораживаясь от мира решетками на окнах и бронированными дверьми. Низменная жизнь круто кипит, бурлит ядовитыми испарениями, издеваясь над памятью и славой предков. Мутный поток многих русских людей занес туда, где любовь становится вожделием, ненависть — холоуиством, а самой близкой родней — стодолларовая бумажка. Здесь разучились ненавидеть и часто уже не умеют любить. Здесь смешались подлецы и дураки, воры, плуты и сбитые с толку, одуроченные и выброшенные за порог жизни. Здесь восхищаются грабителями, казнокрадами, рэкетирами, садистами, убийцами, церковными ханжами, которые правят страной и не видят лавины болезней, еще вчера, казалось, забытых, из-за которых гибнут близкие. На территории страны только в 2006 году, по сравнению с 2005 годом, выросли заболеваемости коклюшем — в 1,4 раза, краснухой — в 1,3 раза, сифилисом и гепатитом С — на 7,5%, туберкулезом — на 6,6%. И так из года в год. И над всем этим краем бесчестия и разврата, отсутствия чувства и совести царит отвратительный трехголовый змей-сатана, собирающий грязную и кровавую мзду, — Грабеж-Спекуляция-Предательство. Ему поклоняются, его славят, ему безропотно подчиняются, его обожествляют. На него работает и крутится, глухо стеноя, безжалостная машина людских судеб, называющая себя Россией, превратившаяся на самом деле в нечто безликое — Демороссию. Некогда могучее государство медленно угасает, превращаясь в сырьевой придаток «цивилизованного Запада». Только за 2006 год нефтепродуктов продано за рубеж на 7,1% больше, чем в предыдущем году, различных руд — на 23,6%, чугуна — на 14,6%, лесоматериалов — на 7,5% и т.д. А вот производство за годы реформ, например, тракторов сократилось в 15 раз, металлорежущих станков — в 12 раз, прядильных машин — в 50 раз, а ткацких — почти в 140 раз. А в целом показатели объемов выпуска продукции промышленностью не превышают сейчас 45–50% от уровня «застойного» 1990 года. Неудивительно, что из года в год растет импорт машин, оборудования и транспортных средств, ширпотреба, продуктов питания и т.д. В 2006 году изделия машиностроения в общем объеме составили 49%, в то время как лишь год назад они составляли 46,8%. Состояние даже относительно благополучной Московской области ярко свидетельствует о бездонной пропасти, в которую свалили страну собственные геростраты, а что уж говорить о российской глубинке.

Грязный, сырой и мрачный подвал страны заботит ее тружениками — рабочими, крестьянами, инженерами, учеными. Здесь же и большинство военнослужащих. Они добывают хлеб в поте лица, изнуряют себя непосильным трудом, истощают себя физически, умственно и нравственно, часто рискуют жизнью. Сегодня 56 миллионов наших граждан, т.е. 2/3 работающих и пенсионеров, имеют доходы до 5 тысяч рублей. Это уровень нищеты, когда человек не имеет возможности ни нормально питаться, ни одеваться, лечиться, получить образование, удовлетворить культурные и другие потребности. Им сулили богатство, но порой не платят заработанного. На 1 января 2007 года задолженность по заработной плате составила 4 млрд 159 миллионов рублей. Массовый характер приобрело позорное явление, когда в результате различных махинаций в реформировании системы денежного довольствия в Вооруженных Силах уменьшаются размеры военных пенсий, не снижается задолженность по выплатам военным пенсионерам, достигшая 100 млрд рублей, и т.д. Подумать только, у власти более 3 триллионов рублей «лишних» денег, скопившихся в Стабилизационном фонде, а на выплату заработной платы, денежного довольствия, обеспечения нуждающихся в лекарствах и другой помощи своим гражданам не всегда они находятся. А то, что им повезло получить, отбирают изощренной инфляцией, махинациями и прямым грабежом. В 2006 году только инфляция «съела» около 10% доходов граждан. И это по официальным данным. Некоторые независимые эксперты называют уровень инфляции 15 и даже 20%. Кроме того, потребительские цены за год выросли почти на 11%, в том числе на хлеб — на 11,1%, крупы — на 12,1%, молоко — на 8,7%, мясо — на 6,9%, рыбу — на 7,8%, одежду и белье — на 7,8%, трикотажные изделия — на 8,0%, обувь — на 7,1%, бензин — на 10,9% и т.д. Существенно выросли цены за электроэнергию, газ, услуги связи и ЖКХ, проезд в наземном и подземном транспорте — в среднем на 15–17%. А если учесть повышения платы за услуги ЖКХ почти на 25% и услуги связи, выросшие почти вдвое в начале 2007 года, то от прироста доходов останутся только рожки да ножки. Очень многие граждане вообще оказались в минусе. Народ грабят кому ни лень. Даже от гробовых денег, которые пенсионеры откладывают на черный день, размещая их в банке, банкиры ежегодно отщипывают 2–3%. Именно на эту величину отличаются процентные начисления на вклад и официальный уровень инфляции. Тех же, кто гробовые хранит в чулке в долларах, вообще за два последних года ограбили почти на 15 процентов.

Теперь отдых трудящегося — тупое сидение перед телевизором с порнухой, чернухой, пьяные драки и болезни от плохой еды и сивухи. В течение 2006 года «паленой» водкой отравилось почти 27 тысяч человек, такое же количество граждан было убито, 39,7 тысячи человек сами наложили на себя руки. Всего насильственному лишению жизни подверглось почти 300 тысяч человек. Продолжают падать самолеты, сотнями гибнуть шахтеры и десятками в огне живьем гореть старики. За 2006 год население России еще сократилось почти на 700 тысяч человек, 90% из которых — русские.

Людей заставляют думать не головой, а телевизором. Они обращаются в нищих, проституток, мелких воров, они просят подаяние и роются в мусорных ящиках. Им негде искать помощь и защиту. Им оставлена только одна дорога — карабкаясь вверх, падать все ниже, все чаще попадая за тюремную решетку. Хотя именно из них, а совсем не из тех, кто обращает их пот и кровь в золото и роскошь, выходят истинные сыны отечества, защита чести и достоинства страны, воплощение доблести, любви, доброты и душевной красоты. Это они несут в себе национальное самосознание и волю, которые только и оставляют пока надежду, что страна вернется к будущему, где труд и творческая мысль объединятся ради мира и счастья всех.

Чуть выше расположились мелкие лавочники и чиновники, челноки и наемные торговцы, ничего не создающие мелкие мошенники. Среди них много законченных подлецов, которым никак не удастся взобраться выше, мелких взяточников и охранников полуприличных контор. Они деятельны, что-то скупают и продают, загружают и разгружают, всюду приворовывают и обсчитывают. Они всучивают людям одежду и обувь, сшитую в Индии для покойников, колбасу, в которой нет ни грамма мяса, подсовывают насыщенную убийственной химией газировку, табачную и алкогольную отраву. Они таскают по поездкам и аэропортам тяжелые баулы и понуро сносят оскорбления. В отличие от трудящихся, не доживающих даже до пенсии, они упорно цепляются за жизнь с помощью недоступных для других лекарств. Их цель — послать за границу и толкнуть в следующий этаж ада всеобщей гонки за наживой свое чадо.

Третий этаж этого самого ада — «деловая» жизнь. Там собрались так называемые «сливки» общества. Там мельтешат дельцы и юристы, бандиты и банкиры, крупные торговцы и биржевые спекулянты — авторитеты мира преступности и бюрократии, не

отличимые друг от друга, прожигающие нагребленное в «куршавелях», покупающие футбольные клубы, шикарные виллы и яхты. Тлетворность физического и нравственного разложения здесь самая насыщенная. Здесь всевластвует ее величество коррупция. Здесь все начеку и в любой момент готовы ограбить соседа или пристрелить конкурента. Здесь вмиг сожрут любого, но прежде его деньги. Здесь из ничего создают «дела», сажают в тюрьмы неудачников и оправдывают грабителей и убийц. Продажная «творческая» интеллигенция озвучивает здесь осанну любому отягощенному властью и долларами убийце и подлецу или зубоскалит в «кривых зеркалах» и «аншлагах». Здесь создаются законы, которые ту же затягивают петлю на шею работяги и развязывают руки грабителям. Здесь дельцы и убийцы устанавливают цену живым, нотариусы — мертвым, а судьи и прокуроры — совести и закону. В этой зловонной яме мужчины перестают быть сыновьями, отцами, мужьями и даже любовниками. Жены для них — выгодная покупка, дети — обуза, а все остальные — быдло. Женщины здесь не скрывают, что они — лишь товар, что любовь для них — торговля телом, а наряды — яркая упаковка, чтобы подороже продать себя.

Здесь у каждого в кейсах и за пазухой компромат на других. В каждом таком кейсе — убийства и грабежи, вероломство и обман, а в самом любимом кейсе — фото и ролики о мерзком разврате.

Здесь пустословным красноречием прикрывают свою алчность, неграмотность и тупость. У всех здесь одна цель: быстрее урвать и удрать с нагребленным за рубеж, где якобы начинается их настоящая жизнь. Здесь нет заботы о людях и стране — лишь страх, что раскусят, сбросят, пристрелят...

Над всем этим десять лет царила жуткая фигура, мыслившая себя всемогущим святым, но способная лишь изображать снайпера, охотящегося на порожденных им мерзавцев.

Сегодняшняя власть продолжает политику угодничества перед заокеанским боссом и всеми, кто говорит не по-русски. Кажется, у нее единственная цель — как можно больше и быстрее построить трубопроводов в разные концы мира и до донышка выкачать богатства, которые принадлежат нашему народу...

Почти семнадцать лет Россия и ее народ живут в этой клоаке, подвергаясь бесчеловечным экспериментам на выживание. Запад открыто говорит о плане сократить население России до 50 миллионов человек и успешно с помощью доморощенных «реформаторов» это выполняет. Ежегодно Россия лишается почти миллиона своих граждан. Демографы считают, что русский этнос

может исчезнуть к 2070–2100 году. Оставшихся в живых «цивилизаторы» из НАТО окружают плотным кольцом военных баз с нацеленными на них крылатыми ракетами.

Сотой доли этих экспериментов хватило бы любому народу, чтобы в течение суток снести такой режим с лица земли вместе со всеми силовыми структурами и сворой обслуживающих его интеллектуальных шавок. Русский народ пока в основной массе безмолвствует. Опомнится ли он? Задаст ли он себе вопросы: доколе быть одураченным? Доколе веровать в химеру, где насилие и угнетение стали добродетелью, убийство и грабеж — благом, преступление — достоинством, ложь — честью, обман — совестью, где идеал человека — не герой труда и подвига, что всегда было свойственно русским, а убийца, рэкетир, спекулянт и проститутка? Во имя великой истории своего Отечества, во имя его будущего он должен это сделать — встать с колен и стряхнуть с себя всю нечисть, присосавшуюся к его благородному телу.

И это обязательно произойдет. В последнее время наблюдается рост национального самосознания. Все большее число русских людей начинает постепенно осознавать опасность, которая нависла над нашей Родиной. Многие из них, объединяясь вокруг Компартии Российской Федерации, видят в ней именно в ту силу, которая может и должна возглавить борьбу за возрождение сильной и процветающей России.

ВОТ ТЕБЕ, БАБУШКА, И ЮРЬЕВ ДЕНЬ, ИЛИ ПОДАЧКИ ПРАВИТЕЛЬСТВА НАРОДУ

Выступая на съезде «Единой России» в декабре 2007 года, Президент Путин грозился усилить борьбу с бедностью, призывая правительство незамедлительно увеличить ассигнования на эти цели почти на четверть. Однако слова у нынешней власти — это одно, а реальные дела — это совершенно другое. Как всегда, правительственные чиновники решили все по-своему.

Правительство РФ, как бы реализуя указания Президента, вносит в Государственную Думу несколько законопроектов о повышении размеров отдельных видов социальных выплат. Вносимые законопроекты ни по срокам, ни по объемам финансирования не стыкуются с обещаниями В. Путина. Во-первых, в соответствии с данными законопроектами повышение размеров ежемесячных денежных выплат гражданам предлагается установить с 1 апреля 2008 года, а не с 1 февраля, как было обещано. Во-вторых, размер

повышения составит 8,5%, хотя инфляция даже по официальным данным за 2007 год составила 11,9%. Повышения коснутся 17,5 млн человек. На это дополнительно из бюджета выделяется всего лишь 9,6 млрд рублей. Поэтому средний размер денежных выплат повысится только на 105 рублей, в том числе:

- инвалидам III степени (ограничения способности к трудовой деятельности) денежные выплаты увеличатся на 147 рублей и составят 1878 рублей в месяц;

- детям-инвалидам — на 105 рублей и составят 1341 рубль в месяц;

- инвалидам войны — на 210 рублей и составят 2683 рубля в месяц;

- участникам войны — на 157 рублей и составят 2012 рублей в месяц;

- блокадникам Ленинграда — на 116 рублей и составят 1476 рублей в месяц;

- чернобыльцам — на 105 рублей и составят 1341 рубль в месяц;

- Героям Советского Союза и полным кавалерам ордена Славы — на 6637 рублей и составят 31 637 рублей;

- Героям Социалистического труда — на 3327 рублей и составят 23 327 рублей.

Стоимость набора социальных услуг увеличивается с 513 рублей до 557 рублей, т.е. на 44 рубля, в том числе:

- на бесплатную медицинскую помощь и лекарства — с 456 до 496 рублей, т.е. на 40 рублей;

- на бесплатный проезд на пригородном железнодорожном транспорте и на междугороднем транспорте к месту лечения и обратно — с 57 до 61 рубля, т.е. аж на 4 рубля.

В 2008 году около 550 тысяч беременных женщин получают единовременное пособие в размере 325 рублей.

С 1 августа 2008 года базовую часть трудовой пенсии правительство планирует увеличить на 234 рубля, т.е. на 15 процентов, доведя ее до 1794 рублей.

Напомним, что базовая пенсия — это размер минимальной пенсии, и она не должна быть ниже прожиточного уровня. По данным Правительства РФ прожиточный минимум на 2008 год составляет 3270 рублей. По нашим данным эта цифра занижена в два раза. Из 38 млн граждан уважаемых пенсионеров в настоящее время абсолютное большинство обречено на жалкое существование. Следует отметить и другое: власть многократно обещала поднять уровень пенсионного обеспечения до 40% к средней величине за-

работка по стране. В реальности за последние 8 лет он снизился с 34% до 23%. Фракция КПРФ не поддерживает проводимую сегодня политику геноцида в отношении ветеранов.

Материнский капитал с 267 500 рублей увеличится до 271 250 рублей, т.е. на 4000 рублей, или на 1,5% при прогнозируемом уровне инфляции 8,5%. Как бы не ведая, что происходит, первый заместитель главы правительства, он же кандидат в президенты Д. Медведев, рассчитывая, очевидно, на неосведомленность граждан, продолжает обещать в своих предвыборных выступлениях, что материнский капитал будет отслеживать инфляцию. Если бы претендент говорил правду, то материнский капитал должен был бы увеличиться почти на 25 тысяч рублей, т.е. в 6 раз больше.

С 1 февраля 2008 года фонд оплаты труда работников бюджетной сферы увеличится на 14%, федеральных государственных служащих и военнослужащих — на 9%.

Глядя на приведенный, далеко неполный перечень цифр, не перестаешь удивляться цинизму и наглости властей. Разве эти унижительные подачки с барского плеча не издевательство над нашим очень терпеливым народом? И это притом, что только в Резервном фонде заморожено почти 3 трлн рублей.

Получив конституционное большинство в Государственной Думе, власти посчитали, что дело сделано и теперь маски можно сбросить, даже не дожидаясь конца президентской гонки. Как показали думские выборы, на местах чиновники крепко взяли население за горло, диктуя ему линию поведения. А где это еще не совсем реализовано, там прибегают к элементарной подтасовке. До 2 марта 2008 года ничего существенно не изменится.

Сладкие обещания, подобно шагреновой коже, усохли. Болтовня о борьбе с бедностью так и остается пустой болтовней. Наоборот, большинство населения будет продолжать нищать и бедствовать. За годы правления В. Путина, под звон обещаний, потребительские цены выросли почти в 4 раза. За 2007 год по заявлению Кудрина резко выросли цены на продовольствие, в том числе на хлеб на 22,2 %, молоко — на 40,7%, подсолнечное масло — на 52%, сливочное масло — на 30 % и т.д. Всем нам это хорошо известно по нашему кошельку. Жаль, что официальная статистика за 11 месяцев 2007 г. занизила эти цифры вдвое.

Сегодня правительство расписывается в собственном бессилии в обуздании цен и инфляции. 31 января 2008 года на заседании Правительства РФ министр финансов А. Кудрин уже объявил о резком увеличении в 2008 году тарифов ЖКХ: на газ — на 25%,

электроэнергию — на 17% и т.д., что неизбежно повлечет рост цен на все остальное. В Москве, например, стоимость одного куб. м холодной воды выросла с 14 рублей до 21 рубля, т.е. на 50%, а горячей — с 42 рублей до 58 рублей, т.е. почти на 40%. Квартплата за обычную 2-комнатную квартиру (без учета стоимости электроэнергии, телефонной связи) превысила 3,5 тысячи рублей. Объяснить такой скачок цен никакими разумными аргументами невозможно. В своем прогнозе на 2008 год правительство мотивирует ожидаемый скачок на продовольственные товары тем обстоятельством, что, дескать, на продовольствие цены выросли за рубежом, а, например, только мяса Россия завозит чужого более 40%. Вот еще объяснили бы они своим гражданам, какое мясо завозят в Россию. Всякую кенгурятину, китайскую крольчатину, буйволатину и т.д. При этом самого низкого качества. Стоит ли удивляться тому, что, несмотря на радужные заклинания высоких правительственных чинов, население России продолжает вымирать. Вот и по итогам 2007 года население России сократилось еще почти на 600 тысяч граждан.

По сути, правительство в своем прогнозе ни одним словом не обмолвилось о том, что надо менять курс, приоритеты, что спасти ситуацию может только развитие собственной продовольственной базы, возрождение своего крестьянского подворья, возрождение отечественной промышленности. Строительство новых нефтяных и газовых труб во все концы света ситуацию не спасет. Оно родит только новых олигархов в нищей стране.

Бороться с инфляцией правительство по-прежнему намерено монетаристскими методами, т.е. складировав деньги в Резервном и других фондах и в золотовалютных запасах. Подобная политика не только угнетает экономику страны, но и вынуждает юридические лица искать денежные средства за рубежом, увеличивая до астрономических размеров консолидированный долг государства. Объем этого долга на 1 июня 2007 года составил 385 млрд долларов, в то время как золотовалютные резервы на ту же дату составили 406 млрд долларов. Только за первую половину 2007 года консолидированный долг вырос на 54 млрд долларов.

Вносимые правительством в Государственную Думу законопроекты энтузиазма не вызывают. Они свидетельствуют только о том, что правительственные чиновники, защищая свои интересы, в очередной раз проигнорировали благие намерения Президента. Правительство, как любит выражаться В. Путин, «кинуло его по-взрослому». Одним словом, следуя народной поговорке,

вместо реальной политики возрождения страны власть продолжает развешивать рваные портки на колки нищеты большинства наших граждан.

Коммунистическая партия Российской Федерации, критикуя порочный курс власти, все эти годы вносит свои предложения по обеспечению достойных условий жизни для всех категорий наших граждан. Партия разработала научно обоснованную программу преодоления кризисной ситуации в экономике страны. Исходя даже из нынешних возможностей, можно существенно поднять уровень жизни людей. Страна располагает необходимыми резервами. Но для этого надо обуздать звериные аппетиты олигархии, использовать финансовые и другие ресурсы в интересах всего населения. В комплексных предложениях КПРФ, о которых знает власть, коммунисты требуют установления минимальной заработной платы и пенсии, других социальных выплат (стипендия, детское пособие, пособие по инвалидности и т.д.), обеспечивающих достойное проживание человека. Они должны составлять на сегодня не ниже 12 тысяч руб. и ежегодно индексироваться по реальному уровню инфляции. Расходы на коммунальные услуги, по нашему мнению, не должны превышать 10% совокупного дохода семьи. Вложения в социальную сферу требуют увеличения в несколько раз. Мы не вытащим страну из продовольственной зависимости, если не будем выделять на развитие собственного сельского хозяйства минимум 10% государственных расходов, если не устраним пресловутого диспаритета цен.

Власть не может быть сторонним наблюдателем и только констатировать происходящие события. Она должна активно влиять на них, добиваясь заданных параметров. Государство обязано заниматься контролем и регулированием цен на самые необходимые продукты питания и промышленные товары. Не должно быть такого, чтобы в стране, добывающей, например, нефть, цены на бензин были выше, чем в тех странах, которые эту нефть покупают...

Но пока ситуация напоминает известный анекдот. Спрашивают еврея, молящегося возле Стены плача:

- Абрам, о чем ты молишься?
- Я прошу у бога, чтобы нам, евреям, лучше стало жить.
- Ну и как, помогает?
- Пока что такое впечатление, что разговариваю со стенкой.

Такая ситуация может продолжаться еще достаточно долго, если сам народ не осознает необходимость коренных перемен и не

вынудит власть пойти на эти перемены. Надежды на перемены к лучшему многие связывают с КПРФ и с предстоящими президентскими выборами.

ВОСЕМЬ ЛЕТ НАПРАСНЫХ ОЖИДАНИЙ

Заканчивается восьмилетний срок правления В. Путина. Чем запомнятся эти годы? Чего же достигла страна за этот период? Давайте посмотрим на ситуацию не через розовые очки власти, которая пытается создать благостную картину «процветания», а через конкретные факты.

Ельцин и олигархи. Каста неприкасаемых

С избранием президентом В. Путина многие россияне связывали не только свое будущее, но и будущее страны, ее возрождение. Однако новый президент, демонстрируя приверженность прежнему курсу, начал свое правление с издания указа о неприкосновенности Б. Ельцина и внесения законопроекта «О гарантиях президенту Российской Федерации, прекратившему исполнение своих полномочий, и членам его семьи», предоставив огромные привилегии ушедшему на покой губителю России. Стоит ли удивляться, что после этого разрушительные реформы, запущенные Б. Ельциным, нисколько не убавили своего темпа. И вовсе не в силу инерции, а в первую очередь потому, что на ключевых позициях государственной власти оставались люди, породившие эти реформы. В руках кучки олигархов по-прежнему сосредоточены все стратегические ресурсы страны — нефть, газ, алюминий, никель, драгоценные металлы и камни, энергетика, транспорт и т.д. Ни одна европейская страна не знает примеров, когда 10–15% населения владеют основным объемом собственности, ранее находившимся в руках общества. При В. Путине государство с особым усердием стало работать в интересах кучки олигархов. На момент вступления его в должность президента в России насчитывалось не более 7 валютных миллиардеров. К концу правления это число выросло в десятки раз. В 2006 году, например, совокупное состояние десяти самых богатых «россиян» выросло на 53%, с 95 млрд долларов до 145 млрд. За тот же период нищенские доходы пенсионеров выросли только на 5,4%. Президент и фракция «Единая Россия» установили единую ставку подоходного налога в 13% как для олигархов, так и для тех, кто еле сводит концы с концами. Президент стал инициатором сокращения давности сроков по пе-

решению приватизационных сделок с 10 до 3 лет, внес законопроект об исключении из Уголовного кодекса такого вида наказания, как конфискация имущества у лиц, совершивших тяжкие преступления. Только за это казнокрады-взяточники готовы поставить ему памятник при жизни. А подарок президента Р. Абрамовичу в форме сделки с активами «Сибнефти», купленные олигархом за 100 млн долларов и приобретенные государством у Абрамовича за 13 млрд долларов бюджетных денег. При президенте В. Путине разрыв между самыми богатыми и самыми бедными увеличился с 13 раз до более чем 15 раз. Это и неудивительно, если иметь в виду, что цены на товары и услуги за это время выросли в 3–5 раз.

Маски сброшены

Олигархам же принадлежит и реальная власть в стране. Государственная Дума сплошь заполнена представителями крупного капитала, объединенного партией «Единая Россия». Эта партия по своим реакционным взглядам и убеждениям, по своей оголтелости и цинизму, по игнорированию интересов людей труда не имеет прецедентов в истории страны. Сегодня президент окончательно сбросил маску «отца нации», сделав ставку на эту партию, демонстрируя обманутому народу, с кем он на самом деле, чьи интересы выражает и защищает. Вовсе не случайно он оказался в одной команде с теми, кто выдвинул и привел его к власти, кто отбирал льготы у ветеранов и пенсионеров, кто душил народ ценами и новыми налогами, кто принимал драконовские законы, лишаящие людей права на саму жизнь (Земельный, Лесной, Водный и Жилищный кодексы и др.). Например, законом о разграничении полномочий между Российской Федерацией и ее субъектами переданы полномочия на места без финансового обеспечения. Жилищный кодекс лишил граждан права на бесплатное жилье и передал полуразрушенные дома на попечение жильцам. Путинская коммунальная реформа в несколько раз повысила коммунальные платежи и грозит гражданам выселением из занимаемых квартир при полугодовой задолженности платежей.

Война, катастрофы, вымирание народа — визитная карточка власти

Непрекращающаяся война на Северном Кавказе (теперь не только Чечня, но и Ингушетия и Дагестан), гибель атомохода

«Курск», трагедия в Беслане, техногенные катастрофы, обнищание и вымирание народа наглядно демонстрируют неспособность власти к созиданию. Взрывы, аварии, пожары, в которых живьем сжигают стариков, отравления стали постоянными явлениями нашей действительности, уносящими сотни, тысячи человеческих жизней. За время путинского правления совокупные демографические потери уже превысили семь миллионов человек. Горе для страны, если у нее главным ведомством стало МЧС, а его руководитель — Герой России.

Война и другие неблагоприятные условия проживания усилили отток населения не только с Кавказа, но и с Дальнего Востока, Сибири. Приморье настойчиво осваивают китайцы, что реально угрожает отторжением этого края. Столкновения на национальной почве в Кондопоге, Москве, Самаре, Омске и в ряде других городов со всей очевидностью высветили серьезные провалы в национальной политике, проводимой президентом.

Все на распродажу!

В. Путин хорошо осознает, что частная собственность и крупный капитал не стали и не могут быть локомотивом развития российской экономики. Базовые отрасли отечественной индустрии, включая тяжелую промышленность, энергетику, транспорт, находятся в кризисном состоянии. Объем промышленного производства так и не достиг уровня 1990 года, составляя от него всего лишь около 70%. Страна из высокоиндустриальной превратилась в третьеразрядную, живущую за счет нещадной эксплуатации природных ресурсов. Треть промышленной продукции приходится на сырьевые ресурсы. Идет банальная распродажа иностранцам наших природных стратегических ресурсов с последующим вывозом денег за границу в виде Стабилизационного фонда и золотовалютных резервов. В сумме сегодня это составляет более 500 млрд долларов. Огромные деньги! Как утверждает власть — это «лишние» деньги, которые надо стерилизовать, чтобы избежать инфляции. И это притом, что большинство россиян живет в нищете. По сути, это стерилизация нашей экономики, обрекающая ее, как и всякого стерилизованного чиновника, на бесплодие. Из-за нехватки финансов российские коммерсанты вынуждены занимать деньги в западных банках. Свои деньги размещаем на Западе под 2–3% годовых, а кредиты нам дают под 7–10%. На сегодня корпоративная задолженность России (долг коммерсантов) перед Западом достигла астрономической суммы в 450 млрд долларов. Важнейшие россий-

ские активы переводятся под зарубежный контроль. При этом вместо решения задачи развивать современные высокотехнологичные и в т.ч. перерабатывающие производства в ряду государственных приоритетов ставится строительство российских нефте- и газопроводов для перекачки энергоносителей за рубеж, а не строительство российских заводов по их глубокой переработке.

Потемкинские деревни Путина

Утрачены целые отрасли — электронная промышленность, сельскохозяйственное машиностроение, приборостроение, на ладан дышат автомобилестроение, судостроение, производство гражданских воздушных судов. Почти на половину снизился объем выпуска газовых турбин, дизелей, металлорежущих станков, электродвигателей и т.д. Вместо внедрения новейших технологий создаются предприятия, работающие на так называемой «отверточной» технологии, которые не только не помогают, но и тормозят развитие, иногда уничтожают российское производство, особенно высокотехнологичное. Предпринимаемые властью меры реанимации в этой области часто напоминают строительство известных «потемкинских деревень». В частности, это относится к созданию в спешке авиастроительного и судостроительного холдингов.

Некогда великая энергетическая держава Россия теперь не может осветить и обогреть свои города. Разрушена, разорвана на куски «прихватизаторами» Чубайса Единая энергетическая система страны. По признанию министра промышленности и энергетики В. Христенко нынешнее состояние энергетики не соответствует требованиям российской экономики и стало сдерживающим фактором ее развития.

Продолжилась деградация военно-промышленного комплекса страны, который сегодня способен производить чуть более половины комплектующих изделий для вооружений и военной техники.

Чужим хлебом сыт не будешь

Россия практически перестала производить обувь, одежду, существенно сократила производство продуктов питания. Она превратилась в паразитирующего потребителя, напоминающего рыночного менялу, потеряв продовольственную безопасность. Десятки миллионов сельскохозяйственных земель заброшены, уничтожена половина стада крупнорогатого скота, тысячи колхозов и совхозов обанкрочены и разорены. На селе хозяйничают рейдеры, захватывая хозяйства, земли, технику. С каждым годом растет

объем ввозимой продукции, в том числе и продовольствия. Уничтожая свое село, выделяя на его поддержку около 1% расходной части федерального бюджета, власть вынуждена ежегодно тратить около 26 млрд долларов на закупку продуктов питания. Теперь западные фирмы диктуют нам, по какой цене граждане России должны покупать хлеб, молоко, масло и другие продукты. Вот почему власть оказалась бессильной что-либо предпринять, чтобы остановить недавнее повышение цен на продовольственные товары первой необходимости. С вступлением России в ВТО, за что ратует В. Путин, ситуация только усугубится. В результате путинских «реформ» сегодня свыше 95% административных образований в стране дотационны, лишний раз подтверждая полный коллапс экономики.

Но беда села не только в недостатке финансовых средств. Одна из главных проблем — катастрофическая утрата производительной силы. Из примерно 40 млн человек, проживающих здесь, почти половину составляют пенсионеры, инвалиды и, к сожалению, деградировавшие от алкоголя люди.

Науку и образование — на замок

Существенно подорваны научная и технологическая базы модернизации экономики. Крайне низкий уровень использования научных достижений в производстве, отсутствие эффективных связей между наукой и производством не позволяют российской экономике успешно конкурировать в тех высокотехнологичных отраслях, которые еще продолжают свое существование. Доля нашей страны в мировом наукоемком экспорте сегодня не превышает половины процента. Доля США — 36, Японии — 30, Германии — 16, Китая — 6%.

Такое положение напрямую связано с состоянием образования и науки. Страна скатилась по качеству образования где-то на 70-е место, оказавшись среди африканских государств. Только за последние 3 года в России закрыто почти 3 тысячи сельских школ, число студентов-бюджетников сократилось на 25%. В Германии 90% студентов учатся за государственный счет, во Франции — более 80%, в России — только 40%. Остальные — за собственные деньги, напрягая кошельки семей, подрабатывая, а то и бросая учебу на полдороги. На западные стандарты переводится высшая школа. Открыт путь к приватизации учебных заведений. Введение магистратуры и бакалавриата, по мнению специалистов, неизбежно приведет к снижению качества специалистов высшей квалификации. Продолжается утечка мозгов на Запад. За годы правления

Путина более 30 тысяч ученых уехало за рубеж в поисках приложения своих знаний. Президент так и не сумел понять, что в XXI веке интеллектуальный капитал станет определяющим фактором в развитии всех сфер жизнедеятельности общества. Поэтому он со своей командой оставляет Россию без надежного будущего.

Коррупция и преступность: имитация борьбы

Не смог он понять и ту непереложную истину, что вывести экономику из глубокого кризиса невозможно без государственного регулирования. Как это делали в США в годы депрессии, в Советском Союзе, в Германии, Японии, Китае и других странах. Наоборот, произошел дальнейший уход государства из экономики. Президент и его команда предпочли дикий рынок и криминальную экономику.

Коррупция, как ржа, поразила всю государственную и муниципальную власть. Путинская Россия по продажности чиновников занимает 162-е место, находясь в ряду самых неблагополучных государств. В. Путин никогда не боролся с коррупцией. В лучшем случае он имитировал эту борьбу. В 2003 году он обнародовал указ о создании при себе Совета по противодействию коррупции. Его руководителями были назначены Г. Селезнев и М. Касьянов, чья репутация давно вызывала сомнение. Но Совет так и не приступил к работе. Коррупция продолжает процветать. Она во многом базируется на искаженном порядке формирования президентских и федеральных структур власти по принципу личного знакомства, преданности, кумовства и угодливости. Назначение на высокие должности в основном из «питерских» стало оскорбительным для всей остальной России. Как бороться с коррупцией, если руководители аппарата президента зачастую являются одновременно и руководителями различных советов директоров в промышленном и банковском бизнесе, словно их туда на откорм направляют. Генеральный прокурор РФ В. Устинов, который искренне поверил в намерения президента бороться с коррупцией в высших эшелонах власти и предпринял ряд мер, тут же был смещен со своего поста. Реформаторский популизм В. Путина дал о себе знать буквально в эти предвыборные дни, объявив о создании при себе еще одного Совета, теперь уже по муниципальной реформе.

Невиданных размеров достигло нравственное разложение общества. Оно все больше обнажает свои низменные чувства и инстинкты. И это вполне закономерно, если мерилom человеческих ценностей власть навязала денежный мешок, а главным принципом жизни — обогащение любыми средствами. Героями нашего

времени стали бандиты, «паханы», политические и обыкновенные проститутки, развращенный «бомонд», а не человек труда и защитник Отечества.

Общество захлестнула наркомания. По данным МВД РФ за годы правления В. Путина количество лиц, употребляющих наркотики, увеличилось в 2,5 раза и достигло 6,5 млн человек. Снова вернулись болезни, от которых в СССР избавились много лет назад. В стране более 700 тысяч бездомных сирот, более миллиона детей не посещают школу.

В. Путин не смог остановить вал преступности, которая оборачивается национальной катастрофой. Человеческая жизнь, здоровье людей перестали быть заботой государства. Ежегодно насильственная смерть уносит около 300 тысяч жизней. По числу насильственных смертей, включая убийства, самоубийства, гибель от несчастных случаев, отравления и дорожно-транспортные происшествия, Россия стабильно занимает первые места в мире.

«Исправление» демократии

К особым «заслугам» В. Путина относятся его реформы федеральной и местной власти. Реформы оказались ради реформ. Их провальный исход явился следствием слепого копирования западных моделей. Провозглашая приверженность демократии, президент на деле отодвинул народ от власти, заменив прямые выборы глав регионов фактически своим назначением. Сменился и порядок формирования Совета Федерации. Половина состава высшей палаты теперь назначается руководителями регионов, которые сами уже не избираются народом. Реформаторским популизмом можно считать и образование ничтожной, ничего не решающей Общественной палаты, в которой мелькают угодно-лояльные президенту лица.

Путинские изменения в отправлении правосудия привели к опасной безответственности судей, серьезной их коррумпированности и разложению всей судебной системы.

Изменения госаппарата В. Путин начал с ликвидации таких важных, жизненно необходимых федеральных структур, как Министерство по национальным вопросам, двух комитетов — по делам молодежи и Севера. В этом же ряду — «реформирование» некогда могучего Министерства по атомной энергии сначала в Агентство и вот теперь в некую Корпорацию, что нанесло непоправимый урон национальной безопасности России. Последнее перетряхивание правительства тоже носит декоративный характер, имеющее своей целью ввести в заблуждение избирателей. На

деле главные виновники проводимой политики остались на своих местах и даже получили повышение в лице «лучшего министра финансов» Л. Кудрина и его «замши» Т. Голиковой.

Под диктовку западных друзей

Не лучше обстоят дела и с международной политикой. Часто ее повороты хочется назвать национальной изменой. Россия за годы правления В. Путина существенно ослабила свои геополитические позиции, потеряв многих друзей и союзников. Это по его инициативе в угоду США Россия закрыла свои базы на Кубе и во Вьетнаме. В. Путин под явным давлением США спешно вывел российские войска из Грузии, освободив военные базы американцам. С молчаливого согласия президента появились американские базы в Киргизии и Таджикистане, разрешено перемещение военных грузов стран НАТО по нашей территории. Принят даже закон, разрешающий присутствие иностранных войск на территории России.

Под диктовку тех же западных друзей В. Путин простил некоторым зарубежным странам долг (Ирак, Монголия и др.) на сумму в несколько десятков миллиардов долларов, а вот для своих граждан, ожидающих возвращения обесцененных вкладов, так денег и не нашлось.

Особого внимания заслуживает возня вокруг Союза с братской Белоруссией. В угоду, обратно-таки, американцам фактически заморожено оформление этого Союза. В. Путин и его команда поставили перед президентом А. Лукашенко просто неприемлемые условия. Одним из них является приватизация крупнейших белорусских промышленных гигантов — автомобильный и тракторный заводы, нефтеперерабатывающий комбинат и др. Цель одна — прибрать эти уникальные предприятия в руки «российских» олигархов. Несговорчивого А. Лукашенко решили проучить, увеличив в три раза цену на поставляемый в республику газ, надеясь Белоруссию поставить на колени. Не вышло. Все это хорошо вписывается в американскую политику удушения суверенного государства, которое, отказавшись от губительной приватизации, дикого рынка, развивается самыми быстрыми темпами на всем постсоветском пространстве.

Зомбирование народа

В правлении Путина отчетливо прослеживается стремление прослыть реформатором. Поэтому одно «судьбоносное» предложение следует за другим. Народ уже «зареформировали». Он стал

бояться всяких перемен, в том числе и разумных. Ему не дают осознать, что истинная цель Путина — не созидательные изменения, а власть, ее удержание в руках капитала, чтобы не дать ни малейшего шанса кому-либо ее перехватить. В. Путин без всякой застенчивости пользуется добротой и терпеливостью русского народа, нещадно эксплуатируя мощный пропагандистский ресурс, особенно телевизионный. Каждый день на экране можно увидеть хорошо срежиссированные встречи президента с министрами. Раз в год общение с народом, расписанное по нотам. Вот он — в кабинете истребителя, стратегического бомбардировщика, а вот на подводной лодке или управляет локомотивом, хотя управлять надо государством. А вот за рулем автомобиля, который он доставил в село пенсионерам. Обнимает ветеранов и тут же вместе с «Единой Россией» пытается сорвать со Знамени Победы святую для них символику — серп и молот. Это же с его ведома отменили празднование Великого Октября, плюнув в лицо миллионам русских людей, чьи деды, отцы совершали эту революцию. Плохая или хорошая наша история, но она наша. Это то, что совершили наши предки и что весь мир считает величайшим прорывом в будущее.

План-мираж

За восемь лет своего правления В. Путину так и не удалось решить ни одной задачи, стоящей перед Россией. Это потерянное зря время. Страна так и не вырвалась из жестких тисков кризиса, не удалось ей выйти на широкую столбовую дорогу своего развития. И нет никакого «плана Путина», которым спекулирует «Единая Россия» в своей очередной попытке обмануть народ пустышкой, прорываясь в Государственную Думу. Нет такого плана. План — это наличие стратегии, это конкретные мероприятия, ответственные исполнители, сроки исполнения, финансовое и законодательное обеспечение и т.д. Есть некие «хотелки», высказанные президентом в его ежегодных посланиях, о которых каждый раз президент сам забывал, готовя свое очередное послание. Да, собственно, и сам В. Путин это подтвердил на своем последнем телеобщении с народом.

Тупиковая перспектива

В стране давно назрела необходимость радикальных перемен, избавляющих ее от напрасных ожиданий чуда, устанавливающих подлинное народовластие, возвращающих Россию на путь социалистического возрождения. В реализации этих перемен свое ве-

ское слово должен был сказать российский народ. Но его в очередной раз обманули, заставив голосовать под мощным натиском телепсихоза в интересах сохранения олигархической власти. У власти осталась «Единая Россия» — партия умерщвления России.

Никаких перемен к лучшему не сулят и результаты президентской гонки. Все было заранее предпрешено. Смена Путина на Медведева и утверждение Путина во главе правительства России гарантируют только одно — продолжение пагубного курса Ельцина—Путина. В отчаянии хочется вслед за Н.В. Гоголем крикнуть: «Русь, куда ж несешься ты? Дай ответ. Не дает ответа».

БАРОНУ МЮНХАУЗЕНУ И НЕ СНИЛОСЬ

Состоялся первый отчет правительства перед депутатами Государственной Думы. Можно было ожидать, что в сложное для страны время бушующего кризиса председатель правительства выступит с глубоким анализом состояния экономики, допущенных ошибок и предложит четкую выверенную программу мер на ближайшую перспективу. Ничего этого не произошло. По сути, так называемый «отчёт» Путина был всего лишь пустой формальностью и скорее напоминал ответ школьника, плохо выучившего урок.

Чего стоит его заявление, что власть не причастна к разразившемуся в стране кризису. «Проблемы возникли не у нас и не по нашей вине...» — последовало откровение В. Путина. И чуть ниже: «Вместе с тем кризис обострил и наши известные проблемы — зависимость от внешней конъюнктуры, слабую диверсификацию, дефицит так называемых длинных денег». Председатель правительства явно не в ладах с пониманием причинно-следственной связи. Ведь именно политика правительства, ориентированная на развитие сырьевого сектора экономики, поставила ее в зависимость от внешней конъюнктуры. А дефицит длинных денег явился следствием «стерилизации» денежной массы в соответствии с политикой главного стерилизатора страны г-на Кудрина. Отсюда и слабая диверсификация экономики. Подобными алогизмами докладчик попытался с самого начала уйти от ответственности человека, который 8 лет возглавлял страну и уже год — правительство, был и остается одним из вдохновителей проводимого либерального экономического курса.

Тому, как построил свой доклад В. Путин, мог позавидовать даже известный своими парадоксальными историями барон Мюнхгаузен. С первого момента на депутатов обрушил шквал «достижений» 2008 г. «ВВП страны вырос на 5,6%, рост промышлен-

ного производства составил 2,1%, более чем 10-процентный рост продемонстрировало сельское хозяйство, инвестиции выросли на 9,8%, а производительность труда на 5%...» Ну, хоть орден вешай! По подсчётам независимых экономистов, на самом деле ВВП в прошлом году как минимум не вырос, а в первом квартале этого года по сравнению с соответствующим периодом 2008 г. упал почти на 20%. Председателю правительства следовало бы уже знать, что такой показатель, как внутренний валовой продукт (ВВП), ни о чем другом не говорит, как только об объеме денежного обращения. Он может расти даже в том случае, если в стране все стоит на месте, кроме цен и инфляции. Именно ростом цен и инфляции и был отмечен 2008 год. Но об этом председатель правительства счел нужным умолчать.

Точно так же ни о чем не говорит и рост производства в 2,1% в денежном выражении. Ибо такой рост возможен тоже за счет повышения отпускных цен производителей. Можно было бы согласиться с докладчиком, если бы он привел конкретные факты. Например, производство самолетов выросло с 5 штук, что имеет место в настоящее время, до 10, или тракторов с 6 тысяч до 12 тысяч, или станков с 1000 до 1,5 тысячи и т.д. Но ничего такого депутаты не услышали, и не услышали по одной причине — хвастаться нечем. Даже такие нищенские объемы производства по многим позициям не то что не выросли, а, наоборот, снизились.

Десятипроцентный рост в сельском хозяйстве обусловлен небывалым урожаем зерновых, в основном за счет благоприятных климатических условий прошлого лета. Но при этом Путин забыл привести цифры, на сколько снизилось поголовье скота (коров, коз, овец), удои молока, сколько миллионов гектаров пахотной земли зарастают бурьяном, сколько сельских хозяйств разорено или обанкрочено, сколько деревень стерто с лица земли. Забыл упомянуть он и о других бедах деревни — диспаритете цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, износе техники, обмане пайщиков, рейдерстве и т.д.

Ну а о росте производительности труда в 5% — это вообще в духе барона. Кто и как ее посчитал? Росстат? К подсчетам Росстата у серьезных аналитиков отношение только с улыбкой на лице, ибо Росстат давно действует по принципу: чего изволите-с?

Под статью этим и другие «достижения». «В прошлом году на 10,3% увеличилась реальная заработная плата». Это же на сколько должна была вырасти в номинале заработная плата, чтобы при инфляции (по официальным данным) в 13% (а по неофициальным —

все 25%) реальная, т.е. ее покупательная, способность выросла более чем на 10%? Бывает ли г-н Путин в магазинах, смотрит ли он на цены, ездит ли он в общественном транспорте, приходилось ли ему покупать лекарства, платить за услуги ЖКХ, а не только за автомобиль «Нива», купленный им в пиаровских целях? Подобные «аргументы» роста не иначе как списаны с рассказов известного барона. В противном случае он должен был сказать, что только в январе-феврале 2009 года реальные доходы населения снизились почти на 8%.

Еще более «убедительные» цифры по росту пенсий. «В прошлом году пенсии в реальном выражении выросли на 18,5%. В 2009 году средний размер социальной пенсии достигнет прожиточного минимума пенсионера...» При этом председатель правительства даже не покраснел. Что такое «прожиточный минимум пенсионера»? Это всего лишь 3660 рублей в месяц. При этом на питание в этой сумме подразумевается 1700 рублей. Осчастливленным пенсионерам остается только благодарственную челобитную писать Владимиру Владимировичу за такое благодеяние. «Теперь, — говорят пенсионеры, — можно ни в чем себе не отказывать, даже кефир сможем купить». Вот с лекарствами могут возникнуть серьезные проблемы, поскольку ожидается их удорожание в несколько раз. Правда, об этом Путин ничего не сказал. Сказал он другое: «...у нас по-прежнему есть пенсионеры, которые получают меньше двух тысяч — 1950 рублей. Правда, это еще наследие прошлого, советского периода, когда в совхозах платили соответствующие деньги». Это очередной наглый плевок в адрес той власти, которая вскормила, вырастила, дала образование г-ну Путину, вывела его в люди... Но если уж говорить о пенсиях советского времени, то пенсия в 120 рублей того времени сегодня должна была бы равняться не менее 15–20 тысячам рублей.

В таком же духе приведены и демографические данные. «В 2008 году... у нас родился 1 млн 717 тысяч детей. Самый высокий показатель с начала 90-х годов... Ожидаемая продолжительность жизни достигла 68 лет». Все так. Но надо было привести и другую цифру — сколько умерло. А умерло почти на 200 тысяч больше. Страна продолжает вымирать. По данным Центра экологии и демографии человека рождаемость в России в 2009 году может снизиться до 1,5 миллиона. Женщины массово идут на аборт. Об этом можно судить хотя бы по числу обращений женщин в государственные медицинские учреждения и по звонкам на телефон доверия. Забыл председатель правительства сказать и о том, что

страну захлестнула наркомания. С 1990 года уровень потребления наркотиков вырос в России почти в десять раз и в среднем в 8 раз превышает соответствующие показатели стран Европейского Сообщества. За последнее пятилетие только за незаконный оборот наркотиков в России осуждено более 500 тысяч человек. Что Россия в последнее время находится в мировых лидерах по количеству самоубийств, примерно 50 тысяч в год и т.д.

В выступлении В. Путина что ни тезис, то «шедевр» мысли. Вот только один пример: «Завершен ключевой этап реформирования энергетики. И обращаю ваше внимание, переход к новому устройству энергетического хозяйства прошел без единого сбоя». Речь идет о развале Единой энергетической системы страны (ЕЭС России). Ну, во-первых, что же это за реформирование, если бы оно сопровождалось сбоями? Можно быть уверенным — сбой впереди, как это показывает практика подобных реформирований в США и Англии. А во-вторых, докладчик уже запаматовал о тех авариях, которые случились на подстанциях Москвы и других городов страны. В-третьих, от такого «реформирования» оказались с выгодой только Чубайс и другие «реформаторы-прихватизаторы» общенародной собственности, а большинство народа получило вздутые до небес тарифы на электроэнергию.

Или такое выражение: «В интересах всей экономики были сокращены темпы роста тарифов». Не говоря уже об абсурдности приведенной формулы, возникает вопрос: где и когда это произошло? Почему тогда по всей стране люди выходят на улицу с протестом против драконовских цен на услуги ЖКХ? После Нового года тарифы бешеными темпами пошли в гору. Каждый ощутил это на себе. Например, горячая вода в Москве стала дороже в полтора раза, не отстают от нее плата за жилье и др. Предложение коммунистов заморозить тарифы во время кризиса на уровне 2008 года Путин отверг, аргументируя это следующим образом: «Что такое замораживание тарифов, скажем, для РАО РЖД? Это просто непоступление доходов, а значит, сокращение ее инвестиционной программы...» Вот она, логика буржуа! Путин, оказывается, беспокоится о доходах «бедных» чиновников железной дороги, а то, что далеко не каждый человек, даже в экстренных случаях, может воспользоваться услугами РЖД из-за вздутых тарифов, — для главы правительства дело второстепенное. Для буржуа главное: деньги давай! Даже если они у тебя последние.

Ничего, кроме улыбки, не может вызвать заявление о том, что «...наметилось снижение энергоемкости российских предприятий

на 5% за прошлый год. Это значит, что наша экономика становится менее затратной...» Мы можем подсказать председателю правительства, как добиться еще большего снижения энергоемкости предприятий. Надо их просто закрыть. Впрочем, этот метод Путину хорошо известен, и он его с успехом реализует.

Или еще: «Неуправляемую девальвацию удалось предотвратить... Снижение курса было плавным...» Хочется спросить, что же это за такая «плавность», когда в течение 2–3 месяцев курс рубля упал в 1,5 раза? Снова обесценены вклады людей, а Путин, по сути, обвал рубля ставит себе в заслугу. «Кроме того, текущий курс национальной валюты улучшает конкурентные позиции российских производителей на внешнем рынке...» И здесь кривит душой глава правительства. Никакие российские производители на падении курса ничего не выиграли, поскольку торговать особенно нечем. Выиграли те, кто торгует сырьем. Получая деньги в долларах, меняя их на рубли, они за один доллар приобретают в 1,5 рубля больше. Но зарплату они выплачивают в рублях и в тех же размерах, что и раньше. Ну а разница, естественно, капает в карман олигархов.

Высший пилотаж абсурдности доводов Владимир Владимирович проявил в отстаивании плоской шкалы подоходного налога. Как известно, сегодня подоходный налог все, и богатые, и бедные, платят одинаково — в размере 13%. Коммунисты давно предлагают изменить эту ситуацию и вернуться к дифференцированной шкале. «Что может получиться, если мы вернемся к дифференцированной ставке? Опять никакой социальной справедливости не будет. Реально те, кто получал меньше денег, так и будут получать и будут платить минимальную ставку, но те, кто получает сегодня высокую заработную плату, будут ее часть получать в конверте... Весь мир нам завидует, что у нас плоская шкала...» И это говорит председатель правительства не какого-нибудь Васюколенда, а России! Трудно себе представить, чтобы, например, в США или в любой другой стране Европы или Азии глава правительства столь цинично мог расписаться в собственном бессилии перед неплательщиками налогов. Его бы немедленно заставили написать заявление об отставке. Может быть, в мире и завидуют нашим олигархам, Путину виднее. И скорее, так и есть. Но в мире, кроме России, больше нет такой страны среди развитых стран, где уплачивался бы подоходный налог по одинаковой ставке для олигарха и нищего. Ну, а за сокрытие доходов и неполную уплату налогов, в отличие от России, там можно схлопотать до сотни лет тюрьмы.

Кошунственно позвучала из уст Путина «забота» власти о ветеранах Великой Отечественной войны. «К 1 мая 2010 года нуждающиеся ветераны Великой Отечественной войны полностью получат жилье». В мае-месяце 2010 года исполнится 65 лет со Дня Победы. Возраст самого младшего участника войны, наверное, перевалит 80-летний рубеж. С каждым днем их остается все меньше. Жулье строит повсеместно дворцы, а для ветеранов войны, защищавших Родину, средств у власти, как всегда, не хватает. Ждут, когда их проблемы разрешатся естественным путем. Вот уж поистине: нет человека — нет проблемы.

Такая же ситуация и с обеспечением ветеранов автотранспортом. Хотя Владимир Владимирович отрапортовал, что этот вопрос решен полностью. Не понятно только, почему депутатам Государственной Думы приходят десятки жалоб на волокиту с выделением транспорта.

Касаясь реального сектора экономики, Путин заявил, что правительство будет поддерживать системообразующие предприятия. «Вкладывать средства в спасение заведомо неперспективных производств мы не можем». Составлен даже не один, а два списка таких предприятий — один в гражданской сфере, другой — в оборонке. О чем говорит подобное заявление? Только об одном — полном непонимании технологической взаимоувязанности предприятий. Что толку сохранить какое-то важное предприятие, если менее важное, например изготавливающее болты и гайки для важного предприятия, будет обанкрочено. Выход здесь в другом, на этом настаивают коммунисты — национализировать базовые отрасли полностью, пока еще есть что национализировать.

Можно сколько угодно говорить о поддержке отечественного ВПК, но если его не обеспечить госзаказом, он продолжит свою деградацию. На сегодня три четверти договоров на сложнейшую военную технику так и не оформлены. Следовательно, в этой ситуации и намерения перевооружить армию новейшим оружием становятся утопией. И зря В. Путин, подобно все тому же барону Мюнхгаузену, рассказывал сказки о реформировании армии. Оптимистически звучит его утверждение, что взводный будет получать 50 тысяч рублей в месяц, и даже уже сегодня 34 тысячи офицеров получают надбавки от 30 до 100 тысяч рублей в месяц. Все замечательно, осталось только найти этого самого взводного, получающего такие надбавки. Основная цель такого нововведения — создание атмосферы холуужа в офицерской среде, раздел кадров на своих и не совсем своих. А дальше можно проводить и сокращения, и чистки.

В пренебрежительном тоне председатель правительства отзывался о советском гражданском авиастроении. «В Советском Союзе должного внимания развитию гражданской авиации не уделялось. Потому что наши гражданские самолеты — это то, что передано из военной сферы...» Приходится только руками развести. Так и просится вопрос к председателю правительства: А вы назовите хоть одну авиакомпанию мира, которая работала бы исключительно на гражданскую авиацию? Нет таких. При этом наши гражданские самолеты, в отличие от самолетов других фирм, всегда отличались очень высокой надежностью. Да что там говорить, сам Путин до сих пор летает не на «Боингах», а на советских «Илах». Правильно сказал Г.А. Зюганов, отвечая председателю правительства: «Что касается самолетов, хочу вам напомнить, пока все, что мы эксплуатируем, начиная от газовой и нефтяной трубы, — это нам наследство советской эпохи, надо поменьше туда плевать. Пятнадцать авиационных заводов в стране производили полторы тысячи летательных аппаратов. Мы единственные производили на воронежском заводе ИЛ-86, который 30 лет летал, ни один самолет с пассажирами не упал. Нет в мире другой такой компании...»

Чудеса «красноречия» проявил Путин, защищая высокие цены на энергоносители внутри страны. Дескать, они у нас и медленнее росли, чем на внешнем рынке, и они у нас ниже и т.д. «Но мы с вами говорили о том, что нужно переходить на европейское ценообразование, скажем, на газ внутри страны...» Никто не может объяснить, почему надо цены внутри страны, страны, которая продает этот самый газ, нефть и другие энергоносители, устанавливать на уровне европейских государств, которые все это у нас покупают? Почему не взять пример с Ирана, Ирака, ОАЭ, Венесуэлы и т.д., наконец, с Туркмении, где цены на энергоносители для своих граждан ничтожны или вообще отпускаются бесплатно. Кого вы защищаете и чьи интересы обслуживаете, г-н Путин?

Представляя скорректированный бюджет на 2009 год, складывалось впечатление, что Путин его или не читал, или читал весьма поверхностно. «В скорректированном бюджете, — заявил он, — сохранены расходы на развитие таких ключевых отраслей, как авиа- и судостроение, космос, атомная и радиоэлектронная промышленность». На самом деле все далеко не так. Финансирование целевых программ по этим отраслям сокращается почти на 279 млрд рублей, т.е. на 24%. Особому урезанию подверглись программы «Гражданская авиация» и «Национальная технологическая база». На 3,6 млрд рублей срезано финансирование ядерной

отрасли. Ассигнования на фундаментальные и прикладные исследования сокращены еще на 42,4 млрд рублей. Поэтому нет особого смысла останавливаться на других цифрах секвестированного бюджета. Все выступление председателя правительства в этой части было рассчитано в основном на телевизионную публику, которая в бессистемном конгломерате тезисов вряд ли уловит какую-то логическую цепочку, а также на ручную аудиторию и будущий организованный пиар, который будет вдалбливать в сознание людей прожекты правительства в духе а-ля барон Мюнхгаузен.

В целом докладчик принципиально нового ничего не сообщил. Несмотря на сказочность всего произнесенного, реализмом повеяло только от твердой установки правительства на продолжение либерального курса. Этот курс остается неизменным. Главная опора власти — банкиры. «Прошу вас, уважаемые коллеги, когда будете обсуждать бюджет, не очень-то нападать на банкиров». И это даже тогда, когда достоянием СМИ стали огромные размеры сумм, выплаченных банкирам. Скромно умолчал Владимир Владимирович и об упитанных котах в своем правительстве. Тройка лидеров по доходам — Ю. Трутнев, И. Левитин и С. Шматко. Самым богатым членом правительства остается Ю. Трутнев. В прошлом году он получил почти 370 млн рублей. Речь не идет о том, что кто-то пытается считать деньги в чужом кармане, а о том, что ни один рубль или доллар не прирастают сами по себе. Для приращения им нужно присоединить к себе по пути чей-то труд. И это труд российских рабочих, инженеров, шахтеров, крестьян, о которых у Путина, как стало ясно, душа совсем не болит.

Главное направление в экономике остается также прежним — сырьевое. «Запущен в эксплуатацию первый участок нефтепровода “Восточная Сибирь — Тихий океан”... Буквально через несколько недель уже будет полностью завершен этап выхода к китайской границе, и пойдем дальше, к Тихому океану... Мы работали по продвижению новых маршрутов транспортировки нефтеуглеродов, таких как Северный поток, Южный поток, Прикаспийский газопровод, нефтепровод Бургас—Александрополис». То есть высасываем последние соки из русской земли и набиваем карманы нефтедолларами не только своих олигархов, но и таких же жуликов и на Западе.

Не меняется и ущербная финансовая политика. Стерилизация денежной массы ради достижения эфемерных макроэкономических показателей и борьбы с инфляцией проводится даже в условиях кризиса. Не может или не хочет понять г-н Кудрин вместе

с председателем правительства, что стерилизованная экономика, как и человек, становится бесплодной.

Сегодня можно услышать, что, дескать, к извечным бедам России — дуракам и дорогам — добавилась еще одна — менеджеры-дилетанты. Нельзя считать Путина и его команду дураками. Они все понимают. Все, что они делают, — это не ошибка, а заданность. По большому счету это линия деградации, определенная для России Западом. Именно эту линию они и обеспечивают. Вершина подъема их мысли в обеспечении национальных интересов — это роль гаранта глобальной энергетической безопасности в мире. Именно эту роль Запад им и отвел. Все же другие разговоры об инновациях, инвестициях, диверсификации, развитии экономики — это вынужденные разговоры для создания видимости конструктивной деятельности. О простом народе в отчете правительства сказано ровно столько и выдан ровно такой минимум обещаний, чтобы этот народ успокоить и удержать от каких-либо активных проявлений недовольство. Наступление «светлого будущего» в очередной раз отодвинуто, теперь на 2020 год. Скольким россиянам удастся дожить до этого времени, трудно сказать, но есть оптимисты, которые надеются дожить и увидеть, чем «этот бардак», как они говорят, закончится. Можно пожелать им только здоровья.

Вот только может так случиться, что Россия не доживет до этого «светлого будущего». Уж больно много жадных глаз устремилось к ее богатствам. Не дать себя убаюкать «сказочниками», осознать серьезность складывающейся ситуации, объединить усилия всех патриотов России для смены курса и власти — на сегодня нет более актуальной и животрепещущей задачи.

ПУТИНСКИЕ ПУТАНКИ

Состоялось очередное явление Путина народу. Волны этого явления, подобно тем, что расходятся по воде от брошенного камня, до сих пор будоражат общество. Народ теперь сам себе задает вопрос: что же это такое было — телешоу или телеспектакль? Надо отдать должное, спектакль, в отличие от предыдущих, срежиссирован был гораздо лучше, правда, главный герой оказался не совсем на высоте. Складывалось такое впечатление, что ответчик знал о многих вопросах заранее, но ответов так и не нашел. Сегодня говорят, действительно, задававших вопросы предварительно отбирали и тренировали. Особенно тщательно готовился вопрос

о предстоящих выборах в 2012 году президента России. Напряжение вокруг этого растет. То ли еще будет!

Но давайте вернемся к сути происходящего. Вот рабочий из Пикалево криком кричит: «Мы не знаем, что делать. Мы не можем объективно планировать производство, тем более какие-либо перспективы. Мы работаем и живем сегодняшним днем. Владимир Владимирович, что нам делать?»

На что не кто-нибудь, а председатель правительства отвечает: «Нужно искать какие-то другие решения, более фундаментально-го и общего характера, во всяком случае, для этой отрасли. Могут ли они быть найдены? Их найти непросто, потому что я считаю, что поступили в свое время неосмотрительно в ходе приватизации и разрушили единый производственный комплекс на три составляющие, которые между собой сегодня очень сложно взаимодействуют».

Но если была допущена ошибка, то, может быть, настало время ее исправить? И даже, возможно, уже принято такое решение? Ничего подобного, председатель правительства занимается словоблудием, убеждая пикалевцев в каких-то туманных перспективах: «Если мы введем правило, согласно которому нужно перерабатывать 90% и больше этого концентрата, то владельцы предприятий не смогут просто выбрасывать его в поле, а вынуждены будут искать такие предприятия, как ваше, для переработки. Это создаст более гармоничные отношения. Надеюсь, что так и будет в ближайшее время. Кроме всего прочего, я об этом знаю тоже, есть планы строительства других предприятий, которые могут быть поставщиками для Пикалевского комбината».

У Путина, как в автоответчике: ждите, ждите, ждите...

Татьяна Гулина из того же Пикалева со слезами говорит: «У нас маленький город, раньше работали все службы нормально, а сейчас у нас профтехучилище закрыли, затем закрыли инфекционное отделение в больнице, закрыли родильное отделение, закрыли отделение Пенсионного фонда, идет разговор о закрытии больницы.... Автобусы редко ходят... Нас что, тоже постепенно выселят отсюда, или нам самим выживать?»

И что Татьяна Гулина слышит в ответ, может быть, гневный окрик в адрес местной власти? Ничего подобного. Снова убаюкивающие обещания по принципу — вы мне про Ерему, а я вам про Хому: «Повторяю, именно в силу того, что мы внимательно следим за тем, что там происходит, все-таки и в жилищной сфере какое-то движение есть. Там и ремонты есть жилищного хозяйства. Определенная рабо-

та проводится по дорожной сети внутри города. Не знаю, замечаете ли вы это или нет. По бумагам вот так вот смотрится».

Оригинальный ответ последовал от премьера и на вопрос А. Степанникова, почему никого не привлекли к ответственности за безобразия в Пикалево. Аргументы Путина просто убийственны. «Ведь там вина не уголовно-правовая, там проблемы хозяйственного порядка, и в силу неурегулированности многих вопросов там и предъявить-то ее конкретному человеку весьма сложно. Потом, если всех пересажаем, кто работать будет?»

Как говорится, врет человек и не краснеет. В Пикалево как раз вина-то самая настоящая, уголовная — людям заработную плату почти год не выплачивали, и виновные есть конкретные. Но вот только по зубам ли они Путину? Вот и получается, что предъявить вину как бы некому. А насчет того, что если пересажаем, то работать будет некому, то хочется заметить г-ну Путину в канун 130-летия товарища Сталина, что такие, как Дерипаска и ему подобные, очень даже хорошо работали в ГУЛАГе. Может быть, пора последовать примеру вождя? Пора-то пора, да видать кишка тонка. Разве ворон ворону глаз выклюет?

Работник Ижорских заводов задает совершенно конкретный вопрос: «Вы у нас были в июне этого года, стояли около наших станков, видели, какие огромные детали мы делаем. Также вы присутствовали при пуске сталеплавильного комплекса ДСП-120, уникальный комплекс. К сожалению, сейчас он работает только на 30%, новых заказов от АЭС нет. И нас очень настораживает ситуация, как бы она не стала похожей на то, что в Пикалево».

Ну и что отвечает председатель правительства? Опять вокруг да около. Все это напоминает заговаривание ноющих зубов. «Что касается Ижорских заводов. Это крупнейшее наше предприятие с большими традициями». Ничего не скажешь: абсолютно правильно. «Энергетическое машиностроение — очень важная отрасль». Тоже в точку! «У нас большие планы по развитию атомной энергетики. Если в советские годы за все десятилетия было построено, по-моему, 35–38 крупных энергоблоков, то в ближайшие десять лет мы планируем построить 30–32».

Вот тут позвольте возразить, нет, не по поводу количества построенных энергоблоков при советской власти. Здесь все в порядке. А вот в отношении ваших планов за десять лет построить 30–32 блока, извините, это чистейшей воды маниловщина. Во-первых, нет необходимых машиностроительных мощностей: гигант атомного машиностроения Атоммаш, построенный при

советской власти с перспективой развития атомной энергетики и который мог ежегодно делать 4–5 блоков, успешно уничтожен. Во-вторых, мощности Ижорских заводов хватает всего лишь примерно на 0,5–0,8 блока.

Закончил свое общение с ижорцами Путин, как обычно, уверениями, что, дескать, все будет хорошо, все проблемы рассосутся: «...работой вы будете все-таки обеспечены. Хотя ситуация непростая в целом в экономике, и у вас тоже, но “Ижорский завод”, уверен, из ситуации выйдет». Одним словом, снова: ждите, ждите, ждите...

Работник Саяно-Шушенской ГЭС пытается выяснить: «Вся страна видела трагедию, которая произошла 17-го числа... В связи с этим возникает вопрос: “Не кажется ли вам, что реформа российской энергетики не приносит ожидаемых результатов? Мы продолжаем работать на оборудовании и по технологиям, которые дали нам наши отцы? Хотелось бы узнать, когда же все-таки начнут работать те обещанные, широко разрекламированные, многообещающие инфраструктурные проекты в российской энергетике?”»

Вопросы что называется не в бровь, а в глаз. А в ответ опять привычное словоблудие: «Полностью разделяю Вашу озабоченность по поводу того, что новые акционеры должны эти обязательства исполнять... Но вот сейчас появляются разные идеи о том, что сегодня нецелесообразно вкладывать деньги в энергетику, обещанные при этой реформе новыми собственниками, поскольку мы столкнемся в этом случае с кризисом перепроизводства электроэнергии... Кстати говоря, наверное, эти планы уже были бы реализованы, если бы мы действовали по тем же принципам, как и в предыдущие десятилетия. Сейчас мы гораздо больше внимания уделяем вопросам экологии, нужно решить, что делать с лесом...»

После такого ответа возникает масса других вопросов. Почему никто не понес уголовной ответственности за аварию на Саяно-Шушенской ГЭС и гибель людей? Что, тоже некому будет работать? Почему у одного из главных разрушителей энергетической системы страны и случившейся беды Чубайса и волосок с рыжей головы не упал? Не хватило власти? Почему к управлению сложнейшей технической системой были допущены непрофессионалы? Кстати, не только на Саяно-Шушенской ГЭС. Хотелось бы напомнить, что Чубайс сегодня руководит корпорацией «Нанотехнологии», хотя он больше разбирается в торговле цветами, министерством обороны командует продавец мебели, министерством

сельского хозяйства — врач, министерством здравоохранения — финансист, корпорацией Росатом — специалист по водоотведению, агентством Роснедра — ветеринар и т.д. О какой реализации планов можно говорить при таком кадровом подборе? Хочется еще раз напомнить слова И.В. Сталина, актуальность которых со временем нисколько не снизилась: «Кадры решают все!» Что можно решить с такими «кадрами»? Согласен, устроить схему по уводу государственных средств — это действительно им по плечу.

И потом, не понятно, о каком перепроизводстве электроэнергии идет речь. Президент, например, в недавно произнесенном Послании, наоборот, говорил о необходимости экономии электроэнергии, вероятно, из-за ее недостатка. Ну, надо все же как-то согласовывать позиции премьера и президента. А то получается: один — в лес, а другой — по дрова.

Наконец, вот этот сильнейший тезис об экологии и лесе. О лесе все ясно — его скоро не будет, и проблема решится сама собой. Варварская рубка продолжается. Более 200 млн га в год вырубается, и это без учета несанкционированных рубок, и только 2 млн га леса восстанавливается новыми насаждениями, созревание которого надо будет ждать не менее 50 лет.

Что касается экологии, то она катастрофически ухудшается. Seriously этой проблемой никто не занимается. Более того, из года в год расходы на природосбережение снижаются. Вот и в бюджете на 2010 год одна из статей, подвергшейся сильному обрезанию, как раз и есть статья по природосбережению. Форсированное развитие топливно-энергетических отраслей промышленности создаёт прямую угрозу экологической безопасности России. В России более 35 тыс. км нефтепроводов. Число утечек и аварий оценивается в 50 тыс. случаев в год. Общий объем загрязнений от нефтедобывающей отрасли сейчас составляет 1,2 млрд т нефтеводяных эмульсий. Каждый год дополнительно загрязняется около 30 тыс. га земли.

Елена Малик — жена погибшего Малика Андрея, бывшего работника турбинного цеха, жалуется, что после гибели мужа ее семья и семьи других пострадавших оказались в тяжелом материальном положении. Назначенная денежная выплата в три раза меньше тех денег, которые мужья приносили домой.

Как должен был бы ответить человек в верховной власти, который тоже в какой-то мере причастен к горю людей? Наверное, возмутиться: как это так, почему те, кто пользовался результатом труда погибших, сегодня бросили на произвол судьбы их семьи

т.д. Однако Путин и в этой ситуации демонстрирует поразительное равнодушие. «Что касается ежемесячных пособий, выплат. Конечно, они всегда меньше, чем реальная заработная плата. Можно подумать на тему о том, как регламентировать эти выплаты, сделать их более достойными, решить проблему с ритмичностью этих выплат и т.д., если там есть какие-то сложности...» Если там есть какие-то сложности...?! Да, г-н премьер, что же должно такое случиться, чтобы вы признали, что сложности все же имеются?

Одна из задававших вопросы из Красноярска поинтересовалась, можно ли прожить на заработную плату в 3800 рублей, которую получают работники детских садов. Она спрашивает: «У помощника воспитателя (няни) в группе до 30 детей, объем работы большой. Ответственность — это дети. Зарплата на руки — 3 тыс. 800 рублей, на них проехать надо, одеться, квартплата, лекарства. А что же остается на питание? Как можно прожить в наше время на эту зарплату, на 3 тыс. 800? Когда правительство займется вопросами бедности работающего населения?»

Есть ли сомнение, как ответил председатель этого самого правительства? Правильно, в своей обычной манере, граничащей с оскорблением или насмешкой. «Ясно, что вы наверняка своим родственникам помогаете и как-то вместе решаете финансовые проблемы». Разве это не издевательство, не насмешка? Человек жалуется, что он не знает, как ему прожить на свою жалкую заработную плату, а премьер, очевидно, попутав 3800 и 3 млн 800 тысяч рублей, с которыми он имеет дело более часто, предполагает, что женщина может делиться своим достатком с родственниками.

«В конце прошлого года, в декабре, мы приняли решение о повышении фонда оплаты труда федеральных бюджетников сразу на 30%, но мы сразу же перешли к определенной реформе, к преобразованию в бюджетной сфере. В чем суть этих преобразований, если сказать коротко, в двух словах. Мы предоставили бюджетным учреждениям гораздо больше прав по расходованию предоставляемых государством средств и дали им возможность оптимизировать свои расходы. То есть оптимизация расходов в значительной степени находится в руках руководителей тех или иных учреждений...»

Чего в этом ответе больше — незнания или желания навести тень на плетень? И того, и другого. Речь ведь идет о муниципальных служащих, тогда при чем здесь федеральные бюджетники. Но даже если говорить о федеральных бюджетниках, то Путину как председателю правительства должно быть известно, что федеральным бюджетом на 2010 год никакого повышения заработной пла-

ты не предвидится. Не предвидится даже ее индексация с учетом инфляции. То же самое будет и в отношении муниципальных служащих. Вместо того чтобы честно об этом сказать, Путин «пудрит» мозги гражданам какой-то «оптимизацией» расходов. И как человеку прожить на мизерную заработную плату, ответ так и не прозвучал. А ведь грядет новое повышение тарифов на все — жилье, воду, лекарства, электроэнергию, продукты питания и т.д. И не на 1–2%, а на 25–30%.

И еще один крик души из Ангарска Иркутской области от Лобкиной Надежды Петровны: «Я диабетик, но не могу получить бесплатные лекарства больше года. В поликлинике рецепты выписывают, но в аптеке по ним бесплатных лекарств просто нет».

Ответ председателя правительства просто ошеломляет своей циничностью: «Несколько лет назад у нас вообще не было никаких лекарств бесплатных. Мы расширили этот список и столкнулись с проблемой, которую вы назвали. Здесь есть только один способ решения этого вопроса — это увеличение номенклатуры и выделение ритмичного финансирования...»

И вот в таком духе 4 часа «диалога» с народом!

Дорогие граждане России, и вы все еще ждете и надеетесь, что эта власть будет заботиться о вас? У советской власти были не только бесплатные лекарства, но и бесплатное здравоохранение, образование, гарантированное трудоустройство и крыша над головой, за которую не драли три шкуры. Проходимцам не доверяли рычаги власти ни вверху, ни внизу. Бандиты, жулье, ворье находились там, где и должны находиться, — в тюрьме.

Двадцать лет у власти нынешние вершители судеб нашей Родины. В итоге уничтожены, причем сознательно, промышленность и сельское хозяйство. Страну превратили в сырьевой придаток экономики других стран. Идет безудержное разбазаривание невозполнимых природных ресурсов. Взамен не создано ничего. На развалинах России правит бал олигархическое отребье, полностью зависящее от их зарубежных «партнеров», которые никогда не имели иных стратегических целей, как подчинение России. Целенаправленно разрушается обороноспособность страны в ходе губительной «военной реформы». Ликвидирована уникальная система социальных завоеваний советского народа: бесплатная медицина и образование, отсутствие безработицы, низкие цены, доступная плата за жилье, мизерная плата за коммунальные услуги, транспорт, связь и т.д. Советская власть надежно обеспечивала достойную старость. Россия вымирает, что является прямым след-

ствием политики хищнического режима олигархии и их поделщиков в чиновничьих креслах. После 1991 года страна потеряла около 10 миллионов человек. Сегодня население России насчитывает примерно 140 миллионов человек. Еще немного, и мы окажемся не в состоянии удерживать контроль над просторами самого большого и богатого ресурсами государства в мире.

Встает естественный вопрос: что делать? На него дает четкий ответ программа КПРФ по выводу страны из кризиса под названием «Вперед, Россия, к социализму!» Только на пути к социализму спасение России и ее народа. Другого не дано. Для этого необходимо перестать слушать путанки, а каждому равнодушному к судьбе России русскому человеку, сознающему необходимость смены курса во имя достойного будущего, встать под знамена наших отцов и дедов — создателей могучего Советского Союза — и включиться в борьбу за спасение нашего Отечества.

ВСЕ БЛИНЫ КОМОМ

19 ноября 2008 года правительство отчитывалось в Государственной Думе об исполнении федерального бюджета, а также бюджетов Пенсионного, Обязательного медицинского и Социального страхования фондов по планировкам 2007 года. Грустно было наблюдать, как чиновники высшего ранга пытались изобразить перед депутатами благостную картину всеобщего благоденствия. Как будто за стенами парламента вовсе не свирепствует кризис, не галопируют цены, не лишают людей работы, зарплаты, не умирают люди от недостатка лекарств или плохого их качества... Особенно усердствовал в этом министр финансов А. Кудрин. Послушав его бодрые доклады, так и хотелось крикнуть: «Медаль ему на грудь, а лучше — орден!»

Но сдержавшись, пришлось вернуть господ из правительства к реальной жизни. А она такова, и об этом лучше всего говорят итоги 2007 финансового года, что радоваться нечему. Анализ исполнения федерального бюджета за 2007 год еще раз убедительно показал порочность проводимого в стране социально-экономического курса. Рост совокупного внешнего долга Российской Федерации за 2007 год увеличился на 153 млрд долларов, или на 49,2%, и составил на 1 января 2008 года 464 млрд долларов. Запланированные расходы правительство не смогло полностью реализовать. При наличии кричащих проблем в стране «доблестный» Минфин умудрился «сэкономить» 544 млрд рублей. Недофинансирование

увеличилось по сравнению с 2006 годом в 3,7 раза. Причем это коснулось здравоохранения и спорта на 29%, социальной политики — на 7%, национальной экономики — на 5% и т.д. Ниже 100% финансирования оказалось у 69 из 114 главных распорядителей средств федерального бюджета, в том числе Россвязьнадзор, Минэкономразвития, Минздравсоцразвития, Госкоммолодежи, Росздрав и др. Недофинансированы практически все социальные программы. По Программе социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2006–2008 годы) около 60% мероприятий не выполнено. Не выполнены мероприятия в сферах модернизации здравоохранения, совершенствования пенсионной системы, рынка труда, антимонопольной политики и т.д. Финансирование федеральных целевых программ реализовано всего лишь на 84,5%. В частности, федеральная адресная инвестиционная программа профинансирована только на 83,6%. На 82,1% профинансированы приоритетные национальные проекты, неосвоенными остались 47,6 млрд рублей. В большей мере на голодном пайке оказались программы строительства жилья и здравоохранения.

При этом профицит бюджета, т.е. превышение доходов над расходами, составил 1 трлн 795 млрд. рублей, или в 1,97 раза больше величины, установленной законом о федеральном бюджете на 2007 год. Кроме того, Стабилизационный фонд, та самая «подушка безопасности», о которой любят говорить президент и председатель правительства и которую сегодня делят между собой олигархи и банкиры, за год увеличился на 1,5 трлн рублей и составил на 1 января 2008 года 3,9 трлн рублей. Огромные замороженные средства! Оправдываясь, г-н Кудрин пытался убедить депутатов, что вовсе эти средства не заморожены, а они даже принесли прибыль, аж почти 200 млрд рублей. Но какая польза от этого простому человеку? Ведь деньги Стабилизационного фонда — это недоплаченные пенсии и заработная плата, стипендии, пособия инвалидам, сиротам, инвалидам и многодетным семьям. Это деньги, которых не получила экономика. Поэтому не зря министр не мог назвать ни одного серьезного объекта ни в промышленности, ни в социальной сфере, которые были построены и запущены в стране в течение года. Но зато почти 3 тысячистроек было заморожено, введены в эксплуатацию только 69%, а капитальные вложения осуществлены только на 60%.

Поэтому все разговоры правительства о борьбе с инфляцией без развития реального сектора экономики — это пустая болтовня. Не

насытив рынок отечественными товарами, мы никогда не справимся с инфляцией. Это ясно даже студенту первого курса экономического факультета, но только не А. Кудрину. Инфляция — это бич, особенно для малообеспеченных, для двух третей нашего населения, кто свою заработную плату и пенсию на 80 и более процентов тратит на продовольствие и товары первой необходимости.

Заброшенность реального сектора экономики привела к тому, что импорт за год вырос на 36%, при этом импорт вырос в основном за счет ввоза машин, оборудования и транспортных средств, а также продуктов питания, алкогольной продукции и других товаров народного потребления. Одновременно экспорт вырос только на 16,8% главным образом за счет вывоза за рубеж энергоносителей и сырья. А если глянуть, в каком состоянии находятся наукоёмкие отрасли, то там вообще волосы дыбом могут встать!

Никаких улучшений нет и в социальной сфере. На граждан обрушился новый вал повышения цен: масло подсолнечное в цене выросло на 52,3%, масло сливочное — на 40,3%, молоко и молочная продукция — на 30,4%, мясо птицы — на 8,4%, макаронные изделия — на 23,6%, хлеб и хлебобулочные изделия — на 22,4%.

Не произошло положительных сдвигов и в повышении благосостояния населения. Прирост реально располагаемых денежных доходов составил около 10%, а инфляция выросла на 12%. Соотношение в доходах между самыми богатыми и бедными выросло с 16 раз до 16,8 раза. Это по официальным данным. На самом деле все еще хуже.

Стоимость минимального набора продуктов питания увеличилась на 22,3%, что на 10,4% опережает рост потребительских цен.

Несмотря на бедственное положение здравоохранения, фонд обязательного медицинского страхования не выполнил установленные законом расходы по некоторым важным направлениям. Недофинансирование составило почти 9% от планируемой величины расходов. Это около 15 млрд рублей. Невыполнение коснулось самой обездоленной части наших граждан — в частности, это диспансеризация находящихся в стационарных учреждениях детей-сирот (выполнение на 62%), проведение дополнительной диспансеризации работающих граждан (57,6%), оказание работающим гражданам первичной медико-санитарной помощи (81%) и т.д.

В то же время недостаток финансовых средств в территориальных фондах ОМС для оплаты счетов фармацевтических организаций за отпущенные лекарства отдельным категориям граждан составил 15,5 млрд рублей.

На выравнивание финансовых условий деятельности территориальных фондов направлено всего лишь 13,1% от суммы средств, предусмотренных законом о бюджете ФОМС. Остаток неиспользованных средств составил 2,3 млрд рублей. С какой целью экономятся эти средства? Чтобы народ быстрее вымирал? В этом заключается демографическая политика власти? Говорим одно, а делаем совершенно другое. Мы неоднократно обращали внимание власти, что она проводит людоедскую политику. Сегодня не выполняются конституционные гарантии на оказание бесплатной медицинской помощи. Бесплатные услуги все в большем объеме становятся платными и неподъемными при тех мизерных доходах большинства наших граждан, особенно пенсионеров и малоимущих. Ситуация усложняется в связи с кризисом на рынке труда и ростом цен на товары и услуги.

Растет число пенсионеров. За 2007 год их стало больше на 142 тысячи человек. Вот он, результат демографической политики! Средняя пенсия, выдается как достижение, составила аж 3664 рубля. Как можно прожить на такие деньги? В правительстве кто-то задумывается над этим вопросом? Или, как говорится, не царское это дело?

Ни шатко, ни валко ведется правительством и законодательная работа. Десяток законопроектов, направленных на совершенствование механизма инвестирования пенсионных накоплений, застрял в ведомственных дебрях. Банком России так и не решен вопрос об открытии отдельных счетов фонда для учета страховых взносов. Наверное, ждут, когда проблема сама собой отпадет — пенсионные накопления сгорят в пожаре финансового кризиса?

Не решен вопрос правительством об оплате проезда пенсионеров, проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним районах. Проигнорировано правительством даже решение Конституционного Суда от 10 июля 2007 года, обязывающее правительство перечислять в Пенсионный фонд за страхователя необходимые средства в пользу застрахованных лиц в случае неуплаты страхователем страховых взносов. Ну, что еще можно сказать, если даже Конституционный Суд для правительства не указ? Да и сама Конституция для власти, похоже, пустая бумажка. Хотим, четыре года для президента установим, хотим — шесть, и без всякого референдума. Помнится, туркмен-баши критиковали, а сами туда же. В Конституции, в частности в статьях 7 и 72, говорится о том, Российская Федерация — это социальное государство и единственным сувереном власти является ее народ. Ну, какой уж

тут «суверен», когда пренебрегают его неотъемлемым правом на жизнь и в очередной раз в открытую грабят. Около 6 трлн рублей из госрезервов выделено на поддержку финансового рынка. Куда на самом деле ушли эти деньги? Кудрин на этот вопрос ответил, что у нас рынок и все прозрачно, под контролем, а президент говорит, что часть денег уже там, за рубежом. Где у Кудрина этот самый прозрачный механизм, так и не удалось от него добиться.

Итоги исполнения федерального бюджета еще раз свидетельствуют о крайне непрофессиональной работе финансового блока правительства РФ. Назовем только одну цифру: количество изменений, внесенных в сводную бюджетную роспись за год, составило более 24 тысяч! Это почти на 25% больше, чем в 2006 году. Кассовое исполнение расходов федерального бюджета 2007 года, как и раньше, осуществлялось крайне неравномерно. В основном средства выделялись к концу года, в ноябре они были выше средних по году на 97,3%, в декабре — на 83,5%. В этом в основном и одна из причин недофинансирования ряда отраслей промышленности и социальной сферы. А если взять 2008 год, то уже в течение этого года бюджет уточнялся в его расходной и доходной частях три раза. При этом правительство в своих прогнозах ошибалось на суммы до 3 трлн рублей. Как говорится, комментарии излишни.

Единственным положительным моментом в обсуждении отчета правительства была позиция Счетной палаты в лице ее руководителя С.В. Степашина. Радует то, что к нам, к коммунистам, к нашей фракции, прислушался такой серьезный орган, как Счётная палата. Но хочется сказать, что уже пора не просто критиковать отдельных чиновников, но и привлекать к ответственности тех, кто повинен в негодном формировании экономической политики, кто завел страну в дебри либерализма. Что это такое: нежелание, вредительство, злой умысел или просто недомыслие и неспособность? Но для тружеников нет разницы. Они видят, что сегодня продолжается рост цен на продукты первой необходимости, растут цены на услуги ЖКХ, транспорта, за потребление электроэнергии и тепла и т.д., а власть спасает олигархов, тех, кто все эти годы грабил граждан и страну.

Пока что у российского правительства — как у плохой хозяйки: какой бы блин не испекла, а он все комом. Из года в год наблюдается одна и та же безрадостная картина на социально-экономическом поле страны. Такое исполнение своих обязанностей давно заслуживает отставки правительства в целом, а министра финансов — и подавно. Мы настоятельно требуем от правительства по-

вернуться лицом к народу, обратной стороной — к олигархам, а не наоборот, как это происходит многие годы, в том числе и сегодня. Сегодня транжируются финансовые резервы, спасая тех, кто заслуживает, скорее всего, внимания правоохранительных органов. Без олигархов мы выживем, без народа — погибнем, погибнет страна.

ШАГ ВНИКУДА

В Государственную Думу правительством внесен проект откорректированного и секвестированного бюджета на 2009 год. Вся предыдущая авральная работа органов власти по разработке бюджета на этот год и на 3-летнюю перспективу выброшена в мусорное ведро. Это не первый случай, когда прогнозы «специалистов» из Минфина оказались, мягко говоря, добросовестным заблуждением.

Апофеозом некомпетентности правительства стало принятие именно бюджета-2009. Бюджет был принят осенью пошлого года, когда кризис уже бушевал, исходя из совершенно нереальных параметров:

- инфляция в 2009 году — 8,5% (в 2008-м она составила 13,3%);
- курс рубля — 24,7 рубля за доллар;
- рост ВВП — 6%;
- цена на нефть — \$95 за баррель;
- профицит бюджета — 3,7% ВВП.

Послушная Дума без особых дискуссий такой бюджет приняла. Когда 12 ноября 2008 года Совет Федерации одобрил бюджет, нефть стоила \$50 за баррель. Уже сразу стало очевидно, что бюджет насквозь лживый, его надо принимать заново. К чему теперь и приступает Государственная Дума.

Правительство на этот раз все сваливает на кризис. Дескать, никто его не ждал, а он возьми да и свались, как снег на голову: во всем виноваты американцы с их ипотекой (Ельцин в свое время говорил: «Во всем виноват Чубайс!»). Ох, как не хочется власти признаваться в собственных грехах. Ведь предупреждали коммунисты — посадив страну на сырьевую иглу и уничтожив собственный реальный сектор экономики, включая и сельское хозяйство, страна становится заложником внешней конъюнктуры. Любая ее отрицательная тенденция, тенденция на понижение обрушит российскую экономику. Так и произошло. Как только рухнули цены на внешнем рынке на сырье, экономика страны тут же оказалась в глубочайшем кризисе со всеми негативными последствиями: потеря доходов казной, сворачивание производства, безработица, невыплаты

заработной платы и т.д. За глупость чиновников расплачивается простой труженик. Триллионы рублей, которые копились властью, удерживая на голодном пайке отечественного производителя и народ, превращаются в пыль или вывозятся за рубеж. В итоге нет ни денег, ни нефти, ни инновационной, да и просто экономики. КПД экономической политики власти не то что ниже паровоза, а вообще со знаком минус, как у «черной» дыры.

В результате провала навязанного стране порочного либерального курса правительство вынуждено вносить коррективы в бюджет 2009 года. Впервые за несколько лет бюджет из профицитного стал дефицитным. Дефицит бюджета составляет 2 трлн 974 млрд рублей (7,4% ВВП). Покрытие дефицита бюджета будет происходить в основном за счет Резервного фонда, а также внешних и внутренних заимствований. Планируется использовать и средства Фонда национального благосостояния. Причем из этого источника изымут 700 млрд рублей на поддержку банковской системы и фондового рынка. Здесь уместно напомнить правительству, что Фонд национального благосостояния создан в первую очередь для финансирования пенсий на случай, если возникнет дефицит пенсионных денег. Даже на сайте Минфина написано: «Целями Фонда национального благосостояния являются обеспечение софинансирования добровольных пенсионных накоплений граждан Российской Федерации и обеспечение сбалансированности (покрытие дефицита) бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации». Чиновники Минфина должны хотя бы свои собственные бумаги читать. Какой уровень некомпетентности, вороватости и цинизма должен быть у людей, чтобы тратить эти средства на банковские и фондовые аферы?

Из одиннадцати разделов финансирования в новом варианте бюджета только три увеличиваются — национальная экономика, социальная политика и межбюджетные трансферты. При этом что касается национальной экономики, то увеличение расходов (всего на, примерно, 500 млрд рублей) связано в основном не с развитием отраслей экономики, а со скупкой обесценившихся акций компаний, принадлежащих олигархам, спасением трех госбанков, поддержкой Агентства по ипотечному кредитованию, ОАО РЖД и госкорпораций. То есть антикризисные меры свелись в основном к растратыванию бюджетных средств в интересах олигархов.

Увеличение финансирования по разделу социальная политика в размере 1 трлн 200 млрд рублей — мера, вынужденная для правительства. Власть прекрасно понимает, что социальный

котел и без того перегрет и может взорваться в любую минуту. Идя на повышение социальных расходов (пенсий, пособий и т.д.), которые больше похожи на подачки с барского плеча, она надеется удержать ситуацию в обществе под контролем, погасить негодование и недовольство большинства граждан политикой правительства. Однако вряд ли правительство достигнет своей цели, если иметь в виду, что рост цен и инфляция проглотят эти подачки, даже не поперхнувшись.

Вынужденной мерой для правительства является и увеличение на почти 500 млрд рублей межбюджетных трансфертов. Главным образом это вызвано несбалансированностью местных бюджетов. Сокращаются доходы региональных бюджетов, и их дефицит может вырасти на 18%, достигнув 800 млрд рублей. В то же время сокращаются субсидии бюджетам регионов на дорожное хозяйство, на капитальное строительство, на социальное развитие села, на предоставление субсидий гражданам на оплату жилых помещений и коммунальных услуг и т.д. Причем это сокращение довольно значительное, от 2 до 45 млрд рублей.

Очень важно отметить, что некоторое увеличение расходов по вышеприведенным трем статьям будет реализовано не только за счет привлекаемых средств Резервного фонда и Фонда национального благосостояния, но и за счет перераспределения средств внутри бюджета, т.е. за счет урезания (секвестирования) расходов по другим статьям.

Наибольшему урезанию подверглось жилищно-коммунальное хозяйство. Даже по сравнению с итогом 2008 года ЖКХ будет профинансировано всего лишь на 69%. Это значит, что как взрывались дома, так и будут взрываться, как горели, так и будут гореть, как не ремонтировались, так и не будут ремонтироваться, как заживо сжигали стариков в развалах под названием «дома престарелых», так и будут сжигать. Это значит, что не будут ремонтироваться коммунальные сети, тепловые узлы, котельни, люди останутся без воды и тепла. Объем ветхого и аварийного жилья все эти годы не только не сокращается, но, наоборот, растет. Ветхого жилья на сегодня 93 млн м², аварийного — 11,2 млн м². На этих площадях проживают свыше 12 млн человек. В неблагоустроенных квартирах проживают 43 млн человек. При нынешних темпах ликвидации ветхого и аварийного жилья потребуется около 150 лет. Свыше 300 млн м² жилья нуждаются в неотложном капитальном ремонте. В среднем ежегодно ремонтируется лишь 1% жилья при норме не ниже 5%. А теперь, очевидно, будет еще меньше.

Фракция КПРФ при утверждении первоначального варианта бюджета на 2009 год предлагала резко повысить расходы на поддержку ЖКХ до 2 трлн рублей. От состояния этого хозяйства зависит настроение людей, чувство комфорта и удобства проживания. Однако, как и в предыдущие годы, правительство проигнорировало предложение коммунистов, запланировав расходы на ЖКХ на уровне всего лишь около 1 трлн рублей.

Столь же губительному урезанию подверглось и давно нелюбимое властью сельское хозяйство. По сравнению с итогом 2008 года планируется профинансировать село всего лишь на 53%, или в объеме 30,7 млрд рублей. Это слезы. Какой год правительство пытается удушить отечественного сельского производителя, а он, несмотря ни на что, все еще жив и даже производит экологически чистую продукцию. В результате такой политики страна потеряла продовольственную безопасность. Ежегодно завозится около 50% импортного продовольствия, затрачивая на это 20–25 млрд долларов. По сравнению с 1990 годом производство мяса и молока уменьшилось в 2 раза. поголовье крупного рогатого скота за годы реформ упало в три раза. Мы имеем сейчас крупного рогатого скота гораздо меньше, чем в 1916 году, и даже меньше, чем после Гражданской войны. Около 24 млн га пахотной земли выведено из севооборота и заросло кустарником и бурьяном. Ухудшается экологическое состояние сельскохозяйственных угодий — их засоленность, закисление, переувлажненность.

Диспаритет цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию душит крестьянина. Сегодня, чтобы купить 1 т дизтоплива, крестьянину нужно отдать почти 6,5 т зерна, или почти 400 кг мяса, или 2,2 т молока. Это в 10–12 раз больше, чем в 1990 году. Село элементарно грабят.

Эти и другие кричащие проблемы села (ужасающая демография, социальные язвы, деградация и разрушение социальной сферы и т.д.) остаются за пределами интересов власти. Фракция КПРФ неоднократно выходила с предложениями к правительству изменить свое отношение к отечественному кормильцу — крестьянину. Повернуться лицом к его проблемам. Деревня — это не только хлеб, это еще и хранительница нашей русской культуры, традиций. Предлагалось увеличить финансирование сельского хозяйства до уровня 10% расходной части федерального бюджета, но это предложение так и не нашло отклика в эшелонах власти. Губительная политика по отношению к деревне не только не прекратилась, но она, как видим, еще более усугубляется.

Несмотря на заверения высших чиновников об исполнении взятых социальных обязательств, предлагаемый проект бюджета говорит об обратном. Все социально значимые статьи подвергаются серьезному секвестированию. Так, например, на образование будет потрачено на 300 млрд рублей меньше, чем планировалось, финансирование культуры урезается на 100 млрд рублей, здравоохранение — на 300 млрд рублей. Почти на 200 млрд рублей снижается финансирование и национальной обороны. И это тогда, когда провозглашена очередная военная реформа и армию пообещали перевооружить современным оружием. Ну что это, как не откровенный блеф?

Особую тревогу вызывает тот факт, что во всех разделах под существенное сокращение попали ассигнования на фундаментальные и прикладные научные исследования. Суммарно эти сокращения составляют более 42 млрд рублей. О каком инновационном развитии можно говорить при таком отношении к науке и научным кадрам, специалистам? Они как уезжали за рубеж, так и дальше будут мозги свои вкладывать в наших конкурентов за рубежом.

Заметно изменилось финансирование федеральных целевых программ. Суммарно их финансирование урезается на 279 млрд рублей. Значительному секвестированию подверглись программы «Гражданская авиация», «Культура России», а такие программы, как «Социальное возрождение села» и «Национальная технологическая база», будут профинансированы только наполовину.

Все это еще раз подтверждает бесперспективность того социально-экономического и политического курса, которого придерживается нынешняя российская власть. Либеральная модель экономики потерпела поражение во всем мире. Это вынуждены были признать и руководители государств на саммите 20 государств мира, состоявшегося в эти дни в Лондоне. Однако признать ее порочность еще недостаточно. Надо разработать другую модель, которая бы обеспечивала социальный прогресс без потрясений. Такая модель есть, и она опробована в нашей стране. Это социализм. К сожалению, к этой модели мир движется очень медленно, методом проб и ошибок. Сколько еще ему потребуется итераций, чтобы осознать ее как единственно приемлемую для устойчивого развития земной цивилизации, трудно сказать. Но в том, что это рано или поздно произойдет, нет никакого сомнения.

Произойдет это и в России. Но пока российская власть сделала очередной шаг в никуда.

СКОЛЬКО ВЕРЕВОЧКЕ НЕ ВИТЬСЯ...

(К итогам 2010 года)

Год 2010 уже стал историей. Но события ушедшего года, его итоги еще продолжительное время, несомненно, будут оказывать влияние на дальнейшее развитие России, на судьбы ее народов. Тем более что наступивший 2011 год открывает электоральное двухлетие 2011–2012 годов, на финише которого Россию ожидают две общенациональные кампании: выборы в Государственную Думу и президента страны. Наступление нового года ознаменовалось целым рядом свидетельств, недвусмысленно говорящих о том, что в стране усугубляется социально-экономическая ситуация, меняются политические настроения. Причём эти перемены неизбежно скажутся на итогах грядущих выборов как своеобразный катализатор людских настроений.

Незавидные итоги

Анализ результатов деятельности власти в истекшем году не вызывает особого оптимизма, несмотря на некоторое оживление в экономике, ВВП вырос за год примерно на 3,2%, объем промышленного производства — на 8,3%. Внешнеторговый оборот вырос на 33,3%. Это, пожалуй, и все, что можно занести в актив правительства, хотя эти достижения так и не дотянули до уровня предкризисного 2008 года. Более того, они в значительной мере «съедены» инфляцией, которая составила за год почти 9%.

Экономика страны продолжает крепко сидеть на нефтегазовой игле. Более 40% ВВП создается за счет экспорта сырья. Рост цен на энергоносители в 2010 году обеспечил в основном некие ее положительные сдвиги. Идея президента о модернизации экономики, похоже, забалтывается. В стране у власти достаточно много людей, которые выступают против модернизации, продолжая настаивать на сырьевой экономической модели, надеясь на воссоздание благоприятной докризисной ситуации. Те, кто сегодня выкачивают из России баснословные барыши, вовсе не заинтересованы тратить деньги на обновление оборудования и внедрение новейших технологий. Сегодня бизнес имеет доходы через рост цен, и пока будет сохраняться эта ситуация, потребности в совершенствовании продукции, в научных разработках, в совершенствовании производства не будет. Это, в частности, подтверждается тем, что в стратегии развития России до 2020 года предусмотрен рост всех тарифов на 8–30 % ежегодно. О каких новациях можно меч-

тать, если само государство обеспечило безбедное существование этим компаниям на 10 лет вперед. У них одна идея — продать все: нефть, газ, лес... Зачем им заказывать дорогостоящие научные разработки, если доход уже гарантирован?! Проще выжать все из той технологической базы, что досталась в наследство от советского времени, а далее хоть трава не расти.

Россия все больше и больше отстает в технологическом и техническом отношении от развитых стран. Например, машинного оборудования в нашей стране производится в 80 раз меньше, чем в Японии, и в 30 раз меньше, чем в Китае. Продолжается процесс не только морального, но и физического износа машин и оборудования. Полностью изношенные основные фонды предприятий составляют почти 14%. Затраты наших компаний на НИОКР ничтожны. Общие расходы в России на эти цели составляют около 1% ВВП, в то время как в США — 2,7%, в Японии, Швеции, Израиле — до 4,5%. При этом необходимо помнить о разнице уровней ВВП России и, например, США. Без решительного изменения экономической модели наша страна окончательно закрепится в статусе сырьевого придатка не только «традиционных» мировых держав, но и Китая.

До сих пор в стране так и не появилось устоявшегося понимания смысла и содержания модернизации. Инициаторы этой идеи, кажется, не понимают, что модернизацию нельзя осуществить методом единичных научно-технологических прорывов типа Сколково без мощной промышленности, без реиндустриализации, без восстановления в России индустрии на сугубо современной основе.

Инициаторам идеи модернизации необходимо было бы давно понять, что их замысел заранее обречен на провал, если параллельно не проводить политику на демократизацию общественной жизни. Сегодня в России эта политика приобрела отрицательный вектор или, в лучшем случае, остается в замороженном виде. Например, судебная система так и не приобрела независимости. По словам президента Д. Медведева более 80% граждан России не верят в справедливость суда. Законодательная власть, как правило, беспрекословно выполняет волю руководства даже в тех случаях, когда очевидны абсурдность и непродуманность, вредность поступающих установок. Некоторые политические лидеры «Единой России» договорились до того, что стали всерьез утверждать, что, дескать, Государственная Дума — это «не место для дискуссий». Как говорится, дальше ехать некуда!

Кризис российского села

В тяжелейшем положении продолжает оставаться русская деревня и весь агропромышленный комплекс страны. Отрасль теряет свой технический и технологический потенциал. В 27 раз сократилось производство тракторов, в 15 раз — зерноуборочных комбайнов, в 14 раз — кормоуборочных комбайнов. Другими словами, производство сельхозтехники переведено на штучное изготовление. При этом технологическое оборудование производственных мощностей изношено на 70–75%. Технический уровень и качество изготавливаемой техники остаются крайне низкими. По этой причине сельские товаропроизводители несут серьезные потери, которые оцениваются величиной упущенной прибыли в 275 млрд рублей. Крестьянин вынужден закупать втридорога импортную технику.

Энергообеспеченность на селе, по сравнению с советским периодом, на 1 га пашни снизилась в 2 раза. Наличие тракторов уменьшилось в 2,7 раза, зерноуборочных комбайнов — в 2,9 раза, кормоуборочных — в 4,8 раза.

Земля деградирует от упрощенных технологий сельхозпроизводства и недостатка удобрений, внесение которых сократилось в 5 раз. Из 15 млн т минеральных удобрений, производимых в стране, на нужды отечественного АПК используются только около 2 млн тонн, остальное идет на экспорт.

Крайне ослаблена научно-техническая база отрасли. Прекратили существование десятки ведущих отраслевых институтов, в том числе такие, как НАТИ, ВИСХОМ, ВНИИКОМЖ, НИИ трактор-сельмаш и др. Упразднены многие конструкторские институты и бюро. В тяжелом финансовом положении находится и РАСХН. В 2010 году продолжились попытки разорения опытных хозяйств ряда научно-исследовательских институтов в Ленинградской области, в Сочи и на Дальнем Востоке.

По этим причинам производительность труда в сельском хозяйстве России в 10–15 раз ниже, чем, например, в Канаде, США или в странах ЕС. Село остро нуждается в квалифицированных кадрах, подготовка которых практически свернута в стране. Сегодня на селе осталось 1,2 млн рабочих, из них 282 тысячи — механизаторы.

При этом сельское хозяйство, по сути, финансируется по остаточному принципу. На нужды села из федерального бюджета выделяется около 1% его расходной части. Вступление России в ВТО, о чем уже как о решенном вопросе в августе 2010 года заявила ми-

нистр сельского хозяйства, снижает эту поддержку еще в 2 раза. Это уже нашло отражение в принятых федеральных бюджетах на текущий 2011 год и на предстоящие 2012 и 2013 годы.

Правительство так и не разработало целостную комплексную программу развития АПК, а отдельные так называемые федеральные целевые программы по селу зачастую финансируются в лучшем случае на 50–60%.

В стране продолжает обостряться продовольственная безопасность. Производство мяса по сравнению с советским периодом снизилось с 10,1 млн т до 6,7 млн т, молока — с 55,7 млн т до 32,5 млн т, зерна — с 117 млн т до 61 млн т в 2010 году. Сегодня в Россию вынуждено завозиться из-за рубежа около 50% продуктов питания, причем не всегда качественные. На эти цели затрачиваются почти 40 млрд долларов. В текущем году эта сумма может значительно вырасти, главным образом из-за поразившей страну засухи.

Село находится в тяжелейшем финансовом положении. Причина тому в основном — диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, а также высокие ставки кредитования. Закредитованность села, даже по признанию министра сельского хозяйства Е. Скринник, достигла почти 1 трлн рублей, хотя многие эксперты называют цифру в 1,2 трлн рублей. Только за счет диспаритета и кредитования из деревни выкачиваются нуворишами миллиардные барыши, обрекая крестьян на выживание или разорение.

Разорение, банкротство и разграбление почти половины колхозов и совхозов привели к тому, что теперь значительная часть продуктов сельского хозяйства производится в подсобных хозяйствах населения. В частности, в 2010 году ими выращено 84,3% картофеля, 72% овощей, 48,2% крупного рогатого скота, 34,1% свиней, 51,9% овец. поголовье всех видов животных за годы реформ существенно сократилось. Например, крупного рогатого скота на конец 2010 года в России осталось всего лишь 20,5 млн голов, из них коров — 8,8 млн голов. Свиней осталось 18 млн голов, а овец — 2,4 млн голов. При этом тенденция на снижение поголовья скота сохраняется.

На селе господствуют нищета и безработица. Средняя зарплата в сельском хозяйстве составляет лишь 50% к среднероссийскому уровню. Село вымирает. С лица земли исчезло почти 30 тысяч сельских поселений. Из 117 тысяч сохранившихся деревень в 20 тысячах проживает по 8 и менее человек. Продолжается разрушение инфраструктуры села. В настоящее время, по сравнению с 1990 г., уменьшилось в 2 раза детских дошкольных учреждений,

участковых больниц, в 6 раз уменьшилось количество клубов и домов культуры. Отсюда проблема не только медицинского обслуживания, но и использования свободного времени, особенно молодежи. Результатом такой политики на селе стали пьянство, наркомания, рост миграции молодежи. Вместе с тем в значительной степени именно на селе зреют гроздь народного гнева против политики власти на удушение русской деревни, а значит, и русской культуры, традиций, души русского человека.

Финансовое зазеркалье

Проблемное состояние экономики страны, как в зеркале, отражается в финансовой сфере. Да, ВВП вырос. Но за счет чего вырос ВВП? В основном за счет роста цен на нефть и газ. Дефицит бюджета составил почти 5% ВВП. Резервный фонд сократился до 1,2 трлн рублей. Увеличился государственный долг, главным образом за счет внутреннего долга. Внешний корпоративный долг превысил 500 млрд долларов. Рост государственного долга неизбежно ведет к увеличению сумм на его обслуживание. В 2010 году на эти цели затрачено более 280 млрд рублей. Долг ложится тяжелым бременем на плечи следующих поколений.

Чтобы хоть как-то справиться с нарастающим клубком финансовых проблем, правительство распродает остатки государственной собственности. По сути, возобновляется варварская приватизация 90-х годов. На рынок выбрасываются лучшие объекты экономики, такие как Сбербанк, Внешторгбанк (ВТБ), «Транснефть», «Роснефть», «Зерновая компания», «Аэрофлот», «Связьинвест», «Совкомфлот», «РусГидро» и т.д. Всего около 900 объектов. Другими словами, страну пускают с молотка, в то время как эти успешные предприятия, компании и банки могли бы приносить государству значительные доходы. Возникает естественный вопрос: а что же будет делать правительство, когда оно распродаст все имущество? Как оно собирается содержать после этого армию, финансировать науку, образование, здравоохранение, выплачивать пенсии? Или оно планирует продать и своих граждан, как некогда продавали крепостных, вместе с землей и ее богатствами?

Власть пытается экономить на социальной сфере, сокращая ее финансирование, на детях, очередь дошла и до студентов, что следует из слов помощника президента г-на Дворковича, заявившего о возможном лишении студентов их нищенских стипендий.

Власть, отстаивая интересы капитала, решение финансовых проблем переносит на плечи трудящихся и трудовых коллективов.

Дополнительные доходы от продажи энергоносителей снова складываются в фондах. Вместо использования этих средств на нужды экономики и социальной сферы страны появляются новые налоги, такие, например, как налог на недвижимость, обязательное страхование жилья. Повышается социальный налог. Повышение на федеральном уровне страховых взносов в государственные социальные фонды резко увеличивает налоговую нагрузку на фонд оплаты труда. Это смерти подобно для среднего и малого бизнеса. При укоренившейся в России практике уплаты налогов в этих условиях неизбежен частичный уход в тень заработной платы. А это значит, что регионы могут не получить планируемых доходов от подоходного налога, усложняя и без того критическую ситуацию с обеспечением финансирования бюджетных затрат во многих регионах. Нужно ли доказывать, на ком скажутся выпадающие доходы региональных бюджетов?

Проводимая властью денежно-кредитная политика выражает интересы в первую очередь международных валютных институтов, таких как МВФ, и олигархической «элиты», прихватившей природные богатства России и лакомые куски общенародной собственности. Стоит только обратить внимание, где хранятся наши золотовалютные резервы. Это банки стран Запада. Хранятся они там под 3–4% годовых, в то время как кредиты для российских производителей на Западе можно получить под минимум 7–8%. При этом наши резервы постоянно обесцениваются из-за бесконтрольного печатания долларов Соединенными Штатами Америки.

Эта политика была и остается благодатным полем для различных коррупционных схем по уводу бюджетных средств через закупку различного оборудования по завышенным ценам, вводу липовых объектов, пополнению уставных фондов, формированию неконтролируемых, так называемых «прочих расходов» бюджета и т.д.

В Государственной Думе коммунисты неоднократно предлагали свое видение формирования денежно-кредитной политики государства, которое бы учитывало интересы всех слоев общества и в первую очередь трудового народа, создающего материальные и духовные ценности. Оно включает пополнение бюджетных средств через национализацию природных богатств, реформирование налоговой системы, реформирование банковской системы, усиление контроля за расходованием бюджетных средств и ответственности за результаты денежно-кредитной политики. Только введение прогрессивной шкалы налогообложения доходов, когда олигархи платили бы не 13% от дохода, как и любой рабочий или

крестьянин, а 25–40%, могло бы минимум в два раза увеличить доходную часть федерального бюджета.

К сожалению, власть не желает прислушаться к этим доводам, продолжая свой путь в никуда. Тем не менее можно быть уверенным, что сама жизнь заставит к ним вернуться, ибо только реализация подобной программы может спасти страну и ее народ от катастрофы.

Метастазы коррупции

Продолжается бегство капитала из России. По данным ЦБ РФ в течение 2010 года чистый отток иностранного капитала составил почти 40 млрд долларов. И это неудивительно. Растущие политические риски поставили Россию в один ряд с такими странами, как Пакистан и Судан, по степени нежелательности ведения бизнеса. В течение года Россия поднялась с 15-й строчки рейтинга на 10-е место в списке стран с так называемым экстремальным риском для ведения бизнеса. Первое место в этом списке занимает Сомали. В первую десятку входят Судан, Конго, Ирак, Афганистан, Пакистан. Замыкает десятку наша страна.

Государственный механизм захлестнули метастазы коррупции снизу доверху и сверху донизу. Это вынужден признать и президент страны. В течение 2010 года Д. Медведев четыре раза проводил Совет по противодействию коррупции. Для президента борьба с коррупцией — не просто тема для обсуждения трагической ситуации в России, это — его личный приоритет, обещание, которое он дал избирателям, идя на выборы. А значит, с приближением очередных президентских выборов эта тема для него становится с каждым днем актуальнее.

Однако, несмотря на предпринимаемые меры, такие как антикоррупционная экспертиза принимаемых законов, декларирование госслужащими своих доходов, контроль за доходами и расходами госслужащих и др., ситуация не только не исправляется, а, наоборот, усугубляется. Председатель Счетной палаты РФ С. Степашин обнародовал сумму в 580 млрд рублей финансовых нарушений госчиновников, 200 млн рублей украдено при подготовке Олимпиады в Ванкувере. Начали разбираться с теми, кто пытается «распылить» госсредства, отпущенные на Олимпиаду в Сочи, подготовку саммита АТЭС во Владивостоке и даже на подготовку чемпионата мира по футболу 2018 года. Если к этой сумме приплюсовать 1 трлн рублей, разворованный при госзакупках, то получится, что в 2010 году, как минимум, пятая часть федерального бюджета была «приватизирована» чиновниками.

Жулье массово уводит наворованное через учреждение фирм-однодневок. Указания президента в этой части не выполняются, игнорируются. Оказывается, президент давно распорядился подготовить правительству законопроект об ответственности чиновников, кто учреждает и использует такие фирмы, но документа до сих пор нет. Первое место по коррупционным преступлениям занимают представители правоохранительных органов — МВД, прокуратуры, Следственного комитета — 34%. На втором месте Вооруженные силы — 15%. На третьем — органы местного самоуправления. На четвертом — органы Минздравсоцразвития. В 2010 году за коррупцию к уголовной ответственности привлечено 120 следователей, 12 прокуроров, 48 адвокатов, 8 членов избирательных комиссий, 214 депутатов местного самоуправления, 310 выборных должностных лиц органов местного самоуправления, 11 депутатов органов законодательной власти субъектов и один депутат Государственной Думы. Всего свыше 10 тысяч человек. Министр внутренних дел Р. Нургалиев заявил, что количество выявленных взяток в крупных и особо крупных размерах в 2010 году выросло на треть по сравнению с 2009 годом. Понятно, что это капля в море от тех реальных масштабов коррупции, которые на самом деле имеют место в обществе. Общество полностью прогнило. Даже официальная статистика показывает, что процесс гниения ускоряется. Если в 2007 году расследовалось 11 тысяч коррупционных преступлений, то в 2008 году — 12 тысяч, в 2009 году — 13 тысяч, в 2010 только за 9 месяцев уже расследовалось свыше 11 тысяч подобного рода преступлений.

Преступность, участниками которой являются правоохранительные органы, — это весьма печальная и опасная вещь. Это показывает глубокую деградацию власти, что вызывает большие сомнения в возможности справиться со спрутом коррупции. Ибо кто-то во власти должен быть «чистым», чтобы бороться со злом. А таких «чистых», похоже, с каждым днем становится все меньше. Ну, о чем можно говорить, когда главного начальника по борьбе с организованной преступностью арестовывают за взятку почти в 50 миллионов долларов! И если борьба с коррупцией не приносит очевидных результатов, значит, по существу, никакой системной борьбы не ведется, несмотря на политическую волю президента.

Коллапс ЖКХ

Еще одна проблема, на которую в 2010 году был вынужден обратить внимание президент, — это проблема ЖКХ. «Пройдет еще 5–7 лет, — сказал президент, — и в системе ЖКХ может наступить

коллапс». Однако наступление этого «коллапса» мы уже сегодня видим ежедневно. Это и сосульки-убийцы, и непроходимые улицы, заваленные снегом, и постоянные аварии систем водо- и теплоснабжения, и протекающие падающие на голову потолки и т.д. В системе ЖКХ, как и во всех остальных отраслях, «рынок» ничего не отрегулировал и не улучшил, а только обострил проблемы. Инженерное хозяйство отрасли не ремонтируется с советских пор. Мизерных государственных средств не хватает, а на средства граждан эту работу произвести невозможно. Сегодня 70% сетей подлежат полной замене. Почти 20% теплоэнергетического оборудования изношено полностью. Средний износ оборудования отрасли достиг 60%.

Жилье, располагающее основными удобствами, т.е. благоустроенное жилье, составляет 64%. Остальное жилье неблагоустроенное. В неблагоустроенном фонде проживает более 43 млн человек, т.е. каждая 4-я семья.

Ветхий и аварийный жилой фонд составляет почти 100 млн кв. м, или 3,2% общей площади жилого фонда. С 1990 года ветхий фонд увеличился в 3 раза, аварийный фонд увеличился в 6 раз. На этой площади проживает более 5 млн человек. Ликвидация непригодного для проживания жилья ведется черепашьями темпами. За 2002–2010 годы переселено из ветхого жилья 43 тысячи семей из более чем 2 миллионов, стоящих в очереди. Для того чтобы переселить людей из трущоб в нормальные условия, при существующем подходе потребуется почти два столетия.

Обеспеченность жильем на 1 человека сегодня в стране едва составляет 20 кв. м общей площади. Мы уступаем по этому показателю не только странам Европы, но и нашим ближайшим соседям — Украине, Белоруссии и Молдавии. В очереди на получение квартиры состоят 4,5 млн семей. В 2010 году, например, запланировано построить 60 млн кв. м жилья. Но за 9 месяцев было построено только 33 млн кв. м. За полугодие построено 26 млн кв. м, из которых только 13,8 — новое жилье, остальное — реставрированное. При этом из нового жилья около 12 млн кв. м построено на средства граждан. Это говорит о том, что при существующем подходе жилищная проблема не будет решена никогда, ибо ввод нового жилья не сможет поспевать за его износом.

Правительство сделало ставку в жилищном строительстве на ипотеку. Однако надежды правительства не оправдались по многим причинам. Во-первых, из-за чрезвычайно высоких цен на жилье. Рынок жилья находится в руках перекупщиков, которые присваивают половину выручки от продажи жилья. Во-вторых, из-за

высоких процентных ставок по кредитам и грабительской системы страхования. При этом надо помнить, что стоимость ипотечного жилья при существующих ставках фактически удваивается.

Критическая ситуация в ЖКХ сложилась во многом из-за практически полного ухода государства из этой сферы. Прежде всего это выразилось в резком снижении финансирования отрасли. По сравнению с советским временем, финансирование из федерального бюджета сократилось на два порядка. В Государственной Думе коммунисты, осознавая важность коммунального хозяйства, постоянно давали свои предложения по финансовой поддержке ЖКХ. Объемы этой поддержки, начиная с 2001 по 2008 год, составляли от 350 до 750 млрд рублей, в то время как государство выделяло от 40 до 70 млрд рублей. Однако эти предложения парламентское большинство «Единой России» вкупе с Минфином регулярно отвергало, ссылаясь на отсутствие средств. С 2008 года под нажимом коммунистов финансовая поддержка несколько выросла, но не настолько, чтобы можно было успокоиться. В бюджете на 2011 год правительство выделило на нужды коммунального хозяйства около 197 млрд рублей. Сумма как будто бы внушительная, но в сложившейся ситуации этих денег уже явно недостаточно.

Обращение внимания президента Российской Федерации на тяжелейшую ситуацию в ЖКХ, обсуждение этой темы во время его встречи с лидерами фракций в Государственной Думе в конце ноября 2010 года породило надежду на возможность принятия со стороны власти каких-то кардинальных решений. Ожидалось, что эта тема займет важное место в Послании Президента Федеральному Собранию. Но ожидания оказались напрасными. Тема ЖКХ в часовом выступлении президента заняла несколько секунд и вместилась в две строчки. «Совсем недавно мы эту тему обсуждали. Главный вывод: чтобы предотвратить дальнейшую деградацию коммунального хозяйства и одновременно повысить эффективность использования энергии, в жилищно-коммунальный сектор нужно активнее привлекать частный сектор. Необходимые поручения на эту тему я уже дал». После сказанного стало совершенно понятным, что положительных сдвигов в данной сфере не будет. ЖКХ продолжит деградировать. Трудно себе представить, чтобы какой-нибудь олигарх или просто капиталист за свои деньги занялся заменой труб, ремонтом прохудившихся крыш, провалившихся полов, сгнивших водопроводов, неработающих бойлерных, изношенных до предела очистных сооружений и т.д.

Закон и беззаконие

Вообще говоря, анализируя события 2010 года, явно видно, что власть плохо контролирует ситуацию в стране. Отсюда взрывы в московском метро, на железной дороге, постоянные аварии с человеческими жертвами, гибель людей в различных развлекательных учреждениях типа «Хромая лошадь», в лесных пожарах, межнациональные стычки, массовые убийства и массовые протесты граждан против беззакония и бессилия власти. Этому способствует продолжающаяся практика принятия вредных, непродуманных и даже, как сказал президент, «идиотских» законов. К таким законам прежде всего необходимо отнести закон «Об общих принципах организации предоставления государственных (муниципальных) услуг и исполнения государственных муниципальных функций». Концепция законопроекта антиконституционна, противоречит основополагающим принципам, закрепленным в статьях 2, 3, 7, 15, 18, 24, 39, 41, 71, 72, 80, 82, 130–133, 110–114 Конституции РФ. Тем не менее он был принят. Суть концепции закона заключается в том, что для граждан вводится платность при взаимодействии с органами государственной власти и органами местного самоуправления при обращениях в сферах образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты и по вопросам обеспечения жизнедеятельности населения. Можно понять, что власть испытывает финансовые трудности, но нельзя же при попытке решить какие-то проблемы доходить до абсурда. Ни в одной статье Конституции РФ не говорится о платности для граждан самой деятельности органов государственной власти или органов местного самоуправления. Однако законом устанавливается, что деятельность органов власти и органов местного самоуправления превращается из конституционной обязанности в платную для граждан «услугу».

Вторым законопроектом, который коренным образом меняет статус бюджетных организаций, является закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений». Закон игнорирует 41-ю и 43-ю статьи Конституции РФ, предоставляющие право гражданам на бесплатное лечение и образование в государственных и муниципальных учебных и лечебных учреждениях. Наряду с образовательными и лечебными учреждениями законом предусматривается коммерциализировать и другие государственные учреждения, заставить их, вместо того чтобы исполнять государственные функции, зарабатывать деньги на свое содержание. Закон предусматри-

вает внесение изменений в законы «Об образовании», «Основы законодательства Российской Федерации о культуре», «Об обороне», «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», «О науке и государственной научно-технической политике», «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма», «О Государственной автоматизированной системе Российской Федерации “Выборы”», «О защите конкуренции», «О морских портах в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», «Об архивном деле в Российской Федерации», «О музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» и «О деятельности по приему платежей физических лиц, осуществляемой платежными агентами».

Поправки в эти законы предусматривают изменение статуса указанных государственных учреждений и перевод в «некоммерческие» организации и федеральные казенные учреждения. Изменение статуса влечет за собой изменение характера их деятельности. То есть, кроме исполнения государственных обязанностей, эти учреждения должны будут зарабатывать деньги на свое содержание. Это относится не только к школам и больницам, но и к вузам, научным учреждениям, музеям и архивам, воинским соединениям, военкоматам, СИЗО, тюрьмам, службам безопасности, внешней разведки, домам для сумасшедших, престарелых и инвалидов, лепрозориям, противочумным станциям и даже системе ГАС-выборы!

При огромных золотовалютных резервах, работающих на США, правительство предлагает не платить бюджетным учреждениям, а посадить их на прокорм к нищающему народу.

Принят ряд других законов принципиального значения. В том числе законы «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» и «Об организации торговой деятельности на потребительском рынке». При заявленном намерении навести порядок в сфере торговли на самом деле эти законы ничего существенно не меняют. Законы защищают интересы торговцев и обходят молчанием интересы потребителей, на чем настаивала наша фракция. Не решена проблема регулирования ценообразования хотя бы на товары первой необходимости. Важнейший вопрос о ценообразовании, в угоду жуликам, пущен на самотек. Основной критерий установления цен — нажива за счет населения. Предложения коммунистов в виде поправок к данным законам о государственном регулировании ценообразования

на товары и услуги жизненной необходимости — товары, удовлетворяющие жизненные потребности организма в необходимом количестве питательных веществ (хлеб, хлебобулочные изделия, макаронные изделия, молочные продукты, мясо, мясные и колбасные изделия, овощи, фрукты, продукты детского и диетического питания), лекарства, услуги транспорта и связи, коммунальные платежи и т.д., — парламентским большинством были отвергнуты. Разве нельзя выстроить разумную шкалу максимальных надбавок по этой категории товаров и услуг? Тем более что есть конкретные примеры Белоруссии. Там, например, для оптовой торговой сети наценка не превышает 5 процентов, розничная торговая сеть — наценка 15 процентов, переработка — 15 процентов. А всё остальное — товаропроизводителю. Было же это и в Советском Союзе.

Закон «О внесении изменений в Федеральный закон “О персональных данных”». Внесенные поправки погружают граждан еще глубже в создаваемый электронный ГУЛАГ. Речь вообще-то, по большому счету, идет о внедрении в нашу жизнь так называемых технологий радиочастотной идентификации. Использование этих технологий несет угрозу конфиденциальности информации о личности. А ведь нарушение неприкосновенности частной жизни — это нарушение одного из основополагающих прав человека.

Игнорируя общественное мнение, преследуя призрачную надежду поправить дела в правоохранительных органах за счет переименования милиции в полицию, принят в первом чтении закон «О полиции». Кстати, полиция была переименована в милицию во время Февральской революции 1917 года. Новое название далеко не идеальное, и потому, что люди помнят, а еще большее число знает о преступлениях «полицаев» на оккупированных территориях Советского Союза в годы Отечественной войны. Но дело не только в переименовании. Эта затея, скорее всего, ни к чему не приведет. Люди остаются те же, с Марса никого пока что не доставили. Но денег государственных, а вернее народных, «распилят» значительно.

Продолжают оказывать свое негативное влияние на ситуацию в стране и ранее принятые «единороссами» законы. Это законы, по которым разорвали Единую энергетическую систему России, это Земельный, Водный и Лесной кодексы, закон «О техническом регулировании» и т.д. Именно чубайсовская реформа РАО ЕЭС привела к катастрофическим последствиям в энергохозяйстве страны в последние годы. Передача в частные руки источников энергии и распределительных сетей никак не повлияла ни на объ-

ем производства электроэнергии, ни на обещанный приток инвестиций в отрасль, а стала только средством для выкачивания денег из населения и других потребителей посредством, по сути, неконтролируемого роста тарифов.

Приватизация энергетической отрасли закономерно привела к грандиозному провалу в первую очередь в Москве, когда половина огромного мегаполиса оказалась парализована. Наконец, окончательно реформированное РАО ЕЭС под руководством «эффективных менеджеров» лопнуло нарывом трагедии на Саяно-Шушенской ГЭС. Электроэнергетика — это единственная из системообразующих отраслей экономики, где износ оборудования за последнее время увеличился в два раза.

Даже власть в лице зампреда правительства Игоря Сечина фактически открыто признала, что авария на СШ ГЭС — результат реформы по Чубайсу и жадности «эффективных менеджеров». «Это и утрата связи между структурами в результате реформирования РАО “ЕЭС России”, отсутствие координации между системным оператором и станцией, отсутствие технического контроля на самой станции», — отметил Сечин.

Гибель людей в результате аварии не повлекла за собой уголовной ответственности ни «эффективных менеджеров», ни главного из их числа — Чубайса.

Нынешняя зима показала, что часть энергетического хозяйства, а именно передающие сети, которая как бы находится в собственности государства, доведена до аварийного состояния. Если ситуация не изменится, то можно ожидать, что через 3–4 года, даже при работающих источниках энергии, довести эту энергию до потребителей станет невозможным. Уже сегодня, в создавшейся аварийной ситуации из-за климатических катаклизмов, найти ответственного за линии электропередач становится весьма затруднительным. Именно поэтому даже в московском регионе более 200 тысяч населения зимнее время по несколько суток оставались без электричества, а некоторые населенные пункты до сих пор живут при свечах и керосиновых лампах.

Перебои с электроэнергией в Подмоскovie вызвали транспортный коллапс на железной дороге и особенно болезненный в аэропортах Шереметьево и Домодедово. Тысячи людей, планировавших провести новогодние каникулы в местах отдыха, оказались в ловушке. Приватизированные аэропорты и авиакомпании также оказались не готовыми к разрешению критической ситуации. В результате материальные и моральные потери понесли гражда-

не, но не Чубайс и другие «эффективные менеджеры», «прихватизировавшие» общенародную собственность и не обеспечившие ее нормальную эксплуатацию. Наоборот, многие из них встретили Новый год с комфортом, за рубежом, в ресторанах Куршавеля, подобно сенатору г-же Нарусовой.

Закон «О техническом регулировании» в значительной мере обусловил ряд тяжелых аварий на угольных шахтах, в которых одновременно травмировано и погибло сотни людей. Такими авариями стали, например, авария на шахте «Распадская» в Кемеровской области, которая унесла жизни 90 человек, травмировано более 100 человек. Авария на шахтах «Алексеевская», также в Кемеровской области, «Ульяновская», «Юбилейная». Все это наносит колоссальные материальные потери. Восстановление шахты «Распадская», например, потребует 9 млрд рублей. Но главное — человеческие жизни, потерю которых не восстановить никакими затратами.

Несовершенство Земельного, Водного и Лесного кодексов, а также бездумное «реформирование» сельского хозяйства во многом обусловили неспособность власти противостоять летней жаре и пожарам летом 2010 года. За лето текущего года возникло около 30 000 пожаров. В итоге погиб урожай на территории двух десятков регионов России, сгорело 1 млн га леса, почти полторы сотни сел, тысячи людей остались без крыши над головой, десятки людей сгорели живьем в огне пожаров. Нанесен колоссальный ущерб экологии. Миллионы людей наглотались вредных веществ, их здоровью нанесен серьезный ущерб. Даже в Москве в июле-августе отмечен ежедневный уход из жизни порядка 700 человек. Это значит, что пожары удвоили число смертей.

Почему власть оказалась беспомощной перед стихией? Да потому, что бороться с ней нечем. С лопатой и разбрызгивателем воды, напоминающим велосипедный насос, с пожаром не повоюешь. За двадцать лет реформ фактически уничтожено отечественное машиностроение, в том числе и все то, что касается пожарной техники, пожарной авиации, другой специальной техники. Уничтожена система гражданской обороны. Уничтожены коллективные хозяйства — колхозы и совхозы. Раньше в каждом из этих хозяйств было несколько десятков тракторов и автомобилей. В каждом хозяйстве была своя пожарная команда с 3–4 машинами пожаротушения. Сегодня все оголено. В распоряжении остались только лопаты и вилы. Вот и получается, что нечем опахаты границы поля, дорог и леса. Не на чем даже людей доставить к месту пожара или вовремя вывезти их из опасного очага. Заброшенная

земля, а это свыше 40 млн га пашни, поросла чертополохом, бурьяном и кустарником. В жару она превратилась в порох, в детонатор пожара. Ликвидирована практически повсеместно оросительная система вместе с источниками полива полей. Эти же системы использовались ранее и как противопожарное средство.

Еще хуже ситуация в лесном хозяйстве. Чехарда с передачей полномочий по ответственности за состояние леса привела к хаосу. Многие полезные поправки в Лесной кодекс, предложенные фракцией КПРФ, были отвергнуты парламентским большинством «Единой России». В итоге реформаций лес оказался без присмотра. Ликвидированы многие лесхозы и леспромхозы, которые, помимо всего прочего, отвечали и за соблюдение противопожарных мероприятий. Они располагали для этого специальной техникой и кадрами. Сегодня лес, кроме варварской вырубki, засоряется буреломом, сухостоем, что превращает его в источник пожаров.

Свою заметную лепту в нынешнюю тяжелую ситуацию с пожарами внес и новый Водный кодекс РФ. Этим кодексом водные объекты и ресурсы отнесены к имуществу, т.е. их можно приобретать в частное владение. В настоящее время далеко не каждый водный источник доступен не только с правовой точки зрения, но и в физическом смысле. Новые владельцы перекрыли доступ к воде не только гражданам, но и пожарной технике.

Посетив республику Марий-Эл в разгар пожаров, президент заявил, что некорректно критиковать власть за недостатки в работе по ликвидации природных пожаров. «Нельзя делать политический пиар на беде, особенно если она от власти, в общем-то, не зависит», — заявил глава государства на встрече с представителями муниципальных образований этой республики.

Скажем прямо, заявление удивительное. Почему это «некорректно» критиковать за недостатки, из-за которых горят села и леса? И почему президент вдруг полагает, что поразившая Россию беда «от власти, в общем-то, не зависит»? Разве не власть инициировала принятие целого ряда законов, включая Земельный, Лесной и Водный кодексы, другие законодательные акты, которые и обусловили ее бессилие перед стихией?

Курс на вымирание

Проводимый в стране политический курс все больше превращает Россию в царство абсурда, где многое из происходящего списывается на происки природы. В пожарах повинна жара, а в гибели шахтеров — газ. Даже руководители Росгидромета и Гидрометцен-

тра, желая угодить руководству страны, заявили, что такой жары у нас не было более тысячи лет, хотя метеонаблюдения в России ведутся не более 200 лет. Однако вряд ли таким образом удастся завести людей в заблуждение. Ведь каждый понимает, в том числе и руководство страны, что трагедия лета 2010 года — рукотворная. Это результат бездумных реформ экономики, законодательной базы, управленческой системы, в результате которых брошенная земля поросла чертополохом, лес — буреломом, которые, как порох, вспыхнули с наступлением жары.

Сегодня проблема безопасности наших граждан выходит на одно из первых мест по своей значимости и актуальности. Казалось бы, Конституцией гарантируется право человека на жизнь, на обеспечение его безопасности. В статьях Конституции РФ 20, 21, 22 прямо указывается, что граждане имеют право на жизнь, они не могут подвергаться пыткам и имеют право на личную неприкосновенность. Более того, Конституция РФ объявляет Россию социальным государством, а народ России — единственным источником власти. Однако в реальной жизни мы знаем, все обстоит совершенно по-другому. Жизнь граждан все чаще подвергается серьезной опасности, и власть принимает социально значимые законы фактически без учета мнений того самого единственного источника власти. Истоки такого положения лежат в «лихих девяностых», когда нынешний политический режим, добывая Советскую Россию, демонстрировал откровенное глумление над Конституцией, законностью, правом, попирая права и свободы человека.

К сожалению, Россия становится страной, где жизнь человека ничего не стоит. Сегодня это территория вымирания населения. Только насильственной смертью в стране погибает ежегодно, даже по официальной статистике, почти 300 тысяч человек. В том числе от отравления алкоголем свыше 30 тысяч, почти 45 тысяч от самоубийств, более 30 тысяч от убийств. В последние годы лавинообразно растет смертность от наркотиков, достигнув примерно 30 тысяч человек в год. Причем умирают в основном от передозировки молодые люди. Сегодня в стране около 6 млн наркоманов и 5 млн алкоголиков. За годы «демократических реформ» Россия потеряла более 10 млн своих граждан. Власть утверждает о некоем приросте населения в 2010 году, но даже официальная статистика опровергает то, что чиновники желают выдать за действительное. На самом деле число умерших в 2010 году превышает число родившихся почти на 40 тысяч человек. Численность постоянного населения Российской Федерации с начала 2010 года уменьшилась на 85,4 тыс. человек.

Растет вал преступлений. Число привлекаемых к ответственности выросло по сравнению с советским временем в несколько раз. За годы реформ «университеты тюрем» прошли почти 12 млн человек.

Криминогенную ситуацию в стране подогревает дикое имущественное расслоение общества. По данным Федеральной службы государственной статистики РФ, проведеншей в 2010 г. исследования распределения доходов среди различных слоев населения России, в крайней нищете живут 13,4% населения с доходом ниже 3422 рубля в месяц, в нищете — 27,8% населения с доходом от 3422 рублей до 7400 рублей в месяц, в бедности — 38,8% населения с доходом от 7400 рублей до 17 000 рублей в месяц. К числу состоятельных относятся граждане с доходом от 50 000 рублей до 75 000 рублей в месяц. Их число составляет 1,1% населения России. Так называемые богатые составляют 0,7% населения. Их доходы оцениваются свыше 75 000 рублей в месяц. То есть около 80% населения еле сводят концы с концами. Вместе с тем состояние 100 валютных миллиардеров нашего государства оценивается в 520 миллиардов долларов, что равняется всем золотовалютным запасам Центробанка страны. Имущественное расслоение только углубляется. Этому, безусловно, будет способствовать дальнейший рост цен и тарифов в наступившем 2011 году примерно на 15–25%. Такой рост «съест» все обещанные правительством добавки.

Наша задача — победить!

Нищета, безработица, коррупция, алкоголизм, наркомания, растление душ средствами массовой информации, в первую очередь телевидением, насаждение бездуховности, героизация преступников и преступлений, издевательство над историей страны и ее достижениями советского периода — вот та питательная среда, которая порождает хаос в обществе, правовой нигилизм, лишает человека перспективы и толкает его на путь преступности. Ведущие телеканалы страны 24 часа в сутки насаждают русофобию и насилие, ненависть и презрение к отечественной истории, ежедневно окунают жителей российских городов и сел в духовные отбросы и нечистоты. Эта информационная политика уничтожает здоровые отношения между людьми, образует пропасть между поколениями, отбрасывает нацию в состояние дикости.

Криминальный произвол в кубанской Кущёвке, в Гусь-Хрустальном, Новосибирске, Энгельсе, Волгодонске, а теперь и в Ставрополе и теракт в Домодедове, молодёжный бунт на Манеж-

ной площади Москвы — это не случайные события. Это результат безответственной политики нынешней власти. Ни исполнительная власть, ни парламент в его нынешнем виде не способны поправить проводимую бездарную политику. Силой закона освящаются самые губительные решения правительства. Депутатское большинство из «Единой России» голосует за антинародные законы, за бюджет, от которого и не пахнет заботой о людях или развитием научно-технического прогресса.

С таким правительством и такой правящей партией в стране невозможно навести даже элементарного порядка. Это понимает все большее число наших граждан. В обществе накапливается огромный заряд негативной, по отношению к власти, энергии народного протеста против угнетения, социальной несправедливости, беззакония, незащищенности людей, бесперспективности будущего. Итоги 2010 года, несомненно, станут дополнительным катализатором накопления этого заряда. Масло в огонь подливают сами «единороссы», постоянно муссируя тему перезахоронения Ленина, игнорируя призывы президента к общественному миру. Неужели муссированием этого вопроса они надеются потушить тление народного недовольства? Или отвлечь его внимание от насущных проблем бытия? Как относительно малозначительные поводы могут привести к массовому восстанию, показывают события в Тунисе. Возможно, что подобные высказывания — это провокация, имеющая своей целью подавить, разгромить спонтанное выступление оппозиционно настроенных граждан. Мы обязаны быть бдительными и внимательными, организованными. У нас есть шанс победить в рамках закона, имея в виду приближающиеся выборы в Государственную Думу и президента Российской Федерации. Сплотиться, организовать, приложить максимум усилий и победить! Вот наша первоочередная задача ради жизни, ради возрождения нашего Отечества — социалистической России.

**АХ, ОСТАВЬТЕ, АХ, ОСТАВЬТЕ, ВАША ПЕСНЯ НЕ НОВА,
АХ, ОСТАВЬТЕ, АХ, ОСТАВЬТЕ, ВСЕ СЛОВА, СЛОВА, СЛОВА...**

Президент выступил с очередным ежегодным посланием к Федеральному Собранию. От этого события каждый раз многие ждут каких-то новых поворотов в жизни страны, новых решений, важных для судеб страны... И каждый раз большинство граждан лишь разочаровано разводит руками. Картина почти по Некрасову: «...и пошли они, солнцем палимы, повторяя, суди его бог...»

Но чуда не произошло. Часовая речь президента — это как лодка без руля и ветрил. Пожалуй, это худшее послание из всех ранее произнесенных Д. Медведевым. Годом ранее хоть какие-то прозвучали инициативы, пусть даже такие, как, например, о смене лампочек, часовых поясов, широкополосном Интернете... На этот раз и этого не было, не говоря уже о серьезном социально-экономическом анализе или толком сформулированных задачах. Слушая президента, иногда казалось, что народ и страна существуют сами по себе, а руководство находится в каком-то параллельном мире, где уже преодолены последствия кризиса, ликвидирована безработица, нет бандитизма и коррупции, нет бешеного роста цен и тарифов, не горят в пожарах люди, дома, урожай, преодолены алкоголизм и наркомания... Все прекрасно! Оказывается, мы уже «сбалансировали» экономику после «значительного спада». Вот только засуха случилась некстати. Хотелось бы уточнить: так исправили ситуацию, достигли докризисных показателей или «сбалансировали»? Как говорит известная на всю Одессу Циля Марковна, это же две большие разницы, Дмитрий Анатольевич. И как понимать это самое «сбалансировали», если уровень ВВП в сопоставимых ценах, что следует из слов самого министра финансов А. Кудрина, даже в 2013 году едва достигнет 80% от уровня 2008 года?

«После беспрецедентных по своим масштабам антикризисных мер мы переходим к более сбалансированной бюджетной политике», — вещает президент с трибуны, и опять о «сбалансированности». То, что меры были беспрецедентными по своим масштабам, с этим никто не спорит. Более 7 трлн рублей, заметим, народных, было брошено в топку кризиса. Но кто от этого выиграл? Народ, трудовые коллективы, пенсионеры, ветераны, учителя, врачи, военные, наука?.. Как известно, за кризисный 2009 год число миллиардеров в России удвоилось. Не за счет ли тех самых «беспрецедентных по своим масштабам антикризисных мер»? Таких вопросов президент не задает ни себе, ни правительству.

Президент говорит о снижении числа безработных на 2 млн человек. Конечно, это хорошо, кто бы возражал. Но что власть намерена делать с оставшимися 5 млн людей, у которых нет работы? Это так и осталось загадкой. В послании на эту тему ни гу-гу.

И еще одно замечательное «открытие» президента. Оказывается, реальные доходы населения за прошедшие месяцы (очевидно, 2010 года, в послании это не уточняется) «выросли примерно на 5 процентов». Это значит, что каждый из нас теперь на 5% может

приобрести больше товаров и услуг. Думаю, не очень многие могут подтвердить улучшение своего благосостояния. И в самом деле, откуда ему взяться, если цены выросли в среднем на 25–30%, тарифы — на 20–25%, инфляция дотягивает до 10%, а заработная плата, пенсии и всякого рода пособия у большинства граждан «заморозились».

Президент с гордостью заявил, что его задача «обеспечить всем пенсионерам доходы не ниже прожиточного минимума решена». Так следовало бы и назвать этот самый «прожиточный минимум». Почему стыдливо промолчали? Понятно, цифра уж больно не впечатляет. Разве на 4,5 тысячи рублей можно прожить? Вот вам и прожиточный минимум! Министрам бы такой заработок!

Президент «обрадовал» народ нашими достижениями в создании суперкомпьютера «Ломоносов», завершением формирования спутниковой группировки ГЛОНАСС, строительством атомных блоков АЭС, цифровым телевидением и упоминанием об инновационном центре в Сколково. И здесь о многом умолчали. Умолчали об иностранной элементной базе, как для суперЭВМ, так и для ГЛОНАСС, поскольку свою радиоэлектронную промышленность уничтожили. Вряд ли в ближайшие 2–3 года появятся отечественные цифровые навигационные карты и спутниковые навигаторы под систему ГЛОНАСС даже на чужой элементной базе. Тем более сумеют ли они конкурировать со спутниковыми навигаторами западного производства, уже заполонившими российский рынок. Это хорошо, что строятся энергоблоки АЭС. Мера не только необходимая, но и вынужденная, поскольку фактически все ныне функционирующие блоки построены еще во времена Советского Союза и выработали свой гарантийный срок эксплуатации. Дальнейшее продолжение их функционирования чревато тяжелыми авариями, а остановка грозит лишить целые регионы электрической энергии. Но проблема еще и в том, что в новые блоки закладываются старые технологии, базирующиеся на урановом цикле, побочным продуктом которого, кроме электрической энергии и тепла, является оружейный плутоний-239. Предложения наших ученых о переводе атомной энергетики на ториевый цикл, исключаящий наработку плутония, так и не нашли поддержки в атомном ведомстве. А ведь внедрение такой технологии сулит не только избежать ущербности уранового цикла в смысле распространения ядерного оружия, но могло бы позволить полностью захватить международный рынок строительства атомных станций, не оглядываясь больше на ныне существующие санкции и ограниче-

ния в расширении ядерной энергетики. О телевидении вообще не хочется говорить, ибо проблема не в том, на каком оно принципе работает, аналоговом или цифровом, а в его информационном содержании. Об этом в первую очередь давно следует подумать и разобратся власти. Ибо под лозунгом свободы СМИ растлеваются души людей, убивается совесть, насаждаются насилие, цинизм, вседозволенность и другие мерзости. Что касается Сколково, то, наверное, не надо быть каким-то крупным специалистом, чтобы понять всю абсурдность идеи. Нельзя, как говорится, устроить рай в отдельно взятой деревне. Уничтожив промышленную и научную базу, вряд ли возможно создать что-то серьезное с точки зрения прорывных научных направлений или школ. Контору по уводу бюджетных средств — да. Это мы умеем, стоит хотя бы вспомнить чубайсовскую «нанотехнологию», проглотившую почти полторы сотни миллиардов рублей. В Сколково такой же «прогресс» просматривается. Прошел год с момента замысла, а реализовано только отведение земли и принятие закона с налоговыми льготами, да еще управленческая команда появилась во главе с Вексельбергом и хорошими окладами. Вспомним, что во время войны заводы перебрасывались с Запада на Восток страны за 2–3 суток, а через две недели они уже давали продукцию на новом месте. Вот как надо работать, чтобы чего-то достичь!

Буквально за несколько дней до послания президент вдруг озаботился проблемами ЖКХ. И в этой сфере действительно есть чем озаботиться. Инженерное хозяйство отрасли не ремонтируется с советских пор. Мизерных государственных средств не хватает, а на средства граждан эту работу произвести невозможно. Сегодня 70% сетей подлежат полной замене. Почти 20% теплоэнергетического оборудования изношены полностью. Средний износ оборудования отрасли достиг 60%. В неблагоустроенном фонде проживают более 43 млн человек. С 1990 года ветхий фонд увеличился в 3 раза, аварийный фонд — в 6 раз. Ликвидация непригодного для проживания жилья ведется черепашими темпами. За 2002–2010 годы переселено из ветхого жилья 43 тысячи семей из более чем 2 миллионов, стоящих в очереди. Для того чтобы переселить людей из трущоб в нормальные условия, при существующем подходе потребуются почти два столетия. Свыше 300 млн кв. м жилья нуждаются в неотложном капитальном ремонте. В очереди на получение квартиры состоят 4,5 млн семей. Чтобы удовлетворить очередников, необходимо построить 1,6 млрд кв. метров, т.е. увеличить общий жилой фонд на 46%. По действующим рас-

ценкам для этого необходима огромная сумма в 94 трлн рублей, что составляет примерно все расходы государства за 10 лет. Даже если ежегодно вводить по 100 млн кв. м., жилищная проблема будет решаться в течение не менее 20 лет. Однако для таких объемов в стране нет ни строителей, ни стройматериалов. Правительство сделало ставку на ипотеку. Однако надежды правительства не оправдались по многим причинам. Во-первых, из-за чрезвычайно высоких цен на жилье. Рынок жилья находится в руках перекупщиков, которые присваивают половину выручки от продажи жилья. Во-вторых, из-за высоких процентных ставок по кредитам и грабительской системы страхования. За 9 месяцев 2010 года банки выдали ипотечных кредитов на сумму около 230 млрд рублей, на которые можно построить сегодня примерно 7000 квартир. Это капля в море. При этом надо помнить, что стоимость ипотечного жилья при существующих ставках фактически удваивается. Около 70% населения имеют доходы, которые не дотягивают до этого уровня, в том числе треть населения живет за чертой бедности, для которого ипотека, как говорится, просто не по зубам. Эта часть населения просто не в состоянии самостоятельно решить жилищную проблему без поддержки государства.

Ситуация усугубляется постоянным ростом тарифов. За последние 9 лет жилищные тарифы повысились в 5 раз, коммунальные платежи — в 4,5 раза. В этот же период зарплата и пенсии повысились примерно только в 3 раза. На 2011 год уже запланировано повысить тарифы на электроэнергию на 10%, газ — на 17%, тарифы ЖКХ — на 13%.

Президент по данной теме провел несколько серьезных совещаний, обсуждалась она и на встрече с руководителями фракций в Государственной Думе. Им совершенно справедливо было заявлено, что еще 5–6 лет — и в жилищно-коммунальном хозяйстве страны может наступить коллапс. Появилась надежда, что вот, наконец, до власти дошло понимание всей важности вмешательства в дела отрасли для их налаживания и эта тема может стать одной из главных в послании. И действительно, она прозвучало в течение... но ровно 20 секунд: «Совсем недавно мы этот вопрос обсуждали. Главный вывод: чтобы предотвратить дальнейшую деградацию коммунального хозяйства и одновременно повысить эффективность использования энергии, в жилищно-коммунальный сектор нужно активнее привлекать частный капитал. Необходимые поручения на эту тему я уже дал». И все! Какие поручения, кому дал — ни слова. Неужто мы скоро увидим, как Абрамович

с Фридманом латают прохудившиеся крыши, а Дерипаска ремонтирует краны и меняет трубы?! Извините, но это напоминает один одесский анекдот. Встречаются на Дерибасовской два одессита. Один из них спрашивает:

— Рабинович, вы слышали, Циперовича посадили?

— Как посадили? Шо ви такое говорите? Вон же он идет по той стороне улицы.

— Тише! Он еще об этом не знает.

Стало понятным, что в ЖКХ перемен к лучшему не будет. Тем более что финансирование отрасли из федерального бюджета за три предстоящих года сократится более чем в 2,5 раза — с почти 200 млрд рублей в 2011 году до примерно 80 млрд рублей в 2013 году. Деградация продолжится, но только она будет с каждым годом ускоряться. Из приведенной замечательной фразы высшего должностного лица государства следует, что, во-первых, оно так и не поняло, с чем имеет дело. Что ЖКХ — это не «сектор», а крупнейший многоотраслевой комплекс, который включает в себя жилищный фонд общей площадью около 3 млрд кв. м, многопрофильную инженерную инфраструктуру, обеспечивающую поставку потребителям услуг тепло-, электро-, водоснабжения и водоотведения, производство работ по уборке, вывозу, утилизации твердых бытовых отходов, благоустройству и озеленению территорий и др. На долю ЖКХ приходится около 30% всех основных фондов страны. Годовой объем оказываемых предприятиями и организациями отрасли услуг составляет 1,2 трлн рублей. Во-вторых, он глубоко заблуждается в отношении «частного капитала». Олигархов и прочих капиталистов вряд ли можно заставить за свои деньги менять проржавевшие трубы, ремонтировать прохудившиеся крыши или восстанавливать прогнившие полы, от кого бы не исходило такое поручение. Можно привести десятки примеров, когда не только олигархи, но и правительство игнорирует поручения президента.

После такого президентского пассажа в отношении ЖКХ значительная, центральная часть его выступления о детстве, семье, демографии превратилась в пустую декларацию и потеряла всякий смысл. Ну, о какой демографии, повышении рождаемости, воспитании детей можно говорить, если нет жилья, течет крыша, нет воды ни холодной, ни горячей, удобства во дворе и т.д.? Если нет детского садика? Если семья ребенка не может нормально покормить? Если продукты далеко не лучшего качества? Купить даже натуральное молоко стало проблемой. Какие полезные вещества можно обнаружить в разведенном сухом молоке, которое сегодня

продается во всех магазинах? Вот и болеют дети, и отстают в физическом развитии. Развалили свое сельское хозяйство, вот и пожинаем теперь плоды. И никакая модернизация детской медицины, диспансеризация, вакцинация и т.д. здесь не поможет, господин президент. Мы и дальше будем наблюдать сложности со здоровьем детей, когда к первому классу отклонения наблюдаются у трети, а у подростков — уже у двух третей. Вот почему в России на самом деле, господин президент, ненародившимися оказались будущие Некрасовы, Чеховы, Гагарины, Ахматовы..., имена которых названы в послании. А еще потому, что от безысходности жизни, устроенной властью, более 2 млн наших женщин ежегодно делают аборты.

В послании много сказано о человеческом капитале. Но давайте посмотрим, какое внимание власть оказывает этому человеческому капиталу. Так вот, общая доля расходов на все меры социальной поддержки семей с детьми, материнства и детства в 2011 году будет увеличена на 0,02%, или на 7,4 млрд рублей. Это в 2 раза меньше, чем в предыдущие годы. Такая политика противоречит заявленной цели улучшения демографической ситуации и неизбежно приведет к падению рождаемости. А как рассматривать решение правительства о выплате 100% по больничному листу только для тех беременных женщин, которые имеют трудовой стаж 15 и более лет? Это также относится и к больничным листам по уходу за ребенком. Можно ли назвать такое решение разумным с точки зрения демографической проблемы России? Что это — глупость или вполне мотивированное решение?

С 2011 года прекращается финансирование ФЦП «Дети России», которая была направлена на профилактику безнадзорности, помощь детям-инвалидам и детям-сиротам. К этому надо добавить, что с 2010 года отменены субсидии субъектам Российской Федерации по софинансированию ежемесячного пособия на ребенка в объеме 5 млрд рублей, по компенсации части платы родителей за детские сады в объеме 9,5 млрд рублей, а также прекращено финансирование детской оздоровительной кампании Фондом социального страхования в объеме 19 млрд рублей. Таким образом, на детях правительство «сэкономило» 33,5 млрд рублей. За годы реформ число детских дошкольных учреждений сократилось наполовину (с 87,9 до 45,6 тысячи). Число детей в них сократилось так же почти наполовину — с 9 млн детей до 5,1 млн. В очереди на получение места в детских дошкольных учреждениях стоит более 1,6 млн детей. Если в советское время ежегодно с 1970 года по

1990-е гг. даже в сельской местности вводилось новых дошкольных учреждений примерно на 80–85 тысяч мест, то в 2009 году введено по всей России таких учреждений всего лишь на 19 тысяч мест. Эта позорная политика должна быть остановлена и исправлена. Мы должны возродить замечательный советский принцип: «Все лучшее — детям!», если мы хотим, чтобы у страны было будущее.

То же самое можно сказать и о средней школе. В советское время ежегодно система образования прирастала на 200–300 тысяч школьных мест. За годы реформ дневных общеобразовательных учреждений убавилось на 1312 единиц — с 67 571 до 54 259. Учащихся в них было 20,328 млн человек, теперь — 13,436 млн человек. Число учителей сократилось с 1,44 млн человек до 1,35 млн человек. Недавно министр образования Фурсенко обнаружил в системе среднего образования еще 200 тысяч «лишних» учителей, которых в ближайшее время ожидает увольнение.

Взрослые должны быть примером для детей, ведя здоровый образ жизни, занимаясь спортом, было сказано в послании. Да кто же против этого? В советское время именно так и было. Но только скажите, господин президент, а где взрослым сегодня заниматься спортом, да и детям тоже? Ведь все спортивные сооружения теперь частные. За час занятий в них надо выложить 200–300 рублей, а то и более кругленькую сумму. Кто себе это может позволить?

Да и цифры, приведенные в послании по указанным выше проблемам, мягко говоря, не совсем согласуются с официальной статистикой. «В прошлом году, впервые за 15 лет, нам удалось выйти на рост численности населения России», — убеждает Дмитрий Анатольевич собравшихся в Кремле. Не знаю, кто это написал президенту, но давайте заглянем в статсборник, официальный документ. В нем черным по белому написано: число родившихся в 2009 году — 1,61 млн человек, число умерших — 1,84 млн человек. То есть не прирост имеем, а совсем наоборот — убыль на 230 тысяч человек. То же самое касается и роста рождаемости и снижения младенческой смертности. Не надо выдавать желаемое за действительное. Не надо самих себя обманывать. Ведь компенсация убыли нашего населения идет вовсе не за счет улучшения демографии, а за счет ухудшения ситуации в соседних, главным образом восточных республиках, граждане которых бегут в Россию в поисках лучшей доли. Вот о чем говорит статистика. И президент не может этого не знать. Иначе он уподобляется губернатору Краснодарского края Ткачеву, который, оказывается, был в неведении многие годы о том, что происходит в станице Куцевская, пока не случилась трагедия.

Обо все остальном, господин президент, приведенном в вашем послании, и говорить не хочется. Мы слышали уже об этом много раз. И о заботе об окружающей среде, которая тем не менее продолжает деградировать, и о четкости и простоте отношений государства и гражданина, которого вы заставляете платить за любую бумажку, и об улучшении инвестиционного климата, и о «реформировании» армии, от которой уже остались лишь рожки да ножки, и о борьбе с коррупцией... Вы хотите победить коррупцию с помощью ублюдочного закона, внесенного вами в Государственную Думу и принятого единороссами? Или справиться с коррупцией переименованием милиции в полицию? Как могут бороться с коррупцией люди, которые сами являются коррупционерами? Их и не надо где-то искать далеко. Они рядом с вами, господин президент, в вашей администрации, в других органах власти, в правящей партии. Не надо бросать лозунги, покажите сами пример, начните, как говорится, с себя, поинтересуйтесь, откуда многомиллионные доходы у ваших министров, губернаторов, прокуроров, судей и т.д.? Слабо? То-то и оно! И не надо народу голову морочить.

Из всего произнесенного в Кремле, вне всякого сомнения, будут исполнены две позиции — распродажа стратегических предприятий и дальнейшее сближение с НАТО. Ибо этот вектор политики полностью совпадает с антинародным курсом власти...

Очень многие наши граждане, прослушав ваше послание, господин президент, не сговариваясь, пропели слова известного романа:

Ах, оставьте, ах, оставьте, ваша песня не нова...

Ах, оставьте, ах, оставьте, все слова, слова, слова...

И это, поверьте, не самая худшая оценка послания, которую можно было услышать.

ПРЕЗИДЕНТСКИЙ ПШИК

Итак, очередное послание Президента. Была надежда, что произойдет что-то такое, после чего жизнь страны пойдет по-другому, что она получит какой-то новый импульс энергии и перспективы... Ожидания оказались напрасными. И стало горько и обидно за нашу Россию и стыдно за наших руководителей, страшно за будущее. Стало ясно, что ничего существенного не произойдет и не изменится.

У президента только и хватило мужества признаться, что *«престиж Отечества и национальное благосостояние не могут до*

бесконечности определяться достижениями прошлого, ведь производственные комплексы по добыче нефти и газа, обеспечивающие львиную долю бюджетных поступлений, ядерное оружие, гарантирующее нашу безопасность, промышленная и коммунальная инфраструктура, — всё это создано большей частью ещё советскими специалистами, иными словами, это создано не нами. И хотя до сих пор удерживает нашу страну, что называется, “на плаву”, но стремительно устаревает, устаревает и морально, и физически... В прошлом веке ценой неимоверных усилий аграрная, фактически неграмотная страна была превращена в одну из самых влиятельных по тем временам индустриальных держав, которая лидировала в создании ряда передовых технологий того времени: космических, ракетных, ядерных...»

И еще, говоря о сегодняшнем дне: *«Надо признаться, что в предыдущие годы мы... так и не избавились от примитивной структуры экономики, от унижительной сырьевой зависимости, не переориентировали производство на реальные потребности людей. Привычка жить за счёт экспорта по-прежнему тормозит инновационное развитие. Российский бизнес до сих пор предпочитает торговать тем, что создано в других странах, а конкурентоспособность нашей продукции позорно низка...»*

На этом, можно считать, конструктивная часть послания и закончилась. Далее пошли фантазии, добрые пожелания и описание «светлого будущего». В первую очередь это «будущее», по замыслу президента, должно коснуться пенсионеров. «В последующие три года средний размер пенсий увеличится не менее чем в полтора раза. А уже в 2010 году все пенсионеры будут получать доходы не ниже прожиточного минимума». Как это напоминает до боли знакомое — «нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме». Вот только ни словом не обмолвился президент, а что будет с ценами, с тарифами, с лекарствами... Хватит ли пенсии, равной прожиточному минимуму, хотя бы на хлеб с кефиром, не говоря уже о том, чтобы расплатиться с коммунальщиками, за жилье, свет и воду.

«Ключевая задача, которую мы обязаны решить, — это обеспечение ветеранов жильём». И это на 65-м году после Великой Победы! Поторопились вы, г-н президент, подождали бы еще годок-другой — проблема сама бы решилась естественным путем.

«Более чем в 1,5 раза повышен максимальный размер пособия по безработице». Не перестаешь удивляться цинизму власти: выбросили людей на улицу, назначили подачку в 4,5 тысячи рублей,

и то далеко не всем и на короткое время, и это выдается за заботу о людях! Пробовал ли кто-нибудь из них побывать в шкуре безработного, смотреть в глаза своих голодных детей? И ни слова, а сколько будет организовано новых рабочих мест, собирается ли власть строить новые заводы, фабрики, предприятия...

Истинной любовью власти пользуются, естественно, бизнесмены и банкиры. Президент так и говорит: *«В условиях кризиса мы оказываем прямую поддержку, прямую помощь российским компаниям, объём которой уже превысил триллион рублей... Мы много внимания уделяли поддержке финансовой системы. Сегодня наша банковская система находится в удовлетворительном состоянии»*. А почему бы ей не быть в удовлетворительном состоянии, если банкам из «загашника» правительства выделено почти 7 трлн рублей, часть из которых банкиры тут же переправили за рубеж? Но об этом президент предпочел промолчать.

Если верить президенту, то из всех отраслей лучше всего дела обстоят в сельском хозяйстве. «Особо отмечу успешную реализацию государственной программы развития сельского хозяйства. Результатом её стали лучшие показатели его роста среди всех отраслей, даже в период кризиса». Кто же это вас так подставил, г-н президент? Какое развитие? О чем вы говорите? Деревня вымирает. Более 15 тысяч деревень исчезло с лица земли за время «демократических реформ». Там осталась треть трудоспособного населения по сравнению с 1991 годом. И те в основном пенсионеры. Более 40 млн гектаров земли заброшено, 85% земли деградируют. Уничтожена половина стада крупнорогатого скота. Тысячи хозяйств разорено. Разрушается инфраструктура на селе — закрываются школы, больницы, библиотеки, приходят в негодность дороги. Страна потеряла продовольственную безопасность: более половины продовольствия завозится из-за рубежа. На поддержку села государство выделяет гроши — менее 0,5% от расходной части бюджета, тогда как при советской власти выделялось около 10%. На 2010 год в федеральном бюджете предусмотрено выделить сельскому хозяйству всего лишь 27 млрд рублей (0,3% расходной части), т.е. на 10 млрд рублей меньше, чем в текущем году, да еще и продолжаете грабить село диким диспаритетом цен. А вы говорите: «Мы продолжим политику поддержки села и в будущем». Вот она, ваша поддержка и ее результаты! Они сродни тем «успехам» в демографии, которые упомянуты в Послании. Честное слово, стыдно слышать от президента, что в стране пошел в гору прирост населения аж... на 1000 человек. Есть ведь официальная статисти-

ка, которая говорит, что за 9 месяцев 2009 года убыль населения России по причине превышения смертности над рождаемостью составила почти 200 тысяч человек. Кому верить?

Странное представление у президента о нуждах людей. Ему кажется, что человеку сегодня всего-то не хватает «...безопасности, улучшения здоровья, доступа к энергии и доступа к информации». Что касается безопасности и здоровья, здесь можно согласиться... Но на счет остального... Сегодня человек думает, как бы с работы не вышвырнули, как расплатиться с кредитом, как бы заполучить крышу над головой, как накормить семью, выучить детей... Это хорошо, что есть намерение у государства развивать «новейших медицинские, энергетические и информационные технологии, космические и телекоммуникационные системы, радикально повысить энергоэффективность». Кто бы стал спорить? Но почему в Послании нет ни слова о реальном секторе экономики, находящемся в критическом состоянии? Что государство намерено делать, например, с отечественным машиностроением? Или, сидя в роскошном «мерседесе», такие мысли в голову не приходят? А может, пора пересесть в «Жигули» для реанимации гордости за свой автопром? Или что государство намерено делать с уничтоженным отечественным станкостроением, приборостроением, самолетостроением, электронной промышленностью, легкой и перерабатывающей промышленностью, производством стройматериалов и т.д.? Очевидно, сидя на импортном унитазе с импортной туалетной бумагой в руке, не хочется думать о грустном.

Для меня как для человека, многие годы связанного с ядерной отраслью, очень любопытно было услышать о том, что «до 2014 года у нас появятся реакторы нового поколения и ядерное топливо, востребованное не только отечественными, но и зарубежными производителями». Это вам, г-н президент, Кириенко сказал? Нельзя ли поподробнее, что имеется в виду под «реакторами нового поколения» и новым «ядерным топливом»? Если это реакторы на быстрых нейтронах, то сегодня практически повсеместно в мире признано это направление бесперспективным. И связано в первую очередь с тем, что в реакторах такого типа обращается огромное количество плутония. В этих реакторах действительно используется новый вид ядерного топлива, так называемое «мокс-топливо», но и оно не имеет перспектив в силу сказанного выше. Ничего нового и оригинального такие «специалисты-ядерщики», как Кириенко и собранная им команда «менеджеров», создать не могут. Это «менеджеры» финансовых потоков из госу-

дарственного кармана в свой. Развитие ядерной энергетике может обеспечить только такая технология, которая исключает наработку плутония. И такие технологии предлагаются российскими учеными, в том числе и ядерные релятивистские технологии, технологии с использованием тория и т.д., но они не находят поддержки тех, кто сегодня стоит у руля ядерной отрасли.

Интересно, а почему вам, г-н президент, Кириенко ничего не сказал о том, что гарантийный срок эксплуатации большинства энергетических блоков атомных станций давно выработан и дальнейшая их эксплуатация чревата Чернобылем? Где обещанные два новых блока в год? Что будем делать, когда придется вывести из эксплуатации блоки, построенные еще ненавистными коммунистами? В совокупности с аварией на Саяно-Шушенской ГЭС это может привести к ситуации, когда никакое энергосбережение не поможет, и грандиозные ваши планы по замене лампочек, внедрению информационных технологий, широкополосного Интернета и т.д. окажутся фикцией, т.е. без электрической энергии. Вообще, я думаю, что если еще продлится лет 10–15 нынешняя власть, у нас перспектива — свеча и лучина.

Не стоит питать больших надежд и на термоядерный синтез. Работы по термоядерным реакторам являются настолько рискованными с точки зрения получения положительного результата, что мировое сообщество приняло совершенно правильное решение разделить риски выполнения данной работы между всеми технологически развитыми странами. Вероятность получения положительного результата и «открыть доступ к практически не ограниченному источнику энергии», как минимум, в этом столетии практически равна нулю.

Вот сократить число часовых поясов для страны — это вполне посильная задача для нашей власти, но вряд ли такого рода проблема заслуживала упоминания в президентском Послании. Народ моментально среагировал на это эпохальное предложение шуткой: плохому танцору временные пояса мешают. Да еще госкорпорации передать в частные руки — тоже вполне выполнимая задача, особенно после того, как туда закачали многомиллиардные суммы бюджетных средств. И правительство при деле: то создает эти самые корпорации, то упраздняет или распродает их.

Боюсь, сможет ли реализоваться ваш, г-н президент, замечательный замысел «привлекать к работе в России наиболее авторитетных российских и зарубежных учёных». Как, на какие шиши? Помните, у Высоцкого: «Где деньги, Зин?» В поисках заработка из

России уехало около 1 млн высококлассных специалистов и ученых. А вы хотите зарубежных завлечь. Чем? Не дают покоя лавры императрицы Екатерины? Так при ней казнокрадов в министрах не держали. И куда вы их пригласите — в развалины НИИ, превращенные в склады импортного ширпотреба? Отношение власти к своим ученым кого угодно распугает. Вы ведь даже в последний путь проводить заслуженных людей толком не можете. Совсем недавно ушли из жизни корифеи вооруженческой науки, люди, которые стояли у истоков создания первых образцов ядерного оружия, — Е. Шелатонь и А. Гончаров, оба Герои Социалистического труда. Как видите, советская власть по достоинству оценила их труд. Первый из них был многие годы директором опытного завода в г. Арзамс-16 (Саров), того завода, где изготавливались все опытные образцы зарядов для испытаний на Семипалатинском и полигоне Новой Земли. Второй — физик-теоретик Ядерного центра в том же г. Арзамас-16, разработавший сотни схем современных ядерных и термоядерных зарядов, воплощенных в конкретных конструкциях. Их уход из жизни не обозначен хотя бы строчкой в демократической прессе. А сколько шума было вокруг смерти вора Япончика, похороны на Ваганьковском кладбище! Вот они, истинные герои вашего времени.

Не могут не забавлять нормальных людей потуги властей бороться с коррупцией. Вы, г-н президент, сами работали не так давно в Администрации президента. Неужто вам неведомо, сколько стоит должность, например, губернатора или вице-губернатора, министра и т.д.? Не верю! Неужто вам неведомо, кто берет взятки? Да большинство из них сидело в том же зале, где вы произносили Послание! Не надо держать свой народ за идиотов!

Все остальное в Послании не заслуживает никаких комментариев, ибо оно для простого человека не имеет никакого смысла и значения. Будут ли 2 партии в парламенте или 22, будут ли избираться начальники или назначаться, будет ли 35 депутатов или 135 — простой человек давно разуверился в вашей демократической справедливости. Он все в большей степени осознает, что от него ничего не зависит. «Демократические» выборы превратились в обычный фарс. В том числе и результаты последних выборов — это не результаты голосования, а результаты рисования результатов. Люди скоро вообще перестанут ходить на избирательные участки. Надо не просто приводить избирательное законодательство к какому-то одному уровню, а немедленно отменить предварительное голосование и голосование по открепительным тало-

нам, отменить голосование военнослужащих и служащих всех силовых ведомств, поскольку все они, как утверждает Конституция РФ, находятся вне политики...

В фильме «Деловые люди» один из героев говорит: «Жаль, что твоя Гнедая сломала ногу!» Жаль, г-н президент, что именно вот такое несуразное Послание у вас получилось. Могло ли оно получиться другим? Могло! Если бы вы действительно болели за Россию, ее многострадальный народ, а не имитировали это сострадание вместе с теми, кто сидел в зале и слушал со скучным выражением лица то, куда вы их и с чем посылали. А с другой стороны, кто-то очень грубо в очередной раз вас подставил, и это неизбежно скажется на выборах 2012 года.

В общем, как говорится, замах вроде как был задуман с шиком, да удар получился с пшиком.

КРЕМЛЕВСКИЙ МЕЧТАТЕЛЬ

Президент РФ Д. Медведев опубликовал статью под громким названием «Россия, вперед!». Хорошая статья, она содержит очень много правильных и даже верных мыслей, предложений. Но, анализируя написанное, складывается такое впечатление, что автор — некий инопланетянин, прилетевший на Землю с добрыми намерениями, до конца не разобравшись, куда он прилетел. Отзываясь на призыв к обсуждению предложенной широкой публике программы президента, изложенной в данной статье, хочу высказать свое впечатление о прочитанном.

Президент в самом начале статьи задает всем нам вопрос: «Должны ли мы и дальше тащить в наше будущее примитивную сырьевую экономику, хроническую коррупцию, застарелую привычку полагаться в решении проблем на государство, на границу, на какое-нибудь “всесильное учение”, на что угодно, на кого угодно, только не на себя? И есть ли у России, перегруженной такими ношами, собственное завтра?»

Ясно, что автор рассчитывает, и не без основания, на положительный ответ. Безусловно, у России, «перегруженной такими ношами», будущего нет. Тут, как говорится, и ребенку понятно. Но вот только президент то ли от незнания, то ли запаматовал задать прежде себе вопрос: а когда и кто навешал на Россию те самые «ноши»? Разве не нынешней властью, в том числе и при нашем, господин президент, участии, создана «примитивная сырьевая экономика», уничтожен промышленный потенциал страны,

сельское хозяйство? О какой «хронической коррупции» вы ведете речь? Я практически всю свою жизнь прожил при советской власти. Разве то, что сегодня творится в стране, начиная с вашей администрации, может хоть в какой-то степени сравниться с теми злоупотреблениями, которые были в те годы? И на кого же, как не на государство, на власть, может надеяться простой человек, работающий? Он сегодня снова попал в рабство к тем, на кого вы возлагаете надежды, — богатеньким, богатым, очень богатым и бандитам. Вот они «ноши» — созданные нынешней властью, ограбившей свой народ и продолжающей грабить и народ, и богатства страны. И вот когда простой человек осознает, что ему надеяться не на кого, кроме как на себя, мне представляется, такой власти, как сегодня, придет конец.

Что касается «всесильного ученья», то у вас, г-н президент, вообще никаким ученьем даже не пахнет. Одни молитвы на какую-то «демократию». Без знаний о законах развития общества, без науки об обществе вы останетесь слепым, и вряд ли в темноте «демократических» блужданий будете способны реализовать хоть одно из своих благих намерений.

Кошунственно звучат ваши слова о приближающемся юбилее — 65-й годовщине Великой Победы над фашизмом. Большого унижения фронтовиков, тех, кто жизни свои положили на полях брани, тех, кто сутками стоял у станка, у мартена, отдавая все фронту ради победы, чем это сделала «демократическая» власть, трудно себе представить. Вы над страной водрузили знамя предателя Власова, из-под которого стреляли в наших дедов и отцов — солдат героической Красной армии, то знамя, которое было брошено вместе с фашистскими штандартами к подножию Мавзолея на параде Победы 1945 года. И это знамя сегодня развевается над местом вашего сидения — Кремлем, демонстрируя всему миру, кто в итоге одержал победу. Развалив Вооруженные Силы страны, ваши сподвижники заставили осколки той самой «непобедимой и легендарной» Красной армии шагать под этим самым предательским флагом. Сегодня все чаще звучат из «демократического» лагеря призывы реабилитировать генерала Власова, дескать, он жертва большевизма и борец с большевизмом. Но тогда вам и Гитлера надо при такой логике реабилитировать, как самого ярого борца с большевизмом. И в то же время затоптано в грязь имя И.В. Сталина — без всякого сомнения, ключевой фигуры в обеспечении нашей Победы.

Только благодаря коммунистам и общественному протесту не свершилось еще одно святотатство, еще одно унижение ветеранов

войны и всего нашего народа. Я имею в виду попытку холуйствующих депутатов Государственной Думы типа генерала Сигуткина уничтожить нашу святыню — Знамя Победы. Не за эти ли старания ему теперь поручено возглавлять Аппарат парламента России? И ведь никто, ни ваш предшественник, ни вы сами, не дали по рукам геросратствующим подонкам.

Совершенно справедливо ваше замечание, что нынешняя власть получила в наследственно огромное достояние, созданное советским народом, «впечатляющий список ярких достижений в области науки, техники, образования, искусства..., авторитет державы, игравшей значительную, а в некоторые периоды и определяющую, роль в событиях исторического масштаба». Да, верно, но как наследник распорядился наследием? Все, к сожалению, в прошлом, богатства страны разбазариваются. Власть только надувает щеки, а Россию отбросили на многие десятилетия назад, опустили ее в мировом рейтинге ниже какой-нибудь Буркина-Фасо. Властители мира сегодня российскую власть используют только как соску, наполненную нефтью и газом. Подумайте, что будет с Россией, когда они эту соску выплюнут за ненадобностью, а не только о судьбе своего сына. Ему ничто не угрожает. Он, смею предположить, скорее всего, как и чада многих других представителей «элиты», окажется на милом их сердцу Западе. А они выплюнут соску, и очень скоро, как только наберет необходимые обороты нетрадиционная энергетика. И тогда именно российские нефть и газ перестанут покупать, чтобы опустить Россию окончательно в небытие.

Ваш анализ, г-н президент, современного состояния экономики и социальной сферы страны изобилует неоправданными обвинениями советского периода нашей истории. Бездоказательно вы ставите ему в упрек то, что в это время «игнорировались интересы человека», сохранение человеческой жизни не было, мягко скажем, в те годы для государства приоритетом».

О каких интересах идет речь, вы не уточняете. Может быть, получение работы, образования, медицинской помощи, жилья?.. Все это и многое другое жизненно важное, о чем вы не можете не знать, гарантировалось советской властью. Причем, в отличие от «демократического» времени, напомним, эти потребности человека обеспечивались практически полностью бесплатно. Ну, а что касается «сохранения человеческой жизни», то я хочу напомнить вам, что при советской власти, несмотря на все трудности, войны, ежегодно прирост населения составлял около 1 млн человек. За годы «демократических» реформ население России сократилось даже

по официальным данным почти на 9 млн человек. Г-н президент, не надо плевать в наше прошлое, ведь, кажется, именно вы выступили инициатором недопущения фальсификации истории.

Что касается ваших радужных перспектив, которые вы рисуете для России, типа: «...мы станем одной из лидирующих стран по эффективности производства, ...разработаем новые виды топлива, будем совершенствовать информационные технологии, Россия займёт передовые позиции в производстве отдельных видов медицинского оборудования, сверхсовременных средств диагностики, медикаментов для лечения вирусных, сердечно-сосудистых, онкологических и неврологических заболеваний, ...поднимем на новый качественный уровень ядерные технологии и т.д. и т.п.».

Я не буду подробно комментировать все вышеприведенное, поскольку, скорее всего, к этому следует относиться как к добрым пожеланиям и намерениям, трудно реализуемым в условиях нынешней экономической системы. Коснусь только последней проблемы с ядерными технологиями, поскольку был связан с ядерной отраслью почти 26 лет. Хочу подчеркнуть, что предложения в области развития ядерной энергетики в России в существующем виде, мягко выражаясь, ошибочны. Основой программы является так называемый замкнутый топливный цикл. Его основу составляет строительство в стране реакторов на быстрых нейтронах (бридеров) с целью трансмутации (уничтожения) радиоактивных отходов и резкого расширения использования природных, весьма ограниченных запасов ядерного горючего (урана-235). Поскольку для их работы требуется обогащение по урану-235 до 20% вместо 4–5% для обычных АЭС, то мы сожжем уран-235 очень быстро и оставим будущие поколения с носом. Тем более что 500 т оружейного урана-235 Ельцин, по сути, подарил США. В итоге страна через 20–25 лет может оказаться без нефти, газа и урана-235. Будем жить при свечах. Кроме того, в цикле производства плутония на бридерах (выдержка полученного материала до приемлемых для работы доз, выделение плутония, фабрикация новых тепловыделяющих элементов) будет крутиться более 20 т плутония на каждые миллион кВт электрической мощности. Сегодня все страны в мире отказались от программ создания бридеров. Буш декларировал развёртывание такой программы во время своего президентства (может быть, даже исключительно с целью спровоцировать Россию встать на этот пагубный путь). Однако пришедший к власти Обама немедленно объявил о свёртывании программы как абсолютно абсурдной. В.В. Путин на саммите тысячелетия заявил: «Мировая ядерная энергетика

в XXI веке должна быть избавлена от использования обогащённого урана и плутония» и «ядерная энергетика должна развиваться, повторяю, при недискриминационном доступе всех желающих». Хорошие намерения. Но они не относятся к реализуемой российской программе, поскольку «бридеровская» технология связана с наработкой оружейного материала — плутония. Недискриминационный доступ к ядерной энергетике может обеспечить только такая технология, которая исключает наработку плутония. И такие технологии предлагаются российскими учеными, но они, опущенные в нищету, вынуждены продавать свои разработки США, в том числе и технологии двойного назначения. Именно обладатели подобных технологий будут ключевыми игроками на энергетическом рынке в ближайшее время. Вы должны об этом знать как президент. Иначе для чего все эти конторы типа ФСБ, разные разведки, Совет безопасности и т.д. Мне кажется, вас держат в неведении дилетанты, стоящие у руля ряда ключевых ведомств, и некие академики, давно забросившие науку и превратившиеся в затычку для любой бочки или свадебных генералов, т.е. ставшие председателями или президентами различных фондов, комиссий палат и другой «демократической» атрибутики. Найдите время, пригласите к себе на беседу, например, научного руководителя одного из ведущих институтов атомной отрасли И.Н. Острцова — и вы сможете получить с первых рук реальную картину в области разработки новых технологий ядерной отрасли. Этот человек уже пострадал за свои попытки достучаться до власти.

То же самое можно сказать и о ваших намерениях реформировать политическую систему. «Политическая система России будет предельно открытой..., отвечать политической культуре свободных, обеспеченных, критически мыслящих, уверенных в себе людей... Политическая система будет обновляться и совершенствоваться в ходе свободного соревнования открытых политических объединений...»

Прочитав эту часть вашей статьи, на память приходят слова великого русского поэта Некрасова: «...Жаль, только жить в это время прекрасное уж не придется ни мне, ни тебе...» Г-н президент, реализовать ваши замыслы в политической сфере — это все равно, что совершить революцию. Неужто вы всерьез надеетесь свернуть шею тому огромному бюрократическому аппарату, воротилам бизнеса, которые и являются фактически реальной политической силой, смыслом и содержанием существующей политической системы?

Когда-то Г. Уэлс, выслушав В.И. Ленина, назвал его «кремлевским мечтателем». Великий писатель не понял, не рассмотрел, что ленинские планы переустройства России базируются на поддержке народа, партии большевиков, закаленной в горниле революционной борьбы, наполненной революционным духом Рабоче-Крестьянской Красной армии, что за Лениным правда, а в его команде преданные бескорыстные люди, готовые служить своему народу и России. На кого и на что вы можете опереться, г-н президент? На олигархов — Дерипаска, Абрамович, Чубайса...? Кто вас окружает? Те же коррупционеры. На какую партию вы делаете ставку? На «Единую Россию» — сборище перебежчиков и приспособленцев? Они разбегутся как крысы, если корабль станет тонуть, предав вас, как они это сделали с КПСС, советской властью и нашей Родиной — СССР. Дух армии сломлен, она многократно унижена, в том числе и назначением в министры обороны человека, чуждого военному делу. Серьезные изъяны Вооруженных Сил наглядно высветились в недавнем военном конфликте с Грузией. Нынешнюю власть половина народа России ненавидит, 3/4 второй половины скорее ненавидит, чем поддерживает, и только жалкое меньшинство, распухшее от ограбления народа и страны, пока лояльно к ней относится. Но это пока не затронули их интересов.

Г-н президент, возможно, вы действительно хороший человек, болеющий за Россию, желающий ей и российскому народу процветания. Но вам никогда не реализовать своих замыслов в рамках нынешней системы, ибо реформировать ее невозможно. Как говорится, черного кобеля не отмоешь добела. Поэтому ваша статья напоминает добрую сказку. Если бы в наши дни вам посчастливилось встретиться с Г. Уэлсом, я уверен, выслушав все, о чем говорится в статье, он обязательно назвал бы вас «кремлевским мечтателем». И был бы прав.

АХ, ОБМАНУТЬ МЕНЯ НЕ ТРУДНО...

Мне уже приходилось высказываться по поводу статьи президента под амбициозным названием «Россия, вперед!» — клич, который сегодня часто можно услышать на наших стадионах от обфанатевших футбольных фанатов. Но статья содержит столько забавных коллизий, что трудно удержаться от соблазна еще раз окунуться в глубину размышлений первого человека страны, тем более что он сам приглашает к диалогу.

Прочитав сие послание, первое, что приходит на ум, — недоуменный вопрос: неужто сам президент мог такое написать? Но если не он, то кто тогда так его подставил?

Хотя, с другой стороны, в нашей стране за годы «демократии» всего такого произошло — от расстрела парламента до отъема честно заработанных народом денег, — что удивляться не приходится. И если к статье причастен президент, то ясно одно, что он хотел сказать что-то очень важное. Порой даже складывается такое впечатление, что ему все ведомо про нашу «встающую с колен Россию» и о делах наших скорбных в родном Отечестве. Особенно что касается дел «эффективных собственников». «Отечественный бизнес, за малым исключением, торгует тем, что сделано не им, — сырьем либо импортными товарами. Энергоэффективность и производительность труда большинства наших предприятий позорно низки. Похоже, это не очень волнует владельцев и директоров... Влиятельные группы продажных чиновников и ничего не предпринимających “предпринимателей”. Они хорошо устроились. У них “все есть”. Их все устраивает. Они собираются до скончания века выжимать доходы из остатков советской промышленности и разбазаривать природные богатства, принадлежащие всем нам. Они не создают ничего нового и не хотят развития...»

Можно подумать, что эта цитата взята из выступления какого-нибудь левого радикала типа Анпилова. Кажется, вот-вот и головы полетят с плеч проходимцев, прихвативших общенародную собственность и выдавливающих из нее последние соки. Но не тут-то было. Медведев столь же ясно и отчетливо сообщает в своем писании всем, у кого зародилась хоть какая-то надежда или кто еще в том сомневался, что он не собирается менять ни саму систему воровства и разбазаривания, ни даже составляющих эту систему «продажных чиновников». «Мы не вправе рисковать общественной стабильностью и ставить под угрозу безопасность наших граждан ради каких-то абстрактных теорий. Не вправе приносить стабильную жизнь в жертву даже самым высоким целям... Недопустима болтовня о том, что сама система сгнила и проще набрать новый судебный и правоохранительный корпус, чем изменить их. У нас нет “новых” судей, как нет “новых” прокуроров, милиционеров, сотрудников спецслужб, чиновников, бизнесменов и т.д. Нужно создать нормальные условия работы для действующего правоохранительного корпуса, решительно избавляясь от проходимцев. Нужно учить правоохранителей охранять и защищать права и свободы».

Вот тебе, бабушка, и Юрьев день, как говорится: начал за здоровье, а кончил за упокой. У президента нет, оказывается, других кадров, кроме тех, кто занимается поборами, стреляет в граждан в супермаркетах или давит людей на перекрестках. Господин президент, где будем учить «правоохранителей»? На разгоне мирных шествий в Москве, когда количество ОМОНа иногда в несколько раз превышает участников шествий, или в противодействии агитационным мероприятиям коммунистов, как это было совсем недавно в Йошкар-Оле? Что касается создания нормальных условий, так посмотрите, на каких машинах разъезжают «правоохранители», какой мебелью оснащен интерьер их офисов, и все за казенный кошт, а какие хоромы выстроены на скромное милицмейское жалованье вокруг Москвы и других городов нашей необъятной Родины.

Смелость некоторых пассажей статьи, похоже, можно объяснить лишь ростом цен на нефть в последнее время. Объем нефтедобычи в России во 2-м квартале 2009 г. превысил все рекорды прежних лет, т.е. процесс «разбазаривания природных богатств» приобрел заметное ускорение. Поток свежих нефтедолларов оросил присохшие было российские нивы — вот наш кремлевский двуглавый орел и вострепнулся, гордо повел очами...

Впрочем, с содержанием статьи президента все понятно. Это невероятная смесь откровений и хотелок, реализовать которые в рамках существующей политической и экономической системы невозможно. И комментировать это нет никакого смысла.

Непостижимой уму загадкой остается другое — для кого он это написал и, главное, зачем? Может быть, для «электората», который, оболваненный «телеящиком», голосовал за «Единую Россию» и «нового лидера нации»? Не похоже. Вряд ли этот «электорат» может осилить статью такого объема, да и про существование интернет-газеты *gazeta.ru* они в основном ничего не знают. Если бы президент хотел обратиться к «широким народным массам» (оскорбительно называемым в либеральной прессе польским словом «быдло», т.е. скот), то он бы разместил свою статью в одной из массовых газет типа «Комсомольская правда» или «Московский комсомолец». Наверняка они бы ему не отказали. Да и через ящик послание свыше могли бы зачитать «с выражением» лучшие дикторы страны. И тем не менее столь очевидные и мощные медиаресурсы были сознательно проигнорированы. Значит, адресатом был намечен кто-то другой.

Знающие люди говорят, что это послание предназначено интеллигенции, которая худо-бедно дружит с Интернетом. Но хоть это

племя «образованцев» в 80-е и 90-е годы особенно рьяно оплевывало советскую власть и все, что с ней связано, тем не менее оно еще помнит, каким был уникальный научно-технический комплекс великой страны и какое внимание ему уделяла власть. Вряд ли эта «интеллигенция» всерьез воспримет обращенную к ней вот такую пошлую маниловщину: «...Средняя и высшая школы подготовят достаточное количество специалистов для перспективных отраслей. Научные учреждения сосредоточат основные усилия на реализации прорывных проектов. Законодатели примут все решения для комплексной поддержки духа новаторства во всех сферах общественной жизни, создания рынка идей, изобретений, открытий, новых технологий... Мы пригласим на работу лучших ученых и инженеров из разных стран мира... Мы будем объяснять нашей молодежи, что важнейшим конкурентным преимуществом являются знания, интеллектуальное превосходство... Изобретатель, новатор, ученый, учитель станут самыми уважаемыми людьми в обществе...»

Господин президент, это даже не смешно. Это очень напоминает градоначальника города Глупова, который издал указ о том, чтобы нищий народ «...да печет по праздникам пироги, не возбраняя себе таковое печение и в будни... начинку всякий да употребляет по состоянию...». Скажите, что же заставит специалистов мирового уровня вернуться из какой-нибудь Калифорнии или Кливленда в Москву? А из России все, кто реально конкурентоспособен на мировом рынке интеллектуального труда, уехали. И не просто уехали, а давно уехали. Уехали сотни тысяч специалистов. «Мы пригласим на работу лучших ученых и инженеров из разных стран мира...» Это на какие, извините, шиши? У вас сегодня ученые на голодном пайке, а их разработки в государстве, оказывается, никому не нужны. Около 2,5 века назад Россия уже это проходила. Но тогда у императрицы деньги водились. При этом она все же понимала, что чужие — хорошо, а свои ученые, русские, — лучше. Ведь еще М.В. Ломоносов говорил, что «может собственных Невтонов и быстрых разумом Платонов российская земля рождать...».

Если же говорить серьезно (хотя такие перлы, как «политическая система будет обновляться и совершенствоваться в ходе свободного соревнования открытых политических объединений», в устах ныне действующего президента не располагают к серьезному разговору), то глава государства должен посылать в общество совсем другие «мессиджи». Президент страны — это не лидер ЛДПР, которому позволительно нести чушь несусветную. О своих намерениях, о своей политической и гражданской позиции прези-

дент может и должен сообщать не длинными текстами, а четкими решениями. Конкретными решениями — политическими, экономическими, кадровыми. Такие послания были бы и замечены, и оценены обществом. И именно таких решений и ждут. Но их нет. Расстрелял невинных людей взбесившийся от перепоя замначальника столичного РОВД — руководство МВД немедленно в отставку. Стало известно, что военное ведомство закупило бракованные парашюты на 280 млн рублей или тысячи бронежилетов, которые не защищают солдата даже от пули пистолета, — министра обороны со всеми провинившимися под суд. Произошла страшная катастрофа на Саяно-Шушенской ГЭС — виновных необходимо не просто обозначить, но и сурово наказать. Время еще покажет, на каких тормозах спустят вину главного фигуранта этой трагедии — Чубайса.

Господин президент, не надо столь откровенно держать людей за идиотов. Не надо с видом оскорбленной невинности рассказывать нам о том, как «влиятельные группы продажных чиновников разбазаривают природные богатства, принадлежащие всем». Вы же в Россию не в гости приехали. Вы здесь давно работаете — начальником «Газпрома», заместителем главы правительства, ответственным за «дешевое жилье для дорогих россиян». Став президентом в ходе операции, очень мало похожей на «свободное соревнование открытых политических объединений», именно вы назначили премьер-министром бывшего двукратного президента, который, по элементарной здравой логике, несет прямую политическую ответственность за то состояние России, которое столь красноречиво вы описали в своем многословном «мессидже».

Как показывает наше время, народ обмануть не трудно. Люди хотят верить в лучшее. Когда-то наш гениальный поэт А.С. Пушкин писал: *«Ах, обмануть меня не трудно, я сам обманываться рад...»* Но, право, господин президент, зачем вам так грубо лишний раз напоминать, что ваши подданные — стадо баранов. Велика ли честь быть пастухом такого стада?

СЛОН И МОСЬКА

30 октября, в день памяти так называемых «сталинских» репрессий, с гневной речью выступил президент РФ Д.А. Медведев. Эта речь с обличением «преступлений преступника Сталина» еще раз доказывает, что у нынешней власти и ее руководителей не все хорошо с исторической памятью.

Но в первую очередь хотелось бы заметить, что любого человека можно назвать преступником только после того, как свое решение вынесет суд. Это азбучная истина, и ее юристу Медведеву надо бы помнить.

Преступник — это человек, преступивший закон. Какие законы преступил Сталин? ГУЛАГ, тюрьмы, лагеря? Так и сейчас полны все лагеря и тюрьмы. Общество пока не может обойтись без такого рода заведений, пока существует преступность. В те времена сажали невиновных? Спросите сегодня любого осужденного, и вы увидите, что мало кто из них согласится с приговором суда. Это свойство человеческой психики. Пресловутые «тройки»? Но их ввел не Сталин, а Николай II, тот самый, которого, с подачи нынешней власти, причислили к лику святых.

Слова «сталинские преступления», которые вколачиваются в головы людей пропагандистской дубинкой, стали уже давно ярлыком и штампом антисоветчиков, врагов России. Обидно, что в этой упряжке оказался и президент нашей страны. Грани между «осуждением преступлений сталинизма» и антироссийскими выпадами нет. Это «осуждение» — просто политический инструмент давления на Россию, попытка сформировать у народа, у страны комплекс неполноценности, комплекс вины.

В дневниках Геббельса есть запись о том, как они с Гитлером обсуждали войны будущего. Сверхоружием в этих войнах они видели не реактивные самолеты, баллистические ракеты, ядерные бомбы и т.д., а ...громкоговорители. И в таких войнах цель должна достигаться не оружием на поле боя, убивающим, калечащим тело человека, а информационным оружием, калечащим сознание людей. И как видим, с помощью новейшего оружия — танков, самолетов — Гитлеру победить нас не удалось. Но когда на нашу страну обрушили мегатонны лжи и клеветы, исказили и извратили нашу историю — это оказалось сильнее гитлеровских «тигров», «юнкерсов», «мессершмидтов» и «шмайссеров».

Двадцать лет ведется разнузданная клевета на И.В. Сталина, приписывая ему миллионы невинных жертв. Прежде чем выходить к микрофону, президенту следовало бы заглянуть в выводы специальной комиссии, организованной «демократической» властью, которая расследовала дела «репрессированных». Так вот даже эта комиссия смогла реабилитировать всего лишь полтора десятка тысяч осужденных. Число расстрелянных в сталинские времена оказалось чуть больше 100 тысяч человек. Давайте не забывать, какое время переживала страна и какое яростное было

сопротивление новой власти. Думается, что если бы в наше время справедливая народная власть взялась за расследование преступлений нынешнего режима, начиная с развала исторической России-СССР, расстрела парламента, разграбления народного достояния, ограбления народа, разрушения промышленности, здравоохранения, образования, науки, сельского хозяйства, армии, разросшейся коррупции, спровоцированной межнациональной розни, за тот непоправимый урон международному престижу страны и т.д., уверен, расстрелянных было бы гораздо больше. За двадцать лет демократических «реформ» и «преобразований» без репрессий и ГУЛАГов уничтожено почти 10 млн граждан России.

И.В. Сталин, в отличие от нынешних руководителей, был настоящим патриотом своей страны. Провести ее через ужасающие бури истории, не только не потеряв, но и прирастив территориально, превратив в сверхдержаву, — для этого нужно было обладать мудростью и гением настоящего лидера, заслуженно пользующегося уважением и любовью простого человека, ради лучшей жизни которого он строил всю свою деятельность. Сталин жил и работал в очень сложное время. Он все испытал на себе — ссылки, тюрьмы, войны, предательство друзей и всенародную любовь, оставаясь приверженцем справедливости, уважая человека труда, кем бы он ни был — крестьянином, рабочим, учителем, врачом, инженером, ученым или военным.

Оценка роли и значения исторической личности всегда национальна. Французы, например, всегда будут воспринимать Наполеона как великого полководца, который смог покорить всю Европу. Для нас, русских, Наполеон — агрессор. Для русских Чингисхан — воплощение человеческого зла, а для монголов — воплощение полководческого таланта и государственной мудрости. Блестящие победы Суворова вызывают чувство гордости в России и совсем иные чувства у поляков и турок и т.д. Для вас Ельцин — герой, а для большинства русского народа — алкоголик, преступник и разрушитель нашей Родины. Так что не стоит лицемерить. Надо понять, что все, о чем вы говорите, г-н президент, — это уже история. Не надо по надуманным обстоятельствам поворачивать голову народа назад, давайте пристальнее вглядываться в сегодняшний день и в наше будущее. Для вас как для человека еще достаточного молодого это гораздо полезнее. По большому счету, вы в своей жизни, образно говоря, с точки зрения интересов России, пока и гвоздя в стенку не забили, а беретесь судить с апломбом такую историческую личность, как И.В. Сталин. Дай бог, чтобы вам

удалось на своем посту сделать хоть сотую долю того, что сделал для страны ругаемый вами человек.

Извините, но со стороны ваше выступление, г-н президент, напоминает известную басню А. Крылова о Моське и Слоне, когда Моська осмелилась лаять на Слона: «...пускай же говорят собаки: “Ай, Моська! Знать, она сильна, что лает на Слона!”» Так вот, Моська демонстрировала лаем некую свою лжесилу, а вы, клевета на Сталина, — суть нынешней власти.

А НАПОСЛЕДОК Я СКАЖУ...

22 декабря президент Д. Медведев произнес свое последнее ежегодное послание. Очень странно было слушать политика, который уходит в небытие, с какими-то предложениями на будущее.

Значительная часть послания была посвящена оценке своему четырехлетнему пребыванию на высшем государственном посту. Конечно же, исключительно в положительном свете, даже без следа какой-либо самокритики, да и зачастую без достоверных фактов или данных, которые бы подтверждали высокую самооценку.

Напуганный последними акциями протеста, президент начал свое послание с целого ряда утверждений о приверженности власти к законности и справедливости. «Мы внимательно и с уважением воспринимаем любую критику в адрес государственных институтов и отдельных должностных лиц, делаем выводы, если эта критика справедлива, восстанавливаем законность там, где она была нарушена, принимаем необходимые решения на основе консультаций с основными политическими силами...»

Возникает вопрос: с какой целью президент произносит эти слова? Для самоуспокоения или для успокоения граждан своей страны? Но ведь они-то знают, как проходила последняя думская избирательная кампания, какой беспрецедентный нажим оказывался на них, знают и о подкупах, запугивании, других противоправных действиях власти в интересах «Единой России». Знают, что примерно треть депутатов от «партии власти» занимает место в парламенте незаконно. Свое реальное знание ситуации граждане однозначно заявили на многочисленных акциях протеста не только в Москве, где «оранжевой» оппозиции разрешили «проквакать» на Болотной площади, но и по всей России. Знает об этом и президент! И где же «восстановление законности», «принятие необходимых решений»? Их нет и не будет! Как говорится, а Васька слушает да ест.

Далее президент напомнил о том, «что произошло в августе 2008 года в Южной Осетии и что уже спустя месяц мы столкнулись с тяжелейшим глобальным финансовым кризисом...».

Конечно, мы помним события 2008 года на Кавказе, помним, как не могли найти министра обороны, как по мобильным телефонам пришлось управлять войсками и т.д. Но никто не сказал, в том числе и президент, сколько по этой причине погибло наших солдат и офицеров и кто понес наказание за нерадивость.

Помним и о кризисе, в результате которого большинство граждан еще глубже опустилось в нищету, но число долларовых миллиардеров в России удвоилось. Скорее всего, именно последнее имел в виду Дмитрий Анатольевич, когда говорил о том, что «мы успешно преодолели наиболее сложный период экономических потрясений... Крупному бизнесу деньги выделялись...»

Президент без тени смущения заявил, что, дескать, «экономика растёт достойными темпами, государственный долг сохраняется на минимальном уровне, а Россия стала шестой по величине экономикой мира...»

Трудно сказать, чего в этих словах больше — бахвальства или неосведомленности. Если бы президент удосужился заглянуть в статсборник, то он увидел бы, что ситуация в российской экономике наиболее плачевна среди развитых стран, она прочно сидит на сырьевой игле, до сих пор так и не восстановилась к уровню 2008 года, не говоря уже об уровне 1991 года. Более того, в 2011 году ряд отраслей снизил объемы производства по сравнению с 2010 годом. Например, текстильное производство сократилось на 3%, производство лекарств — на 6%, производство алюминия, меди, кобальта — на 7%, прокатного оборудования — на 24%, электродвигателей — на 36%, медицинских изделий, средств измерения и контроля, оптических приборов — на 5%, аппаратуры радиолокации и радионавигации — на 13%, троллейбусов — на 40%, вертолетов — на 41% и т.д.

Снижено производство целого ряда продовольственных товаров, в том числе масла подсолнечного, говядины, рыбы, маргарина, молока, сыра, муки ржаной, крупы гречневой, хлебобулочных изделий.

К сожалению, Дмитрий Анатольевич не уточнил, среди каких экономик мира Россия занимает шестую позицию: среди стран Африки или Латинской Америки, поскольку, имея в мировом ВВП около 3%, трудно предположить, что речь идет о развитых странах.

И уж совсем невпопад сказано о сохранении на минимальном уровне госдолга. Из года в год он растет. Страну ведут в долговую

яму. В 2011 году государственный долг России превысил 6,8 трлн рублей, или 13,6% ВВП, а к концу 2013 года он удвоится и превысит доходную часть бюджета. Долг ляжет тяжелым бременем на плечи следующих поколений. Увеличение государственного долга произойдет в основном за счет роста внутреннего долга. В абсолютных размерах объем внутреннего долга составит 5,2 трлн рублей, а внешнего — 1,7 трлн рублей. Суммарно уже в 2011 году он равняется 77,4% годовых доходов федерального бюджета.

Рост государственного долга неизбежно ведет к увеличению сумм на его обслуживание. Если в текущем 2011 году на эти цели потребуется 280 млрд рублей, то уже в следующем — 390 млрд рублей, а в 2013 году — 600 млрд рублей. Эти суммы превышают расходы бюджета на ЖКХ, СМИ, физкультуру и спорт, охрану окружающей среды, на культуру и кинематографию вместе взятые.

Президент на полном серьезе убеждал собравшихся в Кремле, что «сегодня в стране нет пенсионеров с доходами ниже регионального прожиточного минимума. Средний размер трудовой пенсии возрос за четыре года более чем в полтора раза, в реальном выражении, а средние зарплаты учителей и врачей приблизились к средним зарплатам в регионах...»

Начнем с учителей. Так вот, согласно официальным данным, средняя заработная плата в образовании составляет около 65% от средней по стране. Как видим, ей еще очень далеко к «средним зарплатам по регионам».

Еще сложнее складывается ситуация с пенсиями. Минимальная пенсия составляет около 4,5 тысячи рублей, а средняя по стране — 8,7 тысячи рублей. Но даже эти мизерные пенсии государство в ближайшее время может оказаться выплачивать не в силах. Дело в том, что на 100 пенсионеров сегодня приходится всего лишь 128 работающих, и это соотношение продолжает сокращаться. Уже сегодня дефицит Пенсионного фонда превысил 1,3 трлн рублей, который покрывается за счет федерального бюджета, соответствующим образом снижая финансирование остальных его статей. Для покрытия дефицита в сумме около 900 млрд рублей власть повысила социальный налог с 26 до 34%, что резко увеличило нагрузку на бизнес, вынуждая его уходить снова в «тень». Однако данная мера кратковременная, уже в 2013 году дефицит Пенсионного фонда снова вырастет до 1,1 трлн рублей. После президентских выборов, если у власти окажется В. Путин, правительство будет вынуждено пойти на весьма непопулярную меру — увеличение пенсионного возраста на 3–5 лет. Тем более что прецедент уже создан некото-

рыми странами Западной Европы. Альтернативы этому у власти нет, как и денег. Олигархи не желают делиться с бюджетом своими доходами.

Следующее откровение президента заключалось в том, что «число безработных за последние два года сократилось почти на два миллиона человек. И сегодня в нашей стране уровень безработицы один из самых низких в мире...»

Если быть точным, то по данным Росстата число безработных в стране за указанный период снизилось примерно на 1,3 миллиона человек. И уровень безработицы остается очень высоким. Более 5 млн человек в России находятся в поиске работы, это почти 7% от числа занятых в экономике.

В Послании полностью искажена демографическая картина. Президент уверял, что «в современной России самая высокая за её историю средняя продолжительность жизни. Она увеличилась с 2006 года почти на три года и приблизилась к 69 годам. Продолжительность жизни женщин — потому что они лучше к себе относятся, берегут себя больше — почти 75 лет. У нас никогда такого не было. Никогда!»

Пафос — хорошее дело, если под ним есть основание. Но дело в том, что вымирание населения продолжается. Численность населения страны поддерживается в основном за счет миграции. В этом году она выросла почти на 70%. Правда, вымирание идет не такими темпами, как в предыдущие 15 лет, когда в год разница между родившимися и умершими достигала миллиона и больше. Сегодня она находится в пределах 250–320 тысяч человек. Но причина здесь не в политике власти, а в том, что просто вымерла та часть населения, которая не обладала крепким здоровьем, и люди преклонного возраста. Статистика же нам говорит, что до пенсионного возраста не доживают более 30% мужчин. Президент не упомянул других цифр, страшных — сколько у нас умирает от наркотиков, паленой водки, сколько человек кончают жизнь самоубийством, сколько совершается аборт... Откуда Дмитрий Анатольевич выудил цифру 69 лет средней продолжительности жизни в стране, совершенно не понятно. Неправда и другое, что «у нас никогда такого не было». Было! В советское время, когда средняя продолжительность жизни мужчин достигла 65 лет, а женщин — 73 года.

Упомянул президент и свою любимую тему модернизации. «К настоящему времени по всем приоритетным направлениям модернизации получены первые результаты: достигнут самый высокий с советских времён уровень финансирования научных ис-

следований и разработок, построена дееспособная система институтов развития, постепенно снижается энергоёмкость российской экономики... В половине российских регионов уже используются услуги навигационной системы ГЛОНАСС... Резидентами «Сколково» стали уже более 300 компаний, занимающихся передовыми исследованиями и разработками... Строится современный технологический университет, заключены соглашения о партнёрстве с ведущими мировыми компаниями, которые создают в Сколково свои исследовательские центры...» — не без гордости заявил Дмитрий Анатольевич.

Вот только жаль, что он не назвал ту самую половину регионов, где уже используется ГЛОНАСС. А еще — где можно приобрести приемники под эту систему. Что касается финансирования науки, то оно не достигает и 1% ВВП, т.е. является нищенским. Многие научные центры впадают в жалкое существование или уже уничтожены. Остается загадкой и «дееспособная система институтов развития». Специалисты просто теряются в догадках, не находя ответа, что под этим подразумевается. Может быть, наша космическая отрасль или самолетостроение, кораблестроение?.. Не по этой ли причине стали падать наши спутники, недолетать транспортные корабли, падать самолеты, тонуть корабли? Вместе с тем становится совершенно очевидным, что громадные государственные средства затрачиваются на Сколково не в интересах России, а неких «мировых компаний». Да это и понятно: в России разрушена практически полностью вся наукоемкая сфера экономики. Мы ездим на чужих машинах, летаем на зарубежных самолетах, пользуемся импортной вычислительной техникой, компьютерами, видео- и аудиоаппаратурой... Мы даже оружие стали закупать за рубежом. Нашей экономике высокие технологии не нужны, их негде применять и использовать.

Странно, но президент почему-то умолчал о других своих «судьбоносных» инициативах — соединении часовых поясов, замене лампочек, переименовании милиции в полицию, внедрении ЕГЭ, расширении границ Москвы... Будем считать, что это случилось по обстоятельствам скромности...

Если говорить серьезно о модернизации, то необходимо отметить, что в условиях кризиса ведущие страны мира именно на эти цели обратили самое серьезное внимание. Власти США, например, выделили на эти цели в прошлом в 2010 году 400 миллиардов долларов, Европейского Союза — 270, Китая — 140 миллиардов. Испуг российских властей, случившийся из-за падения цен на нефть

в 2008–2009 годах, вынудил и их заговорить о модернизации и техническом прогрессе. Однако восстановление нефтяных цен быстро расслабило стоящих у кормила власти. Сырьевая составляющая по-прежнему составляет почти половину доходной части российского бюджета. Распродаются остатки госсобственности. Приватизируются почти 900 крупнейших предприятий, включая стратегические. Вместо инвестиций в российскую экономику наблюдается бегство капитала из страны. В 2010 году вывезено более 30 млрд долларов, а на конец 2011 года прогнозируется цифра в 70–100 млрд долларов.

В Послании была затронута и международная тема. По мнению президента, «прорывные результаты достигнуты в интеграционных процессах на постсоветском пространстве. С 1 июля этого года в полном объеме начал работать Таможенный союз Беларуси, Казахстана и России, а совсем недавно в рамках СНГ подписан Договор о зоне свободной торговли... Россия принята в ВТО... Одно из самых важных достижений последних лет в сфере международной безопасности — это заключение нового российско-американского Договора об СНВ...».

Сегодня не только Дмитрий Анатольевич, но и весь политический бомонд выставляют как большое достижение именно присоединение России к ВТО. Они считают, и президент эту точку зрения разделяет, что членство в ВТО создаст более благоприятные условия доступа на мировые рынки российских товаров и услуг, обеспечит возможность использования механизма разрешения споров по защите национальных интересов и устранения дискриминации, позволит реализовать текущие и стратегические торгово-экономические интересы, гарантирует рост иностранных инвестиций и облегчит технологическую модернизацию экономики, позволит предприятиям России вписаться в мировые технологические цепочки.

Правительство рассчитывает на рост доходов государства за счет увеличения торгового оборота, на снижение безработицы за счет роста экспорта и повышение эффективности внешнеэкономической деятельности.

Чиновники обещают, что и население страны в целом выиграет от членства в ВТО. Дескать, повысится качество жизни граждан и понизится ее стоимость за счет выхода на рынок большого ассортимента более конкурентоспособных товаров и услуг с более низкими ценами и с более высоким качеством и т.д.

Но, к сожалению, сторонники вступления в ВТО мало говорят или вообще замалчивают об оборотной стороне медали, которая

отражает весь неизбежный негатив нашего присутствия в этой международной организации.

Для иллюстрации приведем условия, на которых российские переговорщики подписали соглашение о присоединении. В первую очередь необходимо отметить, что Россия в рамках присоединения к Всемирной торговой организации взяла на себя обязательство по итогам переходного периода снизить средневзвешенную ставку импортного тарифа на товары до 7,8% с 10% в 2011 году.

Будут полностью ликвидированы таможенные сборы за ввоз компьютеров и элементную базу. Предусматривается снижение пошлин на бытовую электронику и электротехнику, а также различное технологическое и научное оборудование. Пошлины сократятся и для лекарств. Внутренние цены на энергоносители будут приведены к уровню мировых цен.

Доля иностранного капитала в совокупном капитале страховых компаний может составить более 45%. Доля иностранного участия в уставном капитале российских банков может достигнуть 50%, а в уставном капитале операторов рынка ценных бумаг — до 75%. Средний сельскохозяйственный тариф будет снижен до 10,8% с нынешних 13,2%, средневзвешенная импортная пошлина на промышленные товары — с 9,5% до 7,3%.

Часть импортных тарифов — более трети — будет снижена с момента присоединения, еще четверть — спустя три года после него. Самый длительный переходный период — от 4 до 8 лет — установлен для мяса домашней птицы, автомобилей, вертолетов и самолетов.

Для говядины импортная пошлина внутри квоты составит 15%, вне квоты — 55%, для свинины — 0% и 65%, для мяса птицы — 25% и 80%.

Что касается отечественного сельского хозяйства, то Россия в рамках присоединения к ВТО взяла на себя обязательство за несколько лет вдвое снизить общий размер субсидий сельскохозяйственным предприятиям. Объем поддержки АПК в 2012 г. будет в пределах 9 млрд долларов, к 2018 году этот показатель сократится до 4,4 млрд.

Ухудшится наполняемость федерального бюджета, поскольку таможенные пошлины формируют до 37% его доходной части, что обострит и без того трудноподъемные проблемы финансирования большинства статей, включая выплаты пенсий, социальных пособий, а также обострит проблемы обслуживания государственного внешнего и внутреннего долга.

Вообще говоря, у России нет никаких стимулов экономического характера для вступления в ВТО. Во-первых, в наследство от СССР ей достались «некоторые благоприятные условия» для осуществления внешней торговли. Россия пользуется режимом наибольшего благоприятствования в торговле практически со всеми основными партнерами, входящими в ВТО.

Во-вторых, структура текущего российского экспорта весьма специфична. Основная экспортная статья — сырье, топливно-энергетические товары, оружие, и она не является предметом регулирования ВТО, на неё не распространяются какие-либо ограничения, рестрикции со стороны ВТО.

Вступление в ВТО обязательно создаст угрозу не только экономической безопасности, но и самому существованию России. Серьезные проблемы возникнут в области интеграционных процессов стран — членов СНГ и Таможенного союза в связи с необходимостью изменять всю систему предоставляемых в рамках Содружества преференций в области торговли и оказания услуг. Вполне возможно, что Таможенный союз стран СНГ придется распускать. Сегодня правительство РФ декларирует два противоположных экономических курса. Первый ориентирован на создание и защиту нового экономического пространства, объединенного Таможенным союзом, второй — на интеграцию в глобальное неолиберальное торговое сообщество, т.е. в ВТО.

Что касается нового договора о сокращении стратегических наступательных вооружений (СНВ-3), то его заключение только усугубило проблемы национальной безопасности. Данный договор напрямую затрагивает не только безопасность России, но и может иметь глобальные последствия для всего мира. Прежде всего по совершенно очевидной причине: этот договор никак не ограничивает развития противоракетной обороны (ПРО) США. Развитие американской ПРО — это сегодня главная угроза стратегической стабильности в мире. На фоне сокращения ядерных вооружений именно полномасштабная ПРО, к которой стремятся США, создаёт для её обладателя очевидный соблазн нанесения безнаказанного удара из-за противоракетного щита. Заявление российской стороны при подписании Пражского договора СНВ-3 о возможном выходе из него при развёртывании США ПРО на сегодняшний день остается пустой декларацией, лишенной какой-либо конкретики. Американцы отнеслись к этому заявлению как к очередной пустой болтовне и в ратификационной резолюции американского сената записали, что новый договор

СНВ никак не ограничивает США в развитии ПРО. Что под этим подразумевается, четко следует из слов министра обороны США Роберт Гейтса: «Теперь вместо перехвата нескольких отдельных ракет речь идёт о том, чтобы создать систему, способную нейтрализовать сотни баллистических ракет». Кроме США, сотни баллистических ракет в мире есть только у России. Значит, эта система создаётся в первую очередь именно против России. Американский сенатор Маккейн, комментируя заключение договора, прямо называл Россию «слабой страной, с которой нет смысла считаться», с «деградирующей демографией», «разлагающей коррупцией», «полностью зависящей от экспорта своих углеводородов». Ну, а как США поступают со слабыми, примеров множество: Югославия, Ирак, Афганистан, Ливия... Кто следующий? Не хотелось бы, чтобы это была Россия...

Довольно много внимания президент уделил так называемой «модернизации политической системы». Что она включает? Вот основные ее положения:

- перейти к выборам руководителей субъектов Российской Федерации прямым голосованием жителей регионов;
- ввести упрощённый порядок регистрации партий;
- отменить необходимость собирать подписи для участия в выборах в Государственную Думу и в региональные законодательные органы;
- сократить количество подписей избирателей, необходимых для участия в выборах Президента России;
- вернуться к системе выборов в Государственную Думу по 225 одномандатным округам;
- будут значительно расширены источники доходов региональных и местных бюджетов;
- ввести контроль за расходами лиц, занимающих государственные должности Российской Федерации;
- ввести ограничения на совершение сделок между государственными структурами и коммерческими организациями, в которых крупными акционерами или руководящими работниками являются близкие родственники руководителей соответствующих государственных органов и компаний.

Понятно, что такая «модернизация» — это всего лишь легкий косметический ремонт политической системы, не затрагивающий ее фундаментальных положений. В какой-то мере она проводится с целью учесть результаты прошедших думских выборов.

Большинство пунктов подобной «модернизации» ни на что влиять не может. Ну, действительно, столь уж важно собирать или не собирать подписи или как регистрировать партии? Принципиальным являются прямые выборы руководителей регионов. Что касается выборов депутатов по одномандатным округам, то этот шаг вынужден. После думских выборов стало совершенно понятным, что голосование по партийным спискам не гарантирует «партии власти» желаемого преимущества. На этот раз, только благодаря чудовищным припискам и другим махинациям, удалось удержать контроль над парламентом страны. Чтобы исключить будущие риски, кремлевские «мудрецы» и предложили вернуться к одномандатным округам, справедливо рассчитывая, что по этим округам победителями будут денежные мешки, поддерживающие власть.

Декларативно звучат некоторые другие предложения. Например, предложение о расширении источников пополнения местных бюджетов. Откуда эти источники вдруг появятся? Налоговая база только сужается, поскольку реальный сектор экономики продолжает деградировать.

Или предложение о контроле за расходами чиновников. Да, это давно надо бы было делать. Но, к сожалению, до сих пор так и не появилось законодательной базы по этой теме, а парламент упорно не желает ратифицировать 20-ю статью международной Конвенции по противодействию коррупции, в которой такой контроль предусмотрен.

Столь же сомнительно и намерение об ограничении на совершение сделок между государственными структурами и коммерческими организациями, в которых крупными акционерами или руководящими работниками являются близкие родственники руководителей соответствующих государственных органов и компаний. Дело в том, что в Государственной Думе уже более пяти лет лежит законопроект, предложенный фракцией КПРФ, «Об аффилированных лицах», полностью закрывающий данную проблему. За все это время неоднократные попытки принять данный закон так и не увенчались успехом...

Если оценивать послание президента интегрально, то можно сказать, что это разговор ни о чем. В нем не затронута ни одна действительно животрепещущая проблема. Ни вопросы собственности и социальной справедливости, ни вопросы безопасности, ни социальные вопросы — образования, здравоохранения, молодежи, ни вопросы науки, регулирующей роли государства, приори-

тетов промышленной политики... Ничего! А это значит, что пере-
мен к лучшему ждать не стоит, тем более если на президентских
выборах победит Путин...

Слушая послание, еще раз убеждаешься, что у власти сегодня
нет ни новых слов, ни убедительных сценариев, ни морального ав-
торитета. Все хорошее, о чем отчитался Дмитрий Медведев в идил-
лическом послании, достигнуто не благодаря, а вопреки политиче-
ской системе. Власть демонстрирует готовность к компромиссу не
потому, что испугалась Болотной площади и проспекта Сахарова
(бояться тут, прямо скажем, пока нечего), и даже не потому, что
сознает свою нелегитимность (плевать она хотела на всякую ле-
гитимность). Власть не монолитна внутренне, сама себе надоела
и ничего не может предложить.

Наше общество почувствовало моральную тошноту. Народу
надоело быть быдлом и иметь быдло в качестве идеологов. Обще-
ство устало от откровенной русофобии. Страна понимает, что еще
шесть лет сползания к территориальному распаду и моральному
разложению — роскошь, которую она позволить себе не может.
И потому она выбирает пробуждение. В пробуждении сознания
народа России ее спасение!

АНТИКРИЗИСНЫЕ МЕРЫ ОКАЗАЛИСЬ БЛЕФОМ

Еще свежи воспоминания доклада вице-премьера Шувалова
об антикризисной программе правительства и о надеждах, с ней
связанных. На бумаге было вроде бы все гладко: поддержим бан-
ковский сектор, он профинансирует промышленность и аграриев,
и экономика страны станет на рельсы развития. Но, как говорится,
мечты, мечты, где ваша сладость?.. Вместо сладости горький вкус
разочарования и провала, о чем коммунисты и предупреждали.

Судите сами, реализация «антикризисных мер», с которыми
правительство выступило в январе 2015 года, не оказала долж-
ного эффекта на социально-экономическое развитие Российской
Федерации. Меры по обеспечению сбалансированности и сокра-
щению уровня долговой нагрузки консолидированных бюджетов
субъектов Российской Федерации также результатов не дали. Го-
сударственный долг регионов страны вырос на 27 млрд рублей
и составил 2,117 трлн рублей. Значительно выросли расходы на
обслуживание государственного долга по сравнению с 2014 годом.
По состоянию на 1 сентября 2015 года расходы составили почти
93 млрд рублей, увеличившись на 23,2 млрд рублей. Уровень безра-

ботицы вырос с 4,3% до 5,6%. Остается сложной ситуация в сельском хозяйстве. Объем намолоченного зерна с 1 га уменьшился и составил 27,7 центнеров. Поголовье КРС сократилось на 1,6% по сравнению с 2014 годом, в том числе коров — на 2%. Снизилась объемы производства автомобилей на 26% и сельхозтехники — на 18,7%. Тарифы на услуги ЖКХ выросли на 9,5%. Численность населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума составила 22 млн человек и увеличилась по сравнению с 2014 годом на 15%.

За первую половину текущего года мировые сырьевые рынки не стабилизировались, курс доллара оказался плавающим и привел к одногодичному бюджету в России. Выход из рецессии отраслей экономики не обеспечен. Вместо наращивания объемов производства правительство довело промышленность до рецессии. Объем промышленного производства снизился на 2,7%, обрабатывающих отраслей — на 4,5%, строительных работ — на 7%, товарооборот упал на 8%, объем платных услуг — на 1,4%, инвестиций — на 5,4%, реальные доходы населения снизились на 4,1%. Инфляция с начала года по октябрь-месяц составила 10,7%. Возобновились вымирание населения страны: коэффициент рождаемости составил 12,8, а смертности — 13,6 на тысячу человек населения.

Второе полугодие не изменило этой тенденции. За 9 месяцев нынешнего года промышленность снизила объёмы производства на 3,2% к уровню прошлого года, причём во всех отраслях, розничные цены повысились на 16%, зарплата снизилась на 8,5%, реальный размер пенсии снизился на 4%.

Надо отчётливо понимать, что в стране экономическая разруха, созданная властью и ее правительством. За последние 5 лет было создано 40 новых производств, а разрушено 365 заводов и фабрик. С введением налога на недвижимость по кадастровой стоимости арендная плата за помещения возросла в несколько раз, тем самым было разорено более 300 тысяч малых предприятий. Отменено 135 маршрутов поездов дальнего следования, 600 — электричек. Крупнейшая авиакомпания «Трансаэро» — банкрот, «Ют-Эйр» и «Аэрофлот» находятся в сложном финансовом положении. Разорились 165 туроператоров.

В стране на сегодня осталось всего 9 регионов-доноров, а в 47 регионах долги превысили половину доходов. Бюджеты поселений обеспечены только на 35%. На местах изъяты почти все налоги. Полномочия переданы в регионы, муниципалитетам, но денег на их реализацию нет.

А сколько было сказано слов об импортозамещении! Но фактически никакого импортозамещения нет. За 7 месяцев страна закупила машин и оборудования на сумму 45 млрд долларов, да ещё товаров химии — на 19 млрд долларов. За это же время Россия импортировала мяса — 400 тыс. т, рыбы — 219 тыс. т, молочных продуктов — 270 тыс. т, лука и чеснока — 283 тыс. т, картофеля — 534 тыс. т, яблок — 447 тыс. тонн. Даже соли купили 203 тыс. т, хотя своей соли в озере Баскунчак достаточно, но ее не добывают. В структуре импорта по-прежнему 14% занимает продовольствие, и 55% — машины и оборудование.

Всё это Россия всегда производила и может производить сама, теперь закупает по ценам, вдвое большим, чем год назад.

О каком импортозамещении можно говорить, если внутренняя торговля отдана иностранным торговым сетям, которые не пускают отечественную продукцию в реализацию? Сельхозрынки уничтожены, их осталось всего 1400! Более того, «Единая Россия» приняла закон, по которому дачника, продающего у подъезда дома выращенные им яблоки, сажают за незаконное предпринимательство на 6 лет.

Частные подворья дают стране 70% овощей и 80% картофеля. Но площади в этом году под картофель уменьшены на 17%, под овощи — на 23%. А все дело в том, что земельный налог увеличился более чем в 10 раз. Разве это не вредительство?

Стране серьезно угрожает голод. Импорт сократился на 40% практически по всем позициям, а собственного производства нет. Рост цен сокращает спрос, угнетая потребление и производство.

Интересна логика импорта. Сокращение закупок из стран Евросоюза, которые ввели санкции, составило 35–40%. Страны СНГ санкций не вводили, но сокращение закупок у них составило столько же — 38%. Из Белоруссии объём закупок сократился на 37%, хотя мы в одном Союзном государстве, это наш союзный друг. Зато «злейший враг» — США — на особом положении: поток товаров из-за океана сократился только на 29%. При этом российское правительство в августе 2014 года вложило 3,5 млрд долларов в экономику США, в августе 2015 года — ещё 1,5 млрд долларов. То есть они нам санкции, а мы им — деньги!

Заглядывая вперед, надо отметить, что перспективы весьма мрачные. Подготовленный правительством проект федерального бюджета не вселяет радужных ожиданий. Дефицит бюджета составит 3% ВВП, или 2,26 трлн рублей. Основным источником финансирования дефицита бюджета станет Резервный фонд, из

которого изымут 2,136 трлн рублей. Расходы бюджета хоть и немного выросли, но с учетом запланированной инфляции снижаются на 5,1%. При этом надо иметь в виду, что теперь это не те деньги, которые были год назад, это деньги, уже обесцененные в два раза.

Проект бюджета на 2016 год показывает, что правительство намерено просто разгромить пенсионное обеспечение, не индексировать пенсии, снизить зарплату, увеличить все тарифы на услуги ЖКХ. Индексация пенсий предусмотрена в размере 4%, но только с 1 февраля и только для неработающих пенсионеров. Будет ли вторая индексация, остается загадкой. Первый вице-премьер И. Шувалов обещает рассмотреть этот вопрос в зависимости от роста ВВП, а министр финансов А. Силуанов сообщает, что за счет продления моратория на взносы в накопительную составляющую системы обязательного пенсионного страхования будет создан спецрезервный фонд в сумме 342,2 млрд рублей. И средства этого фонда будут использоваться при необходимости в случае принятия решений председателя правительства или президента Российской Федерации. То есть даже без обещания про вторую индексацию Минфин ее явно не планирует проводить.

Стоит заметить, что индексация в 11,9% по инфляции 2014 года была бы явно заниженной и не компенсирующей потерь пенсионеров от инфляции. Во-первых, она идет с опозданием на год. А во-вторых, в низкодоходных группах инфляция выше на 30–50%, чем средний индекс по стране. Это признает и сам А. Силуанов.

Полному разгрому подвергается социальная сфера. Социальные расходы в 2016 году сокращаются на 8,8% в основном за счет сокращения трансфертов Пенсионному фонду. Ассигнования на ЖКХ снизятся на 78 млрд рублей, на 50 млрд сократится бюджет образования, на 58 млрд — здравоохранения. Зарплата учителей и врачей суммарно уменьшится на 34 млрд рублей. Все эти деньги придется заплатить самим гражданам, иначе двери этих заведений захлопнутся навсегда.

Но за счет населения спасти ситуацию 2016 года не удалось. Правительству пришлось идти на реальное сокращение оборонных расходов на 14,5% (и это при военных действиях в Сирии) и немного «наехать» на нефтяников и газовиков, изменив расчеты по НДС.

Правительство заявляет, что нет денег. Их нет, потому что нефтегазовые доходы по-прежнему вывозятся за границу. Не прекращается вывоз капитала банками и корпорациями. Согласно

данным Росстата, за последние 14 лет из страны вывезено 780 млрд долларов. И это только легальный вывоз!

Но, несмотря на это, денежных накоплений в России сегодня около 31 трлн рублей. В том числе — бюджетный Фонд национального благосостояния размером в 5 трлн рублей, накопительная часть пенсий в 360 млрд рублей, которые накапливались для стабилизации пенсий.

В целом бюджет 2016 года носит не стимулирующий, а угнетающий экономику страны характер. Похоже, что в правительстве не слышали про антициклические меры, которые с известной долей успеха используется в капиталистических странах и заключаются в том, что в кризис экономику стимулируют, а во время роста «придерживают». Об этом свидетельствует высказывание председателя правительства Д. Медведева, который недавно заявил, буквально, следующее: «Бюджетная политика не может быть в настоящее время никакой иной, кроме как максимально жесткой». В правительстве сидят истинные «либералы», которые упрямо считают, что экономика сама, без всякого стимулирования, действием «невидимой руки рынка» выкарабкается из кризиса, и совершенно не стесняются предаваться мечтаниям. Любопытно в этом смысле высказывание на заседании правительства министра минэкономразвития А. Улюкаева: «В течение последних трех месяцев мы наблюдаем практически нулевую динамику по ВВП, месяц от месяца в IV квартале мы видим квартал к кварталу прекращение спада, начало роста... со II квартала 2016 года мы ожидаем, что показатель год к году начнет выходить в положительную плоскость». Вот такой «шедевр» экономической мысли чиновника, поставленного не наблюдать, а управлять экономическими процессами. Прямо какое-то шаманство!

И вообще, стыдно об этом говорить, но экономика страны находится под внешним управлением. Все министерства страны, Центральный банк находятся под контролем аудиторских фирм США. Валютные средства РФ находятся в США и Евросоюзе. Более 80% объема торговли в России принадлежат иностранным торговым сетям, 90% крупных предприятий принадлежат иностранному капиталу.

КПРФ осознает всю сложность создавшегося положения в стране. Мы убеждены, что нынешний состав правительства не способен вывести страну из системного кризиса, и предлагаем свою программу вывода страны из критического состояния. Причем наша партия располагает как долгосрочной программой сме-

ны экономического курса, так и программой срочных мер по выходу из кризиса.

Долгосрочная программа включает меры стратегического характера. Выход страны из тупика, куда ее завели либеральные поводыри, — не в латании дыр, а в смене курса. Смена экономического курса заключается в переходе от ликвидации экономики к ее развитию. Это станет возможным только при вложении резервных средств в экономику и развитие инфраструктуры. При этом должна возрасти роль государства как главного регулятора экономических процессов. Не может нормально развиваться тело без головы.

Надо создать мощный государственный сектор экономики, национализировав естественные монополии и базовые отрасли экономики. Государство для выполнения своих функций должно иметь мощную государственную экономическую базу, а не уповать только на фискальные функции.

Перекрыть каналы утечки капитала через офшорные зоны и зарубежные дочерние предприятия. Ограничить вывоз капитала юридическими и физическими лицами. По оценкам экспертов в 2015 году из экономики России может быть выведено более 100 млрд долларов. На фоне снижения инвестиционной активности сокращение денежной массы внутри страны является дополнительным негативным фактором.

Больше уделять внимания внутреннему рынку страны, чем внешним связям, которые делают Россию потребителем высокотехнологичной продукции, а не партнером.

Остановить приватизацию. Установить мораторий на банкротство промышленных и сельскохозяйственных предприятий.

Субсидии сельскому хозяйству установить на уровне стран Евросоюза.

Остановить рост внутренних цен на газ, электроэнергию, горючесмазочные материалы, особенно для сельского хозяйства.

Необходимо ввести прогрессивный налог на доходы и сверхдоходы. Даже Обама повысил налог на сверхбогатых до 29%.

Остаются актуальными предложения КПРФ на госмонополию производства и реализацию вино-водочной продукции и табачных изделий.

Надо немедленно реформировать систему подоходного налогообложения физических лиц. С учетом мирового опыта на первом этапе подоходный налог со ставкой 13% можно оставить для дохода до 250 тысяч рублей в месяц. Минимальный необлагаемый налог оставить на уровне 15 тысяч рублей в месяц. Для сравнения, напри-

мер, в Бразилии эта сумма составляет 24 тысячи рублей, в странах Европы — около 30 тысяч. Для дохода от 250 тысяч до 1 млн рублей ставка налога должна составлять 30%, свыше 1 млн рублей — 50%. Такая ставка, например, в Англии, Израиле, в Китае — 45%, в Швеции — 57%, в Дании — 65%, в США — 39,6%, а в с 1934 по 1964 год ставка налога в США на такой доход составляла 91%.

Если в России только с дохода свыше 10 млн рублей брать НДФЛ по ставке 50%, то лишь с декларируемых доходов, которые трудно утаить, бюджет получит дополнительно свыше 1 трлн рублей. А если ввести нормальную средневропейскую шкалу подоходного налога и выявлять доходы так, как это принято в развитых странах, наш бюджет получит дополнительно не менее 3 трлн рублей.

Конечно, приведен далеко не исчерпывающий список срочных мер. Очень многое в их реализации зависит от руководства страны. Высокий профессионализм, знание дела, заинтересованность совершают чудо. Как тут не вспомнить тезис И.В. Сталина, сказавшего: «Кадры решают все!» К сожалению, кабинет Медведева разделяет все иллюзии компрадорской власти и собственности, как самодержавие разделяло иллюзии монархического строя. Вообще, главе правительства необязательно разбираться во всем и вся. Зато он обязан организовать такой кабинет, который разбирается во всех тонкостях финансов и функционирования современной экономики. А с этим-то как раз крайне плохо. Кадры подобраны не по деловому принципу и преданности государственным интересам, а по клановой принадлежности. Но дело не только в персоналиях, но и в господствующей олигархически-компрадорской системе, от которой неотделима вся власть.

Обстановка требует оперативного реагирования и принятия проверенных временем мер. Вопреки здравому смыслу, вместо очевидного правительство России делает все наоборот. Поэтому итог плачевный. Антикризисные планы правительства оказались блефом. Каждому патриоту России стыдно и больно, что самая богатая страна мира вот уже почти 25 лет опускается в нищету и в пропасть небытия. Растаскивание народного достояния приобрело невиданные масштабы. Правительство сегует на нехватку средств, урезает расходы бюджета, отказывается от индексации заработных плат, пенсий и т.д., хотя денег в стране достаточно. Но чтобы их привлечь на общую пользу, нужна политическая воля, отсутствием которой давно страдает нынешняя власть, потакая интересам вороватых олигархов. Эти средства лежат на поверх-

ности: обеспечить собираемость налогов хотя бы на уровне 90%, изменить порядок изъятия природной ренты не только в области добычи нефти и газа, но и в разработке лесных, водных богатств, ввести прогрессивную шкалу налогообложения, ввести госмонополию на производство и реализацию винно-водочной и табачной продукции, провести не на словах, а на деле деофшоризацию экономики, перекрыть все каналы утечки финансов за рубеж, подавить коррупцию, повысить дисциплину и ответственность перед законом чиновников всех уровней за укрывательство доходов и неуплату налогов, прекратить выплату «золотых парашютов» и привести к разумному уровню заработные платы чиновников верхнего уровня и руководителей корпораций и т.д. Реализация указанных мероприятий может удвоить доходы федерального бюджета, и правительству не надо будет прибегать к постыдному залезанию в карманы нищего народа, придумывая всякого рода новые налоги и отменяя мизерные льготы.

Обстановка становится все более взрывоопасной. Главная проблема текущего момента — в том, что олигархически-компрадорское государство недееспособно в принципе и только усугубляет драматический системный кризис, ведя его к внутривнутриполитическому. Компрадорский режим держится уже на волоске истории. Один неверный шаг, одна малая искра, и критическая масса выплеснется невиданной энергией. Пока еще народ дает шанс Кремлю, пока еще верит в чудо и спасителя. Но упущено слишком много времени. Нужны неординарные меры, чтобы не получить грозящую катастрофу. Мы считаем, что время еще не упущено и многое можно решить, но для этого нужна принципиально иная политика и другая команда. С нынешним составом правительства решить ничего невозможно. Поэтому мы ставим перед президентом России требование отправить правительство Медведева в отставку и немедленно приступить к формированию правительства народного доверия, в состав которого должны войти представители всех фракций Государственной Думы.

КПРФ ни на йоту не сомневается, что нашему народу хватит и сил, и исторической мудрости, и социальной консолидации, чтобы найти достойный выход из того труднейшего положения, в какое загнала нашу страну власть и собственность продажных компрадорских временщиков. Россия не погибнет. Ее зарубежные добродетели этого не дождутся, как бы ни старались. Вместо компрадорской России из горнила испытаний выйдет Россия социалистическая, сильная и независимая.

«ОПЯТЬ ОТ МЕНЯ СБЕЖАЛА ПОСЛЕДНЯЯ ЭЛЕКТРИЧКА...»

Появившись в 1837 году, на первой линии Царское Село — Санкт-Петербург, железные дороги стали главным видом грузового и пассажирского транспорта России. Во многих случаях именно железнодорожный транспорт предоставляет единственную возможность для перевозки грузов и пассажиров. Железные дороги выполняют около 80% всего грузооборота и более 40% пассажирооборота в России. Еще в 1862 г. первый министр путей сообщения России П.П. Мельников отмечал первостепенную важность железных дорог: «Железные дороги крайне необходимы России... они, можно сказать, выдуманы для нее более чем для какой-либо страны Европы... климат России и ее пространство содействуют их особенно драгоценными для нашего отечества».

Железные дороги способствовали экономическому росту страны, развитию промышленности. Строительство новых железнодорожных путей, охватывающих самые удаленные районы нашей некогда могучей и необъятной Родины, продолжилось усиленными темпами во времена СССР. БАМ, Транссиб — эти названия знал когда-то каждый советский школьник...

Во время Великой Отечественной войны на Белгородчине железную «Дорогу мужества» (от Старого Оскола до станции Ржава Курской области) построили летом 1943 года всего за 32 дня — топились к Курской битве. В большинстве своем строили ее, конечно, женщины. Потому что мужчины были на фронте. Как только дорога была готова, по ней в сторону Курска сразу же пошли эшелоны с красноармейцами, военной техникой и снаряжением. Тем самым была обеспечена победа советских войск в величайшем танковом сражении. Спустя 72 года по «Дороге мужества» идут только товарняки да редкие пассажирские составы. Пригородное сообщение почти сошло на нет.

В современной России, если прекращается железнодорожное сообщение по какому-либо маршруту, можно с высокой долей вероятности утверждать, что населенные пункты по направлению этого маршрута в ближайшее время прекратят свое существование.

Это будет одним из основных факторов вымирания населения на территории Российской Федерации в тех субъектах, которые сокращают эти маршруты. Этого допустить нельзя. В настоящее время, в том числе по этой причине, с карты России исчезают сотни населенных пунктов в год.

Приговор ОАО «РЖД»

31 декабря 2014 г. многих жителей России потрясло сообщение РЖД о том, что пригородные пассажирские компании могут в январе 2015 г. отменить до... 220 маршрутов электричек.

«Отмены пригородных поездов связаны с нежеланием региональных властей сотрудничать с пригородными компаниями по вопросам компенсации разницы между комфортным для граждан “социальным” тарифом и экономически обоснованными затратами перевозчика», — пояснила РЖД. В частности, по данным компании, в Забайкальском крае тариф на проезд в пригородных поездах подняли с января в 4 раза до 90 руб. При этом в региональном бюджете не предусмотрены субсидии для финансирования пригородных перевозок в 2015 г. «В итоге с 1 января 2015 г. на территории Забайкальского края будет отменено десять электропоездов. Данное решение принято субъектом России. После сокращения размеров движения в регионе останется всего 40 курсирующих поездов (20 пар)», — отмечает РЖД. Такое же положение складывается в Вологодской, Тверской, Тамбовской, Псковской, Белгородской областях и ряде других регионов.

Ликвидация пригородного сообщения в ряде регионов вызвала широкий общественный резонанс.

Жители одного из сел в Забайкалье, где планировалось отменить электрички, грозили перекрыть Транссибирскую магистраль. После этого власти региона заявили, что реструктуризируют задолженность и сохраняют пригородное сообщение.

4 февраля Президент РФ Владимир Путин на встрече с членами Правительства потребовал немедленно решить проблему пригородного железнодорожного сообщения в регионах. «Послушайте, это даже несерьезный подход, это касается тысяч людей, это касается производства», — заявил Путин. После резкой и эмоциональной критики Президента в РЖД пообещали вернуть электрички на закрытые маршруты в максимально короткий срок.

Если же сокращенные маршруты электропоездов не восстановят, то выбор у многих городских и сельских жителей остается небольшой. Работы по месту жительства в большинстве регионов просто не существует. Добираться на автобусе с пересадками обойдется в значительную сумму. Ведь большинство людей, пользующихся этим транспортом, получают мизерные зарплаты и не могут себе позволить такую роскошь. Получается, что такая богатейшая монополия, как РЖД, решает свои внутренние про-

блемы за счет простых граждан. При этом все знают, что бюджет у РЖД огромный, их топ-менеджеры получают бешеные деньги, а хранилище дорогих шуб в усадьбе Якунина стало уже «притчей во языцех».

Уже несколько лет подряд Российские железные дороги отменяют поезда: дальнего следования — десятками, а электрички — сотнями, часть составов переводят с круглогодичного на сезонный режим работы и объясняют все это финансовыми трудностями. У народа, лишенного возможности добраться привычным железнодорожным транспортом, «рельсовые» нововведения вызывают бурю негодования.

С 2013 года для РЖД оказались «нерентабельными» более 50 поездов дальнего следования и ряд прицепных вагонов, в т.ч. три специализированных поезда, перевозящих детей с севера Урала на курорты Кубани: Новый Уренгой — Анапа, Новый Уренгой — Адлер, Нижневартовск — Адлер, а также поезда: Сосногорск — Троицко-Печорск, Екатеринбург — Бокситы, Екатеринбург — Санкт-Петербург, Иркутск — Санкт-Петербург, Астрахань — Волгоград и др. На фоне этого идет сокращение периодичности курсирования еще десятков поездов. А тут еще из-за финансовых трудностей скоро, глядишь, и составы-то уже не из чего будет формировать. Как пример — за один только 2011 год ФПК списала 565 вагонов, а закупила — 380.

В силу таких драконовских нововведений страдают люди, и в основном — социально-незащищенные категории наших граждан. Как пример — отрезанный от железнодорожного сообщения мордовский поселок Выша Зубово-Полянского района. С января 2014 г. люди не могут ни выехать из поселка, ни приехать в него. Дело в том, что отменен пригородный поезд, ходивший по маршруту Сасово — Заметчино. Время его отправления было приурочено к прибытию электрички из Рязани и поезда № 356 из Москвы. На них люди добирались до Сасова, затем пересеживались на пригородный поезд до Заметчина. Он был их связующей нитью. Однако в прошлом году начальник станции Сасово сообщил руководству, что поезд нерентабельный. И «благодаря» такой ложной информации люди теперь не могут добраться до шести поселков. А в них, между прочим, живет более 25 тысяч человек! При такой дискриминационной политике на территории собственной страны этим населенным пунктам грозит вымирание.

Примеров, когда пассажиры случайно узнавали в билетных кассах, что больше не смогут купить билеты на свои поезда, по

стране — огромное множество. Впрочем, иногда некоторым энтузиастам все же удавалось вернуть составы на прежние рельсы — только перекрыв стальную магистраль! Получилось это, например, у жителей Тындинского района Амурской области. Узнав, что поезд Тынды — Комсомольск-на-Амуре с января 2014 г. ходить не будет по причине нерентабельности (по данным ОАО «ФПК», он приносит более 700 млн рублей убытков в год), они в 40-градусный мороз вышли на митинг с требованием сохранить движение по БАМу. Да и как было не выйти, если поезд — единственная связь с миром для тех, кто живет на востоке от Тынды? Здесь расположены девять таежных поселков — Маревая, Дипкун, Тутаул, Верхнезейск, Огорон, Тунгала, Дугда, Февральск и Иса, — жителей которых хотели отрезать от внешнего мира, поскольку хоть какая-то автомобильная связь с центром из вышеперечисленных населенных пунктов есть только у Февральска, а у остальных населенных пунктов такой «роскоши» нет. Например, Дипкун от Тынды отделяет 170 километров бездорожья. Поезд доставляет в поселок пенсии и пособия, почту, завозит промышленные и продовольственные товары... С отменой поезда более 10 тысяч жителей девяти приамурских поселков не смогли бы получать экстренную медпомощь и обращаться в различные соцучреждения. После того как народ пригрозил перекрыть ветку БАМа, если «поезд жизни» снова не пустят, а правительство Амурской области направило правительству РФ письмо, в котором возмутилось позицией ФПК, решающей свои коммерческие интересы за счет жителей Амурской области, поезд Тынды — Комсомольск стал курсировать по прежнему расписанию. Как и поезд Томск — Белый Яр. Ведь у тех северян, кто пользовался этим маршрутом, также не было альтернативных видов сообщения.

Не менее драматична и отмена электричек для Псковской области. Для псковитян это означает, что регион «режут по живому». Все в том же 2014 г., с 11 января, вообще прекратилось пригородное сообщение Дно — Оредеж и Дно — Старая Русса. Дно — это крупнейший железнодорожный центр. В самом городе и районе очень много людей, которые работали на железной дороге. И вот коллизия судьбы, что именно они стали первой жертвой. Несколько деревень (самая большая из которых — Должицы): Леменка, Старое Село, Селище, Филиппково — находится в десятках километров от районного центра. У них не осталось ни магазина, ни аптеки, ни медицинской помощи. Они раньше добирались до райцентра именно пригородным поездом. Там дороги в таком состоянии, что ни

весной, ни осенью не добраться до райцентра вообще. Теперь они от большой земли оказались отрезаны. В минувшем году жителям деревни Должицы даже пришлось перекрыть железнодорожные пути, чтобы остановить служебный поезд и на нем отправить в райцентр больного пожилого человека для получения медпомощи.

В качестве альтернативы электричкам называется развитие автобусного сообщения. Но эта «альтернатива» на поверку оказывается обманом: в провинции наблюдается также и сокращение автобусного сообщения. Автобусы забирают в областной центр субъекта и даже за пределы региона. Муниципалитетам предложено создавать собственные предприятия, но у муниципалитетов нет ни денег, ни других возможностей. В результате многие села остались без транспортного обслуживания. И эта картина характерна для многих российских субъектов. В итоге люди даже в больницу не могут приехать. В государстве, которое считает себя не просто ведущей мировой державой, но и космической державой, уничтожать транспортные артерии — это не просто недальновидно, но и преступно!

Лишение транспортного сообщения маленьких городков и деревень приведет к непредсказуемым социальным последствиям. В свое время (в XIX в.) в подмосковных Бронницах не были выделены средства на строительство железной дороги, и она прошла, минуя город, через село Раменье, ставшее впоследствии городом Раменским с населением 90 000 человек — против 15 000 человек в Бронницах. Подобная судьба постигла и другие населенные пункты. Аналогичных примеров — множество по всей России. Наличие железных дорог стимулирует создание промышленных объектов. Если город расположен далеко от железнодорожных путей, то в большинстве случаев его промышленность не развивается.

Нынешняя российская правящая элита зачастую тратит средства совсем не на те цели, которые были бы выгодны социально ориентированному государству. Вкладывают огромные средства на подготовку к футбольному Чемпионату мира, забыв при этом, что граждане России (в т.ч. жители удаленных от Центра регионов) каждый день ездят на электричках, и именно на эту отрасль в первую очередь надо тратить бюджетные деньги.

Во многих регионах люди, остающиеся без привычного и, казалось бы, извечного транспорта — электричек, действительно готовы устраивать акции протеста. Случай в Псковской области, когда местные жители перекрыли железную дорогу, чтобы отправить больную односельчанку в город, не уникален. Два года назад был такой же

прецедент в Челябинской области: жители поселка Кропачево перегородили дорогу служебному поезду, выступая против отмены электричек. «Железная дорога — это единственный способ для местных жителей добраться на работу в город Аша или Миньяр. Через поселок ходит единственный автобус, который не вмещает всех желающих уехать», — рассказали в администрации поселка.

Проблема убыточности пригородных железнодорожных перевозок в сравнении с прибыльностью грузовых обсуждалась с момента акционирования железных дорог. Председатель Межрегионального профсоюза железнодорожников Е. Куликов объясняет сложившуюся ситуацию так: «В 2003 году ликвидировали министерство путей сообщения, и произошло акционирование. До того все было общее и шло в общую кассу. Все деньги, которые получала железная дорога — за грузовые перевозки, дальние пассажирские и пригородные перевозки, — попадали в один карман. Происходило перераспределение средств, плюс еще были государственные дотации. Но с момента акционирования и создания ОАО «РЖД», разделения железнодорожного транспорта по видам деятельности появились самостоятельные хозяйствующие субъекты, такие как пригородные пассажирские компании». Свою роль сыграл и отказ государства дотировать электрички, перекладывание этой обязанности на регионы. Как отметил профлидер, нет ничего удивительного, что «РЖД» как частная компания поспешила отделить прибыльный сегмент — грузовые перевозки — от убыточных пригородных пассажирских перевозок. «Железнодорожный транспорт в том виде, какой он был, нельзя было акционировать, нельзя было отдавать в частные руки. Логично было бы, если бы частная компания проложила новые пути, закупила подвижной состав и занялась на этих линиях перевозками. Но то, что сделали у нас, — я полагаю, это была глубочайшая ошибка», — уверен председатель профсоюза железнодорожников.

В настоящее время повсеместная ликвидация пригородного железнодорожного сообщения грозит реальным вымиранием российской глубинке. Что касается рентабельности, то можно сказать одно: во всех экономически развитых странах мира пригородные перевозки являются убыточными, но в связи с тем, что они играют важную социальную функцию, их никто не упраздняет.

Примечательно, что сторонники «реформ» в российских железных дорогах уже «оправдываются» утверждением, что не стоит поддерживать жизнеспособность отдаленных населенных пунктов. В связи с этим уместно вспомнить слова, сказанные в 1990-х годах

Анатолием Чубайсом новому председателю Госкомимущества В. Полеванову: «Что вы волнуетесь за этих людей? Ну, вымрет 30 миллионов — они не вписались в рынок. Не думайте об этом. Новые вырастут...» Сегодня, правда, не говорят про то, что «новые вырастут» сами. «Новых» теперь завозят... из Средней Азии.

Приговор Э. Набиуллиной

8 декабря 2011 г., выступая на пленарном заседании Московского Урбанистического форума «Глобальные решения для российских городов», посвященного обсуждению новых решений в области градостроительства, экономического хозяйства и социальной политики, экс-министр экономического развития (ныне — Председатель ЦБ) Эльвира Набиуллина хладнокровно заявила: «В течение нескольких десятков лет нам вряд ли удастся сохранить жизнеспособность всех малых и средних городов. В ближайшие 20 лет из малых и средних городов в мегаполисы переберутся десятки миллионов человек. Их исчезновение с карты России — это непреодолимая глобальная тенденция, которую можно замедлить, но не повернуть вспять». Такой приговор был вынесен г-жой Набиуллиной большей части населения России.

Малый город — это город или поселок с численностью населения до 50 тыс. человек. Такое количество жителей образует весьма значимую социальную группу общества, вследствие этого малые города занимают особое место в экономике России. Причина тому — в первую очередь их количество — 71% от общего числа городов — и численность их населения — 16,6 млн человек, что составляет 16% городского населения страны. Кроме того, в зоне влияния малых городов оказывается и 38,2 млн человек сельского населения, т.к. большинство малых городов является центрами муниципальных образований, становясь также и социокультурными центрами для этого населения.

Однако вместо мер по спасению российской глубинки чиновники решили, что, мол, никого спасать и не нужно, малые города все равно обречены и должны умереть. К сожалению, при отсутствии действенных мер со стороны Правительства РФ этот печальный сценарий может осуществиться. Власти одного из малых городов Тверской области, проанализировав динамику изменений в социальной, демографической, экономической областях, пришли к выводу, что через 25 лет их города не станет. И не потребуется никакого принудительного его закрытия, а на переселение жителей даже не надо будет тратить средств из федерального бюджета.

Город исчезнет сам, как мираж в пустыне. Молодежь уедет искать лучшей доли в иные места, а старики вымрут. На месте старинного города останутся лишь обезлюдившие улицы с нежилыми домами, разрушенной инфраструктурой и зарастающими травой дорогами. И чтобы заново освоить эту территорию, в будущем понадобится неизмеримо больше времени, сил и средств, нежели теперь.

А ведь в советское время именно малые города, а иные из них — даже старше Москвы, создавали историю, культуру нации, ковали ее славу. В малых городах и поселках по-прежнему живет большая часть жителей страны. Гайдаровско-чубайсовские реформы 90-х сделали малые города неконкурентоспособными. Но исправлять ситуацию, похоже, федеральная исполнительная власть не спешит. Нет не только денег, но и желания.

Какая недальновидная государственная политика (точнее, ее отсутствие)! В России, с ее просторами и расстояниями, делать ставку лишь на мегаполисы! Это преступление против народа! В последнее время в правительстве заговорили о Дальнем Востоке, о необходимости его спасения. Но в самом центре России уже сейчас огромные пустыри, безлюдье — и, судя по всему, это уже надолго! Думаю, что главная опасность сегодня для России — вымирание провинции!

В свое время «железная леди» М. Тэтчер определяла печальную будущую участь населения России: «Россиян следует сократить до 15 миллионов человек, обслуживающих скважины и рудники». И «процесс» депопуляции российской глубинки был запущен, с момента развала СССР. В свое время Советский Союз был максимально централизован. Малые города были обеспечены работой и снабжением на уровне Госплана СССР. На протяжении всего времени, предшествующего переходу к рыночным отношениям в России, функции, выполняемые этими поселениями, достаточно органично вписывались в систему хозяйствования страны, помогая решению целого ряда важнейших задач, связанных с проблемой сдерживания роста крупных городов за счет размещения в малых городах филиалов промышленных предприятий; обеспечения функционирования энергетических объектов — поселки при ГЭС; развития текстильной, лесной и добывающей промышленности и отраслей оборонной промышленности — города ВПК; социально-культурного и хозяйственного обслуживания сельскохозяйственных территорий — районные центры.

В постсоветской России общие для страны тенденции депопуляции проявились в малых городах наиболее остро. Смертность

в них превышает рождаемость в среднем в два раза. Бюджеты малых городов глубоко дотационные, муниципальные, и социальные стандарты существенно ниже, чем в других категориях городов. Градообразующая база, как правило, разрушена, компенсирующие производства не созданы. Отсюда безработица и низкий уровень доходов населения. В них больше тридцати миллионов хозяйств пользуются печным отоплением. Только 60% обеспечено централизованной питьевой водой и теплом. 12 млн живут натуральным хозяйством, т.е. им государство вообще не помогает. И все эти факты — позор государственному управлению страны. Мы говорим о модернизации, о нанотехнологиях, а в это же время по важнейшим жизненным показателям мы не приближаемся даже к азиатским странам.

Что делать?

Что же можно сделать, чтобы не допустить исполнения сценария Набиуллиной по исчезновению малых городов? Главное — поддерживать жизненно важное для российской глубинки железнодорожное сообщение. Необходимо создавать новые рабочие места, выравнивать возможности развития и условий жизнедеятельности жителей больших и малых городов за счет улучшения жилищных и культурных условий.

Малые города обладают всеми возможностями для организации глубокой переработки сельхозпродукции и древесины, развития промышленности стройматериалов, постановки на конвейер малоэтажного домостроения при соответствующих транспортных коммуникациях. Кроме того, в связи с переходом на инновационное развитие страны особое значение приобретают малые города научного и научно-производственного профиля.

Всем известно, что главный «капитал» малого исторического города — это еще и его культурное наследие, большая часть которого воплощена в памятниках прошлого. Это и есть «нематериальные активы» малых старинных городов.

Очевидно, что в условиях возрастающего внимания к вопросам экологии и обеспечения благоприятной среды жизнедеятельности роль небольших городов должна возрастать, в том числе и в качестве рекреационных и туристических центров, поскольку эти функции вообще набирают силу во всем мире, а в Российской Федерации много городов с богатым историческим прошлым.

Развитие малых городов, сохранение провинциальной городской культуры действительно жизненно необходимо России, но

государство пока не предпринимает никаких мер для развития малых городов. Оно фактически оставляет их на произвол судьбы. А продолжающееся искусственное раздувание мегаполисов в годы кризиса столь же опасно, как и вымирание глубинки!

МИР РАЗВИВАЕТСЯ ПО СПИРАЛИ

Наблюдая за развитием событий в нашей стране, еще раз убеждаешься в правоте классиков марксизма-ленинизма, которые утверждали, что развитие мира идет по спирали. То есть события как бы повторяются, но на более высоком уровне своего развития. Правда, Н. Хрущев считал, что все развивается, как он говорил, «по пружине».

Но не важно, как мир развивается — по спирали или по пружине, главное, что он развивается, и события в социальном-политическом смысле на разных этапах проявляют определенное сходство.

Вспомним конец 80-х — начало 90-х годов прошлого века. На Манежной площади в Москве не раз собирались тысячи митингующих. Советские депутаты и партийно-государственные деятели по большей части не воспринимали происходящее всерьез. Но они победили. Они боролись за демократию и свободу и получили ее.

Но свободой наслаждались не очень долго. В страну неожиданно хлынули нефтедоллары. Это было как манна небесная. Встала проблема перед некоторыми «победителями», как этим воспользоваться. Чтобы их освоить без общественного контроля и без помех, всеобщая свобода стала ненужной. И вот возникает властная вертикаль, отменяются выборы губернаторов, формируется послушные Дума, телевидение, суды, прокуратура и т.д. В итоге ответственность и сотни миллиардов долларов оказались у кучки новых олигархов, причем в основном не титульной национальности.

При этом социальную сферу забросили, цены выпустили в свободное плавание, и они росли не в соответствии с экономическими законами, а по понятиям, жильё приходило в упадок, промышленность, кроме сырьевой, почти схлопнулась.

Характерной особенностью новой эпохи, в отличие от советской, стало то, что во всех властных структурах появились миллионеры, причем долларовые, которые плюют на нужды народа, чувствуя свою безнаказанность.

И вот снова десятки тысяч людей вновь пошли на митинги. Снова забурлили Болотная, Манежная площади...

Что нас ожидает на этот раз? Нетрудно предположить: как и двадцать лет назад, в государственных закромах вновь станет пусто. Отчасти из-за воровства, но главное — из-за грядущего спада экономики, уменьшения собираемости налогов и прогнозируемого снижения мировых цен на нефть. А тут еще и присоединение к ВТО назрело, что гарантированно добьет остатки отечественной промышленности и аграрный сектор.

Власть, пытаясь сбить нарастание социального протеста, снова заговорила о демократии, уже объявлено о возврате к выборам губернаторов, раздаются голоса оставлять больше налогов в регионах, даже мини-партии регистрировать разрешили без всяких ограничений. Федеральные теле- и радиоканалы погружают общество в бесконечные политические споры, выискивают врагов, по вине которых народ нищает под гнетом увеличивающихся налогов, цен и тарифов. А тем временем под визгливые крики известных комментаторов внесен закон о драконовских штрафах, налагаемых на организаторов массовых акций протеста, и незаметно для всех принят силами «единороссов» и вступил в силу 83-й Федеральный закон о монетизации госуслуг.

Первый закон — это затычка рта оппозиции, а второй закон беспощадно режет финансирование здравоохранения, науки и культуры, образования — притом что оно и без того одно из самых низких в мире. Этот закон нещадно распотрошит бюджеты более трёхсот тысяч госучреждений, среди них десятки тысяч федеральных. Обворованы будут практически все российские налогоплательщики, кто и наполняет бюджет. И кто же его тратит? И куда? О сокрытии этой страшной тайны позаботился ещё нынешний борец против режима А. Кудрин, вставший в ряды вынырнувших из небытия неких «друзей народа». Будучи министром финансов, он так исковеркал Бюджетный кодекс, что понять, куда, сколько и кем используются бюджетные деньги, стало практически невозможно. Постатейных трат в законе о бюджете не стало. Так что мужики с Уралвагонзавода, которые, по словам их бывшего начальника цеха, готовы приехать в Москву и разобраться с митингующими, скоро могут тихо завывать, когда в поликлинике с них слупят рублей этак шестьсот-семьсот за обычную справку!

При таком подходе не более 15% учреждений от всех останутся на госфинансировании, примерно 10% получают госфинансирования не более 20%, остальные должны будут зарабатывать сами, включая прокорм начальников. Это больницы, музеи, институты и прочее...

Другими словами, грядет новый виток борьбы за «демократию» и «свободу». Кто окажется в выигрыше в результате этой борьбы, гадать не приходится. Это новые проходимцы, которые сегодня в петлицы вплели белые ленточки. Вернее, не они, а те, кто им эти ленточки вплет и дергает за веревки. Именно они надеются пополнить ряды, нет, не борцов за интересы околпаченного ими народа, а долларовых миллиардеров. Сегодня, как и много лет назад, становятся вновь актуальными слова Ю. Фучика: «Люди, будьте бдительны!»

Истинной оппозиции, которую представляет КПРФ, власть, совместно с «белыми ленточками», конечно же, попытается заткнуть рот. Но мир все же развивается по спирали, и остановить приход к власти подлинных выразителей интересов народа России не удастся.

«АРТИСТЫ» УСТАЛИ

Три дня, а именно 21–23 июня 2012 года, мне пришлось участвовать в очередном Петербургском международном экономическом форуме. Что больше всего поразило — это система безопасности, когда еще далеко до въезда на территорию «Ленэкспо», где проходил форум, люди, одетые в милицмейскую форму, тщательно проверяли документы и осматривали автомобиль со всех сторон, включая багажник и днище. На самой территории выставочного комплекса бдительность не ослабевала: проход из одного павильона в другой только через спецтурникет с обязательным вытряхиванием карманов и ощупыванием тела.

Все остальное, включая так называемые круглые столы и даже выступление самого президента, было достаточно прозаичным и даже порой скучным. Все это производило впечатление этакого междусобойчика людей, причисливших себя к некоей «элите», решившей за счет налогоплательщиков выпить, закусить, а заодно и продемонстрировать свой «интеллект». Деньги потрачены огромные, а результат... Судите сами, если один из круглых столов по весьма важной теме — экологии — вел журналист А. Любимов, известный своим антисоветским «Прожектором перестройки». Под стать ему были и другие «панельщики» этого круглого стола, которые выглядели людьми растерянными, вынужденными говорить о том, о чем они, в лучшем случае, слышали. Но не только на этом круглом столе, но и на всех остальных, где пришлось присутствовать, ситуация была ничуть не лучше.

Настоящая дремотная атмосфера царила в зале при выступлении В. Путина. Ничего нового присутствующие так и не услышали. Опять о 25 миллионах рабочих мест, о снятии российской экономики с сырьевой иглы, об уходе государства с экономики... Все это всем, в том числе и людям бизнеса, порядком поднадоело. Поэтому во время президентской речи внимание и почтительность изображали только первые ряды. Остальные свободно прохаживались, переговаривались, зевали, кое-кто и дремал. «Зря и бессмысленно потраченное время, — сказал один из участников, преждевременно покидая зал, — весь этот форум для одного человека».

Происходящее на форуме странным образом создавало впечатление некой имитации реальной жизни. Имитации тотальной — и неких «новых» технологий, представленных на стендах, и цифр мнимых «достижений» экономики, и разговоров о том, что надвигающийся кризис нам не так страшен, и о нашем национальном своеобразии жизни, хотя для большинства наших граждан оно как раз в отсутствии нормальной жизни. Наблюдая происходящее вокруг, становилось все более осязательным понимание того, что власть, прогнывая, все более дистанцируется от реальности, от реальной жизни народа и страны в целом, все более грубо маскируется и все более цинично издевается над общественным мнением. В современной России вся вертикаль власти — от постового до президента — вынуждена играть каждый свою роль с циничной ухмылкой бесконечно усталого артиста, у которого есть дела поважней всех этих имитаций...

И действительно, такие дела есть. Прежде всего это забота о собственном, как сегодня принято выражаться, «бабле». Яркий пример тому — реакция российских высокопоставленных чиновников на намерение США принять так называемый «закон Магнитского». Закон включает примерно 50 фамилий российских чиновников, подозреваемых в незаконном присвоении финансовых средств. В случае подписания данного закона подозреваемые могут потерять все нажитое «непосильным» трудом, в том числе и хранящееся за границей в банках, в виде недвижимости и т.д.

Есть ли среди кандидатов на включение в список Магнитского госчиновники? Вне всякого сомнения: в России самый выгодный и денежный бизнес — служение государству. За примером далеко ходить не надо. Взять хотя бы вице-премьера И. Шувалова, у которого, при его скромной заработной плате и жене-домработнице, по данным СМИ на заграничных счетах не менее 200 млн долларов.

Самое страшное, что такие люди могут ради своего «бабла» пойти на любой преступный шаг, вплоть до предательства национальных интересов, присягнув на верность тем, кто замахнулся на это самое «бабло». А может быть, уже и присягнули? Поэтому уничтожаются наша технологическая база, наукоемкие отрасли, банкротятся лучшие предприятия, КБ, снова заговорили о планах приватизации остатков госсобственности (даже президент Путин об этом обмолвился на форуме), включая нефтяной сектор. А как расценить спешку с ратификацией присоединения России к ВТО, после чего российский рынок будет неизбежно захвачен западными корпорациями?..

В своем часовом докладе на форуме В. Путин заявил, что в случае принятия закона Магнитского Кремль ответит адекватными мерами. Может, и президент переживает за свое «бабло»? Хотя вряд ли можно серьезно относиться к подобным заявлениям. Если речь идет о запрете каким-то чиновникам США въезжать в Россию, чтобы заморозить их счета, например в Сбербанке или любом другом банке, — это даже не смешно.

У российской стороны есть более действенный аргумент — отказать американцам в транспортировке их грузов через нашу территорию, в том числе ликвидировать «перевалочную» авиабазу в районе Ульяновска, что создало бы огромные трудности для вояк НАТО в Афганистане. Но такого заявления пока не последовало и, наверное, вряд ли последует. Американцы ведут себя нагло, очевидно четко сознавая, что если на одной чаше весов так называемой российской «элиты» окажется ее «бабло», а на другой — интересы России, то они выберут... Дабы не дразнить гусей, не станем уточнять: жизнь нам сама покажет их предпочтения. Как говорится, пусть даже слабая надежда, но умрет последней.

Нужно ли ждать этого момента? Не пора ли эти усталых «артистов» отправить на свалку истории? Пора! Но это могут сделать только граждане России.

БЕЙ СВОИХ...

Воевать со своими соседями для нынешней власти не привыкать. Совсем недавно Кремль уже боролся с «молдавским» вином, «грузинским» боржомом, абхазскими цитрусовыми... У всего мира на памяти перманентная «газовая война» с Украиной. Далеко не простыми остаются взаимоотношения России со странами Северного Кавказа и Балтии. И вот теперь в немилость попала Белоруссия.

Чем же наш сосед и надежный партнер, которого мы даже в единое государство зазываем, не угодил кремлевским сидельцам? Да ничем! Просто не нравится им президент Лукашенко, который душой болеет за свой народ, ни перед кем не прогибается и не пляшет под чужую дудку, не распродает свою страну, добивается даже в условиях кризиса заметных успехов и в экономической, и в социальной сферах. Не нравится президент Лукашенко и тем, кто состоит сегодня в советчиках российской власти, по чьим рецептам она довела страну до разорения. Он у них как бельмо на глазу.

Провокатором скандала выступил один из проводников прозападной политики в России, ее министр финансов — А. Кудрин, который, прибыв в Белоруссию вместе с Путиным, безосновательно начал обвинять хозяев в иждивенчестве, предрек скорый крах белорусской финансовой системы, учил белорусов финансовой политике. Ну, какой из Кудрина финансист, мы это чувствуем, как говорится, на своей шкуре.

Вспоминается один забавный эпизод с моей депутатской практики. Однажды, представляя в палате проект бюджета, Кудрин вздумал подкрепить свой тезис о необходимости стерилизации денежной массы, сославшись на то, что он ученик Е. Примакова и следует рекомендациям его учебников. Присутствовавший в зале Евгений Максимович не выдержал, взял слово и сказал буквально следующее: «У меня были разные ученики. Были умные, но были и такие, как вы».

Провокационное заявление Кудрина было сделано, чтобы посеять панику, чтобы инвесторы стали выводить деньги из белорусской экономики, чтобы вкладчики побежали в банки и стали выхватывать вклады. Так и впрямь могла рухнуть финансовая система Белоруссии со всеми вытекающими для местной власти последствиями. Вспомним, как уничтожали советскую власть. Разве не с провокаций со вкладами, искусственным дефицитом всего и вся, начиная от папирос, стирального порошка и даже водки, организовали развал, вызвав недовольство народа? Не остановились даже перед преступлением, устроив чернобыльскую диверсию, взорвав состав с гексогеном на станции Арзамас Нижегородской области, и т.д.

Белоруссия серьезно выстраивает отношения с Россией. На этом фоне усилия России смотрятся очень блекло. Белоруссия провела всенародный референдум, касавшийся создания Союзного государств в непростое время. Тогда еще не угасла националистическая истерия, угар, в котором убеждали народ, что он может существо-

вать отдельно от России. С тех пор прошло ровно пятнадцать лет. Вопрос о создании Союзного государства повис в воздухе именно по вине России. Так и не появился на белый свет Конституционный акт, который должен был стать основой Союзного государства. Россия не сделала встречных шагов. Не сняты преграды даже для перемещения товаров, рабочей силы, как это было в советские времена. Не упорядочены железнодорожные тарифы. Ведь сегодня Беларусь, чтобы продать свой трактор в Казахстане, должна заплатить России за провоз этого трактора столько же, сколько потребовалось для его изготовления. Кто будет покупать такой товар?

У России западнее Москвы, можно сказать, нет ни одного солдата. Но есть солдаты — белорусы. Что будет, если мы оттолкнем от себя Белоруссию? Под Смоленском могут оказаться натовские танки и американские ракеты. Мы этого хотим? Нам недостаточно того, что Украина уже одной ногой в НАТО, в Грузии натовские солдаты вместе с американскими проводят военные учения, в среднеазиатских бывших советских республиках американские военные базы... Отталкивая от себя Лукашенко, Россия может получить в Белоруссии, после ухода Лукашенко, политиков типа Ющенко и Саакашвили.

Белорусы просят модернизировать свою армию в соответствии с современным уровнем, чтобы в случае агрессии со стороны Запада можно было достойно ответить до прихода российских частей. Просят это сделать не за российские, за свои деньги. На просьбу «Продайте нам оружие по внутрироссийским ценам для укрепления армии» в ответ Москва говорит: «Нет, платите, как все, по мировым ценам». Ведь это похоже на то, как если бы белорусам сказали: «Вы давайте погибайте здесь за Россию, но и автомат купите у нас для этого». Вопрос безопасности — это вопрос жизни России. Все остальное второстепенно. Если Россия не обеспечит свою безопасность, ее не будет. Руководителям России следует помнить, что Белоруссия — часть нашей обороны, часть нашей безопасности. Это коридор в натовскую Европу. Это балкон в пространство НАТО. Операция «Багратион» начиналась с этого выступления. И теперь он столь же важен в стратегическом отношении.

В Белоруссии, в отличие от России, серьезная и ответственная власть. Там, например, не изображают борьбу с коррупцией. Провинившиеся чиновники несут неотвратимое наказание, несмотря ни на какие заслуги и должности. Недавно проворовавшийся председатель КГБ республики слетел с должности, не сумев доказать, откуда у него деньги на постройку дома. Или другой слу-

чай. Десять милицейских чинов выстроили для себя особняки. За незаконный отвод земли сняты с работы те, кто отводил землю, и провинившиеся милицейские чины, а особняки конфискованы и отданы под интернаты для детей-сирот.

Чтобы реально бороться с коррупцией, надо посадить всех тех, кто этого заслуживает, не рядом с собой за стол, как это имеет место у нас, в России, а куда подальше — Сибирь большая. Но, как говорится, кишка тонка. Кроме как написать смешные декларации о доходах, на большее фантазии не хватает. Да и откуда она возьмется, если и у самих рыло в пуху.

Политика российской власти по отношению к бывшим союзным республикам может вызывать только сожаление. У каждого из нас в республиках Советского Союза остались родственники и друзья. Казалось бы, в этих условиях все возникающие трудности в отношениях можно было бы решать по-семейному, без набивших оскомину «аргументов» желтого пиара. Тем более не притягивая за уши надуманные предлоги, связанные с поставкой в Россию «некачественной белорусской продукции». Именно в Белоруссии выпускают те самые качественные продукты, которых так не хватает на российских прилавках. Если и поступает некачественный товар в Россию, то он поступает с Запада. Даже по официальным данным ежегодно Роспотребнадзором бракуется 15–20% продуктов питания западного производства. На российском рынке продаются десятки наименований пищевых продуктов западных производителей, обозначенных так называемым индексом Е, за которым стоят компоненты, запрещенные к использованию в производстве и реализации в развитых европейских странах. Народ травят паленой водкой. Ежегодно только органами Роспотребнадзора бракуется около 6 млн литров алкогольной продукции. Вот где надо наводить порядок, если власть заинтересована в охране здоровья своих граждан!

Абсурдными выглядят претензии к белорусам в их поддержке своего сельского хозяйства. Дескать, это позволяет Белоруссии реализовать свою сельхозпродукцию по более низким ценам, нанося ущерб тем самым российским крестьянам. Но разве Белоруссия повинна в том, что власть развалила отечественный аграрный сектор, бросив его на произвол судьбы, прежде всего без финансовой поддержки? Сегодня российскому крестьянину необходимо продать 3 т молока, чтобы купить 1 т дизтоплива. И это в стране, добывающей нефть! Почему российские сельхозпродукты дороги? Да потому, что на них, кроме всего прочего, взвинчивают цены посредники, сельскохозяйственные олигархи. Именно им невыгодны

дешевые белорусские продукты. Почему российские чиновники не устраняют посредников между крестьянским хозяйством и магазином? Да потому, что здесь гуляют большие деньги, и чиновники знают запах этих денег. Почему не вернуться к опыту Советского Союза? Тогда Белоруссия своим продовольствием поддерживала Москву и Ленинград, и все западные области России. Нет, не хотят вернуться. Потому что нет откатов. У белорусов не может быть откатов, у них государственная форма собственности. А у России сплошные откаты, и поэтому для народа цены на продукты запредельные и завозим половину продовольствия из-за рубежа весьма сомнительного качества.

На самом деле причина спровоцированного скандала — безоглядный курс Кремля, продиктованный Западом, на всеобщую либерализацию, который, являясь одной из причин мирового кризиса, не находит поддержки не только в самой России, но и за ее пределами. Определенные круги в России давно положили глаз на лакомые куски собственности в братской Белоруссии. Выкрутить руки несговорчивым соседям, вынудить их отдать последнюю рубашку — вот истинная цель затеянной провокации против наших братьев. Власти пора научиться не диктовать свою волю, а жить в мире и дружбе с нашим самым надежным союзником. Белоруссия движется своим курсом, и этот курс, даже в условиях жесточайшего кризиса, позволяет ей добиваться завидных экономических результатов. Напомним, что братская Белоруссия входит в число 12 стран мира, сумевших добиться прироста ВВП.

Действуя по принципу «бей своих», мы вряд ли напугаем наших врагов. А растеряв верных друзей, Россия может потерять саму себя.

ЦЕНЫ НЕУДЕРЖИМЫЙ ВЗЛЕТ

Недавно, заглянув в соседний «Перекресток», я услышал, как причитала старушка-пенсионерка: «Да где ж это видано: картошка дороже бананов?! Что ж вы творите, гады!..»

Конечно, ей, выросшей при «тоталитарно-плановой» советской экономике, совершенно невдомёк, что законы рынка плевать хотели на ее сетование. Для них главное — максимальная прибыль. А всё остальное — потом или никогда. Как в той песне далекой ее молодости: «Первым делом, первым делом — самолёты...» Потом — пенсия, здоровье, забота, уважение...

И ничем другим объяснить рост цен нельзя. Никакой инфляцией или засухой, неурожаем... В России — инфляция не монетар-

ная. В России — инфляция издержек. Денежная масса в 2010 году составила 16 трлн рублей, т.е. всего лишь 40,9% от ВВП (39,06 трлн рублей). И цены растут не потому, что у нас избыток денег, а, наоборот, денег у нас мало, их даже не хватает. Чтобы получить кредит, надо идти в кабалу под 15–20%. И все это с ведома и при попустительстве правительства.

Оно как бы и не видит, и не ведает, что инфраструктурные тарифы российских «естественных монополий» (топливо, электричество, коммунальные услуги и т.д.) с начала года снова выросли на 20–25%. С учётом изменений налогообложения юридических лиц и мультипликативного эффекта НДС одно это определяет 35–40%-ное повышение производственных издержек и, соответственно, примерно 50%-ный рост потребительских цен, включая цены на продовольствие.

Понятно, что торговые посредники закладывают это повышение в свои преysкуранты уже сегодня, отчётливо понимая, что если без тех же бананов или красной икры люди проживут и покупать их по завышенным ценам просто не станут, то без картошки, крупы, хлеба и сахара им обойтись никак нельзя. Поэтому самые «ходовые» продукты сегодня и дорожают сильнее всего, компенсируя продавцам их растущие издержки и растущую жадность наживы.

При этом Росстат, считая цены по «потребительским корзинам» (кстати, «минимальная потребительская» — это совсем отдельная статья, которая используется только для занижения порога бедности, а не для расчета инфляции), может «рисовать» любые, самые радужные цифры. К действительности они никакого отношения иметь не будут. У Абрамовича и безработного эти корзины очень даже разные, а в среднем — для «статистики» вполне приемлемые.

Вторая, не менее значимая составляющая нынешнего роста цен на продовольствие — колебания мирового рынка в связи с финансово-экономическим кризисом. Не надо забывать, что значительную долю необходимого продовольствия Россия сегодня импортирует, ввозит из-за рубежа, а значит, таможенные пошлины, курс валют, биржевые цены на нефть и зерно — всё это отражается на ценниках российских магазинов и рынков. Стоило Медведеву снять запрет на «ножки Буша» — и миллионы цыпят на российских птицефабриках пришлось уничтожать, чтобы минимизировать грядущие убытки: выдержать ценовую конкуренцию с этими навечно замороженными отходами заокеанской пищевой индустрии наши производители оказались не в силах, что, впро-

чем, было ясно с самого начала. Но то ли еще будет, когда страну втащат в ВТО!

Согласно данным того же Росстата, только в январе 2011 года в РФ было ввезено продовольственных товаров и сырья для их производства почти на 2,1 млрд долларов, на 39% больше, чем в январе прошлого года. При этом опережающими темпами шёл импорт говядины (+73,2%), овощей (2,1 раза), зерна (3,4 раза), растительного масла (2,3 раза) и — внимание! — алкогольных и безалкогольных напитков (в 3,9 раза).

Всего же за 2010 год импорт продовольствия обошёлся нашей стране в 36,4 млрд долл. — на 21,3% больше, чем годом ранее. Учитывая, что намного больше и лучше россияне за этот год питаться не стали, данный рост импорта, скорее всего, компенсировал реальное падение внутреннего производства сельскохозяйственной продукции в связи с катастрофической летней засухой 2010 года. Правда, это не совсем совпадает с радужными докладами министра сельского хозяйства Е. Скрынник, но строить, как говорится, потемкинские деревни ей не привыкать.

Наконец, третья и, вероятно, самая фундаментальная составляющая нынешнего роста продовольственных, да и не только продовольственных, цен — гигантский разрыв между реальным объёмом производимых товаров и услуг, с одной стороны, и номинальным объёмом денежной массы, циркулирующей в современном мире, — с другой.

Вторая превосходит первую уже в 22,5 раза. То есть реальная покупательная способность среднемировой валютной единицы (доллара прежде всего) завышена в несколько раз. И пока вся эта виртуальная денежная масса «крутится» на таких же виртуальных, фиктивных, спекулятивных рынках, ничего катастрофического в мировой экономике как будто не происходит. Но стоит ей прекратить свои виртуальные приключения, потребовать натурального обеспечения и хотя бы частично просочиться в запретную для себя зону реальной экономики — взлёт цен обеспечен и может длиться чрезвычайно долго.

Так было на протяжении нескольких лет с рынком энергоносителей, то же самое мы наблюдаем сегодня на рынке продовольствия. И совершенно не случайно крупнейшие транснациональные пищевые компании «метут» сегодня реальные активы по всему миру, не исключая и Россию. Из числа последних «громких» сделок в этой сфере можно назвать февральскую покупку компанией «Pepsico» 66% акций отечественного производителя молоч-

ных продуктов, детского питания и безалкогольных напитков «Вимм-Билль-Данн» за 3,8 млрд долл.

В результате фактически весь российский рынок продовольственных товаров оказался сегодня поделен между западными пищевыми монополиями. А где монополии — там и монопольно высокие цены, и монопольные сверхприбыли.

Наблюдая все это, конечно, становится обидно за всех нас, граждан России, обманутых и обворованных, у которых последнюю мелочь вытряхивают из кармана жулики и проходимцы. Но ведь то, как мы живем и как с нами обращаются, — это в значительной мере дело рук нас самих. В том числе и той возмущающейся у прилавка бабушки. И сам собой возникает вопрос: «А вы за что, бабушка, и за кого голосовали? За Единую Россию?..» Но ведь давно пора осознать, что нет никакой «единой России». Она давно разделилась на два лагеря: богатство и нищету. И борьба между этими двумя лагерями и будет составлять весь смысл и содержание жизни нашего общества в ближайшей перспективе...

ВЛАСТЬ ПОВИННА В ПОЖАРАХ!

Чиновники высшего звена, включая председателя правительства и президента Российской Федерации, пытаются трагедию с лесными пожарами списать на стихию. Дескать, сотни лет не было такой жары, и вот случилось. Да, действительно случилось. Сгорело почти полторы сотни сел, тысячи людей остались без крыши над головой, десятки людей сгорели живьем в огне пожаров. Лесные пожары случались и раньше, но чтобы горели села и люди... Такого не было, ни при царе-батюшке, тем более при советской власти.

Председатель правительства и президент по очереди бродят по пепелищам, демонстрируя заботу о людях. Как говорится, цыплят по осени считают. Посмотрим в ноябре-декабре, как будут выполнены обещания «лидеров нации».

Однако каждый думающий человек понимает, что случившееся — это дело рук именно нынешней власти. Это одно из негативных проявлений, наряду с массой других, проводимого курса на уничтожение советского наследия.

Почему власть оказалась беспомощной перед стихией? Да потому, что бороться с ней нечем. С лопатой и разбрызгивателем воды, напоминающим велосипедный насос, с пожаром не повоюешь. За двадцать лет реформ фактически уничтожено отечествен-

ное машиностроение, в том числе и все то, что касается пожарной техники, пожарной авиации, другой специальной техники. Уничтожена система гражданской обороны. Уничтожены коллективные хозяйства — колхозы и совхозы. Раньше в каждом из этих хозяйств было несколько десятков тракторов и автомобилей. В каждом хозяйстве была своя пожарная команда с 3–4 машинами пожаротушения. Сегодня все оголено. Из 1 млн 300 тысяч тракторов на селе осталось около 300 тысяч техники, которая в основном давно исчерпала свой ресурс. В распоряжении остались только лопаты и вилы. В июне 2010 года в стране произведено всего лишь 494 трактора и 81 плуг! Это в десятки раз меньше, чем в советское время. Вот и получается, что нечем опахать границы поля, дорог и леса. Не на чем даже людей доставить к месту пожара или вовремя вывезти их из опасного очага. Заброшенная земля, а это свыше 40 млн га пашни, поросла чертополохом, бурьяном и кустарником. В жару она превратилась в детонатор пожара. Ликвидирована практически повсеместно оросительная система вместе с источниками полива полей. Эти же системы использовались ранее и как противопожарное средство.

Еще хуже ситуация в лесном хозяйстве. Чехарда с передачей полномочий по ответственности за состояние леса привела к хаосу. С 2007 года введена в действие новая редакция Лесного кодекса, главная цель которого — передача лесов в частные руки. Усилиями общественности и, в частности, фракции КППРФ удалось отстоять государственную собственность на леса России, хотя многие полезные поправки в Лесной кодекс были отвергнуты парламентским большинством «Единой России». В итоге реформаций лес оказался без присмотра. Ликвидированы многие лесхозы и леспромхозы, которые, помимо всего прочего, отвечали и за соблюдение противопожарных мероприятий. Они располагали для этого специальной техникой и кадрами. Сегодня лес, кроме варварской вырубki, засоряется буреломом, сухостоем, что превращает его в источник пожаров.

Свою заметную лепту в нынешнюю тяжелую ситуацию с пожарами внес и принятый в 2006 году новый Водный кодекс РФ. Этим кодексом водные объекты и ресурсы отнесены к имуществу, т.е. их можно приобретать в частное владение. Другими словами, Водный кодекс противоречит Конституции РФ в части использования и охраны водных объектов как основы жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории. В настоящее время далеко не каждый водный источник доступен

не только с правовой точки зрения, но и в физическом смысле. Новые владельцы перекрыли доступ к воде не только гражданам, но и пожарной технике.

Посетив недавно республику Марий-Эл, президент заявил, что некорректно критиковать власть за недостатки в работе по ликвидации природных пожаров. «Нельзя делать политический пиар на беде, особенно если она от власти, в общем-то, не зависит», — заявил глава государства на встрече с представителями муниципальных образований этой республики.

Скажем прямо, заявление удивительное. Почему это «некорректно» критиковать за недостатки, из-за которых горят села и леса? И почему президент вдруг полагает, что поразившая Россию беда «от власти, в общем-то, не зависит»? Разве не власть инициировала принятие целого ряда ублюдочных законов, включая Земельный, Лесной и Водный кодексы, другие законодательные акты, обрекшие базовые отрасли на разрушение? Разве не она последние двадцать лет только то и делает, что уничтожает советский экономический, военный и научный потенциал, опустив страну в мировом рейтинге до уровня африканских развивающихся стран?

Конечно, севшая в лужу власть будет всячески оправдываться, хотя и понимает, что оправдываться нечем. Порядочные люди после такого провала обычно подают в отставку. Наша власть вместо этого подбросила народу очередную «инициативу» — переименовать милицию в полицию. На память сразу приходят время оккупации в годы войны и предатели полиции. Это похоже уже на агонию. Хочется посоветовать власти не останавливаться на полпути, а сразу, зачем мелочиться, переименовать доблестную милицию, превращенную властью в коррумпированную клоаку, в гестапо, а ФСБ — в жандармерию.

Вряд ли подобные уловки уведут народ от постигшей его трагедии и соответствующего вывода, кто в ней повинен. Сомнений никаких нет — повинна власть.

ПРЕКРАТИТЬ ВАЛЮТНЫЙ БАЗАР!

В сентябре 2014 года МВФ, который чувствует себя в Москве как дома, в очередной раз посоветовал ЦБ России проводить денежно-кредитную политику на более жестком уровне, чтобы стабилизировать и понизить темпы инфляции. И поскольку у российского правительства главная задача — борьба с инфляцией, а не развитие реального сектора экономики, то такая рекоменда-

ция была принята с благодарностью. Последовавший после этого переход на гибкий обменный курс явился, по сути, продолжением «шоковой терапии», но в иной форме. Ведь гибкий или равновесный обменный курс означает всего лишь баланс спроса и предложения валюты — это фикция, порождаемая аппетитами финансовых спекулянтов, одним из которых является сам Центробанк РФ.

Заметим, что торгуют, как правило, только тем, что имеет стоимость. Например, акциями, удостоверяющими владение собственностью. И если котировки акций той или иной компании оказываются ниже дозволенного значения, обусловленного ее истинной стоимостью, или, как принято говорить по-научному, ликвидностью, то торговлю этими акциями временно прекращают.

Деньги, как известно, стоимости не имеют, это всего лишь платежное средство. Но тем не менее ими также торгуют на валютных биржах, присваивая им некую биржевую цену. Понятно, что подобная торговля — абсурд. Продавцы долларов и евро, торгующие ими за рубли, произвольным «удорожанием» своего псевдотовара систематически девальвируют рубль до неправдоподобно низких значений покупательной способности, весьма далеких от его реальной покупательной способности. Однако Центробанк России, отвечающий согласно Конституции страны за обеспечение устойчивости рубля, валютных торгов, обваливающих рубль, не прекращает. Более того, его руководители нередко само провоцирует девальвацию, лукаво утверждая, что рубль якобы «переоценен». Весь 2014 год валютные спекулянты с подачи Центробанка и при полнейшей беспомощности его руководства изменить что-либо опускали рубль ниже плинтуса, непрерывно и безнаказанно снижая его «цену» в долларах, а также в евро и иных валютах соответственно, утверждая, что базарная «цена» рубля должна будто бы определяться рыночными спросом и предложением. На самом же деле она во многом зависит от сговора спекулянтов.

Еще раз подчеркнем, что деньги, не будучи товаром, не имеют стоимости, а следовательно, цены. Поэтому ими нельзя торговать, подобно товару. Деньги, образно говоря, — это «гири», с помощью которых «взвешивают» стоимость товара, выражаемую ценой. То есть деньги обладают определенной покупательной способностью. Покупательная способность национальной денежной единицы обусловлена исключительно ценами на товары внутри данной страны. Она корректируется по индексу относительного изменения цен, который периодически определяют по изменению стоимости определенного набора товаров и услуг. Поэтому курс обмена тех

же рубля и доллара, чтобы не обманывать друг друга в международной торговле, должен быть равен отношению стоимостей такого набора в этих денежных единицах, то есть равен паритету их покупательных способностей. Иначе говоря, «взвешивающую», то есть покупательную, способность рубля нельзя делать зависимой от аппетитов биржевых спекулянтов и искаженных представлений российских чиновников о деньгах.

Однако базарную «цену» того же рубля в долларах почему-то принимают за его валютный курс, который представляет собой соотношение фиктивных покупательных способностей этих валют. Покупательная способность рубля оказывается при этом существенно заниженной по сравнению с долларом. Между тем, согласно фиктивному валютному курсу, продается у нас импортная продукция в пересчете на рубли и так же пересчитываются иностранные кредиты.

Искусственное занижение курса рубля по сравнению с его реальным обменным курсом, помимо обмана покупателей и получателей валютных кредитов, неизбежно вызывает подорожание импортной продукции в рублевом эквиваленте, а необходимость увеличения рублевых выплат при их конвертации в валюту для возврата иностранных заимствований — подорожание и отечественной продукции. Все это порождает рост ценовой инфляции и тем самым снижение покупательной способности рубля, а следовательно, снижение жизненного уровня населения и рост социального недовольства.

Итак, валютный курс представляет собой соотношение покупательных способностей соответствующих национальных валют. Чтобы обеспечивалась эквивалентность товарообмена по стоимости, попросту говоря, чтобы продавцы и покупатели не обманывали друг друга в международной торговле, курс обмена валют должен устанавливаться равным паритету их реальной покупательной способности. Базарная «цена» рубля в долларах, принимаемая за обменный курс этих валют, представляет собой отношение их фиктивных покупательных способностей и поэтому условию эквивалентности товарообмена по стоимости не удовлетворяет в принципе. Проще говоря, базарная «цена» рубля не имеет никакого отношения к его покупательной способности.

Для получения информации об экономиках стран мира Всемирный банк каждые три года организует сопоставление их ВВП, исчисленных по покупательной способности валют этих стран с долларом. Последнее такое сопоставление проводилось

в 2011 году. Тогда покупательная способность рубля с долларом составила в среднем за год 17,35 рубля за доллар, в то время как среднегодовая спекулятивная «цена» доллара на российском рынке, используемая в качестве официального обменного курса, равнялась 30 рублям. Таким образом, покупательная способность рубля была Центробанком искусственно занижена в среднем за год более чем на 70%, что потянуло за собой весь шлейф упомянутых выше инфляционных последствий. В декабре того же 2011 года за доллар брали уже свыше 32 рублей.

По данным Министерства труда США инфляция в Соединенных Штатах в 2012 и 2013 годах была близка к нулевому значению, а у нас по данным Росстата — немногим больше 6% соответственно. Следовательно, курс обмена по покупательной способности на 1 января 2014 г. составил, оценочно, 19,5 рубля за доллар, в то время как официальный курс Центробанк установил равным 32,65 рубля за доллар.

Согласно п. 2 ст. 75 Конституции России на Центробанк возложены защита и обеспечение устойчивости рубля, с чем он явно не справляется, а вернее сказать, умышленно нарушает эту свою конституционную обязанность. Ведь под устойчивостью рубля следует понимать стабильность его покупательной способности. Поэтому совершенно очевидно, что недопустимо в качестве обменных валютных курсов использовать спекулятивные цены валют, отражающие рыночные интересы финансовых спекулянтов, а не реальную покупательную способность того же рубля, которую они при содействии ЦБ существенно занижают. Иначе говоря, торговля валютами должна быть прекращена и заменена их обменом по объективному курсу. Однако этого недостаточно. Должна быть прекращена и деятельность руководителей финансовых ведомств страны, заменив их профессионалами. Радикальная же мера — это смена либерального курса, ведущего Россию в пропасть.

ВНИМАНИЕ! НАСТУПАЕТ НАВАЛЬНЫВЩИНА!

Ситуация экономическая и социально-политическая сегодня в стране в значительной мере напоминает ситуацию в России февраля 1917 года. Многие мотивы происходящего сегодня достаточно живописно перекликаются с событиями столетней давности. Стабильность президентского трона обеспечивается лишь медийной составляющей и штыками создаваемых новых силовых структур, внутри кремлёвских башен клокочет магма вероятных и весьма

предсказуемых потрясений. Западные «партнёры» сдвливают узду, объявив санкции. Разномастная оппозиция накачивает мышцы.

Во что все это может вылиться: «цветная» замена лидера, олигархический либеральный переворот, Временное правительство, русский майдан и развал страны?

Как и тогда, в далеком 1917 году, нынешняя власть пытается контролировать ситуацию, в том числе отвлекая внимание граждан от внутренних проблем внешними акциями. В этом смысле как нельзя кстати подвернулись возвращение Крыма в состав России, гражданская война на Донбассе и война в Сирии. Истинный смысл участия России в военных действиях в Сирии так и не объяснили народу. В чем его цель? Борьба с терроризмом? Но тогда возникают вопросы: а кто это такие — «террористы», взявшие в руки оружие; почему их так много; почему они с таким ожесточением сопротивляются; чем и как они угрожают России? Ответов нет. Нет ответов и на другие вопросы: зачем мы территорию Сирии превратили в полигон по испытаниям новейшего оружия и что это за «героизм» — безнаказанно сбрасывать с 8-километровой высоты бомбы на головы людей, пусть даже с оружием?

Но ведь должна быть какая-то цель всего этого. В.И. Ленин когда-то сказал: Люди всегда были и всегда будут глупенькими жертвами обмана и самообмана в политике, пока они не научатся за любыми нравственными, религиозными, политическими, социальными фразами, заявлениями, обещаниями разыскивать интересы тех или иных классов. В данном случае за всеми этими действиями и псевдопатриотическими заявлениями, спекулируя на патриотических чувствах русских людей, просматривается желание либеральной своры, прихватизировавшей народное богатство, любой ценой удержаться у власти, помочь олигархам присосаться к добыче сирийского газа и нефти и еще больше обогатиться, а заодно продемонстрировать западным конкурентам, что российская армия еще кое на что способна.

И все же ясно одно: радикальные изменения в системе власти России неизбежны. Жить по-старому в нищете и правовом беспределе уже невозможно, как бы этого правящей олигархической верхушке не хотелось. Это понимают все, в том числе и в Кремле. Жить по-новому ещё нельзя. К тому же у народа нет ясного понимания — как выстроить новую жизнь и новую страну и кому довериться.

Вот этим обстоятельством и пытаются воспользоваться некие новолиберальные политические силы и их ставленники. Одним из

таких скандально известных либеральных мессий является господин Навальный.

Кто он такой — Навальный? Юрист по образованию. Инвест-активист, был членом совета директоров компании «Аэрофлот». В 2010 году, по рекомендации Гарри Каспарова, Евгении Альбац, Сергея Гуриева и Олега Цывинского (фамилии-то какие!), проходил полугодовое обучение в Йельском университете по программе «Yale World Fellows».

Йельский университет — частный исследовательский университет США, третий из девяти колониальных колледжей, основанных до Войны за независимость. Пять президентов США заканчивали Йельский университет.

Старейшее тайное общество студентов Йельского университета называется «Череп и кости». Считается, что членами общества становятся только представители высшей элиты, выходцы из самых богатых и влиятельных семей США. Они занимали и занимают важнейшие посты в политике, СМИ, финансовой, научной и образовательной сферах. Так, среди патриархов тайной ложи, ее основателей, значились Расселы, Тафты и Гилманы; впоследствии в состав общества входили Банди, Лорды, Рокфеллеры, Уитни, Фелпсы и другие.

Говорят, что чести стать членом этого общества удостоился и Навальный. Некоторые источники утверждают, будто новобранец ложится в гроб и, мастурбируя на глазах у членов общества, открывает им свои самые стыдные сексуальные секреты.

Навальный привлекался к уголовной ответственности. Суд приговорил его к 6 годам лишения свободы в колонии общего режима за то, что он при подписании договоров на покупку леса (компания «Кировлес») кругленькую сумму сэконобил себе «в карман».

Сам по себе «проект Навальный», по всей видимости, в окончательной его форме был сформирован именно в Вашингтоне. А в России Навальный опирается на ряд крупных финансовых деятелей из «группы Чубайса», которые разделяют интересы США.

Кстати, а откуда Навальный и другие оппозиционеры берут свое финансирование? Это хорошо известно. Госдепартамент США регулярно перечисляет деньги российским правозащитникам. Например, в 2011 году Госдепартамент США выделил российским неправительственным организациям 1,9 млн долларов. Так что, как видно, американцы весьма щедро «подкармливают» российскую оппозицию.

Причем сколько получает от американцев один из лидеров российской оппозиции Алексей Навальный, сказать сложно. Но явно расходы на него гораздо больше, чем на рядовых оппозиционеров.

Из Навального создают «протестного лидера». Однако не может быть у российского народа лидером человек, которому платят деньги американцы.

И вот такой человек рвется к власти! Что же он обещает народу в своей программе?

1. Достойная жизнь для всех, а не богатство для 0,1%.
2. Бороться с коррупцией, а не с воровством.
3. Больницы и дороги, а не дворцы чиновников.
4. Доверять людям, а не решать все в Москве.
5. Экономическое развитие, а не политическая изоляция.
6. Справедливость для всех, а не произвол силовиков.

Вот и все, что предлагает Навальный. К тому же здесь нет ничего нового, чего бы не предлагала в своих программах КПРФ — более конкретных и содержательных. Такой программой, например, является программа КПРФ, принятая на Орловском экономическом форуме, «Десять шагов к достойной жизни», которая действительно содержит комплекс реальных мер, способных вывести страну из кризиса. В данном случае Навальный занимается элементарным плагиатом.

Но дело даже не в этом. Страшно то, что при помощи поддержки из-за рубежа и части приверженцев внутри страны ему удастся замутить мозги тысячам граждан России, особенно молодежи. Для этого используются несколько его теле- и радиоканалов, другие средства телекоммуникаций, включая Интернет и др., приобретенные на средства «спонсоров».

То, что это именно так, подтверждают массовые манифестации сторонников Навального, состоявшиеся 26 февраля в Москве и в нескольких других городах России.

Что же на самом деле стоит за красивыми обещаниями Навального, и чей там интерес присутствует? Вчитываясь в пункты его программы, становится понятным, что суть власти не меняется, курс тот же. Капитализм остается неизменным. Красивые обещания — демагогия для непросвещенных. Дескать, пипл схавает. Истинный интерес всех, кто стоит за спиной мессии, — захват власти и передел собственности. За спиной Навального — те, кто считает себя обиженным при дележе общенародной собственности, кого не допустили или кто не успел на этот праздник жизни. Ну и ко-

нечно, удержать Россию в покорности западным хозяевам. Послушавшись Навального, люди неизбежно станут «глупенькими жертвами обмана и самообмана», как это уже случилось в 1991 и в 1993 годах. Свои обещания всегда выполняли и будут выполнять только коммунисты, только КПРФ.

Товарищи! Граждане России! Не поддавайтесь на посулы сладкоголосых сирен либерализма, чтобы в очередной раз, заслушавшись их, не наступить на те же грабли обмана и грабежа.

«ГОВОРЯТ, ЦАРЬ — НЕ НАСТОЯЩИЙ!»

На протяжении последних десяти лет в российских СМИ активно подогревают интерес к так называемому «Императорскому дому Романовых». Спустя почти 100 лет нам снова хотят привить веру в царя-батюшку.

Однако подобных, монархических взглядов в настоящее время придерживается крайне малая толика российского народа. Значительная часть отечественных патриотов считает, что именно СССР, пришедший на смену монархическому строю, был наиболее оптимальным режимом для большинства населения нашей державы.

Тем не менее уже не первый год нам активно навязывают «венценосных особ», якобы способных разрешить многие застарелые проблемы Российского государства и общества. В частности, месяц тому назад депутат Заксобрания Ленинградской области Владимир Петров направил обращение к представительнице дома Романовых, постоянно проживающей за рубежом, — княгине Марии Владимировне: «Ваше Императорское Величество государыня великая княгиня Мария Владимировна! — обращается депутат к главе императорского дома Романовых. — На протяжении всей истории своего правления императорская династия Романовых являла собой одну из основ российской государственности... В настоящее время происходит трудный процесс восстановления величия России и возвращения ею мирового влияния. Я уверен, что в такой важный исторический момент члены императорского дома Романовых не могут оставаться в стороне от процессов, происходящих в России».

Депутат регионального парламента Петров уверен, что «возвращение потомков последнего российского самодержца на историческую родину поспособствует сглаживанию политических противоречий внутри страны, оставшихся с момента Октябрьской революции, и станет символом возрождения духовной мощи народов России».

«Члены царского дома могли бы участвовать в государственных церемониях, — считает депутат. — До сих пор множество прекрасных царских дворцов в пригородах пустует или же используется не по назначению. Думаю, если один из таких дворцов в Ленинградской области будет использован в качестве официальной резиденции царской семьи, то это пойдет только на пользу», — говорит Петров.

По его словам, резиденцию можно устроить в Ропшинском, Павловском дворцах под Санкт-Петербургом либо в Ливадийском дворце в Крыму.

Заксобрание Ленинградской области в результате очевидного политического лоббирования готовит законопроект «Об особом положении представителей царской фамилии». В качестве официальной резиденции Романовых в России предлагается выделить дворец в пригородах Санкт-Петербурга или в Крыму. В частности, в будущем нормативном акте будут указаны условия возвращения потомков царской семьи из Европы, в том числе обозначена официальная резиденция. Какое отношение Заксобрание Ленинградской области имеет к «гарантиям», не уточняется.

Между тем глава канцелярии т.н. «главы российского императорского дома Романовых» Александр Закатов уже заявил, что «княгиня Мария» готова вернуться в Россию, но «возвращение должно быть достойным». На вопрос, какую миссию могли бы выполнять представители императорского дома в России, ответ был следующий: «В настоящее время императорский дом служит прежде всего делу возрождения традиций, исторического наследия, укреплению религиозного, межнационального и общегражданского мира в стране, занимается благотворительностью...» При этом г-н Закатов не уточнил, откуда «наследники престола» собираются брать деньги. А так и хочется спросить, перефразируя известную фразу киногероя из знаменитой комедии Л. Гайдая «Иван Васильевич меняет профессию»: «А за чей счет этот банкет? Кто оплачивать его будет?»

Мало того, что «потомкам царской фамилии» собираются предоставить один из дворцов в Крыму или Питере, так еще и выделить госохрану. Впрочем, «глава канцелярии» на вопрос о том, «какие ещё условия необходимо предоставить для возвращения потомков царской семьи в Россию?» весьма скромно заявил: «Это как раз дело, можно сказать, самое последнее, хотя действительно где-то людям надо жить. Но прежде всего необходим правовой акт, императорский дом не может просто вернуться и сидеть

в каком-то дворце. Что касается места жительства, то оно может быть любым, если императорский дом получит официальный статус. Скорее всего, это должна быть Москва, потому что это центр, отсюда просто легче координировать любую общественную, социальную деятельность в масштабах России. Конечно, это может быть и Петербург, безусловно, Крым — это любимое место Романовых. Но самое главное, чтобы было хоть что-то сделано...»

В конце октября 2014 г. выяснилось, что «глава российского императорского дома» Мария Владимировна является, помимо всего прочего, и «родственницей» пророка Мухаммеда, а также «потомком царя Давида», поскольку её мать — урождённая царица грузинская, представительница рода Багратион-Мухрамских, которые официально являются «потомками» этого царя (!). Великая княгиня, по-видимому, из скромности умалчивает о своей связи с другими пророками и богами, например Буддой и Яхве.

А теперь хотелось бы немного углубиться в родословную новых «лжедмитриев».

Так, родоначальником этой ветви самозванцев стал дед «великой княгини Марии Владимировны» — Кирилл Владимирович. В 1905 году он женился на своей двоюродной сестре, не-православной, разведенной принцессе Виктории-Мелитте Саксен-Кобург-Гота, что противоречило ст. 185 Основного закона Российской империи и «Апостольского правила православной церкви». После заключения этого недопустимого по канонам того времени союза, император Николай II, императрица Александра Фёдоровна немедленно именным императорским указом от 15 января 1907 года лишили Кирилла Владимировича и всё его потомство всех прав членов императорской фамилии, включая права на наследование престола. Однако, бежав из России в Кобург к родственникам жены, в 1924 году Кирилл Владимирович неожиданно провозгласил себя императором всероссийским Кириллом I, чем внёс окончательный раскол в русскую эмиграцию, поскольку представители этой ветви Романовых никак не могут считаться законными престолонаследниками. Второй ветвью потомков российского императорского престола являются Романовы, обладающие необходимыми для престолонаследия качествами. Их представители живут в США, Австралии, Англии и в большинстве своем считают, что возврата к прошлому нет и Россия должна жить своей жизнью. Так, глава дома Романовых, Дмитрий Романович Романов, праправнук Николая I, живет в Италии. Дмитрий Романович — основатель и председатель Фонда «Романовы для

России», является последовательным противником восстановления монархии.

Совсем по-иному относятся к монархии в России потомки Кирилла. Сын Кирилла, Владимир, после смерти отца в 1938 году «ограничился» званием «главы российского императорского дома». Однако женился он также не по канонам императорской фамилии: его избранницей стала Леонида Георгиевна Багратион-Мухранская, дочь крещёных польских евреев Елены Сигизмундовны Золотницой и самозванного грузинского великого князя Георгия Ираклиевича Багратиона, провозгласившего себя в эмиграции претендентом на грузинский престол.

Кстати, сестра Леониды Георгиевны — Нина Гегечкори (1905–1991 гг.) — была женой Лаврентия Павловича Бери.

Кроме того, Леонида Георгиевна являлась к тому же еще и племянницей Ноя Жордания — бывшего министра иностранных дел меньшевистского правительства Грузии, именно он и был организатором мятежа в Грузии в 1924 г., подавленного Сталиным. После поражения Жордания эмигрировал во Францию, туда же опять уехала и Леонида Георгиевна.

При этом Леонида Георгиевна на момент венчания с Владимиром Кирилловичем находилась в разводе с американцем Самнером Муром Кёрби и имела от этого брака дочь. На каком основании дочь Владимира Кирилловича и Леониды Кёрби получила титул «великой княгини Марии Владимировны», неизвестно.

Но в 1976 году она вышла замуж за Франца-Вильгельма Гогенцоллерна, принца Прусского (принявшего перед женитьбой православие и имя Михаила Павловича). Их сын, вопреки правилам обоих, российского и германского, императорских домов, получил фамилию матери и официально называется сегодня Георгием Михайловичем Романовым и «наследником российского престола». Однако французские власти отказались регистрировать Георгия Францовича (Михайловича), 1981 г.р., под фамилией Романов, оставив ему его родовую фамилию Гогенцоллернов. В 1986 г. его отец развелся с Марией Романовой и вернул себе как своё имя — Франц-Вильгельм, так и лютеранскую веру.

Помимо сомнительной родословной, ветвь «кирилловичей» еще и «отметилась» на почве отношений к событиям, являющимся священными для любого россиянина. Русский народ, как и другие народы мира, всегда с большим уважением относился к защитникам Отечества, которые в годы военного лихолетья не щадили собственной жизни, в то же время презирал предателей и вражеских

пособников. И каждый год 9 мая мы с огромной благодарностью вспоминаем павших и живых героев, победивших фашистские полчища, и отдаём почести государственным и общественным деятелям, организовавшим сопротивление жестокому врагу.

В тяжелейшие дни начала войны 26 июня 1941 года Владимир Романов сделал ширококвещательное заявление: «В этот грозный час, когда Германией и почти всеми народами Европы объявлен крестовый поход против коммунизма-большевизма, который поработил и угнетает народ России в течение двадцати четырёх лет, я обращаюсь ко всем верным и преданным сынам нашей Родины с призывом: способствовать по мере сил и возможностей свержению большевистской власти и освобождению нашего Отечества от страшного ига коммунизма» (Википедия: <http://ru.wikipedia.org/wiki/>).

Это было сказано тогда, когда любому советскому человеку было ясно: Германия при поддержке своих сателлитов начала захватническую войну против СССР. И это говорил не простой обыватель. После смерти отца в 1938 году он принял звание «главы российского императорского дома» и был признан таковым частью представителей Романовых, а также рядом царствующих домов Европы. Таким образом Владимир Романов осознанно поддерживал захватчиков и призывал оказывать им помощь.

В конце войны Владимир Кириллович со своей свитой присоединился к колонне 1-й Русской национальной армии (РНА), действовавшей в составе немецкого вермахта. В ночь со 2 на 3 мая подразделения 1-й РНА пересекли границу княжества Лихтенштейн. Но великому князю и его свите было отказано в убежище. Они были отправлены обратно в Австрию.

Не понятно, за какие «заслуги» перед Отечеством после смерти в 1992 г. останки Владимира Кирилловича Романова были доставлены в Санкт-Петербург. В Исаакиевском соборе Санкт-Петербурга его отпевал Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексей II как главу российского императорского дома. Владимир Кириллович похоронен в великокняжеской усыпальнице Петропавловского собора Санкт-Петербурга. Парадоксально, что в исторически значимом месте города-героя Ленинграда, выдержавшего 900-дневную блокаду, похоронен человек, поддерживавший агрессию фашистской Германии против нашей страны и призывавший к сотрудничеству с нацистами. Разве это не оскорбительно по отношению к памяти павших защитников города? И достойны ли его потомки звания наследников престола?

В настоящее время в ожидании своего «восшествия на престол» внук Владимира Кирилловича Георгий Михайлович Романов активно трудится на ...блага Отечества топ-менеджером в компании «Норильский Никель»:

«Во время своего ноябрьского визита в Россию в 2008 году цесаревич Георгий Михайлович принял предложение руководства ОАО «ГМК «Норильский никель»» и в декабре того же года заступил на пост советника генерального директора «Норникеля» В.И. Стржалковского. В своей новой должности Его императорское высочество представляет интересы этой одной из крупнейших российских компаний в Европейском Союзе. Деятельность цесаревича, в числе прочего, направлена на реализацию программы компании «Норильский никель» по оспариванию решения Еврокомиссии о классификации ряда соединений никеля в качестве опасных веществ. «Я всегда желал использовать приобретенные мною знания и опыт на пользу Родине и с радостью принял предложение руководства ГМК «Норильский никель» занять эту ответственную должность. Надеюсь оправдать оказанное мне доверие и всячески способствовать дальнейшему развитию компании», — заявил Его императорское высочество».

Напомню, сейчас «императорский дом» возглавляет праправнучка Александра II Мария Владимировна Романова. Великой княгине сейчас 61 год, она постоянно проживает в Испании, но в последнее время часто бывает в России — в основном по судебным делам. По слухам, она готовит ещё несколько судебных исков, суть которых не разглашается.

Российский императорский дом Романовых намерен вернуться в Россию. Причем заявленная публично цель — не реставрация монархии, а лишь «посильное участие в общественной жизни страны». Что же, цель вроде бы безобидная, однако представители императорской фамилии лукавят, не упоминая в прессе о готовящихся судебных исках к российским властям. Задача этих исков, равно как и главная цель романовского возвращения, — реституция, то есть возвращение утраченной собственности и возмещение материальных и моральных потерь. Причем, по данным российских СМИ, речь при этом идёт о гигантской сумме порядка 10 млрд долларов США.

«Императорский дом намерен вернуться в Россию на постоянное жительство, и мы верим, что это произойдёт в самое ближайшее время, как это произошло во многих странах, — заявил директор канцелярии главы российского императорского дома

Романовых Александр Закатов. — Возвращение никак не связано с желанием реставрировать монархию: императорский дом является носителем монархической идеи, но не стремится никому её навязать. Цель — вернуться в свою страну, чтобы жить здесь и работать, участвовать в культурных, благотворительных программах и других неполитических мероприятиях, которые служат укреплению гражданского общества, развитию правовых институтов государства, возвращению традиций».

«Возвращать традиции и развивать институты» — неплохо, вот только на какие деньги? В мировой прессе нередко публикации о том, что якобы Романовы поиздержались, и изрядно. Говорят, что финансовую помощь им оказывают королевы Великобритании и Нидерландов, однако её хватает лишь впритык. В последние годы с представителями императорского дома стали встречаться известные российские политики и чиновники, поговаривали даже о том, что возвращение в Россию будет происходить при патронате президента страны, то есть на самом высоком государственном уровне.

Во властных коридорах ходили слухи о том, что всё сорвалось лишь потому, что, дескать, не удалось договориться о главном — цене вопроса. «Возвращение Романовых оценивалось как полезное. Вспомните, сколько слухов было о якобы готовящихся браках детей крупных государственных чиновников и представителей императорского дома, — вспоминает известный политолог Глеб Павловский. — Но внятного ответа, будут Романовы выставлять имущественные иски или нет, тогда так и не получили».

Возможно, история с возвращением Романовых в Россию в 2007 г. заглохла именно по этой причине. По данным, опубликованным СМИ: «Изначально идея была такой: вернуть Романовым часть недвижимой собственности и назначить им государственные пособия. Вся недвижимость передавалась бы с содержанием, то есть члены императорской фамилии не тратили бы на её амортизацию и эксплуатацию ни копейки. Ну и пенсии. До обсуждения их суммы дело не дошло, так как те, с кем велись переговоры, наотрез отказались от таких предложений. Им было мало. Они требовали передать им весь комплекс построек в Архангельском и Гатчине, а это примерно 10 млрд долларов. На том всё и заглохло». Теперь же вновь слышны голоса о необходимости возвращения Романовых. Мол, новой объединительной национальной идеи у нас так и не появилось, а в стране между тем неспокойно. Кризис как-никак.

В современной истории достаточно случаев, когда представители свергнутых монархий возвращались на родину, как бы не

имея претензий, а получив гражданство, немедленно предъявляли в суд многомиллионные иски. И зачастую судебные решения принимались в пользу свергнутых августейших персон и членов их династий.

Между тем отношение к возвращению императорской семьи в России, по данным социологических опросов, весьма негативное. «Мы против того, чтобы Романовы вернулись, — заявляет наш лидер, глава КПРФ Геннадий Зюганов. — Это возвращение выглядело бы насмешкой над нашей исторической памятью».

В канун 100-летия Великой Октябрьской революции я не вижу смысла в «декоративном восстановлении» монархии и в привозе «родственников из-за рубежа», так как за этим просматривается очевидная попытка легитимизировать определенные властные структуры в РФ, которые сегодня такой легитимностью в полной мере не обладают.

Законные претенденты на российский престол были убиты еще в начале XX века: они, как и законный российский монарх, не захотели покинуть страну, хотя имели такую возможность. Предпочли остаться здесь, чтобы умереть. Поэтому я бы поставил под сомнение право представителей «боковых ветвей» какой-либо семьи, в том числе семьи Романовых, на российский престол. Наверное, с таким же успехом можно было бы поискать «боковые ветви», например Рюриковичей, и попытаться восстановить эту династию. Так что инициатива глубокоуважаемых депутатов Заксобрания Петербурга, скорее, популистская. Идея монархии в России умерла в XX веке, и говорить сейчас о ее возрождении странно. Тем более что так называемые претенденты на трон никогда не жили в России, а их предки покинули наше Отечество более 100 лет тому назад.

И все же главный вопрос: на какие средства господа депутаты собираются содержать членов императорского дома Романовых? Так и возникает вопрос известного киногероя: «Ты по что казенные земли (перефразируя, скажу — дворцы) разбазариваешь?» Опять на деньги налогоплательщиков? Или, быть может, им нужно вернуть все, что было отнято в годы революции? Не считаю это удачной идеей.

Думаю, лучше задуматься о привлечении в Россию специалистов различных отраслей — науки, медицины, экономики. Ну и о том, как удерживать в стране своих собственных, которые помогут России стать по-настоящему сильной и могущественной. А «декоративных» правителей нам не нужно.

Вообще не понятно, что у наших региональных депутатов в головах? Разве в стране нет более насущных проблем? Они надеются таким образом воспитать патриотизм? Не воспитают.

И если в Смутные времена, в XVII в., за Лжедмитрием I стояла польская аристократия во главе с королем Сигизмундом III, то вопрос, кто стоит за «лжеромановыми» в начале XXI в., остается открытым...

Кстати, недавно некий экс-дипломат в английской печати предложил России вернуться к монархии и посадить на престол британского принца Гарри, который является отдаленным потомком Николая I. У нас это сочли за шутку, а британцы не на шутку оживились...

ВОЕННАЯ РЕФОРМА КАК НАЦИОНАЛЬНАЯ ЗАБАВА

Уходя с поста министра обороны, С. Иванов заявил, что реформа российской армии завершена. Однако с приходом нового министра обороны А. Сердюкова началась очередная реформа армии, усугубляющая и без того критическую ситуацию в ВС, угрожающая полным ее уничтожением.

В принципе, реформа оборонной системы и ее главного элемента — Вооруженных Сил — нормальный и закономерный процесс, ибо оборонительная система не есть нечто застывшее. Она должна отвечать реалиям времени и тем вызовам, которые постоянно возникают. Тем более что нынешнее состояние ВС иначе, как кризисным, назвать нельзя. Кризисная ситуация сложилась в связи с недостаточным перевооружением, с падением уровня подготовки офицерского корпуса, с низким моральным состоянием личного состава из-за недостатка внимания к нему со стороны государства, с падением доверия к армии и распространением в воинской среде коррупции.

Но то, что происходит сейчас в армии, беспрецедентно, оно не имеет аналогов ни в отечественной, ни в зарубежной практике. Таких радикальных преобразований в наших войсках не было почти 150 лет — со времен знаменитой реформы министра России генерал-фельдмаршала Д. Милютина.

Реформирование нашей армии продолжается уже 20 лет. И все эти годы важнейшей задачей Минобороны, Генштаба, Централных органов военного управления являлось не наращивание боевой и мобилизационной готовности, не боевая выучка, не оперативная подготовка штабов, не техническое оснащение армии,

авиации и флота, а ликвидация оборонной системы страны, разрушение ее ВС. Поэтому баллистические ракеты, стратегическая авиация, авианосцы, атомные подводные ракетоносцы и т.д. за «ненужностью» уничтожались или за бесценок продавались на металлолом. Часто это щедро оплачивалось США. В 1993 году теми же США, практически за мизерную сумму в 12 млрд долларов, было передано 500 т российского оружейного урана-235, реальная стоимость которого составляет несколько триллионов долларов.

Со стороны власти обществу внушается мысль, что внешних врагов у России нет, разве только международный терроризм в лице пресловутого Усамы Бен Ладена. Она как бы не замечает или не хочет замечать, что США, например, строят свою внешнюю политику на весьма примечательных принципах:

- абсолютное военное превосходство;
- силовая доминанта внешней политики;
- распространение демократии по-американски;
- особая миссия США в мире.

В официальном документе «Стратегия национальной безопасности США» записано: «В современных условиях сдерживание невозможно. Мы должны перенести военные действия на территорию противника, разрушить его планы и устранить угрозу до того, как он успеет мобилизоваться. США оставляют за собой право наносить превентивные удары и вести предупредительные войны». В январе 2003 года Дж. Буш издает директиву «Быстрого глобального удара». В ней, в частности, говорится: «Подготовка вооруженных сил США к нанесению по любому государству мощного удара с воздуха, моря, космоса и наземных баз в течение 4–6 часов, чтобы поставить противника на колени. Основной ударный инструмент — крылатые ракеты и лазерное оружие». В 2005 году «Стратегия национальной безопасности США» дополняется следующим тезисом: «Обеспечить для США безопасный доступ к ключевым районам мира, стратегическим коммуникациям и глобальным ресурсам».

Выход США из Договора по ПРО, развертывание США национальной и глобальной ПРО, намерение строительства третьего кольца этой системы в Европе, окружение России со сторон военными базами — это что, шаги стратегического партнера или смертельного врага? Предпринимаемые шаги США уже в ближайшее время (2015–2017 гг.) позволят им фактически полностью нейтрализовать российский ядерный потенциал и лишить, по сути, не

только Россию, но и весь мир фактора сдерживания развязывания глобального конфликта.

Самым примечательным является то, что реформирование армии проводится келейно. Программы строительства новой армии никто не видел, ее не обсуждали ни в военно-научных кругах, ни в профильных комитетах российского парламента. Замысел реформы не оглашен и в средствах массовой информации с целью ознакомления налогоплательщиков, т.е. граждан России. Наоборот, 11 ноября 2008 года издается директива Минобороны «О недопущении разглашения сведений о реформировании ВС РФ».

Вообще, военная реформа в России стала напоминать этакую национальную забаву. В нее играет каждое новое поколение российских политиков, взобравшихся на кремлевский олимп. «Одежи в новую форму — жду реформу», — гласит грустная народная шутка. Так случилось и на сей раз. Переодевание армии для некоторых стало даже почти праздником души: старую форму со складов реализовать (своим), тендеры на новую провести (для своих), заказать пошив (у своих). Для последнего переодевания форму заказали у Юдашкина за 100 млн рублей: галстуки по 600 рублей, шинели — по 12 тысяч... И это все деньги, деньги, деньги... народные. Военное ведомство проржавело коррупцией. Преступность среди офицеров в 2008 году увеличилась почти на треть. Темпы ее роста стали рекордными за последние пять лет. Такие факты обнародованы недавно на коллегии Главной военной прокуратуры. Самое громкое дело было связано с правонарушениями не в гарнизонах, а в самом Министерстве обороны. Чиновники «Арбатского округа» продали коммерсантам ракетное топливо — якобы непригодное — по цене, заниженной в 40 раз. А потом купили его же для космических войск и оборонных предприятий, но уже по рыночной стоимости. По словам Главного военного прокурора С. Фридинского такой криминальный фокус обошелся казне в 430 миллионов рублей.

Продажа земель и зданий — тоже часть игры в реформу. Когда год назад министра Сердюкова нанимал В. Путин, он сказал: «Мне бы хотелось, чтобы в ведомстве, во всяком случае, в той части, которая будет заниматься развитием, серьезное внимание было уделено экономической, финансовой составляющей. Поэтому сегодня мною будет подписан указ о назначении нового министра обороны, человека гражданского, но тем не менее человека, способного решать эти задачи в силу своих знаний в сфере экономики, в сфере финансов». Вот именно с этих позиций министр Сердюков

сегодня и действует по указке тех, кто его нанимал. Он сокращает, урезает, продает образовавшиеся излишки... Так, например, перевод штаба ВМФ из Москвы в Санкт-Петербург дает возможность заинтересованным лицам по сходной цене заполучить в центре Москвы и землю, и здания. Из Москвы в Балашиху переведен штаб военно-космической обороны страны, освободив огромный особняк на Мясницкой, 33 — бывшую ставку Сталина. С военными вузами — та же картина. Никто не может объяснить, почему по плану реформы понадобилось выселять оперативное управление из здания Генштаба как раз в тот момент, когда началась война в Южной Осетии. Пристанищем для высланных офицеров стала военная поликлиника. «Сию в кабинете, — рассказывал один из них, — связи никакой, секретных документов — тоже, а рядом стоит гинекологическое кресло...» В результате уволенному генералу Рукшину во время конфликта с Грузией пришлось организовывать работу офицеров Главного оперативного управления (ГОУ) с помощью мобильных телефонов. Но даже при такой «организации», когда к тому же в кульминационный момент «Ч» пропал министр обороны, а начальник Генштаба уклонился от принятия решения на действия войск, нереформированная армия сумела одержать победу над мобильными бригадами агрессора, подготовленными по стандартам НАТО.

Надо подчеркнуть, что не может идти речь ни о какой реформе армии, если нет военной доктрины. В таком случае не понятно, какую армию мы хотим иметь, для отражения какого противника, какой принцип комплектования, какова ее видовая структура и т.д. Несколько лет назад военная доктрина страны была забракована. Решили разработать новый вариант и уже на его основе формировать облик армии. Разработкой доктрины занялся Генштаб, академия военных наук РАН. В прошлом году некий вариант доктрины рассматривали в Государственной Думе. На этом все и закончилось. Специалисты утверждают, что сегодня в Минобороны и Генштабе военную доктрину России даже физически некому завершить — просто нет стратегических умов и Генштаб давно уже не «мозг армии». Поэтому и делается все по принципу «палец — пол — потолок».

После разработки доктрины необходимо было бы определить, кто в правительстве за эту реформу отвечает, кто контролирует и оценивает ее ход. Для этого могла бы быть создана парламентская комиссия, а в Генштабе — рабочие комиссии по проработке вариантов реформы. К выработке военной доктрины должен быть

подключен и Совет безопасности. Ничего этого нет и в помине. И вообще, было бы целесообразно принять федеральный закон «О реформировании ВС», законодательно закрепив стратегический замысел и обеспечение ее реализации.

Напрашивается вывод, что российская олигархическая власть приняла твердое решение ликвидировать ВС как важнейшую и главную системную организацию по обеспечению военной и национальной безопасности страны. Несмотря на то что окончательный вариант доктрины так и не родился, реформирование армии идет полным ходом. Режут по живому. До 2012 года армию сократят до 1 млн человек. Значительно сократится количество воинских частей. В сухопутных войсках — с 1890 до 172, в ВВС — с 340 до 180, в ВМФ — с 240 до 123, в РВСН — с 12 до 8, в ВДВ — с 6 до 5, и в космических войсках — с 7 до 6 частей. Кадрированных частей вообще не будет, будут только части постоянной готовности. Это обстоятельство сразу обуславливает две проблемы. Во-первых, в случае серьезного военного конфликта на какой базе будет формироваться мобилизационный резерв, и, во-вторых, придется отказываться от призыва, ибо что это за часть постоянной боевой готовности, если ее солдатский костяк будет состоять из людей, толком не научившихся держать в руках оружие.

Принципиально меняется организационно-штатная структура военных округов. Сегодня она состоит из 4 основных звеньев: округ, армия, дивизия, полк. Внедряется американская структура: округ, оперативное командование, бригада. По мнению военных специалистов, переход с четырехзвенной системы на трехзвенную ошибочен. Она не улучшает управляемости войск, а только существенно снизит их боевую готовность. Ибо под бригадой понимается огромный полк, в котором будет много батальонов, много солдат и такой же громоздкий войсковой тыл. Кроме того, без дивизий нельзя вырастить высший командный состав. И еще, вероятно, авторы реформы «забыли» одно обстоятельство. ВПК разрабатывает единую автоматизированную систему управления ВС. И эта система разрабатывается под 4-звенную структуру ВС. То есть правая рука не знает, что делает левая.

Существенно сокращается штат штабных структур. Центральный аппарат Минобороны урезается с 10 500 до 3500 человек, а войсковые и флотские органы управления — с 11 300 до 5000 человек.

Кардинально урезается офицерский корпус. Число генералов и адмиралов уменьшается с 1107 до 886, полковников — с 15 365 до 3114, подполковников — с 19 300 до 7500, майоров — с 99 500 до

30 000. Число старших лейтенантов увеличивается с 30 000 до 35 000, лейтенантов — с 20 000 до 26 000. Часть офицерских должностей займут сержанты и старшины-контрактники, а также гражданские специалисты. Откуда возьмутся эти самые «сержанты» и «старшины» — совершенно не понятно, пока что таких в природе не существует. При этом реформой ликвидируются как институт мичманы и прапорщики, составляющие одну из немногих профессиональных частей нашей армии.

Один из основных ударов «реформы» наносится по основе армии — по ее системе подготовки офицерских кадров. Вместо ныне существующих 65 военных вузов и академий будет организовано 10 учебных центров.

Ликвидация сети существующих многие десятилетия военных училищ и академий будет означать прежде всего уничтожение создававшихся десятилетиями крупных научных школ и уникальной учебно-материальной базы, то есть резкую деградацию качества военного образования. Перевод училищ и академий из Москвы и других крупных городов в некие новые «военные наукограды» неизбежно приведет к распаду педагогических коллективов, ибо большинство профессоров и преподавателей откажется ехать на новое место работы. Это уже произошло с рядом военных академий, выведенных из Москвы, и Иркутским авиационным инженерным училищем, спешно, самолетами, переброшенным в Воронеж.

Создание «суперакадемий» не подкреплено материальными ресурсами. Сложнейшая лабораторная база училищ и академий, как правило, не подлежит демонтажу и перевозке. Создать ее заново практически невозможно из-за колоссальных расходов и исчезновения заводов, на которых она была ранее произведена. Расширение существующих и строительство новых учебных и лабораторных корпусов, казарм и общежитий для слушателей, домов для преподавателей и обслуживающего персонала «суперакадемий» обойдется в колоссальную сумму, которую бюджет России просто не потянет.

Готовящаяся ликвидация сотен воинских частей, десятков военных училищ и академий, увольнение сотен тысяч офицеров, прапорщиков и мичманов оказывают сильнейшее деморализующее воздействие на кадры. Люди пребывают в состоянии полной неопределенности в отношении их дальнейшей судьбы. Разумеется, ни о каком полноценном исполнении служебных обязанностей в этих условиях и речи быть не может. В условиях

экономического кризиса возможности трудоустройства военнотружущих, уволенных в запас, будут крайне ограниченными, что приведет к росту социальной напряженности. В случае ликвидации училищ и воинских частей на улице окажутся также десятки тысяч лиц гражданского персонала предпенсионного возраста без шансов на трудоустройство.

Вызывает серьезную озабоченность состояние обеспечения нашей армии современным оружием. Большая часть оснащения армии физически и морально устарела, а естественная убыль не компенсируется закупками. В итоге современные самолеты, вертолеты, танки и корабли составляют около 10% парка боевой техники. Это стало ощутимым в ходе боевых действий против многочисленной грузинской армии в августе 2008 года. Эта кратковременная война показала, что у нас нет армии для отражения серьезного противника.

Между тем руководство страны в лице президента и председателя правительства заявляют, что перевооружение армии является приоритетной задачей государства. Президент пообещал, что уже в 2011 году начнется полномасштабное перевооружение армии и флота. Министр обороны А. Сердюков надеется, что к 2015 году доля современного вооружения вырастет до 30%, а к 2020 году — до 70%. Но если он имеет в виду под «новой техникой» технику типа танка Т-90 или самолета Су-34, то эта техника была создана еще в советский период. На чем базируется подобный оптимизм, совершенно не понятно. Во-первых, элементарно не достает средств. Расходы на национальную оборону в текущем году сокращены на 142 млрд рублей, или на 10%. Сокращение почти на 16 млрд рублей финансирования федеральной целевой программы комплектования армии, урезание на 3,4 млрд рублей средств на ядерно-оружейный комплекс — лишь видимая и открытая обществу часть снижения на реформу и закупку вооружений. На 20–25% сокращаются расходы на закупку горюче-смазочных материалов. Это означает, что даже имеющаяся боевая техника будет реже ездить, летать и выходить в море. Нельзя объяснить, исходя из экономических реалий, откуда возьмутся миллиарды на амбициозные планы строительства авианосцев, подлодок, самолетов при столь масштабном сокращении. Их ведь не находилось и в лучшие времена. Известно, что любое сокращение войск — это огромные бюджетные траты. Например, содержание одного зенитно-ракетного полка обходится в 4 раза дешевле, чем его расформирование. Правда, при этом списывается огромное количество дорогостоя-

щей аппаратуры, оружия, техники, обмундирования. Для менеджеров с головой — это настоящий Клондайк. Судя по всему, именно получение «дополнительных ассигнований» и является основной целью «реформы». Речь идет о том, что в ходе этих реформ ожидается высвобождение около 40 тысяч военных объектов с соответствующими зданиями, инфраструктурой и территориями. Стоимость этих объектов оценивается в несколько триллионов рублей, что в несколько раз больше всего годового военного бюджета России. Продажей объектов будет заниматься само военное ведомство. Создается впечатление, что «обновление облика Вооруженных сил» вызвано не интересами национальной безопасности, а коммерческо-коррупционными интересами ряда лиц, намеренных «освоить» колоссальную собственность ВС. «Торгашество», не имеющее никакого отношения к военной реформе, — это пока единственное, чем «эффективно» занимается команда А. Сердюкова. Дело за Главной прокуратурой и Счетной палатой.

Во-вторых, по-прежнему в глубоком кризисе находится отечественный военно-промышленный комплекс (ВПК). В нынешнем его состоянии он не способен выполнить разработанную программу перевооружения в обозначенные сроки по многим причинам. Прежде всего нет достаточно хорошо подготовленных кадров, которые в состоянии изготавливать современное оружие, нет современного станочного парка, нет или частично утрачены соответствующие технологии, технологические цепочки разорваны. ВПК сегодня представляет собой не единую систему, а набор предприятий, ориентированных в основном на зарубежные рынки. В циклах изготовления вооружения выпали целые заводы и НИИ, которые уже давным-давно разорены и закрыты. Сегодня правительство пытается все это восстановить в рамках госкорпорации «Ростехнология».

Еще один важный момент связан с малосерийностью изготовления нашей военной техники, что делает ее чрезвычайно дорогой. Когда у предприятия государство приобретает всего десять танков или 3–4 самолета, изделия не могут быть дешевыми.

Состояние нашего ВПК можно проиллюстрировать ситуацией с ракетой «Булава», которая никак не взлетит. Под нее заложено три подлодки, а ракеты нет. В целях экономии заказ на «Булаву» вместо Миасского КБ, которое специализировалась на системах для подводных лодок, выдали Московскому институту теплотехники, специализирующемуся на создании ракет наземного базирования. Естественно, что Московский институт никакого опыта создания

ракет для подлодок не имел. Поэтому не приходится удивляться, что все испытания «Булавы» в той или иной степени оказались неудачными. Не понятно, можно ли будет каким-то образом переоборудовать строящиеся лодки, если создать «Булаву» не удастся.

Повышенную обеспокоенность вызывает состояние российских СЯС как единственного фактора, позволяющего пока считать Россию великой военной державой. В настоящее время в РВСН всего 489 МБР с 1788 зарядами, в ВМФ — 13 ракетных крейсеров с 192 баллистическими ракетами и 672 БЧ, в ВВС — 79 бомбардировщиков с 884 крылатыми ракетами. Всего мы имеем 3344 заряда. Сегодня ведутся переговоры о сокращении зарядов на 80%. То есть в ближайшее время количество зарядов может составить всего лишь около 670. Но дело даже не в количестве зарядов, а в количестве носителей, которые с высокой вероятностью могут доставить на территорию вероятного противника хотя бы один заряд. ПРО США уже в состоянии перехватить до 300 БЧ. При крайне низком, как сегодня, темпе строительства новых ракет и ускоряющемся темпе вывода старых в ближайшие годы, например, РВСН могут сократиться до 100–200 однозарядных МБР. Поэтому в предстоящих переговорах с США о дальнейшем сокращении СЯС речь должна идти не столько о количестве зарядов, сколько о количестве носителей ядерных зарядов. Садиться за стол переговоров можно только в том случае, если предварительно будет достигнуто согласие по целому ряду принципиально важных моментов:

1. Все новые структуры ПРО США, которые имеют отношение к широкомасштабной национальной противоракетной обороне США, должны быть физически ликвидированы и восстановлен режим Договора ПРО-72, как и сам Договор. США должны отказаться от размещения элементов ПРО на территории Европы. При этом разрешается создание любых систем защиты стартов стратегических носителей как средства, гарантирующего ответный удар.

2. США соглашаются вести переговоры не только по сокращению зарядов, но и по всем носителям, включая крылатые ракеты, способные нести ядерные заряды.

3. США готовы рассмотреть возможность отказа от морской компоненты СЯС.

4. США в качестве предварительного условия для новых переговоров должны ликвидировать своё военное присутствие в Европе.

Вот тот минимум разумных условий, выполнение которых может подтвердить серьезность намерений США на устранение ядерной угрозы уничтожения земной цивилизации.

Особую обеспокоенность вызывает непрекращающееся реформирование ядерной отрасли, в том числе и предприятий и организаций, занимающихся непосредственно разработкой ядерного оружия. О жизненной, первостепенной роли ядерных вооружений России для обеспечения её будущего не раз говорили прошлый и нынешний президенты, нынешний премьер, бывший и действующий начальники Генерального штаба.

Однако что имеем в реальности? Во главе ядерной отрасли сегодня находятся полностью провалившиеся непрофессионалы во главе с С. Кириенко. Широковещательные заявления последнего о необходимости нового объединения всех атомных возможностей СНГ на деле обернулись настойчиво внедряемыми в жизнь проектами неуклонного понижения статуса отрасли — от мощного комплексного отраслевого министерства — Минатома России — до более чем сомнительно организованной и управляемой государственной корпорации «Росатом». При этом верхом безответственности является идея акционировать ядерный оружейный комплекс России — кроме прочего, в нарушение ряда международных обязательств России. Против превращения Российского Федерального Ядерного центра (РФЯЦ) в городе Сарове (бывший Арзамас-16) выступили все крупные ученые этого центра. В своем обращении к президенту они пишут: «Нам не ясно, в какой степени преобразование РФЯЦ в ОАО обеспечит выполнение основных задач института, приведет к повышению эффективности научного труда для решения оборонных задач в условиях беспрецедентно долгосрочного отсутствия ядерных испытаний». За одну эту, с позволения сказать, идею её авторов во главе с Кириенко следует освобождать от должностей по явному и полному служебному несоответствию.

Ядерные возможности России оказываются под угрозой и в силу нахождения России в режиме ДВЗЯИ (договора о всеобщем запрещении ядерных испытаний). Этот разрушительный для ядерной оружейной работы в России договор не ратифицирован США и Китаем, но в любом случае России необходимо как можно скорее начать процедуру выхода из ДВЗЯИ в целях возобновления ядерных испытаний. Причем необходимо испытывать не только наш реальный ядерный арсенал, но прежде всего способность молодых ядерных кадров разрабатывать оружие и эксплуатировать его. Последние ядерные испытания были проведены в СССР в 1990 году. То есть молодой специалист, пришедший в один из двух наших ядерных оружейных центров в 1991 году в возрасте примерно 23 лет, имея сегодня возраст профессиональ-

ного расцвета — 41 год, фактически является неполноценным специалистом, не отправив на полигон ни одного изделия своей разработки. Нужны ли здесь комментарии?

Наконец, проблема обеспечения режима ядерного сдерживания потенциальных агрессоров, которая фактически является проблемой ядерной стабильности. США, несомненно, рвутся к ядерному превосходству, и последние так называемые «инициативы Обамы» имеют одну цель — создать для США условия безнаказанного превентивного удара США по России. Российские СЯС нельзя сокращать ни на один носитель до полного исчерпания дополнительных сроков гарантии. Это относится прежде всего к нашим «тяжелым» МБР с РГЧ типа Р-36.

Без прочного ядерного щита Россия рухнет. Но сохранить нашу ядерную оборону мы можем лишь при следующих необходимых, хотя и недостаточных условиях:

- принятие пакета новых законов, закрепляющих исключительно государственный характер прежде всего ЯОК России;
- восстановление в полном масштабе Минатома РФ;
- выход РФ из режима ДВЗЯИ и возобновление ядерных испытаний, начиная с проверки реального боезапаса;
- исключение каких-либо количественных сокращений РВСН и срочные меры по разработке новых «тяжелых» МБР с РГЧ.

Нынешние тенденции в области военного строительства в РФ однозначно свидетельствуют: в обозримой перспективе ВС страны утратят возможность обеспечивать безопасность страны от внешней агрессии. Для изменения сложившейся ситуации необходимо создание новой концепции военного строительства, основанной на оценке реальных внешних угроз для России. На ее основе должны быть определены новые подходы к формированию системы управления ВС и их структуры, военно-технической политики, принципов прохождения службы личным составом, организации боевой подготовки. Это могут сделать только профессионалы, а не менеджеры-дилетанты, такие как Сердюков, Кириенко, Чубайс, Кудрин и т.д., последствия деятельности которых намного вреднее открытых врагов.

ЗАБЫТАЯ АРМИЯ

Вооруженные силы (ВС) и военно-промышленный комплекс (ВПК) России, несмотря на бравурные заявления президента В. Путина, продолжают находиться в системном кризисе.

Состояние и боеготовность ВС определяются их оснащенностью современной техникой и вооружением, надежностью управления войсками, уровнем выучки и дисциплины, социальной защищенностью, моральным духом людей в погонах.

Нынешнее состояние ВС РФ несет на себе отпечаток предательского развала СССР. После отделения РСФСР за пределами республики остались 13 общевойсковых армий и корпусов, 4 танковые, 2 ракетные армии стратегического назначения, 3 армии ПВО, 5 воздушных армий. На территории союзных республик остались практически все радиолокационные станции раннего обнаружения (5 из 8), оперативно-стратегические пункты и базы. Без воздушного прикрытия оказались огромные участки российской границы. В угоду НАТО были выведены наши войска из стран бывшего Варшавского договора.

В наследство России досталось 8 из 16 военных округов, практически вся морская составляющая советских стратегических ядерных сил, часть наземной и воздушной составляющих. На начало 1992 года Россия имела достаточно мощный военный потенциал, даже если судить только по состоянию стратегической составляющей. В ракетных войсках стратегического назначения (РВСН) было 627 межконтинентальных баллистических ракет (МБР) с 3727 боевыми частями (БЧ). Военно-морской флот располагал 27 ракетными подводными крейсерами специального назначения с 456 баллистическими ракетами, оснащенными 2368 боевыми частями. В Военно-воздушных силах — 22 бомбардировщика Ту-95МС по 16 крылатых ракет на каждом, всего 352 ракеты.

С тех пор более 15 лет руководство страны ведет непрерывный разговор о военной реформе, будто бы преследующей цель создания современных ВС. Однако факты говорят о том, что проведение реформы зашло в тупик и во многом подменено показухой и пустыми обещаниями. Вопросы обороны страны даже не включены в число приоритетных «национальных проектов». Руководителями военного ведомства назначаются лица, не имеющие никакого отношения к ВС и не пользующиеся уважением в армейской среде. Значительная часть руководящего кадрового состава Министерства обороны и Генерального штаба не имеет практического опыта командования войсками в масштабе оперативно-стратегического объединения. Идя на поводу у США, российское руководство готовит армию не к отражению широкомасштабной агрессии, а к борьбе с мифом «исламского терро-

ризма». ВС все чаще используются для выполнения полицейских функций.

Такую позицию по отношению к ВС руководство страны объясняет отсутствием стратегического противника. Это сознательный обман. За 628 лет после Куликовской битвы Россия, Советский Союз провели в войнах 342 года, не считая 7 лет чеченской войны. Нападали на нашу Родину тогда, когда она была феодальной, капиталистической и социалистической. Всегда целью агрессоров были наша территория, национальные богатства страны. И сегодня, в условиях капиталистической глобализации, когда идет схватка за обладание энергетическими и природными ресурсами, а мир поделен на «золотой миллиард», жирующий на эксплуатации и грабеже остальных пяти миллиардов человечества, именно Россия с её природными ресурсами стала первоочередным объектом агрессии (справка: Россия, занимая 12% суши планеты, имея 3% населения мира, располагает 22% всех лесов, 20% мировых запасов пресной воды, 16% разведанных минеральных ресурсов, 32% мировых запасов газа, 12% мировых запасов нефти, 28% мировых запасов угля, 36% мировых запасов никеля, 40% мировых запасов металлов платиновой группы).

Кто вероятный агрессор? Тот, кто в этих природных ресурсах нуждается больше всего. Им является блок НАТО, ядро которого составляют страны «золотого миллиарда» во главе с Соединенными Штатами Америки. Доказательствами тому служат отказ блока НАТО от роспуска после ликвидации Организации Варшавского Договора, продвижение НАТО на восток и окружение России кольцом военных баз, отказ США от взаимного сокращения ядерных арсеналов, выход из Договора по ПРО, ежегодный рост военных расходов и т.д. Только бюджет США на 2008 год составляет около 700 миллиардов долларов, превышая в 25 раз объем средств, выделяемых на содержание и обеспечение ВС РФ.

За годы реформ ВС России с 4 миллионов 800 тысяч сокращены до 1 миллиона человек. В то же время Вооруженные силы США насчитывают около 1,5 миллиона человек в регулярных силах и 900 тысяч резервистов. В боевом составе Вооруженных сил США 22 дивизии и 19 бригад, 20 крыльев тактической авиации (1670 боевых самолетов), около 360 кораблей основных классов, из них 12 многоцелевых авианосцев, 4 дивизии морской пехоты. Блок НАТО имеет около 50 дивизий, 95 бригад, до 4700 боевых самолетов и около 700 боевых кораблей. И все это в конечном итоге нацелено против России.

На протяжении 15 лет (с 1992 по 2007 год) так и не найден ответ на стратегически важный вопрос: для чего России нужна армия и, соответственно, какой она должна быть? На основе же официальных открытых документов, таких как «Военная доктрина Российской Федерации» и «Актуальные задачи развития Вооруженных сил РФ», весьма проблематично вести военное строительство, адекватное нынешней международной ситуации. В «Актуальных задачах...», с одной стороны, говорится об «исключении из числа наиболее вероятных конфликтов, к которым готовились ВС, глобальной ядерной войны и крупномасштабных войн с использованием обычных вооружений с НАТО или иной возглавляемой США коалицией». С другой — о том, что «если НАТО сохранится в качестве военного альянса с существующей сегодня наступательной военной доктриной, это потребует коренной перестройки российского военного планирования и принципов строительства российских ВС, включая изменение российской ядерной стратегии». Эти «базовые выкладки» очевидным образом противоречат друг другу.

В целом складывается впечатление, что над данным документом параллельно работало сразу несколько авторских коллективов, имеющих различные взгляды на военное строительство, а затем написанное ими было соединено чисто механически. Совершенно очевидно, что внутри Министерства обороны существуют острые противоречия между теми, кто не может не видеть изменения характера войн в последние 15 лет, и сторонниками «бронетанкового» мышления на уровне 40–50-х годов прошлого века. Столь же очевидны противоречия между той частью политического и военного руководства, которая не видит смысла в противостоянии с США, и той, для которой такое противостояние является вероятной перспективой.

Всегда главной ценностью Вооруженных сил СССР был советский человек в погонах, патриот и интернационалист. Эти замечательные качества русского советского солдата и командира прошли проверку в годы войны с фашизмом. Важнейшим фактором победы стал героизм бойцов и командиров Красной армии. За годы войны более 11 тыс. воинов стали Героями Советского Союза. За всю войну ни один корабль, ни одна подводная лодка ВМФ не спустили боевой флаг перед врагом. Такого массового героизма не знали и не знают ни одна армия буржуазных государств.

Заявляя об исчезновении опасности войны и обещая заменить пушки на масло, реформаторы подорвали авторитет военной

службы, заменяют народную армию на наемную защитницу капитала и палача трудового народа. Они не занимаются военно-патриотическим воспитанием молодого поколения, разлагают его духовно и нравственно. В результате — массовое уклонение молодежи от военной службы. Среди призывников каждый третий не может служить по состоянию здоровья, а среди тех, кого удалось в 2007 г. призвать в армию и на флот, 50% имеют ограничения, 40% процентов в момент призыва нигде не учились и не работали, а зачастую имели криминальное прошлое. Сама служба в нынешней российской армии напоминает годы перед Великой Октябрьской социалистической революцией, когда, как отмечал В.И. Ленин, «казарма в России была сплошь да рядом хуже всякой тюрьмы; нигде так не давили и не угнетали личности, как в казарме; нигде не процветали в такой степени истязания, побои, надругательство над человеком». «Дедовщина» проникла даже в курсантскую среду училищ военных летчиков. В 2007 году часть курсантов Краснодарского высшего военного авиационного училища летчиков им. А.К. Серова отказывалась принимать присягу из-за постоянных издевательств над ними офицеров и младших командиров. Важно понимать, что дедовщина — не «случайное явление» в отдельных частях, а сознательно культивируемая и поощряемая офицерами система криминального управления личным составом через контроль старослужащих над новобранцами.

Провалились все попытки реформы порядка комплектования Вооруженных сил. Непродуманные шаги в виде перехода на годичный срок службы в армии лишь усложняют ситуацию. Уже в 2009 году Министерство обороны столкнется с неизбежным кризисом комплектования армии: из-за перехода на годичный срок службы потребуется ежегодно призывать на службу 700 тысяч молодых людей, тогда как уже в 2009 году 18-летнего возраста достигнут всего 843 тысячи человек. Властям придется отказаться от всех отсрочек и таким образом разрушить существующую систему образования.

Остается на весьма низком уровне социальная защищенность военнослужащих. Она оказалась хуже, чем у гражданских чиновников. Около 160 тысяч офицеров, прапорщиков и мичманов не имеют жилья, у семей младшего офицерского состава и почти 40% военных пенсионеров доходы ниже прожиточного минимума. К примеру, у командира взвода доход составляет 8–10 тысяч, командира полка — 12–14 тысяч, дивизии — 15–20 тысяч рублей. Поднаем квартиры в областном центре обходится в 6 тысяч рублей

ежемесячно. В результате 30% младших офицеров не могут создать семей и мыкаются по общежитиям. В 2006 году Путин объявил о запуске новой «президентской» программы «15+15» по обеспечению военнослужащих жильем, но в 2006 году по этой программе было сдано всего 6,5 тыс. новых квартир, в 2007-м сдано еще около 12 тыс. квартир. Такие темпы могут только законсервировать решение этой проблемы.

В результате падения авторитета военной службы, низкой социальной защищенности людей в погонах в армии и на флоте в ВС образовался сорокатысячный некомплект офицеров. Отток профессиональных офицеров (выпускников военных вузов) из ВС остановить не удастся. Внедрение контрактного принципа комплектования отдельных частей, производившееся в 2000–2007 годах, не привело к повышению качества личного состава Вооруженных сил РФ.

Правительство цинично игнорирует законодательство об обязательном перерасчете пенсий, исходя из реального увеличения продовольственного пайка. Только по этой причине с 2000 по 2005 г. ежемесячно каждому военному пенсионеру не доплачивалось около 1200 рублей. Кроме этого, из-за уклонения режима от перерасчета пенсий с 1995 по 1 марта 1998 г. у каждого из военных пенсионеров украдено от 30 до 70 тысяч рублей. В целом долг режима перед военными пенсионерами достиг 100 млрд рублей.

В настоящее время военным пенсионерам возвращают долги за 1995–1998 годы, но это не осознание властью подлости воровства, а вынужденный ответ на массовые акции протеста против грабежа, на десятки тысяч судебных исков военных пенсионеров в защиту своих прав. Власть пошла на уступки и возвращает 40 млрд из 100 млрд долга.

России нужна современная, хорошо вооруженная, боеспособная армия, которая может защитить страну. Сегодняшняя армия этим критериям не соответствует. Для того чтобы достичь поставленной цели, необходимо, во-первых, адекватно вооружить армию. Это требует прежде всего существенного увеличения финансирования ВС. Нынешнее выделение средств на уровне 2,5% ВВП только усугубляет негативные тенденции деградации обороноспособности страны. Необходимо внести соответствующую поправку в статью 26 Закона «Об обороне», которая закрепляла бы выделение на нужды обороны минимум 3,5% ВВП, как это имеет место в большинстве развитых стран. Более того, в ряде стран, в том числе США, Китае, Индии, Великобритании, расходуют на

свои ВС — 5% и более от ВВП, величина которого значительно превышает ВВП России.

Недофинансирование ВС отрицательно сказывается на их перевооружение современными образцами военной техники. Удельный вес современного оружия в ВС РФ не превышает 20%, в то время как в армиях, нам противостоящих, этот показатель составляет минимум 60%. Чтобы поддерживать ВС хотя бы на минимально достаточном уровне, необходимо ежегодно закупать не менее 5–6% современных образцов от количества вооружений. Это примерно 100–150 самолетов, 200–250 танков, 50–60 вертолетов и т.д. Сегодня у нас эти цифры на порядок меньше. В 2000–2006 годах в Вооруженные силы было поставлено всего 27 межконтинентальных баллистических ракет с 27 боевыми частями. В период с 2000 года армии были поставлены всего 3 новых самолета — один Ту-160 и два СУ-34. После 2000 года было закуплено немногим более 60 танков Т-90. В 2000-е ВМФ и морские части погранвойск получили надводных и подводных кораблей и катеров менее десяти. Государственная программа вооружений на 2007–2015 годы планирует поставку армии в период до 2015 года всего 60 самолетов. Это означает, что существующий парк в 600 самолетов планируется обновить за 80 лет.

Наибольшую тревогу вызывает кризисное состояние Стратегических ядерных сил (СЯС), благодаря наличию которых страна обеспечивает свой суверенитет. На сегодня СЯС РФ располагает межконтинентальными баллистическими ракетами (МБР) и баллистическими ракетами на подводных лодках (БРПЛ) в количестве 681 шт. с 2460 боевыми частями (БЧ), 79 самолетами с 884 крылатыми ракетами (КР), т.е. всего 3344 заряда. Только за 2000–2007 годы СЯС утратили 405 носителей и 2498 зарядов. Списано два Ту-95МС, один Ту-160 потерян в катастрофе. Если сокращение российского ядерного арсенала продолжится нынешними темпами, к середине следующего десятилетия у российских СЯС останется не более 300 межконтинентальных и баллистических ракет подводного базирования, а также не более чем 600 боевых частей для них. В таких условиях продолжение выполнения стратегическими ядерными силами функции ядерного сдерживания окажется под вопросом. Для противника появится возможность с помощью неядерного удара с применением высокоточного оружия уничтожить почти все российские ядерные силы, а единичные запущенные ракеты — добить с помощью стратегической ПРО.

Ситуация усугубляется принятым ошибочным решением о развитии мобильных ракетных комплексов РС-12 «Тополь».

Оно мотивировалось тем, что повышение точности американских стратегических ракет снижает боевую устойчивость отечественных МБР шахтного базирования. Выход был найден в создании комплексов, обладающих высокой мобильностью, потому способных в угрожаемый период уйти из-под удара.

Однако сегодня, когда США обладают спутниками оптической, инфракрасной и радиолокационной разведки (КН-11, «Лакросс» и др.), передающими информацию в реальном масштабе времени, устойчивость «Тополей» стала, по сути, нулевой. Изначальное место базирования «Тополей» известно США с точностью до сантиметра. Движение «Тополя» будет полностью контролироваться противником с момента выхода машины из ангара. Предполагать, что стотонная 22-метровая машина, коей является «Тополь», обладающий высокой заметностью в оптическом, радиолокационном и инфракрасном диапазонах, может «стремительно» раствориться в российских просторах, достаточно наивно. Взрыв ядерного заряда на определенной высоте может вывести из строя сразу всю дивизию «Тополей», вышедших из ангаров.

Многозарядные МБР шахтного базирования РС-18 и РС-20, так называемая «Сатана», несмотря на многократное продление срока их службы, будут в ближайшие годы в ускоренном темпе выводиться из эксплуатации. Замена их на шахтный вариант «Тополя» неадекватна, поскольку, во-первых, ведется крайне низкими темпами, во-вторых, «Тополь» несет всего один заряд. Возможность создания многозарядного варианта «Тополя», известного под названием РС-24, представляется в высшей степени сомнительной. Если МБР РС-20 может выводить 8,8 т полезной нагрузки, РС-18 — 4,3 т, то «Тополь» — всего одну тонну, «Тополь-М» — 1,2 т. «Тополь» изначально создавался как однозарядная ракета, попытка изменить данную концепцию приведет к ухудшению его тактико-технических характеристик. Многозарядный вариант «Тополя» еще испытывается, а принятие его на вооружение если и произойдет, то лишь после 2009 года.

Подлинно высокой боевой устойчивостью обладал мобильный железнодорожный комплекс РТ-23, ракета которого оснащалась не одной боевой частью, как «Тополь», а десятью БЧ. При этом в походном положении комплекс имел внешний вид обычного вагона-рефрижератора, поэтому обнаружить его средствами наблюдения было невозможно. Симптоматично, что руководство США совершенно спокойно относится к наличию в РВСН комплексов «Тополь», однако настойчиво добивалось от руководства РФ ликвидации РТ-23.

При всей драматичности ситуации в РВСН положение с морской составляющей СЯС еще хуже. В Российской Федерации уничтожено 80% подводного флота с баллистическими ракетами. БРПЛ Р-30 «Булава», под которую предполагалось строить новые субмарины проекта 955, ныне «не летает». А подлодки «под нее» — «Юрий Долгорукий» (была заложена в 1996 году), «Александр Невский» (2004) и «Владимир Мономах» (2006) — строятся. Идущий между военными экспертами спор о том, удастся ли «довести» «Булаву», принял в значительной степени схоластический характер. Продолжать его бессмысленно, дело в том, что до сих пор все испытания этой БРПЛ заканчивались неудачно.

Авиационная компонента СЯС в последние 8 лет была наиболее стабильной по своему составу. Но вскоре ситуация изменится. При этом официальная пропаганда устами некоторых высокопоставленных российских чиновников вещает, что к 2015 году авиационная группировка СЯС будет увеличена до 50 бомбардировщиков Ту-95МС и Ту-160. Сегодня ВВС РФ имеют 79 таких самолетов, то есть уменьшение группировки на 29 единиц подается как ее увеличение.

В сфере обычных вооружений ситуация не менее удручающая. Например, для сухопутных войск за 2000–2007 годы поступление танков Т-90 не превысило 90 единиц (3 батальона). Военно-воздушным силам за этот же период было закуплено всего два новых самолета Су-34. Кроме того, было модернизировано 30–40 Су-27 и Су-25, которые в конце 2007 года начали поступать в войска.

Аналогичная ситуация и с наземной ПВО. Начиная с 2000 года официальные представители ВС не уставали делать заявления о том, что комплекс С-400 будет принят на вооружение либо в текущем, либо в наступающем году. Поставки же начались лишь в середине 2007 года. Запланированным количеством поставок этого ЗРК невозможно не только прикрыть основные административные и промышленные центры, но даже обеспечить функционирование СЯС.

Заявления о скором принятии на вооружение ЗРК «Искандер» регулярно следуют с 2003 года, однако, судя по имеющимся данным, «Искандер» не поступил на вооружение до сих пор.

Ситуация с принятием на вооружение нового ударного вертолета Ми-28 для замены Ми-24 представляется вообще чрезвычайно странной, поскольку еще в декабре 1987 года были подведены итоги конкурса, на котором Ка-50 («Черная акула») одержал победу над Ми-24. В 1995 году указом президента РФ Ка-50 был принят

на вооружение и выпущен серией в пять единиц. Два вертолета этого типа в 2001 году успешно участвовали в боевых действиях в Чечне. Ми-28 «прогнозили» только через дымы учений в Белоруссии в 2006 году. До сих пор ни один серийный Ми-28 на вооружение не принят, хотя о поступлении первых машин в части сообщалось в середине 2006 года.

Программа по созданию истребителя 5-го поколения на сегодня является единственной в России программой по разработке действительно нового образца вооружения и военной техники (по крайней мере, из тех, что не засекречены). В США тяжелый истребитель 5-го поколения F-22 с 2004 года поступает на вооружение, им уже укомплектовано 1-е авиакрыло, кроме того, разработаны другие модели — F-18, F-35 и т.д. В США «реальное проектирование» двигателя F-119PW-100 началось в 1987 году. Таким образом, есть основание предположить, что отставание российской программы создания истребителя 5-го поколения от аналогичной программы США — не менее 20 лет.

Аналогичная ситуация складывается в ВМФ. С 2000 года поступление новых кораблей на флот резко снизилось. Были достроены три единицы, заложенные до развала Советского Союза: 1 ПЛА проекта 971 («Гепард»), один ракетный катер и один тральщик. При этом была потеряна ПЛА проекта 949А «Курск», введенная в строй в 1995 году. Из кораблей, заложенных в 1990-е, были достроены шесть катеров, подлодка «Санкт-Петербург», в последние два года заложены еще две субмарины этого типа. «Санкт-Петербург» в настоящее время проходит испытания, которые затягиваются из-за серьезных технических проблем.

Единственной боевой единицей ВМФ РФ, целиком построенной в период после 2000 года, стал малый артиллерийский корабль проекта 21630 «Астрахань», заложены еще два аналогичных корабля. Все они предназначены для использования на Каспийском море. Кроме того, Каспийская флотилия получила сторожевой корабль проекта 1166 «Татарстан». Изначально он предназначался для Индии, но она отказалась от него из-за слабости вооружения. К тому времени СКР был почти достроен, поэтому решили отправить его на Каспий.

Строительство ракетных лодок требует одновременно создания как минимум такого же количества многоцелевых подлодок для обеспечения действий подводных ракетноносцев. В условиях абсолютного превосходства ВМС США в надводных кораблях отсутствие еще и многоцелевых подводных лодок делает раз-

вертывание ракетных подводных крейсеров в боевых условиях невозможным.

По боевым возможностям российский флот на Балтике уступает в 2 раза шведскому и финскому, в 4 раза — немецкому; на Черном море — в 3 раза турецкому, не говоря уже о двадцатикратном превосходстве над нами американского флота. Российский ВМФ разбросан по пяти почти или полностью изолированным друг от друга морским и океанским театрам военных действий. Все это крайне затрудняет маневр силами между ними даже в мирное время, и в ближайшие 8–10 лет надводный флот неизбежно, а подводный — с высокой степенью вероятности станут флотами прибрежного действия.

Серьезнейшей проблемой ВМФ остается необеспеченность кораблей ремонтом. Из-за этого списываются корабли, которые могли бы оставаться в строю ВМФ еще 10–20 лет. Судоремонтная база ВМФ с 1992 г. по настоящее время сократилась с 60 тыс. до 16 тыс. человек. Из её состава вышли 20 предприятий (50%). Производственная мощность заводов Управления судоремонтных заводов ВМФ составляет 67% от ежегодно необходимой для восстановления технической готовности флота, а в настоящее время вопреки мировой практике выводится из подчинения руководства ВМФ.

Темп перевооружения и качественные характеристики закупаемых образцов ВВТ таковы, что при сохранении существующих тенденций силы общего назначения РФ в течение ближайших 8–10 лет достигнут размеров вооруженных сил средней европейской страны, что не позволит обеспечить обороноспособность РФ, особенно в условиях параллельной деградации СЯС.

Серьезным изменением в видовой структуре Вооруженных сил РФ за последнее десятилетие стала передача армейской авиации из сухопутных войск в ВВС. Россия стала практически единственной такой страной. Это решение можно считать одной из самых грубых ошибок в области военного строительства за весь постсоветский период. Вертолеты на сегодняшний день являются важнейшим и наиболее универсальным средством повышения мобильности и боевой мощи сухопутных войск. В США вертолетные батальоны не просто остаются в составе сухопутных войск, но и включаются непосредственно в структуру дивизий. Для ВВС же вертолеты являются не более чем обузой. Никаких разумных объяснений данному решению до сих пор нет.

Крайне неоднозначна ситуация с беспилотными летательными аппаратами. Россия по этому классу вооружений отстает не только

от крупнейших западных стран, но и, например, от Ирана. На сегодняшний день развитие беспилотных самолетов — одно из важнейших направлений военно-технической политики во всех основных армиях мира. При этом в отечественной программе вооружений до 2015 года о беспилотных аппаратах не говорится вообще.

Военно-промышленный комплекс страны подвергся жесточайшему расчленению и приватизации, искусственному банкротству и распродаже за бесценок, в том числе и зарубежным фирмам. Достаточно упомянуть о таких гигантах, как Балтийский завод, Уфимское моторостроительное производственное объединение, Уралмашзавод, Московский вертолетный завод им. М. Л. Миля, Воронежский завод «Электроприбор», завод «Красное Сормово», Тульский ЦНИИ систем управления, серийный завод по производству ядерного оружия в г. Арзамас-16 (Саров), и многих других. В этом ряду можно отметить ничем не оправданное реформирование Министерства по атомной энергии, которое ответственно за разработку ядерного оружия. Сначала его трансформировали в Агентство по атомной энергии, а совсем недавно преобразовали в Корпорацию по атомной энергии — получастное объединение, в задачах которого практически нет места ядерно-оружейному комплексу (ЯОК) страны. Ядерные центры страны — разработчики ядерного оружия — постепенно деградируют, теряют профессиональные кадры, хиреет лабораторно-испытательная база и т.д.

Иностранцы, к нашему стыду, имеют блокирующие пакеты акций в ОАО «АНТК им. Туполева», Саратовском ОАО «Сигнал», в ЗАО «Евромил» и т.д. Не так давно немецкая компания «Сименс» скупила блокирующий пакет, 25% акций, уникального российского объединения «Силовые машины» — гордости нашей страны.

В постсоветский период оборонно-промышленный комплекс России утратил множество технологий и целые поколения квалифицированных кадров. Эти потери постепенно становятся невозполнимыми. Главным фактором, который позволил отрасли выжить (по крайней мере, отчасти), стали ее переориентация на внешний рынок и экспортные поставки вооружений. Около 80% мощностей ВПК работают на другие страны. Мы вооружаем иностранные армии, в том числе армии наших потенциальных противников. Чужие армии получают в разы больше российского оружия, чем наша собственная. Экспорт оружия монопольно контролируется структурой «Рособоронэкспорт», возглавляемой «питерцем» и другом президента Сергеем Чemezовым. Расходование

выручки от экспорта оружия, которая должна целевым образом направляться на финансирование модернизации Вооруженных сил, непрозрачно.

Эффективность ВПК остается низкой, поставка в армию современных вооружений задерживается. Увеличивается технологическое отставание ВПК от других стран. Истребитель Су-34, танк Т-90, другие «современные» образцы оружия — все это модификации старых серий прошлого века. Внятная инновационная программа разработки перспективных образцов вооружений и военной техники так и не была разработана. При отсутствии ясной военной доктрины невозможно определить адекватную стратегию обеспечения армии вооружениями и военной техникой.

Путинские потуги в виде создание оборонно-промышленных «холдингов» под руководством своих питерских друзей не помогают. Монополизация разработок и производства вооружений и военной техники — тупиковый путь. В советское время ради обеспечения конкурентоспособности вооружений власти старались поддерживать эффективную внутреннюю конкуренцию между конструкторскими бюро и предприятиями ВПК. Сейчас предлагается монополизировать не только разработки и производство оружия, но и поставки вооружений для армии, сделав их единым закупщиком вновь созданную госкорпорацию «Российские технологии», которую возглавит тот же самый друг президента Чemezov. Госкорпорации множатся, друзья Путина богатеют, а армия остается без необходимых вооружений. Из-за этого задачу создания принципиально новых образцов вооружений и техники становится сложно решить даже при выделении гигантских средств. Предприятия, имевшие хороший технологический задел в производстве вооружений, которые пользуются высоким спросом на мировом рынке, успели на него переориентироваться. Это помогло предприятиям выжить в условиях отсутствия внутреннего заказа, однако нанесло ущерб ВПК со стратегической точки зрения. Будучи «привязанными» к советскому по своему происхождению вооружению, производство которого хорошо отработано, предприятия не заинтересованы в создании принципиально новых образцов. Более того, успешная внешнеэкономическая деятельность повышает внутренние лоббистские возможности предприятий и организаций, что в отсутствие внятной концепции военного строительства позволяет предприятиям навязывать ему производство морально устаревших образцов не только на экспорт, но и для собственной армии.

В отсутствие эффективного контроля за военными расходами в производстве и закупках вооружений процветает коррупция, цены на госзаказ непомерно раздуваются. «Невыполнение гособоронзаказа из года в год увеличивается, причем процент невыполнения увеличивается пропорционально увеличению ассигнований на гособоронзаказ», — заявил 19 апреля 2007 года в Екатеринбурге федеральный министр и зампред Военно-промышленной комиссии В. Путилин. Если в конце 2006 года цена танка Т-90, поставляемого «Уралвагонзаводом», составляла 42 млн рублей, то в начале 2007 года — уже 58 млн. За 11 лет строительства подводного ракетного крейсера стратегического назначения «Юрий Долгорукий» цена его разработки превысила проектную в семь раз.

Одним словом, нынешнее лицо ВС РФ — это танкист в разбитом танке, летчик без налета, сухопутный моряк, забитый и голодный солдат, полунищий-полубомж в офицерских погонах, оскорбленный боевой генерал, обворованный и униженный ветеран. Забытая, плохо вооруженная, плохо оплачиваемая, бесквартирная армия, небоеспособный призывной контингент, дедовщина — таковы характеристики российских ВС по итогам путинского правления.

ЧУЖИМ ОРУЖИЕМ НЕ НАВОЮЕШЬ

В подмосковном Жуковском состоялась выставка образцов вооружения, военной техники и гражданской продукции. Всего на форуме было представлено более 300 компаний из России, Беларуси, Армении, Украины, Франции, Германии, Австрии, Китая, Индии, Сингапура. Свыше 8 тыс. кв. м открытых площадок заняли натурные образцы вооружения, военной техники и гражданской продукции машиностроительной отрасли. В том числе 27 единиц техники Министерства обороны России. Одним словом, посмотреть было на что, но особой радости это не доставило.

Почему? Вот что говорит по этому поводу один из военных специалистов, бывший начальник вооружения ВС РФ генерал-полковник А.П. Ситнов: «В конце 1980-х – начале 1990-х была поставлена задача, чтобы ракетно-зенитные комплексы могли применяться на поражение как воздушных целей, так и наземных. Так вот “Панцирь” в боевом строю решает эту задачу. При этом он очень гибкий в применении — может идти в боевых порядках.

“Панцирь” планировался как замена “Тунгуске”. Однако развал ОПК, последовавший за развалом СССР, почти на два десятилетия задержал работу над новой машиной. Деньги на НИОКР удалось

найти спустя 10 лет на Ближнем Востоке. И новая машина создавалась по техзаданию зарубежного заказчика...

Советская техника никогда не устаревала, потому что постоянно модернизировалась. Вроде бы модернизируется и сегодня. Например, был представлен модернизированный танк Т-72, выкрашенный в белый цвет, словно отлитый из гипса. То ли для боевых действий в дальнем Заполярье, то ли для жестких миротворческих операций, где простыми БТР не обойтись. Никаких табличек, объясняющих смысл модернизации, к танку не прилагалось. Еще строже обошлись со своим экспонатом модернизаторы танка Т-90А из Нижнего Тагила. Они заявили, что фактически создали новый танк, закрыли его чехлом и никому не показали. Какой был смысл везти его с Урала?..

Беда еще в одном — нет единого информационного пространства. Потому что нет концепции армии 5-го поколения. Если Америка давно разработала концепцию, то мы — нет. У нас отдельно создается система управления войсками, отдельно — система управления зенитно-ракетными комплексами ПВО и т.д. Но сегодня все должно быть в едином информационном пространстве.

Оружие 5-го поколения — это единое информационное пространство. Это не супероружие типа истребителя Т-50, а информационное пространство, в котором есть место и Т-50, и “Панцирю”, и “Буку”, и С-300В, и С-400. Но это все должно увязываться в общую систему. Потому что, когда собирается несколько разрозненно созданных информационных систем, то параметры, исходные данные не согласуются. Единое информационное пространство требует создания системы обмена информацией. Вот этого у нас пока нет.

Еще один очень важный момент — развитие боеприпасов. Потому что машины — это все платформы. Поменять авионику, эргономику достаточно легко. Но поменять систему применения гораздо сложнее. И здесь, конечно, много недорабатывается. Прежде всего в системах активного поражения — самонаведения, самоприцеливания, самоопределения цели и т.д. Это так называемое оружие реального масштаба времени. От “тихоходов” надо переходить к активным твердотопливным системам 5-го поколения. Пока что мы этого здесь не видим. Из высокоточных средств поражения присутствуют только корректируемые артиллерийские снаряды “Краснополь” и “Китолов”. Но ведь это разработки еще 70–80-х годов.

Боеприпасная промышленность России вообще находится в полукоматозном состоянии. Минобороны новых боеприпасов

не заказывает и в ближайшие годы не собирается, старые на утилизацию не передает. Перевести на производство конверсионной продукции предприятия отрасли невозможно — нет у нас гражданских снарядов и мин.

Если такая страна, как Россия, хочет остаться целой, невредимой, сохранить суверенитет, она должна обеспечивать себя вооружением автономно. И главным образом должна обеспечивать себя расходными материалами. Патроны, боеприпасы, ракеты всех видов, мины. Как только мы начинаем закупать иностранные — все, мы находимся на крючке. Если мы начинаем закупать технику за рубежом, мы свое производство гробим. В Ираке применяли зарубежные радиолокаторы, системы управления. Начали воевать, французы и американцы все выключили, и на этом деле конец. Если “Интел” и “Самсунг” уже используют технологии 22 нанометра, то мы остаемся еще в прошлом веке. В 2003 году Жорес Алферов докладывал Владимиру Путину, что надо строить фабрику с технологиями 90 нанометров, но и этого не сделано. Элементной базы нет. А значит — и перспективы нет. Из-за этого нет возможности создавать информационное пространство».

Надо признать, что производство микроэлектроники на выставке было представлено, но, мягко говоря, довольно слабо. И вот какие ошарашивающие слова там прозвучали: весь объем создаваемой в России электронной продукции составляет лишь 0,5% мирового рынка. Эти данные огласил глава холдинга «Российская электроника» Андрей Зверев. А импорт готового зарубежного вооружения в Россию буквально за пару минувших лет значительно вырос. Замдиректора «Рособоронэкспорта» Игорь Севастьянов озвучил перед журналистами на выставке в Жуковском такие цифры: «Если говорить об импорте, то его много, объемы выросли в десятки раз. Если раньше импорт составлял порядка 1–2 миллионов долларов, то в последние годы мы вышли за цифру 100 миллионов долларов ежегодно и выше».

Обратимся снова к комментарию Анатолия Ситнова: «Вот говорят: “Нам не нужна наша танковая пушка. Она плохая”. Наша танковая пушка дает начальную скорость 1800 м/с. Танковая пушка импортная “рейнметалл” дает 1430 м/с, но у них на 2 килограмма тяжелее снаряд. Наш снаряд пробивает танк. И их снаряд пробивает танк. Наши говорят: “Мы поставим пушку «рейнметалл» весом 5,6 тонны на наш танк”. Я говорю: “Ребята, у вас крыша поехала или вы ничего не соображаете? Импульс отката при этой пушке будет 130 тонн. Соответственно, нужен

танк массой 65–70 тонн. У нас же импульс отката 70 тонн. И мы танки делаем до 50 тонн. Потому что инфраструктура нашего пространства западнее Волги предполагает наличие мостов грузоподъемностью 50 тонн”.

Прекращаем делать гражданскую авиацию, не будет военной. Не будет своего двигателестроения, не будет ничего. Прекращаем выпуск танкового газотурбинного двигателя в Калуге, прекращаем производство такой машины, как “Урал”. Вот стоит “Урал”-двадцатитонник. Я был в Эфиопии — племенные вожди ездят на “Уралах”. В кузове холодильник, шторкой прикрыто, жена там у него, телевизор. Говорит: “Царь-машина”. Взрывается на mine — отрывается одно колесо, она едет без одного колеса. Даже переднее. Более высокой проходимости, чем у этой машины, ни у одной нет. “Урал” специально сделали с тяжелой крепкой рамой, которая не скручивается. Это сделано под монтаж вооружения и тяжелых комплексов. Теперь мы его закроем и никогда не восстановим. Потому что для создания и развития такой техники, как автомобиль “Урал”, требуется минимум 6–7 миллиардов долларов. Или сейчас говорят: “Мы будем делать многоосные машины, как «БелАЗ», которые сейчас покупаем в Белоруссии”. Я, конечно, понимаю, что в инженерном деле вы ничего не понимаете, так хотя бы соображали: для создания и производства такой машины минимум 12 миллиардов долларов надо.

Закупаем Минстрали, появилось Ivesco под видом “Рыси”, другие иностранные образцы ВВТ. И сегодня Россия, огромная страна, унаследовавшая Советский Союз, который был вторым в мире, закупает на стороне неизвестно что, старье закупает...”

Что-то не ладно в нашей оборонной политике. Нужны серьезные перемены, пока не поздно. Надо создавать министерство оборонных отраслей, лизинговую компанию, которая приобретала бы технику. Надо ликвидировать всех посредников, которые присосались к оборонке, и идти на прямые заказы от заводов-изготовителей, а не через сервисные и управляющие компании. Это даст возможность на 20–30% снизить стоимость изделий. Возродить военную приемку, потому что без нее ничего не будет. И создать технологические институты, которые занимались бы внедрением современных технологий. Сейчас главный вопрос безопасности государства — технологическая зависимость или технологическая независимость.

Форум «Технологии в машиностроении — 2012» в Жуковском показал не только отдельные образцы и системы вооружения, военной техники и промышленных технологий. Опытному взгляду

специалиста он открыл весь комплекс проблем российской обороны, отсутствие концепции развития Вооруженных сил РФ, связанное с потерей военной науки, отсутствие перспективных разработок, ведущих к 6-му поколению вооружения, где в основе — робототехника, глубокая автоматизация, саморегулируемые и самонастраивающиеся системы. А это уже свидетельство потери институтов прикладной математики и механики. И при этом упование на частный бизнес и иностранных инвесторов. Но в развитие науки и техники деньги вкладывает в основном только государство. Так во всем мире. Вот почему форум в Жуковском оставил двойственное впечатление. С одной стороны, было на что посмотреть. С другой — радости от увиденного никакой.

ПЫЛЬ В ГЛАЗА

Состоявшийся на днях под эгидой так называемого «Общероссийского Народного фронта» (ОНФ) с участием самого президента В. Путина форум «За качественную и доступную медицину» очень ярко напоминал известную ситуацию, когда для демонстрации своей нужности сначала искусственно создают трудности, а потом их героически преодолевают. Речь на форуме шла о состоянии здравоохранения. Гневных выступлений было в избытке. Резали правду-матку в глаза присутствующей министру здравоохранения В. Скворцовой так, что чуть бедолагу до инфаркта не довели. Собственно, весь первый день форума был посвящён моральному избиению министра Скворцовой и ведомства, которое она имеет несчастье возглавлять.

В словах выступающих было действительно немало правды. Например, согласно опросу ВЦИОМ, 65% россиян оценили доступность и качество медицинских услуг как низкое. Почти 30% опрошенных отметили, что в результате правительственного реформирования отрасли стало труднее попасть в стационар и на приём к профильным специалистам. В результате «оптимизации» системы здравоохранения в 2013–2014 годах уволено свыше 90 тыс. медицинских работников. Из государственного здравоохранения выгнали более 19 тыс. врачей клинических специальностей: терапевтов, хирургов, пульмонологов, педиатров и т.д. И это напрямую повлияло на рост сроков ожидания приёма врача. За первые полгода 2015 года из государственного здравоохранения уже ушли около 2,5 тыс. врачей и более 21 тыс. средних медицинских работников. А по данным Счётной палаты, в 17,5 тыс. насе-

лённых пунктов в нашей стране нет учреждений, оказывающих первичную медицинскую помощь.

Немудрено, что при такой «оптимизации» бюджетного здравоохранения страна стала вымирать не по дням, а по часам. Общая смертность населения в стране выросла на 8,2%. Наибольший рост произошёл в возрастных группах от 15 до 19 лет и от 30 до 40 лет.

Приведённые цифры наглядно демонстрируют, что спасение «утопающих», т.е. заболевших, всё больше сваливают на тощие кошельки самих заболевших. Так, доля платных медицинских услуг в России возросла с 11,6% в 2011 году до 24,2% в 2014 году. При этом число пациентов, обратившихся за медицинской помощью и не получивших её, поскольку лечение было предложено на платной основе, за тот же период возросло с 16,5 до 20,2%. В итоге сегодня 56% населения не ходят по врачам, занимаясь самолечением.

Около 36% пациентов приходится самостоятельно покупать лекарства и расходные материалы для лечения в стационаре. Только 18% бесплатно получали все необходимые лекарства.

Людей буквально загоняют в частную медицину. В 2014 году 46% россиян платили за медицинские услуги. В первом полугодии 2015-го число оплачивающих лечение из собственного кошелька возросло ещё на 13%. Как результат в прошлом году объём официальных платных медицинских услуг, по словам «фронтовиков», превысил 445 млрд рублей. Прирост платных услуг составил почти 87 миллиардов. А общая совокупность прямых затрат российских граждан на «бесплатное» здравоохранение, по данным ВОЗ, — аж 3,2 трлн рублей. Таким образом, они впервые превысили расходы государства на те же цели.

«Медицина стала одной из самых прибыльных отраслей экономики», — констатируют в ОНФ. Причём, как подсчитали эксперты, на неэффективных посредников в виде страховых компаний тратится порядка 20 млрд бюджетных рублей в год. А большинством из них через цепочку подставных лиц, а то и напрямую, владеют иностранцы.

Участники форума попросили Путина остановить проводимую реформу здравоохранения, прекратить «оптимизацию» лечебных учреждений и увольнение медицинского персонала и ликвидировать страховые компании — лишних и дорогостоящих посредников. Но президент в ответ глубокомысленно ответил, что реформы нужно не прекращать, а направить в нужное русло. В какое именно — он не уточнил. Путин ясно дал понять, что коней

на переправе он менять не хочет, даже если кони несут в пропасть и хромают на все четыре ноги.

Но удивляет не это. В позиции президента и правительства ничего нового. Умерщвление собственного народа стало давно нормой. Удивляет рвение к «истине» «фронтовиков». Складывалось такое впечатление, что это не они в составе фракции «Единая Россия» вместе с единороссами принимали все те пагубные законы в области здравоохранения, которые и привели эту отрасль к упадку, а народ к вымиранию. Что это? Прозрение или пускание пыли в глаза электорату в канун очередных выборов в Государственную Думу в 2016 году, дескать, «пипл все схавает»? Скорее, второе. Но как бы там ни было, ясно одно, что прошедший в Москве форум с участием президента окончательно похоронил надежды на сворачивание «оптимизации» здравоохранения, другими словами, закрытия больниц, поликлиник, диспансеров и передачи их в частные руки. Чтобы в этом окончательно убедиться, надо только протереть глаза от выпущенной пыли имитации радения за некогда народную медицину.

СЛЕЗА, ЧТО БИРЮЗА, ЖАЛЬ — ФАЛЬШИВАЯ

В Кутаиси по указанию фашистского режима Саакашвили взорван памятник грузинским советским солдатам, героически сражавшимся на фронтах Великой Отечественной войны. Совершенно гнусное преступление против памяти всего советского народа. К сожалению, какого-то серьезного протеста со стороны грузинских граждан не последовало, несмотря на то что при взрыве памятника погибла женщина с ребенком. Грузинский народ, очевидно, окончательно замордован «демократом», а на самом деле фашистом и мерзавцем Саакашвили.

Совершенное мерзкое преступление не могло не вызвать возмущения у большинства граждан России. Вызвало возмущение и у нашего председателя правительства В. Путина. Его гневные тирады телевизионные каналы демонстрировали несколько дней. Вряд ли можно найти кого-то, кто бы не согласился с его идеей восстановления порушенного памятника в Москве. Ведь это дань уважения не только грузинским солдатам Советской армии, но и нашей общей истории.

И все ж... Нельзя отделаться от мысли, что возмущение председателя уж как-то больно похоже на пиаровский ход. Неужто началась президентская гонка? Ведь памятники советским солдатам,

героям советской эпохи снесены не только в Грузии, но и на Украине, в Узбекистане, в Азербайджане, в странах Балтии, в государствах бывшей «народной демократии». Почему же молчало правительство? Почему же ни один из снесенных памятников власть наша так и не предложила восстановить?

Да что там смотреть на соседей, давайте на себя оборотимся. Разве не наша власть первой подала пример сносу памятников? В России снесены десятки памятников советской эпохи, руководителям Коммунистической партии и Советского государства. Взорваны памятники основателю Советского государства В.И. Ленину в Петербурге, в Рязани... Снесены памятники В.И. Ленину во многих населенных пунктах России. А вот это постоянное муссирование сноса Мавзолея Ленина на Красной площади, ликвидации захоронений выдающихся деятелей у кремлевской стены? Разве это не кощунство сродни уничтожению памятника в Кутаиси?

Давайте, наконец, вспомним 1991 год. Выпущенная нынешней властью разнузданная толпа подонков сносит памятник Ф.Э. Дзержинскому прямо перед окнами КГБ. Чекисты трусливо из-за занавесок на окнах их ведомства наблюдают за глумлением над памятником их первого руководителя, и никакой реакции. Прошло почти двадцать лет, но чекист Путин ни разу не возмутился, ему и в голову не пришло желание искупить свою вину перед Ф.Э. Дзержинским, восстановив ему памятник на прежнем месте. А ведь Феликс Эдмундович — это не только чекист. Его вклад в восстановление народного хозяйства России огромен. Результативность его борьбы с беспорядочностью и преступностью общепризнана.

У г-на Путина как президента России были все возможности, да они и сейчас сохраняются, восстановить справедливость хотя бы по отношению к памятнику Ф.Э. Дзержинскому. Давайте начнем с этого, а потом, безусловно, восстановим и памятник грузинским солдатам Советской армии. А пока весь благородный гнев чекиста Путина выглядит не очень убедительно. Народ в таком случае говорит: слеза, как бирюза, жаль — фальшивая.

ТРЕТЬЕГО НЕ ДАНО

Практически через месяц страна выберет путь, по которому она пойдет в ближайшие шесть лет. Выберет ли она путь возрождения и восстановления или продолжит сползание в пропасть?

Уроки истории

В этой связи уместным будет сделать небольшой экскурс в нашу историю.

Триединая социалистическая реконструкция России — индустриализация, коллективизация и культурная революция, — несмотря на огромные разрушения войны, заложила такой запас прочности во всех сферах общественной жизни — от экономики до науки и культуры, что этими советскими запасами Россия живёт все последние годы современной Смуты, хотя этот запас заметно истощился и истончился.

Союз Советских Социалистических Республик дал миру беспрецедентный пример новой цивилизации — человеческой, с огромным потенциалом творческого развития общества к свободной мыслящей личности. И эта цивилизация жива по сей день не только в сохранившихся остатках человечности в российском обществе. Жизненность этой цивилизации доказывается уже тем фактом, что даже средства массовой дезинформации мертвящего души ельциноидного режима, и прежде всего телевидение, не могут игнорировать достижения именно советской культуры, постоянно включая в программы почти всех телеканалов множество советских фильмов, спектаклей, ретро-концертов и т.д.

Фактически вся культурная жизнь России — в той мере, в какой можно говорить о культуре, — питается достижениями и традициями советской культуры. Сегодня часто задаются вопросом: «Почему раньше в стране было великое искусство, создавались шедевры, а сегодня — при якобы свободе творчества — их нет?» А ведь ответ очевиден: в СССР социальный заказ был ориентирован на Добро, потому что на Добро были ориентированы государственный строй и государственная идеология. Сегодня социальный заказ ориентирован на насилие, на глумление над советским прошлым, то есть на Зло. И уже это доказывает, что нынешний режим — порождение Зла и слуга Зла. Прислужниками Зла являются и все социальные адвокаты режима.

Под болтовню о «свободе личности» окна первых этажей российских домов оделись в решётки — страна сама себя превращает в тюремную камеру. Точнее, страну в добровольную тюрьму превращает сам режим, который даже по формальному признаку стал ныне полицейским.

Объективные данные, поступающие из МВД РФ, показывают, Впрочем, что честные работники правоохранительных органов

стыдятся названия «полицейский». Однако слуге олигархов — нынешнему Кремлю — нужны именно полицейские силы. Советская милиция берегла покой народа. Кремлю же нужна полиция, берегущая покой имущих. Но такой подход нравственно и профессионально неприемлем для всех здоровых сил в самих правоохранительных органах.

Того, что нынешний режим цивилизационно преступен, не скрывает сам режим. Он попирает здравый смысл открыто, называя правду ложью, а ложь возводит в ранг истины. Последние думские выборы лишний раз выявили именно этот характер современной российской власти.

Миражи планов

В 2007 году в период предыдущей избирательной кампании «Единая Россия» обнародовала «План Путина», где народам России уже в ближайшие годы была обещана победа «над бедностью и коррупцией, над экономической и технологической отсталостью», были обещаны «уверенность в завтрашнем дне» и «достойный труд» с высокими зарплатами и достойными пенсиями. Сегодня о том «плане» Кремль предпочитает не вспоминать, но для «электората» готовы новые «планы Путина», о которых он повествует в своих «исторических» статьях и в многочисленных встречах с гражданами.

Но реальность такова, что если социалистический Советский Союз всего за 20 лет — с 1930 по 1950 год, — несмотря на скудные стартовые условия и тяжелейшую войну, прошёл путь от сохи до атомной бомбы, от полуграмотной страны до державы с мирового уровня научными школами, прежде всего в области математики, физики, химии, биологии, то «рыночная» антикоммунистическая «Российская» «Федерация» за тот же 20-летний срок — с 1991 по 2011 год — превратилась из мощной и всесторонне развитой республики — основы СССР — в цивилизационное захолустье, где деградируют и приходят в упадок все сферы жизни общества при массовом блеске «иномарок» на российских дорогах.

Восторги адвокатов режима по подобным «блестящим» поводам заставляют вспомнить Марию-Антуанетту. Эта французская королева, окончившая свои дни по приговору революционного трибунала на эшафоте, в ответ на сообщение о том, что народ голодает, потому что у него нет хлеба, простодушно заметила: «Так пусть ест пирожные».

Провал по всем направлениям

Сегодня ельциноидная Россия, лишаясь собственной продовольственной базы, ест пирожные и бананы, в то время когда её экономическая мощь съёживается как шагреневая кожа в новелле Бальзака. Эта кожа уменьшалась с каждым исполненным желанием её владельца, приближая его смерть.

Советский Союз занимал первую позицию в мире по числу врачей и больничных коек на душу населения. Сегодня в рейтинге Лиги защиты прав пациентов Россия занимает 133-е место по уровню оказания медицинской помощи. В мире насчитывается 250 стран, включая островные «микрогосударства» типа островов Тонга, Тринидад и Тобаго, и т.д. Попадание в число самых социально отсталых стран — тоже один из гнусных и страшных итогов капитализации России.

В пределах Российского геополитического пространства, границы которого совпадают с границами СССР 1985 года, всего за 20 лет капитализации оказалась под угрозой не только советская цивилизация, но и вообще цивилизация как таковая. В перспективе ближайших даже не 20, а 10 лет Россия может вообще исчезнуть как современное цивилизованное государство с развитой социальной инфраструктурой. И Россия исчезнет, если политический строй, итоги 20-летней «деятельности» которого у всех на глазах, останется тем же...

На сельских просторах России и в её малых городах всё чаще проявляет себя социальный террор властей против запуганного «административным ресурсом» населения, а масса жителей мегаполисов, растущих, словно раковые опухоли, всё более нравственно и интеллектуально дичает. Социальное расслоение в стране бывшего социального равенства за 20 лет приобрело отвратительный и всё более наглый характер. Взрывчатая сила этого «коктейля Путина» из роскоши и бедности может стать такой, что взорвёт Россию даже без атомных бомбардировок США.

При этом не исключены и эти бомбардировки, поскольку военную мощь России режим разменивает на внешне стальные, а фактически мыльные «пузыри» импортных «Мистралей».

Но даже если Запад пощадит нынешнего российского цивилизационного кастрата и этот геополитический обрубок выживет, то он выживет как третьестепенный сырьевой и «отвёрточный» придаток западной квазицивилизации, как добывающая страна.

А сырьевым, добывающим, «отвёрточным» странам не нужны ни наукоёмкие отрасли экономики (то есть авиакосмическая,

атомная, приборостроительная, машиностроительная и т.п. промышленность), ни сама наука, как и культура, развитое образование, массовая медицина. Советский МГУ входил в пятёрку ведущих университетов мира. В результате «реформ» Ельцина—Путина—Медведева рейтинг МГУ откатился далеко вниз.

Не исключено вообще выпадение России из жизни мира — в силу превращения её населения в такую избыточную общность, которую нет смысла даже эксплуатировать, а выгоднее бросить на произвол судьбы для вымирания.

Реформы развала

Итак, то, что мы имеем сегодня, ясно. Вся внешняя сволочь, ненавидящая любую Россию, кроме уничтоженной, вся внутренняя предательская сволочь, выполняющая заказы внешней сволочи, обнажилась и саморазоблачилась до конца.

Мурло «реформ» высунулось из бесстыжих обещаний во всей своей неприглядности. Пожалуй, нет необходимости приводить цифры статистики — их убийственность для Кремля и «рынка» не может скрыть даже кремлёвский пиар. Сравнение итогов любого советского 20-летия, начиная с момента образования СССР в 1922 году, и итогов истекшего антисоветского 20-летия однозначно выносит нынешнему политическому режиму и государственному строю обвинительный приговор.

Последние данные Счётной палаты вполне красноречивы — за 2011 год разворовано более 700 миллиардов рублей, но режим «не знает», кем и как они разворованы. В то же время социальные расходы бюджета постоянно сокращаются, а сам бюджет скудеет, ибо государство продолжает распродавать страну внутреннему и внешнему капиталу.

В 2007 году в «Плане Путина» было заявлено буквально следующее: «Сельское хозяйство... страдает от огромного числа перекупщиков. Аграрии вынуждены продавать урожай за бесценок, а потребители, наоборот, покупать продукты по необоснованно завышенным ценам».

Это же можно было сказать в 2007 году обо всём спектре потребительских товаров — от носок до телевизоров, не говоря уже о спекулятивном росте цен на жильё.

«План Путина» образца 2007 года вещал: «Продовольственные монополии должны быть разрушены».

Ну, и что изменилось в России при Путине и Медведеве к 2012 году?

Цены? Да, они изменились и выросли за несколько лет в разы по всему спектру. Постоянно растёт в России и число магазинов, и это означает, что пока что с потребителя ещё не содрали всех возможных шкур.

Единичные, разрозненные положительные перемены тонут в массе негативных явлений, и темп деградации намного выше темпа положительных сдвигов, даже если они где-то имеются. При этом нынешний режим не способен изменить положения дел на обратное.

Ясно то, что происходит, и ясно то, что с нами произойдёт, если всё останется по-прежнему. Ведь внешне благополучные прилавки в городах обеспечиваются сегодня тем, что проедается национальное достояние, принадлежащее по праву уже не нынешним взрослым поколениям, а нынешним школьникам. Отцы обворовывают детей.

Обозримая перспектива нынешнего кремлёвского режима — тотальный крах и необратимое умаление России при нарастающем оскудении будущих поколений народов России...

Уроки выборов

Совсем недавно состоялись думские выборы. Похоже, что далеко не каждый гражданин России осознал значение этих выборов для будущего страны. Тем не менее выборы дали для прояснения ситуации многое, что необходимо учесть нам уже перед президентскими выборами 2012 года.

Объективные оценки итогов думских «выборов» 2011 года дают различающиеся результаты, но ни одна из таких оценок не даёт «правлящей» «Единой России» более трети голосов. Это, пожалуй, предел, выше которого эта партия никогда больше не поднимется.

В ближайшей перспективе у России — президентские выборы. Наступает момент истины. После думских выборов многие убедились в бесстыжности власти, в том, что она нагло попирает волю избирателей. И этот факт вряд ли добавил реальной, а не фальсифицированной популярности лидеру «партии» «Единая Россия» Владимиру Путину. Владимир Путин для проявления своего рвения о России имел два президентских полномочных срока, плюс третий — «премьерский». И в течение этих трёх сроков Путин убедительно показал всем, умеющим видеть, свою полную чуждость интересам России. Лишь усиленная промывка мозгов массы позволяет Путину всё ещё держаться «на плаву». Впрочем, он всегда был чужд России.

Чьи интересы выражает Путин?

Напомню лишь об одном факте. Президент Путин проталкивал и затем ратифицировал Договор СНВ-2, выполнение которого сорвали, к счастью, сами Соединённые Штаты, отказавшись от Договора ПРО-72.

Если бы СНВ-2, навязанный России Путиным, был выполнен, то США и сегодня имели бы мощные ядерные вооружения с пятьюстами МБР «Минитмен-3», а у России в составе РВСН — ракетных войск стратегического назначения — имелись бы считанные моноблочные «Тополя», потому что все межконтинентальные баллистические ракеты с разделяющимися головными частями, включая знаменитую МБР Р-36М2 «Сатана» с десятью боевыми блоками, были бы по СНВ-2 уничтожены, а их шахты забиты бетонными пробками пятиметровой толщины.

Фактически Россия, если бы «путинский» СНВ-2 был выполнен, была бы сегодня беззащитна перед возможным ядерным диктатом США. Вот что такое Путин с позиций внешней безопасности России. Но и с остальных позиций он не более конструктивен и убедителен.

Даже либералы, группирующиеся вокруг «Эхо Москвы», «Эхо Вашингтона» и т.д., твердят о том, что Россия-де устала от Путина. Увы, это не совсем верно, потому что стараниями тех же либералов население России политически дезориентировано и запутано так, что многие искренне считают Путина как раз единственно подходящим вариантом. От Путина и К^о устала наиболее здоровая часть общества, а что касается либералов, то они лишь отработывают номер, будучи с тем же Путиным политическими сиамскими близнецами. Но Россия рано или поздно действительно устанет от Путина, а точнее — от режима, для которого Путин давно стал олицетворением и для которого Медведев был временной ширмой.

Тем не менее сегодня Путин имеет шанс быть вновь избранным даже при минимальной фальсификации результатов второго тура, а то и вовсе без фальсификации. И в признании такой возможности нет противоречия с вышесказанным. Ведь Россия с начала 90-х годов и по сей день является уникальным полем политических чудес, где возможно всё — от избрания президентом Путина до избрания Жириновского.

Поясню последнюю мысль дополнительно...

Эйнштейн и социализм

То, что имущие классы успешно манипулируют массовым сознанием в своих интересах, в том числе во время выборов, не является

уникальной чертой нынешней России — это свойственно вообще всем буржуазным демократиям. Вот как оценивал «западную» ситуацию великий физик Альберт Эйнштейн в 1949 году. Он писал, что «колоссальная власть... олигархии частного капитала» не может быть поставлена под эффективный контроль «в демократически (имеется в виду демократия в понимании Немцова, Чубайса и Обамы, то есть буржуазная «демократия») организованном политическом обществе. И далее Эйнштейн пояснял: «Это неизбежно, поскольку члены законодательных органов подбираются политическими партиями, ...находящимися под влиянием частных капиталистов... более того, в нынешних условиях частные капиталисты неизбежно обладают контролем... над основными источниками информации... Таким образом, оказывается исключительно трудным, ...чтобы отдельно взятый гражданин смог сделать объективные выводы и разумно использовать свои политические права. Это выхолащивание личности кажется мне наиболее гнусной чертой капитализма...»

В мире капитала так было и так есть.

Но в России-то так было не всегда! В СССР — при всех недостатках советской пропаганды — политическому образованию масс на принципах, прямо противоположных описанным Эйнштейном, уделяли немало внимания и времени. Показательно, что сам Эйнштейн писал: *«Я убеждён, что имеется единственная возможность устранить эти тяжёлые дефекты — посредством установления социалистической экономики, дополненной системой образования, ориентированной на социальные цели».*

В СССР так и было! Мы имели как социалистическую экономику без частных капиталистов, так и систему образования, ориентированную на социальные цели. Соответственно, уровень политического развития многих миллионов советских граждан был, казалось бы, достаточно высок.

Понадобились тотальный навал горбачёвского ЦК «Коммунистической» партии Советского Союза и моральный террор интеллигентских «прорабов перестройки» типа Станислава Говорухина и прочих, чтобы у огромного большинства народных масс России ум за разум как зашёл в конце 80-х – начале 90-х годов, так из этого состояния до сих пор и не вышел.

Вот в чём уникальность России — лишь в ней бедные с пеной у рта были готовы и всё ещё готовы отстаивать интересы богатых, раз за разом отдавая политическую власть тем, кто обирает народ. А ведь советская власть десятилетиями вырабатывала у людей верный взгляд на проблему... И до конца он убит далеко не у всех!

Как быстро пойдёт очищение мозгов народной массы, как развернутся дальнейшие события в России, покажет уже ближайшее будущее. Но пока что оно, это будущее, будет формироваться, скорее всего, не здравым смыслом и ясными понятиями народов России, а, увы, режимом политических чудес в стране политических простаков.

Главный тезис очевиден: России нужен новый, с учётом всех ошибок прошлого, социализм и новая советская власть с развитыми обратными связями между руководителями и выдвинувшей их массой. До тех пор, пока убеждение в необходимости этого не овладеет квалифицированным большинством всего, а не только приходящего на выборы, населения России, в России возможны лишь кризисы, распад и деградация.

Впереди шанс — президентские выборы

В начале 2012 года Россия получает ещё один шанс выбраться из «олигархического» болота на твёрдую почву социализма, избрав президентом России коммуниста. Единственный кандидат, который способен придать социалистическому тезису статус государственной политики, — это кандидат от КПРФ Геннадий Зюганов. Геннадий Зюганов как конкретный человек, может, не так уж и стремится к победе и даже вообще может к ней не стремиться. Ведь вытаскивать Россию из того болота, в которое её затащили, — дело ох какое непростое... Но личные желания лично Зюганова здесь мало что значат и мало что определяют. Назвался груздем — полезай в кузов. Назвался кандидатом в президенты от КПРФ — будь готов к тому, что народ так массово проголосует за тебя, что тебе — независимо от личных желаний и намерений — не удастся отвертеться от тяжелой «шапки Мономаха» и придётся сесть в кресло Президента России.

Так что в конечном счёте ближайшее будущее определится тем, как мыслит (даже если не мыслит, это всё равно факт определяющий) основная масса народов России. Но если масса уже мыслит, то она подавляющим большинством в 75–90 процентов изберёт президентом Зюганова уже в первом туре. Избранный президентом России, Зюганов сумеет собрать вокруг себя и КПРФ все здоровые силы общества, сумеет справиться с самой тяжёлой ситуацией, потому что сможет опираться на избравшее его подавляющее большинство народа.

При этом победа коммуниста должна состояться не за счет использования тех или иных «политических технологий» — это за-

нятие не для политиков большинства, а для политиканов. Общие принципы борьбы коммунистов за умы и души народной массы давно и верно сформулированы Лениным и Сталиным и блестяще были реализованы ими на практике. Главными аргументами побед были честность, правда и искренность. В любом случае, коммунистам не нужна «победа», достигнутая за счёт «политтехнологического» манипулирования общественным сознанием.

Важно вложить в сознание людей простую мысль о том, что никто не имеет права на роскошь, что при самом высоком уровне заслуг человека перед обществом он имеет право лишь на комфорт, на достаток. Поэтому в разумно устроенной России не может быть и не должно быть сверхдоходов, не может быть и не должно быть вакханалии расточительства.

Важно внятно, путём постоянного подчёркивания, довести до сознания масс, что у России есть огромные резервы почти мгновенного повышения благосостояния масс при верной государственной политике, потому что практически все цены по всему спектру товаров и услуг неправомерно завышены и могут быть быстро нормализованы таким государственным руководством, которое озабочено не ростом числа миллиардеров, а ростом уровня жизни народа.

Для России наступает «момент истины». Если взять все тяжелейшие испытания, выпавшие на долю России: удельные княжеские раздоры, татаро-монгольское иго, Смутное время, сон допетровской Руси в те годы, когда Европу уже освещали Монтень и Ньютон, преждевременную смерть Великого Петра, бироновщину, наполеоновское нашествие, крепостничество, позор Крымской и Русско-японской войн, трясину «виттевских» иностранных займов, интервенцию Антанты, чужеродный России троцкизм, гитлеровское вторжение, планы ядерного испепеления СССР конца сороковых годов, — если всё это взять и положить на одну чашу исторических весов, а на другую бросить предстоящие нам ближайшие месяцы и годы, то последнее все же перетянет.

Перетянет потому, что впереди может оказаться гибель страны! Мы избыли монгольское иго и довели пределы державы до Тихого океана. Мы выстояли под Бородиным и Сталинградом и пришли в Париж и Берлин. Мы разгромили троцкизм и создали могучий Советский Союз. Мы умили ядерные амбиции капитала. Те, прошлые испытания Россия вынесла и преодолела. А предстоящие мы можем и не преодолеть, став навозом под ногами «цивилизованных народов».

Подобную судьбу России предрекали не раз, в том числе до Октября 1917 года и тем более после этого Великого Октября, однако советский социализм каждый раз опровергал мрачные прогнозы. Нынешний антисоветский капитализм способен на одно — сделать подобные прогнозы реальностью.

Мы, безусловно, живём в решающие времена Российского государства. И его будущее зависит от реальной позиции и программных идей, от стратегии и тактики единственной потенциально созидательной политической силы наших дней — Коммунистической партии Российской Федерации.

Сегодня Запад и США, а вместе с ними и весь капитализм с его давно прогнившим институтом частной собственности, с его отвратительными привилегиями паразитического меньшинства, тоже постепенно оказываются перед «моментом истины», но им нечего предъявить истории, кроме изуродованных останков Каддафи и генетически модифицированного медленного вырождения человечества в гибнущей природной среде, необратимо испохабленной капиталистической «экономикой».

Частнособственнический «золотой миллиард» и прежде всего его паразитическая имущая верхушка живут ныне по уголовному принципу «Умри ты сегодня, а я — завтра», и ничего другого предложить миру они не могут. Созидательную альтернативу миру может дать лишь вполне возможный мировой социализм, системной опорой которого была и остаётся Россия.

Сегодня многие выражают сомнение как в способности Геннадия Зюганова переломить кризисную ситуацию в случае его избрания Президентом, так и в его желании стать Президентом. Соответственно, некоторые, несомненно, преданные трудовому народу, люди сомневаются в необходимости поддержки Зюганова, поскольку его избрание может якобы лишь усугубить кризис.

Хотелось бы, чтобы каждый из нас осознал, что не сохранение чистоты и непорочности собственных риз приведет нас к успеху, но повседневная, нелегкая политическая работа в реальном масштабе времени и в реальных условиях. Причём заниматься такой работой надо, отдавая себе отчёт в том, что дефицит исторического времени для России нарастает стремительно, что энергичные действия требуются от всех, а ближайший шанс нам предоставляется лишь избрание Зюганова президентом России. Мы должны четко осознавать, есть два варианта выбора: Путин, Миронов, Жириновский, Прохоров — путь в тупик или к гибели или Зюганов — путь к возрождению России. Третьего, как говорится, не дано.

ФРОНТ ТЬМЫ

Позабыв все дела и обязанности, за казенный счет мотается по всей стране председатель российского правительства В. Путин, организуя работу «народного» фронта. Обещания сыплются, как из рога изобилия, — и учителям, и врачам, и работникам ВПК, и работникам АПК, и молодым, и старым..., только поддержите, будете все депутатами, решим все проблемы, будете жить весело и сыто... Но не сейчас, а к 2020 году. Естественно, если кто доживет... Такое впечатление, как будто кто-то мешал Владимиру Владимировичу, будучи при власти президентом, а теперь премьером, устраивать ту самую райскую жизнь. Похоже, что В. Путин не по своей воле не знает покоя, а выполняет волю олигархов, обуявших страх потерять власть и возможность грабить Россию и ее народ.

Давайте оглядимся вокруг и отметим некоторые реалии нашей жизни, рожденные нынешней властью. Их много — состояние демократии в стране, промышленности, сельского хозяйства, социальной сферы, здравоохранения, армии, науки, благосостояния граждан, экологии... В первую очередь хотелось бы, хотя бы кратко, обратить внимание на весьма существенную с точки зрения самочувствия общества и его будущего — на сферу образования...

Но прежде, возвращаясь к теме «фронтов», будет уместным напомнить, что в мировой истории всегда народные фронты формировались на базе левых и патриотических сил в противовес силам антинациональным, компрадорским, олигархическим, силам внешней агрессии и т.д. Из истории мы знаем о таких фронтах и в Испании, и во Франции, в Португалии, Чили, в ряде других стран Латинской Америки. Что касается современной России, то, как известно, партию «Единая Россия», лидером которой является В. Путин, к числу левых никак нельзя отнести. Это партия крупного олигархического капитала и коррумпированного в основной массе государственного чиновничества. Недавно на круглом столе в Государственной Думе, проведенном по инициативе фракции КПРФ, посвященном теме коррупции, приводились слова руководителя Следственного комитета РФ А. Бастрыкина, который, касаясь данной темы, признался, что если всерьез бороться с коррупцией, то в системе госуправления работать будет некому. Вот оно — одно из «достижений» двадцатилетнего властвования «демократии» и более десятилетнего стояния у власти В. Путина и партии «Единая Россия»! То есть государственный аппарат съеден коррупцией, как какая-нибудь шуба молюю...

Поэтому «народный» фронт, создаваемый вокруг «Единой России» с единой целью сохранить у власти олигархию, может быть только проолигархическим и ничем другим. Это первый в мировой истории пример «народного» фронта, направленного против самого народа. На самом деле никакой разницы между «народным» фронтом и «Единой Россией» нет. Ну, разве что «народный» и чуть покрупнее. И создается он вовсе не для того, чтобы изменить провальный курс правящей партии, а чтобы его продолжить с участием одураченных в очередной раз граждан...

Но давайте вернемся к сфере образования. Это та сфера, где формируется будущее страны, ее человеческий и интеллектуальный потенциал, без которого невозможно существование современного развитого государства, на что претендует Россия. В какое состояние эту важнейшую сферу привела политика нынешней власти, и к чему может привести продолжение такой политики?

Начнем с того, что за последние 20 лет закрыто почти 25 тысяч школ. Далее, возьмем финансирование образования. Расходы государства составляют сегодня около 3,5% от ВВП. По оценкам экспертов такой уровень финансирования, в лучшем случае, едва покрывает 50% минимальных потребностей. В Советском Союзе (для справки) расходы на образование достигали почти 10% от огромного ВВП социалистической державы, и оно было полностью бесплатным.

Учитель получает нищенскую заработную плату. На конец 2010 года она составляла чуть больше 60% от средней по промышленности. О стипендиях говорить нечего. На сегодня прожиточный минимум находится где-то около 6300 рублей. Студент в вузе получает стипендию 1100 рублей, т.е. 17% от прожиточного минимума, в колледже и ПТУ — 400 рублей, т.е. 6% от прожиточного минимума. В советское время стипендия обеспечивала студента в зависимости от вуза, техникума или ПТУ от 60 до 120% прожиточного минимума.

Введение ЕГЭ катастрофически снизило качество школьного образования. Уже есть значительное количество не только школьников, но и взрослых людей, которые считают Солнце спутником Земли. В 2011 году по результатам опроса таких людей, разделяющих докоперниковские взгляды на строение Солнечной системы, среди опрошенных оказалось более трети. Бюрократическая философия мертвого образования все в большей мере вытесняет живую работу с детьми. По данным ООН Россия по качеству образования в 2004 году занимала 15-е место, в 2005 — 26-е, в 2007 —

41-е, в 2008 — 54-е, в 2010 — 75-е. Таким образом, можно констатировать, что продолжение современного курса образовательной политики чревато стремительным падением образовательного потенциала нации, а следовательно, и крахом любых программ модернизации.

Как следствие «реформирование» сферы образования по Фурсенко привело к не менее стремительному падению человеческого потенциала. Еще в самом начале «демократических» преобразований Россия по данному показателю находилась на 34-м месте в мире. В 1999 году — уже на 55-м месте, а в 2010-м оказалась на 65-м месте. И это при колоссальных доходах государства от продажи нефти и газа.

Стоит ли удивляться после этого, что Россия в мировом рейтинге занимает первое место по:

- числу курящих детей и подростков;
- абсолютной убыли населения;
- числу брошенных родителями детей;
- объему торговли людьми;
- количеству абортот и материнской смертности;
- количеству потребляемого героина и т.д.

И это далеко не полный перечень «достижений» правящей «элиты» и ее партии «Единая Россия». Кстати, никакой «единой» России давно нет. Есть Россия богатых и Россия нищих. Вот против последней и создается этот самый «народный» фронт.

В складывающейся ситуации В. Путину не фронты надо создавать, а посыпать голову пеплом и начать поиск монастыря для замаливания грехов перед Россией и ее народом. Рано или поздно ему неизбежно придется этим заняться...

Грядут очередные выборы в Государственную Думу и президента страны. Сегодня подбострастные уже вытянулись «во фронт», обманутые и подневольные записаны в добровольцы «народного» фронта. Их прозрение наступит очень скоро, как только В. Путин помоеет руки в марте 2012 года утром после президентских выборов, напрасно надеясь отмыть их от всей грязи, лжи и обмана, им произведенных.

Остальным гражданам хочется пожелать еще раз внимательно оглядеться вокруг себя, остановиться и задуматься над будущим, которое ожидает нас, наших детей и внуков, нашу Россию. Надо вырвать из души, из сердца чувство стыда, страха, унижения и, вдохнув чувство свободы, разума, любви, гордости за наших пред-

ков, за нашу историю, наши величайшие победы и достижения, сделать единственно правильный шаг — поддержать на предстоящих выборах коммунистов и патриотов Земли русской.

ЦИРК ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ РОССИИ

— Ой, Вань, гляди, какие карлики!
В джерси одеты, не в шевьет...

В. Высоцкий

Засилье в политической жизни одной партии и одного политического курса, изрядно уже поднадоевшего большинству граждан, отсутствие реальной политической конкуренции, а значит, и возможности избавляться от бездарных политиков, обанкротившихся партий, от бессовестных и продажных судей, делает политическую жизнь страны похожей на цирковое представление, в котором реальность замещается клоунадой.

У Высоцкого в той же песне о Зине есть еще и такие слова:

*Ой, Вань, гляди, какие клоуны!
Рот — хоть завязочки пришей...
Ой, до чего, Вань, размалёваны,
И голос — как у алкашей!..*

Ежедневно эти голоса нам говорят из телеящика, что горят леса вместе с людьми и селами, тонут теплоходы, падают самолеты, взрываются электростанции, гибнут шахтеры, гибнут люди от террористов, министерства не выполняют поручения президента и премьера... Привычными стали идиотские инициативы депутатов «Единой России», глупые заявления чиновников. Из-за неисполнительности, жульничества, коррупции, непрофессионализма проваливаются целые программы. И что же? Мы видим, как Медведев или Путин устраивает разносы чиновникам, а чиновники делают вид, что страшно испугались... Ну, точь-в-точь как в цирке, когда на глазах публики пилой разрезают женщину, или из-под купола цирка сваливается канатоходец, привязанный страховочной веревкой, чтобы вызвать приток адреналина у зрителей. Но проходит день-другой — и о нахмуренных бровях и сердитых словах все забывают. И всё остаётся по-прежнему...

Все эти «клоуны» считают, что в стране царит стабильность, дескать, у нас же нет таких бунтов, как, например, в Греции или в Нью-Йорке или еще в каком-нибудь Париже. Да, действитель-

но пока что нет. Однако по результатам социологических опросов видно, что в стране нарастает глухое недовольство. Недовольство даже не тем, что всё дорожает или что власть перекладывает тяготы кризиса прежде всего на население. К этому русский человек как бы привык, утешая себя тем, что в других странах ещё хуже. Таджики, узбеки, молдаване едут к нам. Значит, у нас лучше, чем у них. Ну и как говорится, и на том спасибо...

Недовольство проявляется в другом. Особенности этого недовольства разъяснил Институт социологии Российской академии наук. В представленном им докладе «20 лет реформ глазами россиян» состояние общественного сознания характеризуется как «утрата надежд». Люди ничего хорошего с этой властью уже не связывают. Причем о разочаровании и утрате надежд всё громче говорят молодые люди. На их настроение уже никак не влияют распространяемые страшилки о советском времени — о репрессиях, очередях, дефиците и т.п. Они не хотят сравнивать прежнюю, советскую власть с новой. Они не делают оценок, исходя из прошлого. Они оценивают настоящее. И видят, что это настоящее не даёт им ни возможностей для бизнеса, ни условий для карьерного роста, ни просто достойной жизни. Они видят, что сегодня все обещания «демократов» о капиталистическом рае обернулись строительством «счастья и демократии для узкой группы своих».

Меняется и качество недовольства. Ещё лет 5–10 назад люди в основном жаловались на низкую зарплату, плохие пенсии, ветхое жильё, преступность, коррупцию, коммунальные поборы. Сегодня люди всё чаще испытывают чувство несправедливости и стыда за нынешнее состояние страны. Возникает, по словам социологов, «гремучая смесь» материального и нравственного недовольства, выводящая людей с открытым протестом на улицы. Мы уже видели эти всплески на Манежной площади, наблюдаем на стадионах, в стычках местных и приезжих. Исчезает столь свойственное русским «многотерпение». По словам социологов, более трети россиян испытывают желание «перестрелять всех взяточников и спекулянтов».

Самое удивительное то, что в казалось бы такой благополучной, сияющей огнями Москве желающих «всех перестрелять» насчитывается ещё больше — свыше 60%. Не оттого ли, что именно в богатой Москве особенно заметен вопиющий разрыв между «своими» и всеми остальными. Но ведь остальные — это и есть народ.

Лживость власти вызывает у граждан неуважение к ней. Снова сочиняются анекдоты и частушки о политических небожителях.

Впрочем, сама действительность подбрасывает материалы для анекдотов. Чуть ли не ежедневно можно прочитать о похождениях и выходках губернаторов, министров, прокуроров... Да и сами верховные руководители не отстают: то пожары самолично тушат, то самолетами управляют, то на дно морское спускаются, а то кукурузу убирают. А чего стоит весть о том, как участницы съезда блондинок коллективно записались в Общероссийский народный фронт?..

Казалось бы, в условиях растущего раздражения населения властью пора бы прекратить болтать о модернизации и инновациях. Прекратить воровать и грабить собственный народ. Хватит этого цирка из глупых инициатив по замене лампочек, часовых поясов, переименованию милиции в полицию, переодеванию армии по Юдашкину, расширению Москвы, закупке иностранного вооружения, сужению российской науки до размера Сколково и т.д.

Пора этот цирк прекратить, пока еще жива Россия. И это может сделать только народ. Но для этого надо 4 декабря всем прийти на выборы и сказать свое твердое «нет» все тем, кто превратил нашу жизнь в этот самый цирк, совсем не смешной. У руля страны должны стоять не клоуны и фокусники, а патриоты, для которых Россия была и остается родным домом.

Когда-то другой великий русский поэт А. Пушкин сказал:

*Два чувства дивно близки нам,
В них сердце обретает пищу:
Любовь к родному пепелищу,
Любовь к родительским гробам...*

ДОРОГИ, КОТОРЫЕ НАМ ВЫБИРАЮТ

На дворе первый месяц 2015 года. Пошел 24 год, как страна движется по рельсам капитализма. Скоро будем отмечать четвертьвековой юбилей. Более 15 лет из прожитых страной в новых «демократических» условиях у ее руля стоит В. Путин непосредственно или опосредовано, как это было с «президентством» Д. Медведева.

Если оглянуться вглубь веков нашей истории, то можно отметить много славных дел наших предков, которых в разные времена возглавляли выдающиеся их вожди. Например, князь Киевской Руси Владимир крестил эту самую Русь, правда, через кровь, насаждая чуждую славянам религию. Эта кровь и сегодня льется, вовлекая людей в межконфессиональные столкновения. «Верные» убивают «невер-

ных» и наоборот, подтверждая реакционную суть любой религии, которая разъединяет людей, чем ловко пользуются власть имущие, используя известный принцип: разделяй и властвуй. Недавние кровавые события в Париже — лишнее тому доказательство.

Великий князь Александр Невский надолго отбил охоту псам-рыцарям немецким соваться в пределы земли русской, а Дмитрий Донской столь же решительно дал отпор Золотой Орде.

Петр I — великий реформатор — разбудил своими реформами патриархальный сон России, поставив ее в ряд развитых на то время стран, прирастил Россию территориально, сбив спесь со шведов.

От ворот поворот был дан и Наполеону русскими под началом выдающегося полководца М.И. Кутузова.

Особая роль вождя принадлежит В.И. Ленину, который в тяжелейшее для России время сумел сохранить ее целостность, создав принципиально новое государство диктатуры пролетариата, в котором главным действующим лицом стал его народ.

Ну и, конечно, И.В. Сталин, на долю которого выпала нелегкая задача решения практических задач построения социалистического государства. Время И.В. Сталина — это первые пятилетки, индустриализация, коллективизация, победа в Великой Отечественной войне, 70-летие которой мы будем отмечать в текущем году, восстановление разрушенного войной народного хозяйства... И.В. Сталин оставил после себя Россию мировой державой с передовой промышленностью, сельским хозяйством, наукой, с мощным ракетно-ядерным щитом.

О чем будут писать летописцы, касаясь путинского правления? Наверное, о том, что удалось замирить Чечню и оставить ее в составе России, о выигранной зимней Олимпиаде в Сочи, о приращении территории Российской Федерации за счет возвращения Крыма. На первый взгляд, не так уж и плохо, если, так сказать, не замечать некоторых нюансов. В частности, какой ценой и какими жертвами досталась Чечня и сколько миллиардов бюджетных средств разворовано на объектах Олимпиады. Крым в какой-то мере явился спусковым крючком бойни на Донбассе, породившей вооруженный конфликт гражданской войны у границы России. Нерешительность российской власти позволила поднять голову фашиствующему бандеровскому отребью на Украине.

Через каких-нибудь 15–20 лет все это может сильно испортить благостную картину «царствования» Владимира Владимировича. Мы ведь знаем, что летописи обычно пишут придворные летописцы. Да и сами стали свидетелями того, как переписываются учеб-

ники по истории, а солженицыных и радзинских на Руси всегда было в избытке.

Есть и другие неприятности, так сказать, капли дегтя. Да даже и не капли, а ведра или цистерны. Прежде всего что касается промышленного производства и агропромышленного комплекса (АПК), науки, образования, здравоохранения, благосостояния народа. Страна, по сути, ничего не производит, кроме газа, нефти и другого сырья. Мы летаем на чужих самолетах, ездим в чужих автомобилях, говорим по чужим мобильникам и телефонам, смотрим по чужим телевизорам чужие фильмы, носим чужую одежду и обувь... Попробуйте одеть себя или своих детей в российскую одежду. Боюсь, на улицу показаться будет не в чем. И даже гвозди, шурупы и унитазы продаются в основном импортные. Нас разучили пахать и стоять у станка. Зато научили играть на бирже и регистрировать фирмы-однодневки.

Нанесен непоправимый удар по Российской академии наук. Высшее образование переведено на западные стандарты, на так называемую болонскую систему. Образование, как и здравоохранение, становятся все более платными и недоступными для большинства граждан.

Сельское хозяйство, по сути, разорено. Более половины продуктов питания завозится из-за рубежа. Разговоры об импортозамещении в связи с санкциями Запада в отношении России остаются пустой болтовней. Импорт из ЕС заменили импортом из Китая, стран Латинской Америки — вот и все «импортозамещение». Да и кто займётся реальным импортозамещением? Ведь одни хотят получить за откат господдержку, которую так же прикарманят, а другие — получить взятку, как бы проверяя «целевое» освоение этой самой господдержки.

Сходите на рынок и попробуйте приготовить ужин только из отечественных продуктов. Знаете, что у вас получится? Гречневая каша, приправленная подсолнечным маслом.

Армию так отреформировали, что теперь всякая шавка смеет нам угрожать и объявлять санкции. Мы подписали с США неравнозначные договоры сокращения ядерных сил сдерживания (СНВ-2 и СНВ-3), по которым порезали наши лучшие носители ядерного оружия типа «Сатана», взорвали или залили бетоном пусковые шахты. Совсем недавно уничтожили уникальный железнодорожный ракетный комплекс, который был, по сути, неуловимым для средств обнаружения. Мы лишили себя стратегических военных баз во Вьетнаме и на Кубе.

По сути, путинское правление — это слегка припудренный словесной мишурой ельцинизм. Да и свое царствование В. Путин начал именно с благодарственного Указа своему предшественнику — одному из главных разрушителей СССР. Реализуется все тот же курс «управляемой» демократии, суть которого — не «пускать» оппозицию во власть, используя весь арсенал административного и законодательного ресурса, придумывая всякого рода «фильтры», бессовестно культивируя приписки и подтасовки, а зачастую и физическое воздействие запугивания представителей оппозиции.

Офицер КГБ В. Путин до сих пор так и не решился вернуть на свое место, на площадь Дзержинского, памятник Железному Феликсу, который был родоначальником высокоэффективной службы государственной безопасности, выпестовал действенную систему борьбы с беспризорностью, преступностью, бандитизмом и саботажем. До сих пор так и не возвращено городу на Волге — городу-герою Сталинграду — его завоеванное кровью русского солдата имя. В России за годы правления Путина установлены памятники многим царям России, и тем, кто отличился военными успехами, и тем, как, например, Николай II, при которых Россия проиграла все войны. И только Сталину, под руководством которого Россия выиграла самую страшную войну с фашистской Германией, памятник так и не установлен.

При Путине люди продолжали беднеть. Правда, не все. Многие очень даже не плохо присосались — кто к нефтяной трубе, кто к газовой, а кто и к федеральному бюджету. В то же время около 70% населения ощущают серьезные затруднения в обеспечении себя хотя бы сносными условиями выживания. Минимальный размер оплаты труда — около 6 тысяч рублей, средняя пенсия также не превышает этой суммы.

Но зато мы практически все страны обогнали по числу рублевых и долларовых миллиардеров. Махровым цветом расцвели коррупция и воровство. При этом удивительно, но во времена Путина не был осуждён ни один высокопоставленный чиновник федерального уровня. Громко посадили только некоторых бизнесменов, пытавшихся играть не по правилам, установленными властью. Яркий пример — бывший министр обороны Сердюков, кстати, ставленник Путина, который, прикарманив миллиарды рублей, так и остается до сих пор на свободе. Но вот если доведенный до отчаяния простой человек прихватит, например, в магазине товара на 1 тысячу рублей, он спокойно может «загреметь» в тюрьму на пару лет. И таких решений судов по борьбе с мелким

хищением в год совершается 65–70 тысяч. Нас научили брать и давать взятки, выигрывать тендеры, платить откаты, скрывать налоги. И такие учителя были повсюду. Мы видим, как высшие чиновники зарабатывают миллионы, а потом переписывают их на других людей, как бы оставаясь только с «белой» зарплатой. Кстати, как переписывать имущество на третьих лиц, учил всю страну и сам Путин, на четыре года переписав страну на Медведева.

Но не только материальная нищета народа стала одной из примет путинского времени. Обнищала и душа человека. Законодателями моды, вкусов, приоритетов, да и просто законодателями, становятся далеко не лучшие представители российского народа. Зачастую во власть попадают откровенно глупые люди с явными пробелами даже в школьном образовании. На самые высокие должности в государстве приходят не профессионалы, а специалисты исключительно по раздуванию денежных потоков в «нужных» направлениях. Явный непрофессионализм какой уже год демонстрирует правительство Медведева, приверженное либеральным ценностям Запада, являясь, по сути, его «пятой колонной». Но Путин терпит это правительство, хотя оно зачастую игнорирует его поручения и указы.

Важнейшим критерием вхождения во власть стала поддержка «курса Путина». О том, куда ведёт этот курс, внятно не может объяснить даже сам Владимир Владимирович. В этом еще раз можно было убедиться, прослушав последнее Послание Президента к Федеральному Собранию.

Но самой разрушительной нравственной эрозии подверглась и подвергается наша молодежь. Воспитание молодёжи отдано на откуп многочисленным реалити-шоу, которые формируют у молодежи «модели» поведения. Эти модели не приобщают молодежь к науке, чтению книг, занятиям спортом. Вместо этого ей предложили «Дом» и «Фабрику», переполненные откровенной пошлостью, а также «Камеди-клубы» с дебильными шутками и ненормативной лексикой. Такие лжесимволы путинского времени, как Тимати и Ксения Собчак, задали стандарты жизни для молодежи: дорогие машины, выпивка, свободные отношения, клубы. Ну, а где выпивка, там и наркотики. От отравления алкоголем и наркотиками в России ежегодно умирают более 150 тысяч молодых людей. В пьяном угаре совершаются тяжкие преступления, включая убийства.

Удивительно, что все это происходит с нашей страной — богатейшей страной мира, с нашим героическим народом. Во времена Путина ситуация на мировом рынке энергоресурсов подарила

стране огромный поток капитала. Такие государства, как ОАЭ, Саудовская Аравия, Катар, попавшие под тот же углеводородный денежный дождь, вкладывали полученную прибыль в инфраструктуру, создание производства, сельское хозяйство, образование, туризм. Поэтому сейчас не страдают от упавших цен на нефть. У нас же в очередной раз грабят свой народ, безудержно растут цены, тарифы, наши дети ходят в те же детские сады и школы, в которые ходили их бабушки и дедушки, мы лечимся в больницах, в которых лечились наши деды, и пьём воду из труб, проложенных при Брежневe, а то и раньше, еще при Сталине. Страна всё ещё держится за счёт советской инфраструктуры и советского экономического потенциала. И просвета в тоннеле путинских реформ не видно. Нас ведут к катастрофе по дорогам, которые выбрали за нас загадочные поводыри. Пора опомниться и вернуться на нашу столбовую дорожку — дорожку социализма.

ТОРРИЧЕЛЛЕВАЯ ПУСТОТА ПРАВИТЕЛЬСТВА

*(Размышления после отчета правительства
в Государственной Думе)*

21 апреля 2015 года Председатель Правительства Российской Федерации выступил в Государственной Думе с отчетом за 2014 год. Депутаты парламента не хуже Д. Медведева представляют провал прошедшего года во всех направлениях социально-экономической жизни страны. Чего только стоит обвал рубля и урезание практически всех статей бюджета на текущий год, спад производства, инвестиций, вывоз капитала, рост цен и тарифов. Валовой внутренний продукт сократится в текущем году почти на четыре с половиной триллиона рублей, то есть более чем на четверть. Инфляция почти удвоится и составит по скромным подсчетам 17%. Цены на продовольствие уже выросли на 23%. Спад производства ускоряется. За первый квартал 2015 года производство тракторов сократилось на 38,2%, зерноуборочных комбайнов — на 23,4%, буровых установок — на 55,3%, грейдеров стали выпускать меньше на 27,7%, офисной и вычислительной техники — на 27%, трансформаторов — на 31,2%. В транспортном машиностроении ситуация не лучше, потому что оно крайне чувствительно к спаду инвестиционной активности. Выпуск троллейбусов снизился на 48%, грузовых автомобилей — на 23,3%, машин для коммунального хозяйства — на 41,7%, вагонов для метрополитена — на 40,2% и грузовых вагонов — на 55,4%. Похоже, страна возвращается в эпоху «лихих 90-х» и гайда-

ровской шоковой терапии. Мировая экономика пусть медленно, но растет примерно на два с половиной процента в год, а Россия в гордом одиночестве уверенно погружается в пучину кризиса. Возникает ощущение, что правительство присоединилось к санкциям Запада против России, задействовав финансовое оружие массового уничтожения внутреннего производства.

Одним словом, тупик с перспективой пропасти. Либеральный курс полностью провалился. Но была надежда, что, может быть, правительство сделало какие-то выводы, выработало конкретные меры улучшения ситуации, проработало план действий на перспективу... Однако надежда умерла не последней, а буквально первой, с первых слов главы правительства. Слушая руководителя, по сути, всего хозяйственного комплекса страны, пораженного кризисом, вызывал удивление некий беззаботный его тон, с некоторым оттенком веселости, дескать, да что вы там говорите о каком-то кризисе, кризисы были, есть и будут, у нас ведь капитализм, а капитализм, как известно еще со времен Маркса, неразрывно связан с кризисами. Оказывается, не Медведев со своей бездарной командой повинен в том, что страна все глубже погружается в кризис, а Маркс.

Иногда отчитывающийся изображал себя таким современным Нострадамусом, которому заведомо было известно развитие событий. Но выглядело это весьма забавно. Вот, например, один из таких моментов: «Стоя на этой трибуне ровно год назад, я говорил о том, что впереди у нас очень непростой период. Наверное, в тот момент, ну, во всяком случае, некоторые коллеги посчитали это фигурой речи, посчитали это преувеличением, но действительность оказалась еще сложнее...» Думается, что для любого думающего человека, даже не обладая семью пядями во лбу, ничего не стоит сделать столь же смелые прогнозы относительно развития событий в социально-экономической жизни России в отношении углубления кризиса, если будет и дальше этими процессами рулить нынешнее правительство во главе с Д. Медведевым. И в самом деле, действительность может оказаться еще хуже. Напряженность в регионах нарастает. Беспредел чиновников зашкаливает. Народ продолжают грабить и дико эксплуатировать. Например, в Челябинской области занимаются непомерными поборами с населения. За единственную лампочку в подъезде 8-квартирного дома приходят платежки в каждую квартиру по общедомовым расходам на 1200–1500 рублей в месяц. Может быть, Д. Медведев сможет ответить, что же это за такую «энергию» подают теперь в дома

и по такой цене? На Межозерном руднике в той же Челябинской области шахтерам, работающим на глубине 700 метров, установили 12-часовую смену. Куда смотрит правительство, надзорные государственные органы? И ведь такая ситуация повсеместно, и она чревата «майданом», но уже русским «майданом», который может быть гораздо страшнее украинского.

Председателю правительства так и не хватило смелости раскрыть истинные причины провальной политики, которые лежат практически полностью внутри страны. Как следует из слов Д. Медведева, правительству помешало добиться успехов присоединение Крыма, потребовавшее дополнительных расходов, западные санкции, лишившие Россию доходов и доступа к внешним заимствованиям, и т.п. Но ведь каждому известно, что это именно либералы и посадили страну на кулан доллара, цены на нефть, газ, металлы, превратив страну в поставщика сырья развитым странам и уничтожив собственную промышленность и сельское хозяйство. Сегодня Россия практически все завозит из-за рубежа, начиная от продовольствия, мебельной фурнитуры, стройматериалов и т.д. и вплоть до продукции машиностроения, электронной техники и другой наукоемкой продукции.

И ведь пока что санкции Запада — это всего лишь цветочки! Что будет, если эти цветочки действительно станут ягодками? Что будет делать правительство, если, например, Запад перекроет поставки продуктов питания или наложит эмбарго на поставки оборудования для нефтедобычи, или на поставки запасных частей для самолетов и автомобилей? Ведь все это в стране на 80–90% иностранного производства. Например, без запчастей через полгода авиационный парк гражданской авиации окажется прикованным к земле. Что делать с медициной? Доля импортных лекарств всё возрастает, а в отечественных медикаментах зачастую используются иностранные компоненты. На все эти жизненно важные вопросы ответ так и не прозвучал в отчете главы правительства.

Осталось без ответа и много других вопросов, о которых коммунисты неоднократно обращались к правительству со своими вариантами их решения. Среди них — вопрос диверсификации экономики, уход от ее сырьевой модели, вопрос модернизации промышленности на современной технической базе, вопрос возрождения сельского хозяйства, об импортозамещении реальном, а не мнимом, когда яблоки, например, польские заменяются яблоками из Китая, вопросы доступности образования и здравоохранения, бегства капиталов и мозгов из страны, борьбы с коррупцией, фи-

нансирования науки и т.д. Ни слова о том, что под видом реформы РАН уничтожается фундаментальная наука. Около пятисот институтов переданы в руки «эффективных менеджеров» из ФАНО. Сейчас намечено выгнать 250 руководителей крупных научных учреждений только в силу возраста. Глава правительства не понимает элементарной вещи, что без профессиональных, грамотных, умных и волевых людей никто и никогда из кризиса не выходил.

Когда-то великий физик Паскаль, комментируя высказывания Торричелли об абсолютном вакууме, сказал, что абсолютный вакуум если он и существует, то только в голове Торричелли. Похоже, что сегодня эта пустота перекечевала из головы Торричелли в головы министров российского правительства. За час доклада не было высказано ни одной свежей мысли по выходу из кризиса, ни одного предложения по дополнительным источникам пополнения доходной части федерального бюджета, ни по другим острым проблемам социально-экономического развития страны. Впереди сплошная темень. Глава правительства находится в совершенном неведении, что сегодня России нужны ясная и чёткая стратегия развития и повседневно систематическая работа по её выполнению. Стратегия, которая бы сменила провальный либеральный курс на курс новой экономической политики, в основе которой лежали бы социалистические принципы социальной справедливости, вобравшие в себя лучшие достижения советского хозяйствования. Для этого у нас пока все есть — кадры, ресурсы, финансы, производственные мощности, плодородные земли, лес, моря и реки...

Председателю правительства следовало бы знать, что страна не может нормально развиваться, когда половина России живёт на пятнадцать тысяч рублей в месяц и меньше. А ведь покупательная способность этих средств после девальвации рубля уменьшилась почти вдвое. Даже в преддверии 70-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне правительство отказывает в поддержке детей войны, тех наших граждан, чье детство прошло в тяжелейшие послевоенные годы и руками которых восстанавливалось народное хозяйство. Стыдно говорить об этом, но, видимо, те, кто сидят в уютных кабинетах, стыда не имеют.

Безнадежностью и формальностью веяло и от обсуждения доклада Д. Медведева. Вопросы и выступления депутатов не отличались ясностью и глубиной. Осознавая катастрофичность ситуации и ее бесперспективность, тем не менее никто не осмелился заявить об этом в глаза главе правительства, что он и его министры — банкроты и что лучшим вариантом для России была бы доброволь-

ная отставка правительства, прекратив тем самым мучить страну и народ. И только в своем выступлении лидер КПРФ Г.А. Зюганов заявил, что смена правительства Медведева на правительство народного доверия, на правительство профессионалов и патриотов может спасти страну. Большинство страны сегодня разделяет эту точку зрения. Время работает на нас, коммунистов. Мы готовы взять ответственность за судьбы страны на себя.

ТАК ЧТО ЖЕ ЖДЕТ РОССИЙСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Совсем недавно в рамках Правительственного часа в Государственной Думе выступил министр образования Ливанов. Надо прямо сказать, что никакой «Америки он депутатам не открыл». За округлыми фразами скрылись острые проблемы важнейшей отрасли. Стало ясно, что российское образование ожидают не лучшие времена. Согласно концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы, число вузов сократится на 40%, а их филиалов — на 80%. Ближайшая цель и задача на перспективу — образование должно встроиться в глобальную экономику.

Как говорили классики, за любой идеей всегда есть чей-то интерес. Так кто стоит за этим самым «встраиванием», кому это нужно? Планы реформирования, а вернее демонтажа российского образования, разработаны представителями крупного транснационального бизнеса, который сегодня на Западе и у нас определяет основные направления внутренней политики страны.

Делается это в рамках международного проекта «Глобальное образование», который был навязан круглым столом европейских промышленников, объединяющим 47 крупнейших корпораций, и представлен ЮНЕСКО как модель для всего мира. Лейтмотив проекта — образование превращается в высокорентабельную сферу бизнеса, вместо знаний ученикам и студентам даются компетенции и навыки, т.е. товар, который в данный момент нужен бизнесу. Плюс непрерывность образования, за которое платит работодатель, а работник эти деньги отрабатывает всю жизнь.

При участии Московской школы управления «Сколково», Агентства стратегических инициатив (АСИ), НИУ «Высшая школа экономики» уже разработана программа по отмене бюджетного системного высшего и среднего образования — «Образование-2030». Конечная цель проекта — ликвидация к 2030 году национальных традиционных моделей образовательных систем и переход на глобальные образовательные платформы. Намеча-

ется с 2017–2022 годов уход государства из сферы образования, за исключением административных функций, и приход в него «инновационного бизнеса», который вместо госзадания будет готовить кадры по своим программам и своему усмотрению. Останется немного исключений, например военное образование, ряд ведущих стратегических вузов.

Ростки таких реформ и программ закладывались ещё в 90-е годы прошлого века, когда были разработаны, а в 2007 году и закреплены федеральные стандарты образования, заменившие понятия «образование» и «воспитание» понятием «компетенция». Тогда же было разрушено общее образовательное пространство: каждая школа или институт могли учить по любому из тысяч учебников, как в свое время сказал А.С. Пушкин, «чему-нибудь и как-нибудь».

За этим последовали другие реформы, в свете которых вводились стратегические инициативы, реализующие общий замысел разрушения образования. Переломным годом стал 2010-й, когда по закону № 83-ФЗ началась коммерциализация бюджетных учреждений, а по закону № 210-ФЗ образование и здравоохранение из государственной обязанности стали сферой услуг. А если это услуга, то её можно передать частному бизнесу.

Сегодня уже работает проект «5-100-20», по которому к 2020 году пять российских институтов и университетов должны войти в сотню лучших мировых учебных заведений. Естественно, по неким мировым критериям. Сейчас в проекте участвует 21 вуз. Это ключевые стратегические высшие учебные заведения, которые, в частности, ковали кадры для нашего ВПК. Управляется проект Советом по повышению конкурентоспособности — международным совещательным органом, куда входят шесть человек от России (в том числе Греф и Ливанов) и семь иностранцев, в частности Э. Кроули, член консультативного комитета NASA, профессор Массачусетского технологического института.

По условиям участия в проекте «5-100-20» необходима фундаментальная трансформация в соответствии с международными стандартами, должен быть определённый процент иностранных специалистов, преподавателей и студентов, треть программ должна быть на иностранном языке, аспиранты должны публиковать свои работы на английском языке в международных журналах! И это в учебных заведениях, где проводятся совершенно секретные работы в интересах обороноспособности страны. Российские мозги уже могут не утекать на Запад, а думать, исследовать здесь, за российские же деньги, но по направлениям и в интересах быв-

шего потенциального противника. Как говорится, дешево и сердито. Яркий пример — Сколковский центр. Там просто всё открыто и прозрачно уходит за рубеж. Все интеллектуальные разработки, прикладные технологии, разработанные за средства российского бюджета. И это к тому, что уже 150 тысяч наших учёных, по данным экспертов, с 1990 по 2015 год работают за рубежом.

Чем еще чреват такой подход? Раньше государство — как основной заказчик — определяло цели образования. Причём цели были, например, формирование образованной развитой личности и хороших специалистов. Сегодня нужен тот, кто обладает только определёнными компетенциями или навыками, которые нужны работодателю. Ни о каком моральном, патриотическом, разностороннем развитии речь не идёт. Бизнес не будет за это платить. Личность может думать, рассуждать, принимать самостоятельные решения. А это уже опасно для системы. С этого начались закат и дебилизация американского образования для основной массы населения. Чуть позже такие тенденции пришли в Европу, а затем и в нашу страну. Вначале в виде Болонской системы, единого госэкзамена, федеральных стандартов. Разрушение идет постепенно и тихо.

То есть вместо личности образованной, творящей будут готовиться биороботы. Образованной личностью очень сложно управлять, внушать ложные цели. Биообъектом, в которого превращается человек, напичканным вместо знаний некими «компетенциями», управлять и контролировать его легко.

Это дико для людей, получивших классическое всестороннее образование. В советских школах и институтах человека учили как Личность. Там давали не «компетенции», а знания. Там учили думать, мыслить логически, проводить исследования и т.д. Таким образом, планируется, что общество будет разделено на тех, кто контролирует, и тех, кого контролируют. Первые — узкая прослойка. Вторая — основная масса населения. Сейчас на Западе происходят фундаментальные изменения понятия нравственности и этики. Вместо традиционного классического понятия гуманизма внедряется понятие «биоэтика», которая меняется с развитием технологий. То есть эра гуманизма заканчивается. Человека как совершенной личности для глобального мира больше не существует. Есть только биологические объекты и пастухи этого стада.

Все эти принципы и лежат в основе проекта «Глобальное образование», которое призвано изменить мировоззренческую систему человечества. И нас уже практически втянули в эту глобализацию.

Однако такая система образования будет не для всех. Создаётся двухуровневая система. Будет и традиционное классическое образование для детей «элиты», безумно дорогое. Остальное — дешёвое — для всех остальных.

Возникает естественный вопрос: Кто эти люди, которые навязывают этот ужас не только высшему руководству страны, но и нашим детям, — это враги, агенты влияния? Конечно, это чужие люди для нашего общества и для России. Они себя считают частью западного мира, его системы ценностей, его «элиты». Всё советское, российское, вся российская культура им глубоко чужды, поэтому они с радостью ломают всё, до чего дотягиваются их руки. На самом деле — они просто «смотрящие», коллаборационисты, которых спишут при малейшем провале.

Вся нынешняя социальная политика в стране определяется теми, кто владеет нашей собственностью, то есть крупным международным олигархатом и его российскими ставленниками. Необходимо не на словах, а в реальности отодвигать их от принятия стратегических решений в вещах, которыми должно управлять суверенное государство в своих интересах. Пока это не будет сделано, все заявления о нашем суверенитете, о наших национальных интересах — пустой звук.

На Востоке говорят: «Хочешь победить врага — воспитай его детей». Они уже съели почти всё в стране, на очереди наши дети...

Фракция КПРФ в Государственной Думе который год ведет бескомпромиссную борьбу за сохранение классической советской системы образования, за доступность нормального образования для каждого гражданина страны. Мы располагаем высококвалифицированными специалистами в этой области, в частности такими являются И.И. Мельников и О.Н. Смолин. Ими разработано и внесено несколько законопроектов по этой проблеме. К сожалению, их принятие провалено парламентским большинством Единой России — слугами как раз именно того самого международного олигархата. Несколько дней назад внесен еще один вариант проекта федерального закона «Образование для всех», который подписали Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов, первый заместитель Председателя ЦК КПРФ, заместитель Председателя Государственной Думы И.И. Мельников, лауреат Нобелевской премии, депутат Государственной Думы Ж.И. Алферов и первый заместитель Председателя Комитета Государственной Думы по образованию и науке О.Н. Смолин. Депутаты фракции полны решимости добиться принятия этого закона. Мы уверены в нашей победе.

В ПЛЕНУ САНКЦИЙ

В настоящее время на фоне стремительного падения национальной валюты — рубля — одним из наиболее актуальных макроэкономических вопросов является вопрос: готова ли Россия отказаться от американского доллара при осуществлении торговых операций, и в первую очередь — по нефти и газу. Из-за резкого снижения мировой цены на баррель нефти ниже психологической отметки в 60 долларов, а также ввиду очередных санкций западных «партнёров» в отношении России эта тема выглядит особенно острой.

Главное — определить и понять: где причина, а где следствие? Рубль падает из-за нарастающих санкций или же наоборот — санкции были введены из-за укрепления и стабилизации национальной валюты РФ?

В июне 2014 года между Центральным Банком РФ и Народным банком Китая были достигнуты предварительные договорённости относительно оплаты двусторонних торговых операций (не только, кстати, по энергоносителям) в рублях и юанях, а также соглашения о создании российско-китайского рейтингового агентства, которое должно составить конкуренцию S&P, Fitch или Moody's. Именно эта новость привела к тому, что американский доллар опустился до минимального значения по отношению к курсу рубля с января 2014 года — ниже 33,90 руб.

Через несколько дней, после того как доллар серьёзно сдал свои позиции, вдруг происходит трагедия с малайзийским «Боингом-777». США и другие западные страны тут же обвиняют Москву в том, что это именно её ракетами был сбит авиалайнер. После этого лживого обвинения все пошло по выработанному за последнее время сценарию: вслед за обвинениями — санкции, и доллар снова начал расти, а цена на нефть — устремляться вниз. Конечно, доказать прямую связь между авиакатастрофой рейса МН-17 в небе над Донецком и достигнутыми ранее российско-китайскими договорённостями о возможном лишении США экономической монополии в мире нельзя, но факт остаётся фактом — эта катастрофа спровоцировала новые антироссийские санкции и стала существенным «подспорьем» для роста американской национальной валюты.

Однако рублевый кризис в этот период был все же преодолен. После представления президентом В. Путиным семи шагов по мирному разрешению украинского кризиса российская валюта снова начала отвоёвывать позиции у доллара, а баррель нефти прибавил в цене. Такое развитие событий нарушило планы за-

падных «партнёров», и поэтому довольно часто на Западе стали делать заявления, что Россия снова чинит препятствия для перемирия по плану Порошенко и, следовательно, санкционное давление на РФ нужно продолжать с удвоенной силой.

В это же самое время в Тегеране российская и иранская делегации договорились о возможности поставок иранской нефти в Россию в обход уже антииранских санкций.

Россия и Иран договорились о поставках иранской нефти в РФ не за доллары, а в обмен на строительство электрогенерирующих мощностей, в частности о строительстве новых блоков АЭС. Строить будет Россия, а нефть России поставит Иран. Далее эта нефть превращается в «российскую», и российские компании могут реализовать её тому покупателю, которому сочтут нужным и который проявит интерес.

Сейчас Иран, так же находящийся под западными санкциями, не имеет возможности осуществлять полноценную торговлю нефтью. А так как Иран нефтью вовсе не торгует, а меняет на другие товары и услуги, это не нарушает запрета. Российско-иранское сотрудничество планируется и в других областях экономики на бездолларовой основе.

США уже назвали бездолларовые международные торговые операции России «экономикой средневековья», хотя, как известно, сами не гнушались подобного товарообмена. Вспомним хотя бы «ножки Буша» в обмен на российскую нефть...

Трагически погибший в авиакатастрофе главный исполнительный директор французской Total Кристоф де Маржери вообще не видел причин для того, чтобы оплачивать контракты по покупке нефти долларами, несмотря на сохранение эталонных цен в долларах. «Стоимость барреля нефти устанавливается в долларах. Но нефтеперерабатывающая компания может брать эту цену и, используя курс евро к доллару на определенный день, согласовывать платежи по сделке в евро», — говорил он.

Глава ВТБ А. Костин считает, что России целесообразно перейти на расчеты в рублях не только с членами Таможенного союза и СНГ, но и со всеми торговыми партнерами. И в первую очередь от доллара должны отказаться государственные корпорации — Газпром, Роснефть и Рособоронэкспорт.

Вопрос перехода от долларовых расчётов назрел давно, однако сейчас он встал особенно остро, отмечает глава ВТБ, напомнив про призывы западных политиков «изолировать Россию», уничтожить отечественный банковский сектор путём долларовых рас-

чётов. Обязав иностранных партнёров расплачиваться за экспорт только рублями, Россия сможет «снизить зависимость от капризов властей США и ЕС», убеждён Костин.

Для российских экспортёров создание механизма, предполагающего рублёвые расчёты, было бы позитивным шагом, поскольку большая часть затрат компаний происходит на территории России, то есть в рублях.

Китай уже давно предпринимает шаги по уменьшению зависимости от американской валюты, переводя расчёты со своими контрагентами в юани. А после заключения крупнейшего в истории газового контракта между Россией и Китаем эксперты заговорили о перевороте в финансовой системе.

Договоренности Банка России и Народного банка Китая об использовании во взаимных расчетах национальных валют вместо доллара США и создание собственного рейтингового агентства не на шутку обеспокоили финансовый рынок «за океаном». В случае дедолларизации Китая и России рубль станет полностью конвертируемой валютой и будет претендовать на звание мировой резервной валюты, а Америка перестанет быть мировым экономическим диктатором.

В сентябре о переходе на расчеты в своих валютах Россия договори́лась с Вьетнамом.

Россия и Турция планируют также развивать расчеты в национальных валютах. Об этом говорится в протоколе по итогам заседания российско-турецкой межправительственной комиссии 24 ноября 2014 г. Минэнерго оценивает, что новый газопровод «Голубой поток» в Турцию, который станет заменой «Южного потока», может быть построен уже через два-три года. Сейчас идет обсуждение возможности расширения поставок российского газа в Турцию.

Ввиду зависимости от американской экономической доктрины некоторые российские компании уже начали переводить оборотный капитал в другие валюты. Один из трех ведущих мобильных операторов России — «МегаФон» — с целью обезопасить себя от «возможных рисков» уже перевел примерно 40% оборотного капитала из долларов США в сянганские доллары (валюта Гонконга). «МегаФон» держит средства в сянганских долларах на счетах в крупнейших банках Китая. Оставшаяся часть оборотного капитала находится в операционной валюте «Мегафона» — в рублях.

ОАО ГМК «Норильский никель» также перевело часть свободных средств в сянганские доллары. Причиной перевода средств «Норникеля» в сянганскую валюту стали внешнеполитические ри-

ски. Вслед за «Норникелем» крупнейший российский независимый производитель природного газа ОАО «Новатэк» также начал переводить оборотные средства из долларов США в сыанганские доллары.

Как известно, центры ценообразования расчётов за нефть и газ находятся за пределами России — на нью-йоркской бирже NYMEX и Лондонской международной бирже IPE.

С 1971 г., когда в США настал пик затяжного кризиса американской валюты, они были вынуждены отказаться от обеспечения валюты золотом и фактически заставили мировые природно-сырьевые биржи вести расчёты за нефть в долларах. Свою нефть США до недавнего времени консервировали, объявив ее стратегическим запасом. В результате доллар уже более 40 лет не обеспечен ничем, кроме углеводородных мировых ресурсов, экспортёром которых сама Америка (до 2014 г.) практически не являлась. Без нефти доллар — просто бумага.

Со странами, объявляющими о продаже нефти за евро или другие валюты, правительство США поступает просто: там случаются военные перевороты, гражданские войны, цветные революции. В результате которых к власти в этой стране приходит оппозиция, поддерживаемая и оплачиваемая американцами.

Вот известные примеры из новейшей истории. В ноябре 2000 г. С. Хусейн потребовал, чтобы расчёты за иракскую нефть, поставляемую в рамках программы «Нефть в обмен на продовольствие», производились исключительно в евро. 20 марта 2003 г. вооружённые силы США вторглись в Ирак. 30 декабря 2009 г. Хусейн был казнён. Новые контракты на разработки иракской нефти получают в основном американские компании.

В 2007 г. президент Ливии М. Каддафи договорился с Президентом Франции Н. Саркози об экспорте нефти за евро. Его дальнейшая политика вынудила покинуть ливийский рынок американские компании. В октябре 2011 г. Каддафи был свергнут и зверски убит повстанцами, которых поддерживает американское правительство.

В начале 2011 г. президент Сирии заявляет о начале сотрудничества с Россией и Китаем, в соответствии с которым все расчёты за поставку нефти должны производиться в рублях и юанях. С марта 2011 г. начинаются антиправительственные волнения, направленные на свержение действующего режима, а 15 ноября того же года вступает в силу эмбарго на экспорт сирийской нефти.

В 2011 г. Россия объявила о создании в Санкт-Петербурге нефтяной биржи, на торгах которой расчёты за нефть будут производиться в рублях. Тогда же состоялась первая продажа нефти

для внутреннего рынка за рубли. До этого момента на внутреннем рынке расчеты за нефть были в долларах. В сентябре активизировались граждане, якобы несогласные с действующей властью. А в декабре 2011 г. начались массовые, хорошо организованные выступления несистемной оппозиции на Болотной площади.

Но недовольство США вызывает не только уход России от долларовых расчетов, но также и возврат территории Крыма в состав РФ. Известный американский финансист с антироссийским менталитетом Джордж Сорос считает, что продажа части американских стратегических запасов нефти на мировом рынке станет одной из самых серьезных санкций в отношении России. По его словам, это повлечет за собой серьезное падение мировых цен на нефть, а трехлетний бюджет России сбалансирован, исходя из цены 100 долл. за баррель.

Также о нефтяном ответе президенту В. Путину за действия в Крыму упомянул в начале марта 2014 г. и американский экономист Ф. Верледжер, в 1970-х годах работавший в Белом доме и Минфине США. В своем обзоре для клиентов за 3 марта Верледжер написал, что у США есть мощный инструмент воздействия на Россию — стратегический нефтяной резерв (SPR). Сейчас в нем хранится почти 700 млн баррелей нефти, которые перестали иметь значение для национальной безопасности из-за сланцевого бума. «Без каких-либо прямых затрат США могут понизить цены на нефть и нанести значительный урон России и российскому олигархату посредством продаж нефти из SPR», — отметил экономист.

По оценке аналитика, снижение цены нефти на 10 долл. за баррель эквивалентно сокращению экспортных доходов России на 40 млрд долларов. «ВВП России мог бы упасть на 4%», — уверен Верледжер. Он указал, что половина этих потерь была бы связана со снижением экспортных цен на газ: долгосрочные контракты «Газпрома» с европейскими покупателями содержат привязку к ценам на нефть и нефтепродукты.

В середине марта 2014 г. США, по сути, провели тестирование предложения Верледжера, впервые за 2,5 года распечатав SPR. Министерство энергетики объявило, что продаст 5 млн баррелей нефти из SPR. Ведомство уверяло, что данный шаг — не более чем проверка готовности системы на случай непредвиденных перебоев с поставками на внутреннем рынке. Но многие участники рынка восприняли это как предупредительный сигнал Москве.

Не является случайностью и то, что объявление о «тестовой» продаже нефти из SPR совпало с визитом в Вашингтон и.о. пре-

мьер-министра Украины А. Яценюка. «Нужно не дружить с логикой, чтобы не увидеть здесь связи», — написал директор новостного отдела Platts Дж. Кингстон. Минэнерго США конкретизировало, что продает из SPR 5 млн баррелей «сернистой нефти», которая сопоставима с российским сортом Urals, обращает внимание Кингстон. Предложение 5 млн баррелей — капля в море для мирового рынка (такое количество нефти потребляется в мире за 1,5 часа). Однако рынок на сигнал отреагировал: фьючерсы Brent в день раскупоривания SPR подешевели на 53 цента, до 108,02 долл.

Очевидно, на мировом нефтяном рынке существует «теория заговора», предполагающая намеренное обрушение цен на нефть усилиями США, которое может реализовываться через сговор с Саудовской Аравией и увеличение продажи американской нефти посредством распечатки стратегического топливного резерва США.

Сброс цен на нефть в результате сговора уже был реализован Вашингтоном в 1986 году, когда при поддержке стран ОПЕК удалось всего за три месяца снизить стоимость нефти в 3,5 раза.

Идея использования подобного инструмента зародилась еще в 1982 году, когда с целью оказания давления на СССР за Афганскую военную кампанию эксперт Совета по национальной безопасности США Р. Пайпс предложил использовать растущую зависимость советской экономики от конъюнктуры нефтяных цен. Соответствующая директива была подписана Рейганом в 1982 году, и в 1985 году директору ЦРУ У. Кейси удалось убедить арабских шейхов отказаться от квот и системы согласования цен. Тогда афганский фактор сыграл существенную роль, так как многие исламские государства совместно с США оказывали финансовую и военную помощь моджахедам. Уже с января 1986 г. цена за баррель нефти снизилась практически в два раза: с 27 до \$14. Результатом стало не только ослабление СССР, но и его развал.

Схожий сценарий имеет предпосылки быть повторенным и в текущих условиях. В конце марта 2014 года Б. Обама посетил Саудовскую Аравию (официальная повестка визита — ситуация в Сирии, Иране и Палестине, вопросы гражданских прав человека на Ближнем Востоке и финансовая помощь Украине). Визит на рынок нефти не оказал влияния. Однако ситуация изменилась в июне, когда широкую известность приобрели боевики ИГИЛ, начавшие наступление в Ираке. Возможно, что тогда США могли договориться с саудитами: первые должны были начать операцию против ИГИЛ, которые дестабилизировали обстановку в регионе и создавали прямую угрозу саудитам, в обмен на решение послед-

них не пересматривать уровень добычи нефти в ОПЕК на июньской сессии. США, таким образом, нашли способ наказать Россию за Крымскую позицию и поддержку Новороссии.

Примечательно и еще одно печальное совпадение. Падение цены на нефть происходит всякий раз, когда Россию пытаются втянуть в военные действия. Так, после ввода войск в Афганистан в декабре 1979 года начинается планомерное снижение цены на нефть (вплоть до развала Советского Союза). Июль 2008 года стал пиковым для цены на нефть, а за ним последовали вооруженный конфликт с Грузией в августе и финансовый кризис. Новый период снижения стоимости нефти приходится на момент активных вооруженных действий в Украине.

Федеральный бюджет РФ напрямую зависит от цен на нефть. Сейчас бюджет России на ближайшие годы сверстан из расчета в \$101 за баррель, из них доходы от цены сверх \$93 направляются в резервные фонды. При доле нефтегазовых доходов в 55% их ослабление в краткосрочном периоде можно компенсировать снижением курса рубля, но в долгосрочном — это приведет к падению ВВП. Так, из-за снижения нефтяных котировок с \$150 в 2008 году до \$40 в 2009-м ВВП страны упал на 8%, а по оценке международного рейтингового агентства Standard & Poor's в долларовом выражении — на 20%. Тогда кризис привел к росту инфляции, обострилась проблема внешнего частного долга (около половины оказалось просроченным), произошли падение производства и девальвация национальной валюты (которая после кризиса так и не смогла вернуться к исходным позициям).

Кроме того, это повлечет удорожание топлива внутри страны: удар по населению в виде роста цен на автомобильное топливо, услуги ЖКХ (тепловые электростанции работают на нефтепродуктах, а это прямое влияние ценообразования на электроснабжение, отопление и горячее водоснабжение).

И текущий уровень цен сделает любые российские разработки в сфере добычи трудно извлекаемой нефти (в том числе в Арктике) нерентабельными, а значит, в перспективе общие объемы производства нефти в России должны снижаться.

Итак, ситуация на рынке нефти, без сомнения, является главным инструментом санкционной войны против России. При этом из всех предпринятых механизмов (ограничение сотрудничества в оборонной, банковской сферах) наиболее уязвимой страна оказалась к давлению по линии нефтяного сектора: если запрет на поставки оборудования Россия еще способна обойти через его закупку в дру-

гих странах (к примеру, в Китае), то как нейтрализовать ущерб от обрушения цены нефти для России, остается пока не ясным.

Хотя нет худа без добра... Ведь после подписания газового контракта России с Китаем у американских производителей газа уже рухнула мечта о значительном экспорте туда сжиженного природного газа (СПГ), а ранее ожидалось, что Китай станет самым крупным и самым выгодным рынком для американского СПГ.

В ноябре КНР увеличила импорт нефти из России на 65% (по сравнению с аналогичным периодом 2013 года). Уровень достиг рекордных 3 миллионов 310 тысяч тонн в год. В то же время КНР сократила импорт из Саудовской Аравии почти на 6%.

И последняя новость от нашего восточного соседа также подтверждает возможные пути выхода из отечественного финансового кризиса. Глава китайского внешнеполитического ведомства в минувшие выходные в интервью китайскому телеканалу во время поездки в Таиланд заявил следующее: «Мы считаем, что у России есть и возможности, и мудрость, чтобы преодолеть нынешние экономические трудности, — отметил министр иностранных дел КНР Ван И. — Между нашими странами установились отношения стратегического взаимодействия и партнерства. Мы всегда поддерживаем друг друга и будем помогать друг другу в случае необходимости. Мы окажем необходимую помощь в рамках наших возможностей». Китайское руководство предлагает расширить число сделок, за которые можно расплачиваться китайской валютой. Кроме того, сейчас Москва имеет возможность обратиться к соглашению о свопах на 150 миллиардов юаней, которое ЦБ России и КНР заключили осенью. По нему Россия имеет право обменять рубли на юани по фиксированному и выгодному курсу. Страны согласились на это, чтобы снизить влияние доллара в своих торговых отношениях и в целом уменьшить его мировое господство.

В итоге предложение Китая стало одним из ключевых факторов резкого укрепления рубля на торгах в понедельник, 22 декабря. Доллар и евро подешевели за несколько минут более чем на 2 рубля.

Сказанное свидетельствует об одном — о пагубности либерального курса по втягиванию России в так называемый «мировой рынок» «мирового сообщества». Развалив базовые отрасли своей экономики, Россия, о чем неоднократно говорили коммунисты, оказалась в плену у этого «сообщества» международных жуликов. Путь из тупика у России один — развитие своей экономики с опорой на собственные силы и возможности. Реальность такого выбора ярко продемонстрировала в свое время Советская Россия.

У РАЗБИТОГО КОРЫТА

Принятие федерального бюджета — один из самых важных моментов в деятельности Государственной Думы, ибо это тот экономический закон, по которому должна жить и развиваться как экономика страны, так и ее социальная сфера в следующем году и на ближайшую перспективу.

По поводу бюджета 2017 года уже сказано немало слов. Говорили и депутаты, и эксперты, и министры... Все эти разговоры, как и масса публикаций, условно можно разделить на два противоположных по содержанию массива. В одних пытаются призвать войти в незавидное положение правительства, которое, дескать, обусловлено главным образом внешними причинами (санкции, недоступность внешних кредитов, падение цен на энергоносители и т.д.), в других — дается более объективная причина экономического застоя и кризиса, обусловленная не только внешними обстоятельствами, но и провальным либеральным курсом правительства.

И ситуация действительно не завидная. Все в провале: ВВП падает, доходы населения снижаются, таща за собой снижение покупательной способности, продолжается падение объемов производства в обрабатывающих отраслях и строительстве, растут долги, невыплаты заработной платы, безработица, давят налоги и сборы, провалено импортозамещение, большая часть населения нищенствует, игнорируется выполнение майских указов президента, буйствуют воровство и коррупция, которые поразили даже высшие сферы власти. Последние события показывают, что скоро в Бутырке образуется еще одно правительство (теневое) из членов Единой России. Там уже три губернатора, генералы Следственного Комитета, вот и министр экономического развития Улюкаев, наверное, скоро туда подъедет.

И какие надежды нам сулит предлагаемый бюджет? Да никаких! Доходы бюджета не компенсируют даже инфляционных потерь, которые, кстати, почему-то вдруг начали к концу года резко падать. Тоже вопрос: отчего бы это? А может быть, таким образом правительство решило облегчить себе задачу индексирования пенсий и социальных выплат, искусственно занизив показания инфляции, экономя на нищете граждан?

С расходами еще хуже. Несмотря на рост дефицита бюджета, его расходная часть уступает на 1% расходам бюджета текущего года, а в 2019 году его планируют вообще еще на 500 млрд рублей уменьшить. Ну, и о каком развитии может идти речь? Денег катастрофически не хватает. Да и откуда им взяться при той раста-

щиповке и том масштабе воровства, включая узаконенное. Только освобождение бизнеса от налоговых и таможенных платежей увеличит из бюджетной системы по итогам 2015 года около 9 триллионов рублей. Эта сумма составляет почти 70% федерального бюджета 2015 года. Эта тенденция сохраняется и в текущем году.

По важнейшему разделу «Национальная экономика» расходы снижаются на 500 миллиардов рублей.

Полный разгром по направлению «Новое качество жизни». Здесь 12 государственных программ. Финансирование программы «Развитие здравоохранения» в 2017 году сокращается на 25% по сравнению с 2016 годом. Финансирование программы «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан» к 2019 году урезается на 30% по сравнению с нынешним годом. Финансирование программы «Содействие занятости населения» снизится в 2017 году по сравнению с 2016 годом на 29% и более чем на треть — в 2019 году. А с учётом инфляции финансирование этих программ будет сокращено примерно наполовину.

Столь же удручающая картина и с поддержкой развития высокотехнологичных секторов экономики. На финансирование государственной программы «Развитие науки и технологий» в бюджете на 2017 год предполагается выделить 150,8 миллиарда рублей. Эта сумма равна примерно годовому бюджету какого-нибудь не самого крупного американского университета. Трудно представить, что на эти средства удастся обеспечить технологический прорыв огромной страны.

Не буду утруждать ваше внимание цифрами по другим разделам федеральных расходов. Остановлюсь на сельском хозяйстве, от состояния которого напрямую зависит продовольственная безопасность государства. Это единственная отрасль, которая демонстрирует пусть небольшой, но рост. Хотя и здесь есть масса проблем. За 25 лет валовые сборы зерна выросли лишь по пшенице (+12,2 млн т), кукурузе (+10,1 млн т), а также гречке и рису (+265 тыс. т). При этом производство ржи за тот же период снизилось почти в 8 раз, ячменя — в 1,5 раза, овса — в 2,7 раза, проса — в 3,4 раза. В итоге к 2015 году мы добились увеличения объемов производства по одним культурам на 23 млн т, но одновременно снизили на 33,2 млн т объемы производства по другим.

Это произошло по многим причинам, включая уменьшение посевных площадей, в несколько раз снизилось внесение минеральных и органических удобрений, по отношению к 1990 году

площадь орошаемых и осушенных земель снизилась более чем в 1,5 раза, нарушен севооборот и т.д.

Еще хуже ситуация с производством молока и мяса, объем которых так и не достиг уровня 1990 года, а поголовье КРС и других животных снизилось в несколько раз.

Разрушена инфраструктура села, подорвана его техническая и кадровая база. В 1990 году на полях РСФСР работало более 1,5 млн тракторов, 408 тыс. зерноуборочных комбайнов, более 130 тыс. машин для внесения удобрений. Сегодня же сельскохозяйственными предприятиями эксплуатируется не более 230 тыс. тракторов, 61 тыс. зерноуборочных комбайнов, 11 тыс. машин для внесения удобрений. Аналогично дела обстоят по абсолютному большинству наименований сельскохозяйственной техники — культиваторам, сеялкам, косилкам и т.д. При нормативной нагрузке 73 га на 1 трактор и 244 га на 1 зерноуборочный комбайн реальная нагрузка сегодня в разы больше — более 250 га на трактор и 422 га на комбайн. В США, к примеру, на 1 трактор приходится всего 37 га пашни, в Англии — 13 га, во Франции — 16, в Германии — 11.

При этом в 2014 году нашими аграриями было приобретено всего лишь немногим более 8 тыс. тракторов, 4 тыс. комбайнов. И это притом, что износ парка уже превысил 60%.

Можно назвать десятки других бед наших крестьян-кормильцев.

Но давайте посмотрим через призму главного финансового документа, как правительство намерено поддержать этого кормильца.

По нашим оценкам и оценкам авторитетных экспертов, для того чтобы в отечественном АПК остановить процессы деградации, необходимо уже сегодня выделять на его нужды не менее 1 трлн рублей с последующим ростом затрат до 10–15% расходной части бюджета, как это было во времена СССР. И это не из ряда вон выходящая цифра. Достаточно взглянуть на уровень финансирования сельского хозяйства в таких странах, как Швеция (посевных площадей значительно меньше, выделяет 6 млрд долларов), Япония (выделяет 64 млрд долларов), а также Китай и Евросоюз (при сопоставимых площадях посевов выделяют 147 и 108 млрд долларов соответственно). При этом каждый рубль, вложенный в село сегодня, уже завтра многократно оправдывает свое вложение. Напомню, что каждое новое рабочее место на селе — это минимум 6 рабочих мест в промышленности.

В представленном бюджете на реализацию Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рын-

ков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы в 2017 году заложено 204,5 млрд рублей, т.е. на 4,7% меньше суммы 2016 года. Это всего лишь 1,03% от всех расходов. Но это, как говорится, еще полбеды. Беда в том, что объем финансирования программы к 2019 году не вырастет, а снизится на 20 млрд рублей. В итоге с учётом инфляции расходы на сельское хозяйство сократятся не менее чем на четверть.

Такая же тенденция и с финансированием Федеральных целевых программ. Например, финансирование подпрограммы «Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие» составляет только 5,1% от уровня 2016 года. И это при той технической отсталости села, о которой говорилось выше.

Финансирование подпрограммы «Развитие отраслей агропромышленного комплекса» будет осуществлено в 2017 году на уровне 83% от уровня 2016 года. В последующие годы объем финансирования также снижается.

Финансирование подпрограммы «Обеспечение общих условий функционирования отраслей агропромышленного комплекса» в 2017 году получит только 84,9% средств от уровня 2016 года.

Такая подпрограмма, как «Развитие финансово-кредитной системы агропромышленного комплекса», вообще лишается финансирования.

Федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» будет профинансирована в объеме 106,7% относительно 2016 года. Фактически такое финансирование будет означать всего лишь компенсацию инфляционных потерь и на решении острейших социальных проблем села, восстановлении порушенной его инфраструктуры никак не скажется. В последующие 2018 и 2019 годы темп финансирования снизится и в 2019 году, выделенные средства на реализацию данной программы будут превышать сумму 2016 года только на 1,5 млрд рублей. Это слезы!

Не лучше ситуация и в рыбохозяйственном комплексе, вносящем свой важный вклад в обеспечение продовольственной безопасности страны. Финансирование Государственной программы «Развитие рыбохозяйственного комплекса» в 2017 году по сравнению с 2016 годом увеличивается 2,1%. Это вряд ли даже покроет инфляционные потери. То есть фактически идет снижение уровня финансирования. К 2019 году сумма, выделяемая на финансирование программы, уменьшится на 1,1 млрд рублей по сравнению с текущим 2016 годом. При таком подходе мы не сможем решить

ни одной накопившейся в отрасли проблемы. А они очень серьезные. Это и обновление флота, и совершенствование береговой инфраструктуры, добыча рыбы в международных водах, научное обеспечение и др. Ведь объемы добычи рыбопродуктов уровня 1990 года так и не достигнуты.

Хочу особо обратить внимание на финансирование такой подпрограммы, как «Развитие аквакультуры». В 2017 году на ее реализацию предлагается выделить 1,999 млрд рублей, или 78,7% от уровня 2016 года. К 2019 году объем финансирования этого направления снизится почти на 600 млн рублей. Разве это не издевательство над самим словом «развитие»? Какое может быть развитие при снижении финансирования? А ведь отрасль имеет огромный потенциал. Наша страна вторая в мире по обводненности, а вот по искусственному выращиванию рыбы отстаем от многих стран, включая Китай, в десятки раз.

То же самое и с финансированием подпрограммы «Охрана и контроль». На 2017 год выделяется 92,2% средств от уровня 2016 года. К 2019 году денег на охрану рыбных богатств уменьшится по сравнению с текущим годом на 100 млн рублей. Не иначе, браконьеры пролоббировали эту статью.

Представленный правительством провальный проект оставляет страну у разбитого корыта либеральных реформ. Сама жизнь еще раз нас убеждает, что выход из кризиса возможен, только реализовав представленную КППРФ предвыборную программу. Деньги в стране есть! Нужна политическая воля, для того чтобы включить источники пополнения доходной части. Наша партия требует смены экономической политики и возвращения под контроль государства тех ресурсов, которые не только позволят залатать дыры в бюджете, но и смогут вывести Россию из либерального тупика.

В первую очередь необходима национализация природных ресурсов и стратегических отраслей экономики. Без этого невозможен путь устойчивого развития. Россия не должна быть дойной коровой для олигархии, продолжая деградировать и двигаться к катастрофе. Минерально-сырьевая база должна служить всему обществу.

Среди тех мер, которые также необходимо принять в первую очередь, — введение прогрессивной шкалы подоходного налога; усиление бюджетной поддержки национальной экономики и её технического обновления; восстановление государственного регулирования внешнеэкономической деятельности; возвращение государственной монополии на спиртоводочную продукцию.

Осуществив всё это, можно удвоить доходы российского бюджета.

Но нынешнее правительство не пойдёт на осуществление такой программы ни при каких обстоятельствах. Только сменив его, можно надеяться на положительные перемены.

Фракция КПРФ в Государственной Думе будет голосовать против этого бюджета.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ТУПИК. ГДЕ ВЫХОД?

3 марта 2015 года в Государственной Думе фракцией КПРФ проведены парламентские слушания по животрепещущей теме кризисного состояния российской экономики и путей выхода из экономического тупика. В слушаниях приняли участие ученые, хозяйственные руководители, депутаты всех уровней, общественные руководители. Открыл заседание Председатель ЦК КПРФ, руководитель фракции в Государственной Думе Г.А. Зюганов. В своем вступительном слове Г.А. Зюганов, а затем и в основном докладе заместителя Председателя ЦК КПРФ, Председателя Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии, академика РАН В.И. Кашина, других участников слушаний прозвучала серьезная тревога о кризисном состоянии экономики России и его пагубном влиянии на все сферы жизни нашего общества, его социальную сферу, высказано немало разумных предложений по выходу из кризисного состояния.

И действительно, нельзя не согласиться со всеми выступавшими, что за почти 25 лет «реформ» едва полностью не уничтожили Вооруженные силы страны, потеряна продовольственная безопасность, практически уничтожены гражданское авиастроение, автомобилестроение, станкостроение, электронная, легкая промышленность и т.д. Сегодня Россия завозит не только машины и оборудование, продукты питания, но и гвозди, шурупы, доски, фурнитуру, унитазы... Страну посадили на две трубы, рудное и металлическое сырье. Перечень уничтоженных производств огромен. «Достижения» проводимого курса — казнокрадство, коррупция, произвол чиновничества, наркотики, алкоголизм, нравственное разложение молодежи, развал образования, уничтожение науки и инженерно-научных кадров вместе с рабочими кадрами, платное образование и здравоохранение, обнищание населения, офшоризация, бегство капитала...

После кризисного шока осени 2014 г. стало очевидным, что Россию ждёт сложный 2015 год. Казалось бы, надо бить во все колокола и искать выход, принимать экстренные меры. К сожалению, руководство экономического блока правительства осталось удивительно спокойным. И в прессе, и на телевидении в основном говорят о враждебном окружении России и кризисе на Украине. Да, несомненно, всё это важно. Но самой главной опасностью для России сегодня является не Украина, а состояние её собственной экономики. Кризис поразил большинство отраслей и предприятий, включая средний и малый бизнес. Его последствия уже почувствовали все граждане: резкое повышение цен, уменьшение финансирования бюджетной сферы, увеличение безработицы и снижение жизненного уровня населения. Причём данные негативные факторы имеют нарастающую тенденцию. Но это у нас предпочитают не замечать. Власть уповает по-прежнему на все те же либеральные догмы, на все ту же «невидимую руку рынка», которая должна все отрегулировать. Но и на этот раз «невидимая рука рынка» не сработала, разве только взяла мертвой хваткой за горло владельцев валютной ипотеки, да и большинство нищающего народа. Получили рекордный урожай хлеба, но хлеб не стал дешевле, а подорожал, подорожали все изделия из зерна. Ничем нельзя объяснить рост цен на сахар и гречневую крупу, которую производим сами в достаточном количестве. Цена на нефть снизилась в два раза, но бензин не только не упал в цене, а заметно подорожал... Экономика страны продолжает двигаться по самой простой схеме: получаем сырьевую ренту и тратим её, особенно не задумываясь, не ставя стратегических целей и не решая конкретных задач.

Нельзя сказать, что правительство не ищет выхода из создавшейся им же самой ситуации. Правительством разработана антикризисная программа, выделены средства на её реализацию около 3 трлн рублей, из них 80% — это помощь банкам, даже намечены сроки выхода из кризиса. Однако этого явно недостаточно для преодоления столь широкомасштабной кризисной ситуации. Антикризисная программа практически «списана» с программы 2008 г., но действенность той программы трудно оценить, поскольку тогда стране значительно помогли резко выросшие цены на нефть. И сегодня у многих есть надежда, что всё восстановится само собой и снова «золотой дождь» долларов посыплется на головы чиновников.

С этой маниловщиной пора заканчивать! Повышение экономической безопасности страны, ответственность за будущие по-

коления требуют коренного пересмотра модели экономического развития России. Пора уходить от провального либерального курса на разрушение.

Чтобы России остаться в числе крупнейших экономик мира и закрепиться хотя бы в первой десятке, необходимы не нулевые ежегодные темпы прироста ВВП, а минимум 5–7% в год, исходя из того, что в среднем мировая экономика прирастает примерно на 3% ежегодно. Но для России и 7% недостаточно, учитывая положение обнищавшего народа, благосостояние которого требуется повысить до среднеевропейского.

Кто это сможет сделать? Нынешнее правительство либералов и космополитов? Прошедшие десятилетия показали их полную несостоятельность. Нужны другие люди, другая команда и другая экономическая философия. Необходимо сформировать правительство специалистов-профессионалов, а не юристов и менеджеров. Либеральная модель развития экономики реализуется у нас уже более 20 лет, в итоге по экономическому потенциалу мы фактически остались на уровне 90-х годов. Более того, по многим параметрам, если их считать в физическом выражении, не достигнуты объёмы даже 90-х. По объёмным показателям валовой продукт гипертрофированно сдвинут в сторону торгового сектора, который занимает в общей структуре 27% ВВП.

Если говорить об экономической модели реального выхода из кризиса, то в первую очередь, о чем давно и упорно говорят коммунисты, и на этот счет у коммунистов есть конкретные программы, следует заняться восстановлением промышленного потенциала страны. Другими словами, нужна новая индустриализация промышленности, и только она способна обеспечить экономическую безопасность страны. Промышленный потенциал должен составлять не менее 40% в структуре ВВП, как это было в СССР, а сегодня есть в Китае.

Чтобы это реализовать, необходимо разработать не филькину грамоту в виде Плана реализации антикризисных мер, который был представлен не так давно депутатам Государственной Думы, а научно обоснованную подробную, в деталях Федеральную целевую программу на 5–10 лет, обеспеченную необходимым финансированием. Программа должна содержать все, что необходимо сделать, в каких объёмах, приоритетность выполнения этапов, источники инвестиций, расположение предприятий и производительных сил, подготовку кадров, развитие инфраструктуры и многое другое. Другими словами, это должен быть детальный план

развития народного хозяйства, который составлялся на каждую пятилетку в СССР. При этом неизбежна потребность в восстановлении координирующего органа по типу Госплана. Это изобретение советской экономической мысли, и сейчас им пользуются во многих развитых экономиках мира, только мы этот опыт по глупости отбросили, впрочем, как и многое другое из того положительного, что было в СССР.

Серьезное внимание необходимо обратить на налоговую систему. В целом налоговое бремя в стране надо снизить минимум на треть. Это позволит выровнять уровень налогообложения с быстроразвивающимися экономиками и тем самым создаст стимулы притока капитала. Но самое главное — перестанет убегать собственный капитал. С помощью налогов можно обеспечивать доходами бюджет и стимулировать производство, решать социальные проблемы, эффективно распределять доходы и создавать потребительский спрос, бороться с коррупцией, теневой экономикой и офшорами. Сегодня российская налоговая система с указанными задачами не справляется.

Сравним налоговое бремя на предприятия в России и, например, США. В США нет НДС (у нас — 18%). В США нет налога на имущество (у нас — 2,2%). Приобретаемое оборудование стоимостью до 2 млн долларов в США списывается на себестоимость (у нас — сначала надо заплатить 20% налога на прибыль, а потом можно постепенно амортизировать). Социальные взносы у них 13% (у нас — 30%). В США прогрессивный налог на прибыль от 15% до 29% и прогрессивный подоходный налог до 39,6%. Чем беднее предприятие или гражданин, тем меньше ставки налога. Предприятию дают подняться, а лишь потом разумно «стригут». Более половины населения США освобождено от налогов. У нас берут 13% налога даже с доходов ниже прожиточного минимума. Итог — налоговое бремя на производственное предприятие в России в 3–8 раз выше, чем на такое же предприятие в США.

Крайне низкой остается в России собираемость налогов, несмотря на оптимистические заявления Минфина. Например, собираемость налога на доходы физических лиц (НДФЛ) не превышает 52%. По итогам года казна недополучает почти 6 трлн рублей. Еще хуже ситуация с НДС. Общая сумма незаконного возмещения НДС в год превышает 2 трлн рублей. Собираемость НДС не превышает 30–40%. И это — оптимистическая оценка.

Надо немедленно реформировать систему подоходного налогообложения физических лиц. С учетом мирового опыта на первом

этапе подоходный налог со ставкой 13% можно оставить для дохода до 250 тысяч рублей в месяц. Минимальный необлагаемый налог оставить на уровне 15 тысяч рублей в месяц. Для сравнения, например, в Бразилии эта сумма составляет 24 тысячи рублей, в странах Европы — около 30 тысяч. Для дохода от 250 тысяч до 1 млн рублей ставка налога должна составлять 30%, свыше 1 млн рублей — 50%. Такая ставка, например, в Англии, Израиле, в Китае — 45%, в Швеции — 57%, в Дании — 65%, в США — 39,6%, а с 1934 по 1964 год ставка налога в США на такой доход составляла 91%.

Если в России только с дохода свыше 10 млн рублей брать НДФЛ по ставке 50%, то лишь с декларируемых доходов, которые трудно утаить, бюджет получит дополнительно свыше 1 трлн рублей. А если ввести нормальную средневропейскую шкалу подоходного налога и выявлять доходы так, как это принято в развитых странах, наш бюджет получит дополнительно не менее 3 трлн рублей.

Серьезно и срочно надо заняться и модернизацией НДС. Следует снизить ставку минимум до 10% и сократить льготы, под которые сегодня подпадает более половины добавленной стоимости России. При этом 50% НДС должно оставаться в регионах. Надо отменить или существенно снизить ставку возмещения НДС экспортерам сырья и полусырья (нефть, нефтепродукты, газ, удобрения, металлы).

Очень важно снизить налоговую нагрузку на предприятия малого бизнеса в сфере обработки и инноваций. Если налоги на эти предприятия снизить вдвое, бюджет потерь не заметит, но бизнес не будет уходить в тень. Ведь те 800 тысяч предпринимателей, которые в 2013 году исчезли из-за повышения ставки социальных взносов, где-то остались, но ушли в тень.

Надо немедленно пересмотреть существующий порядок изъятия природной ренты. Право добычи и газа следует предоставлять компаниям на конкурсной основе с платой им только за единицу добываемого сырья. Сама продукция (нефть, газ) должна оставаться в собственности государства. Это позволит существенно снизить цены на энергоресурсы для отечественных потребителей.

Именно так и работают наши компании за рубежом, участвуют в тендерах на добычу нефти и газа. При таком подходе компании не могут зарабатывать на повышении мировых цен на это сырье, но зато они становятся заинтересованными в повышении производительности труда и снижении издержек при добыче.

Сегодня российские компании, являясь собственниками добытого сырья, не заинтересованы в снижении издержек. Они платят

непомерные зарплаты своим руководителям и бесконтрольно тратят огромные средства на содержание спортивных команд, разведение лошадей, строительство культовых сооружений и т.п. Эти расходы отражаются в тарифах и на себестоимости добываемого сырья. Например, операционные расходы на добычу 1 тонны нефти ОАО «Роснефть» выросли с 600 рублей в 2011 году до 1009 рублей в 2013 году. Полная себестоимость добычи нефти в России во втором квартале 2014 года составила 8666 рублей за тонну. По сравнению с аналогичным периодом 2005 года выросла в 3 раза.

Переход на этот порядок позволит существенно снизить цены на энергоносители, что будет способствовать развитию промышленности и сельского хозяйства России, потянет за собой снижение цен на электроэнергию, тепло, услуги ЖКХ и др.

В сфере финансовой и кредитно-денежной политики следует принять и другие срочные меры. Особое внимание уделить деофшоризации экономики. Деофшоризацию, о которой много говорит президент, надо проводить не на словах, а на деле, перекрыв канал утечки налоговых поступлений и дивидендов. Начинать здесь необходимо с выделения тех видов деятельности, которые наиболее уязвимы для коррупционных злоупотреблений, совершаемых с использованием офшоров. Для этого есть смысл законодательно ввести понятие «национальная компания» как компания, зарегистрированная в России и не имеющая аффилированности с иностранными лицами и юрисдикциями. Только таким компаниям следует предоставлять доступ к недрам, госсубсидиям и к стратегически важным для государства видам деятельности.

Реализация только указанных мер может удвоить доходную часть бюджета.

Очень важно выстроить приоритеты развития по отраслям. К примеру, с целью обеспечения продовольственной безопасности следует принять ряд конкретных мер по стимулированию развития отечественного аграрного сектора, а также сектора переработки сельхоз- и морепродуктов. Необходимо поощрять наращивание экспорта такой продукции. Без продовольственной безопасности не может быть никакой безопасности, и это хорошо показывает наша современная ситуация.

Ускоренными темпами должен развиваться строительный комплекс. Это системообразующая отрасль, которая тянет за собой огромный перечень других производств. Данная отрасль наименее зависима от импортных поставок, поэтому в ней очень

много можно самим сделать, к тому же развитый строительный комплекс напрямую повышает жизненный уровень населения (в виде удовлетворения потребности в комфортном жилье и т.д.).

Необходимы развитие всего комплекса машиностроения, и особенно транспортного (авиастроение, автомобилестроение, трубопроводы, железнодорожное машиностроение, судостроение), ускоренное и всестороннее совершенствование оборонного комплекса страны. Без этого не обойтись. Кроме того, приоритетом должна быть и энергетика. Важная роль должна сохраняться и за сырьевыми отраслями, но с упором на увеличение доли переработки (нефть, газ, лес, руды и т.д.), что значительно поднимет эффективность производства и снизит зависимость этих отраслей от давления извне.

Подлежит немедленному совершенствованию банковская система страны. Банки должны стать центральным звеном инвестиционной политики. Сложившаяся практика деятельности банков у нас малоэффективна и оторвана от производственной деятельности. Задача, на мой взгляд, состоит в том, чтобы слить банковский и промышленный капитал, сделать банки совладельцами и соучастниками производственной деятельности. Только в этом случае банк будет сам заинтересован финансировать предприятия, ибо у них будет взаимное участие в капитале друг друга. Всё это позволит вырасти банкам в крупнейшие и системообразующие центры экономики, они смогут выходить на мировой рынок и конкурировать с зарубежными банками.

И конечно, ЦБ РФ должен снизить ставку рефинансирования до 2–3%, с тем чтобы банки могли выдавать кредиты инвесторам на приемлемых условиях. При этом нужно наладить со стороны ЦБ жёсткий контроль за деятельностью банков. Количество банков, имеющих право работать с валютой, должно быть существенно ограничено.

Обязательно необходимо ввести норму уголовной наказуемости за попытку валютных спекуляций, ведущих к ослаблению рубля, которая должна действовать в отношении всех, невзирая на ранги, должности и т.д.

Не вызывает сомнения целесообразность введения моратория на рост тарифов (электроэнергия, транспорт, ЖКХ и т.д.), а также нужно восстановить государственное регулирование ценообразования.

Одними из важнейших вопросов программы выхода из кризиса должны стать размещение производительных сил страны и выравнивание экономического развития регионов. В России сейчас

сложилась парадоксальная ситуация: один регион, а именно Москва с населением более 10 млн чел., аккумулирует 80% финансовых ресурсов всей страны. Это вызвано как сложившейся системой управления, так и организацией налоговых потоков. Здесь сосредоточено более 100 федеральных центров управления: министерства, агентства, госкомитеты, службы и т.д. Почти все центральные офисы крупных компаний находятся также в Москве. Все они являются распределителями и перераспределителями бюджетных денег и доходов корпораций. По существующей налоговой методике налоги платят по месту нахождения центрального офиса. Парадокс в том, что основные добытчики валюты для страны находятся в Сибири, а налоги достаются благоустроенной Москве. Есть и другие каналы стягивания средств со всей страны в Москву. Отсюда в Москве реальный жизненный уровень населения почти в два раза выше, чем в среднем по стране. Это вызывает искаженное впечатление у власти, что все хорошо не только в Москве, но и в целом в стране. Надо менять эту ситуацию и для начала перевести налогообложение предприятий по месту производства, а не расположения центрального офиса, тогда мы дадим регионам значительный дополнительный источник финансовых средств, и они будут заинтересованы в развитии крупных проектов.

В этой связи актуальным становится расселение большинства министерств по регионам страны. Дело в том, что большинство министерств и агентств — это, по существу, большие компании-холдинги, и если следовать мировой практике, то их центральные офисы должны были бы тяготеть к местам основного производства. А у нас, к примеру, в центре Москвы расположено Агентство морского флота Министерства транспорта России. Что ему делать в Москве? Ему нужно располагаться там, где основной морской причал страны, а отговорки о том, что легче управлять из Москвы, поскольку здесь находится правительство и т.д., не имеют под собой почвы при современных средствах связи.

Рассредоточение всех ведомств и министерств даст толчок к повышению уровня управления, приблизит их к основному производству, а также позволит значительно обновить кадры и привлечь к его управлению талантливых людей со всей страны. Сейчас, по сути, москвичи управляют страной, практически мало зная производство и регионы и не проходя в большинстве своём всех этапов продвижения по службе.

Самое серьезное внимание в программе выхода из кризиса должно быть уделено развитию социальной сферы. При этом

ориентироваться надо на требования высокого качества жизни и потребности высокоразвитой экономики. Речь идёт об образовании, здравоохранении, культуре, включая физическую и т.д., их доступности для населения. Во всех этих сферах должны быть проведены глубокие реформы, учитывающие интересы большинства населения страны. Нынешние поверхностные мероприятия, реализуемые соответствующими министерствами в основном с целью сокращения государственных расходов, ничего общего не имеют с коренными реформами, как в образовании, так и в здравоохранении. Введённые в практику обеспечения этих отраслей нормативы подушевого финансирования требуют пересмотра и учёта большего количества критериев обеспечения жизнедеятельности граждан. Ориентиром могут служить высокоразвитые страны. Нормативы — это такой уровень расходов бюджета на социальное развитие и повышение качества жизни населения, который действительно может обеспечить этот цивилизованный уровень, от которого зависят продолжительность жизни, обеспеченность благоустроенным жильём, уровень реальной заработной платы, образованность, отсутствие эпидемий и др.

История нам, по сути, не оставляет времени на исправление той кризисной ситуации, куда завели страну либеральные поводыри. У нас практически не осталось ни времени, ни альтернатив. При этом надо не забывать, что Запад поставил перед собой чёткую задачу — отодвинуть Россию на задворки истории, не исключая и ее расчленения. И никакие уступки в чем-либо его не устроят. Западу нужна расчлененная и подчинённая Россия. И если мы и дальше будем идти на поводу у либералов, то тем самым просто поможем Западу реализовать их замысел. Надо помнить тезис классиков: политика — концентрированное выражение экономики. У государства со слабой экономикой не может быть сильной политики.

ВРАНЬЕ ДО КИЕВА НЕ ДОВЕДЕТ

Я с уважением относился к ведущему телевизионного канала «Россия 1» Киселеву. Его напористый и, как казалось, объективный по содержанию телевизионный монолог в передаче «Вестей» захватывал внимание и вызывал доверие.

Но вот его монолог 15 марта 2016 года в новостной программе по украинской тематике с нелестным упоминанием имени великого украинского поэта Т.Г. Шевченко поколебал мою веру в объективность журналиста и телевизионного начальника Киселева.

Его как бы возмутило то, что бандеровцы для поднятия боевого духа армии и для обеспечения призыва в ряды ВС Украины переодели поэта в камуфляжную форму нацгвардии. Конечно, это кощунство, это надругательство над памятью Кобзаря, пользующегося уважением и любовью не только в Украине, но и в России, да и во многих странах мира! И оно, это издевательство, не может не вызвать возмущения любого разумного человека. Но у Киселева бандитский прием приобрел неожиданную окраску. Он вменил в вину Т.Г. Шевченко, что, дескать, тот служил в российской армии глубоко в тылу, на Каспии, в то время как Л.Н. Толстой рисковал своей жизнью на Крымской войне. Более того, Киселев утверждал, что для Шевченко служба в российской армии была чуть ли не курортом: он не носил солдатскую форму, шлялся по квартирам офицеров, выпивая и сладко закусывая, и подрабатывал рисованием портретов.

Как же не гоже так врать журналисту высокого ранга даже ради усиления чувства ненависти к бандеровцам! В Украине в таком случае говорят: «Ганьба!» Напомню г-ну Киселеву, что Т. Шевченко не добровольно пошел в российскую армию солдатом, а по высочайшему указу Николая I за крамольные стихи против царизма и угнетения простого народа, за участие в славянофильских кружках, в которых участвовали и многие русские интеллигенты, в том числе и его друг, известный историк Н. Костомаров. Причем забрит он был в солдаты со строжайшим запретом писать и рисовать. Каково это было для человека, который этим жил! Кстати, живописи Шевченко учился у самого К. Брюллова и был одним из любимых его учеников. Именно К. Брюллов нарисовал портрет В. Жуковского, который впоследствии был продан для того, чтобы выкупить Т. Шевченко, как крепостного, у помещика Энгельгардта.

Первые несколько месяцев он служил в Оренбурге, где действительно военное командование его не утруждало солдатской муштрой, и он имел возможность даже показываться на публике в партикулярном платье. Однако вскоре, по доносу, Шевченко был отправлен на Арал и Каспий, где испытал все «прелести» солдатской службы в российской армии царской России, в том числе и издеательства и унижения от армейских служак. Какой была эта служба и что испытал гениальный поэт и художник за десять лет солдатской каторги, можно узнать, прочитав дневник поэта. А читать его невозможно без слез. Не дай бог, как говорится, г-ну Киселеву такое испытать. Кажется, Шевченко согласился бы лучше умереть под пулями, чем терпеть издеательства всякого рода

невежд. «Курортная» служба в армии подорвала здоровье поэта, и он умер в 47 лет от роду. Об этом очень хорошо сказал Н. Некрасов в своем стихотворении на смерть поэта:

Не предавайтесь особой унылости:
Случай предвиденный, чуть не желательный.
Так погибает по божией милости
Русской земли человек замечательный.
С давнего времени: молодость трудная,
Полная страсти, надежд, увлечения,
Смелые речи, борьба безрассудная,
Вслед затем долгие дни заточения.
Всё он изведal: тюрьму петербургскую,
Справки, доносы, жандармов любезности,
Всё — и раздольную степь Оренбургскую,
И ее крепость. В нужде, в неизвестности
Там, оскорбляемый каждым невеждою,
Жил он солдатом с солдатами жалкими,
Мог умереть он, конечно, под палками,
Может, и жил-то он этой надеждою.
Но, сократить не желая страдания,
Поберегло его в годы изгнания
Русских людей провиденье игривое.
Кончилось время его несчастливое,
Всё, чего с юности ранней не видывал,
Милое сердцу, ему улыбалось.
Тут ему бог позавидовал:
Жизнь оборвалась.

Очень жаль, что на российском государственном канале опускаются до лжи, затапывая светлую память великого Кобзаря. В своем антиукраинском раже киселевы, очевидно, рассчитывают, что перед телеприемниками сидят зрители, прошедшие исключительно ЕГЭ, и их легко можно оболванивать. Но такие идеологические выверты нас никак не сближают с украинским народом, а только вбивают дополнительные клинья. Не гоже, г-н Киселев. Ганьба!

ГОРЬКИЙ ПРИВКУС ПРАЗДНИКА

9 Мая — День Победы. В этом году исполнилось 70 лет с того памятного майского дня 1945 года, когда в Европе замолчали пушки и установился мир. Фашистская Германия потерпела сокруши-

тельное поражение. Решающий вклад в разгром фашизма сделали советский народ и советский солдат. Около 20 миллионов жизней положили на алтарь победы народы СССР. Советские люди сражались и погибали за каждую пядь родной земли. Они не щадили себя в схватке со смертью, потому что верили в жизнь, верили в счастливое будущее, которое наступит после войны... Казалось, что майская весна 1945-го останется с нами навсегда праздником в душе!

Сегодня стыдно смотреть в глаза ветеранам. И как бы это кощунственно не звучало, но я рад, что мой отец-фронтовик не дожил до нашего окаянного времени. Что его, как и многих других ветеранов, лицемерно не используют ловкие политики в своих лжепатриотических целях, примазываясь к чужой славе, одновременно реализуя свои подлые планы охаивания и забвения советского героического времени, подмены символов этого времени. До слез больно смотреть на наших героев, сбитых с толку подачками и лестью проходимцев. Апофеозом этого насилия над памятью военного поколения стало, например, сборище в Верховной раде Украины, где в одном зале с ветеранами Отечественной войны находилось бандеровское отребье ОУН и так называемой Повстанческой армии.

Лицемерием пронизана нынешняя российская власть сверху донизу. Президент очень часто говорит о том, что нельзя допустить переписывания нашей истории, но сам же и участвует в этом переписывании, поощряя его.

В последние годы праздник Победы сохраняет лишь внешнюю оболочку. Истинное его содержание выхолощено и извращено. Так было и в день празднования 70-летнего юбилея Победы. Внешне все выглядело торжественно — громкая музыка, красивые слова, парад, салют... Хотя и внешняя пестрота вызывала много вопросов. Несмотря на протесты граждан и коммунистов, Мавзолей все же заgrimировали фанерой, разукрашенной под триколор. Власть стыдится истории современной России. Разве это не переписывание истории? Во главе парада пронесли трехцветное знамя предателей власовцев. Какое отношение имеет этот символ нынешней власти к Великой Победе? Разве только то, что оно было брошено к подножью Мавзолея на Параде Победы в июне 1945 года. И кто же в итоге победил — советские солдаты, защищавшие от фашистов свою Родину, или власовцы, предавшие ее и воевавшие на стороне фашистов? Разве это не переписывание истории? Вот только пока что не посадили этих предателей за один стол с ветеранами в Кремле. Но дело, видимо, к этому идет. Чем еще больнее и подлее можно унижить наших ветеранов?

Выступая на Параде празднования 70-летия Победы, президент говорил много о чем — и о партизанах Франции, Италии и даже Германии, но у него, у этого вождя олигархов, так и не хватило смелости сказать всю правду о войне, об истоках патриотизма советского солдата, о той силе, которая цементировала Красную армию и весь народ, о Верховном главнокомандующем И.В. Сталине, с чьим именем солдаты поднимались в атаку. Разве это не переписывание истории? Разве В. Путину не ведомо, что организатором и вдохновителем Победы была Коммунистическая партия большевиков, разве он не знает, что каждый третий коммунист погиб на фронте, что коммунисты первыми поднимались в атаку и коммунистов первыми немцы расстреливали, если кто-то из них оказывался в плену? Знает! Не может не знать бывший член КПСС и чекист. Знает и то, какую колоссальную работу выполнил Верховный главнокомандующий за годы войны. Все знает, но вместе с другими «победителями» в поте лица переписывает историю страны, которая его вырастила.

У меня, как и у других депутатов Государственной Думы, было приглашение на Красную площадь на 9 Мая. Я не пошел смотреть парад: не могу и не хочу предавать память своего отца-фронтовика, наших ветеранов, тех, кто выжил в той войне, и тех, кто остался лежать на полях сражений. Вечная им память в наших сердцах!

Оттремел праздник салютами, праздник «со слезами на глазах» — слезами скорби и радости, но горький привкус праздника остался.

КПРФ И ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ПРОИЗВОДИТЕЛЬ

Итоги развития экономики России за годы так называемых реформ свидетельствуют об углубляющейся деградации ее важнейших направлений — промышленности и сельского хозяйства.

Инициированные властью реформы осуществляются вопреки законам экономики и здравому смыслу, ущемляют интересы большинства граждан России и хозяйствующих субъектов.

В промышленной сфере экономики проводится политика жесточайшей эксплуатации производственного потенциала, созданного в советское время, доводящая его до полного истощения. Даже в высокодоходных отраслях не наблюдается стремления к обновлению и восстановлению основных производственных фондов, нет даже тенденции к расширенному производству, к освоению новейших технологий. Свертывание отечественного производства проводится параллельно с политикой «открытых дверей» для им-

портных товаров, что в значительной мере способствует вытеснению с внутреннего рынка отечественного товаропроизводителя.

Процедура банкротства утвердилась как способ ликвидации промышленно-производственного потенциала по инициативе государственных органов. Передав руководство процессом банкротства «саморегулируемым» организациям, правительство не проявляет интереса к судьбе даже крупнейших стратегических предприятий, попавших в капканы налоговых инспекций и жаждущих наживы арбитражных управляющих, раздирающих на части единые технологические комплексы ради обогащения кучки нуворишей.

Некоторый рост промышленного производства относится исключительно к сырьевым и низкотехнологичным отраслям промышленности. Во всех без исключения отраслях высоких технологий и на предприятиях конечной продукции продолжается падение объемов производства. Доля машиностроения в российской промышленности сегодня составляет 19%. Доля продукции обрабатывающей промышленности в российском экспорте составляет 45%.

Фактически нет прироста объема инвестиций. Замораживание темпов роста инвестиций на низком уровне не позволит вывести экономику на расширенный уровень производства и модернизацию основных производственных фондов, износ которых составляет более 55% и продолжает стремительно нарастать. Коэффициент обновления основных фондов в промышленности снизился до 1,7% при потребности 20–25% ежегодно.

Разрушение колхозов и совхозов нанесло сильнейший удар по сельскому хозяйству страны и по российской деревне. Мощным разрушительным фактором явилось резкое снижение уровня материально-технического оснащения сельского хозяйства. Количество тракторов в расчете на 100 га пашни сократилось с 10,6 до 6,3, внесение минеральных удобрений в сельскохозяйственных организациях снизилось с 10 млн т до 1,3 млн т. Потребление электроэнергии в сельхозорганизациях сократилось более чем в 3 раза. Все это привело к резкому падению сельскохозяйственного производства. Посевные площади сократились со 118 млн га до 86 млн га. Валовой сбор зерна снизился со 104 млн тонн в среднем до 78 млн тонн. Особенно сильно пострадало животноводство. поголовье крупного рогатого скота сократилось с 57 до 25 млн голов, свиней — с 38 до 16 млн голов, овец и коз — с 58 до 17 млн голов. В результате производство мяса, скота и птицы в стране снизилось с 10 млн т до 7,7 млн т, молока — соответственно с 56 до 32 млн т. В целом продукция сельского хозяйства

по всем категориям хозяйств сократилась по сравнению с 1990 годом на 30%. Политика ориентации на фермерские хозяйства провалилась. Сегодня фермерские хозяйства, располагающие 11% сельхозугодий и 12% всей пашни, дают всего 4 процента сельскохозяйственной продукции.

В сельском хозяйстве продолжает доминировать политика сокращения государственной поддержки сельскохозяйственных производителей. Углубление диспаритета цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию не позволяет сельхозпредприятиям подняться с колен. Правительство всемерно содействует разорению и банкротству предприятий сельского хозяйства, тем самым ускоряя динамику запустения.

В результате реализации подобной аграрной политики страна потеряла продовольственную безопасность: свыше 40% продовольствия завозится из-за рубежа.

Все эти годы КПРФ делала все возможное на всех уровнях власти для защиты отечественного производства и производителя.

Прежде всего партия в соответствии с программными установками отдает приоритет государственной общенародной собственности. КПРФ считает целесообразным в сфере материального производства основывать организацию управления предприятиями на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, а также доверительного управления, аренды, лизинга и концессионных соглашений при сохранении государственной собственности на имущество.

Одной из форм управления в сфере материального производства, внедренной по инициативе депутатов-коммунистов, являются «народные предприятия», при которых собственником предприятия выступает трудовой коллектив.

Партия выступает против обвальная приватизации, проводимой властью. Депутаты-коммунисты, признавая право на существование частной собственности в рамках многоукладной экономики, внесли свой закон о приватизации с предложением проводить приватизацию в соответствии со специально разрабатываемой и утверждаемой в Государственной Думе программой, в которой обосновывались бы необходимость приватизации конкретных объектов, сроки приватизации, начальная цена и т.д. Внешение этого законопроекта затормозило расхищение общенародной собственности на несколько лет.

Одной из главных задач КПРФ считает необходимым осуществление поэтапной деприватизации предприятий и организаций.

Механизм деприватизации должен представлять естественное и законное требование государства реструктуризировать задолженность по налоговым платежам, возбуждения судебных процессов по признакам незаконных сделок приватизации. С целью решения этой задачи фракцией КПРФ в Государственной Думе разработан и внесен на рассмотрение Федеральный закон «Об общих принципах обращения в государственную и муниципальную собственность имущества юридических и физических лиц, переданного в частную собственность в процессе приватизации». Однако преобладание в парламенте представителей проправительственных фракций не дает возможности принять данный закон и реализовать его принципиальные положения.

КПРФ считает банкротство неэффективных предприятий в принципе приемлемой процедурой оздоровления экономики. Но в настоящее время эта процедура используется в основном для передела собственности и уничтожения производственного потенциала. Этому способствуют принятые «демократическим» большинством критерии возбуждения банкротства. Банкротство может быть возбуждено, например, если предприятие в течение трех месяцев не погашает задолженности в размере всего лишь 100 тысяч рублей. Коммунисты предложили принципиально иной подход, который пока не находит поддержки. Суть этих предложений заключается в том, что предприятие можно объявлять банкротом в том случае, если долг превысил стоимость его основных фондов.

На многих предприятиях, в том числе и сельскохозяйственных, тяжелым бременем лежит задолженность, образованная в начале 90-х годов, когда инфляция достигала в год многие сотни процентов. Эту задолженность часто также используют для инициирования банкротства. Коммунисты предлагают списать этот долг или провести его реструктуризацию на срок не менее 50 лет.

Для решения проблемы обновления основных фондов и привлечения инвестиций коммунисты предложили в рамках федерального бюджета выделить отдельной строкой бюджет развития. Эта идея поддержана правительством. Средства бюджета развития можно было бы значительно увеличить, если бы правительство согласилось использовать для этой цели часть средств из Стабилизационного фонда.

Частично реализована идея коммунистов об учреждении Инвестиционного банка, главной задачей которого является выделение средств под невысокий процент для обновления производства, его модернизации, внедрения новейших технологий. Для этих целей,

как предлагают коммунисты, также можно было бы использовать средства Стабилизационного фонда.

КПРФ выступает за снижение налогового бремени на производителей всех видов продукции. В частности, предлагается заметно снизить или отменить совсем НДС, отменить налог на имущество.

Коммунистам принадлежит ряд инициативных законопроектов по поддержке отечественного самолетостроения, судостроения, восстановления и развития наукоемких отечественных производств.

КПРФ активно поддерживает отечественного сельхозпроизводителя. Партия инициирует создание экономических, организационных и нормативно-правовых условий для вывода продовольственного комплекса из состояния кризиса и деградации, для стабилизации и начала роста производства. Главное при этом — изменить нынешнюю политику пренебрежительного отношения к селу. Коммунисты предлагают усилить государственную поддержку отечественного товаропроизводителя. Предлагается для поддержки села выделять из федерального бюджета и из бюджетов субъектов Российской Федерации не менее 10% от их расходной части. В гораздо больших объемах государство должно проводить закупочные интервенции сельхозпродукции, выбивая тем самым почву из-под ног расплодившихся спекулянтов-перекупщиков.

Депутаты-коммунисты неоднократно выступали с законодательными инициативами по устранению сложившегося диспаритета цен между промышленными товарами, энергоносителями и сельхозпродукцией. В частности, коммунисты предлагали фиксировать цены на энергоносители для села один раз в год в ходе рассмотрения федерального бюджета.

Коммунистами внесен целый ряд законопроектов, направленных на восстановление сельского машиностроения, переоснащение сельского хозяйства новой техникой, внедрения ресурсосберегающих технологий, восстановления пищевой и перерабатывающей промышленности.

Инициативы коммунистов направлены и на изменение экономической политики в развитии животноводства и зернового хозяйства. В частности, предлагается прекратить массовый экспорт зерна и направить так называемые «излишки» зерна на развитие мясного животноводства, тем самым ликвидировав огромные затраты государства на импорт мяса и обеспечив сбалансированное развитие внутреннего рынка.

Депутаты-коммунисты добиваются принятия Федерального закона «О сельском хозяйстве и продовольственной безопасно-

сти Российской Федерации», в котором предлагаются конкретные меры по возрождению и развитию агропромышленного комплекса и сельского хозяйства, установлению ответственности правительства и региональной власти за их реализацию.

Одной из главных целей партии остается решение принципиального вопроса — выведение земли из оборота как товара. Земля должна быть только общенародным достоянием.

Отстаивая интересы отечественного производителя, КПРФ выступает против присоединения России к ВТО, усматривая в этом серьезную угрозу для неокрепшей, полуразрушенной экономики России. Одной из первых жертв присоединения станет агропромышленный комплекс страны, который не в состоянии конкурировать с западными производителями сельхозпродукции, пользующимися серьезной поддержкой со стороны их государств. Вступление России в ВТО возможно только на условиях, учитывающих нынешнее положение всех отраслей ее экономики.

ВЭТЭОШНЫЙ ОМУТ

(К вопросу о вступлении России в ВТО)

Итак, Россия вливается во Всемирную торговую организацию (ВТО). Все преграды как будто бы устранены. Высшие чины правительства трубят в фанфары.

Какими же аргументами они обосновывают необходимость вступления страны в эту международную организацию?

Аргументы самообмана

Прежде всего, по их мнению, членство в ВТО создаст более благоприятные условия доступа на мировые рынки российских товаров и услуг, обеспечит возможность использования механизма разрешения споров по защите национальных интересов и устранению дискриминации, позволит реализовать текущие и стратегические торгово-экономические интересы, гарантирует рост иностранных инвестиций и облегчит технологическую модернизацию экономики, позволит предприятиям России вписаться в мировые технологические цепочки.

Правительство рассчитывает на рост доходов государства за счет увеличения торгового оборота, на снижение безработицы за счет роста экспорта и повышение эффективности внешнеэкономической деятельности.

Чиновники обещают, что и население страны в целом выиграет от членства в ВТО. Дескать, повысится качество жизни граждан

и понизится ее стоимость за счет выхода на рынок большого ассортимента более конкурентоспособных товаров и услуг с более низкими ценами и с более высоким качеством и т.д.

Вход без тормозов

На первый взгляд, все выглядит довольно привлекательно. Но, к сожалению, сторонники вступления в ВТО мало говорят или вообще замалчивают об обратной стороне медали, которая отражает весь неизбежный негатив нашего присутствия в этой международной организации.

Прежде чем раскрыть эту сторону вопроса, необходимо привести условия, на которых российские переговорщики подписали соглашение о присоединении. В первую очередь необходимо отметить, что Россия в рамках присоединения к Всемирной торговой организации взяла на себя обязательство по итогам переходного периода снизить средневзвешенную ставку импортного тарифа на товары до 7,8% с 10% в 2011 году.

Будут полностью ликвидированы таможенные сборы за ввоз компьютеров и элементную базу. Предусматривается снижение пошлин на бытовую электронику и электротехнику, а также различное технологическое и научное оборудование. Пошлины сократятся и для лекарств. Внутренние цены на энергоносители будут приведены к уровню мировых цен.

Доля иностранного капитала в совокупном капитале страховых компаний может составить более 45%. Доля иностранного участия в уставном капитале российских банков может достигнуть 50%, а в уставном капитале операторов рынка ценных бумаг — до 75%.

Средний сельскохозяйственный тариф будет снижен до 10,8% с нынешних 13,2%, средневзвешенная импортная пошлина на промышленные товары — с 9,5% до 7,3%.

Часть импортных тарифов — более трети — будет снижена с момента присоединения, еще четверть — спустя три года после него. Самый длительный переходный период — от 4 до 8 лет — установлен для мяса домашней птицы, автомобилей, вертолетов и самолетов.

Для говядины импортная пошлина внутри квоты составит 15%, вне квоты — 55%, для свинины — 0% и 65%, для мяса птицы — 25% и 80%.

Что касается отечественного сельского хозяйства, то Россия в рамках присоединения к ВТО взяла на себя обязательство за несколько лет вдвое снизить общий размер субсидий сельскохозяй-

ственным предприятиям. Объем поддержки АПК в 2012 г. будет в пределах 9 млрд долларов, к 2018 году этот показатель сократится до 4,4 млрд.

Кроме того, во избежание излишней концентрации господдержки на определенных видах сельхозпродукции, Россия обязуется до 2018 года направлять на эти цели не более 30% от общей суммы субсидий.

Экспортных субсидий российские сельхозпредприятия получать не будут. Кроме того, после вступления России в ВТО будут отменены льготы по НДС для отдельных категорий продукции.

Россия в рамках присоединения к ВТО согласилась на ограничение экспортных пошлин по более чем 700 товарным позициям. Ограничения, в частности, коснутся некоторых продуктов рыбной промышленности, минеральных топлив и масел, кожевенной отрасли, древесины, целлюлозы и цветных металлов...

То есть после присоединения РФ к ВТО регулирующие возможности государства, и без того куцые, должны будут существенно уменьшиться.

Опасная западня

Вообще говоря, у России нет никаких стимулов экономического характера для вступления в ВТО. Во-первых, в наследство от СССР ей достались «некоторые благоприятные условия» для осуществления внешней торговли. Россия пользуется режимом наибольшего благоприятствования в торговле практически со всеми основными партнерами, входящими в ВТО.

Во-вторых, структура текущего российского экспорта весьма специфична. Основная экспортная статья — сырье, топливно-энергетические товары, оружие, — и она не является предметом регулирования ВТО, на неё не распространяются какие-либо ограничения, рестрикции со стороны ВТО.

Поэтому, вообще говоря, логика поспешности присоединения к ВТО не понятна. Вступление России в эту организацию реально грозит окончательно потерять экономическую безопасность страны и, соответственно, ее политическую независимость.

Опыт Украины, Грузии, Киргизии, стран Балтии и Восточной Европы показал, что при слиянии национального и международного рынков происходит потеря национального контроля над целыми отраслями экономики, и даже лежащие в руинах экономики могут падать в результате вступления страны в ВТО. Так, например, Украина потеряла полностью свою промышленность

по производству сахара, а страны Балтии практически полностью лишились высокотехнологичных производств. Подобная угроза существует и для России.

Гибель АПК предсказуема

Наиболее показательным является пример аграрного сектора. Наше сельское хозяйство априори нуждается в защите. Сегодня плодородность наших земель существенно снижена, и в среднем в 2,5 раза ниже, чем в находящихся в более благоприятных климатических условиях Европе, Америке, Австралии. Эти страны полностью обеспечивают себя продовольствием и проводят интенсивную политику захвата новых рынков, в том числе и внутреннего рынка России. Наша страна уже потеряла продовольственную безопасность, закупая около 50% продуктов питания за рубежом.

Ведущие страны, интенсивно осваивая мировые рынки, заботливо поддерживают очень высокий уровень самообеспечения продуктами питания. Например, в США и Франции этот уровень составляет более 100%, в Германии — 93%, в Италии — 78%. Даже бедная плодородными почвами Япония придерживается уровня самообеспечения 50%. В Японии, например, полностью запрещен импорт риса. И это при том, что продается он внутри страны по ценам, превышающим мировые в 6–8 раз.

Как известно, уровень поддержки государством аграрного сектора, например, в США, Канаде, в странах Евросоюза в десятки раз отличается от ситуации в России. Если в России сельскохозяйственные производители получают дотацию не больше 35 долларов на гектар, то в США ее размер составляет для фермеров 750 долларов, а в другой привилегированной зоне ВТО — ЕС — она равна 350 долларам. А по условиям вступления в ВТО Россия должна еще и снижать господдержку сельского хозяйства каждые пять лет на 5–10%.

Наши будущие партнеры защищают свой продовольственный рынок высокими пошлинами, а Россия будет их снижать. Например, уже сегодня ставка суммарной пошлины на ввоз в страны ЕС белого сахара составляет 215%, а в России — 30%. На ввоз мяса крупного рогатого скота охлажденного — 174%, замороженного — 215%, а у нас — 15%. Пшеницы — 173%, у нас — 5%. Кукурузы — 84%, у нас — 5%.

Понятно, что присоединение России к ВТО на согласованных условиях будет означать для отечественного сельского хозяйства скорую смерть.

На грани коллапса

Под угрозой окажется не только аграрный сектор, но и многие другие отрасли экономики России в связи с ликвидацией защитных барьеров. По мнению экспертов наиболее уязвимые отрасли:

- ◀ металлургия из-за высокой энергоемкости производства;
- ◀ обрабатывающая промышленность;
- ◀ текстильная;
- ◀ химическая промышленность;
- ◀ машиностроение;
- ◀ автомобильная промышленность;
- ◀ авиастроительная промышленность;
- ◀ электронная промышленность;
- ◀ легкая промышленность;
- ◀ транспорт;
- ◀ фармацевтическая промышленность;
- ◀ розничная торговля;
- ◀ пищевая промышленность;
- ◀ общественное питание.

Например, автомобильная промышленность лишится защитного барьера в виде высоких пошлин на импорт иномарок, в т.ч. бэушных, и запчастей к ним.

Сильной конкуренции подвергнутся финансовые услуги. Капиталы западных банков на порядки выше капиталов российских. ВТО требует обеспечения равного доступа частного капитала к оказанию любых услуг и открытой международной конкуренции в этой области. Западные банки легко смогут поглотить банковскую систему России с учетом очень высокого уровня их «капиталоемкости».

Страховой рынок, скорее всего, будет полностью захвачен иностранными страховщиками, имеющими значительно больший капитал, чем отечественные компании.

Подвергаются реальной угрозе полного поглощения западными фирмами такие услуги, как консалтинговые, юридические и медицинские. Пострадает и туристическая отрасль.

Ухудшится наполняемость федерального бюджета, поскольку таможенные пошлины формируют до 37% его доходной части, что обострит и без того трудноподъемные проблемы финансирования большинства статей, включая выплаты пенсий, социальных пособий, а также обострит проблемы обслуживания государственного внешнего и внутреннего долга.

Резкое усиление конкуренции со стороны иностранных производителей товаров и услуг на внутреннем рынке, которое неизбежно приведет к спаду промышленного и сельскохозяйственного производства, еще более закрепит Россию на сырьевой игле, усугубит и без того острые проблемы нищеты населения и безработицы. То есть вступление в ВТО не только закрепит периферийный — сырьевой характер российской экономики, но и нанесет тяжелейший удар по всему национальному производству и социальной сфере.

В результате прорыв в ВТО, увеличив импорт при, в лучшем случае, стагнации экспорта, ввергнет Россию в валютный кризис. Внешние выплаты и рост импорта размоют золотовалютные запасы и, по оценкам экспертов, за два года сократят их до уровня, делающего неизбежной более масштабную и разрушительную, чем в 1998 году, девальвацию. Альтернатива одна — новые внешние займы. Но вполне возможно, что их обусловят уступками в политической и экономической самостоятельности. Зарубежные эксперты уже обсуждают вероятность отчуждения полезных ископаемых Сибири и Дальнего Востока.

Таким образом, форсированное вступление в ВТО обязательно создаст угрозу не только экономической безопасности, но и самому существованию России.

Серьезные проблемы возникнут в области интеграционных процессов стран — членов СНГ и Таможенного союза в связи с необходимостью изменять всю систему предоставляемых в рамках Содружества преференций в области торговли и оказания услуг. Вполне возможно, что Таможенный союз стран СНГ придется распускать. Сегодня правительство РФ декларирует два противоположных экономических курса. Первый ориентирован на создание и защиту нового экономического пространства, объединенного Таможенным союзом, второй — на интеграцию в глобальное неолиберальное торговое сообщество, т.е. в ВТО.

И с макроэкономической точки зрения форсированное вступление России в ВТО — непозволительная роскошь. Не надо забывать, что в страну с неблагоприятным инвестиционным климатом значительные иностранные капиталовложения направляются, только если в нее не могут прийти товары. Мы своими глазами видим, что, например, российский авторынок проще осваивать, вкладывая средства в строительство заводов в Узбекистане, Чехии и Германии, рынок бытовой электроники — в предприятия Юго-Восточной Азии, рынки качественной сантехники и обуви —

в западноевропейские предприятия и т.д. Между тем вступление России в ВТО открывает внутренний рынок именно для товаров, закрывая его тем самым для инвестиций. В свете сказанного позиция либеральных радетелей за инвестиции, толкающих Россию в ВТО, представляется абсурдной.

ВТО — современный колонизатор

ВТО лишь формально предоставляет государствам равные условия развития. Либерализация внешней торговли работает в интересах более развитых экономик, прежде всего США и стран Западной Европы. ВТО обеспечивает господство их монополий и подчиняет развитие национальных экономик их интересам. ВТО отличают двойные стандарты. Нормы ВТО призваны подрывать положение конкурентов западных корпораций.

Надо помнить, что сама ВТО переживает глубокий, возможно смертельный, кризис. В нынешнем виде организация вряд ли сохранится. Региональный протекционизм усиливается почти повсеместно, несмотря на его лицемерную критику и декларации лидеров «большой двадцатки» о верности принципам ВТО. В этих условиях открытие национального рынка России и дача преференций иностранным производителям могут не просто обойтись очень дорого, но и закончиться коллапсом национальной экономики.

Кризис ВТО имеет общие черты с кризисом мировой колониальной системы в 1930–1950-х годах. Фактически ВТО представляет собой новое, осовремененное издание колониальных порядков. Их основа — привилегированное положение западных монополий при подчинении их интересам экономического развития стран периферии глобального капитализма.

Россия и Таможенный союз — реальная альтернатива ВТО

Состояние российской экономики сегодня не позволяет стране присоединиться к ВТО без существенных потерь и неоправданных рисков. Мы должны не хвататься за мифические «палочки-выручалочки», не пытаться перескочить через ступени исторического развития, а терпеливо заниматься модернизацией своей страны и ее экономики, усиливать регулируемую роль государства. КИРФ располагает реальной программой восстановления экономики страны на базе национализации природных ресурсов, базовых отраслей экономики, банковского сектора, развития науки, располагает программой социалистической модернизации экономики. Страна нуждается в смене социально-экономического курса.

ВТО имеет реальную альтернативу, и развивать ее способна именно Россия. Эта альтернатива — объединение экономик-соседей с созданием общего правового поля. Аналогичные структуры уже складываются в Латинской Америке и Азии. Расширение общего хозяйственного пространства может привлечь многих наших соседей — страны Восточной Европы и Средней Азии.

Интеграция экономического пространства — веление нашего времени. Самоизоляция в эпоху глобализации сродни суициду. Но и раскрытие заведомо неконкурентоспособных отраслей и регионов перед жесточайшей и неуклонно обостряющейся глобальной конкуренцией — не меньшее безумие. Для России дорога в будущее проходит через интеграцию, через воссоединение братских республик, с развитой частью человечества, но идти по ней надо с открытыми глазами и трезвым умом. Каждый шаг требует тщательной подготовки: он будет оправдан, лишь если получаемые выгоды превысят издержки не только в кратко- и среднесрочной, но, что самое важное, в долгосрочной перспективе. Нельзя очертя голову бросаться в непродуманные авантюры, преследуя некие призрачные выгоды. Ведь не зря народная мудрость предупреждает: не зная броду, не суйся в воду.

О ПОСЛЕДСТВИЯХ ДЛЯ ТЭКа ВСТУПЛЕНИЯ РОССИИ В WTO

Рассмотрение направленных в Государственную Думу документов по данному вопросу показывает, что развитие отношений России и WTO в указанной области будет осуществляться по наименее благоприятному сценарию.

Наша фракция неоднократно обращалась к руководству страны с предложением более тщательной проработки документов по присоединению, в том числе и по проблемам ТЭКа страны.

Представляется неверной позиция российских переговорщиков, принявших обязательства, не обеспечивающие интересов России по целому ряду важных проблем:

- допуск иностранцев к земельным ресурсам страны;
- допуск иностранцев к приватизированным и приватизируемым предприятиям;
- допуск иностранцев к сфере водоснабжения и водоотведения, поставкам электроэнергии, газа, теплоснабжения и т.д.;
- допуск транснациональных компаний по освоению и добыче минеральных ресурсов, включая соглашения о разделе про-

дукции, а также разведывание и изучение запасов минеральных сырьевых ресурсов.

Что касается водных отношений, то только замечу, что многие члены ВТО наложили запрет на участие в них иностранцев. Те же США заявили, что «механизм ВТО неуместен для регулирования водных отношений и водной деятельности в США».

Остановлюсь более подробно на энергетике и сырьевых ресурсах.

Под влиянием порочных идеологических догм электроэнергетика подверглась разрушительной приватизации, масштабы которой не имеют аналогов в мире. Разрушена уникальная по всем параметрам Единая энергетическая система. Она превратилась в рыхлый, пронизанный коррупцией конгломерат сотен частных, в том числе иностранных и посреднических, структур. При реформировании этой системы непроизводственные расходы «оттянули» около 40 млрд долларов, предназначенных для производственной сферы отрасли. Гидроэнергетические гиганты Сибири частично или полностью принадлежат О. Дерипаске, обслуживают дешевой электроэнергией прежде всего находящийся в его собственности практически весь алюминиевый бизнес России, полностью ориентированный на экспорт первичного алюминия.

Недавно принятое решение руководством страны о фактически полной передаче в частные руки гидроэнергетики, а также значительной части системы распределения и сбыта электроэнергии позволит иностранным компаниям в условиях ВТО манипулировать активами этих подотраслей.

Уже сегодня крупнейшие западные ТНК являются акционерами российских генерирующих и оптовых компаний на рынке электроэнергии. Скуплены иностранцами и разгромлены основные НИИ и проектные институты, в том числе институт «Гидропроект им.С.Я. Жука», ВНИИГ им. Веженеева и др.

Итальянская компания ENEL владеет 60% акций ОГК-5 с мощностью 8,7 млн кВт. Эта же компания приобрела 49,5% акций компании «Русэнергосбыт», поставляющей электроэнергию Газпрому, Роснефти, ОАО «РЖД» и другим.

Финская компания «Фортум» приобрела 95% акций российской генерирующей компании ТГК-10. Теперь она контролирует Аргаяшскую ТЭЦ, Няганскую ГРЭС, Тобольскую ТЭЦ, Тюменские ТЭЦ-1, ТЭЦ-2, Челябинскую ГРЭС, все челябинские ТЭЦ, Уральскую сетевую компанию и др. Этой же компании принадлежат 27% акций ТГК-1, в состав которой входят ГЭС и ТЭЦ Мурманской об-

ласти, Республики Карелии, Петербурга и Ленинградской области. Кстати, Аргаяшская ТЭЦ обеспечивает электроэнергией такой стратегический объект, как ПО «Маяк» в Челябинской области.

Немецкая компания E.ON владеет 78,3% акций оптовой генерирующей компании ОГК-4, в состав которой входит самая крупная в Европе Сургутская ГРЭС-2, Березовская, Смоленская, Шатурская, Яйвинская ГРЭСы.

Кроме перечисленных, много других иностранных структур владеют долями различных ОГК и ТГК.

Вступление России в ВТО приведет к еще большему присутствию иностранных компаний на энергетическом рынке России. В конечном итоге это может представлять серьезную опасность энергетической безопасности нашей страны.

РОССИЙСКАЯ НАУКА ПОД ГИЛЬОТИНОЙ РЕФОРМ

Похоже на то, что Виктор Степанович Черномырдин произнес в свое время действительно гениальное изречение, которое как нельзя лучше подходит именно к России и ко всему тому, что с ней и в ней происходит. «Хотели как лучше, а получилось как всегда...» — сказал Виктор Степанович, отмечая какой-то из очередных поворотов российских «реформ». И в самом деле, давайте бегло обозрим нашу ближайшую историю. Был вроде как благородный замысел «перестройки» и приобщения страны к неким «общечеловеческим ценностям», а заодно намеревались усовершенствовать Союзный договор. В итоге развалили СССР, обратили народ, приобщили его к порнухе и чернухе. Следующий замысел заключался в намерении сделать каждого собственником. Итог известен — большинство граждан носит дулю в кармане, а кучка нуворишей жирует, превратив своих сограждан фактически в рабов. Нам обещали, что нас будет кормить фермер, поэтому колхозы и совхозы не нужны. Сегодня около 65% продовольствия приходится везти из-за рубежа. У нас будет профессиональная армия — говорили реформаторы. Теперь у нас фактически нет никакой армии. И вот, кажется, очередь дошла до науки и ее главного штаба — Российской академии наук (РАН).

Сегодняшнее положение РАН, надо прямо сказать, незавидное. В состав РАН было избрано 1225 членов (496 академиков и 729 членов-корреспондентов). Средний возраст академиков РАН составляет 72,6 года, членов-корреспондентов — 66,1 года. Сейчас численность академиков немного поуменьшилась, как теперь при-

нято говорить, за счет «естественной убыли» и составляет 1211 кандидатов на эту самую «естественную убыль».

18 мая 2010 года случилось знаковое событие для Академии: председатель правительства В. Путин посетил ее общее собрание. Но не для того, чтобы вникнуть в проблемы науки и ученых, а в несколько завуалированном виде, как и подобает разведчику, предупредить их о приближающейся еще одной «перестройке». Теперь уже РАН.

Надо сказать, что речь премьера изобиловала парадоксальной логикой, столь характерной для случая, когда сказать особо и нечего. «Общее собрание Российской академии наук — традиционно большое, значимое событие и для научного сообщества, и для всей нашей страны, страны в целом. И это понятно, учитывая авторитет Академии наук, её место в общественной жизни России». Интересно, что значит «для всей нашей страны, страны в целом»? Вся наша страна отдельно, а страна в целом тоже отдельно? Кажется, здесь премьер забыл отделить мух от котлет, к чему он часто призывает других.

Далее Владимир Владимирович продолжает в том же духе: 2009 «год был непростым. Но тем не менее даже в условиях глобального экономического кризиса мы не пошли на пересмотр наших стратегических целей. И конечно, не отказываемся от них сейчас, когда острая фаза кризиса, надеюсь, преодолена, а экономика постепенно возвращается на траекторию устойчивого роста».

Складывается такое впечатление, что премьер выступает не перед академиками, а в каком-нибудь сельском клубе, где, может быть, и не заметили бы высказанную абракадабру. Ну как можно вообще вести разговор о пересмотре стратегических целей развития страны из-за кризиса? Наверное, в разведке действительно можно менять стратегию чаще. Можно и несколько раз в год. Но стратегию развития страны на перспективу менять каждый год нельзя. О чем это говорит? Это говорит только о том, что премьер не понимает, что такое стратегическое развитие вообще и такой страны, как Россия, в частности.

И вообще, логика часто отказывает Владимиру Владимировичу. Например, 18 мая в своей речи перед академиками он утверждает, что экономика возвращается на траекторию устойчивого роста, а уже 31 мая он говорит, что возвращаться на эту траекторию она будет еще 2–3 года, 2 июня он опять говорит, что все прекрасно, что экономика в 2010-м прирастет на 4,5%, что у нас самая низкая инфляция и мы очень быстро достигнем

докризисного уровня. Получается, как гласит народная мудрость, семь пятниц на неделе.

Продолжая выступление, премьер произносит уже набившую оскомину некую информацию о проблеме модернизации: «Сейчас в России стартуют крупные проекты по энергосбережению, космическим, ядерным, медицинским и информационным технологиям». Подобное хорошо вещать на публику, которая не очень осведомлена, но провозглашать это перед академиками все же опасно. Ведь академики наверняка знают реальное положение дел: дорожные энергосберегающие лампы, к тому же еще и очень экологически вредные; все еще не действующий и уже устаревший ГЛОНАСС для всемирной связи; передвижные атомные реакторы на старых принципах и т.д. Другими словами, ни о каких прорывных направлениях серьезно говорить нельзя.

Ну и, наконец, премьер заговорил о самой Академии. «Непосредственно на финансирование РАН в 2010 году пойдет 49,3 млрд рублей. Это столько же, сколько в 2008 году, в хорошем, благоприятном. Чуть меньше, конечно, чем в 2009-м, но там мы выделяли и так называемые антикризисные деньги. В целом, несмотря на трудности, удастся сохранить достигнутый до кризиса уровень финансирования самой Академии наук».

Да, конечно, деньги почти те же. Только цены с 2008 года уже совсем другие. Но об этом Путин сказать постеснялся. Премьеру следовало бы знать, что сейчас большая часть финансирования уходит на зарплату. Ни на научные приборы, ни на материалы средств не хватает. Мы дожили до того, что финансирование науки в России несопоставимо даже с голландским. Один из высших руководителей страны, премьер, выступая перед российскими академиками, говоря о финансировании, даже не сообразил, что РАН в 2010 году получит чуть больше того, сколько в США получает один университет. Вот тебе и забота о науке, дорогой ты наш и неподражаемый «лидер нации». Да и откуда брать средства на научные исследования в РАН? На чубайсовские наночудеса выделено средств почти в три раза больше, чем на РАН со всеми ее институтами, — 130 млрд рублей. Но реально Чубайс собирается получить 318 млрд рублей. И он их получит. На создание Сколково планируется 60 млрд рублей и более. Но есть в России, оказывается, еще более первоочередные «научные» задачи. Вот вам один пример партийного трюкачества. Под партийную игрушку «Единой России», проект «Чистая вода», было запрошено 13 трлн рублей, в 11 раз больше, чем в 2010 году на всю науку и образо-

вание, а согласилась власть на 165 млрд рублей. Вся РАН, все ее 450 институтов стоят более чем в три раза меньше, чем «игрушка» партии «Единая Россия».

После жонглирования словами фактически ни о чем Путин перешел к главной цели своего визита: «В современном мире научная сфера строится на достаточно жестких принципах конкуренции. Здесь идет серьезная борьба за приоритет. Ведущие государства вкладывают значительные, подчас просто огромные средства в исследования и разработки в расчете на достижение лидерских позиций. И не только в области технологий, но и в гуманитарной сфере, политике и идеологии». И далее: «Россия, учитывая её роль в мире, не может быть в стороне от такой конкуренции. В том числе от конкуренции в сфере фундаментальных знаний. Это значит — отстать, оказаться на периферии глобальных процессов». В общем, не получил прибыльного открытия — прощайся с государственными инвестициями.

Далее Путин плавно перешел к закамуфлированному обещанию похоронить РАН на путях приватизации: «Нам также предстоит активно внедрять институты независимой оценки деятельности научных организаций, научиться применять этот инструмент эффективно и с пользой для российской науки... Речь идет о формировании конкурентоспособного ядра в отечественной науке, о поддержке сильных и дееспособных научных школ, о концентрации ресурсов на приоритетных направлениях... В том числе надо шире использовать механизмы конкурсного распределения средств в рамках программ Президиума Академии наук и отделений Академии...Самое главное: по итогам такой оценки РАН должна сделать финансовые, а возможно, и организационные выводы, перераспределить средства от слабых коллективов к сильным, при необходимости реорганизовывать научные организации».

Вот «механизмы конкурсного распределения средств» как раз и являются механизмом убиения науки вкупе с РАН. Это механизм уничтожения целых отраслей науки, которые на сегодняшний день кому-то покажутся неактуальными. Потом «неактуальные» институты начнут приватизировать и сведут под корень. Все это уже было с оборонкой в лихие 90-е годы.

«И это, конечно (Перераспределение средств. — *И.Н.*), в значительной степени не только наша, но и ваша задача. Потому что у нас есть определенные ограничения, связанные с финансированием...» Этим Путин недвусмысленно подтвердил, что правительство свое намерение уничтожить подавляющее большинство ин-

ституты РАН будет осуществлять руками самих ученых, вынужденных делить ограниченные средства.

Академики, конечно, не остались безучастными к выступлению премьера. Некоторые даже осмелились его критиковать. Реакция последовала не только жесткая, но и хамовитая. «Меня за последние 10 лет столько критикуют, что я даже уже устал реагировать на это. Ну да, такова жизнь. Чем более значимым делом мы занимаемся, тем больше критики... Но есть, конечно, и записные критики. Но к этому тоже надо относиться спокойно. Есть люди, которые на этом либо зарабатывают, либо хотят заработать. Это просто их профессия... Академик Лаверов сказал, что есть даже препарат, вами изобретенный, который стимулирует мозговую деятельность. Ну, дайте этим критикам этот препарат — может, они успокоятся немножко».

Из общения премьера с учеными ясно одно — затевается очередная реформа. Под ее гильотиной оказалась российская наука и ее голова — РАН. Отрубив голову, российская наука будет умерщвлена, подобно тому, как это уже случилось с нашей наукоёмкой промышленностью, армией, сельским хозяйством и другими отраслями.

ДВАДЦАТЬ ПОТЕРЯННЫХ ЛЕТ

Год 2011-й — юбилейный для «демократической» власти в России. Но что-то не слышно звуков фанфар из-за кремлевской стены. Кремль старательно не замечает круглой даты. Конечно же, не из скромности, а из страха.

В декабре исполнится 20 лет «новой России», как любит с привычным для себя пафосом выражаться демократическая челядь.

Юбилей — хороший повод для подведения итогов. Но именно этого и бояться те, кто преступно развалил Великую Россию — СССР, образовав на ее осколке заповедник дикого капитализма полуторавековой давности. Складывается такое впечатление, что дана команда «юбилей» не замечать. В том числе и в СМИ. Иначе самые «независимые» и «неподкупные» в мире журналисты давно трубили бы в свои «объективные» трубы. Вспомним хотя бы, как они совсем недавно в очередной раз дружно по команде хоронили тело В.И. Ленина. Да это и неудивительно, ибо итог двух десятилетий «свободы, демократии, реформ и модернизации» печален.

Зададимся вопросом: что же страна приобрела за эти годы? Даже лучшие и самые «объективные» эксперты, включая офици-

альную статистику Росстата, не пытаются выразить успехи правящего режима в объективных макроэкономических показателях, часто заменяя их слюнтявым воспеванием вставания России с колен.

Да и какое уж там «вставание с колен»? Россия в долгах как в шелках. Страну посадили на сырьевую иглу, а ее внешний долг уже превысил полтриллиона долларов. Угробили наукоемкие отрасли, в том числе авиастроение, кораблестроение, машиностроение, включая автомобилестроение. Распространяют вранье об истребителе пятого поколения, хотя для этого нет ни авионики, ни двигателя, ни вооружения. Пассажирский «Суперджет», который должен был производиться серийно уже четвертый год, так и не прошел госиспытаний. Про «Ладу-Калину» лучше умолчать, поскольку этот псевдоавтомобиль — лишь побочный продукт широкомасштабного проекта по распилу бюджета, выделенного на поддержку отечественного автопрома. Обещали, что в 2010 году заложат, а к 2015-му введут в эксплуатацию новый атомный ледокол для освоения природных богатств Арктики. В наследство от СССР России досталось 7 эксплуатирующихся и два строящихся атомных ледокола, один из которых, «Ямал», был почти завершен. За все эти годы не заложено ни одного нового. Между тем самый современный атомоход, «50 лет Победы», заложенный в 1989 году, выработает свой ресурс к 2022 году. На этом можно будет поставить жирную точку на освоении русской Арктики.

О советском торговом флоте, одном из крупнейших в мире, остались одни воспоминания. Жалкие ошметки остались от рыболовецкого флота. Официально сегодня в стране добывается меньше 4 млн т рыбы, втрое меньше, чем в середине 80-х. Поэтому ничего удивительного в том, что в «голодном» 1990 году, в эпоху «тотального дефицита и карточной системы», среднестатистическое потребление рыбы в РСФСР составляло 21 кг в год, а в «сытую» эпоху «демократии» — 9 кг на душу в год.

В космической сфере, кроме затопления орбитальной станции «Мир» и уничтожения космического челнока «Буран», у режима никаких достижений нет. Нас превратили в извозчиков американских астронавтов. Пока что безнадежно «зависла» и система ГЛО-НАС без достаточного количества спутников и отсутствия навигационных приемников отечественного производства.

В энергетике развалили Единую энергетическую систему страны и довели до аварии одну из лучших гидроэлектростанций — Саяно-Шушенскую. Из шести строящихся АЭС, доставшихся РФ в качестве советского наследства, в эксплуатацию запущена лишь

одна — Ростовская АЭС. Да и грех было ее не запустить — первый энергоблок был готов на 95%. Правда, до проектной мощности в 4000 МВт ее так и не довели за все годы «свободной России». За двадцать лет в эксплуатацию было введено аж целых три энергоблока. Но баланс все равно отрицательный, поскольку за истекший период были остановлены два блока АЭС, а также заглушены реакторы по выработке оружейного плутония, которые, как побочный продукт, вырабатывали еще тепло и электроэнергию.

Критическая ситуация складывается и в нефтегазовой отрасли. Нефтегазовая масленица заканчивается. Доступные нефтяные месторождения вырабатываются. Геологоразведка новых месторождений практически не ведется. Политика в газовой сфере сосредоточена вокруг трех проектов: «Северный поток», «Южный поток» и Штокман. Соглашение по «Северному потоку» было подписано в 2005 году. Строительство идет, однако стоимость прокладки 1 км газопровода с российской стороны оказалась почти в три раза выше, чем с германской (5,8 млн евро против 2,1 млн евро). По «Южному потоку» соглашение подписано в 2007 году, однако не реализовано до сих пор. Приблизительную цену строительства оценивают в 15, 25 и даже 40 млрд долларов. Штокмановское соглашение было подписано в 2008-м, но его реализация формально отложена до 2016 года.

Одновременно идет падение объемов добычи газа. В 2008 году Россия добывала газа больше всех в мире — а именно 640 млрд куб. м. Второе место занимали США — 580 млрд куб. м. Но у нас важно не общее количество добытого газа, а газ, добытый «Газпромом». Газ, добытый другими компаниями, часто не пускают в трубу. В 2008-м «Газпром» добыл 550 млрд куб. м газа. Но вопрос не только в объеме добычи, но и в количестве денег, вырученных за газ. Количество денег, вырученных американскими производителями, подсчитать очень легко. Весь газ в США продается на рынке, и в 2008-м средняя цена составляла 323 долларов за 1000 кубов. В пиковый период она поднималась до 700 долларов. Доходы «Газпрома» посчитать сложнее. В 2008 году около половины (287 млрд кубов) газпромовского газа было потреблено в России по цене от 50 до 80 долл. за 1000 кубов, 96 млрд кубов было продано в ближнее зарубежье по цене от 100 до 200 долл за 1000 кубов, и только 150 млрд кубов ушло в Европу по заоблачной цене от 250 до 400 долларов. Согласно данным самого «Газпрома», в 2008-м его доход от продажи газа в Европу составил 47 млрд долл. Нетрудно подсчитать, что в это же время совокупные доходы виртуально-

го американского «Газпрома» составили астрономическую сумму 187 млрд долларов.

После кризиса ситуация переменялась. Во-первых, цена на газ рухнула, а во-вторых, из-за высоких цен США стабильно наращивали добычу сланцевого газа. В результате в 2009 году США обогнали Россию по добыче газа и добыли 620 млрд кубов против 575 российских миллиардов. Одновременно цена на газ упала, и в сентябре 2009-го случилось историческое событие: цена газа на внутреннем рынке США стала ниже, чем цена газа на внутреннем рынке «энергетической сверхдержавы» России: 70 долл. против 80 долларов за 1000 кубов.

В 2010 году падение «Газпрома» не только не остановилось — наоборот, оно усилилось. В 2009-м экспорт «Газпрома» в Европу упал на 30% по сравнению с 2008 годом, притом что общее потребление газа в Европе упало на 5%. В 2010-м экспорт «Газпрома» упал на 25% по сравнению уже с 2009 годом. Если в 2000 году доля «Газпрома» на европейском рынке составляла 39%, то к 2011-му она упала до 27%. При этом себестоимость газа «Газпрома» продолжала расти. По последним данным она выросла с 4 долларов за 1000 кубов в 2000 году до 23 долларов в 2010 году, а долги «Газпрома» достигли 90 млрд долларов. Долги свои «Газпром» намеревается гасить, естественно, за счет внутреннего рынка. С 1 января 2014 года, согласно планам «Газпрома», внутренняя цена на газ должна равняться экспортной цене минус пошлины и плата за транзит. Но, похоже, план по уравниванию внутренней и внешней цены будет выполнен ударно и досрочно. За 2010-й российские внутренние тарифы выросли на 30%, за 2011-й они будут увеличены еще на 15% и т.д. Таким образом, теперь все издержки «Газпрома», включая семикратный рост себестоимости, астрономические цены при прокладке трубопроводов, 45 млрд долларов, истраченных на покупку негазовых активов, т.е. весь долг газового гиганта, лягут на плечи российских граждан.

В советские годы строилось порядка 1000 км железных дорог в год. Сегодня под вопли о беспрецедентных темпах железнодорожного строительства строят... Недавно, как мегадостижение, огласили цифру аж в 60 км пути, построенных за год.

Про строительство заводов и фабрик умолчим, потому что «новой России» они не нужны. Строят теперь в основном дворцы для богатеньких и офисные здания. Для остального люда распиаренный нацпроект «Доступное жилье». Но хвастаться нечем. В 2010 году в РФ построено 58 млн кв. м жилья, причем

более 50% из них — малоэтажная застройка. В советское время в РСФСР вводилось в эксплуатацию 75–80 млн кв. м жилья, без учета ИЖС. За время реформ объем аварийного и ветхого жилья вырос в несколько раз...

Продолжать этот список развала можно долго, и какую отрасль мы не затронем — везде новая «демократическая» власть не смогла даже приблизиться к показателям эпохи упадка социализма. Все, что делалось последние 20 лет, — проедалось, уничтожалось и разворовывалось советское наследство. Не обошли стороной и Вооруженные силы. Армия ударными темпами добивается в ходе бесконечных реформ и реорганизаций под руководством министра, которого в народе прозвали «табуреткиным». Добивают и некогда могучий ВПК. Военную технику генералы собираются покупать у своих «друзей» из НАТО.

Внешнеполитическое влияние РФ как-то и сравнивать с советским временем неприлично. Даже в Средней Азии и Закавказье сегодня сильнее влияние США, про Европу и говорить нечего. Обидно, что и в Украине прозападное лобби куда сильнее пророссийского.

Социальный регресс в комментариях не нуждается. СССР был первым в мире социальным государством, где на практике реализовались всеобщее бесплатное образование и бесплатное здравоохранение, всеобщая занятость, пенсионное обеспечение и т.д. Советская система охраны здоровья была признана ВОЗ в 1979 г. лучшей в мире. Все это безжалостно уничтожено «во имя свободы и демократии».

Но, может быть, «воздух свободы» благотворно повлиял на творческую интеллигенцию, которая так рьяно поносила советскую власть? Да нет! Оказывается, это при тоталитаризме «под гнетом цензуры» эта самая интеллигенция умудрялась создавать шедевры в литературе, искусстве, архитектуре, кино. Сможет кто-то сегодня назвать хоть один фильм, снятый в РФ за истекшие 20 лет, который можно было бы признать бесспорным шедевром? От михалковского кинопоноса воротит даже обывателя с весьма невысокими эстетическими запросами.

А что в литературе? Где новые Толстой, Достоевский, Шолохов, Булгаков, Пастернак?.. Книжные полки заполнили дешевые подделки донцовых, устиновых и т.п. Само понятие «русская литература» сложно сегодня ассоциировать с современностью. Как сладкое воспоминание воспринимается и недавнее «а в области балета мы впереди планеты всей!».

Отечественная наука как вещь нерентабельная давно уже списана со счетов. Сотни тысяч лучших умов и специалистов покинули Россию и работают на западного дядю. Можно ли вспомнить, какие же эпохальные научные достижения были сделаны за время реформ?

За годы «демократии» мы потеряли практически все — военную мощь, внешнеполитическое влияние, передовую науку, современную высокотехнологическую промышленность, социальный каркас государства подвергнут безжалостному разгрому. Парадокс в том, что даже свободы и демократии за годы правления «демократов» почти не осталось. Вспомним, августе 1991 года в стране введено чрезвычайное положение, на улицах Москвы танки, но обыватели бесстрашно выходят на митинги протеста, и их не то что не расстреливают из танковых орудий, а даже не пытаются разгонять — протестуй на здоровье. Теперь же не то что с политическим протестом, а даже на пикет в защиту Химкинского леса опасно выйти: либо ОМОН почки ботинками отобьет, либо срок ни за что получишь, пусть и 15 суток всего. А уж про то, как честно в РФ проходят выборы, говорено-переговорено столько, что добавить нечего...

Собственно, каких-то открытий в приведенном выше и нет. Все это любой человек, у которого мозг еще не протух, понимает и без напоминаний. То есть, выключив телевизор и включив мозг, совершенно не сложно понять, что России уготовлена роль жертвы в угоду ее врагам и недоброжелателям. Нетрудно ответить и на вечный русский вопрос: «Кто виноват?» Но есть другой вопрос: «Что делать?» И именно этого вопроса панически боится задавать себе большинство граждан России. Боится, потому что ответ совершенно очевиден, он неприятен и даже страшен. Но юбилей «демократического» шабаша в стране должен вынудить нас честно ответить на этот вопрос.

Ответ заключается в том, что от нынешней власти надо избавиться как можно быстрее любым путем. Это власть олигархов и криминала, это власть, которая превратила Россию в антигосударство, выполняющее задачи, прямо противоположные тем, которые должно выполнять. Будет ли нормальное государство уничтожать собственную армию? Ведь она необходима, чтобы защитить страну и свой народ от внешней агрессии. Будет ли нормальное государство раздавать соседям свою территорию, как это делает сегодня российская власть? Задача государства — обеспечить на своей территории верховенство закона. Законы могут быть разумными или не очень, гуманными или жестокими, но всякое го-

сударство только тогда является таковым, когда в нем действуют законы. Найдется ли хоть один человек, который осмелится заявить, что на территории РФ реально действуют законы и принятая самими же «демократами» Конституция РФ? Именно государство силами всех своих институтов последовательно и неуклонно вот уже 20 лет уничтожает права граждан России, гарантированные Конституцией.

Задача государства — охранять здоровье народа. Российское государство добивается совершенно обратного — любыми способами ограничивает возможность получения людьми медицинских услуг. Загаживается среда обитания человека. В результате продолжительность жизни сократилась почти на 10 лет, а население — на 9 млн человек, хотя власть убеждает, что всего на 2,2 млн человек. По оценке специалистов, граждан РФ осталось не более 130–132 миллионов человек (20 лет назад было 150 миллионов).

Задача государства — обеспечить образование граждан. Но сегодня, с одной стороны, доступность к нему сокращается, а качество снижается. Результат налицо — дети стремительно тупеют от введенного ЕГЭ, вузы плодят никому не нужных специалистов-гуманитариев, пополняющих офисы ненужным чиновничьим планктоном.

Задача государства — обеспечить социальную защиту граждан. Тут без комментариев. Если пенсия ниже прожиточного минимума, то пенсионеры не все умирают с голода не благодаря государству, а вопреки ему.

В общем, вряд ли можно найти в Конституции России статьи, отражающие права граждан, которые бы не нарушались властью. Сегодня, чтобы решить любой вопрос, человек вынужден платить дань чиновникам в виде взяток или откатов. Коррупция пронизала все ячейки российского общества...

Кое-кто, возможно, скажет: давайте, дескать, поменяем плохих начальников на хороших, и жизнь наладится. Это все равно, что милицию переименовать в полицию. Дело не столько в людях, сколько в системе власти, и без ее слома ничего существенно не изменится. Это хорошо подтверждается советским этапом истории нашего государства после слома царского самодержавия.

Давайте, например, посмотрим, насколько советская модернизация отличалась от той, которую демократы «форсируют» сегодня. Стартовые условия не подлежат никакому сравнению. В начале 20-х годов Россия — неразвитая аграрная страна, где 85% населения ходят в лаптях и пахут деревянной сохой, почти половина

граждан — неграмотные, тяжелая индустрия находится в зачаточном состоянии, высокотехнологические отрасли промышленности отсутствуют в принципе, система подготовки научных и инженерных кадров крайне слаба, так же как и прикладная наука. Инвестиций взять совершенно неоткуда, так как Советская Россия — страна-изгой, находящаяся в кольце враждебных государств. Запад отказывается торговать с большевиками даже за золото.

Тем не менее выход на довоенные показатели был осуществлен в течение 5–7 лет. Напомню, что экономические показатели даже эпохи упадка СССР недостижимы для нынешнего режима ни в одной сфере. Они не просто недостижимы, они недостижимы принципиально, потому что курс власти направлен на деиндустриализацию страны, утилизацию ее основных промышленных фондов.

С 1929 г. началось то, что тогда назвали русским чудом, — форсированная индустриализация, превратившая отсталую страну в сильнейшую мировую державу, сумевшая победить фашистскую Германию. Всего за две сталинские пятилетки с нуля были созданы: автомобильная, авиационная, электротехническая, химическая промышленность, единая энергетическая система, были построены десятки новых городов, построены тысячи километров железных дорог, каналы, шоссе, школы, театры... Только крупных предприятий за эти годы было создано более 3200. За истекшие годы «демократии» не создано ни одного крупного предприятия, максимум, что сделано, — запущено, причем не на проектную мощность, всего несколько заложенных еще в советское время производств, да и те в основном в нефтегазовой сфере (например, Антипинский нефтеперерабатывающий завод — единственный НПЗ, запущенный за все годы «новой России»). А вот количество уничтоженных производств идет, по меньшей мере, на десятки тысяч.

Социалистическая индустриальная революция сопровождалась еще и революцией культурной, социальной, научной, хотя начинать приходилось с ликвидации элементарной безграмотности, с чем новая власть справилась всего за несколько лет. То, что теперь называется социальной мобильностью, проявилось в невиданных ранее масштабах. Дети батраков становились министрами и маршалами, рабочие превращались в дипломатов и академиков, представители малых народов, находящихся на первобытном уровне развития, получили равные со всеми возможности. Впервые общество равных возможностей на практике было реализовано именно в СССР в те самые годы.

Успехи советской модернизации тем более впечатляют, что были достигнуты в условиях тлеющей гражданской войны и нарастающей внешней военной угрозы, что заставляло колоссальные средства тратить не на повышение жизненного уровня граждан, а на укрепление обороны и ведение локальных войн: масштаб одного лишь столкновения с Японией на Халхин-Голе превышал размах 10-летней афганской войны, а война с басмачеством в Средней Азии — это примерно то же самое, что 5 чеченских войн одновременно...

Двадцать потерянных лет... Демократическая власть хочет довести Россию до состояния клинической смерти. Настоящие патриоты, в первую очередь коммунисты, не имеют права допустить этого. Мы должны повторить русское чудо 30-х годов. И мы можем его повторить! Но прежде надо освободиться от власти олигархов и криминала. Задача архитрудная. Она может быть еще труднее, чем в октябре 1917 года. И вряд ли ее можно решить посредством всеобщего избирательного права в условиях российской «демократии». Ибо нет этого права. Есть подтасовки, приписки, наглый обман народа. Народ сам вправе выбрать способ возрождения России. И она, подобно птице Феникс, обязательно возродится — сильная, могучая, справедливая, мудрая, где действительно единственным источником власти будет ее народ.

ЛУКАВОЕ ЗАКОНОТВОРЧЕСТВО

Вот и прошел один год работы нового состава Государственной Думы шестого созыва, где тон задает депутатское большинство Единой России, избранное доверчивым электоратом. Что же принес этот год работы парламента избирателям, чем он им запомнился?

Прежде всего это втягиванием России во Всемирную торговую организацию (ВТО). Несмотря на массовые протесты оппозиции и населения России, того самого электората, российский парламент в лице единороссовского большинства все-таки ратифицировал Соглашение о присоединении нашей страны к этому монстру ненасытных транснациональных корпораций. Запад согласился на присоединение России к ВТО, преследуя свои чисто меркантильные цели. Во-первых, из-за разразившегося кризиса его экономическое самочувствие скорее напоминает мертвого, чем живого. Во-вторых, в результате разгрома отечественной промышленности и сельского хозяйства огромный внутренний рынок России

стал лакомым куском для транснациональных компаний и легкой добычей. Это сулило Западу, кроме захвата рынка сбыта своих товаров, получить доступ к дешевой рабочей силе и к колоссальным природным ресурсам нашей страны.

Втягивая Россию в ВТО, российские власти уверяли общество, в том числе и оппозиционных депутатов Государственной Думы, что это принесет нашей стране сплошные блага: ее экономика станет конкурентоспособной, отечественные товары выйдут на мировой рынок, а благосостояние народа существенно улучшится.

Реальная картина говорит о другом. Вступление России в ВТО уже в 2013 году принесет государственной казне убыток примерно в 320–350 млрд рублей. К 2020 году суммарные потери бюджета составят около 30 трлн рублей, т.е. почти три годовых бюджета. Вместо экономического роста наблюдаются спад промышленного производства, снижение объемов капитальных вложений и экспорта наукоемкой продукции, рост импорта продовольствия и техники. Выходить на мировой рынок России не с чем, кроме нефти, газа, металла и других природных ресурсов.

Наша страна вступила в ВТО совершенно не подготовленной и на невыгодных условиях. Россия, по сути, отказалась от защиты стратегических отраслей промышленности, сельского хозяйства, валютного регулирования и контроля, согласилась с выравниванием внутренних и внешних цен на энергоносители. Средневзвешенная ставка импортных пошлин на товары снижается с 10% до 7,8%, на сельхозпродукцию — с 13,2% до 10,8%, на промышленные товары — 9,5% до 7,3%. Это существенно снижает поступления в федеральный бюджет, который примерно на 37% наполняется именно за счет таможенных пошлин. Все это оборачивается проблемами с выплатами пенсий, пособий, усугубляя нищету населения.

Пытаясь хотя бы на время ослабить удавку ВТО, власть идет на беспрецедентную распродажу госсобственности, включая предприятия стратегического значения. На рынок выбрасываются такие компании, как «Роснефть», «Росгидро», «Интер РАО ЕЭС», «Аэрофлот», Россельхозбанк, АЛРОС, РЖД, «Совкомфлот», Сбербанк, ВТБ, Объединенная зерновая компания, Росагролизинг. При этом в праве на приобретение акций этих компаний уравниваются как отечественные, так и зарубежные приобретатели. То есть власть не станет мешать передаче наших стратегических объектов под зарубежный контроль. Да она и сейчас не мешает.

Втягивание России в ВТО еще раз ярко продемонстрировало классовую сущность российской власти, которая давно срослась

с отечественными и зарубежными олигархическими структурами. Ради их интересов, ради наживы под удар поставлены не только благосостояние народа, экономика страны, но и ее суверенитет, безопасность, само существование России.

Прошедший год явился продолжением антисоциальной политики социального по Конституции государства. При поддержке парламентского большинства Единой России оно последовательно снижало расходы на все социальное. Это образование, здравоохранение, капитальный ремонт жилья, строительство дорог и т.д. И все это нашло свое отражение и закрепление в принятом федеральном бюджете на 2013 год и на последующие 2014 и 2015 годы. Образование и здравоохранение в результате принятых новых законов становятся, вопреки заверениям Конституции Российской Федерации, фактически полностью платными. Сегодня при «бесплатной медицине» только внешний осмотр больного может быть бесплатным, все остальное — за деньги. Такая же ситуация и с образованием. Новый закон «Об образовании» открывает зеленую улицу платности учебы в государственных учебных заведениях. С 1 сентября 2013 года вступает в силу норма этого закона, которая снимает ограничения на оплату родителями содержания ребенка в детских садах. Это значит, что сад станет роскошью. Да что там говорить о медицине или образовании, совсем скоро даже проезд по государственной дороге станет платным!

Новшества коснулись и бюджетного законодательства. Принятые поправки в Бюджетный кодекс окончательно погрузили статьи госбюджета в темноту. Теперь финансирование будет осуществляться по принципу «черного ящика», в который сбрасываются бюджетные средства и расходуются по указаниям начальника. Если раньше воровали миллиардами, то теперь, очевидно, можно будет воровать сотнями миллиардов.

Вместо борьбы с жульем типа Сердюкова и его окружения, разворовывающих государственную казну, депутаты-единороссы по указке правительства решили латать дыры в бюджете за счет народа, придумывая новые штрафы и новые налоги. Так, прикрываясь демагогией о наведении порядка на улице, а на самом деле страшая народного гнева, увеличены штрафы в сотни раз для участников уличных шествий и демонстраций. Новый налог ожидает и владельцев недвижимости. В среднем этот налог вырастет в два раза. За стандартную двухкомнатную квартиру предложат выложить не менее 1200–1500 рублей. А если есть еще и вторая квартира, то она может оказаться поистине золотой. Об этом откровенно

недавно на расширенном заседании правительства в присутствии президента заявил председатель правительства Д. Медведев. Да разве только это! А рост цен на проезд в плацкартном вагоне на 20%, а подорожание услуг ЖКХ на 15%, а рост цен на топливо!

Ну и совсем уж наглой выходкой правительства и парламентского большинства явилось принятие в первом чтении Федерального закона о Российском финансовом агентстве. Речь идет о судьбе средств Резервного фонда, Фонда национального благосостояния и Пенсионного фонда, т.е. в основном золотовалютных запасов страны. Все мы помним, как власть объясняла нам необходимость накапливать средства в этих фондах на «черный день», другими словами, на всякого рода форс-мажорные случаи типа кризисов, природных катаклизмов и т.д., называя их «подушкой безопасности», недофинансируя науку, образование, здравоохранение, промышленность, сельское хозяйство. Сумма этих запасов на сегодня немалая, более 10 трлн Рублей, или 300 млрд долларов. Так вот, умные головы придумали этим средствам приделать ноги. В соответствии с концепцией закона они передаются в ведение некоего ОАО и выходят из-под контроля не только Государственной Думы, но и Счетной палаты, да и, по большому счету, правительства. Нужно ли объяснять, чем может закончиться данная авантюра? В лучшем случае эти средства будут использоваться чиновниками для приватизации или спекуляции на фондовом рынке, в худшем — их сопрут, как уже сперли триллионы других бюджетных средств. Ведут ли депутаты-единороссы, что творят? Думается, что ведают. Все протесты оппозиции они цинично проигнорировали.

Характерно, что вся эта законотворческая «работа» парламентского большинства Единой России шла под аккомпанемент отвлекающих внимание общественности пиаровских кампаний. Здесь и вакханалия с Pussy Riot, и парламентская дискуссия о гомосексуализме, и законопроекты об усыновлении российских детей как ответ на закон Магнитского, о запрете курения, о защите чувств верующих, и дискуссия о дорогих часах и квартире патриарха, запугивание оранжевой угрозой и т.д. и т.п.

В истекшем году явно проявилось еще одно новшество, чего не наблюдалось за всю новейшую историю российского парламентаризма. Власть всерьез решила заняться неугодными депутатами из оппозиционных фракций. Изгнан по надуманным обстоятельствам из Думы депутат из фракции Справедливая Россия Гудков-старший, лишен депутатской неприкосновенности, за якобы избиение полицейских, депутат фракции КПРФ Бессонов, на

очереди депутат из фракции Справедливая Россия Михеев и коммунист Ширишов. Все они отличались и отличаются активностью в противостоянии нынешней власти. Цель понятна — заткнуть рот оппозиции, запугать ее, заставить ее замолчать, чтобы можно было беспрепятственно проводить и законодательно поддерживать антинародную политику нынешней власти.

Думается, вряд ли им это удастся. Российский народ прозревает. Передовая его часть — рабочие, все чаще отстаивают свои интересы в стачечной борьбе и уличных массовых мероприятиях. Политическим авангардом этой борьбы является Коммунистическая партия Российской Федерации во главе с ее лидером Г.А. Зюгановым. Партия — на пути к своему XV съезду, который станет важной вехой в объединении всех патриотических сил в борьбе за возрождение социалистической России и подлинного народовластия.

ЖИТЬ СТАЛИ ЛУЧШЕ, ЖИТЬ СТАЛИ ВЕСЕЛЕЙ?

Совсем недавно мы отмечали 55-ю годовщину полета Ю.А. Гагарина в космос. Простой русский паренек из крестьянской семьи шагнул первым за пределы нашей планеты. Советская страна и советская власть сделали все, чтобы это стало возможным. Юрий Алексеевич окончил школу, Люберецкое ремесленное училище, Саратовский индустриальный техникум, Саратовский аэроклуб, и все это бесплатно при поддержке государства.

Сегодня это было бы невозможным для семьи простого крестьянина. Да и самого ремесленного училища больше не существует, вместо него теперь лицей. Нет и Саратовского индустриального техникума. Теперь это Саратовский педагогический колледж. А сколько за эти годы уничтожено до основания учебных заведений — школ, ремесленных училищ, техникумов, институтов, больниц, клубов... Угробляется наука, да и космическая отрасль не ходит в приоритетных.

Следует ли удивляться после этого, что у нас дефицит рабочих кадров, что продолжается уничтожение реального сектора экономики, включая машиностроение, авиастроение, станкостроение и т.д. Что мы в основном торгуем сырьем. Если, например, в 1990 году в стране производилось тракторов 94 тысячи, то в 2015 году — 6,7 тысяч, металлорежущих станков в 1990 году — 74,2 тысячи, то в 2015 году — 2,7 тысячи, подшипников изготавливали 782 млн шт., то в 2015 году — только 44 млн шт. и т.д. Уничтожены гиганты индустрии, такие как ЗИЛ, завод «Серп

и молот», автозавод Ленинского комсомола «Москвич», автозавод ГАЗ и др. В советское время, например, Магнитогорский металлургический комбинат выпускал 1,5 тысячи сортов стали, сегодня — только 35 сортов.

Такая же ситуация и в сельском хозяйстве, которое подверглось просто разгрому. Достаточно сказать, что 40 млн га земли заброшено, дойное стадо сократилось до 7,8 млн голов, износ техники достиг 70%. На поддержку агропромышленного комплекса нужно было бы выделять не 1,5%, а не менее 10% расходной части федерального бюджета, т.е. около 1 трлн рублей, что позволило бы заняться строительством агрогородков, экопоселений, как это делается, например, в Белоруссии. И тогда мы смогли бы производить не 20 млн т молока, а 55 млн т, не 1,6 млн т говядины, а 4,6 млн т, не 4 млн т рыбы, а 7 млн т и т.д.

Отсюда проблемы с бюджетом, с решением социальных вопросов, с проблемой продовольственной безопасности и др. Власть же в лице правительства продолжает молиться на цены на сырье, параллельно придумывая все новые налоги и поборы для обнищавшего народа.

Остался позади не только 2015 год, но и четыре месяца текущего, 2016 года. Касаясь жизни страны, развития или упадка ее экономики, можно приводить массу цифр и фактов, которые отражают эту жизнь. И все же главным мерилom состояния общества, главным критерием эффективности политики государства и правительства остается не цена на нефть или уровень инфляции, не инвестиции или их отсутствие, не падение или рост ВВП, а социальное самочувствие человека, его благополучие, благосостояние народа.

Но вот с этим у нас как раз огромные проблемы. И начать надо с того, что минимальный размер оплаты труда в нашей стране почти в два раза отстает от прожиточного минимума. То есть платить за работу можно в два раза меньше, чем нужно денег, чтобы просто выжить. Возникает естественный вопрос: грозит ли нам стать «выжившими» с нынешним правительством?

Только что Росстат опубликовал данные исследований «Труд и занятость в России» за прошлый, 2015 год. Там есть раздел уровня заработной платы. Смотрим: 1,4% из 71,5 миллиона занятых получают меньше МРОТ (5965 руб. в месяц). Ещё 16,2% (почти 11,6 миллиона россиян) получают всего два МРОТ — около 12 тысяч рублей. Это чуть выше уровня прожиточного минимума для работающих — 10,5 тысячи. То есть почти 12 миллионов работающих

живут за чертой бедности! Их можно назвать нищими. Половина занятых получают менее 25 тысяч рублей. Недавно на круглом столе НИУ Высшей школы экономики было озвучено, что средняя зарплата в 2006 году составляла 900 долларов, к концу 2015 года — 400 долларов. Социальный вице-премьер Ольга Голодец признала, что у нас 22 миллиона бедных людей. Президент в прямом эфире на прошлой неделе заявил, что 30 млн человек пользуются субсидиями на оплату услуг ЖКХ. Это те, кто за свои зарплаты и пенсии не могут оплатить и без того крайне бедную потребительскую корзину, не могут оплатить содержание своего жилья. За последние полтора года при снижении реальных доходов на 10% и двузначной инфляции их число выросло на 2 миллиона человек. За полтора года! Это и есть результат нынешней политики, которую язык не поворачивается назвать социальной в социальном государстве.

Официально инфляция, точнее — индекс потребительских цен, составила 12,9%. Но это инфляция и на алмазы, дворцы, яхты, и на жидкие щи пенсионера или рабочего. По продуктовой корзине мы имеем, по оценке экспертов, инфляцию от 25 до 50%, по лекарствам — около 50%. Среднестатистическое домохозяйство стало тратить на продукты питания до 70% своего дохода. В общем, за эти полтора года мы почти вдвое снизили своё благосостояние. Плюс от западных санкций и наших самосанкций номенклатура продовольственного рынка значительно сузилась, оставшиеся продукты подорожали из-за новой логистики доставки — вместо Италии, Греции или Турции овощи и фрукты стали возить, например, из Латинской Америки. По подсчётам экспертов, 20–30% от повышения цен на сельхозпродукцию — это вклад наших самосанкций. Сегодня можно часто видеть в магазинах пожилых людей, которые подходят к прилавку, увидят цену и уходят. Печальные и постыдные результаты социальной политики.

Отечественный производитель на фоне съёжившегося продовольственного рынка внёс свой «вклад» и взвинтил цены. Причём как по объективным причинам — импортные семена, комбикорма, оборудование, механизация, так и просто из жадности, потому, что денег больше хочется. Причём продовольственная и лекарственная инфляция, новые тарифы ЖКХ, капитальный ремонт, налоги со среднепотолочной кадастровой стоимости недвижимости бьют по самым необеспеченным, по тем самым 22–30 миллионам бедных. Так называемой элиты это не касается.

В целом по России средняя зарплата сегодня составляет около 30 тысяч рублей, а у менеджеров, например, «Роснефти», как сооб-

щик её вице-президент, — миллион рублей в день. Зарплаты в аппарате правительства, по последним отчётам Росстата, в десятки раз превышают среднюю по стране. Это не говоря уже про доходы у первых-вторых-третьих лиц. Добавьте к этому социальный пакет, оплату служебных автомобилей, разного рода бонусы, членство в совете директоров крупных компаний, многое другое... При этом на лечение больных детей, покупку лекарств для них объявляются марафоны на телевидении и в газетах. Мы считаем, что российских детей надо лечить полностью за счёт бюджета, а вот на зарплату чиновникам собирать деньги Христа ради...

На 2016 год мы имеем индексацию пенсий неработающим пенсионерам в 4% при инфляции почти в 13%. Работающие пенсионеры вообще остаются, как говорится, при своих интересах. Обещают, может быть, ещё чуть-чуть добавить осенью. Разве российские пенсии настолько большие, что их можно так кромсать? Чиновники должны понимать, что в провинции, особенно в сельской местности, на 7–10 пенсионных тысяч живёт зачастую вся семья, так как рабочие места практически уничтожены!

Импортозамещения в продовольственном секторе так и не случилось. По мясу птицы, свинине рост действительно есть. Небольшой прирост есть по овощам. Но в масштабах страны — это слёзы. Нужны режим благоприятствования и реальная предпринимательская свобода, а не поборы, нужны инвестиции в миллиарды рублей в течение достаточно продолжительного времени, чтобы раскатать давно ставшее депрессивным сельское хозяйство. Бюджетный ручеёк на поддержку сельхозпроизводителей в этом году усохнет на 15%. По сути, мы возвращаемся к временам, когда выращивали помидоры, огурцы, тыквы у себя на огородах. Если, конечно, хватит денег заплатить налог по кадастровой стоимости земли.

В финансовой сфере у нас сложилась парадоксальная ситуация. Главная функция Минфина — оберегать государеву казну, не допускать дополнительных расходов, думать о сбалансированности бюджета. В его задачи не входит напрягать мозги над развитием страны, над проблемами здравоохранения, образования, культуры, промышленности и сельского хозяйства. Оно, как бухгалтер, должно беречь кубышку, тратить на то, что нужно. А вот определение этих самых «нужно» и «можно» — это задача должна быть Минэкономразвития. Но у нас сформировалась перевёрнутая пирамида управления экономикой. Монополией на использование бюджетных средств обладает Минфин, а Минэкономразвития,

как и все отраслевые министерства, идет в Минфин с протянутой рукой. Очень наглядно это проявилось во время обсуждения антикризисного плана. Минэкономики его подготовило, в частности в плане развития промышленности, а Минфин ответил: «Денег нет. И неизвестно, будут ли». Не имея реальных ресурсов и возможности принимать стратегические решения, министр Улюкаев сократил департамент стратегического планирования. Весь мир идёт по пути определения стратегических ориентиров в развитии, а мы катимся в пещерный век ситуативного реагирования.

Что делать? На этот вопрос дал ответ Орловский экономический форум, где была представлена разработанная профессионалами программа выхода страны из кризиса. Это целый комплекс мер, о которых уже говорилось с этой трибуны. Одним из направлений данной программы является поиск точек роста. Такой точкой может быть, например, дорожное строительство, тем более, как показали вопросы телезрителей во время прямого общения с президентом, проблема состояния дорог стоит весьма остро. Плохие дороги не только в Омске, они плохие повсеместно.

По расчётам экспертов, если сегодня государство не покусится на современные магистрали, за десятилетие это даст ошеломляющий полуторакратный рост ВВП, то есть нашего общего богатства. Почему именно дороги могут стать спасательным кругом для экономики? Не только потому, что на транспорт приходится четверть всех производственных фондов, он даёт работу 6% населения и создаёт десятую часть ВВП. Главное — живительный эффект, который дают новые дороги. Это как сосуды, по которым в экономику хлынет свежая кровь. Вопрос: во что встанет обновление? По плану в 2016 г. федеральный бюджет в лице Росавтодора потратит на дорожное строительство, включая ремонт, 97 млрд рублей. Вообще, недавно в проекте стояла сумма 140 млрд руб., но её, как любят выражаться российские чиновники, слегка оптимизировали. В любом случае, обе цифры не выглядят чрезмерно высокими. Как показывает практика, на миллиард рублей в РФ удаётся построить 5–10 км двухполосной трассы. Что такое 140 дополнительных километров дорог в стране, где среднее расстояние между самыми крупными городами-миллионниками превышает 1,5 тыс. километров? К счастью, это не все дорожные расходы 2016 года. Кроме федерального, есть дорожный бюджет регионов. В нынешнем году эти траты достигнут 548 млрд рублей. Всего набирает порядка 650 млрд руб. дорожных расходов, сумма равна 4% расходов российского бюджета, в среднем немногим более 7 млрд

руб. на каждый регион, что тоже мало. С учётом масштабов задачи — капля в море.

Дорог в стране остро не хватает. Нагляднее всего данные по так называемой густоте автомобильной сети. Как подсчитал Росстат, на каждую 1 тыс. кв. км территории в России приходится всего 37 км трасс с твёрдым покрытием. Тогда как в Германии этот показатель — 1,8 тыс. км, в Британии — 1,74 тыс., в Японии — 3,2 тыс., даже в Польше — 1,2 тыс. километров. Есть и такие неутешительные данные. Общая протяжённость дорог с твёрдым покрытием в России на 10% меньше, чем в Канаде, в 1,8 раза меньше, чем в Бразилии, втрое уступает Индии, вчетверо — Китаю.

В целом в России 786 тысяч км дорог с твёрдым покрытием, но в федеральном ведении находятся только 52 тыс. км, остальные трассы центр давно спихнул на уровень регионов, объяснив, что это исключительно их головная боль. По данным Росстата, в 2000 г. в России было 46 тыс. км трасс федерального значения, спустя 15 лет, в 2015 г., цифра едва доросла до 52 тысяч. Прибавка — всего 13%, или менее 1% в год. Мало того, протяжённость региональных трасс за эти полтора десятилетия даже упала. Согласно официальной статистике, она снизилась с 486 до 474 тыс. километров.

Иными словами, в масштабах страны транспорт стал узким бутылочным горлышком, и проблема только усиливается. Взятый ориентир на строительство платных дорог ситуацию не спасает по многим причинам. Одна из них — дороговизна проезда по ним. По мировым меркам подход немыслимый. Например, во Франции на платные дороги приходится только 0,8% дорожной сети. В Германии платных дорог нет вообще. В Великобритании после десятилетних споров построили единственный на всю страну платный участок длиной 40 км. Но самый интересный опыт миру подарил Китай. 20 лет назад там начали строить сверхсовременные платные автобаны. Масштабы дорожных строек были грандиозны. За десятилетие КНР построила семь многотысячекилометровых линий, расходящихся лучами от Пекина, плюс девять дорог, ведущих на юг страны, и 18 трасс, проложенных с востока на запад. Всё это стянули пять грандиозных кольцевых дорог и 30 соединительных хорд. По самым скромным подсчётам, новая дорожная сеть потребовала 1 трлн долларов. После 10 лет эксплуатации дорог китайцы отказались взимать плату. Что касается средств на содержание трасс, то с тех пор их получают исключительно за счёт налога на бензин.

России жизненно необходимы дополнительные 600 тыс. км дорог. Реальный дефицит федеральных трасс — не менее 60 тыс.

километров. Так что фронт работ впереди огромный. Подсчитано, чтобы только избавиться от дорожных ям и колдобин, то есть привести в чувство опорную сеть российских дорог, нужно потратить более 500 млрд руб. в год. Деньги большие, но без этих трат говорить об ускоренном развитии экономики — дело бесполезное.

Не обойтись и без политических реформ. Пока не будет политической конкуренции, конкурентного взаимодействия партии власти с оппозицией в экономической и социальной политике, вряд ли что-то изменится. Без этого основой всех стратегий останутся нынешние ожидания, когда цена на нефть будет высокой и когда, наконец, можно будет пользоваться внешними заимствованиями. Да и корпус экспертов, обслуживающих власть, останется прежним. Посмотрите, группа экономистов, находящихся при власти, — птенцы из гнезда Гайдара и Ясина, фактически не менялись все двадцать пять лет. Видоизменяются периодически только их либеральные лозунги. Но монетаристская политика видна и сегодня. Линия на сокращение государственных расходов и борьба с инфляцией (при том что она остаётся двузначной) по-прежнему являются главным направлением экономической политики. Всё остальное, включая импортозамещение и выполнение социальных обязательств, — риторическое сопровождение данной политики. Хотя в нынешней кризисной ситуации требуются совершенно другие подходы, другая политика. Деньги необходимо направлять на индексацию пенсий, повышение зарплат бюджетников, развитие новых производств, в том числе и продуктов питания. В этом случае будут повышаться предложение, расти покупательский спрос, создаваться новые рабочие места, производиться новые товары. В конечном итоге — расти внутренний валовой продукт и бюджет.

Есть несколько институциональных возможностей влияния на проводимую финансовую политику, усиливающих социальный вектор ее направленности. Например, право вето парламентского меньшинства при утверждении бюджета. Если, скажем, четверть народных избранников не согласна с документом, который представил Минфин, они могут его заблокировать. Начнётся политический торг, оппозиционные депутаты будут доказывать, что надо считаться с мнением избирателей. В итоге может сформироваться компромисс с большим выделением средств на социальные расходы.

Ещё одним источником увеличения средств на социальные нужды могут стать так называемые окрашенные налоги. Часть

налогов на алкоголь, табак, азартные игры и т.д. не отправляется напрямую в бюджет, смешиваясь с другими деньгами, а целенаправленно попадает в бюджеты специальных фондов. И уходит на здравоохранение, образование, культуру, науку, социальное обеспечение.

Необходимо обратить самое пристальное внимание на дикое расслоение нашего общества. В настоящее время менее 10% россиян владеют, по разным оценкам, более 50–80% всех активов: недвижимость, деньги в банках, акции предприятий. Наша фракция неоднократно вносила законопроекты о прогрессивной шкале налогов. Это позволило бы значительно увеличить поступления в бюджет. Но включились такие силы, что часть законопроектов даже не дошла до голосования. Богатые не хотят платить за бедных. Вместо этого вводят новые виды поборов, которые коснутся бедняков и середняков, — лимиты на электричество, налоги по кадастру, сбор на капитальный ремонт и так далее. Бедных много, их проще грабить, их некому защитить от произвола чиновников. Им можно месяцами не платить заработную плату, и не только на Шикатане, а повсеместно, даже в столице, заставляя работать по 12–14 часов. Неравенство в нашей стране просто зашкаливает, и прогрессивный налог явился бы естественной мерой. Но без политической реформы и сменяемости власти российские элиты просто так со своими сверхдоходами не расстанутся.

Власть делает всё, что хочет. Народ пока безропотно подчиняется. Как долго продлится такая ситуация — трудно сказать. Ясно одно — она не бесконечна.

СПАСИТЕ НАШИ ДУШИ!

Известно, что от сумы да от тюрьмы никто не застрахован. Но ведь и от душевной болезни страховки также не существует. В последнее время во всем мире происходит рост числа психически больных людей. По прогнозам Всемирной организации здравоохранения, к 2020 году психические расстройства войдут в первую пятерку болезней, ведущих к потере трудоспособности. В России показатели хуже, чем среднемировые. Если в мире около 15% нуждаются в психиатрической помощи, то в России их число достигает 25%.

Эксперты отмечают: по сравнению с 90-ми количество пациентов психиатрических клиник в России увеличилось почти в два раза. Выросло число страдающих такими серьезными психически-

ми заболеваниями, как шизофрения, маниакально-депрессивный психоз и эпилепсия. А невротические расстройства и депрессии приобрели статус массовых. Они уже заняли «почетное» второе место после сердечно-сосудистых заболеваний.

Специалисты считают, что население России так и не приспособилось к новому ритму жизни. До сих пор сказываются последствия развала СССР, перемены сознания, изменения общественных отношений. Кроме того, ситуацию усугубляют ставшие уже традиционными «российские» факторы: алкоголизм, наркомания, пищевые отравления, массовая бедность, безработица. Отсутствие уверенности в будущем, вызванное экономической ситуацией в стране, также способствует расшатыванию психики.

Ко всему прочему в России ощущается дефицит квалифицированных психиатров, с одной стороны, и традиционное недоверие к людям этой профессии — с другой. Число заболеваний растет, а количество врачей-психиатров уменьшается в связи с «модернизацией» системы здравоохранения.

В результате так называемой реформы здравоохранения финансирование туберкулезных и психически больных теперь осуществляется по остаточному принципу.

В конце лета 2015 г. всю общественность всколыхнули ужасающие сюжеты по центральным каналам ТВ о бедственном положении пациентов психиатрических стационаров Челябинской области.

Более 140 пациентов специализированной психоневрологической больницы № 4 в поселке Новогорный Челябинской области в возрасте от 16 до 80 лет питаются на 30 рублей в день. На питание бомжей в благотворительных столовых сегодня тратят вдвое больше (!). В рационе больных, которые не могут себя защитить, зачастую давно утратили связь с родственниками, нет мяса, рыбы, масла, молочных продуктов и фруктов.

Недофинансирование лечебницы превышает 60%. Чтобы больные не страдали от истощения, их нужно кормить хотя бы на 80 рублей в день.

При этом ликвидировать недофинансирование средствами самой больницы невозможно, поскольку администрация вынуждена кормить пациентов из расчета тех средств, которые поступают. Больница находится на полном обеспечении регионального бюджета. Выделяемых денег хватает лишь на поддержание жизни в пациентах и частичный ремонт разрушающихся помещений. Ведь больнице № 4 — более 50 лет, и ее корпуса требуют ремонта.

Кроме того, общее подорожание продуктов в стране затрудняет покупку продовольствия для нужд пациентов в необходимом объеме.

Ежегодно Областная специализированная психиатрическая больница № 4 п. Новогорный получает из бюджета 22 млн рублей. Эти деньги предназначаются и на зарплату врачам, и на содержание корпусов, и на оплату коммунальных услуг, и на прочие нужды. Выделяемой суммы, по словам медиков, катастрофически не хватает. Чтобы обеспечить комфортное пребывание пациентам, необходимо в три раза больше — 60 млн.

Сегодня психиатрические лечебницы в основном финансируются из средств областного бюджета, но, чтобы решить проблему капитального ремонта корпусов, необходима целевая федеральная или региональная программа. Без нее ситуация будет напоминать тришкин кафтан: чтобы залатать дыру на одном месте, придется отрезать от другого.

На психиатрическом учете в России в настоящее время состоят 1,67 млн человек. Это те, у кого выявлено психическое заболевание. 17 декабря 1991 года Организация Объединенных Наций утвердила Принципы защиты психически больных лиц и улучшения психиатрической помощи (резолюция Генеральной Ассамблеи ООН № 46/119), где, в частности, говорится: «...все лица имеют право на имеющуюся психиатрическую помощь, которая является частью системы здравоохранения, образования и социального обслуживания».

Статьями 21, 39, 41 Конституции России государством гарантируются всем лицам личное достоинство, социальное обеспечение, охрана здоровья и медицинская помощь.

Пути и методы практической реализации перечисленных выше прав и гарантий закреплены в Законе РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» от 02.07.1992 № 3185-1 и рядом подзаконных актов. Такое обширное и подробное регулирование порядка и условий оказания психиатрической помощи абсолютно оправдано, поскольку речь идет о лицах, в большинстве случаев не способных самостоятельно защищать свои права и интересы.

С конца 2012 года издаются приказы Минздравсоцразвития по сокращению численности медработников и больниц, с этого же времени существенно сократилось финансирование статьи здравоохранения из Федерального бюджета — на 10 процентов ежегодно. В результате идет сокращение квот на высокотехноло-

гичную медпомощь, коечного фонда (на 6 процентов). Тем самым сокращается доступность медпомощи.

При таких серьезных показателях недофинансирование психиатрических больниц — повсеместная проблема, которая характерна не только для Челябинской области, но и для России в целом.

Недаром во всем цивилизованном мире об уровне культуры в обществе судят по его отношению к самым незащищенным людям, к которым в первую очередь относятся душевно больные. Давайте же и мы проявим свою культуру и милосердие к этим людям!

КОММУНАЛЬНЫЙ КАПКАН

На встречах с избирателями больше всего задают вопросов по ЖКХ. Спрашивают, почему растут тарифы, почему вдруг появились платежи за капитальный ремонт, почему нельзя достучаться до служб коммуналки в самых критических случаях и т.д.

Анализируя все эти вопросы и заявления, складывается четкое убеждение, что власть заманила свой народ в коммунальный капкан. Сначала благодетельствовала всех собственностью на жилье, а теперь и сама власть, попустительствуя всякого рода проходимцам, вместе с ними без зазрения совести просто грабит население.

Совсем недавно, в начале ноября-месяца, правительство издало распоряжение, по которому средний по стране рост тарифов ЖКХ на 2016 г. не должен был превысить 4%. Но прошло всего лишь несколько дней, и оказалось, что цены вырастут гораздо сильнее. В большинстве регионов, в первую очередь самых густонаселенных, реальный рост составит около 8%. В то же время правительство объявило, что в 2016 г. индексация пенсий и минимального размера оплаты труда составит 4%. И для этого пришлось оперативно через Государственную Думу при поддержке депутатов-единороссов приостановить действие закона, запрещавшего повышать их меньше чем на уровень инфляции предыдущего года. Тут с заморозкой не мешкали.

Думается, что в 2016 году 8% роста тарифов будут преодолены. Как подсчитали эксперты, в 2015 году в среднем по РФ коммуналка подорожала почти на 12%. Только во вторую, июльскую, волну подорожания 2015 года тарифы подняли сразу на 8,3%. В целом за последние четыре года коммуналка подорожала на 100%, тогда как официальная инфляция за это время была вдвое меньше. К тому же на шею населения повесили дополнительные расходы на капитальный ремонт. Это разом увеличило квартплату на 20–30%. При

этом никто не потрудился объяснить один загадочный вопрос: почему в одних регионах за капремонт с населения берут 2–3 руб. за метр в месяц, в других — 10–15 рублей? Причем сделано все это правительством при полной поддержке депутатов-единороссов и некоторых депутатов от Справедливой России. В частности, небызвестный справедливоросс Гартунг не только проголосовал за поправку в Жилищный кодекс, узаконивающую плату за капремонт, но он же ухитрился во время выборной кампании в местные органы власти Челябинской области обвести вокруг пальца избирателей, выдавая себя за противника этих платежей, бессовестно заявляя на всех углах и на всех встречах, что добьется их отмены. Отгремели выборы, депутат уехал в Москву, поправку никто не отменил, а поверившие демагогу-депутату избиратели, поддержав список кандидатов от Справедливой России, оказались у разбитого корыта.

Но на этом неприятные «сюрпризы» власти населению не заканчиваются. Власть прекрасно понимает, что далеко не каждый нищий гражданин, коих большинство в стране, сможет выплачивать разросшиеся коммунальные платежи. С каждым годом все меньше семей, способных платить за ЖКХ. Поэтому власть заранее страхуется. Правительством подготовлен законопроект с невинным названием «Об укреплении платёжной дисциплины в сфере ЖКХ». Нет никакого сомнения, что он будет принят силами фракции Единой России. Смысл закона заключается в удвоении штрафов за просрочку по оплате воды, газа, электричества и квартплаты. Правительство готовит еще несколько законопроектов, в том числе такие, которые разрешат ускоренное выселение должников, а также переводить на предоплату коммуналки всех, кто хотя бы раз просрочил платёж. По замыслу семью можно выставить из квартиры уже через полгода после первой просрочки.

Депутаты от правящей партии предлагают свои «розги» для провинившихся неплательщиков. Скажем, зампред комитета Госдумы по ЖКХ единоросс А. Сидякин предложил запретить должникам любые сделки с жильём. То есть задолжал пару тысяч за газ или воду, квартиру не продашь. Другой единоросс, сенатор от Ярославской области В. Рогоцкий объявил, что должников по ЖКХ надо не только не пускать за границу, но и лишить права брать кредиты. Выходит, если за долги отбирают квартиру, не получится занять и отбиться от чиновников.

Любопытно, что интересы олигархов правительство свято блюдет. Например, «Газпрому» разрешили отключать должников

в ускоренном порядке, теперь для этого достаточно двух месяцев просрочки. Газ можно отключать не только в частных домах, но и в жилых многоквартирных домах. И «Газпром» уже этим правом воспользовался в 13 регионах страны, в том числе в Краснодаре, в Пермском крае и др., оставив людей без горячей воды.

Чем же оправдывают draconianские меры? Ожесточённое затягивание коммунальных гаек сопровождается шумным негодованием депутатов-единороссов по поводу громадных долгов по ЖКХ. С трибуны Государственной Думы то и дело твердят, что в 2015 г. долги по коммуналке впервые превысили триллион рублей. Пугают, что, мол, это утопит отрасль, тогда ко дну пойдут все вместе, и плохие плательщики, и хорошие. Однако почему-то эти же депутаты умалчивают, что три четверти долга, или более 750 млрд руб., приходится на коммерческие и государственные организации. Тогда как долг частных потребителей — 248 млрд руб., и он в четыре раза меньше суммы, которую называют в правительстве и депутаты.

На самом деле понятно, что истинным двигателем кампании по борьбе с коммунальными «нарушителями» стало желание государства спихнуть с себя как можно больше социальных расходов и переложить эти траты на население. Федеральный центр давно спихнул содержание коммуналки на плечи регионов. Но регионам платить нечем. В 2015 г. общий долг регионов перевалил за 2,5 трлн рублей. Это деньги, которые местные власти заняли за последние годы в коммерческих банках, чтобы покрывать постоянно нарастающие дыры в бюджетах. У некоторых регионов долги по кредитам превысили доходную часть их бюджетов. В стране только 9 регионов-доноров, остальные дотационные. По вине федерального центра траты на социалку достигли 70% общих расходов регионов. При этом ЖКХ в этих расходах занимает лидирующую позицию. Вот и решили урезать эти расходы за счет нищего населения. В 2016 г. ЖКХ будет единственной значительной социальной статьёй региональных бюджетов, по которой реальные траты не вырастут, а сократятся. Если брать в целом по РФ, то в бюджете на 2016 год дотации регионам на ЖКХ на 1,5% меньше, чем в 2015 году. С учётом инфляции реальное падение будет около 20%.

Особенно сильно расходы будут урезаны в 26 регионах. Например, в Саратовской области дотации на коммуналку в 2016 г. рухнут практически вдвое (на 42%), в Петербурге, Псковской, Астраханской и Сахалинской областях их урезали на треть (сокращение расходов от 30 до 34%).

Итак, дотации на ЖКХ падают, цены растут. Эту нарастающую разницу размером в сотни миллиардов рублей повесили на шею гражданам. Причём в ожидании очевидного недовольства заранее заготовили ворох законодательных «розг».

Федеральному бюджету всё хуже, в нём образовалась дыра дефицита средств размером в два триллиона рублей. Так что вполне реально ожидать от власти новых, еще более изощренных жилищных фокусов. Народ пока терпит и безмолвствует.

РАЗГОВОР С САМИМ СОБОЙ

Речь главы партии «Единая Россия» и по совместительству председателя правительства Д. Медведева на партийном съезде — документ, свидетельствующий об исключительной пустоте идей нынешней власти, о ее беспомощности и бессилии партии, олицетворяющей эту власть.

Посетовав на то, что «страна находится в непрестом положении», лидер партии Единая Россия призвал своих однопартийцев победить на предстоящих думских выборах в «период испытаний и трудных решений». И практически не проронил ни слова о реальных проблемах страны, о причинах и путях их решения. Ни слова о катастрофе рубля и всплеске инфляции. Ни слова о войне, которую ведет страна, и чудовищных затратах на эту войну. Ни слова о системе «сборов на капремонт», превратившихся в новый налог без гарантий ремонта жилья. Ни слова о циничном «налоге Ротенберга», отмены которого требуют дальнбойщики все громче. Ни слова о том, что объявленная «индексация пенсий» втрое ниже уровня инфляции. Ни слова о многих других «подарках» правительства своему народу, включая и отмену индексации пенсий работающим пенсионерам. Ни слова о том, в чем истинная причина переноса срока выборов в Государственную Думу, и т.д.

Вместо этого призвал депутатов Госдумы отказаться от «золотых парашютов», т.е. компенсации в связи с проведением выборов на три месяца раньше. Предложил не строить новых офисов для органов власти, которых и так настроили в избытке. Обещал на 2–3 года освободить от налогов нянь, сиделок и репетиторов. Велел партийцам контролировать цены на продукты, на ЖКХ и транспорт и бороться с «обнаглевшими посредниками». Погрозил пальчиком губернаторам, виновным в невыплатах зарплаты бюджетникам.

И на том — все!

Вот такой он, председатель правительства России и лидер правящей партии! Остается только воскликнуть: бедная Россия, за что такое наказание, за какие грехи!

Поразительная беспомощность. Торжествующая серость. Нечего сказать даже своим. Не говоря об остальных. Ни одной светлой мысли, чтобы предложить хоть что-то для изменения ситуации в стране к лучшему. Вся надежда — на административный ресурс и телевизор, где с утра до ночи будут рассказывать, что всем хорошим мы обязаны исключительно Путину, Медведеву и их верным единороссам. И все это с единственной целью — дать им возможность «рулить» и дальше. Так сказать, до «победного конца», пока окончательно не угробят страну.

Граждане России! Если мы хотим жить иначе — надо лишить их этой возможности. Необходима смена власти на ту, которая будет отстаивать интересы граждан, а не верхушки властной пирамиды и приближенных к ней олигархов. Пора на свалку отправить эту власть вместе с Единой Россией. Для этого надо поддержать единственную политическую силу — коммунистов, кто будет проводить политику в интересах своего народа.

ЧЕМ ОБЕРНУЛАСЬ ЖАЖДА КОЛБАСЫ И СВОБОДЫ?

Страна на пороге очередных выборов. Сколько их уже было в новой «демократической» России! Сколько было красивых слов и обещаний произнесено! А ситуация меняется только к худшему. Страна сегодня в таком состоянии, что не может не вызывать тревоги.

Давайте обратимся к некоторым статистическим данным. Они удручающие. Сейчас в России нефти добывается столько, сколько в 1972 году, бумаги производится, как в 1969-м, телевизоров — как в 1958-м, радиоприёмников — как в 1947-м, зерноуборочных комбайнов — как в 1933-м, металлорежущих станков и тракторов — как в 1931 году, по количеству книжных магазинов мы, наконец, вышли на уровень 1913 года. В советское время часто достижения в экономике, социальной сфере сравнивали с 1913 годом. И вот теперь мы под мудрым руководством «Единой России» и ее лидеров достигли того самого уровня 1913 года.

Еще хуже ситуация в социальной сфере, особенно что касается человеческого потенциала. В целом по этому показателю мы из десятки лидеров переместились в мире на 65-е место, по долголетию — на 97-е, по образованию — на 53-е.

В рейтинге свободы информации мы оказались на 175-м месте. Что касается рейтинга экономических условий для бизнеса, то здесь статистика отмечает грандиозный «успех» России: мы поднялись с 124-го места на 120-е из 183 стран.

По сравнению с советским временем заработная плата профессора сократилась втрое, студенческая стипендия — вчетверо, стипендия аспиранта — в 6,5 раза, в ПТУ — в 11,5 раза.

Сегодня в России уже официально не лечат, не учат, не просвещают. Принятый не так давно единокороссами закон превращает все это в платные услуги. Теория и практика так называемых «услуг» разрушает всё духовное содержание социальной работы. Не случайно на неё резко обрушился даже Патриарх Московский и всея Руси, который во всех остальных отношениях вполне лоялен к существующей власти. Педагоги говорят, что 20% российских старшеклассников функционально неграмотны. Социологи утверждают, что 32% школьников считают Солнце спутником земли. При этом министр образования и науки Фурсенко говорит, что в ближайшее время надо сократить 200 тысяч учителей и 100 тысяч вузовских преподавателей. Кстати, с 2005 по 2010 год уже сокращён каждый третий школьный учитель, а количество детей за это время сократилось только на 15%. Очевидно, именно по этой причине, судя по представленному проекту федерального бюджета на ближайшие три года, в 2014 году российское образование получит из федерального бюджета денег на четверть меньше, чем в 2011 году.

Но кому неизвестно, что именно образование и здоровье нации определяют человеческий потенциал страны, ее способность решать сложнейшие проблемы и задачи современных вызовов времени. Даже иностранные эксперты утверждают, что Россия теряет одно из своих главных конкурентных преимуществ — высококвалифицированную рабочую силу. Это признает и президент, озадачившись дефицитом инженерных и рабочих кадров.

Во многих странах во время кризиса и трудностей наращивали вложения именно в образование, в науку, получая затем экономические чудеса. Так было в Советском Союзе, так сегодня действуют Куба, Китай... Когда-то китайский мудрец и философ Конфуций говорил: если ваш план на год — сажайте рис, если на десять лет — растите деревья, если на всю жизнь — воспитывайте детей. Наша власть ничего этого не делает: село развалено, лес горит, дети бродят бомжами.

В конце 80-х – начале 90-х наш обыватель вздыхал по колбасе и страстно желал «свободы», которую ему обещали «демократы».

Кстати, дефицит с колбасой, как и с другими товарами — водкой, сигаретами, мылом, стиральным порошком и т.д., был спровоцирован специально пятой колонной, чтобы вызвать недовольство советской властью. Под этот шумок развалили великую страну, а самого обывателя обобрали до нитки, отобрав не только общенародную собственность, но и его гробовые деньги. Теперь полно колбасы, правда, импортной в большей части, и зачастую из мяса кенгуру, водки навалом и мнимой свободы хоть отбавляй... Но нет Родины, нет уверенности в завтрашнем, нет перспективы для детей и внуков... А власть и подлинная свобода, граничащая с самоуправством, — у олигархов, у тех «перестройщиков», которые охмурили народ демократическими миражами. Поэтому народ спивается, колется, кончает жизнь самоубийством...

Вот во что превратилась тяга к колбасе и псевдосвободе. Но есть еще время и шанс одуматься, исправить ситуацию. Такой шанс предоставляют ближайшие выборы в Государственную Думу. Выбор очевиден — только коммунисты имеют четкую программу вывода страны из кризиса, а самое главное — реальный опыт 70 лет построения социалистического общества социальной справедливости.

ЗАМЕТКИ О НАЦИОНАЛЬНОМ ЛИДЕРЕ

В последнее время СМИ неустанно внушают гражданам мысль о заоблачном росте рейтинга доверия президенту Путину, называя его национальным лидером. В этом есть как доля правды, так и то, что СМИ честно отработывают свой хлеб.

Да, патриотический подъём, вызванный воссоединением Севастополя, Крыма с Россией, вознёс Путина, как говорится, на вершину славы. Отечественная история зачтёт Путину возвращение Крыма в Россию. Его действия в крымской операции были успешны. Надо признать, что как политик в той ситуации он оказался на высоте. Хотя и здесь есть много вопросов. Вряд ли судьба Донбасса сложится столь же успешно, как судьба Крыма. Луганская и Донецкая народные республики остаются не признанными Россией. Бессилие Путина здесь очевидно. Совершенно не понятны для наших граждан постоянные уступки бандеровскому профашистскому режиму Украины, несмотря на его откровенно враждебные шаги в отношении России. Однако такое поведение вполне объяснимо, если вспомнить, кто истинный хозяин в стране и чью волю на самом деле выполняет президент. Олигархические компании

России практически проникли во все отрасли экономики Украины. В нефтепереработке и производстве алюминия и глинозёма, в мобильной связи доля российского крупного бизнеса превышает 80%. Наиболее внушительно в Украине были представлены НК «Лукойл», консорциум «Альфа-Групп», компания «Базовый элемент» и АФК «Система». В собственности крупного российского капитала находятся 20–23% всех украинских активов. Вот она, цена уступок по газу, за которые расплачивается обрезанный бюджет России, вот почему до сих пор работают фабрики Порошенко на территории России, вот почему до сих пор так и не потекла вода по Северо-Крымскому каналу.

Одним из краеугольных камней марксизма-ленинизма, который сегодня подвергается огульному охаиванию, является классовый подход при анализе любого явления. Попробайся разобраться, кому это выгодно, и ты будешь понимать смысл происходящего, — говорят классики. Это касается и президента Путина. Анализ показывает, что он есть не что иное, как персонифицированное выражение российского капитализма. Проводимая им внутренняя и внешняя политика подчинена интересам капитала, в первую очередь финансового. Доказательств масса — это и либеральный курс с отстранением государства от его регулирующей функции, это и свобода вывоза капитала, это и кормление банков из федерального бюджета и т.д. И все это искусно маскируется имитацией движения вперёд! Тут и некий «план Путина», и обещание удвоить ВВП, и 25 миллионов новых рабочих мест в ближайшие годы... А сегодня — импортозамещение. Добавьте к этому мастерство социальной демагогии и социальных подачек да напоминание о годах девяностых — помни, что было при Ельцине. Короче: чтобы не было худшего, голосуй за Путина! И ведь голосует оболваненный, загнанный в тупик российский обыватель.

От своей классовой линии в политике Путин никогда не отклонялся. Лучшим доказательством тому является его отношение к Республике Беларусь — единственной твёрдой опоре России в современном мире. Каждый честный и мыслящий российский гражданин сознаёт, что именно союз двух наших государств может быть реальной основой воссоздания Союзного государства. Но во все годы правления Путина этому государству ставились палки в колёса: принимались дискриминационные меры в отношении белорусских товаров на российском рынке. И делается это до сих пор, теперь уже в границах Таможенного союза. Нескончаемые экономические войны против Белоруссии — газовая, мясная,

молочная... Да и не так давно в обнимку с западными «партнёрами» российские властные структуры шли и против самого президента Белоруссии Лукашенко. И всё потому, что тот стал на пути устремлений крупного российского капитала: не дал ему приватизировать белорусскую экономику.

Или возьмем позорный законопроект, который совсем недавно внесен в Государственную Думу как реакция на заявление президента об экономической амнистии, под скромным названием «О добровольном декларировании физическими лицами имущества и счетов (вкладов) в банках». Кто эти владельцы спрятанных активов, чьи грехи предлагается простить? Первыми в списке, конечно, олигархи, потом беглые миллиардеры и другие, помельче, акулы капитализма. А если называть вещи своими именами, то воры и жулики. Но хозяева жизни, кому и служит власть. Много чудес в этом законопроекте! Есть особая статья, по которой подлежит строгой охране от постороннего глаза декларация прощенного жулика. За ее нарушение грозит лишение свободы до семи лет. До такого еще нигде в мире не додумались. На наших глазах рождается особая отрасль права, которая берет под защиту ворованные капиталы. Если все то, о чем говорится в данном законопроекте от имени правительства и президента, перевести на нормальный язык, то оно будет примерно звучать так: «Добро пожаловать, многоуважаемые воры! Государство, в котором не судят за незаконное обогащение, сделает все, чтобы на родной земле вы смогли не только сохранить, но и приумножить свои преступные капиталы». И ведь этот закон будет большинством принят, и президент его подпишет.

А в чьих интересах в стране выстроена так называемая демократия? Стоит вспомнить хотя бы, что собой представляют выборы у нас. И кто в результате таких выборов приходит к власти, которые зачастую становятся фигурантами крупных уголовных дел. Карикатура на демократию. Россия де-юре — светское государство, а де-факто идет ползучая клерикализация практически всех сфер её жизни. И в то же время Академия наук — наша национальная гордость — низведена до положения бедного просителя в приёмной высшей власти.

О состоянии образования и культуры и говорить не приходится — они на задворках рыночного бытия. Но зато с Васильевского спуска несётся по стране: «Путин — наш национальный лидер!» Нас призывают к единству. По сути, это означает: к единству нищего человека труда, ставшего пролетарием, с баснословно обогатившимся за счет этого пролетария олигархом.

О каком единстве можно говорить при кричащей социальной несправедливости, когда сегодня даже среди занятого населения 70% трудящихся не имеют ни среднестатистической зарплаты, ни среднестатистических доходов? Эксперты утверждают, чтобы России перейти от стагнации к росту производства, надлежит доходы самых обеспеченных сократить как минимум в шесть раз, о чем мы, коммунисты, постоянно твердим. Пойдёт на это Путин? Вопрос, как говорится, риторический. Так о каком единстве и о каком национальном лидере идёт речь?!

Главное для КППРФ сегодня — донести до масс свою позицию, своё требование к президенту России: «Смена правительства! Смена курса в интересах большинства народа!» Это требование отвечает суровым реалиям настоящего. Это требование труда к капиталу. И мы все должны помнить — последнее слово за народом.

КАК ОНО БУДЕТ В 2018 ГОДУ?

Дональд Трамп уверенно победил на президентских выборах в США. Несмотря на сотни миллионов долларов, потраченных на избирательную кампанию и на оплату лживых социологических опросов, Хиллари Клинтон пролетела мимо Белого дома и его Овального кабинета. Как кто-то зло пошутил, эксперимент по передаче президентства половым путем провалился.

Победа Трампа в России вызвала в политических кругах различной окраски эйфорию радостных ожиданий новой эры отношений между двумя странами. Вновь испеченного американского президента Дональда Трампа так называемая «элита» ждет в России, вывесив плакат: «Добро пожаловать в Москву, дорогой товарищ Трамп!»

Но результат президентской гонки в США интересен не только этим ожиданием, которое, как всегда, может закончиться глубоким разочарованием. Гораздо интересней сравнить выборы президента США и как это происходит и, скорее всего, будет происходить в России в 2018 году. Они совсем скоро — через полтора года, а может быть, и раньше. Все зависит, как будет складываться экономическая, а следовательно, и социально-политическая ситуация в стране. Углубление кризиса с необходимостью приблизит президентскую гонку в России.

Если говорить объективно, то надо признать, что выборы в США интереснее, содержат определенную интригу. Прежде всего потому, что есть из чего выбирать. Но речь не только о кандида-

тах — кто победит, а о том, как это происходит в форме продуманного политического шоу.

Выборы нашего президента, скорее, похожи на скучный фарс с заранее предопределенным финалом. На первых порах и у нас намечалась какая-то интрига в президентской гонке. И сам Ельцин в 1991 году участвовал в теледебатах. Но вскоре все пошло по накатанному. После кровавых событий октября 1993 года была принята новая Конституция, которая многое чего изменила, в том числе наступили скучнейшие с точки зрения предвыборной кампании времена.

Одним из важнейших элементов президентской гонки в США являются публичные дебаты претендентов. Публика из них почерпнула не только политические предпочтения кандидатов, но и другое, что до того было недоступным для многих. Например, подноготную славянской жены Трампа, как он укрывает налоги и каким женщинам он симпатизировал, что его дедушка содержал публичный дом и на этом разбогател. О Хиллари ещё интереснее — хотя бы о её связях с семейством Бен Ладена, воровстве из общественного фонда и др.

У нас же все засекречено. Поэтому ширятся слухи о сказочных богатствах претендентов, о дворцах, о гостиницах на Кубе, фабриках в Марокко и т.д. Много распространяется информации о друзьях нынешнего президента, которые действительно стали долларовыми миллиардерами, получают лучшие подряды. В этом же ряду информация о том, что отец Жириновского — еврей, а Явлинский увлекается алкоголем. Все это могло бы быть частью теледебатов, прояснив объективность этой информации или слухов. Но Путин их регулярно избегает, прикрываясь тем, что нет времени. При этом теледебаты прописаны в законе, и президент демонстративно им пренебрегает, прикрываясь иногда подставными лицами. Мыслимо ли это в США?

Почему у нас это возможно, а в США нет? Да потому, что так устроена российская так называемая «политическая элита». Здесь важно не завоевать избирателя, а оболванить. Поэтому теледебаты на российских президентских выборах — вещь опасная. Давайте попробуем представить, о чём могли бы спросить друг друга, например, Путин и Явлинский. Увлечение алкоголем мало кого взволнует — в России это многим может даже понравиться. А вот что ответил бы кандидат Путин на встречные вопросы? Например, об управлении экономикой его правительством? Что он может сказать в защиту Медведева, который за словом даже не в карман

лезет, а в компьютер? Каков ответ на вопрос — почему у нас «отрицательный рост» и Набиуллина не даёт денег на развитие промышленности? И почему все крупные подряды на строительство и много чего ещё достаются узкой группе друзей кандидата? Почему в богатейшей стране нищий народ?.. На эти и многие другие острые вопросы ответов нет. Да и сами вопросы под запретом...

Нет, ничего не изменится на нашем политическом Олимпе. Ох, как далеко нам до американской демократии даже с известными ее пороками. Скука избирательной гонки 2018 года гарантирована, как и предсказуемость ее исхода. Машина оболванивания сделает свое дело.

ТЕАТР АБСУРДА

В Америке победил Трамп, став 45-м президентом США. Далеко не все там, за океаном, рады этому событию так, как рады ему в далекой России. С удивлением наблюдал, как радовались этому депутаты Государственной Думы. Это было самое смешное и жалкое зрелище, которое приходилось видеть за последние 20 лет в парламенте России. Причем в тот же день американские санкции были распространены на очередную порцию самих депутатов. Так и хочется воскликнуть: Господи, что за ничтожные людишки! А ведь через неделю, через две, максимум через месяц они начнут «поливать» этого любимца дерьмом похлеще, чем Обаму.

Я смотрел на этот шабаш и думал: с чего бы такая радость? Мне лично наплевать, какой президент в чужой стране. Мне важнее, кто руководит и управляет моей страной, какая здесь политика проводится, в чьих интересах. Ленин, Сталин, Хрущев и даже Брежнев вели свою страну без оглядки на повизгивание чужих шавок, и с нами считались: кто боялся, кто уважал, но считались все. Никто не смел и пальцем пошевелить без оглядки на СССР, не говоря уже о каких-то санкциях и прочей демократической дребедени. Это ж как нужно было «работать», чтобы за 20 лет развалить все, что только можно было, и довести страну до порога реальной войны. Вы заметили, что слово война в последние месяцы стало самым часто произносимым словом. Иногда оно произносилось с неким ликованием. Это похоже на шизофрению власти, не дающей себе отчета, что принесет народу и стране современная война.

Трамп — республиканец, и кто знаком с их политической ориентацией, тот понимает, что ничего хорошего нас не ждет. Мало ли кто что обещает перед выборами (обещания президента России

почитайте). В народе говорят так: обещать не значит жениться. Тем более что Трамп России ничего не обещал. Это ж как надо зависеть уже даже от выборов президента чужим народом в чужой стране, чтобы беспричинно производить панегирики. Это, как говорится, полный пипец! А долбодятлы шампанское пьют и радуются: милостивый пришел, а вдруг помилует. Это уже даже не на коленях, а на пузе чечетку отбивают! Настоящий театр абсурда!

КТО В ДОМЕ ХОЗЯИН?

Эйфория трампидады закончилась, и увенчалась она новыми антироссийскими санкциями. И санкциями, весьма ощутимыми для российской экономики. Удар наносится по одному из важных источников доходной части бюджета — газовому сектору. И без того нищий бюджет станет еще более нищим, что потянет за собой пенсии, финансирование образования, здравоохранения, науки да и некоторых отраслей промышленности и АПК.

А какие были надежды, как радостно мы лезли в объятия американских друзей! Союз развалили — само собой. Варшавский договор уничтожили. Предали всю Восточную Европу. Промышленность и село разорили — в умилении на благодарность. Оборонноспособность страны подорвали — лишь бы «друзья» похлопали по плечу. И действительно, как не похлопать. Уступили «друзьям», подписав договор о всеобщем запрещении испытаний ядерного оружия, опередив «друзей», уничтожили комплекс ракет средней дальности, подписали несколько договоров о сокращении стратегических вооружений. При этом «друзья» свои заряды складировали, а мы свои разобрали. Оружейный уран из разобранных зарядов в объеме 500 тонн передали «друзьям» фактически за бесценок — 11,9 млрд долларов, в то время как он стоил около 8 трлн долларов. Почти 20 лет 1/3 американских АЭС работала на дармовом российском ядерном топливе. Почти полностью уничтожили многозарядные ракеты СС-18 и СС-20 («Сатана»), пусковые шахтные установки взорваны или залиты бетоном. Уничтожен железнодорожный подвижной ракетный комплекс. Уничтожен завод по серийному изготовлению ядерных зарядов в г. Арзамас-16 (Саров). Покинули разведывательный комплекс на Кубе, военную базу во Вьетнаме. А сколько государственных секретов перекочевало «друзьям»... А сколько денег переправили в экономику «друзей». И сегодня в ценных американских бумагах находится свыше 500 млрд долларов.

Не помогло! «Друзья» свой интерес блюдут. Они рассчитывали прибрать к рукам все богатства России. И все к этому и продвигалось. Но спохватились в Кремле: кажется, нас грабят! Начали потихоньку заниматься армией, усиливать ее, понимая, что без армии «друзья» отберут и газ, и нефть, и все остальное, и тогда прощай, веселая жизнь, яхты, дворцы...

Вот это и не понравилось «друзьям». И они решили показать Кремлю, кто в доме хозяин. И это только цветочки. При нынешних экономических и других возможностях тягаться с «друзьями» будет ох как нелегко. Ответные меры по дипнедвижимости и числу дипработников вряд ли могут привести в чувство «друзей». Эти «друзья» понимают только силу. Мир не изменился, так было всегда. В политике нет и не было друзей, есть только временные союзники и попутчики, а за всякими словами «дружбы» скрывается конкретный интерес.

УРОК ГРЕЦИИ

Вспоминаются очень многие дискуссии и споры за последние 25 лет о причинах краха СССР. Антисоветчики, как правило, каждый раз приводят один и тот же аргумент, с их точки зрения убийственный. Звучит он так: «А давайте сравним ГДР и ФРГ... А давайте сравним Южную Корею и Северную...» И действительно, успехи ФРГ намного круче успехов тех же немцев из ГДР. Взять хотя бы «Мерседес» и «Трабانت»... Как говорится — почувствуйте разницу.

Приводятся и другие примеры в этом же духе. Например, продвинутая Финляндия и «зачуханная» нищая Эстония и т.д.

В самом деле, спорить очень трудно в таком сравнении. Факт, как говорится, налицо. Действительно, может показаться, что советская система была порочной повсеместно.

Но вот прошло уже почти 25 лет со времени распада СССР. Срок немалый, а в современных условиях глобализации и информационно-технологического ускорения — вообще огромный. Развитие мира показывает, что не все так однозначно в отношении порочности советской модели. Появился не вписывающийся в теорию антисоветчиков пример — Китай. Кто еще 25 лет назад мог представить, что китайцы запустят космонавта и будут производить современную электронику? А США станут главным должником страны, где совсем недавно мотыгой копали землю? А ведь Китай в значительной мере использует именно советскую плано-

вую систему хозяйствования, и у власти там коммунисты. Да и не только Китай использует плановую систему. Взять ту же самую Южную Корею, которая из нищего псевдогосударства превращалась в передовую технологическую державу при помощи абсолютно советских приемов — Госплана, пятилеток, закрытых границ, жесткого валютного регулирования и прочих антирыночных мер.

В этой связи возникает еще один интересный вопрос: почему за ту же четверть века, пока коммунистический Китай от натурального хозяйства делал рывок в космос, а корейцы с помощью пятилетних планов создали передовую экономику, страны, освободившиеся от «советского ига», ничего не сделали? Более того, наоборот: погрузились в убогость и нищету, их раздирают противоречия, разъедает коррупция и т.п. Яркий пример — Украина, превратившаяся в нищенку с возрождающимся фашизмом и гражданской войной. СССР давно уже нет, а где же процветание? Где неизбежный прогресс от всеильной «руки рынка»? Где живительные результаты от вливаний еврофондов и введения евростандартов? Тяжелое наследие коммунистического режима? Но тогда почему в «антисоветском» Евросоюзе погибаются не только бывшие советские страны, но и те, кто не был испорчен Советским Союзом, такие, как, например, Греция?

Греция никогда в зону влияния СССР не входила. Она не была союзной республикой, она никогда не была членом социалистического лагеря, на ее землю даже не ступала нога советского солдата... С 1980 года Греция — член НАТО, с 1981 года — член Евросоюза. Многие европейские государства (Финляндия, Австрия, Швеция) вошли в ЕС на 10–15 лет позже. В зоне евро Греция — с 2001 года, почти с самого начала образования этой валюты. И ведь Греция — это не некое искусственное образование, которых за последние годы расплодилось в огромном количестве, а это древнейшая государственность, древнейший народ, древнейшая культура, древнейшая демократия... Со времен Одиссея она несколько утратила свое величие, но всего каких-то 30–40 лет назад это небольшое государство было вполне самодостаточным. Греция имела самый большой торговый флот в мире, самое большое портовое хозяйство в Европе, собственные мощные судоверфи, роскошное сельское хозяйство, Мекка мирового туризма, самая большая береговая линия Средиземноморья. Казалось бы, живи и радуйся... У Греции были даже свои собственные миллиардеры. Можно вспомнить хотя бы Онасиса. В современной Греции есть только «долговые» миллиардеры.

Ответ на вопрос, почему Греция скатилась на экономическое дно Европы, не такой простой. Причин много. Но ясно одно, что в данном случае никак не повинен советский опыт. Здесь не обошлось без руки «золотого миллиарда», который грабит не только Африку, Латинскую Америку, но и «своих» братьев. Внешний долг Греции сейчас — около 320 млрд евро. По 30 тыс. на душу населения. Отдать такое невозможно в принципе. Более того: даже обслуживать сей долг, аккуратно платя проценты, невозможно.

Что впоследствии далее? Ясно, что ничего хорошего. Ни для греков, ни для их кредиторов. И можно предположить, что Греция — не последняя в серии европейских долговых крахов. На очереди — Испания с Португалией — тоже совершенно не «советские» страны. Про бывшие «советские» страны уж и говорить не приходится. Многие из них (Латвия, Литва, Болгария, Румыния...) выживают сейчас только за счет крайней неприхотливости их населения, на подножном корму и мелких подачках.

Капиталистический рай — рай далеко не для всех. И это продемонстрировал урок Греции.

ЧЬЯ БЫ МЫЧАЛА...

В российских СМИ, особенно на телевидении, развернута бурная кампания в связи с запретом украинскою Радою советской символики, включая так называемую «георгиевскую» ленточку. И так искренне возмущаются. Дескать, это не что иное, как попытка переписать историю, стереть у украинского народа историческую память, разорвать связь поколений и т.п.

Действительно, многое, что сегодня творится на Украине, кроме омерзения, ничего вызывать не может. Бандитская бандеровская рожка с фашистским оскалом вызывает отвращение.

Но, как говорится, а может быть, нам пора самим на себя оборотиться? А чем в России власть занимается? Разве не тем же самым, но только более изощренным путем? Начнем с того, что никакой «георгиевской» ленточки ни в Красной, ни в Советской армии не было. Ее называли ГВАРДЕЙСКОЙ. И поэтому «георгиевская» ленточка не может быть символом Победы, как это утверждают российские СМИ. Разве это не переписывание истории через подмену понятий?

А власовская трехцветная тряпка предателей, которую повесили над Россией? Разве это не переписывание истории, когда на парадах на главной площади страны эту тряпку предателей,

воевавших на стороне немцев, несут впереди Знамени Победы? Возникает вопрос: а кто же на самом деле победил в Великой Отечественной войне? Разве это не издевательство над памятью фронтовиков, в том числе и моего отца, который воевал с власовцами и в которого из-под этого флага стреляли. Не убили, а могли, и многие русские солдаты были убиты этими предателями. Этой тряпке место на мусорной свалке, а молодежь, дети ее носят на марше «бессмертного полка» вместе с портретом погибшего фронтовика, которого, может быть, и убили из-под этого флага. Разве это не переписывание истории, разве это не кощунство?

А драпировка в цвета все того же власовского «триколора» Мавзолея Ленина — святыни для каждого советского человека? Разве это не переписывание истории, разве это не попытка вытравить из памяти народа само имя В.И. Ленина. А ведь в Мавзолее похоронен не просто гениальный человек, это еще и основатель современной России.

Этот перечень примеров надругательства над собственной историей можно еще долго продолжать. И когда смотришь или слушаешь «возмущенцев» происходящим на Украине, так и хочется сказать: чья бы мычала...

ПОСЛЕ ОБНИЩАНИЯ ГЛУПО ПИСАТЬ ЗАВЕЩАНИЕ

С большим интересом прочитал на viperson.ru комментарий академика РАН А. Кокошина относительно эпизода с так называемым метеоритом, взорвавшимся в районе Челябинска. Академик сразу же берет быка за рога, дескать, надо объединить усилия всех стран против угрозы с космоса в рамках ООН. Хорошая мысль! Но вот только надо бы сначала ответить на другой вопрос: а действительно ли в районе Челябинска взорвался метеорит? Ведь хорошо известно, что метеорит — это твердое тело, состоящее из породы, минералов или металла, или совокупности всего этого. Тысячелетняя история подтверждает, что десятки, если не сотни, тысяч метеоритов, падавших на Землю, никогда не взрывались в атмосфере, они сгорали полностью или частично в плотных слоях атмосферы, о чем академику должно быть известно. Взрыв наиболее вероятен в случае внедрения в атмосферу Земли ядра кометы, состоящего, как правило, из льда и газов, мгновенно разогреваясь, которые могут вызвать ударную волну. Что на самом деле взорвалось в районе Челябинска, очевидно,

еще придется разбираться. Уж больно власть задержалась в поисках «небесного тела».

Интересна мысль академика Кокошина и относительно создания или воссоздания мощных термоядерных зарядов, которые когда-то создавались в СССР, для борьбы с космическими «пришельцами». Да, были времена, и были люди! Жив пока, слава богу, Герой Социалистического труда академик Трутнев Юрий Алексеевич, о котором упоминает г-н Кокошин, — последний из могикан славной когорты первопроходцев решения вооруженческой атомной проблемы. Я лично знаком с Юрием Алексеевичем, много лет мы проработали в Российском ядерном центре Арзамас-16 (Саров). Еще крепок телом Юрий Алексеевич, но как-никак возраст давно уже перевалил за 80 лет. Многие другие специалисты-ядерщики — далеко не юноши. Все эти годы Арзамас-16 как бомбодельническая контора хирел и деградировал как в техническом смысле, так и в кадрах потенциале. То же самое происходит и с другими высокотехнологичными отраслями — авиацией, космической отраслью. В отсутствие натурных испытаний сегодня трудно судить о способности нынешнего поколения бомбоделов создать что-либо, напоминающее «кузькину мать» Андрея Сахарова.

Нет, не космос нам угрожает, господин академик! Сам человек собственными руками приближает свою гибель из-за жадности и варварской эксплуатации природы, из-за некомпетентности тех, кто принимает ответственные решения. ООН не может решить гораздо более простую и очевидную задачу — объединить все страны для сохранения окружающей среды, остановить необратимые изменения климата, загрязнение воздуха, морей и океанов, уничтожение флоры и фауны. Молох наживы оказывается сильнее разума.

Нет, господин академик, не космоса нам надо остерегаться, и не надо пугать граждан космической угрозой. Гораздо плодотворней были бы ваши усилия в том деле, которым вы занимаетесь, — мировой политике, если бы вас не отвлекали на темы, в которых вы не так сильны. Но... Что теперь об этом говорить, когда все разрушили, оболгали, предали, потеряли уважение в глазах, не побоюсь этого ныне «опущенного» слова, прогрессивной общественности мира... Мы не хотим видеть угроз и бед, рождаемых самими на грешной земле. Мы взоры людей обращаем в космос, завещая предкам быть готовыми отразить космические атаки. В этом смысле сегодня, как никогда, справедлива народная мудрость: после обнищания глупо писать завещание...

ЧЬЕ ЭХО ВОСПРОИЗВОДИТ «ЭХО МОСКВЫ»?

Не так давно я побывал в Крыму, где встречался с новыми гражданами России, нашими будущими избирателями.

Каковы впечатления? Люди действительно рады избавлению от националистического гнета профашистской власти официального Киева. Вместе со всей Россией они готовы преодолевать трудности, которых еще немало. При этом они не требуют манны небесной, которую им, правда, никто не обещал.

Главное для них, что они дома, под нашей общим небом и общей защитой.

В ходе встреч меня не раз спрашивали: почему не все российские политики и средства массовой информации в России рады историческому воссоединению русского народа, которое произошло в марте прошлого года в результате всенародного общекрымского референдума? Почему некоторые из них откровенно выступают против воли жителей полуострова и открыто требуют «вернуть Крым Украине»?

Среди таких СМИ чаще других называют радиостанцию «Эхо Москвы», в которой государство в лице «Газпрома» имеет почти 67% акций. Фактически это государственная радиостанция. И то, что говорится в прямом эфире этой радиостанции и публикуется на ее сайте, воспринимается жителями Крыма как позиция государства, позиция Москвы.

Не только коммунистам, но и многим сидящим в зале Государственной Думы хорошо известно, о чем вещает эта радиостанция в прямом эфире и какие материалы публикует на своем сайте.

Год назад, а точнее 20 мая 2014 года, коллега из Единой России Евгений Федоров на заседании парламента задался вопросом: есть ли в российских средствах массовой информации «пятая колонна»? Ответил он на него утвердительно и привел список таких СМИ. И первым в нем стояло именно «Эхо Москвы».

В последнее время президент несколько раз отмечал значение Крыма для России, подчеркивая, что восстановлена историческая справедливость, а сам Крым имеет для России «сакральное значение».

Казалось бы, где-где, а на государственной радиостанции «Эхо Москвы» это должны понимать особенно хорошо. Но именно она стала тем штабом «пятой колонны», откуда постоянно раздаются призывы «вернуть Крым Украине», поскольку-де произошла его «аннексия», «агрессия», «оккупация».

Что это, как не подрывная деятельность в интересах США и киевской хунты, ведущей карательную операцию в Донбассе против граждан Новороссии, войну на истребление славян — русских и украинцев?

Если бы эта антикрымская истерия была всего лишь одним направлением подрывной деятельности этой радиостанции, то и тогда наши надзорные и правоохранительные органы должны были принять все исчерпывающие, предусмотренные законом меры для ее обуздания. А ведь это только часть общей антигосударственной антироссийской направленности вещания радиостанции, которую наши избиратели и патриотические СМИ называют уже и «гусинской», «порошенковской», «ходорковской» и требуют ее закрытия.

В особом ряду стоит обслуживание ею сумасбродных «хотелок» скрывающегося в Швейцарии Ходорковского. В прямом эфире и на сайте радиостанции идет постоянная (явно проплаченная) реклама его планов «дворцового переворота» в России и собственного воцарения в Кремле в качестве «эффективного менеджера».

За одним таким «интервью» главный редактор А. Венедиктов лично летал к недавнему уголовнику в Цюрих. И почему-то ни у кого в «Газпроме», Генеральной прокуратуре или Роскомнадзоре это не вызвало и не вызывает адекватной реакции.

Таким образом, можно говорить о коллективном покровительстве явно зарвавшейся команды г-на Венедиктова.

В средствах массовой информации уже приводились фамилии руководителей этих организаций. Чтобы не быть голословным, повторю некоторые из них.

Алексей Миллер. Как председатель Совета директоров ОАО «Газпром-Медиа», которому принадлежит радиостанция, он несет свою долю ответственности за ее подрывную деятельность. За год мы ни разу не слышали его голоса осуждения, не видели попыток что-то изменить в ее вещании. Значит, его все устраивает. Если для вас, Алексей Борисович, тяжел этот портфель — передайте его другому.

Юрий Чайка. Как Генеральный прокурор спокойно взирает на экстремистские, антигосударственные и антироссийские провокации «Эха Москвы», оскорбления России, нашего народа и его героической истории. Почему им не дается прокурорская оценка?

В конце 2013 года Государственная Дума приняла, Совет Федерации одобрил, а президент подписал закон об ответственности за «публичные призывы к осуществлению действий, направлен-

ных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации». В Уголовный кодекс Российской Федерации он вошел статьей 280.1.

На мой взгляд, она как раз для тех, кто призывает «отдать Крым Украине». Вот и хотелось бы спросить генерального прокурора: Юрий Яковлевич, сколько уголовных дел вы возбудили в прошлом году по этой статье? Кого персонально привлекли к ответственности, и какие сроки они получили? По моим данным, нет таких дел. Если ошибаюсь, поправьте меня. Прошу считать этот вопрос депутатским запросом. Если нужно, пришлю его в письменном виде.

Александр Жаров, руководитель Роскомнадзора. Разумеется, и он несет персональную ответственность за всю ту антироссийскую и антигосударственную вакханалию на сайте и в прямом эфире «Эха Москвы». Почему она не пресекается? Каких еще законов ему не хватает?

В прошлом году за «крымскую кампанию» глава Роскомнадзора из рук президента получил орден «За заслуги перед Отечеством» IV степени, хотя не был замечен ни в рядах ополченцев, ни среди «вежливых ребят».

Думаю, будет правильно, если он вернет орден как не оправдавший высокого доверия. Да и Правительству вместе с министерством связи, очевидно, нужно подумать о целесообразности его использования на столь ответственном посту.

Нет, я вовсе не хочу сказать, что поименованные руководители однажды договорились закрывать глаза на подрывную деятельность «Эха Москвы». Но вместе они, так или иначе, каждый по-своему вносят «лепту» в его русофобию и экстремизм.

Пока же мы можем констатировать, что «Эхо Москвы» стало одним из элементов импортозамещения радиостанций «Голос Америки», «Свобода», «Би-би-си» и оказалось очень хорошо встроено в информационную войну США и стран Евросоюза против нашей страны, занимает в ней свою нишу и действует в их интересах. Потому что с помощью г-на Венедиктова и его русофобской команды они:

- а) работают на развал России, снижение ее оборонного потенциала;
- б) представляют русский народ варварами, пьяницами, неумеками и недоумками;
- в) методично шельмуют советскую и российскую историю, достижения СССР и России, ВПК;

г) оплевывая все русское, национальное, самобытное, усиленно насаждают в стране «европейские ценности» — однополые браки, гомосексуализм, гей-парады и тому подобные мерзости;

д) поддерживают киевскую хунту в ее истреблении славян Донбасса и, покусаясь на суверенитет России, требуют «вернуть Крым Украине»;

ж) через этот откровенный штаб «пятой колонны» готовят майдан по типу украинского.

Возникает естественный вопрос: Чье эхо отражает «Эхо Москвы»? И здесь уместно вспомнить слова премьера Медведева, который как-то сказал: «Наша система так устроена, что без толчка из Кремля ничего не движется».

Поэтому прошу Кремль произвести необходимые толчки, чтобы газпромовская радиостанция «Эхо Москвы» начала служить российскому народу, а не Госдепу, ЦРУ и киевской хунте.

ЛУЧШЕ УМЕРЕТЬ В ПОЛЕ, ЧЕМ В БАБЬЕМ ПОДОЛЕ

Убит Б. Немцов. Смерть любого человека — это всегда трагедия, в первую очередь для его близких. Вместе с тем в каждом отдельном случае она воспринимается конкретно в зависимости от личности умершего или погибшего.

Зададимся вопросом: кем был для России Немцов? На мой взгляд, человека, который близко знал Немцова еще с горбачевских времен, Немцов для России, конечно же, не был другом и не российским, тем более русским патриотом. В советское время конца 80-х годов он выделился своими антисоветскими высказываниями и действиями, демагогией, приводившими людей к враждебному отношению к советской власти и КПСС. Оседлав волну антисоветизма, он возглавляет движение против строительства атомной тепловой станции около города Горький, которая должна была обеспечивать дешевым теплом не только город Горький, но и близлежащую округу, включая город Кстово. Готовую к пуску станцию закрыли, разворовали, растащили, нанеся колоссальный материальный урон государству. На месте атомной станции сохранился только узел химводоочистки, на котором разливают нижегородскую водку.

Став на волне демагогии губернатором Нижегородской области, он прославился тем, что на селе внедрял в жизнь, подготовленную американскими советниками, программу реформирования сельского хозяйства области под громким названием «ЗЕР-

НО» (Земельная реформа Нижегородской области). В итоге «реформирования» не стало не только зерна, но и колхозов, совхозов, а земля заросла чертополохом. То же самое случилось и со многими промышленными предприятиями области.

Он стал сподвижником разрушителя СССР Б. Ельцина, близким к нему человеком. Он поддержал развал СССР. А затем и расстрел Дома Советов в октябре 1993 года. Он прекрасно видел все проделки не всегда трезвого президента России, но ни разу не высказался с критикой этих проделок, рассчитывая занять место пьяницы-президента.

Переселившись в Москву и заняв пост первого заместителя Председателя правительства РФ, Немцов яро поддерживал все либеральные реформы, включая раздел и приватизацию Единой энергетической системы РФ, состоя в одной команде с Чубайсом и другими либеральными деятелями, приведшие в итоге Россию к краху.

Будучи депутатом Государственной Думы, он оставался верен все той же команде разрушителей России, поддерживая антинародные законы.

Лишившись властных полномочий, Немцов не изменил своей антироссийской позиции, он не скрывает своих связей с деятелями антироссийского толка и даже врагами России за рубежом, в первую очередь в США. Антироссийскую позицию он занял и в случае с присоединением Крыма, и по отношению к освободительной борьбе Донбасса с бандеровщиной.

Немцов жил безбедно, не чурался женского общества. И в последний день своей жизни у него нашлись средства для того, чтобы поужинать в весьма не дешевом ресторане ГУМа в обществе молодой дамы.

Кто мог убить Немцова. Да кто угодно! Врагов у него было предостаточно. Это мог быть и крестьянин, и рабочий, и ученый, и врач, и учитель... Это могли быть «братки», которым он чем-нибудь не угодил, или ревнивый муж. Это могли быть его политические сподвижники, которые одним махом убрали соперника, а заодно подогрели политические страсти перед их маршем. Это могли быть и украинские спецслужбы, которые хотят «насолить» Путину. Но это могут быть и его заокеанские друзья, которые мечтают свергнуть президента России, заодно подогрев страсти накануне марша либералов.

Как бы там ни было, но Немцов убит в обществе дамы. Права народная пословица: лучше умереть в поле, чем в женском подоле.

НЕУЖЕЛИ ОПЯТЬ «НАЧАТЬ» И «УГЛУБИТЬ»?

Что делается, что творится сейчас с нашим родным русским языком? Великий русский писатель И.С. Тургенев назвал русский язык «великим, могучим, правдивым и свободным». Русский язык — язык межнационального общения. А что же мы сейчас слышим, включая телевизор? Абсолютную, катастрофическую безграмотность от ведущих телепрограмм до высших чинов государства. Нет на телевидении программ о русском языке. А кто же такие пропустит, если даже руководители государства российского не в ладах с ним?

Постоянно слышишь от ведущих теленовостей: новорожденный (хотя правильно — новорожденный); ведем репортаж из аэропорта (правильно — аэропорта)... Хорошо, что за 15 лет «демократии» научились выговаривать имя Святейшего Патриарха Московского и вся Руси Алексия, а то ведь говорили «Патриарх Алексей».

Но самое удивительное — это выступления высших руководителей государства. Мы все уже проходили «уроки» русского языка — от «молодежь» (Н.С. Хрущев) до — «начать» и «углубить» (М.С. Горбачев). Я по наивности думал — ну хватит, достаточно. Но не тут-то было.

Президент В.В. Путин, которого никак не сравнишь по образованию с Н.С. Хрущевым, кроме блатного жаргона типа «мочить в сортире» или «тырить», часто употребляет слово «обеспечение». Если бы он хоть раз открыл словарь ударений, а периодически это необходимо делать публичному политику, да и еще такого ранга, то там он не нашел бы слова с таким ударением. Он, наверное, с удивлением обнаружил бы, что правильно нужно говорить «обеспечение». А за президентом «обеспечение» говорят почти все руководители страны — Фрадков, Грызлов, Иванов и многие, многие другие. Ежедневно десятки миллионов россиян слышат и, естественно, к сожалению, повторяют ошибки своих руководителей. Как же это вредно! И никто из руководства или деятелей культуры не поправят руководителей государства — вероятно, из-за боязни. Мне приходилось вести беседы с некоторыми деятелями искусства. Ну и что же? Президент, конечно, говорит неправильно, но я боюсь публично сказать об этом! Тоже вредная позиция — и для народа, и для президента.

Я регулярно записываю «афоризмы» Путина. Приведу некоторые из них:

— решение важно (конечно же, важно);
— подключим администрацию (нужно говорить *подключим*);
— глава государства пошутил как-то: если хотите сделать обрезание, то приезжайте в Москву... Шутка прекрасная, достойная главы государства, но ударение все-таки надо делать правильно. «Обрезание» может быть цветов, но крайней плоти — только обрезание. В православном календаре есть праздник — Обрезания Господня, который церковь отмечает 14 января по новому стилю. А сказать «обрезание» в смысле обряда — это невольно обидеть верующих многих конфессий;

— иконопись (даже жутковато слышать такое ударение — иконопись, и только так). Но присутствующий при этом Патриарх тоже не поправил президента, как не поправляют его ответственные лица из ближайшего окружения.

Но, к сожалению, и у Патриарха тоже есть ошибки в ударениях. Например, «сироты» (по-русски, конечно, сироты), «простолюдин» (правильно — простолюдин).

С. Иванов, бывший министр обороны, в бытность на этом посту тоже «отличился»: помимо «обеспечения», он еще и свою лепту внес, гениально назначив ударение слову «разбомбленная» страна (речь шла о Югославии). Правильно, конечно же, «разбомбленная». А через несколько минут заявил в интервью программе «Постскриптум», что он к тому же еще по образованию филолог. Этот «филолог» не только не знает правильного литературного ударения, но и того, что принимать Парад Победы нельзя в плаще, имея погоны генерал-полковника. Это оскорбление Армии, одержавшей великую Победу над фашизмом, это оскорбление ветеранов. Принимать парад министру в звании генерала в плаще — это все равно, что Патриарху служить Пасхальную литургию во фраке.

Кто же должен отвечать за чистоту русского языка? В первую очередь — глава государства. За чистоту русского языка отвечает также творческая интеллигенция, значительная часть которой, к сожалению, когда надо говорить, почему-то всегда молчит.

Стало уже страшно включать телевизор, даже если это передают новости. Посмотришь, послушаешь и вполне можешь ляпнуть какую-нибудь безграмотность. Ведь после этих самых новостей порой сам начинаешь сомневаться в правильности произношения.

Я призываю возобновить телевизионные программы о том, как правильно говорить по-русски. Было бы неплохо, и даже здорово

и хорошо, чтобы в таких передачах приняли участие и президент, и министр обороны, и другие члены правительства, и депутаты Государственной Думы. Понятно, что все очень заняты. Но нашел же время и не посчитал ненужным и обременительным для себя принять участие в дискуссии по вопросам языкознания Генералиссимус И.В. Сталин, который не был филологом по образованию, но всегда правильно говорил по-русски и правильно делал все ударения. Говорил, правда, с сильным грузинским акцентом, но абсолютно грамотно.

В замечательном фильме Г.В. Александрова «Весна» профессор Никитина (н.а. СССР Л. Орлова) поправляет полуграмотного демагога Бубенцова (н.а. СССР Р. Плятт): «не полемистические наклонности, а полемические», «не гарантирую, а гарантирую». Прекрасный фильм! Как он актуален в наши дни! Вот так же и мы должны сказать все, хором, чтобы услышал президент В. Путин: не обеспечение, а обеспечение и т.д. Только захочет ли он это услышать?

АТОМ — ДРУГ И ВРАГ ЧЕЛОВЕКА

ЭПОХА МОЩНОСТЬЮ В ОДИН ХАРИТОН

Страна навечно простилась с академиком Юлием Борисовичем Харитонов. Родившись в 1904 году, он совсем немного не дожил до своего столетнего юбилея. Простились страна с ним как-то скороговоркой — тогдашним делателям общественного мнения было не до Харитона. Одновременно скончался Марчелло Мастроянни, и «восторги скорби» СМИ адресовались прежде всего ему, хотя Харитон — личность неизмеримо более значительная и заслуг у академика Харитона перед Россией, ее народами и человечеством неизмеримо больше.

Даже кратко биография Ю.Б. Харитона звучит как увлекательный роман о жизни, науке и истории. Отец — журналист, литератор, мать — актриса с непростой судьбой, дядя — историк. Сестра — тоже литератор, почти официальный летописец литературной группы «Серапионовы братья», где блистали К. Федин, Н. Тихонов, В. Шкловский, В. Каверин. И брат не мог с ними не общаться...

Скромность «ЮБ», как тепло между собой называли его все, кто знал или работал рядом с ним, всегда производила ошеломляющее впечатление. На настойчивые расспросы о литературно-театральных знаменитостях сдержанно отвечал, что да, мол, знал, но он был скромным ученым, а они — знаменитыми, блестящими людьми... И говорилось это человеком общемирового масштаба!

Встретить на заре юности даже одного Учителя — редкая удача. У Харитона их было три: вначале он стал учеником совсем молодого тогда Н.Н. Семенова, с которым был очень дружен. Но кроме него Юлий Борисович учился у А.Ф. Иоффе в Физтехе, у Резерфорда в Кембридже. Впрочем, вряд ли здесь можно говорить только об удаче — все свои успехи и удачи он обеспечивал большим трудом, без которого не были бы возможны ни семинар у Иоффе, ни заграничная командировка в Кембридж.

Оказавшись в Англии, в Кавендишской лаборатории Резерфорда, Харитон занялся проблемой, в которой ярко проявилась синтетичность его натуры. Вместе с Ли он исследовал пределы световой чувствительности человеческого глаза, отыскивая ту, почти неуловимую грань между светом и тьмой, которую еще способен уловить своим естеством человек. Проблема одновременно

и физическая, и биологическая. Но еще и очень символическая: поиск истины на пределе возможного, стремление к свету знания в его малейших проявлениях.

Духом именно этой кембриджской работы Юлия Борисовича будет проникнута впоследствии вся его деятельность. И уже на ее излете на вопрос молодого коллеги: «Что в науке наиболее интересно?» — он отвечал: «Вот когда ты что-то не понимаешь, мучишься, а потом вдруг — поймешь!»

В 45-м году Харитон — зрелый физик, но еще молодой, полный сил и жизни человек — был отправлен в Германию в спецкомандировку. В провинциальной немецкой церкви перед ним выстроились ряды ярко-желтых металлических бочек с окисью урана, атомным сырьем Гитлера, так и не пригодившимся ему... Харитон уже начал тогда работать в отечественном Атомном проекте, но еще не знал, что и сам, и его товарищи, и вся страна находятся у истоков проблемы, которая поглотит его на всю оставшуюся жизнь.

Проработав в Ядерном центре в Арзамасе-16 (ныне Саров) почти 25 лет, занимаясь и непосредственно оруженческой тематикой и возглавляя городскую партийную организацию, я имел возможность наблюдать за ним в различных ситуациях. Это был человек исключительной интеллигентности, всегда доброжелательный, въедливо любознательный до мелочей, требовательный к точности и аккуратности в работе, это был человек широчайшего кругозора и интересов. Его порядочность ярко проявилась и в самое трудное время для партии, в то время когда некоторые «интеллигенты» сжигали свои партбилеты. Юлий Борисович до конца своей жизни оставался коммунистом. Я горд тем обстоятельством, что имел счастье вручить ему партийный билет члена КПРФ, после того как партия восстановилась.

Место «ЮБ» в нашей атомной науке и технике (прежде всего — в сфере ядерных вооружений) совершенно уникально. Оно уникально и в истории науки и цивилизации вообще. Чуть ли не полвека один и тот же человек стоял во главе крупнейшего по масштабам и значению дела. От Сталина и Л.П. Берии (кстати сказать, руководителя Советского атомного проекта) — до печально известных Горбачева и Ельцина — разрушителей государства. От самых первых идей и замыслов — до мощнейшей отрасли, стратегических ядерных сил и начала развала этой отрасли. И еще одно, с чем имя Харитона неразрывно связано навсегда, — ВНИИ экспериментальной физики в городе, начало которому положил тоже

Ю.Б. Харитон. В городе, сменившем вереницу имен: Кремлев, Арзамас-75, Арзамас-16, Саров, — но всегда остававшимся тем, чем сделало его дело Харитона, — первым и главным центром отечественного ядерного оружия.

«Секретно знаменитый» научный руководитель «секретно знаменитого» Объекта в «секретно знаменитом «Лос-Арзамасе» — такова судьба человека, долгие годы имевшего тоже «секретно знаменитые» три Звезды Героя Труда, ордена, лауреатские звания и медали, депутат Верховного Совета СССР. Лишь в день восьмидесятилетия, удостоенный Академией наук медали им.М.В. Ломоносова, он начал становиться известным уже публично. В печати появились скупые статьи и первые современные фотографии. Имя Харитона входило в живую, доступную всем историю Отечества. А Юлий Борисович в это время беспокоился о новых направлениях работ. Вооруженческих — без которых нет у страны ни суверенитета, ни уверенности; и фундаментальных — без которых у страны нет будущего.

XX век был бурным и неоднозначным, но это был великий век. Он закончился. Однако не заканчиваются ни жизнь людей, ни их научный поиск, ни их надежды. И на извечный вопрос «Как же обрести желаемое?» «ЮБ» спокойно и просто отвечал нам: «Трудясь»...

То, как равнодушно страна простилась с Харитоном, заставляет тревожиться о многом... И прежде всего о будущем дела, созданного усилиями Харитона, его друзей и соратников, его учеников и просто тех, кто работал с ним. Работал и работает, делая большие и малые дела, соединявшиеся и пока соединяющиеся в емкое понятие «ядерный статус России»...

О Сталине говорят, что он принял Россию с сохой, а оставил с атомной бомбой. Но Россия стала могучей и неприступной для агрессоров благодаря, не в последнюю очередь, тому, что в Саровских лесах в Зоне особой важности работал Харитон, его соратники и ученики. И Харитон оставил нас не просто с бомбой, а с военно-политическим паритетом, с неприступностью, которые обеспечивались современным отечественным ядерным оружием. А ушел Юлий Борисович в такие времена, когда в России происходит обратное движение — от атомной бомбы к сохе, и реальна и велика опасность перехода лишь к прошедшему времени в российских «ядерных» глаголах — «было», «создавалось», «испытывалось», «развивалось» под руководством внедрившихся в отрасль дилетантов...

Уход Харитона в какой-то мере символизировал ситуацию: в последние годы он жил, все более зримо обессилевая, по нарастающей теряя силы. Но тут действовали законы природы: человек «разменял» десятый десяток. А почему все более зримо обессиливается ядерно-оружейный комплекс России? Этот-то процесс неестествен (о трагичности не говорю!) с любой точки зрения! И дело не только в недофинансировании, но и в недостатке понимания российским обществом, ЧЕГО оно лишается. В упорном нежелании и элиты, и масс осознать очевидное: наше ядерное оружие — это МИР для нас! Мир, гарантированный при ЛЮБЫХ обстоятельствах...

В некоторых московских кругах возникают идеи «увековечивания памяти академика Юлия Борисовича Харитона». В адрес Правительства направляются проекты присвоения Ядерному центру в Арзамасе-16 имени Харитона, учреждения его премии... Что ж, все это было бы верно и заслуженно в нормальной общественной обстановке. А сегодня невольно звучит как издевка. Недаром эти идеи приходят в голову людям, от ядерного дела далеким.

Ядерщики же понимают, что, прежде чем хлопотать об имени Харитона в наименовании того же ВНИИЭФ, надо обеспечить БУДУЩЕЕ этого крупнейшего научно-инженерного центра страны. Ведь уже сколько лет оно — под трагическим вопросом. Вот-вот — и прервется преемственность кадров, вот-вот — и необратимо будет утрачен высший уровень профессионализма. В главном детище Харитона денег катастрофически нет на развитие научной инфраструктуры, на новый научный и инженерный поиск, на эксперимент, на пионерский исследовательский проект...

Есть люди, о которых говорят: они породнились с веком. Ю.Б. Харитон относится к тем редчайшим счастливым, о которых можно сказать большее: они создали свой век! «Двадцатый век — век атомный» — это давно стало расхожей фразой. Но атомный век — это и есть Харитон. Без преувеличений и натяжек.

Конечно, в атомной эпопее века — немало блестящих имен. Однако нет имени, более символичного и прочного. Есть фотография недавнего времени: громадная (воистину «динозавр эпохи раннего атома») первая советская атомная бомба РДС-1 и щуплая фигура Харитона, опершегося на нее невесомой своей рукой. На расстоянии вытянутой руки — вся атомная история Родины, от первой бомбы до Главного научного руководителя отечественной атомной науки. Символ простой — как и сам Юлий Борисович, и одновременно величественный. И емкий — как век, создавший

Харитона и такими, как Харитон, созданный. Эпоха мощностью в один Харитон...

И имя Харитона надо заслужить не прошлым, а будущим. А оно сегодня — не столько в руках самих атомщиков, сколько в руках всей страны, всего народа. И в руках власти, которую народ избирал.

Великая Россия невозможна ни без светлой памяти о Харитоне, ни без того оружия, которому он себя посвятил.

К истории создания атомного оружия СССР

ПРЕОДОЛЕНИЕ АТОМНОЙ МОНОПОЛИИ

16 июля 1945 г. в обстановке полной секретности в пустынной местности штата Нью-Мексико, в Аламогордо, США произвели первое в истории испытание атомного оружия.

6 августа 1945 года. Ранним утром этого дня один-единственный самолет пролетел на большой высоте над Хиросимой. Во Второй мировой войне этот крупный японский город избежал американских бомбежек. В то утро, в самом начале девятого часа, американский бомбардировщик типа В-29 сбросил свой смертоносный груз. Всего одна бомба на парашюте медленно и незаметно приближалась к центру города. Она взорвалась на высоте около 500 м. Начался крошечный ад. Вслед за молнией взрыва, которая на километры осветила ярким светом пространство вокруг, появился огненный шар гигантских размеров. Огромное грибовидное облако заклокотало, поднимаясь вверх более чем на 15 км. Это адское зрелище сопровождалось длительным, ужасающим, неслыханным дотолем громоуханием.

Одна-единственная атомная бомба из урана-235 уничтожила целый японский город. Сила ее взрыва в пересчете составила почти 20 000 т тринитротолуола, что соответствовало 2000 тех больших десятитонных бомб, которые во Вторую мировую войну превращали в золу и щепки целые жилые кварталы. Те, кого пощадил огонь и взрывная волна, стали жертвами радиоактивного излучения, которое создало новый вид гибели: лучевую смерть. Жители Хиросимы, пережившие первые моменты адского ужаса, после длительных мучений погибали от коварной лучевой болезни. В 1945 году из числа населения Хиросимы погибло 141 000 че-

ловек, в 1946 году к ним добавилось еще 10 000. С тех пор атомная смерть находит год за годом все новые жертвы среди японцев. Потомки тех несчастных, которые 6 августа 1945 года подверглись действию смертоносных лучей первой атомной бомбы, страдали, страдают и сейчас телесными уродствами. Опасаться следует также лучевых повреждений генетического аппарата.

9 августа 1945 года еще одна американская атомная бомба опустошила город Нагасаки. В этой бомбе в качестве взрывчатого вещества использовался искусственный элемент плутоний, который оправдал свое наименование, явившись посланцем царства смерти. Сбрасывание обеих атомных бомб военными США явилось преступным экспериментом по отношению к беззащитному гражданскому населению. К тому времени уже не было никакой военной необходимости в применении такого оружия.

После поражения фашизма и окончания Второй мировой войны мир не стал более миролюбивым. Холодная война, эта вызывающая игра сил Соединенных Штатов по отношению к Советскому Союзу и развивающемуся социалистическому лагерю, стала принимать опасные формы эскалации. Во всех политических стычках США брали на себя роль мирового жандарма и выставляли «пугало» атомной бомбы, в том числе и по отношению СССР. Уже в июне 1946 года появляется американский план «Пинчер», предусматривавший бомбардировку атомным оружием 20 советских городов. В марте 1948 года появляется план атомной бомбардировки 24 городов нашей страны под названием «Бройлер». В декабре 1948 года в соответствии с планом «Сиззл» бомбардировке должны подвергнуться 70 городов СССР. А в октябре 1949 года по планам «Шейкдаун» и «Дропшот» американские атомные бомбы должны были быть сброшены на 200 советских городов, и т.д. вплоть до нынешнего времени, когда бомбардировке должны подвергнуться около 5 тысяч целей на территории России.

У Советского Союза оставался один ответ на эту дерзкую политику силы: как можно скорее положить конец американской монополии на атомную бомбу.

Для советского руководства не были секретом работы по созданию ядерного оружия. Советская внешняя разведка еще в 1941 г. предоставила информацию о заседании Уранового комитета и рекомендации Комитета начальников штабов США о немедленном начале работ по созданию атомного оружия.

Внешняя разведка информировала Москву и о ведущихся в США работах по «Манхэттенскому проекту» по разработке ядер-

ного оружия. В ноябре 1941 г. Центр получил телеграмму, в которой говорилось о попытках группы американских ученых создать «взрывчатое вещество» огромной силы. Разумеется, речь шла об «урановой бомбе», как первоначально называлось атомное оружие.

17 июля 1945 года в Потсдаме начала работу конференция глав правительств СССР, США и Великобритании, которая обсуждала вопросы послевоенного устройства Германии. По рекомендации премьер-министра У. Черчилля президент Г. Трумэн, только что получивший шифрованную телеграмму об успешном испытании атомной бомбы, сообщил Сталину о создании в США оружия огромной разрушительной силы. Руководители США и Англии хотели проверить реакцию Сталина на это сообщение.

Однако реакция Сталина была весьма сдержанной. Он поблагодарил Г. Трумэна за сообщенные сведения и никак их не комментировал. Его поведение казалось настолько странным, что Трумэн и Черчилль подумали, что Сталин просто не понял, о чем идет речь. Их попытка оказать давление на советского руководителя в ходе Потсдамской конференции и сделать его более сговорчивым успехом не увенчалась.

Но Сталин на самом деле все понял прекрасно. После беседы с западными лидерами он позвонил в Москву И. Курчатову и дал указание ускорить работы по созданию советского атомного оружия.

К тому времени в СССР уже было многое сделано для создания ядерного оружия. Над проблемой деления атомного ядра работали такие выдающиеся ученые, как И.В. Курчатов, М.И. Неменов, А.Ф. Иоффе, В.И. Вернадский, Л.Д. Ландау, И.Е. Тамм, Г.Н. Флеров, П.Л. Капица, и многие другие. Еще в 1940 году И.В. Курчатов, Ю.Б. Харитон, Г.Н. Флеров обратились в АН СССР с письмом «Об использовании урана в цепной реакции». В том же 1940 году академик В.И. Вернадский направляет в АН СССР записку, в которой говорилось: «...должны быть приняты срочные меры к форсированию работ по разведке и добыче урановых руд и получению из них урана. Это необходимо для того, чтобы к моменту, когда вопрос о техническом использовании внутриатомной энергии будет решен, мы располагали необходимыми запасами этого драгоценного источника энергии». В сентябре 1942 года, в самое трудное время подготовки разгрома фашистов под Сталинградом, Сталин созвал у себя совещание, в котором приняли участие советские ученые Иоффе, Семенов, Хлопин и Капица. Он проинформировал собравшихся о том, что в Германии, США и Англии ведутся работы по созданию ядерного оружия. Выслушав мнение ученых по дан-

ной проблеме, Сталин после некоторого раздумья сказал: «Надо и нам делать». И уже в конце 1942 года советское правительство приняло решение об интенсификации работ по урану.

С этого момента работы по урановой проблеме приобретают организованный и целенаправленный характер. В декабре 1944 года Государственный Комитет Оборона (ГКО) принимает развернутое постановление № 7102 сс/ов «О мероприятиях по обеспечению развития добычи и переработки урановых руд». Вскоре на территории СССР был открыт целый ряд крупных месторождений урана в Таджикистане, Казахстане, Украине, Киргизии, Узбекистане. Началось строительство нескольких комбинатов по переработке уранового сырья, по его обогащению и сепарации. Первым таким комбинатом стал комбинат № 817. Директором комбината был назначен Б.Г. Музруков, Герой Социалистического труда, до того работавший директором Уралмашзавода. Замечу, что, когда я в 1969 году приехал молодым специалистом в Арзамас-16 после окончания Харьковского авиационного института, директором Ядерного центра (ВНИИЭФ) был именно Борис Глебович Музруков. У меня остались самые теплые воспоминания о нескольких моих контактах с ним. Он очень внимательно отнесся к моим житейским проблемам. Это был чуткий и внимательный человек к нуждам сотрудников, корректным и справедливым. В последующие годы мне посчастливилось работать с директорами Ядерного центра Е.А. Негиным, Л.Д. Рябевым, В.А. Белугиным и Р.И. Илькаевым, с научными руководителями Ю.Б. Харитоновым, В.Н. Михайловым, Ю.А. Трутневым, с Главным конструктором С.Г. Кочарянцем, с заместителем Главного конструктора Д.А. Фишманом. Это люди сталинской эпохи, специалисты высочайшего уровня, преданные своему делу и бесконечно ответственные, внесшие огромный вклад в становление и развитие наших ядерных сил сдерживания.

Общее руководство по реализации советского Атомного проекта И.В. Сталин поручает заместителю Председателя Совета народных комиссаров СССР Лаврентию Павловичу Берии. Для этого создается Специальный комитет при ГКО, который и возглавил Л.П. Берия, а также Первое главное управление (ПГУ) под началом министра боеприпасов Б.Л. Ванникова. Специальный комитет был образован постановлением ГКО от 20 августа 1945 года. Решение о создании Комитета и его персональном составе принимал лично И.В. Сталин. На Специальный комитет была возложена организация всей деятельности по использованию атомной энергии в СССР, в том числе и разработка и про-

изводство атомных бомб. Специальный комитет и ПГУ были наделены чрезвычайными правами, их решения были обязательны для всех ведомств, к тому же они подкреплялись соответствующими постановлениями ГКО. И.В. Сталин лично контролировал деятельность Специального комитета и ПГУ.

Специальный комитет стал подлинным штабом советского атомного проекта. Он рассматривал все принципиальные вопросы, возникавшие в ходе осуществления атомного проекта, готовил постановления и распоряжения ГКО, которые направлялись на утверждение И.В. Сталину. За время существования комитета (до 1953 года) было проведено 140 его заседаний.

При Специальном комитете был образован Научно-технический совет (НТС) под председательством Б.Л. Ванникова. В апреле 1946 года Совет Министров утвердил состав НТС, куда вошли И.В. Курчатов (заместитель председателя Совета), министр химической промышленности М.Г. Первухин, академики А.И. Алиханов, А.Ф. Иоффе, П.Л. Капица, В.Г. Хлопин, И.К. Кикоин, члены-корреспонденты АН СССР Председатель Госплана СССР И.Н. Вознесенский и Ю.Б. Харитон. За время существования НТС было проведено свыше 200 его заседаний. Как правило, они начинались после 10 часов вечера. На них обсуждались научно-технические проблемы создания атомной бомбы и ядерных установок для производства оружейного плутония, технологии получения высокообогащенного урана, проекты ядерных объектов, проблемы обеспечения проекта квалифицированными кадрами и т.п. Следует отметить определяющую роль научного руководителя Атомного проекта И.В. Курчатова в решении возникающих научно-технических задач. Он провел концептуальное изучение проблемы, сформулировал основные направления работ по Атомному проекту и осуществлял общее руководство всеми работами и исследованиями, в том числе и созданием первого уран-графитового реактора.

За период с 1945 по 1949 год, до момента испытания первой советской атомной бомбы, по вопросам Атомного проекта было принято свыше 1000 постановлений и распоряжений Совета народных комиссаров и Совета Министров СССР. Постановлением Совета Министров СССР № 805-327 сс/ов от 21 июня 1946 года создается специальная лаборатория атомного ядра № 2 АН СССР. Возглавил лабораторию И.В. Курчатов. В этот же день появляется еще одно очень важное постановление правительства № 1286-525 сс «О плане развертывания работ КБ-11 при лаборатории № 2

АН СССР». Впоследствии КБ-11 стало известно как федеральный Ядерный центр — Всесоюзный научно-исследовательский институт экспериментальной физики в г. Арзамас-16. В постановлении были определены первые задачи КБ-11 — создание атомных бомб под условным названием «реактивные двигатели С» (РДС-1 и РДС-2). Главным конструктором КБ был назначен член-корреспондент АН СССР Юлий Борисович Харитон (впоследствии академик АН СССР, трижды Герой Социалистического труда, научный руководитель Ядерного центра). Мне посчастливилось встречаться и работать вместе с Ю.Б. Харитонов, и непосредственно по научно-производственным делам, и по партийной деятельности как первого секретаря ГК КПСС г. Арзамас-16. Это был удивительной скромности человек, тонкий интеллигент, гениальный физик и настоящий коммунист. Он — один из немногих людей такого ранга, кто остался верен Коммунистической партии в самые трудные для нее времена преследований новой «демократической» властью и оставался таковым до конца жизни. Мне довелось вручать ему партийный билет нового образца уже обновленной КПРФ.

Надо подчеркнуть, что постановление № 1286-525 сс от 21 июня 1946 года предусматривало жесткий контроль за работой КБ-11. Начальник лаборатории № 2 И.В. Курчатов, начальник КБ-11 П.М. Зернов и главный конструктор КБ-11 Ю.Б. Харитон должны были ежемесячно докладывать Специальному комитету, а следовательно, лично товарищу Сталину, о ходе работ КБ-11.

Заслуживает внимания приложение к данному постановлению, содержащее детальное описание мероприятий по подготовке, организации и обеспечению работ КБ-11. Для строительства КБ-11 в зоне Мордовского государственного заповедника и Горьковской области была отчуждена территория площадью порядка 100 кв. км, на которой находился поселок Сарова. КБ-11 был передан находящийся здесь завод № 550, относившийся до этого к министерству сельскохозяйственного машиностроения. В годы войны на этом заводе изготавливали корпуса реактивных снарядов «катюша». Здания и оборудование завода стали основой производственной зоны КБ-11. С целью экономии времени строительство КБ-11 было разрешено вести без утверждения проектов и смет, а оплату работ проводить по фактическим затратам. Особое внимание было уделено социальным вопросам, обеспечению всем необходимым научных и технических кадров, для которых в самые сжатые сроки был выстроен коттеджный поселок со всеми коммуникациями. В трудных условиях послевоенного времени, в условиях рез-

кого дефицита ресурсов на строительство КБ-11 было направлено большое количество материалов и необходимого оборудования.

Параллельно создавались мощности для наработки «ядерной взрывчатки». 25 декабря 1946 года Л.П. Берия докладывает И.В. Сталину о пуске первого в СССР уран-графитового реактора Ф-1, а в июне 1948 года — о физическом пуске первого промышленного ядерного реактора. И.В. Курчатов лично руководил пуском реакторов, участвовал в пуско-наладочных работах радиохимического завода и специального металлургического завода.

К началу 1949 года СССР располагал всем необходимым для производства первой атомной бомбы, в том числе была разработана и конструкция бомбы РДС-1, а также был подготовлен испытательный полигон под г. Семипалатинском в Казахстане.

Как в любом новом деле, не обошлось без неожиданностей. Их было несколько. Вот одна из них. При изготовлении плутониевых полушарий первого ядерного заряда путем прессования все операции прошли штатно, по отработанной технологии. Но при извлечении заготовки из матрицы штампа обнаружилось, что она слегка приварилась к матрице. Риск извлечь заготовку взял на себя главный инженер комбината Е.П. Славский (впоследствии министр атомного ведомства — Министерства среднего машиностроения). Тяжелым молотком он сильно ударил по зубилу, установленному по линии разъема матрицы, и отделил одну половину матрицы от другой. Заготовка отделилась без повреждений.

5 августа 1949 года изготовление деталей ядерного заряда для первой атомной бомбы было закончено. Их немедленно отправили в Арзамас-16, где и была собрана первая в СССР атомная бомба. Предъявительскую записку на сдачу деталей военной приемке подписал директор комбината № 817 Б.Г. Музруков. Приемку деталей осуществили главный конструктор КБ-11 Ю.Б. Харитон и начальник военной приемки В.Г. Кузнецов. Формуляр на детали ядерного заряда подписали И.В. Курчатов, А.А. Бочвар, Б.Г. Музруков, А.С. Займовский, Ю.Б. Харитон и В.Г. Кузнецов. Технический паспорт на детали ядерного заряда был подписан главным инженером комбината Е.П. Славским и начальником цеха В.С. Зуевым, утвердил его директор комбината Б.Г. Музруков.

Испытание первой атомной бомбы было назначено на вторую половину августа 1949 года. 29 августа 1949 года американский самолет-лаборатория «Б-52», совершавший регулярные разведывательные полеты вдоль южных границ СССР, зафиксировал повышенный уровень радиации в атмосфере в районе Семипалатинска.

На основании проб воздуха и содержания в них радиоактивных веществ американские ученые сделали однозначный вывод: в Советском Союзе произведен взрыв атомной бомбы. И не ошиблись! Американской атомной монополии пришел конец.

30 августа Л.П. Берия и И.В. Курчатов направили рукописный доклад И.В. Сталину:

Тов.Сталину И.В. Докладываем Вам, товарищ Сталин, что усилиями большого коллектива советских ученых, конструкторов, инженеров, руководящих работников и рабочих нашей промышленности, в итоге 4-летней напряженной работы, Ваше задание создать атомную бомбу выполнено.

29 августа в 4 часа утра по московскому и в 7 утра по местному времени в отдаленном степном районе Казахской ССР, в 170 км западнее г. Семипалатинск, на специально построенном и оборудованном опытном полигоне получен впервые в СССР взрыв атомной бомбы, исключительной по своей разрушительной и поражающей силе мощности...»

Эта громоподобная новость была немедленно доложена президенту США Гарри Трумэну. Срочно созванный Совет национальной безопасности США рекомендовал президенту не торопиться обнародовать новость об испытании ядерного оружия в СССР, а сначала подготовить к ней общественное мнение. Американская администрация инспирировала вопрос журналистов о возможности создания в Советском Союзе атомного оружия и только спустя неделю после утвердительного ответа на него объявила о произведенном в СССР испытании атомной бомбы, названной в американской печати в честь И.В. Сталина «Джо-1». Во всем мире эта новость произвела ошеломляющий эффект. Многие вздохнули с облегчением, понимая, что появление ядерного оружия в СССР станет сильнейшим сдерживающим фактором его использования американскими ястребами. И это доказала сама жизнь: почти 70 лет ядерное оружие является мощным средством поддержания мира на планете, исключив фактически развязывание крупномасштабных военных конфликтов.

После победы над фашисткой Германией непреходящими по своему политическому и научно-техническому значению в истории СССР явились создание и успешное испытание первой советской атомной бомбы РДС-1. Это было сделано в невероятно сжатые сроки, в условиях тяжелейшего послевоенного времени. Это был результат огромных усилий по созданию новой отрасли науки, техники и промышленности, итог самоотверженного труда

многих тысяч участников советского атомного проекта, подлинный триумф СССР и его народов, руководимых Коммунистической партией Советского Союза и ее вождем И.В. Сталиным.

Нынешняя власть, похоже, ведет атомное дело к развалу. От некогда атомного ведомства — мощного Министерства среднего машиностроения остались осколки в виде номинально Государственной корпорации «Росатом». У руля ведомства находятся люди, весьма далекие от специфики этого ведомства, фактически дилетанты. Росатом наряду с другими ведомствами превращается в коррупционное объединение по разбазариванию бюджетных средств. Несколько чиновников высшего звена уже привлечено к ответственности, а бывший министр О. Адамов даже отсидел срок. Только на строительстве АЭС за рубежом чистые «убытки» по данным Счетной палаты РФ составили почти 1 млрд долларов. В последнее время принимаются Государственной Думой с подачи руководителя ведомства, небезызвестного «эффективного менеджера», устроившего в 1998 году общенациональный дефолт, С.В. Кириенко законы, открывающие для него возможность приватизации объектов отрасли, реформирования структуры Ядерных центров, обложения данью подведомственных предприятий и т.д. Есть серьезные кадровые проблемы, обновления лабораторной и испытательной баз Ядерных центров в Арзамасе-16 и Челябинске-70, других закрытых городах отрасли, в том числе и по испытательному полигону на Новой Земле. В то же время испытания ядерного оружия уже более 25 лет не ведутся. Вряд ли кто-либо сегодня со 100%-ной гарантией может подтвердить работоспособность ядерного арсенала страны, а падающие непрерывно наши ракеты вызывают сомнение, способны ли они донести ядерное оружие до целей в случае необходимости.

Сегодня власть планомерно и активно уничтожает отечественное образование и принялась за окончательное уничтожение российской науки. Принятие закона о слиянии трех академий — РАН, РАСХН и МАН — в нечто под названием «государственно-общественное объединение» забивает последний гвоздь в гроб российской науки. Мы, нынешнее поколение живущих в России, ради будущего наших детей и внуков, ради безопасности страны должны осознать нависшую серьезную опасность национальной безопасности России и сделать все, чтобы не случилось непоправимой катастрофы. Вспомним русского императора, который сказал очень правильные слова, что у России нет других союзников, кроме ее Армии и Флота. У России сегодня нет друзей и союзников, мы

их всех предали и сдали, у России сегодня нет другого надежного средства защиты своей независимости, кроме ядерного оружия. Сохранить его в боевой готовности — наша первоочередная задача. Потомки нам не простят, если мы все, кому дорога наша Родина — Россия, допустим окончательный развал ядерного вооруженческого дела.

ТЕРМОЯДЕРНЫЙ ПРОРЫВ

*К истории создания
водородной бомбы в СССР*

В связи с 60-летием испытания первой термоядерной бомбы РДС-37 хочется еще раз напомнить всем то, какие нечеловеческие усилия пришлось приложить нашим ученым, инженерам, рабочим, всему советскому народу в тяжелейшие послевоенные годы, чтобы создать этот надежный ядерный щит, обеспечивший нашей стране мирное развитие.

XX век ознаменован в истории человечества несколькими поистине выдающимися, знаковыми событиями: свершение Великой Октябрьской социалистической революции, победа советского народа в Великой Отечественной войне, полет человека в космос и освоение, как в мирных, так и в военных целях, энергии атома.

Создание атомного, а затем и термоядерного оружия явилось настолько значительным событием XX века, что его история привлекает внимание широкого круга специалистов и общественности во всем мире. Естественно, не могут оставаться равнодушными к этой теме и разработчики ядерного оружия.

Как это ни парадоксально, но овладение ядерным оружием стало для человечества тем спасательным кругом, который вот уже более шестидесяти лет не дает ему погрузиться в пучину глобальных разрушительных войн или серьезных, масштабных региональных конфликтов. Это обусловлено прежде всего взаимным уравниванием потенциальных возможностей нанесения неприемлемого урона друг другу ядерными силами двух стран — США и России.

История термоядерных исследований уходит своими корнями в 1941 год. В мае 1941 года японский ученый-физик Токутаро Хагивара высказал предположение о возможности возбуждения термоядерной реакции между ядрами водорода с помощью взрывной цепной реакции деления ядер урана-235. В сентябре 1941 года

сходную идею высказал Энрико Ферми в беседе с Эдвардом Теллером. Суть идеи — возможность инициирования атомным взрывом термоядерных реакций в дейтериевой среде. Впоследствии, уже в стенах Лос-Аламосской лаборатории (США), эта идея нашла воплощение в концепции дейтериевой сверхбомбы под названием «классический супер». Основой этой концепции было представление о возможности возбуждения потоком нейтронов, выходящих из первичной атомной бомбы, ядерной детонации в цилиндре с жидким дейтерием.

В конце августа 1946 года Э. Теллер предложил новую, альтернативную «классическому суперу», схему термоядерной бомбы. Эта схема получила название «будильник». Конструкция бомбы состояла из чередующихся сферических слоев делящихся материалов и термоядерного горючего (дейтерий, тритий). С сентября 1946 года теоретические исследования проектов «супера» и «будильника» стали проводиться в Лос-Аламосской лаборатории параллельно. Однако вскоре интенсивность работ по теме «будильник» существенно снизилась из-за почти непреодолимых проблем инициирования термоядерного горения.

31 января 1950 года президент США Г. Трумен выступил с заявлением, провозгласив, что он дал указание Комиссии по атомной энергии «...продолжить работу над всеми видами атомного оружия, включая так называемую водородную, или сверхбомбу».

В 1951 году принимается решение о проведении взрывных полигонных опытов с термоядерными реакциями. В одном из экспериментов планировалось испытание «усиленной» атомной бомбы «Пункт». В другом эксперименте намечалось проверить схему «классического супера». Это испытание получило название «Джорж». Подготовка к этому опыту и его результаты имели огромное значение для развития новых принципов конструирования термоядерной бомбы. Идея самого фундаментального из них заключалась в том, что для сжатия и инициирования вторичного физически отделенного узла с термоядерным горючим удерживается и используется энергия излучения первичной атомной бомбы.

В сентябре 1951 года в Лос-Аламосе было принято решение о разработке термоядерного устройства на новом принципе для полномасштабного испытания. Устройство получило название «Майк». 1 ноября 1952 года устройство было успешно испытано. Тритиловый эквивалент взрыва составил 10 млн т. 1 марта 1954 года США провели очередное испытание термоядерного

устройства «Замок». Это был самый мощный взрыв в истории ядерных испытаний США. Существенным недостатком всех испытанных устройств была их нетранспортабельность. Только 21 мая 1956 года США осуществили первый сброс термоядерной бомбы...

Из советских ученых первым обратил внимание на то, что «представляется интересным использовать высокие — миллиардные температуры, развивающиеся при взрыве атомной бомбы, для проведения синтетических реакций (например, образования гелия из водорода), которые являются источником энергии звезд и которые могли бы еще более повысить энергию, освобождаемую при взрыве основного вещества», Я.И. Френкель. В 1945 году он изложил эту идею в докладной записке на имя И.В. Курчатова. Направляя свою записку И.В. Курчатову, Я.И. Френкель, конечно же, не мог знать, что И.В. Курчатов уже имеет информацию о проведении в США работ в этом направлении. Большая ее часть поступала через разведывательные каналы. Отдельные сообщения появлялись и в открытой печати. Так, например, сообщение о возможности создания сверхбомбы появилось в английской газете «Таймс» 19 октября 1945 года. Профессор Олифант заявил, что сейчас могут производиться в 100 раз более мощные бомбы, чем применявшиеся против Японии.

Сообщения о возможности создания сверхбомбы не могли не волновать руководителей советского атомного проекта. Кстати, руководителем советского атомного проекта И. Сталин назначил Л.П. Берия. И.В. Курчатов поручает Ю.Б. Харитону совместно с другими физиками — И.И. Гуревичем, Я.Б. Зельдовичем и И.Я. Померанчуком — рассмотреть вопрос о возможности освобождения энергии легких элементов. Свои соображения по данной проблеме они доложили 17 декабря 1945 года на заседании Технического совета Специального комитета. Докладчиком был Я.Б. Зельдович. В докладе подтверждалась принципиальная возможность возбуждения ядерной детонации в цилиндре с дейтерием.

28 сентября 1947 года в Лондоне состоялась первая встреча одного из ведущих физиков-ядерщиков, работавшего в Лос-Аламосе, К. Фукса с советским разведчиком А.С. Феклистовым. На этой встрече К. Фукс устно подтвердил тот факт, что в США под руководством Э. Теллера и Э. Ферми активно работают над созданием водородной бомбы. К. Фукс описал некоторые конструкционные особенности бомбы и принципа ее работы. Однако А.С. Феклистов, не будучи физиком, смог воспроизвести полученную информацию весьма приблизительно.

3 ноября 1947 года результаты работы группы Я.Б. Зельдовича были заслушаны на Научно-техническом совете в ИХФ АН СССР.

По совокупности информации 8 февраля 1948 года Совет Министров СССР принимает Постановление № 234-98 «О плане работ КБ-11». КБ-11 — это сегодня известный всему миру Всероссийский научно-исследовательский институт экспериментальной физики — Российский Федеральный ядерный центр (ВНИИ-ЭФ-РФЯЦ) в г. Арзамас-16 (Саров). В этом постановлении, помимо конкретных мероприятий, предусматривалась командировка Я.Б. Зельдовича для работы в КБ-11.

13 марта 1948 года состоялась вторая, более результативная встреча К. Фукса с А.С. Феклистовым. Среди переданных К. Фуком материалов были новые теоретические сведения, относящиеся к сверхбомбе. Экспериментальные данные содержали очень важную информацию о величине сечений некоторых ядерных реакций, необходимой для расчетных оценок возможности термоядерной детонации. Однако переданные материалы не содержали теоретического обоснования возможности инициирования и распространения ядерного горения.

20 апреля 1948 года руководство МГБ СССР направило русский перевод материалов К. Фукса в адрес И.В. Сталина, В.М. Молотова, Л.П. Берии. Политическое руководство страны отнеслось к ним с большим вниманием, и уже 23 апреля Л.П. Берия поручил Б.Л. Ванникову, И.В. Курчатову и Ю.Б. Харитону тщательно проанализировать полученные сведения и дать предложения по организации необходимых исследований и работ. Заключение и предложения главных специалистов были готовы 5 мая 1948 года. Предложения Б.Л. Ванникова, И.В. Курчатова и Ю.Б. Харитона нашли отражение в постановлении Правительства СССР № 1989-733 от 10 июня 1948 года «О дополнении плана работы КБ-11». В постановлении, в частности, ставилась задача проверить возможность создания водородной бомбы, которой был присвоен индекс РДС-6. В этот же день было принято и постановление СМ СССР № 1990-774, предписывающее создать специальную теоретическую группу под руководством члена-корреспондента АН СССР И.Е. Тамма. 10 июня 1948 года по указанию Л.П. Берии материалы К. Фукса направляются в КБ-11 Ю.Б. Харитону для использования в работе. Кроме Ю.Б. Харитона допуск к этим материалам получил Я.Б. Зельдович.

В июне 1948 года приступила к работе специальная группа И.Е. Тамма, в состав которой вошли С.З. Беленький и А.Д. Сахаров.

Вскоре к работе группы примкнули В.Л. Гинзбург и Ю.А. Романов. Группа не имела доступа к разведанным. Задача ее была определена как проверка и уточнение расчетов по проблеме ядерной детонации дейтерия, проводившихся группой Я.Б. Зельдовича.

Участвуя в анализе расчетов группы Я.Б. Зельдовича, А.Д. Сахаров в сентябре-октябре 1948 года задумывается над альтернативным решением проблемы и начинает рассматривать возможность осуществления комбинированной бомбы, в которой дейтерий используется в смеси с ураном-238 в виде чередующихся слоев. То есть независимо от Э. Теллера он приходит к схеме, аналогичной схеме «будильника». Предложенная А.Д. Сахаровым схема получила название «слойка». Лежащий в ее основе принцип ионизационного сжатия термоядерного горючего назвали «сахаризацией». Правда, надо заметить, что до предложения А.Д. Сахарова в журнале «Science New Letter» от 17 июля 1948 года, в статье W. Davis под названием «Сверхбомба возможна», были изложены общие соображения о возможности создания дейтериевой бомбы. В статье имелся специальный раздел «Комбинированная бомба». Разумеется, идея гетерогенной конструкции в статье отсутствовала.

20 января 1949 года А.Д. Сахаров выпустил свой первый отчет по «слойке». В нем он, в частности, предлагал в качестве простейшей схемы инициирования размещение атомной бомбы в центр большой сферической «слойки». Рассматривались и другие схемы, в том числе и схема под названием «использование дополнительного заряда плутония для предварительного сжатия “слойки”». Фактически это была идея двухступенчатой конструкции термоядерной бомбы. Но только через пять лет он вернется к этой плодотворной идее, когда вместе с Я.Б. Зельдовичем они увидели возможность обжатия термоядерного узла типа «слойки» излучением первичной атомной бомбы.

А пока Ю.Б. Харитон, ознакомившись с результатами расчетов группы И.Е. Тамма, приходит к выводу о необходимости допуска членов этой группы к данным о сечениях некоторых ядерных реакций из материалов К. Фукса. 17 марта 1949 года он обращается к Л.П. Берии. 27 апреля 1949 года И.Е. Тамм и А.С. Компанец получают значения ядерных реакций без ссылки на источник. Направление указанных данных фактически совпало по времени с открытым опубликованием аналогичных данных в журнале «Physical Review», в номере от 15 апреля 1949 года.

11 апреля 1949 года директор ФИ АН СССР С.И. Вавилов информировал Л.П. Берию о предложенной А.Д. Сахаровым идее

«слойки». 8 мая Ю.Б. Харитон направляет Б.Л. Ванникову заключение по «слойке», в котором он горячо поддерживает эту идею, отметив, что она «чрезвычайно остроумна и физически наглядна».

4–9 июня 1949 года в КБ-11 проводится серия совещаний с участием Б.Л. Ванникова, посвященных состоянию работ по атомным бомбам и водородной бомбе РДС-6. По указанию Л.П. Берии в работе совещаний принимает участие А.Д. Сахаров. Это был первый приезд А.Д. Сахарова в Арзамас-16. Принятый совещанием план работ по РДС-6 на 1949–1950 годы предусматривал исследования как по «слойке», так и по «трубе» («классический супер»).

После объявления директивы президента США о продолжении работ по созданию водородной бомбы 26 февраля 1950 года СМ СССР принимает постановление № 827-303 «О работах по созданию РДС-6». В постановлении предписывалось организовать расчетно-теоретические, экспериментальные и конструкторские работы по созданию изделий РДС-6с («слойка») и РДС-6т («труба»). Был установлен срок изготовления первого экземпляра изделия РДС-6с — 1954 год. Научным руководителем разработки был назначен Ю.Б. Харитон, а его заместителями — И.Е. Тамм и Я.Б. Зельдович. Вслед за этим постановлением последовала целая серия других постановлений Правительства СССР об организации производства трития, дейтерида лития, строительстве реактора по наработке трития и т.д. В марте 1950 года на работу в КБ-11 прибывают А.Д. Сахаров и Ю.А. Романов, а в апреле — И.Е. Тамм.

Несмотря на успешный ход работ по РДС-6с, в 1951 году стало ясно, что провести испытания модели РДС-6с в 1952 году не удастся. 29 декабря 1951 года Правительство СССР принимает постановление № 5377-2333, которое переносило сроки изготовления модели и ее испытания на март 1953 года. Но испытание состоялось только в августе 1953 года. Это испытание было четвертым в серии ядерных испытаний СССР, начатых 29 августа 1949 года. Испытание заряда РДС-6с явилось значительным событием в истории создания термоядерного оружия СССР и важнейшим этапом в развитии ядерной оружейной программы СССР. Важным обстоятельством было то, что заряд РДС-6с был выполнен в виде транспортабельной бомбы, совместимой со средствами доставки, т.е. являлся первым в мире образцом реального термоядерного оружия. Но главное — создан научно-технический задел, который обеспечил дальнейший прогресс в области конструирования термоядерного оружия.

Результаты испытания показали и ограниченность ресурсов «слойки» по выделяемой энергии. Снова стали актуальными поиски более эффективных схем инициирования термояда. Особенно интенсивными эти поиски стали после мощного взрыва, проведенного США 1 марта 1954 года. Результаты испытаний свидетельствовали, что термоядерная программа США вступила в новую фазу. Стало очевидным, что существует более эффективный путь конструирования. Таким путем не могли быть бесперспективная «труба» и одноступенчатая конструкция типа РДС-6с. Оставалась двухступенчатая схема. В конце концов, новый механизм обжата вторичного термоядерного узла был найден. Новый механизм заключался в обжате вторичного узла энергией излучения первичной атомной бомбы. Для подтверждения работоспособности вторичного узла при использовании радиационной имплозии потребовалось решение ряда тонких задач взаимодействия вещества и излучения. Здесь был очень велик вклад А.Д. Сахарова, которому удалось найти автомодельные решения уравнений в частных производных, позволившие ему оценить возможность создания работоспособной конструкции.

24 декабря 1954 года результаты интенсивных поисков были обсуждены на заседании научно-технического совета КБ-11 под председательством И.В. Курчатова. Совет принял решение о разработке и подготовке к проведению полигонного испытания в 1955 году опытного термоядерного заряда для проверки нового принципа.

В феврале 1955 года разработка технического задания на конструкцию нового заряда была завершена. Заряд получил наименование РДС-37. В конце июня результаты расчетно-теоретического обоснования РДС-37 рассмотрела комиссия под председательством И.Е. Тамма. В заключении комиссии отмечалось, что новый принцип открывает невиданные перспективы в области конструирования термоядерного оружия, и подтверждалась целесообразность полигонного испытания.

22 ноября 1955 года ознаменовалось блестящим достижением советской термоядерной программы. Испытания РДС-37 прошли успешно. Заряд, выполненный конструктивно в виде авиационной бомбы, был сброшен с самолета. По словам А.Д. Сахарова: «Испытание было завершением многолетних усилий, триумфом, открывшим пути к разработке целой гаммы изделий с разнообразными высокими характеристиками (хотя при этом встретятся еще не раз неожиданные трудности)».

Итогом соревнования между СССР и США в разработке термоядерного оружия в рассмотренный период времени явилось то, что в 1955 году СССР достиг уровня, не уступающего уровню США, а во многих моментах оказался впереди США. И это после пережитой тяжелейшей войны с гитлеровской Германией! Может быть, именно ужасы этой войны заставляли наших выдающихся ученых работать за пределами человеческих сил, не считаясь ни со здоровьем, ни с самой жизнью.

СДЕЛКА ВОУ-НОУ

Речь идет о соглашении между Россией и США о передаче Союзным Штатам 500 т российского оружейного урана (изотоп уран-235 90%-го обогащения), извлекаемого из ядерного оружия. 500 т оружейного урана — это фактически весь стратегический запас России данного материала. Стоимость сделки 11,9 млрд долларов, т.е. практически передача материала совершается за бесценок. Такая цена была установлена лично президентом Б. Ельциным на встрече с Б. Клинтоном. Цена устанавливалась, как говорится, «от фонаря», ибо рыночной цены этот материал не имеет, как не существует и сам легальный рынок оружейного урана, запрещенный международными соглашениями о нераспространении ядерного оружия. Его стоимость можно оценить, исходя из энергетического эквивалента в перерасчете, например, на нефть. 500 т оружейного урана по этому показателю эквивалентно 1 млрд т нефти, стоимость которой примерно около триллиона долларов. Использование этого материала в ядерных реакторах могло обеспечить бесперебойную работу всех АЭС России в течение 30 лет. При этом соглашением не предусматривается корректировка цены сделки, исходя из мировой конъюнктуры. За прошедшее со дня подписания соглашения цены на урановое сырье на мировом рынке выросли в несколько раз.

Межправительственное Соглашение о передаче США российского оружейного урана было подписано 18 февраля 1993 года. Заметим, подписано только двумя министрами: со стороны России — бывшим в то время министром Минатома В.Н. Михайловым, со стороны США — министром энергетики США. Несмотря на то что данное соглашение затрагивает вопросы национальной безопасности, оно не было внесено правительством в Государственную Думу на ратификацию. Попытки депутатов принудить правительство сделать это ни к чему не привели, точно так же,

как не привели к расторжению этого уродливого соглашения на-стойчивые рекомендации участников парламентских слушаний по данной теме в Государственной Думе и в Совете Федерации. Соглашение продолжает выполняться, и на сегодняшний день 250 т оружейного урана уже переправлено в США. Это значит, что вместе с ураном-238 (природная компонента), который необходим для разубоживания оружейного урана, из России в США суммарно вывезено 7350 т ядерного энергетического сырья. Для этого потребовалось извлечь оружейный уран из примерно десяти тысяч ядерных боеголовок. Валютные поступления за поставленный материал составили около 5,3 млрд долларов. Даже по официальным данным высших чинов Минатома следует, что энергетический эквивалент поставленной в США урановой продукции составляет «около 3 трлн кВт-ч, на производство которых путем сжигания органического топлива пришлось бы затратить 750 млрд кубических метров газа или 650 млн т нефти». Стоимость 3 трлн киловатт электроэнергии по средней цене в России составит сегодня около 4,5 трлн Рублей, или почти 200 млрд долларов. Такую же примерно сумму можно выручить и за 750 млрд кубических метров газа. А 650 млн т нефти сегодня стоят почти 300 млрд долларов. Так что вырученные деньги за поставленную ядерную продукцию составляют, даже по подсчетам заинтересованных чиновников, всего лишь около 2% ее истинной стоимости. Вот так распродается Россия, вот так торгуют ее национальными богатствами, поступаясь национальными интересами и национальной безопасностью!

Инициаторами соглашения были с американской стороны дипломат и специалист в области разоружения некто Макс Кампельман, со стороны России — тогда глава МИДа А. Козырев. Совершенно очевидно, что соглашение имело явно политический характер. Уступка России была рассчитана на политическую поддержку со стороны США режима Б. Ельцина в его конфликте с представительной властью, который, как известно, вскоре и случился. США этим соглашением достигали, по крайней мере, двух целей: во-первых, за бесценок получали энергетическое сырье; во-вторых, что более существенно, США, защищая свои национальные интересы, лишали своего потенциального противника, поверженного в холодной войне, возможности воспроизводства ядерного оружия. Кроме того, подобное соглашение, лишая Россию ядерного статуса, еще в большей степени превращает ее в сырьевой придаток Запада.

Такой вывод следует и из того обстоятельства, что в США за все годы также наработано около 500 т оружейного урана. Но США им не торгуют и не перерабатывают в низкообогащенный уран. США объявили о 175 т излишек высокообогащенного урана, подлежащего переработке. Однако этот уран к оружейному никакого отношения не имеет — это материал с содержанием урана-235 не выше 40%.

Помимо сказанного, надо вспомнить, что развал Советского Союза лишил Россию основных источников уранового сырья, оставшихся на территории Казахстана и Узбекистана. Разведанные запасы урановых руд на территории России практически не освоены. Сегодня годовая потребность России в урановом сырье только для АЭС составляет примерно 15 тысяч тонн. Промышленность обеспечивает только 3 тысячи тонн. Идет интенсивное расхождение со склада, а вернее, разбазаривание запасов советского времени. В ближайшем будущем Россия столкнется с дефицитом ядерного топлива. Уже сейчас ведутся переговоры с Австралией и Канадой о его поставках в Россию.

Данное соглашение — это уродливое дитя уродливого родителя — режима Ельцина. Странно то, что и нынешний президент В. Путин до сих пор не вмешался и не остановил творимое против России преступление. Мне представляется, что Государственная Дума, мы с вами, коллеги, исходя из национальных интересов нашей страны, должны еще раз обратиться к президенту и правительству Российской Федерации с предложением остановиться, расторгнуть соглашение о поставке в США российского оружейного урана.

ТОРГОВАЛИ — ВЕСЕЛИЛИСЬ, ПОСЧИТАЛИ — ПРОСЛЕЗИЛИСЬ

В канун празднования Дня работника атомной промышленности, который в этом году впервые отмечался в России 28 сентября, вышло красочное приложение «Российской газеты», полностью посвященное ядерной отрасли. Руководители Федерального агентства по атомной энергии (некогда могучего Министерства среднего машиностроения СССР) и его подразделений, хочешь не хочешь, конечно же, вспомнили, что именно в нашей стране была пущена первая в мире атомная станция, построен первый атомный ледокол, раньше других были освоены высокоэффективные технологии обогащения урана, разработаны уникальные методы

получения особо чистых изотопов, в том числе для медицинских целей, в кратчайшие сроки было создано отечественное ядерное оружие... И много чего другого было сделано в «тоталитарное» время — построены заводы, комбинаты, созданы научные лаборатории и институты, появились целые города, где сосредоточивался интеллект страны для решения сложнейших задач атомной науки и производства. Трудные времена переживала страна, но находила силы и средства для развития перспективных направлений в науке, осознавая их исключительную важность для будущего. Шла война, еще не состоялась Сталинградская битва, а 28 сентября 1942 года выходит распоряжение Государственного Комитета Обороны, подписанное И.В. Сталиным, «Об организации работ по урану», заложившее основу всех последующих свершений.

Как сказал поэт: *Да, были люди в наше время, не то, что нынешнее племя...* Нынешнее племя руководителей отрасли, начиная с главы агентства, судя по содержанию пространных интервью, приведенных в указанном приложении, заботит не упадок отрасли, а чисто шкурный интерес — как бы чего приватизировать. И процесс этот, как говаривал один горе-политик, уже пошел. Первой жертвой стала корпорация «ТВЭЛ», занимающаяся производством ядерного топлива для атомных станций. Второй должен стать концерн «Росэнергоатом», объединяющий все атомные станции России и на сегодня являющийся государственным унитарным предприятием. Генеральный директор концерна С. Антипов так аргументирует необходимость его акционирования: «Имущество, которым пользуется ФГУП, ему не принадлежит. В отличие от акционерного общества, мы не имеем права его продать, выпустить облигации. И по действующему закону даже не можем под него взять кредит в коммерческом банке...» Вот и вся разгадка затеи. Нетрудно догадаться, в чьих руках очень скоро окажется весьма жирный кусок народной собственности, стоимость которой — десятки миллиардов долларов, приносящей весьма приличные доходы.

В то же время отрасль сталкивается с серьезнейшими проблемами, но о них бравые руководители отрасли ни-ни. Не хотят, видно, портить праздник. Помалкивают о том, что, например, резко сократилось число вводимых энергоблоков в стране. Если в советское время ежегодно сдавали в эксплуатацию несколько реакторов, то сегодня — один за три года. Энергоблоки, построенные 30–40 лет назад, выработали свой ресурс, но заменить их нечем. Отстает разработка реакторов нового поколения ВВЭР-1500 и БН-

800. Из-за технического отставания и срывов контрактных сроков Россия фактически вытеснена с международного рынка оказания услуг в строительстве ядерных энергетических установок, что до предела сузило объем зарубежных заказов, и это негативно сказывается на развитии отечественного атомного машино- и приборостроения. Проедается запас уранового сырья, накопленного в прошлые годы. Сегодня отрасль в состоянии добывать чуть более 3 тысяч тонн урана, а расходует примерно 15 тысяч тонн. По сути, через 3–4 года Россия вынуждена будет ввозить ядерное топливо для своих атомных станций. Уже сейчас ведутся переговоры с Канадой и Австралией о возможности таких поставок. Есть серьезные проблемы и в ядерном оружейном комплексе. Основная из них — отсутствие уже многие годы (с 1990 года) испытаний ядерного оружия, что, во-первых, негативно сказывается на квалификации его разработчиков, а во-вторых, не дает полной гарантии обеспечения функциональных кондиций находящегося в войсках и разрабатываемого оружия...

Но самое удивительное, что при явных признаках наступления уранового голода Россия продолжает поставку этого материала в США в соответствии с известным соглашением ВОУ-НОУ. Генеральный директор ОАО «Техснабэкспорт» (уполномоченный агент правительства Российской Федерации по реализации указанного соглашения) некто В. Смирнов не без гордости докладывает: «В середине августа нынешнего года из Санкт-Петербурга в Балтимор отправлены морем очередные 42 тонны низкообогащенного урана в рамках программы “Мегатонны в мегаватты”. С отгрузкой этой партии материала преодолен, образно говоря, количественный экватор в реализации российско-американского соглашения 1993 года о переводе высокообогащенного урана из ядерного оружия в топливо для АЭС». Но если говорить более точно, то суть соглашения в другом, а именно в передаче США 500 т, практически всего стратегического запаса, российского оружейного урана-235. Таким образом, 250 т ядерной взрывчатки уже переправлено в Америку. Это значит, что вместе с ураном-238, который необходим для разубоживания оружейного урана, из России в США суммарно вывезено 7350 т ядерного энергетического сырья. Для этого потребовалось извлечь оружейный уран из примерно десяти тысяч ядерных боеголовок. Валютные поступления за поставленный материал составили около 5,3 млрд долларов. Сумма эта в отрыве от истинной стоимости переданного материала кажется немалой, хотя и не такой, чтобы оказать существенное влияние на решение

накопившихся проблем в отрасли. Истинная же стоимость переданных материалов по энергетическому эквиваленту составляет несколько триллионов долларов. Даже г-н Смирнов, наверное, не особо понимая двусмысленность своего положения, в интервью, бравируя цифрами, указывает, что энергетический эквивалент поставленной в США урановой продукции составляет «около 3 трлн кВт-ч, на производство которых путем сжигания органического топлива пришлось бы затратить 750 млрд кубических метров газа, или 650 млн т нефти». Наверное, г-н Смирнов плохо учил в школе арифметику. В противном случае он бы посчитал, что, например, стоимость 3 трлн киловатт электроэнергии по средней цене в России составит около 4,5 трлн рублей, или почти 200 млрд долларов. Такую же примерно сумму можно выручить и за 750 млрд кубических метров газа. А 650 млн т нефти сегодня стоят почти 300 млрд долларов. Так что вырученные деньги за поставленную ядерную продукцию составляют, даже по г-ну Смирнову, всего лишь около 2% ее истинной стоимости. Вот такая нынче коммерция! Вот так распродается, а вернее, грабится Россия! Как говорится, торговали — веселились, посчитали — прослезились!

АТОМНЫЙ ЗАКАТ

Великий атомный проект, начавший реализовываться усилиями всей страны в конце Второй мировой войны, не только дал стране ядерное оружие, позволившее России, впервые за всю историю существования, прожить более 50 лет без войн, но и открыл всему человечеству новый, практически не исчерпаемый источник энергии.

Целая империя под названием Минсредмаш, созданная буквально за несколько лет с десятками институтов и лабораторий, в которых были сосредоточены научно-техническая элита и огромный производственный потенциал, в закрытых городах на комбинатах и заводах, смогла обеспечить весь комплекс работ в области использования атомной энергии от добычи и обогащения урана и создания ядерного оружия до использования изотопов в медицинских целях. Героическими усилиями советских ученых, инженеров и рабочих СССР поднялся до уровня великой ядерной державы.

С пуском в 1954 году первой в мире атомной электростанции в г. Обнинске во всем мире началось освоение мирного атома. Атомная энергетика — дитя ядерного оружейного комплекса

и научно-технического прогресса — быстро становилась на ноги и скоро стала существенной частью топливно-энергетического баланса развитых стран.

На сегодня в мире действуют более 400 ядерных энергетических реакторов, а доля атомной энергетики в странах большой восьмерки в общей выработке электроэнергии составляет от 78% во Франции до 12% — в Канаде.

Ускоренными темпами атомная энергетика развивалась и в СССР. Были созданы целые отрасли атомного машиностроения и приборостроения, мощнейшие комбинаты ядерного топливного цикла. Возводились гигантские предприятия, оснащенные самой современной техникой, такие как «Атоммаш» в Волгодонске Ростовской области с 30 тысячами работающих. Регионы и республики буквально выстраивались в очередь на строительство атомных электростанций (АЭС). Еще бы, вместе с крупнейшим источником электроэнергии области и республики получали еще и целые города, строящиеся рядом с АЭС, резко возрастал за счет притока специалистов не только технический, экономический, но и культурный потенциал регионов. В середине 80-х в год в СССР вводилось 3–4 атомных энергоблока мощностью по 1000 мегаватт каждый. АЭС как мощные производители электроэнергии строились в узловых точках Единой энергетической системы, являясь системообразующими, поддерживая работу в сети и снабжая электроэнергией сразу несколько областей. И сейчас на 10 российских АЭС производится около 17% от всей выработки электроэнергии в России, а в наиболее развитых регионах ее Европейской части — от 20 до 40%.

Не забывали и соседей: в странах — членах СЭВ — Чехословакии, Венгрии, Болгарии, ГДР — возводились при содействии СССР атомные энергоблоки, составившие основу энергетики этих стран. Атомная станция «Ловиза» в Финляндии, построенная при техническом содействии СССР в начале 80-х годов прошлого столетия, до сих пор считается одной из лучших в мире. Проектировались и строились атомные станции в Польше, Корее, Ливии, на Кубе. Это было, безусловно, выгодно и странам, получавшим передовые атомные технологии и укреплявшим свою экономику за счет дешевой электроэнергии, и самому СССР. Ведь цена одного киловатта установленной мощности при строительстве АЭС уже в то время превышала 1000 долларов, да и поставки ядерного топлива на весь срок службы обеспечивали не меньший экономический эффект. Атомная энергетика укрепляла и зависимость стран,

где строились атомные электростанции от СССР: эксплуатация этих сложнейших объектов была невозможна без постоянного научно-технического сопровождения и поставок ядерного топлива.

Подобный прорыв в абсолютно новом деле стал возможен исключительно благодаря мощной поддержке государства. Сегодня, на фоне заявлений некоторых членов российского правительства о необходимости ухода государства из рыночной экономики, уместно напомнить об опыте самой что ни на есть рыночной Франции. Испытав все «прелести» энергетического мирового кризиса 70-х годов, связанного с поставками органического топлива, Франция взяла курс на энергетическую независимость путем развития атомной энергетики. За короткий срок, благодаря протекционистской политике государства, обеспечившего кредитование государственной компании ЭДФ («Электрисити де Франс»), Франция не только добилась энергетической независимости, производя около 80% электроэнергии на АЭС, но и превратилась в крупнейшего экспортера электроэнергии (на сумму более 2 млрд евро ежегодно) в соседние страны, опоздавшие с освоением атомных технологий.

Победоносное шествие по всему миру атомной энергетики было остановлено катастрофой на Чернобыльской АЭС (ЧАЭС) 26 апреля 1986 года, когда энергия мирного атома вырвалась из реактора 4-го энергоблока, накрыв радиационным загрязнением территории, сопоставимые со средним европейским государством. Только в Украине и Белоруссии, где радиационный выброс причинил наиболее тяжелый ущерб, в кратчайшие сроки пришлось переселить сотни тысяч людей из тысяч населенных пунктов. Авария на ЧАЭС, совпавшая с началом процесса разрушения СССР, сыграла роль катализатора, истощив ресурсы страны и дестабилизировав общественно-политическую обстановку. Антиатомная кампания стала основным идеологическим стержнем в предвыборных баталиях «демократов», руша все планы развития мирного атома. Только в СССР на разных стадиях были прекращены проектно-изыскательские и строительные работы почти что по 100 энергоблокам. Уместно напомнить, например, что на антиатомной волне по инициативе рвущегося к власти Б. Немцова была законсервирована практически готовая к эксплуатации атомная станция снабжения горячей водой г. Горького (ныне Н. Новгорода), несмотря на высокую оценку ее безопасности со стороны международной организации МАГАТЭ. Станция, удовлетворяя в полном объеме потребности города в горячей воде, позволяла ликви-

дировать тысячи котелен-живопырок, круглогодично дымящих, загрязняющих городскую атмосферу. Вскоре «демократы» нашли «достойное» применение атомной станции: на ее территории стали разливать водку, используя ее мощный узел химводоочистки.

Сегодня широко обсуждается московская авария энергоснабжения в мае текущего года, показавшая, что может произойти с мегаполисом, подобным Москве, в случае сбоя в поставке электроэнергии. Но это всего лишь детский испуг, по сравнению с возможной аварией на ядерно опасном объекте. До сих пор не утихают споры о причинах аварии на ЧАЭС. Выдвигаются различные версии и предположения. И только профессионалам понятно, что в данном случае не только техника подвела, пожалуй, решающую роль сыграл человеческий фактор. Ничем не оправданное экспериментирование на работающем реакторе, в ходе которого было нарушено более 10 регламентных норм, привело в итоге к неуправляемому разгону реактора. Вызывает удивление еще один факт. Именно ЧАЭС почему-то была выведена из ведения Минсредмаша, с его отработанными десятилетиями высокой технологической культурой, дисциплиной и жесткой системой подготовки кадров, и передана в Минэнерго, где приоритетом над безопасностью эксплуатации стала выработка электроэнергии любой ценой. Это наводит на грустные размышления: не была ли «авария» на ЧАЭС заранее спланированным мероприятием в стратегии развала СССР наряду с искусственно устроенными дефицитами пресловутой колбасы, сигарет, водки, стирального порошка, мыла и т.д.?

Тем не менее урок Чернобыля не прошел даром. На всех АЭС в срочном порядке был проведен комплекс работ по повышению безопасности, в корне изменилось и отношение всех людей, занятых в атомной отрасли, к обеспечению безопасности. Все понимали, что еще одной аварии, даже меньшего масштаба, страна просто не переживет. Был создан и независимый орган в области безопасности — Госатомнадзор, осуществляющий в соответствии с международными нормами государственное регулирование ядерной и радиационной безопасности.

Удар по атомной энергетике нанесло также и расчленение Советского Союза, разорвавшее сложнейшие кооперационные связи между производителями оборудования для АЭС, оставив основные высокорентабельные запасы уранового сырья в Средней Азии.

Последующие годы российская атомная энергетика прошла мучительные стадии кризиса, в том числе кризиса неплатежей,

когда из-за проводимой монетаристской экономической политики уровень оплаты «живыми» деньгами за поставленную электроэнергию был ниже 5%. Это не позволяло не только обеспечивать АЭС необходимыми ресурсами, но даже выплачивать персоналу заработную плату. Из-за полного безденежья накапливались проблемы и с хранением отработанного ядерного топлива, наукой, созданием перспективных проектов. Впоследствии, прикрываясь финансовыми проблемами хранения отработанного ядерного топлива, утилизации ядерных отходов, руководству Минатома в лице его министра Адамова удалось протащить через Государственную Думу законопроект, позволяющий завозить на территорию России отработанное ядерное топливо, фактически ядерные отходы, зарубежных АЭС. Главный аргумент в пользу такого закона заключался в том, что, дескать, переработка отработанного топлива даст огромный доход и вдобавок можно будет получить ценное энергетическое сырье. При этом умалчивалось, что переработка 1 кг твердых радиоактивных отходов дает примерно 10 литров жидких радиоактивных отходов, которые тоже надо куда-то девать. На самом деле никто перерабатывать эти отходы и не собирався по очень простой причине: чтобы приступить к переработке, их необходимо предварительно выдержать в течение минимум 50 лет, с тем чтобы их радиоактивный фон снизился примерно на два порядка, т.е. в сто раз. Замысел был до гениальности прост: завести отходы, взять за это деньги не без своего интереса, а через 50 лет взятки гладки, в живых никого из авторов идеи уже нет, пусть кашу расхлебывают другие. Спасибо, так сказать, американцам, придерживающимся той точки зрения, что из России нужно как можно больше вывезти ядерных материалов, а не завозить их, пусть и в виде отходов: а вдруг русские смогут даже из отходов бомбу сделать. Используя свое политическое влияние, США наложили табу на ввоз в Россию отработанного топлива, сорвав тем самым «бонапартистские» планы адамовской команды.

Вопреки всему атомная энергетика выстояла в этот самый сложный период, когда необратимо рушились и исчезали целые отрасли промышленности. В немалой степени отрасль сохранилась благодаря ресурсным запасам, созданным в советский период и сложившимся высокопрофессиональным коллективам предприятий. Все АЭС и обеспечивающие предприятия были объединены в государственном концерне «Росэнергоатом», выполнявшем функции эксплуатирующей организации — ответственной за безопасность АЭС. Предприятия, производящие ядерное топливо, также были

объединены в государственной корпорации «ТВЭЛ», поставляющей ядерное топливо на каждый шестой реактор в мире.

Начало XXI века породило надежды у энергетиков-атомщиков. Президент Российской Федерации В.В. Путин выступил в ООН на саммите тысячелетия с громкой инициативой о создании новых типов реакторов, исключающих наработку оружейных материалов плутония и урана-235. Проект такого реактора на быстрых нейтронах мощностью 800 мегаватт (БН-800) к тому времени уже существовал, а реакторы подобного типа меньшей мощности давно эксплуатировались на Белоярской АЭС в Свердловской области. С пуском БН-800, а в этом направлении Россия пока продолжает удерживать передовые позиции в мире, можно было заложить основу развития атомной энергетики второй половины XXI века, решая комплексно задачи воспроизводства ядерного топлива, утилизации плутония и нераспространения ядерных материалов.

Способствовала оптимизму и внешнеполитическая обстановка: многие страны мира, такие как Китай, Индия, США, Бразилия и другие, в условиях роста цен на нефть и газ приняли амбициозные программы по строительству АЭС. Присоединение России к Киотскому протоколу, ограничивающему выбросы углекислого газа, получающегося за счет сжигания органического топлива, также создавало предпосылки для развития атомной энергетики.

В условиях системного кризиса в традиционной энергетике, старения оборудования и мрачной перспективы надвигающегося дефицита генерирующих мощностей (по прогнозу экспертов уже к 2008 году в Европейской части России будет ощущаться нехватка мощностей, что затормозит развитие экономики) и истощения запасов органического топлива атомная энергетика могла стать основой развития всей электроэнергетики страны. Ускоренные темпы развития атомной энергетики были заложены и в «Энергетической стратегии России», принятой правительством в 2003 году, предусматривающей, в частности, проектирование нового типа водо-водяного реактора мощностью 1500 мегаватт (ВВР-1500).

Продолжалось и строительство энергоблоков при содействии России в Китае, Индии, Иране, давая работу более 200 тысячам человек, занятым во всем производственном цикле от проектирования до снятия с эксплуатации атомных станций, включая строительство АЭС, машиностроительный цикл по изготовлению энергетического оборудования и специальное приборостроение. После десятилетия изнурительной борьбы за выживание у атомщиков появилась надежда на атомный ренессанс.

Но дальнейшее развитие событий быстро развеяло радужные перспективы. Приход нового руководства Минатома в лице Е.О. Адамова и его команды поставил в центр своей деятельности не интересы государства и ведомства, а коммерциализацию отрасли, приватизацию лакомых кусков, руководство пустилось в различного рода авантюры, часто ради личной наживы. Все это закончилось скандальным арестом бывшего министра властями Швейцарии по просьбе американских «друзей». Можно только поблагодарить швейцарские власти за отстаивание российских интересов в большей степени, чем можно было ожидать от российской Фемиды.

Утверждение нового министра Минатома академика А.Ю. Румянцева о том, что он является преемником Е.О. Адамова, воспринятое сначала как неудачная шутка, оказалось правдой. Разрушение ядерного энергетического комплекса продолжилось. Сменилась только тактика: на смену кипучей коммерческой деятельности Адамова пришло полное отсутствие каких-либо конструктивных инициатив. Более того, с продажей главного подрядчика Минатома по сооружению атомных станций за рубежом ЗАО «Атомстройэкспорт» небезызвестному олигарху К. Бендукидзе было фактически утрачено государственное управление этим сложнейшим направлением. Стало хроническим отставание (теперь уже более чем на 3 года) в разработке нового конкурентоспособного проекта АЭС с водо-водяным реактором ВВР-1500. Проект этой АЭС должен был воплотить в себе все последние достижения атомной науки и стать основным для строительства в краткосрочной перспективе как в России, так и за ее пределами.

Именно отсутствие проекта, а все энергоблоки строятся на базе проекта АЭС, созданного еще в 70-х годах прошлого века, и утрата государственного влияния в «Атомстройэкспорте», где за 1,5 года сменилось 5 руководителей, уже привели к проигрышу Россией тендера в Финляндии. Контракт стоимостью более 3 млрд евро достался Франции, системно развивающей атомную науку и технику. За последние годы практически на всех АЭС, сооружаемых Россией за рубежом, были сорваны контрактные сроки. Сейчас подводятся итоги тендера в Китае, но шансы на успех у российской стороны минимальны. Можно уверенно утверждать, что Россию вытеснили с международного рынка строительства АЭС и существует реальная угроза, что больше она туда никогда не вернется.

Не лучше идут дела и внутри России: строительство АЭС ведется со срывом сроков, предусмотренных «Энергетической стра-

тегией России» и другими постановлениями правительства Российской Федерации, и колоссальным перерасходом средств из-за отсутствия серийного производства оборудования и коррупции. Так, например, на достройку 3-го энергоблока Калининской АЭС было затрачено более 1 млрд долларов. Достройка аналогичных двух энергоблоков в Украине (Хмельницкой и Ровенской АЭС), той же степени готовности, обошлась примерно в ту же сумму.

Отсутствие заказов на строительство новых АЭС становится реальностью окончательного разрушения атомного машиностроения и приборостроения, научных и проектно-конструкторских организаций, участвующих в создании атомных электростанций. Это грозит потерей работы сотням тысяч высококлассных специалистов. Первой жертвой стал флагман российского атомного машиностроения завод «Атоммаш» — приватизированный, обанкроченный и распроданный по частям. «Атоммаш» был способен выпускать пять комплектов ядерных реакторов в год. Такая же участь ждет и последние оставшиеся предприятия отрасли. Сворачивается атомная программа на Ижорском заводе, на заводе им. Орджоникидзе (г. Подольск) и на некоторых других.

Остается тревожной ситуация в ядерном топливном цикле, где уже заканчиваются стратегические запасы урана, а разработка новых месторождений практически не ведется. Годовая потребность в ядерном топливе с учетом поставок топлива на АЭС ближнего и дальнего зарубежья составляет около 15 тысяч тонн. Производится в России топлива сегодня ежегодно около 3 тысяч тонн. То есть отрасль работает со склада. Более того, Россия согласилась передать США 500 т своего оружейного урана, изъятого из ядерного оружия, за смехотворную сумму в 12 млрд долларов. Реальная же стоимость этого количества урана, пересчитанная по энерговыделению на нефть, ныне составляет от 8 до 10 трлн долларов. Оружейный уран мог бы с гораздо большим экономическим эффектом быть использован в атомной энергетике России. Такого количества этого материала достаточно для обеспечения бесперебойной работы всех АЭС страны в течение более 30 лет.

Разрушается и деградирует уникальный отраслевой научный комплекс. При достаточном количестве средств от экспорта оружейного урана финансирование государственных научных центров постоянно сокращается.

Вызывает недоумение и много вопросов кадровая политика, проводимая в ядерном комплексе. Например, ни один из руководителей Росатома и ряда крупнейших эксплуатирующих органи-

заций, ответственных за безопасность, ни дня не работал ранее на АЭС и предприятиях ядерного топливного цикла. Недостаток компетенции приводит к тому, что принципиальные решения спускаются на более низкий уровень, где преобладают не государственные, а личные интересы. Как пример можно привести историю с АСУТП 3-го энергоблока Калининской АЭС: вместо использования уже созданной за иранские деньги и опробованной на полигоне системы для АЭС в Иране для 3-го энергоблока создали новую АСУТП. На создание новой системы ушло 150 млн долларов. При этом «забыли» провести необходимые испытания. Результат не замедлил сказаться в массовом отказе элементов АСУТП и аварийных остановках энергоблока. Основной причиной такого положения являются провалы на высшем уровне управления.

Кадровая чехарда началась с приходом Адамова. Именно Адамовым была реализована схема приватизации отрасли, успешно опробованная еще Б.А. Березовским на Аэрофлоте и ОРТ, когда приватизировалось не само предприятие, а его управление и финансовые потоки, через расстановку «своих» людей на ключевые посты. Опустив финансовые махинации Адамова, приведем только один пример, воспользовавшись материалами комиссии Государственной Думы по коррупции: «В соответствии с Указом Президента РФ от 7 сентября 1992 г. № 1055 в Минатоме России была создана эксплуатирующая организация “Российский государственный концерн по производству электрической и тепловой энергии на атомных станциях” (концерн “Росэнергоатом”)... Анализ деятельности концерна по 1998 г. включительно показал последовательное улучшение данных устойчивости в работе АЭС и характеристик радиационной безопасности, проведение значительных объемов работ по повышению безопасности... Несмотря на это, Адамов потребовал от генерального директора концерна “Росэнергоатом” Игнатенко Е.И. уйти в отставку, а затем своим приказом от 12 октября 1998 г. № 666 вместо высокопрофессионального специалиста назначил на эту должность (с грубейшими нарушениями квалификационных требований к стажу работы) 37-летнего коммерсанта из Новосибирска Меламеда Л.Б., никогда ранее не работавшего в атомной энергетике и на ядерно опасном производстве. Концерн является сложнейшим технологическим и управленческим комплексом, который отвечает за проектирование, сооружение, эксплуатацию атомных станций, а также за деятельность по обращению с ядерными материалами и радиоактивными веществами». Остается добавить, что подобные кадровые

перестановки произошли и в «ТВЭЛе», «Техснабэкспорте» и других эксплуатирующих организациях отрасли, главной задачей которых являлось обеспечение ядерной безопасности.

Положение усугубляется и резким ослаблением Госатомнадзора, вызванного реструктуризацией и кадровыми перестановками, что уже негативно сказывается на показателях безопасности АЭС и предприятий ядерного топливного цикла. С созданием Ростехнадзора, объединившего экологический, технический, строительный, энергетический и атомный надзоры, аналога чему, кстати, в мире нет, и сменой руководства начались прогрессирующая деградация и коммерциализация этой важнейшей системы обеспечения ядерной безопасности. Уже более года в Ростехнадзоре не назначен руководитель. Многочисленные и неопровергнутые публикации в СМИ, а также обращения депутатов Государственной Думы в правоохранительные органы по фактам коррупции исполняющего обязанности руководителя Ростехнадзора свидетельствуют о возможном повторении сценария с бывшим главой Минатома О. Адамовым. В итоге, как результат, снижается уровень технологической дисциплины персонала, ухудшаются показатели безопасности в отрасли. Так, после многолетнего систематического снижения количества нарушений на АЭС и предприятиях ядерного топливного цикла в последние годы их число резко выросло: на АЭС — на 30%, а на предприятиях ядерного топливного цикла — почти в 2 раза. Создается впечатление, что вместо того, чтобы стать основой развития страны, атомную энергетику подталкивают к новому Чернобылю.

Степень деградации атомной отрасли отражается не только в приведенных фактах, но и в изменении ее статуса, в превращении некогда могучего Минсредмаша в рядовое Агентство по атомной энергии. Закат ведущей отрасли экономики, которой была атомная энергетика, губителен не только с точки зрения сегодняшних проблем страны, но прежде всего имея в виду перспективу энергообеспечения России в будущем. Сегодня в общем объеме вырабатываемой электроэнергии 60% приходится на тепловые станции, использующие минеральное сырье (газ, нефть, мазут, уголь), около 20% вырабатывают гидроэлектростанции, и только 17% производства электроэнергии приходится на долю АЭС. Запасов нефти и газа по подсчетам ученых в России хватит еще примерно лет на 40–50. Перспектива очевидна: или покупать чужое сырье, если для этого будут деньги, или... Альтернативой может стать только атомная энергетика — более дешевая, более эколо-

гичная при умелом и грамотном использовании, имеющая практически не исчерпаемый ресурс. И если в России хоть в какой-то степени власть разумная и ответственная перед своими гражданами за судьбы страны, ее будущее, она просто обязана радикально изменить свое отношение к атомной отрасли, оказав ей незамедлительно государственную поддержку. Народная мудрость не зря говорит: умный добро умножит, а глупый последнее сгложет.

ЯДЕРНЫЙ СТАТУС РОССИИ: БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ?

В далеком 1946 году, почти 60 лет назад, в затерявшейся в глухих лесах Мордовского национального заповедника деревне Сарова (ныне всемирно известный город Арзамас-16) лучшие специалисты и ученые со всего Советского Союза приступили к разработке и изготовлению советской атомной бомбы. Всего через три года первый образец грозного оружия — атомная бомба РДС-1 — был успешно испытан на Семипалатинском полигоне в Казахстане. Это означало, во-первых, конец монополии США на атомное оружие и, во-вторых, то обстоятельство, что СССР приобрел статус ядерной державы. С тех пор атомное оружие десятилетиями гарантировало, и сегодня еще пока продолжает гарантировать, глобальную стабильность самым фактом своего существования. Многие специалисты в этой области и некоторые политики разделяют мнение, что это оружие должно стать не первым, а последним оружием, с которым человечество рано или поздно расстанется, когда полностью откажется от насилия как от инструмента межгосударственных отношений.

В течение примерно 50 лет в Советском Союзе был создан мощный ядерный арсенал, адекватный по своим возможностям ядерным вооружениям США. В этом заслуга не только города Арзамас-16 и его многотысячного коллектива ордена Ленина и ордена Октябрьской революции Федерального ядерного центра — Всесоюзного (сегодня Всероссийского) научно-исследовательского института экспериментальной физики (РФЯЦ-ВНИИЭФ), но и десятка других закрытых городов некогда могущественного Министерства среднего машиностроения, в которых рабочие, специалисты, ученые, самоотверженно выполняя задание государственного значения, осуществляли всю технико-технологическую цепочку изготовления ядерного оружия.

Сегодня приходится констатировать, что ядерные вооружения России нарастающе деградируют. Россия оказалась, по сути,

на грани утраты ядерных оружейных технологий. К сожалению, эта проблема благодаря ее замалчиванию демократическими средствами массовой информации не воспринимается пока обществом как катастрофа или как национальная проблема номер один, хотя ядерные вооружения России, в силу развала армии, уже сейчас оказываются единственно абсолютно надежным гарантом ее независимости и исключения внешней агрессии против нее. Для каждого думающего россиянина понятно, что без ядерного оружия в современном мире существование России, несмотря на ее тысячелетнюю историю, весьма проблематично. Уж больно много охочих до ее несметных богатств и огромных территорий.

Причин деградации ядерных вооружений России, и внутренних, и внешних, достаточно. Но, пожалуй, одной из наиболее существенных в настоящее время является отсутствие уже в течение полутора десятка лет натурных ядерных испытаний.

Наверное, вряд ли можно найти человека, который усомнился бы в справедливости знаменитого выражения: практика — критерий истины. Только эксперимент может подтвердить или опровергнуть справедливость выдвинутой гипотезы или верность технического решения. Например, несмотря на свою более чем вековую историю, в авиации и сегодня каждый новый самолет, прежде чем его передать в эксплуатацию, проходит весь комплекс проверок — от поэлементной отработки до летно-технических испытаний. Атомная бомба и термоядерный заряд являются также сложнейшими техническими системами, к тому же содержащими весьма специфические материалы, которые, кстати, в ходе эксплуатации могут существенно менять свои свойства. Доказать, подтвердить задаваемые тактико-технические характеристики создаваемого оружия или прошедшего соответствующий период эксплуатации можно, естественно, только натурным испытанием. Пятнадцать лет тому назад так и было. Советским Союзом, как и другими ядерными державами, периодически проводились подобные испытания. При этом результаты испытаний свидетельствовали не только о соответствующем качестве изделия, но по результатам можно было судить и о профессиональных кондициях его разработчиков.

Справедливости ради необходимо напомнить, что Советский Союз с самого начала был противником раскручивания ядерных вооружений и испытаний. Первые практические политические шаги в этом отношении были сделаны, по сути, в марте 1958 года, когда СССР впервые объявил о введении одностороннего моратория на ядерные испытания. Однако США и Великобритания уже

в апреле этого же года начали выполнять крупную испытательную программу. Если бы США поддерживали тогда мораторий и взяли на себя обязательство сократить свой ядерный арсенал примерно до уровня СССР, то, скорее всего, изматывающая гонка ядерных вооружений 60–70-х годов просто не стала бы фактом реальной истории. Вышло иначе: набрала размах гонка ядерных вооружений, и стороны провели сотни испытаний во всех средах — в атмосфере, на земле и под водой.

По мере выявления экологических издержек ядерных испытаний идея их ограничения все же получила позитивное развитие: были запрещены ядерные испытания в трех средах, ограничено энерговыделение подземных ядерных взрывов. Не раз поднимался и вопрос о полном запрете ядерных испытаний, но он оставался открытым как из-за разногласий по вопросам контроля, так и по другим причинам.

В этом отношении наиболее обоснованным с военно-технической (да и, пожалуй, политической) точки зрения был бы вариант постепенного продвижения в направлении дальнейшего ограничения как «потолков» энерговыделения, так и количества ядерных испытаний. Но Соединенные Штаты с первой половины 90-х годов все более активно начали проводить курс на заключение Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ). При этом следует подчеркнуть, что США, Китай и Франция уже в ходе переговоров по ДВЗЯИ провели серии испытаний, в которых был решен ряд крупных проблем разработки ядерного оружия, обеспечив тем самым примерно десятилетний временной «запас прочности» своих арсеналов.

Так, например, США провели в период с 1989 по сентябрь 1992 года 32 испытания и только после этого объявили мораторий.

Франция до объявления моратория в период с 1989 по 1996 год также провела масштабную серию из 26 испытаний, а Китай за этот же период времени провел более 10 испытаний своего ядерного оружия.

В СССР же напротив — испытательная деятельность все более сворачивалась. Советский Союз, охваченный «перестройкой», последнее испытание ядерного оружия провел в октябре 1990 года, объявив в очередной раз в одностороннем порядке мораторий на ядерные испытания. В предыдущем, 1989 году было проведено всего лишь 8 испытаний.

Понятно, почему США в этот момент настаивали на всеобщем запрещении ядерных испытаний. Во-первых, получив преимуще-

ства в продвижении по пути решения технических проблем, США одновременно, и не без оснований, надеялись подорвать ядерно-оружейный комплекс теперь уже России вследствие его технической неготовности к ведению оружейной работы без испытаний, а также в силу хронического недофинансирования, вызванного монетаристской политикой пришедших к власти демократов, проводимой по рецептам их западных советников. Во-вторых, развернув кампанию в средствах массовой информации по нагнетанию страха о распространении ядерного оружия, указывая, в частности, на Индию и Пакистан, которые к тому времени вошли в члены «атомного клуба», и подавая ДВЗЯИ как некую гарантию для неядерных государств, администрация США сумела добиться выделения огромных средств для модернизации неполигонной испытательной базы, совершенствования математических методов расчета зарядов, повышения информативности и разработки новых методик неядерных взрывных опытов и создания новых лабораторных моделирующих физических установок с характеристиками, близкими к параметрам ядерного взрыва.

В конце XX века ДВЗЯИ был подписан основными ядерными державами. В 2000 году, несмотря на возражения военных, специалистов-ядерщиков и депутатов-коммунистов, этот договор был ратифицирован силами демократического большинства Государственной Думы Российской Федерации, в отличие от США — инициаторов договора — и Китая, которые так и не сочли нужным это сделать. И тем самым Россия сама ввела самоограничение на свою деятельность в области ядерных вооружений.

Интересно отметить, что в ходе обсуждения ДЗЯВИ в сенате США сенатор-республиканец Дж. Хелмс, отвечая на обращения Т. Блэра, Ж. Ширака и Г. Шредера к американским парламентариям о ратификации этого договора, заявил: «Против договора высказались шесть бывших министров обороны, четверо советников по национальной безопасности, четверо директоров ЦРУ, к ним сегодня присоединился и Генри Киссинджер. Кто по сравнению с ними трое из-за океана, которые ничего не понимают в наших делах?» Высказанная позиция жесткая, но заслуживающая внимания и уважения с точки зрения национальных интересов США.

Мнением наших специалистов российская власть в угоду своим западным хозяевам пренебрегла. В свете сказанного целесообразно привести мнение начальника 12 ГУМО РФ с 1992 по 1997 год, генерал-полковника Е.П. Маслина: «Заклучение ДВЗЯИ — это, конечно, политическое решение. Принималось оно, так сказать, че-

рез колено. Специалисты-ядерщики как раз и ломались через это колено, понимая, что им придется столкнуться с серьезной проблемой безопасности и надежности ядерных арсеналов».

Собственно, Соединенные Штаты Америки никогда не замораживали своих научно-технических и материальных возможностей по всеобъемлющей и достоверной проверке надежности и безопасности ядерного арсенала. Напротив, все последнее десятилетие они активно и последовательно наращивают такие возможности в рамках финансирования и реализации ряда программ по коренному обновлению неполигонной лабораторной испытательной базы и по поддержанию Невадского атомного полигона. Ежегодный объем ассигнований только на эти цели составляет примерно 4–5 млрд долларов. Причем в этой сфере весьма согласованно действуют все заинтересованные стороны — администрация США, сенат и разработчики ядерного оружия.

Принципиальное видение научно-технического характера и методов деятельности ядерно-оружейного комплекса США было и остается в США (в отличие от России) схожим как у исполнительной и законодательной власти, так и у профессионалов. Все, кто причастен к принятию решений, убеждены, что Соединенные Штаты в любой момент должны быть готовы начать ядерные испытания вновь.

Вопросу обеспечения надежности и безопасности ядерного арсенала придается в США настолько важное значение, что даже в резолюции сената США о ратификации договора СНВ-2, который, кстати, тоже, в отличие от России, США не ратифицировали, заявлено: «При возникновении проблем конструктивных изъянов или старения, которые не могут быть разрешены с помощью надежной программы по поддержанию ядерного боезапаса, Соединенные Штаты резервируют за собой право возобновить подземные ядерные испытания, если это необходимо для поддержания уверенности в запасах ядерных боеприпасов. Соединенные Штаты обязуются поддерживать испытательный полигон в Неваде на уровне, при котором Соединенные Штаты смогут возобновить испытания в течение года после принятия решения об этом на национальном уровне.

Соединенные Штаты резервируют за собой право ссылки на высшие национальные интересы Соединенных Штатов для выхода из любой будущей договоренности в области контроля над вооружениями, предусматривающей ограничение подземных ядерных испытаний».

В настоящее время все более отчетливо выявляется по этой проблеме позиция администрации США. По сообщениям американской печати (явно имеющим зондажный характер) администрация Джорджа Буша рассматривает возможность обращения к конгрессу с запросом о предоставлении ей права возобновить подземные ядерные испытания.

Казалось бы, что в России, в принципе, подходы должны быть аналогичными. Более того, надо иметь в виду, что ядерные оружейные комплексы основных ядерных держав не имеют тех проблем в связи с развалом страны, с которыми в последние 15 лет сталкиваются российские ядерщики: разрыв связей в кооперации, вынужденная замена материалов, ухудшение качества материалов и комплектующих изделий, изменение ГОСТов, замена поставщиков и т.д. В итоге мелкие наслоения изменений могут дать качественно новые результаты, снижающие уровень эксплуатационной и боевой надежности ядерного арсенала. Естественно, что выявить и нейтрализовать эти отрицательные тенденции можно, лишь возобновив натурные испытания.

Однако, к сожалению, картина наблюдается иная. Отечественные возможности в ядерной оружейной области прогрессирующе утрачиваются. С распадом СССР Россия потеряла основной испытательный полигон в Казахстане под Семипалатинском, на котором теперь хозяйничают американские специалисты, лабораторно-испытательная база, созданная в советское время, физически и морально устарела, стареют кадры, и им нет адекватной замены, многие специалисты вынуждены выполнять работы по договорам с иностранными, в том числе американскими, заказчиками по темам, не связанным с оружейной проблематикой, и т.д. И ядерная оружейная работа, мягко говоря, все более «провисает». Не будет преувеличением сказать, что сейчас у нас нет моделирующей базы, сравнимой с возможностями США, способной хоть как-то заменить испытания. Ее надо создавать и тратить много средств. Но, несмотря на то что сегодня государство располагает огромными средствами, в частности сосредоточенными в Стабилизационном фонде, в золотовалютных резервах, десятки миллиардов долларов переводятся на Запад в счет погашения долгов, неведомо кем взятых и на что потраченных, покупаем футбольные клубы, нашлись, наконец, 70 миллионов долларов Н. Михалкову на создание его очередного «киношедевра», оплевывающего нашу историю (а может, это плата — тридцать сребреников — за высказанную идею погребения Ленина?)... И только на

обеспечение национальной безопасности и суверенитета России у власти денег нет.

С военно-технической и экономической точки зрения проще и дешевле изредка проводить испытания на оставшемся единственном Северном полигоне на Новой Земле. Но даже если сегодня возникнет необходимость проведения натурных испытаний, реализовать эту задачу, по сути, уже некому. Полигонные подразделения в структуре разработчиков ядерного оружия фактически ликвидированы, кадры полигонных испытателей переквалифицированы или уже находятся на пенсии. Ликвидированы мощные строительные, горнопроходческие подразделения в структуре Минатома, которые были призваны обеспечивать подготовительный этап испытаний, и т.д. Ситуация осложняется особой кадровой спецификой ядерного оружейного комплекса, заключающейся в том, что в сфере ядерных оружейных работ специализированная вузовская подготовка невозможна ввиду высокого уровня закрытости тематики. Специалистом-оружейником (теоретиком, экспериментатором, проектантом, конструктором, технологом) выпускник вуза становится лишь через 5–10 лет в процессе активной реальной работы, прямого общения с опытными профессионалами и знакомства с закрытой документацией. Без натурных испытаний невозможно воспитать полноценного специалиста, способного освоить все тонкости весьма специфической сферы создания современного ядерного оружия. Надо заметить, что и верхний руководящий пост в Минатоме уже почти десять лет занимают люди, весьма далекие от оружейной тематики. Последним министром, занимавшимся непосредственно разработкой и испытанием ядерного оружия, был В.Н. Михайлов.

В настоящее время Северный испытательный полигон на Новой Земле, в отличие от Невадского полигона США, находится в критическом состоянии. Инфраструктура полигона полуразвалена, квалифицированные кадры уходят. Фактически на уровне более чем двадцатилетней давности законсервированы научно-технические возможности аппаратуры подрыва, средств телеметрического контроля и измерительного комплекса. Для ликвидации образовавшегося провала, как в научно-техническом, так и в материальном оснащении полигона, необходимы целевые значительные средства на его восстановление и разработку современных измерительных комплексов.

Сложившаяся ситуация дает хороший повод для нового осмысления рациональной ядерной оружейной политики России и усиления внимания к проблемам ее ядерно-оружейного ком-

плекса. При этом следует отдавать себе ясный отчет в том, что принципиальные научно-технические задачи ядерно-оружейных комплексов США и России примерно одинаковы. Поэтому и научно-технические меры российской стороны по обеспечению уверенности в отечественном ядерном арсенале должны хотя бы минимально соответствовать тем усилиям, которые предприняты в этом отношении в Соединенных Штатах за последние годы. Предельно кратко проблема формулируется так: перспективная уверенность в ядерном арсенале тождественна периодическим ядерным испытаниям и крупным, масштабным мерам по обновлению материальной базы ядерно-оружейного комплекса России. Дальнейшее игнорирование этого равносильно утрате в ближайшей перспективе уверенности в ядерном арсенале России со всеми вытекающими отсюда последствиями, главное из которых — быть или не быть России державой с ядерным статусом.

Высшее руководство России во главе с президентом должно помнить и никогда не забывать, что США в своей общей реальной политике всегда были нацелены на ослабление России. Лояльность США по отношению к России никогда не базировалась на нашей слабости. Учет этих соображений должен стимулировать принятие российским руководством решения о немедленном выходе России из ДВЗЯИ, оказать существенную финансовую поддержку отечественному ядерно-оружейному комплексу в восстановлении его способности вести как натурные, так и развивать внеполигонные методы испытаний. Совершенно очевидно, что мотивация решения России о возврате к ядерным испытаниям исходит не из ответной политической реакции на изменение мировой обстановки (расширение НАТО на Восток, внедрение США в российское геополитическое пространство, развязывание региональных конфликтов под надуманными предлогами и т.д.), а того обстоятельства, что проблема аттестации надежности и эксплуатационной безопасности ядерных зарядов последних поколений, как и оценка квалификации их разработчиков, без испытаний слишком технически сложна. В данном вопросе нам не на кого оглядываться. Быть уверенными как в своем ядерном щите, так и в квалификации, компетентности его творцов — суверенное право Российского государства.

ДАВАЙТЕ РАЗБЕРЕМСЯ НА БЕРЕГУ...

Россию нередко сравнивают с огромным кораблем, и резон в этом есть. Сейчас наш державный «корабль», давно отчалив из

порта уверенности и стабильности, совершив последний вояж по грязным волнам последних думских выборов, пришвартовался на пристани, по сути, начавшихся президентских выборов.

Какая судьба ждет и какой будет дальнейший путь «корабля» — России после этих выборов? Кто станет его капитаном? Какие будут проложены курсы? Точны ли будут лоции и карты? Будут ли умелыми помощники нового «капитана»? Не сядет ли «корабль» на мель или наскочит на риф, и не взбунтуется ли «команда»?

Вопросов много, но я хочу задаться сейчас лишь теми из них, которые относятся к обороне России, и даже не ко всему комплексу оборонных вопросов, а к стратегической обороне, к стратегической стабильности, невозможной без российских ядерных вооружений.

Давайте кое с чем разберемся «у пристани», на берегу, и тогда нам, может быть, станет понятнее, какой нам нужен «капитан», каким военно-политическим курсом надо вести Россию и какие подводные камни могут посадить на мель, а то и пустить на дно «корабль» Российской державы.

Я проработал не один десяток лет в крупнейшем ядерном оружейном центре в «Арзамасе-16», который в далеком 1946 году был основан академиком Харитоновым как КБ-11 при Лаборатории № 2 Академии наук СССР, а сейчас называется Российским Федеральным ядерным центром — Всероссийским НИИ экспериментальной физики. По роду работы занимался проблемами испытаний ядерных зарядов, так что хорошо, не по газетным статьям, знаком как с оружейной средой и задачами, стоящими перед оружейниками, так и с тем, как и чем живут оружейники и как они свои задачи выполняют.

Впервые став в 1996 году депутатом Государственной Думы РФ, я не только не утратил живых связей с родной «фирмой» и своими коллегами, но даже укрепил их, потому что пришлось много поработать вместе с прошлым руководством ВНИИЭФ над преодолением жестокого кризиса финансирования и вообще хамского, скажем прямо, отношения к главным оружейникам страны в те «лихие» годы. Не чужды оружейные проблемы мне и сегодня.

В 1998 году вместе со своим товарищем и коллегой по оружейной работе, профессором Академии военных наук С.Т. Брезкуном, я написал небольшую книгу «XXI век: будет ли у России ядерный оружейный комплекс?». Книга была одобрена четырьмя профильными комитетами и вышла в свет как официальное издание Государственной Думы РФ.

С того времени прошло уже почти 13 лет, а вопрос все еще остается открытым и стал даже более острым.

В чем здесь проблема?

Подчеркну, что только фракция КППРФ в Государственной Думе раз за разом все эти годы так называемых «реформ» армии поднимала вопрос о ложности и вредности их целей. Как известно, итогом подобного «реформирования» стало кризисное, если не сказать плачевное, состояние российских Вооруженных сил. Я это знаю не понаслышке, потому что принимал непосредственное участие в организации большинства слушаний и Круглых столов по оборонной тематике в российском парламенте.

Наша фракция голосовала против всех законопроектов, разрушающих стратегическую оборону страны, включая договоры по сокращению наступательных вооружений (СНВ), Договор о всеобъемлющем запрете ядерных испытаний (ДВЗЯИ), Договор об «открытом небе» и др.

Коммунисты всегда выступали и выступают против приватизации оборонной сферы, против уничтожения отечественного ВПК, против планов статусного принижения, расчленения и приватизации российской атомной отрасли. Наоборот, мы твердо стоим на позициях за укрепление ядерного оружейного комплекса (ЯОК) как ядра надежного обеспечения национальной безопасности.

Так что коммунисты ни в коей мере не причастны к той кризисной ситуации, которая сложилась сегодня как в ЯОК, так и в стратегической обороне страны в целом.

Обратимся к конкретике. Возьмем только два примера. Президент Владимир Путин буквально выкручивал руки депутатам, чтобы они ратифицировали договор СНВ-2. По этому неравноправному договору Соединенные Штаты не уничтожали ни одной своей эффективной системы оружия. США просто снимали «лишние» боевые блоки со своих, стоящих в ракетных шахтах межконтинентальных баллистических ракет (МБР) «Минитмен-3», «превращая» их, таким образом, в якобы моноблочные. Вернуть недостающие блоки на МБР было делом суток, то есть США сохраняли так называемый «возвратный потенциал» своих ядерных сил. Россия же по СНВ-2 должна была физически уничтожить все свои МБР с разделяющимися головными частями, а шахтные пусковые установки должны были заливаться бетонными пробками толщиной в пять метров! США сохраняли при этом намного более мощные, чем у России, морские ядерные силы и мощную стратегическую авиацию.

Коммунисты всячески сопротивлялись подобному «паритету», но тогдашний «капитан» российского «корабля» Владимир Пу-

тин упрямо вел нас прямо на «риф» СНВ-2. Если бы СНВ-2 был выполнен, сегодня Россию можно было бы брать голыми руками, потому что мы не имели бы сейчас на вооружении тех могучих МБР Р-36М2 «Воевода» (на Западе их называют «Сатана») и других МБР с РГЧ, которые надежно обеспечивают режим ядерного сдерживания Америки. Немногочисленные, слабо поставляемые в войска моноблочные МБР «Тополь-М» оборону России обеспечить не могли бы.

Спасибо самим самонадеянным американцам, которые преждевременно вышли из Договора 1972 года по ПРО и тем самым сорвали договор СНВ-2. Зато «капитану» Путину удалось прочно посадить Россию на «мель» Договора о всеобъемлющем запрете ядерных испытаний (ДВЗЯИ). Америка годами затаскивала Россию в режим этого договора и, в конце концов, при помощи проамериканского «лобби» в Кремле и на Охотном ряду добилась ратификации Россией ДВЗЯИ. Но при этом сама Америка его так и не ратифицировала.

Мне как многолетнему ядерщику, хорошо профессионально понимающему роль и значение натурных испытаний в обеспечении надежности и безопасности ядерного оружия, особенно четко видна вся разрушительная суть режима ДВЗЯИ для России.

Фактически все годы руководства Владимиром Путиным Россией имели катастрофические последствия для отечественной ядерной оружейной работы. Сегодня, помимо отсутствия натурных испытаний, до крайности обострилась проблема профессиональных кадров «бомбоделов». Остаются буквально единицы тех, кто до тонкости владеет уникальными практическими знаниями разработки ядерного оружия. Единственное, что пока более-менее держится на приемлемом уровне, — это материальное содержание оружейников. Но если бы и этого не было, то Россия уже сегодня утратила бы свой ядерный статус. Так что «забота» о ядерщиках в значительной мере оказалась вынужденной, да и то в переломе ситуации главную роль сыграла позиция коммунистов в Государственной Думе. Я по сей день помню свой разговор в одной из комнат здания на Охотном ряду с премьером Черномырдиным, в котором участвовал выдающийся атомщик, ныне покойный академик В.Н. Михайлов, тогда министр РФ по атомной энергии. Лишь переход академиком на непарламентские выражения помог тогда втолковать Черномырдину, что нельзя и дальше гробить отечественную атомную отрасль и ядерный оружейный комплекс, лишив его работников заработной платы.

Что касается натурных испытаний, то давайте вспомним историю.

За время создания ядерного оружия США произвели 1032 натурных испытания, СССР — 715, Франция — 210, Китай — 47 и Англия — 45.

Надо не забывать при этом, что в СССР было проведено 117 ядерных взрывов в мирных целях (в США — намного меньше). С другой стороны, англичане с 1962 по 1991 год испытывали свои заряды на Невадском полигоне США (24 испытания из 45), то есть Америка имела возможность получать дополнительную информацию из английских испытаний. Кроме того, есть основания утверждать, что важной информацией о своих ядерных испытаниях с Америкой делилась Франция. То есть за годы испытаний США получили существенно больше необходимой информации для совершенствования ядерного оружия, чем СССР.

Подчеркиваю: именно СССР, потому что наше последнее испытание было проведено в 1990 году и РФ ни одного ядерного испытания не провела. Да и в СССР как раз тогда, когда США и Франция осуществляли свои мощные испытательные программы, то и дело объявлялись односторонние горбачевские моратории на ядерные испытания, и это сказывалось на оружейной работе самым пагубным образом.

США завершили свою испытательную программу в 1992 году, Франция и Китай — в 1996 году.

Достоверные данные о ядерных работах Китая практически отсутствуют, а вот о США и Франции известно, что после завершения своих программ натурных испытаний они разработали, приняли и реализовали масштабные программы поддержки ядерного арсенала в условиях отсутствия испытаний. Особенно много средств — до 20 и более миллиардов долларов — было выделено на эти цели в США.

Америка создала новые суперкомпьютеры, могучую лазерную установку NIF, новые мощные рентгенографические установки для исследований в области физики взрыва и т.д. Фактически Америка под маркой обеспечения надежности и безопасности ядерного арсенала без испытаний заново переоснастила и так неплохую неполигонную испытательную базу своего ЯОК. При этом Невадский испытательный полигон сохраняется в полной готовности к возобновлению испытаний. За двадцать лет своего моратория Америка эффективно отработала технологию так называемых «виртуальных испытаний», но, судя по всему, рано или поздно возобновит и реальные испытания.

Россия за это время утратила Семипалатинский полигон, еле-еле поддерживает Северный полигон на Новой Земле, а на поддержку сопровождения ядерного арсенала израсходовала в десятки раз (!!!) меньше средств, чем США, и даже намного меньше, чем Франция.

Еще раз подчеркну, что Америка и Франция, а также Китай завершили свои испытания после того, как провели целую серию проверок перспективных решений по ядерному оружию, а работа российских оружейников так и не была завершена из-за горбачевских мораториев, а потом — из-за ельцинского и гайдаровского развала. Путин, став президентом, вместо исправления положения настоял на односторонней ратификации Россией ДВЗЯИ, и это окончательно запрограммировало деградацию ЯОК России.

Можно лишь удивляться тому равнодушию, с каким относится к нетерпимому положению дел Министерство обороны РФ! Казалось бы, именно военные должны быть озабочены в первую очередь тем, надежно ли наше ядерное оружие, совершенствуется оно или нет. Но военные как в рот воды набрали, хотя прекрасно понимают всю губительность ДВЗЯИ для России. А атомное ведомство «мастера дефолтов» Кириенко лишь радо, что может без испытаний подсовывать России ядерного «кота в мешке». При этом затрачиваются весьма приличные средства отрасли, для того чтобы многочисленные средства массовой информации создавали благостную картину мнимых успехов, вводя общественность в заблуждение, естественно, замалчивая провалы в деятельности отрасли и масштабы коррупции, которые поразили верхние слои руководящего состава Росатома, о чем нет-нет и «обрадуют» те же СМИ российских граждан.

Но что уж тут удивляться — каков поп, таков и приход, каков «капитан» Путин, такова и его «команда».

Так нужны ли России такой «капитан» и такая «команда»? Этим вопросом надо задаться сейчас, пока не поздно, «на берегу», пока этот «капитан» и его «команда» не отправили Россию в такое «плавание», которое может стать для нас последним.

В ядерные центры в Сарове («Арзамасе-16») и Снежинске («Челябинске-70») не раз приезжали антикоммунистические российские президенты и премьеры. Бывал у ядерщиков и Владимир Путин. Он произносил много правильных слов о важности ядерного оружия, а тем временем вырастали такие поколения «оружейников», которые за свою профессиональную жизнь не разработали

самостоятельно ни одного ядерного заряда, не отправили на полигон ни одного творения своих ума и рук!

Опытные оружейники уходят — кто на пенсию, а кто и навсегда, а смены им нет, и то, что молодые поколения работников российского ЯОК оказываются неполноценными специалистами, — не их вина, а их беда. Еще несколько лет, и к реальным ядерным зарядам будут подходить «специалисты», толком не знающие, к чему они подходят! И все это — «благодаря» «заботе» «капитана» Владимира Путина и таких членов его «команды», как Сергей Кириенко.

Самое страшное, что это никого не тревожит — ни «капитана», бывшего подполковника КГБ СССР, ни его «соратников», бывших комсомольских активистов, а ныне антикоммунистов.

Только коммунисты все эти годы бьют тревогу! Только коммунисты требуют выхода России из ДВЗЯИ и возобновления испытаний для проверки как надежности ядерного арсенала России, так и надежности самих ядерных кадров, их способности разрабатывать и эксплуатировать российский ядерный арсенал.

Так разве не ясно, что таким «капитаном» российского государственного «корабля», таким президентом Российской Федерации, который будет вести Россию не на мели и рифы, а на широкие исторические просторы, может быть сегодня только коммунист, то есть председатель КПРФ Геннадий Зюганов.

Наша стратегическая оборона уже два десятка лет только хиреет. Взрываются ракеты, падают спутники, не долетают до цели межпланетные станции. Практически уничтожена отечественная электроника, и одному черту известно, какие компьютерные вирусные «закладки» готовят России США и НАТО уже в ближайшем будущем.

А Путин продолжает нас убаюкивать «партнерством с США и НАТО», затаскивает Россию в ВТО, чтобы окончательно добить отечественную экономику, выбрасывает деньги на коррупционные «проекты» типа закупки ненужных нам «Мистралей» или другой зарубежной военной техники, поставляет в США наш оружейный уран по дешевке в соответствии с нелегитимным Договором о передаче США 500 т российского оружейного урана-235, а его «команда» не прекращает попыток окончательно приватизировать атомную отрасль...

Нужен нам такой «капитан»? Ведь его избрание станет самой страшной вирусной и разрушительной «закладкой» в российский государственный организм.

Уже ближайшее будущее покажет — готовы ли народы России обнаружить и обезвредить антигосударственные «вирусы» или эти вирусы будут и дальше разрушать Россию.

Ясно одно — если вирусную инфекцию не лечить, она станет смертельной. И бороться с вирусами лучше всего «на берегу» — до того, как страна отправится в новое плавание во главе с новым «капитаном». Слово за вами, граждане России!

МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ РОССИИ — СНОВА ФИРМА ПО ТОРГОВЛЕ НЕДВИЖИМОСТЬЮ?

Надо ли много говорить о том, что военные угрозы России сегодня реальны, но до тех пор, пока Россия имеет эффективный ядерный оружейный статус, эти угрозы существуют как виртуальные.

На глобальном уровне эффективный ядерный оружейный статус означает способность России к глубокому ответному удару по гипотетическому агрессору, который всё более тождествен Соединённым Штатам.

На региональном уровне эффективный ядерный оружейный статус означает способность и официально заявленную готовность России к нанесению вначале единичного демонстрационного ядерного удара малой мощности по группировке регионального агрессора, вторгшейся на территорию РФ или его союзников, затем, в случае отказа агрессора свернуть агрессию, — единичного демонстрационного ядерного удара малой мощности по заранее указанной пустынной местности на территории агрессора... Пожалуй, последнего будет достаточно для того, чтобы обеспечить деэскалацию любой региональной агрессии без последующего ядерного удара уже по реальным целям агрессора, нанести который Россия тоже должна быть способна.

И всё это возможно лишь в том случае, напоминаем, если Россия сохраняет эффективный ядерный оружейный статус, то есть, иными словами, сохраняет развитые, массированные, чётко управляемые ядерные силы с высокопрофессиональным и высокопатриотичным личным составом.

Впрочем, всё это — лишь присказка...

Речь, собственно, об очередных планах (да и не планах, а решении) по переводу Академии ракетных войск стратегического назначения (РВСН) имени Петра Великого и 4 ЦНИИ Минобороны РФ из Москвы и г. Королёв Московской области в Балашиху.

На первый взгляд, это вопрос частный, но в действительности — принципиальный, что называется, «знаковый». И назовём вещи своими именами: реализация такого решения означает, по сути, разгром академии и 4 ЦНИИ...

Приводить конкретные аргументы в подтверждение сказанного считаем излишним. Тем более что ни одного внятного объективного аргумента в пользу перевода с позиций обеспечения безопасности России привести нельзя.

Их просто нет!

Зато вполне усматривается подлинная причина: Академия находится в центре Москвы, представляя собой лакомый кусок пресловутой «недвижимости». Комплекс 4 ЦНИИ также находится в ближнем Подмоскowie.

Однако Минобороны РФ не имеет ведь задачи торговать государственным имуществом, в его задачу входит вроде бы обеспечение военной безопасности государства и народов, слагающих Российское государство.

Сейчас много говорят — на всех уровнях, как важна задача надёжного обеспечения суверенитета и безопасности России. А это невозможно в складывающихся условиях без эффективной обороны, основу которой составляют российские ракетно-ядерные вооружения, основу которых, в свою очередь, составляют РВСН.

И вот кто-то намерен лишить Ракетные войска стратегического назначения их ведущих научных и научно-методических центров. Кто?

Недоброй памяти «министр» Сердюков немало продвинулся в деле коммерциализации и феминизации тех сторон государственной жизни, где требуются, вообще-то, иные «знаковые» приметы.

А что сейчас? Какова атмосфера в МО РФ сегодня?

Судя по планам в отношении Академии РВСН и ЦНИИ-4 — не очень-то, увы, здоровая и ответственная.

Сообщают, что решение по переводу отложено, но уже сам факт появления такого решения возмутителен и подозрителен.

Кто готовил это решение? Кто его подписывал? И как это было аргументировано? И где гарантия, что оно будет отменено? Хотя для оценки конструктивности или деструктивности подобного шага не требуется длительная экспертиза — его преступность (именно преступность!) очевидна с первого взгляда.

С какого-то момента действия отдельных лиц, тех или иных социальных групп, а иногда и общества в целом, оказываются преступными, и это прискорбно. Однако вдвойне прискорбно, когда

мы можем оказаться преступными по отношению к самим себе, программируя национальную катастрофу.

Ситуация настолько очевидна, что можно почти не сомневаться в том, что уже принятое решение о переводе Академии РВСН и 4 ЦНИИ будет всё же отменено, ибо только такое развитие событий отвечает вызовам времени и коренным задачам обороны России во имя обеспечения нашего уверенного исторического будущего.

Ситуация не только очевидна, она и тревожит. Если не прятать голову, как страус, в песок, то можно увидеть, что сегодня в России нет пока таких общественных сил, которые не просто противодействовали бы развалу страны и общества, а прекратили его и перевели ситуацию в плоскость созидания. Но, с одной стороны, положение может и измениться, а с другой — укрепление, а не развал стратегической обороны является прямой конституционной и служебной обязанностью многих первых, вторых и третьих лиц в государстве, пренебрежение которой возлагает на них всю полноту исторической ответственности.

В частности, министр обороны России — фигура огромного масштаба и огромных возможностей, если он и его деятельность адекватны оборонному потенциалу России, заключающемуся в её Вооружённых силах, в её военно-промышленном комплексе и в духовном потенциале общества. Это ведь только в России было сказано: «Служить — так не картавить, а картавить — так не служить!»

Поэтому дело не просто в отмене возмутительного решения по двум центрам РВСН...

Необходим гласный — через печать, разбор ситуации, где будут названы конкретные инициаторы такого решения, после которого эти инициаторы и их покровители должны быть публично удалены из рядов Вооружённых сил и из стен Минобороны как чуждые и даже враждебные интересам России элементы...

Отмена же или сохранение решения по Академии РВСН и 4 ЦНИИ будет лакмусовой бумажкой, определяющей готовность или неготовность ряда высших лиц к действиям, адекватным эпохе. Причём вариант перевода Академии на территорию 4 ЦНИИ выходом быть не может — всё должно остаться на своих местах.

Но вряд ли на своих местах после подобных «административных» коллизий должны остаться все. Торговцев недвижимостью надо изгнать из Минобороны — как изгонял торговцев из храма Иисус Христос. Пора, пора недостойных — за ушко да на всеобщее обозрение!

Мы в России обязаны всемерно поддерживать наши ядерные силы и РВСН в первую голову. Мы должны беречь и укреплять их авторитет. Сейчас же, например, должность одного из заместителей командующего РВСН может занимать полковник... Редки генералы в ядерном 12 ГУ МО РФ... В Генеральном штабе ВС РФ нет отдельного «ядерного» ГУ... Зато, как видим, то и дело возникают странные и даже преступные проблемы. И здесь есть над чем думать и работать министру Шойгу и его коллегам.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИГРЫ НА ЯДЕРНОМ ПОЛЕ

Главным из того, что еще осталось у разграбленной России, позволяющим отстаивать свой суверенитет и пресекать прямые поползновения на захват ее территорий, является ядерный комплекс страны. Несмотря на разрушительные процессы, которые не обошли стороной это уникальное образование, созданное самоотверженным трудом нескольких поколений советских людей, здесь еще сохраняется минимально необходимый потенциал, способный нанести любому агрессору неприемлемый ущерб.

Это прекрасно осознают США, оказывающие ядерному комплексу России самое пристальное внимание, предпринимая небезуспешные попытки по его ослаблению и установлению полного контроля над пока еще реальным ядерным содержанием, преследуя единственную цель — лишить Россию в ближайшем будущем статуса ядерной державы. Для достижения этой цели используются любые средства, начиная от отвлечения специалистов от основной тематики через выделение различных грандов, заключения не выгодных для России договоров типа СНВ-2 или соглашения о передаче США стратегического запаса оружейного урана до использования услуг пятой колонны, состоящей из продажных коррумпированных чиновников, олигархическо-криминальных структур, агентов влияния, объединенных в известные политические партии.

Кстати, США, напуганные возрастающим сопротивлением мусульманского мира империалистической агрессии, которому приклеили ярлык «международного терроризма», взяли на себя роль глобального контролера за перемещением ядерных материалов. Эта роль закреплена в доктрине, разработанной администрацией Буша, под названием «избирательное разоружение», предусматривающей силовое изъятие делящихся материалов у «недружественных» Америке стран. Американцы начинают осознавать, что

11 сентября 2002 года может показаться лишь неприятным эпизодом, окажись ядерное оружие в руках «террористов». В этом смысле Вашингтон сегодня очень беспокоит нелегальный рынок расщепляющихся материалов. Речь идет о теневой деятельности транснациональных урановых корпораций. Министерство энергетики США получило задание установить контроль над этим рынком. Однако хватит ли американских сил, чтобы решить поставленную задачу? Сомнительно, ибо в мире сейчас действуют примерно 24 урановые корпорации. Каждая из них имеет разветвленную сеть филиалов, дочерних фирм, торговых агентов и т.д. Пытаясь установить глобальный контроль за делящимися материалами так называемых «проблемных» стран (Пакистан, Иран, Северная Корея и некоторые другие), Вашингтон, конечно же, имеет в виду и Россию. Об этом, в частности, свидетельствуют предварительные договоренности о совместном контроле ядерно опасных объектов России и США, достигнутые на весеннем саммите президентов двух стран в Братиславе.

Контроль над российским ядерным потенциалом, который пытаются установить США, можно с большой вероятностью утверждать, станет неизбежно одной из целей предстоящей президентской гонки в России в 2008 году. Кто станет после В. Путина президентом России в значительной мере, если не определяющей, зависит от сговорчивости претендента по сдаче ядерного арсенала страны взамен на политическую и финансовую поддержку. Кандидаты уже начинают проявляться, как, например, вышедший из «подполья» М. Касьянов, известный под кличкой «Миша — два процента». Правда, группировка, которая имеет свои виды на пост президента, тут же устроила ему через «независимого» депутата Государственной Думы и такого же «независимого» журналиста Хинштейна известный турецкий вариант воспитания преступника: чуть высунул голову из бочки с дерьмом — и сразу над головой меч — фьють! — выбирай: или голова с плеч, или снова ныряй в дерьмо.

Есть и другие претенденты, тот же небезызвестный Б. Немцов, который еще в, теперь уже далекие, 90-е годы понял важность ядерной тематики в борьбе за власть. В то время молодой младший научный сотрудник одного из НИИ г. Горький возглавил движение против строительства атомной станции теплоснабжения этого города, воспользовавшись Чернобыльской трагедией. Физический пуск станции был отменен, станцию законсервировали, но цель была достигнута: Немцов стал губернатором, а вместо тепла на

атомной станции стали разливать водку, в избытке снабжая этим зельем не только нижегородцев, но и ближайших соседей.

Активизировал игру на ядерном поле еще один претендент на «княжение» в России, побывавший уже в верхних эшелонах власти, автор печально известного дефолта 1998 года — бывший премьер С. Кириенко. По всей видимости, этот «киндерсюрприз», как образно обозвала его пресса, с уровня полпреда в Приволжском федеральном округе намерился взобраться теперь уже что ни на есть на самую вершину. Рычагов влияния у полпреда вполне достаточно, чтобы подготовить площадки для старта и сконцентрировать необходимые финансовые ресурсы. В частности, для этого используется уже проверенный прием расстановки «своих» кадров — губернаторов, руководителей крупных городов, предприятий и т.д. Приоритетом в реализации президентских амбиций может стать именно ядерный комплекс, которому отводится одна из главных ролей если не во вхождении во власть, то, по крайней мере, в торге не только с американцами, но и с действующим президентом при определении кандидатуры преемника.

На территории Приволжского федерального округа, отданного С. Кириенко на кормление, находятся крупнейшие, ключевые объекты ядерного комплекса России. Например, в Нижегородской области расположен знаменитый Федеральный ядерный центр РФЯЦ-ВНИИЭФ (г. Арзамас-16), где создавались первые образцы советского ядерного оружия, прервавшие ядерную монополию США. Здесь трудилась целая плеяда выдающихся ученых-физиков — Ю. Харитон, Я. Зельдович, А. Сахаров, Е. Негин, Ю. Трутнев и многие другие. В Нижнем Новгороде находится опытно-конструкторское бюро машиностроения (ОКБМ), разрабатывающее реакторы для атомных подлодок и атомных электростанций (АЭС), а также институт измерительных систем, конструирующий приборную часть для ядерного оружейного комплекса и АСУТП для АЭС. В Саратовской области находится одна из крупнейших Балаковская АЭС, вырабатывающая около 20% электроэнергии Поволжья. В Ульяновской области расположен крупный государственный научный центр — НИИ атомных реакторов (ГНЦ НИИАР), осуществляющий весь спектр исследований и конструкторских работ в области использования атомной энергии.

Попытки «молодых реформаторов» внедриться в ядерный комплекс наблюдались и ранее. Например, в 1996 году предпринял такую попытку Б. Немцов, по настоятельной рекомендации которого, несмотря на сопротивление руководства РФЯЦ-ВНИ-

ИЭФ в лице тогдашнего директора В. Белугина, заместителем директора по инвестициям был назначен некто С. Крысов. Новый замдиректора, который не имел ни малейшего представления о ядерном оружии и ядерной физике, не говоря уже о правилах ядерной и радиационной безопасности, так и не преуспел в налаживании рыночных отношений в Ядерном центре. Единственным его «достижением» на этом поприще стала авария на созданном им производстве изотопов кадмия, которая только по счастливой случайности не привела к массовому отравлению работников одной из промплощадок. После этого, как водится у нас на Руси, этого горе-физика по ходатайству все того же Б. Немцова перевели в Москву, где, недолго проработав в должности советника министра по атомной энергии, как говорится, канул в Лету.

Пусть неудачно, но разведка была произведена, и для определенного круга лиц привлекательность ядерного комплекса с политической и экономической точек зрения стала более понятна.

Следующую попытку совершили уже совместно Б. Немцов, работавший тогда в правительстве вице-премьером, и С. Кириенко — тогдашний министр Минэнерго. Их замысел был более масштабен и заключался в передаче атомного энергетического комплекса из ведения Минатома в ведение Минэнерго. И только твердая позиция министра Минатома В. Михайлова, который сумел убедить Б. Ельцина в пагубности и опасности подобного замысла, помешала его реализации.

Подобные попытки не прекращались и в последующие годы через внедрение «своих» кадров на руководящие должности в подразделения отрасли при не всегда бескорыстном молчаливом согласии новых руководителей Минатома Е. Адамова и А. Румянцева. При этом, как правило, это были люди, не имевшие ранее никакого отношения к ядерной тематике, но умевшие правильно, в нужное русло направить финансовые потоки. Достаточно вспомнить назначение на должность руководителя концерна «Росэнергоатом» г-на Меламеда, концерн «ТВЭЛ» возглавил г-н Няго, а г-на Смирнова поставили во главе концерна «Техснабэкспорт» и т.д. Особенно неравнодушным к финансовым авантюрам был бывший министр Минатома Е. Адамов, которому удалось увести из-под государственного контроля финансы, поступающие в Россию от продажи США российского оружейного урана, слив отраслевой «Конверсбанк» с коммерческим МДМ банком господ Мамута—Мельниченко.

Можно с уверенностью утверждать, что в ближайшее время попытки взять под контроль ядерный комплекс войдут в более

активную фазу. Уже сегодня это заметно по той возне, которая наблюдается вокруг ГНЦ НИИАР. Обогащенные приобретенным опытом, инициаторы очередной попытки прибрать к рукам ядерный объект для этой цели подключают крупную коммерческую структуру. В данном случае такой структурой является группа компаний «СОК» (Самарский объединенный капитал). Ранее предпочитавшая оставаться в тени и начавшая свою деятельность с автомобильных салонов в Самаре, группа «СОК» не без поддержки полпреда президента распространила свое влияние на АвтоВАЗ, Димитровградский автоагрегатный завод, автохолдинг Ижмаш, УАЗ и т.д. Основывая автосалоны в других областях, группа не забывала о «крыше», выдвигая «своих» людей во властные структуры. Так, например, бывший начальник службы безопасности Димитровградского автоагрегатного завода С. Морозов стал мэром г. Димитровграда, а позднее и губернатором Ульяновской области, сменив на этом посту несговорчивого генерала Шаманова. Президент «СОКа» Р. Шиянов, никогда не живший в Ульяновской области, стал представлять эту область в Совете Федерации. Директор Балаковской АЭС П. Ипатов, имеющий тесные связи с группой «СОК» и прославившийся в атомной отрасли как самый крупный коммерсант, при ее поддержке становится губернатором Саратовской области и т.д.

Подключившись к борьбе за контроль над ГНЦ НИИАР, который включает в себя семь действующих реакторов и несколько критсборок, в том числе и с оружейными материалами, группа «СОК» повела наступление широким фронтом по нескольким направлениям. Прежде всего через городскую инфраструктуру, банкротя и прибирая к рукам муниципальные предприятия, включая ТЭЦ научного центра, являющуюся источником не только тепла, но и резервным источником питания реакторов НИИАРа. Вызывает удивление, что именно в этот момент Росатом урезает финансирование научного центра, что затормозило не только исследовательские работы, но и вызвало задержки с выплатой заработной платы сотрудникам и, естественно, недовольство коллектива руководством института. О существовании сговора на определенном уровне говорит тот факт, что на совещание в мае т.г. у министра Минатома А. Румянцева с губернатором Ульяновской области С. Морозовым, на котором решались вопросы НИИАРа, руководство института не было приглашено, но зато присутствовали люди «СОКа». Вывод напрашивается сам собой — почва подготовлена, и замена руководства одного из ведущих ядерных объектов на

«своих» людей — это уже лишь вопрос времени. В этом же ряду следует рассматривать и недавнее назначение на должность директора Центрального института информации атомной отрасли (ЦНИИАТОМИНФОРМ) ведущего в том числе учет и контроль движения делящихся материалов, П. Щедровицкого — имиджмейкера С. Кириенко, философа по образованию.

Самое удивительное в этой ситуации заключается в том, что в данном случае странным образом совпали интересы к ядерным объектам «младореформаторов» и коммерческой структуры. И если, скажем, для С. Кириенко и его сподвижников ядерный комплекс нужен в борьбе за власть, то повышенный интерес коммерсантов вызывает вопросы. Ответ на эти вопросы, очевидно, заключается в том, что контроль над серьезным ядерным объектом в значительной мере гарантирует коммерческой структуре ее неприкосновенность в случае возникновения конфликтной ситуации с государством. Вряд ли М. Ходорковский, владелец ЮКОСа, сидел бы сегодня в тюрьме, сумей он вовремя удачно сыграть на ядерном поле, приватизировав хотя бы часть ядерного комплекса страны.

Но, может быть, самым удивительным, что связано с российским ядерным комплексом, является то, что именно российский ядерный комплекс, а вернее некоторые события, которые имели место внутри его, могут сыграть решающую роль в исходе другой президентской гонки — в США. Это еще одна причина пристального внимания администрации Буша к нашему атомному ведомству. Дело в том, что в США, как и в России, стоит вопрос: к кому перейдет власть в стране после очередных выборов? Естественно, Буш заинтересован сохранить власть за своей партией. Аналитики предсказывают, что претендентом от республиканской партии на предстоящих президентских выборах будет нынешний госсекретарь, «железная леди» — Кондолиза Райз. В противовес ей от демократов возможно выдвижение другой дамы — сенатора Хилари Клинтон. Схватка двух леди обещает быть жаркой с непредсказуемым исходом. Поэтому перед администрацией Буша стоит задача «замочить» демократов еще до выборов, обеспечив тем самым победу своего кандидата. Один из возможных вариантов реализации такого замысла может быть осуществлен, если располагать серьезным компроматом на противника, дискредитирующего его в глазах избирателей, позволяющего, например, задать гипотетический вопрос: «А вы стали бы голосовать за кандидата, если бы знали, что у него черный ребенок?» И такой компромат команда Буша может получить, если ей удастся проникнуть в тайны теневых ком-

мерческих связей российского атомного ведомства с администрацией бывшего президента США Б. Клинтона. Именно в этом свете необходимо рассматривать арест в Швейцарии бывшего министра Минатома Е. Адамова. И решение об его аресте принималось не швейцарскими властями, а в Вашингтоне при личном участии президента США. При этом американцы «забыли» предупредить о планируемом аресте своего «лучшего друга» президента России. Тем не менее сдача Адамова не могла произойти без участия российской стороны. В этом смысле вызывает подозрение заявление нынешнего главы Минатома А. Румянцева, что Адамов должен все рассказать американцам. Кстати, именно Румянцев давал разрешение Адамову на его последнюю поездку за рубеж. Почему выбор пал именно на Адамова? Дело в том, что Адамов — как раз тот человек, который непосредственно и очень плотно занимался целой серией коммерческих сделок, включая сделку Гора—Черномырдина, или, как ее называют, сделку ВООУ-НОУ, т.е. соглашение о продаже США 500 т российского оружейного урана, в ходе реализации которой отмечен ряд серьезных финансовых злоупотреблений. При его участии завершалось строительство хранилища радиоактивных материалов в Челябинской области. Финансирование этого объекта осуществлялось и американской стороной с техническим контролем со стороны Пентагона. При этом обнаруживается существенная разница в сотни миллионов долларов между заявленной суммой финансирования с американской стороны и фактически затраченной. Конечно же, Адамов знает все перипетии финансовых махинаций и их участников. Вот это, скорее всего, и интересует команду Буша. Что касается Адамова, то изворотливый плут всегда сыщется кривой суд.

Так или иначе, ясно одно: политические игры на российском ядерном поле ведутся явно не в интересах России и российского народа.

АТОМНЫЙ ДЕФОЛТ

Назначение С.В. Кириенко, известного автора дефолта 1998 года, на пост главы Федерального агентства по атомной энергии вызвало среди профессиональных атомщиков состояние, близкое к шоку. Оно не только наглядно продемонстрировало отношение высшего руководства страны к ядерному комплексу, являющемуся основой национальной безопасности, но и раскрыло его планы относительно будущего этой отрасли. В настоящей

статье авторы, проработавшие в совокупности более 60 лет в ядерном комплексе, пытаются разобраться в причинах и последствиях этого кадрового решения, от которого зависит судьба не только ядерной отрасли, но и России. Одновременно они объявляют о создании общественного комитета, главными задачами которого являются сохранение и развитие ядерного комплекса. В комитет уже согласились войти видные специалисты, ученые, депутаты Государственной Думы, обеспокоенные положением дел в этой стратегически важной отрасли.

Пройдут столетия, забудутся имена сегодняшних властителей страны и дум — манипуляторов общественного сознания. Каким будет представляться и что останется в памяти потомков от второй половины XX века, времени научно-технической революции? Кроме разрушения силами пятой колонны сверхдержавы — СССР, это время запомнится двумя прорывами, впервые в истории человечества осуществленными нашей страной: выходом в космическое пространство и освоением нового, неисчерпаемого вида энергии — атомной.

Реальный разворот деятельности по освоению атомной энергии в СССР был начат после выхода Постановления Государственного Комитета Обороны (ГКО) 20 августа 1945 года, подписанного И.В. Сталиным, всего через несколько дней после атомных ударов США, уничтоживших Хиросиму и Нагасаки.

Надо помнить конкретную обстановку того времени: еще не закончена Вторая мировая война, идут кровопролитные бои с Японией, страна лежит в руинах. США и Англия, всерьез обеспокоенные ростом влияния СССР, начинают прорабатывать планы новой войны, ядерной, со своим союзником — Советским Союзом, внесшим основной вклад в победу над фашистской Германией. Завладев монополией на ядерное оружие, США вырабатывают несколько планов атомных бомбардировок десятков, а затем и сотен городов СССР.

Зная об этих планах, руководство страны было вынуждено максимально мобилизовать ресурсы разоренной страны и бросить все силы на освоение энергии атома, и в первую очередь на создание ядерного оружия. Вопрос стоял о выживании: или Россия сможет освоить энергию атома, или ее постигнет судьба Хиросимы и Нагасаки. В США на атомную программу уже несколько лет работало более 150 тысяч человек, со всей Европы были собраны лучшие ученые, включая физиков — лауреатов Нобелевской премии.

Постановлением ГКО были созданы Специальный комитет при ГКО, технический совет и первое Главное управление при Совете народных комиссаров. В состав созданных органов вошли выдающиеся специалисты и ученые, такие как академики Курчатов, Иоффе, Капица, Харитон, Хлопин, руководители страны и организаторы производства — Маленков (председатель Совнаркома), Вознесенский (председатель Госплана). Руководителем первого Главного управления был назначен Ванников, сильнейший организатор, работавший заместителем наркома оборонной промышленности. Руководство всем атомным проектом почти десятилетие осуществлял заместитель председателя Совнаркома Л.П. Берия, возглавивший специальный комитет с неограниченными полномочиями. На последнего, после смерти Сталина, пятой колонной вылиты чудовищные потоки лжи, но никто не оспаривает, что с поставленной задачей Берия справился блестяще, в том числе и с таким направлением, как организация разведывательной работы. Важнейшие достижения США в области создания ядерного оружия быстро становились достоянием советских ученых.

В кратчайшие сроки в СССР в рамках атомного проекта был создан могучий ядерный комплекс, включавший в себя сотни институтов, заводов и закрытых городов, где была собрана научная и техническая элита страны. В созданной отрасли под названием Минсредмаш СССР был сосредоточен весь цикл ядерного производства — от разработки проектов сложнейших технических сооружений и изделий, добычи и обогащения урана до снятия с эксплуатации ядерных объектов.

Основной мотивацией работников отрасли было желание защитить Родину от ядерной войны, освоить новый источник энергии. И, в отличие от сегодняшнего дня, в то тяжелое послевоенное время в СССР было главное: невиданное сплочение народа-победителя, не разделенного, как сейчас, по имущественному, национальному или конфессиональному признаку, а также жесткая, а иногда и жестокая политическая воля руководства страны, слова которого не расходились с делом.

Создаваемой отрасли была предоставлена возможность использовать весь научно-технический потенциал страны и ее лучшие кадры. Результат не заставил себя ждать. Уже в 1949 году, ровно через три года после утверждения задания на разработку ядерного оружия, были проведены первые испытания атомной бомбы, а вскоре установлен и паритет с США в этой области.

Результатами грандиозного ядерного проекта СССР, самого масштабного в его истории, явились предотвращение ядерной войны и существование человечества более 60 лет без мировых войн, а также мирное освоение энергии атома. Ядерный щит России и сейчас, в условиях развала армии и деградации государственности, является последним, что удерживает другие страны от прямых поползновений на ее территорию и богатства.

Одновременно с планом ядерной войны с СССР Совет национальной безопасности США в августе 1948 года принимает директиву, в которой формулируются цели войны с СССР иного свойства — информационной (холодной) войны. Главной целью в директиве ставилось свержение советской власти и создание на территории бывшего СССР государства, которое: а) не имело бы военной мощи; б) в экономическом отношении сильно зависело бы от внешнего мира; в) не имело бы серьезной власти над национальными меньшинствами; г) не могло бы устанавливать ничего похожего на железный занавес. Основным направлением удара было выбрано расшатывание страны изнутри, с помощью создаваемой пятой колонны, путем внедрения агентов влияния во все уровни власти.

Слова И.В. Сталина «Кадры решают все» были, как показало дальнейшее развитие событий, восприняты всерьез не нашими руководителями, а западными спецслужбами. И если планам ядерной войны не суждено было сбыться, то цели информационной войны были достигнуты. Сотни миллиардов долларов, направляемые на информационную войну, капля за каплей сделали свое дело. В итоге СССР потерял территории, людской и промышленный потенциал, в совокупности превосходящий его потери во Второй мировой войне. Вместо дружественных государств Варшавского договора и СЭВ Россию окружили государствами — американскими сателлитами. И главное: вместо советской власти в стране, под откровенно демагогическими лозунгами свободы и демократии, был установлен криминальный режим управляемого хаоса. Это стало возможным с приходом (внедрением) группировок Горбачева, а позднее Ельцина, к власти. Среди этих людей находились прямые агенты влияния, вроде недавно почившего бывшего члена политбюро ЦК КПСС А. Яковлева. Все действия осуществлялись по одному сценарию: внедрение на руководящие посты представителей пятой колонны, подготовка общественного мнения (одурачивание), проведение реформы, ее углубление, затем разрушение.

Естественно, уничтожение ядерного комплекса России, обеспечивающего национальную безопасность страны, являлось и является одной из главных целей западных «партнеров». Препятствием на этом пути стали технические, организационные и кадровые особенности ядерной отрасли. Только в ней, при неосторожном обращении с ядерными материалами, возможны катастрофы с глобальными последствиями, которые могут коснуться всего человечества. Это показали аварии на ПО «Маяк» в Челябинской области и катастрофа на Чернобыльской АЭС.

Наличие ядерного комплекса удержало Россию от дальнейшего распада по сценарию развала СССР. США и Запад в начале 90-х годов прошлого столетия просто были не готовы взять под свой контроль огромное количество ядерных сил и объектов. А оставить их в местных полуколониальных администрациях, планируемых к созданию на территории России, грозило риском ядерных катастроф, десятками Чернобылей и Хиросим, что могло вызвать расползание ядерного оружия и расщепляющихся материалов по всему миру, чего больше всего страшатся США. Но цель тем не менее, как ее сформулировал бывший министр обороны США У. Перри: вырвать у России ядерные зубы, — осталась.

Сейчас главной задачей США является установление полного контроля за ядерными объектами России. После установления такого контроля ворота к открытой аннексии территорий будут открыты, а распад страны станет неизбежен.

Для внедрения на ядерные объекты и центры России используются различные международные программы, спонсируемые США. Парадокс ситуации заключается в том, что прагматичные американцы от такого сотрудничества даже выигрывают в экономическом плане, получая доступ за миллионы к разработкам ядерного комплекса стоимостью в миллиарды долларов, не говоря уже о сделке XX века, так называемом контракте ВОУ-НОУ, предусматривающем переработку 500 т высокообогащенного оружейного урана, извлекаемого из российских ядерных боеголовок, в низкообогащенный уран, с последующей поставкой его в США. Только это обеспечивает выработку около 10% электроэнергии, производимой в США, и выгоду в сотни миллиардов долларов.

В годы наступившей смуты ядерный комплекс показал невиданную живучесть, хотя и понес существенные потери. Основные, рентабельные запасы урана остались в Средней Азии, самые современные АЭС — на Украине, сложнейшие кооперационные связи между тысячами производителей высокотехнологичного оборудо-

вания в бывших союзных республиках и странах СЭВ оказались разорваны. Но ядерная отрасль выжила вопреки всему. Сказались и ресурсные запасы, доставшиеся от СССР, и сохранение централизованного управления в Минатоме, когда имеющиеся скудные средства можно было распределять на основные цели. Но главным явился так называемый человеческий фактор: отрасль на всех уровнях управления упорно отвергала все попытки внедрения в ее среду, выплывшую на волне перестройки и реформ всякую человеческую пену. Отраслевая система подбора, расстановки кадров, где во главу угла ставились профессионализм и преданность делу, не допускала назначения на руководящие посты разного рода временщиков и наперсточников, заполонивших другие отрасли. Сказалась и закрытость отрасли: ведь не каждому коммерсанту можно доверить государственные тайны. Даже в самое тяжелое время, когда финансирование отрасли приближалось к нулю, а задержки в выплате нищенской заработной платы превышали полгода, люди продолжали работать, т.к. верили, что их знания и опыт понадобятся стране. В это время в отрасли удалось сохранить главное: кадровый потенциал и научно-экспериментальную базу, т.е. возможность создания того нового, что сможет не только защитить, но и возродить Россию.

Но существовать отдельной, пусть даже сверхзакрытой отраслью, вне остальной страны все же оказалось невозможно. И как с приходом группировки Горбачева начался развал страны, так с приходом в 1998 году министром Минатома Адамова, близкого к Березовскому и Абрамовичу и являвшегося по совместительству американским бизнесменом, начался развал отрасли. С приходом Адамова в ядерном комплексе началась структурная и кадровая вакханалия. На руководящие должности в основных организациях Минатома стали назначаться удивительные люди, из четырех арифметических действий хорошо освоившие только два: отнимать и делить. Так, на должность генерального директора концерна Росэнергоатом, объединяющего российские АЭС, основной задачей которого являлось обеспечение безопасности атомных станций, был назначен коммерсант Меламед, человек, близкий к Чубайсу. Вице-президентом государственного ОАО «ТВЭЛ», обеспечивающего ядерным топливом каждый шестой реактор в мире, — коммерсант Карклин. Эти назначения вызвали среди профессионалов состояние, близкое к шоку. Ведь новоиспеченные руководители не были даже на экскурсиях на ядерных и радиационно опасных объектах. Руководителями практически всех

крупных структур, через которые шли финансовые потоки, стали люди, не владеющие профессиональными знаниями технических вопросов, зато являющиеся коммерческими партнерами Адамова, ловко направляющими эти потоки в нужное русло. Там, где не удавалось открытое внедрение, создавались предприятия, дублирующие функции других, успешно работающих предприятий. Так, например, Адамовым было создано ФГУП «Средмашэнерго», дублирующее функции ОАО «ТВЭЛ», а руководителем новоиспеченной конторы назначен некто Дяминов, объявленный в розыск в Украине по обвинению в крупномасштабных хищениях.

По сути, в ядерном комплексе начался антиотбор кадров. Готовилась и реорганизация самого Минатома путем приватизации экспортно ориентированных предприятий и объединения их в Атомпроме. При этом предполагалось, что за счет налогов, получаемых от Атомпрома, будет финансироваться ядерный оружейный комплекс. Россия могла оказаться единственной в мире страной, где оружейный ядерный комплекс, являющийся безусловной прерогативой государства, живет за счет отчислений от частного бизнеса. Учитывая стремление бизнеса к так называемой оптимизации налогообложения, последствия этого могли оставить Россию без ядерного оружия.

После выхода в 2001 году материалов Комиссии Государственной Думы по борьбе с коррупцией и публичного скандала власть вынуждена была отправить Адамова в отставку. Преемником Адамова — так назвал себя новый министр по атомной энергии на заседании Ядерного общества — стал академик Румянцев. Сначала эти слова были восприняты как неудачная шутка, но итоги его недолгого правления подтвердили эти слова. Антиотбор кадров закрепился как система. Изменилась только форма, но не содержание. В связи с изменением политической конъюнктуры в отрасль под флагом президента РФ ринулись так называемые «питерские». На должность президента ОАО «ТВЭЛ» был назначен некто Няго, последние 10 лет торговавший средствами связи. Руководителем Техснабэкспорта — главного агента по экспорту расщепляющихся материалов — назначили Смирнова, поставлявшего ранее в Администрацию президента бумагу и скрепки, но зато учредившим совместно с В.В. Путиным дачный кооператив под Санкт-Петербургом. Исполнительным директором концерна Росэнергоатом назначен некто Иванов, сразу провозгласивший курс на приватизацию атомной энергетики. И если ранее деятельность министров можно было оценивать по грандиозным стройкам, вводам

новых объектов и научно-техническим прорывам страны, то теперь оценку можно давать по отраслевым потерям. Уже при Румянцеве успешно завершилась начатая Адамовым продажа отраслевого Конверсбанка группе МДМ (Мамут, Мельниченко) и государственного пакета акций крупнейшего Кирово-Чепецкого химкомбината. Апофеозом деятельности, а скорее бездеятельности Румянцева стала продажа в олигархические структуры Атомстройэкспорта — главного агента по реализации межправительственных соглашений по сооружению атомных электростанций за рубежом. Следствием этой продажи, т.е. потери государственного контроля за выполнением межправительственных соглашений, стал не только проигрыш тендера на строительство АЭС в Финляндии, но и срыв сроков сооружения атомных электростанций в Китае, Иране и Индии и потеря престижа страны как надежного партнера, вытеснение России с международного рынка высоких технологий. И наконец, некогда могучее министерство превратилось в простое заурядное агентство. За последние годы на уровне правительства не было рассмотрено ни одного вопроса, инициированного Минатомом. Ядерный комплекс, жестко связанный между собой тысячами технологических, организационных и кадровых нитей, вступил в стадию распада.

В этой ситуации громом среди ясного неба стало для атомщиков известие о назначении С.В. Кириенко (Израитель — по отцу), полпреда Президента РФ в Приволжском округе, руководителем Росатома. Специалистов прежде всего удивляет наглость человека, по образованию имеющего весьма далекое представление об атомной науке (окончил Горьковский водный институт), фактически не нюхавшего производственного пороха, проработавшего массовиком-затейником на различных комсомольских должностях, браться руководить сложнейшей отраслью. Неужто среди специалистов, работающих в отрасли, не нашлось достойного человека возглавить Минатом? Трудно в это поверить. Значит, за этим назначением есть особая цель — окончательно добить отрасль. Именно так, ибо Кириенко-Израитель — фигура знаковая.

Слухи о его назначении главой Минатома ходили давно, и автор статьи предупреждал о готовящемся захвате отрасли Кириенко и сотоварищи в статье «Опасные игры на ядерном поле», опубликованной в газете «Советская Россия». Но атомные генералы это относили к области фантастики, т.к. у специалистов, понимающих значение ядерного комплекса в обеспечении национальной безопасности, еще сохранялась надежда на победу в стране здорового

смысла. Хотя звонки уже были: директором ЦНИИАТОМИН-ФОРМа, где сосредоточено большинство информации о деятельности ядерного комплекса, включая контроль и учет ядерных материалов, был назначен культуролог Щедровицкий, более известный как имиджмейкер Кириенко, проводник проекта «Русский ислам», активно реализуемого в Приволжском округе. Назначение Щедровицкого произошло в такой спешке, что спецслужбы почему-то не обратили внимания на такую важную деталь, как получение 1-й формы допуска к государственной тайне, необходимой для директора секретного института.

Суть происходящего — не только в личности и кредитной истории «киндерсюрприза», как окрестили Кириенко СМИ. Наперсточники! — так, не удержавшись, в сердцах назвал бывший руководитель аппарата президента РФ Волошин, сам близкий к семье Ельцина, команду Чубайса, когда разразился скандал по факту подмены документов в ходе рассмотрения на заседании правительства программы реформирования электроэнергетики. Именно с организации лотерей, лохотронов, как их окрестили в СМИ, начинал в период перестройки свою коммерческую деятельность секретарь Горьковского горкома ВЛКСМ С.В. Кириенко. Те, кто назначали Кириенко на министерский пост, включая президента Путина, думается, не забыли его роль в дефолте 1998 года, последовавшее после этого решение Совета Федерации с рекомендацией о запрете Кириенко занимать государственные должности, посещение им секты саентологов, запрещенной в России, зомбирующей людей. Они почему-то проигнорировали информацию СМИ о якобы имевшем место двойном российско-израильском гражданстве вновь испеченного министра.

Суть в другом, в тех силах, которые стоят за ним, в целях, которые они ставят, и в методах их достижения. Этим назначением власть наконец-то на деле, а не на словах, продемонстрировала свое истинное отношение к ядерному комплексу, окончательно разрушив надежды специалистов на его развитие. Прежде всего это ускоренное разрушение ядерного комплекса, приход во все комбинаты, институты и предприятия его эмиссаров с окончательным отстранением профессионалов-атомщиков от управления. В том числе активизация работ по установлению международного (американского) контроля над ядерным оружейным комплексом с последующей потерей Россией ее суверенитета, по приватизации атомной энергетики. Это распродажа еще оставшихся запасов расщепляющихся материалов. Все эти действия будут

сопровождаться усиленными пиар-кампаниями (одурачиванием), клятвами о приоритете безопасности и прочими действиями наперсточников. И если, дай бог, не произойдут новые ядерные катастрофы, уже живущее сейчас поколение увидит, как Россию постигнет еще один дефолт — ядерный, который лишит ее статуса великой ядерной державы.

Не за горами выборы президента-2008. Кандидатура будущего президента и курс страны во многом зависят от поддержки Запада, ставящего главной своей целью вырвать у России ядерные зубы и установить контроль над ядерными объектами. Очевидно, что низкие темпы Румянцева, взятые для решения этой задачи, не устраивали США и их союзников. Требовался верный, надежный исполнитель. И здесь лучшей кандидатуры, чем киндерсюрприз, трудно было придумать. Нужно это назначение и верному соратнику Кириенко, главному энергетiku страны Чубайсу. Теперь в руках этих двух людей фактически сосредоточена вся реальная власть в стране. Один держит руку на всероссийском рубильнике, другой — на ядерной кнопке.

Возникает вопрос: что делать? Для тех, кто посвятил себя работе в ядерном комплексе, остается одно: объединиться на профессиональной и патриотической основе и сопротивляться разрушению ядерного комплекса всеми доступными, законными методами и средствами. Мы понимаем, что потеря Россией ядерного статуса грозит ей неминуемой гибелью.

РЕНЕССАНС ИЛИ УТОПИЯ?

Удивительная произошла метаморфоза: ярый борец против атомной энергетики в конце 80-х, чьими усилиями были заморожены Горьковская и Воронежская атомные станции теплоснабжения (АСТ), сделавший на этом вместе с Немцовым политическую карьеру, экс-министр энергетики и экс-премьер, только возглавив Росатом, понял: нет лучшего применения государственным денежным ресурсам, чем вложение в строительство новых АЭС. Кириенко докладывает Путину: «С советского времени не было такого количества пусков объектов атомной энергетики».

Можно предположить, что первые лица страны охотно верят победным реляциям Кириенко, так как на фоне стагнирующей промышленности и деградации других высокотехнологичных отраслей — авиационной, космической, электронной и др. — они звучат захватывающе. Можно предположить, в силу своей некомпетент-

ности, что Кириенко искренне верит сам в то, что говорит, потому так самозабвенно рассказывает свои небывлицы руководителям государства, которые в компетентности сродни ему. Но напомним, что в СССР в период 1981–1990 гг. внутри страны было построено 28 новых атомных энергоблоков суммарной мощностью 23,3 ГВт, помимо этого, за рубежом — еще 10 блоков суммарной мощностью около 5,5 ГВт. Итого почти 29 ГВт. В постсоветское время, за аналогичный период (2002–2011 гг.), было достроено, подчеркнем, не вновь построено, только 3 блока внутри страны и 3 за рубежом: 2 вновь построенных в Китае и 1 достроенный в Иране. В пересчете на 100%-ное строительство — всего 4 блока суммарной мощностью 4 ГВт. В итоге получается семикратная разница.

Пропагандируемая Кириенко иллюзия ренессанса отрасли щедро оплачивается российским бюджетом и потребителями электроэнергии.

Но насколько эффективно расходуются выделяемые средства? Даже беглый анализ показывает, что каждый последующий вводимый энергоблок почти вдвое дороже предыдущего. Например, третий блок Калининской АЭС (энергопуск 2005 год) стоил 29,7 млрд руб., второй блок Ростовской АЭС (энергопуск в 2010 год) — 57,6 млрд руб.; четвертый блок Калининской АЭС (энергопуск — 2011 года) — 91,1 млрд руб.

Та же ситуация и со строительством энергоблоков по новым проектам. Ленинградская АЭС-2: 2 блока мощностью по 1170 МВт каждый, начало строительства первого блока — 2007 г., второго — 2009 год, завершение строительства планируется в 2013–2015 гг. соответственно. Первый блок ЛАЭС-2 — заявленная цена сооружения — 143,4 млрд руб., второй — 99,5 млрд руб.; суммарно — 242,9 млрд руб. Сроки завершения строительства сдвигаются минимум на 2 года к 2015–2017 годам, в силу чего стоимость увеличится не менее чем на 20%, т.е. достигнет 290 млрд руб.

Нововоронежская АЭС-2: 2 блока мощностью по 1200 МВт, начало строительства первого блока — 2007 г., завершение — в лучшем случае в 2015 г. (планировалось в 2012 г.); начало строительства второго блока — 2009 г., завершение — возможно, в 2017 г. Плановая стоимость первого блока — 127,6 млрд руб., второго блока — 85 млрд руб., реально из-за сдвига на 3 года суммарная стоимость приблизится к 275 млрд руб.

Отдельного внимания заслуживает строительство реактора на быстрых нейтронах — БН-800 на Белоярской АЭС. План сдачи — 2014 год, плановая стоимость — 135,4 млрд руб. (и это, в об-

щем-то, стоимость достройки блока, т.к. строительство началось еще в конце 1980-х гг.). Реально, с учетом сегодняшних темпов удорожания строительства, выйдут на 160 млрд руб. И это без серийной активной зоны. Когда будет пускаться серийная активная зона как необходимый элемент замкнутого ядерного топливного цикла (ЗЯТЦ), неизвестно. Возможно, к 2020 г., а может быть, и позже. На все это потребуются дополнительные затраты порядка десятка-другого миллиарда рублей.

Сопоставление стоимости 1 кВт установленной мощности энергоблока с БН-800 с несерийной активной зоной, по сравнению с новым проектом ВВЭР-1200, показывает, что она в 1,6–1,7 раза дороже. Именно то, что было и в советское время, когда строили БН-600. Чуда, обещанного идеологами развития быстрых реакторов с натриевым теплоносителем, не произошло.

Тем не менее Кириенко обещает, что к 2030 году Россия перейдет к массовому сооружению энергоблоков с реакторами четвертого поколения на быстрых нейтронах. Какова будет ситуация к 2030 году и где к тому времени будет сам Кириенко — трудно сказать. Это с той известной серии, когда или ишак сдохнет, или падишах умрет. Сегодня такие заявления очень сильно пахнут авантюрой по нескольким обстоятельствам. Даже отцы-основатели направления реакторов на быстрых нейтронах — В.В. Орлов, П.Л. Кириллов, Ф.М. Митенков — высказывают большие сомнения по поводу их будущего, включая коммерческое использование. Продажа реакторов этого типа в другие страны из соображений нераспространения ядерного оружия ограничена: нельзя продать никому, кроме ядерных держав. Обещанный контракт с Китаем на два БН-800 уже сорван, т.к. отсутствует технология замкнутого ядерного топливного цикла, а без него этот проект Китая не нужен.

Но авантюра с БН-800 не единственная. В отрасли продолжает «трудиться» бывший министр Росатома с уголовным прошлым О. Адамов. На этом посту он «прославился» умением «пилить» государственные средства, путая свой карман с казенным. Именно Адамов возглавляет еще один проект Росатома под громким названием «Прорыв». В нем сделана ставка на реактор с охлаждением свинцом, работоспособность которого пока еще не доказана. Это так называемый проект БРЕСТ-1200. Проект имеет фундаментальные проблемы. Рабочая температура свинцового теплоносителя 400–540 °С при его температуре плавления (затвердевания) 327 °С., масса — 12 тыс. тонн. Всю эту массу необходимо разогреть

и расплавить и поддерживать в жидком состоянии, а как быть при неизбежных остановах? Отсюда проблема разработки специальных технологий, приборов, конструктивных систем для поддержания свинца в жидком состоянии при пусках и остановах. Для этого необходим мощный независимый источник энергоснабжения. Сам жидкий свинец вызывает коррозию стальных элементов контура теплоносителя, оболочек ТВЭлов (при 650 °С) и т.д.

Имеется масса других проблем, как, например, собственно токсичность жидкого свинца. Металлургия свинца — высокотоксичное, энергоемкое, сложное производство. Безусловно, в ближайшие 10–15 лет, а скорее всего, никогда, и близко не удастся создать ничего работоспособного в смысле реактора типа БРЕСТ, даже вложив огромные средства.

История со свинцовым реактором в России в точности повторяет сюжет, который мы уже пережили в электроэнергетике при создании МГД-генераторов. В начале 1970-х годов, когда это направление во всем мире было признано тупиковым, у нас продолжали щедро вкладывать средства в их разработку вплоть до середины 80-х годов. В результате впустую были потрачены огромные деньги, включая тогда сверхдефицитную валюту, а проект МГД-генератора остался несмыslaемым пятном конформизма на репутации тогдашнего отделения физико-технических проблем энергетики АН СССР.

Погнавшись за химерой, мы упустили лидерство в области парогазовых технологий. Тем временем немцы, американцы и французы разработали газовые турбины большой мощности на 200–300 МВт, а сегодня проектируют 400–500-мегаваттные турбины и строят эффективные парогазовые тепловые энергоблоки. А мы вынуждены покупать у них эти газовые турбины. Ибо в нынешней ситуации флагман отечественного турбостроения «Силовые машины» оказался неспособен изготовить газовую турбину 280 МВт даже по лицензии фирмы Siemens. И здесь также сказалась кадровая проблема, в компании не оказалось личности, способной организовать это производство. Осенью 2011 года газотурбинные подразделения этой компании были переданы в СП с Siemens на правах «младшего брата». Теперь немцы будут выпускать газовые турбины для России, а созданное СП — обеспечивать только их отверточную сборку, сопровождение поставок и некоторый объем сервисного обслуживания. Менее мощные турбины (65 МВт) будут собирать на совместном предприятии с General Electric в Рыбинске...

Руководство Росатома продолжает заниматься дорогими игрушками вместо решения насущных проблем. Почему Кириенко выгодна эта суета вокруг «Прорыва»? Во-первых, в силу своей некомпетентности он не может разобраться в экономической нецелесообразности и технической невозможности таких проектов, как «Прорыв». Во-вторых, у него имеется «блестящая» возможность еще несколько лет твердить, а вернее, вешать «лапшу» на уши руководству страны, что мы впереди планеты всей в развитии атомной энергетики, и просить еще и еще бюджетных ресурсов. Но, рискуя проиграть конкурентную борьбу в области водо-водяных реакторов, горе-стратеги будут оправдываться тем, что занимались «Прорывом».

Обогащение узкого круга руководителей, которые контролируют финансовые потоки этого «прорыва», разочарование рядовых его участников и несмыслимое пятно на направлении быстрых реакторов — таким будет его естественный финал.

Приходится в который раз с горечью констатировать, что и в отрасли, и в академическом сообществе опять не оказалось критической массы экспертов и механизмов, которые предотвратили бы бездарную растрату бюджетных средств на заманчивые, но абсолютно не реализуемые проекты. Сегодня мы имеем классический пример «лысенковщины», но уже не в биологии и сельхозпроизводстве, а в атомной энергетике.

Российская интеллигенция привыкла между собой и «на кухнях» ругать власть и «начальников», но сама постоянно оказывается неспособной разобраться в делах, за которые она несет ответственность, отказаться от привычки промолчать или говорить «чего изволите». В этом смысле Российская академия наук обязана быть надежным и компетентным экспертом (другого просто нет), способным оградить страну от современной «лысенковщины» и маниловщины различного рода то ли проходимцев, то ли фантазеров и пустозвонов.

РОСАТОМОВСКИЙ «БИЗНЕС» НА РАЗОРЕНИИ РОССИИ

Речь идет о строительстве Балтийской АЭС на территории Калининградской области.

Ситуация с энергообеспечением этого региона России остается сложной. Регион имеет единственный энергоисточник — Калининградскую ТЭЦ-2. Нормативная резервная мощность в 450 МВт

отсутствует. Энергетика области на 100% зависит от газа, поставляемого из России через территории Белоруссии и Литвы, имеющих возможность регулировать объёмы пропуска газа в Калининградскую область. В зимнее время из-за ограничения поставок газа систематически снижается выработка электроэнергии. Дефицит мощности, составляющий примерно 300 МВт, импортируется из Литовской энергосистемы. При этом каких-либо юридических обязательств по гарантиям поставок в регион электроэнергии извне нет. Кроме того, в регионе существует ряд других застаревших проблем по теплоснабжению, газификации и др. Здесь функционируют свыше 1100 неэффективных котельных, отсутствует целевая программа развития централизованного теплоснабжения. Уровень потерь в тепловых сетях отдельных муниципалитетов превышает 50%. Запредельная стоимость тепловых услуг от таких котельных достигает 2200–2500 руб./Гкал. Централизованное теплоснабжение и круглогодичное горячее водоснабжение имеет место только в г. Калининграде.

Уровень потерь электроэнергии в сетях — наихудший в России: до 22% от отпуска при мировом уровне потерь — 4–9%. В советское время потери были менее 8%. Потери электроэнергии в сетях гарантирующего поставщика ОАО «Янтарьэнерго» превышают 800 млн кВт/ч в год. В сравнении с 1985 годом потери в сетях увеличились в 2,5 раза. Моральный и физический износ электросетевого хозяйства составляет свыше 75%.

Электросетевое хозяйство области характеризуется ограниченной пропускной способностью магистральных сетей, истощением трансформаторной мощности и ресурса эксплуатации большинства высоковольтных центров питания, неразвитой сетевой инфраструктурой разных классов напряжения, отсутствием мощных и надёжных внутрисистемных связей. Регион представляет собой территорию полной недоступности электроэнергии для новых потребителей.

Программой развития электросетевого хозяйства Калининградской области на период 2008–2012 гг. суммарные капитальные вложения в развитие электрической сети в ценах 2006 года должны были составлять 32,5 млрд рублей. За 4 года (2008–2011 гг.) освоено всего 1,2 млрд руб., или около 4% от плана.

Казалось бы, строительство АЭС — это и есть та панацея, которая может снивелировать энергетические беды области. Но тут-то и возникает то самое НО... Остановимся на нем несколько подробнее.

В апреле 2008 года Росатом и правительство Калининградской области подписали соглашение о строительстве атомной электростанции. Плановая стоимость строительства Балтийской АЭС в 2010 г. оценивалась в 4,8 млрд евро, а вместе с инфраструктурой станции (без сетей и подстанций) — 6,23 млрд евро, или 255 млрд руб. Существенная доля финансирования начатого строительства Балтийской АЭС обеспечивается за счет российских потребителей. Росатом предложил иностранным энергокомпаниям участвовать в финансировании строительства Балтийской АЭС и 49% пакета ее акций, однако все потенциальные инвесторы из стран ЕС отказались участвовать в этом проекте.

Если считать, что весь проект должен быть выполнен за 7 лет, то ежегодно для Балтийской АЭС Россия должна предусматривать около 60 млрд руб. из 800 млрд руб. годового объема всех инвестиций в электроэнергетику страны, или 7,5%. При этом максимально возможный экспорт электроэнергии от этой АЭС составит 14 млрд кВт·ч, или приблизительно 1,3% от общего объема производства электроэнергии в стране. Учитывая, что к 2020 г. стоимость электроэнергии внутри страны будет выше, чем в сопредельных странах (из-за роста стоимости газа до равновесного в Евросоюзе), то для продажи ее на экспорт необходимо установить цену ниже, чем на внутреннем рынке. Тогда и выручка от продажи ее на экспорт будет даже ниже, чем 1,3%. Таким образом, ежегодно, в течение 7 лет, вкладывая в строительство Балтийской АЭС 7,5% от всех инвестиций в электроэнергетику страны, государство получит эффект от продажи ее электроэнергии за границу менее 1,3% денежных средств с рынка, с ценой, не покрывающей издержки. Это и есть росатомовский «бизнес» на разорении России. Но в реальности, скорее всего, и этих денег Россия не получит.

Количество электроэнергии, которая может вырабатываться Калининградской ТЭЦ-2 и двумя реакторами Балтийской АЭС (2340 МВт), составит 23–24 млрд кВт·ч и будет превышать потребности Калининградской области в 4–4,5 раза. В связи с огромной единичной мощностью атомных энергоблоков — 1,2 ГВт — их невозможно подключить к Калининградской энергосистеме. В Федеральной генеральной схеме размещения объектов электроэнергетики до 2020 г. концерн «Росэнергоатом» заявил Балтийскую АЭС как экспортно-ориентированный проект с выдачей не менее 2 ГВт мощности в сопредельные страны (Литва, Польша) через сети, которые еще предстоит построить на территории этих государств. Ориентировочная их стоимость — не менее 100 млрд руб. Также

в Генеральной схеме оговаривается, что все технические решения по строительству Балтийской АЭС и продаже ее электроэнергии в эти страны требуют межгосударственных соглашений, которых пока также нет.

Удивительно, но руководство Росатома, кажется, находится в неведении о реальной ситуации и реальных планах Евросоюза. Евросоюз последовательно реализует третий энергетический пакет, целью которого является отделение к 2014–2015 гг. энергосистем стран Балтии от энергосистемы России. Страны Балтии и Польша категорически отказались даже обсуждать вопросы выдачи мощности Балтийской АЭС в свои энергосистемы. Кроме того, официальная суммарная нетто-мощность энергосистем стран Балтии составляет 8,7 ГВт. Такая мощность собственных электростанций, в случае необходимости, с запасом более 40% обеспечивает электропотребление всех этих стран. Польша имеет крупнейший в Восточной Европе энергетический комплекс в 29,3 ГВт. Собственное потребление обеспечивается с двукратным резервом мощности ее электростанций. Это развенчивает инициированный Росатомом миф, что страны Балтии испытывают дефицит генерирующих мощностей.

Балтийская АЭС может функционировать, только будучи присоединённой к мощным энергосистемам с надёжными внутрисистемными связями. Это безальтернативное условие. Такой энергосистемой является европейское энергообъединение ENTSO-E.

Для реализации подключения Балтийской АЭС к энергосистеме ENTSO-E устроителям проекта необходимо решить следующие вопросы:

- подписать соглашение с Евросоюзом о создании совместного электрорынка;
- найти заявителей на электроэнергию Балтийской АЭС;
- заключить с будущими потребителями многолетние, минимум на 15–20 лет, контракты на закупку полного объёма электроэнергии будущей АЭС;
- определить источники финансирования и найти технические решения по строительству сетей для выдачи мощности будущей АЭС на территориях сопредельных государств;
- организовать строительство сетевого хозяйства с отчуждением земель на территориях сопредельных государств для выдачи в ENTSO-E не менее 2 ГВт мощности и др.

Повторим, что для решения этих вопросов необходимо заключить целый ряд межправительственных соглашений, что являет-

ся весьма проблематичным из-за отказа стран Балтии, Польши и других государств участвовать в российском проекте.

При самых благоприятных условиях пуск первого энергоблока БАЭС может осуществиться в 2017 г. В то же время, по планам Евросоюза, энергосистемы стран Балтии отделятся от Российской, а значит, и от Калининградской энергосистемы не позже 2014–2015 гг. В такой ситуации строительство Балтийской АЭС становится бессмысленным.

В случае же подключения региональной энергосистемы к ENTSO через, или минуя, энергосистемы стран Балтии Калининградская энергетика лишается самостоятельного статуса и переходит в оперативное подчинение (диспетчерское управление) европейского энергообъединения — фактически Евросоюза. И тогда режимы работы энергосистемы будут определяться диспетчерским управлением из Берлина со всеми вытекающими из этого требованиями и последствиями. Это реальная угроза потери части суверенитета Российской Федерации над Калининградской областью.

Самое удивительное, что при этом распоряжение о строительстве Балтийской АЭС прошло согласование в Росатоме, Минэнерго, Минэкономразвития, Ростехнадзоре, Минприроды, Федеральной службе тарифов, с губернатором Калининградской области, в аппарате Правительства РФ, и 25 сентября 2009 г. оно было подписано Председателем Правительства В.В. Путиным. Почему руководства этих министерств и ведомств визировали это распоряжение, не отдавая себе отчета, какой огромный ущерб оно нанесет экономическим интересам России?

При визировании этого распоряжения в органах государственной власти руководство «Росатома» декларировало, что строительство Балтийской АЭС даст возможность снять все проблемы по энергетической безопасности Калининградской области, а также обеспечить экспорт до 2 ГВт мощности в сопредельные страны и позволит усилить влияние России в этом регионе, станет примером выгодного для России сотрудничества с этими странами. Но приведенный выше анализ показывает, что это абсолютно не так. Потери российской экономики могут составить более 400 млрд руб.

Пример подписания распоряжения о строительстве Балтийской АЭС, как и Соглашения по АЭС «Аккую» в Турции, показывает, что в стране отсутствует независимая экспертиза крупномасштабных долгосрочных инвестиционных проектов, которая позволила бы

препятствовать безумному растрачиванию государственных ресурсов в угоду сиюминутных, корыстных интересов лиц, проталкивающих такие проекты, при этом не несущих никакой ответственности.

В торгово-промышленной палате РФ 7 июня 2012г. прошло совещание «По вопросам энергетической безопасности Калининградской области и строительству Балтийской АЭС», где состояние энергетической безопасности Калининградской области признано неудовлетворительным. Был поставлен вопрос об остановке строительства Балтийской АЭС, и обсуждены потенциальные угрозы энергетической самостоятельности региона при подключении Балтийской АЭС и Калининградской энергосистемы к европейскому энергообъединению ENTSO.

Тем не менее строительство АЭС начато и ведется без проекта. Проект оценки воздействия Балтийской АЭС на окружающую среду не согласован с соседними государствами. Отсутствуют доказательства реального выполнения инженерно-геологических изысканий и проводимой оценки сейсмической опасности площадки строительства. Площадка АЭС размещена в зоне международного воздушного коридора Калининградской области, предназначенного для пролёта гражданских и военных самолетов на низких высотах, что категорически не допускается российским законодательством и нормами размещения подобных объектов, так как АЭС не имеют защиты от падения тяжёлых самолётов. Факел испарения от градирен на площадке АЭС сделает пролёт самолётов исключительно опасным и т.д.

Так где же выход из сложившейся тяжелой ситуации в Калининградской области? Он есть, и не такой затратный в сравнении со строительством Балтийской АЭС. По мнению многих экспертов, он заключается в следующем. Во-первых, необходимо разработать научно обоснованную программу энергосбережения Калининградской области, обеспеченную необходимым финансированием и конкретными мероприятиями энергосбережения и энергоэффективности. Во-вторых, необходимо обеспечить бесперебойную подачу газа в регион за счет строительства ответвления от второй нитки газопровода «Северный поток». В-третьих, изыскать источники финансирования модернизации сетевого комплекса. В-четвертых, привести к нормативу потери в сетях ОАО «Янтарьэнерго». В-пятых, реализовать строительство дополнительных энергоисточников, предусмотренных Генеральной схемой развития энергосистемы. При отсутствии федерального и регионального финансирования единственно верным решени-

ем в данной ситуации является скорейшее строительство за счёт внешних инвестиций новых современных когенерационных энергоисточников, на альтернативном газу топливе, что предусмотрено Генеральной схемой развития энергосистемы Калининградской области до 2022 года. Надо заметить, что неоднократные предложения иностранных инвесторов по строительству ТЭЦ, модернизации тепловых сетей, системы учета и т.д. с прямыми инвестициями до 1,5 млрд. евро, превышающими трёхлетний уровень доходов регионального бюджета, руководством региона были по-чему-то отвергнуты.

Только реальные шаги, а не фантазии Росатома, могут гарантированно обеспечить наш самый западный регион надежными источниками энергоснабжения и решить другие социально важные проблемы.

НОВОЕ РУКОВОДСТВО МИНАТОМА ОТКРЫЛО «НЕРАДИОАКТИВНЫЙ» УРАН

*Беда, коль пироги начнет печи сапожник,
А сапоги тачать пирожник...*

И.А. Крылов

Не так давно, во второй половине 2006 года, на комбинате «Электротехприбор», расположенном в городе «Свердловске-45» (ныне город Лесной), случилось ЧП — произошло самовозгорание брикетированной стружки урана-238. Всего сгорело около 700 кг этого металла. Причиной самовозгорания может быть только одно — грубое нарушение технологии режимов хранения брикетированной стружки. В последние годы такие нарушения в этом ведомстве стали обычной практикой. Приход к руководству не профессионалов, а «выдающихся» менеджеров, умеющих только ловко рулить денежными потоками, никаких надежд на повышение дисциплины и ответственности не оставляет. Все чаще атомное ведомство сотрясают скандалы. То криминал внедрится в структуры, то обнаружатся незаконные выплаты за псевдоизобретения, то исчезнут с охраняемой территории дорогостоящие многотонные металлические конструкции, то окажется, что в ответственных узлах атомных реакторов установлены контрафактные узлы и приборы, как это было, например, на Ленинградской атомной станции. Одним словом, как говорит народная мудрость: беда, коль бал правят шизофреники, а гении вяжут веники.

Что в ситуации столь тяжелого ЧП, случившегося на «Электроприборе», сделал бы профессионал? Проанализировал бы случившееся, выявил причины, наметил бы и реализовал мероприятия, устраняющие эти причины, и честно проинформировал бы всех, для кого это представляет интерес, о случившемся, его опасности для окружающих.

Что делает непрофессионал? Он пытается уйти от ответственности, врет, изворачивается, пытается завести в заблуждение общественное мнение, успокаивая его порой откровенной глупостью. Именно так и произошло на этот раз. Руководство Минатома устами своей пресс-службы для успокоения общественности заявило, что, дескать, ничего страшного не произошло: сгорел-то «нерадиоактивный» уран-238. Такое заявление атомного ведомства, может быть, и успокоит обывателя, но у всякого нормального человека, не говоря уже о специалистах, подобное «улучшение» физики может вызвать только чувство брезгливости. Ведь любой, кто умеет читать, заглянув в первый попавшийся физический справочник, легко убедится, что уран-238, или, как его еще называют, природный изотоп урана, «является радиоактивным металлом серебристо-белого цвета, с удельным весом 19,05 г/см³. Это источник альфа-, бета- и гамма-излучения. К тому же уран-238, как, впрочем, и многие другие радиоактивные вещества, — достаточно сильнодействующий яд. Попадая внутрь организма, он поражает кроветворные органы, концентрируется в почках, легких и других органах человека, подвергая их внутреннему облучению со всеми вытекающими негативными последствиями. Интересно, если предложить автору открытия «нерадиоактивного» урана поместить хотя бы несколько граммов этого вещества возле его детородных органов, какова была бы его реакция? Согласился бы он носить даже мизерную дозу в кармане своих брюк? Сомневаюсь. Тогда зачем вешать людям «лапшу» на уши?

Порой стыдно слушать непрофессиональные, дилетантские рассуждения новых руководителей Минатома о сфере, чуждой им по определению. Совсем недавно сам министр С. Кириенко комментировал некоторые обстоятельства смерти г-на Литвиненко. На вопрос журналиста, действительно ли так опасен для человека полоний-209, выпускник Горьковского водного института в присущей ему напористой манере ответил, что, дескать, в общем, он не представляет опасности, но если к нему притронуться, то может случиться чуть ли не мгновенная смерть. Надо бы г-ну Кириенко, прежде чем выходить к журналистам, хотя бы заглянуть

в школьный учебник по физике советского периода. Он с удивлением узнал бы для себя, что к полонию можно дотрагиваться без вреда для человека. Дело в том, что полоний обладает весьма низким гамма-фоном и весьма ощутимым альфа-излучением. Но от альфа-частицы человека способна защитить его кожа, не говоря уже об одежде или перчатках. Полоний может представлять серьезную угрозу жизни человека именно при попадании его внутрь организма. Это возможно, например, если на теле человека есть какие-то царапины, порезы и т.д. или он попадает внутрь через органы дыхания, приема пищи. В таком случае внутренние органы оказываются не защищенными от воздействия альфа-частиц.

Понятно, не царское это дело — заглядывать в учебники или справочники авторам и исполнителям «демократических» реформ. Не для этого они в теплые кресла посажены. Тем более когда есть более приятное и выгодное дельце — не без пользы акционировать атомную отрасль, последний осколок общенародной собственности, зеленую улицу которому дал Кремль и послушные ему депутаты «Единой России».

Ах, как был прав незабвенный Иван Андреевич Крылов!

АТОМНАЯ ПЕНА

(или Почему Россию вытесняют с международного рынка ядерных технологий)

После пуска первой в мире АЭС в 1954 году в городе Обнинске по всей планете началось триумфальное шествие атомной энергетики. Казалось, был найден практически не исчерпаемый и экологически чистый источник энергии. Наиболее технически развитые страны, успевшие освоить ядерные технологии, стали в массовом порядке строить атомные станции, создавая новые отрасли атомного машино- и приборостроения. Россия среди стран, осваивающих мирный атом и экспортирующих высокие технологии, стала лидером.

В 1956 году были подписаны первые соглашения об оказании технического содействия в сооружении первых опытно-промышленных атомных электростанций с ЧССР и ГДР. Всего в 70–80-х годах прошлого века в Болгарии, Венгрии, Чехословакии, ГДР и Финляндии при техническом содействии СССР и по советским проектам было введено в эксплуатацию около 30 энергоблоков атомных электростанций общей мощностью более 12 тысяч мегаватт. Построенные АЭС составили основу электроэнергетики, производя

и на сегодняшний день до 50% электроэнергии в энергобалансе этих стран. Кроме атомных электростанций в странах, желающих развивать атомную энергетику, создавались экспериментальные реакторы и критические сборки, собственные национальные лаборатории и институты. СССР располагал всем необходимым для экспорта самой высокотехнологичной продукции, какую представляют атомные станции: конструкторские бюро и проектные институты, способные создавать проекты атомных станций, машиностроительная и приборостроительная индустрия, предприятия ядерного топливного цикла, строительные и монтажные организации, способные построить эти сложнейшие объекты в любой стране мира.

Сейчас много говорится о недостатках международного технического сотрудничества России с зарубежными странами, но факты говорят за себя — АЭС «Ловиза» в Финляндии, построенная СССР на рубеже 80-х годов прошлого века, до настоящего времени считается одной из лучших в мире по экономическим и техническим показателям. А проекты АЭС с водо-водяными реакторами (ВВЭР), выпущенные в СССР, не уступали лучшим мировым аналогам. АЭС с реакторами Чернобыльского типа (РБМК) никогда не строились за рубежом.

В 80-х годах были начаты работы по сооружению АЭС в Польше, Северной Корее, Ливии и на Кубе. Безусловно, такое сотрудничество было выгодно СССР, ведь стоимость одного киловатта установленной мощности превышала тысячу долларов. То есть сооружение только одного энергоблока мощностью 1000 мегаватт приносило миллиард долларов, плюс поставки ядерного топлива на весь проектный срок работы и техническое сопровождение эксплуатации, стоимость которых также превышает миллиард. Создавались и новые рабочие места: в сооружении АЭС и изготовлении оборудования и ядерного топлива было занято более 400 тысяч человек. Более ста заводов, институтов, конструкторских бюро и комбинатов с целыми городами работали на создание атомной энергетики. Строились настоящие гиганты, такие как Атоммаш в Волгодонске Ростовской области, аналога которому по производственным возможностям не было в мире, где в цехах размером в несколько гектаров и оснащенных самым современным оборудованием, трудилось около 30 тысяч человек. Усиливалось и геополитическое влияние СССР, без которого осуществлять не только сооружение, но и эксплуатацию АЭС было невозможно, рос престиж страны как великой ядерной державы. Развитие

атомной энергетики за рубежом потребовало создания и специализированных организаций — Зарубежатоэнергострой и Атомэнергоэкспорт, — выступавших в роли правительственных агентов и организаторов этого процесса.

Создание собственной атомной энергетики было выгодно странам-покупателям ядерных объектов: ведь кроме источника дешевой электроэнергии, позволяющего развивать экономику и укрепить энергетическую безопасность, они получали доступ к передовым высоким технологиям. Решения о сооружении атомных объектов принимались на самом высоком политическом уровне стран-участниц и осуществлялись по межправительственным соглашениям.

Старались не отстать от Советского Союза и другие ядерные державы, лоббируя строительство АЭС не только в своих, но и в других странах, разделив мир на сферы ядерного влияния. Всего в конце прошлого века было введено в эксплуатацию более 400 энергоблоков атомных электростанций. Показателен в этом отношении пример Франции. После энергетического кризиса 60–70-х годов, вызванного ростом цен на органические теплоносители, она твердо взяла курс на развитие атомной энергетики как основы энергетической безопасности. Национализировав частную компанию ЭДФ (Электро Сити де Франс) и обеспечив протекционизм развитию атомной энергетики на государственном уровне, Франция смогла обеспечить не только свою энергетическую и экологическую безопасность, путем выработки на АЭС около 80% электроэнергии, но и стать крупнейшим экспортером электроэнергии в Европе (на сумму более 2,5 млрд евро ежегодно), а также солидным игроком на международном рынке строительства АЭС.

Ситуация изменилась после аварии на американской АЭС «Три Майл Айленд» и катастрофы на Чернобыльской АЭС. Если в Америке авария с плавлением активной зоны реактора была локализована в пределах энергоблока, то на Чернобыльской АЭС радиоактивное облако вырвалось за пределы станции, накрыв территории союзных республик и областей СССР, сопоставимые с размерами среднего европейского государства. После этих событий развитие атомной энергетики во всем мире было приостановлено. Начался процесс переосмысления состояния безопасности, модернизации и реконструкции атомных станций. Резко сократилось количество стран, намеренных создавать у себя атомную энергетику, на международном атомном рынке установилась жесточайшая кон-

курения. Проигрыш СССР в холодной войне и последующий распад СССР нанесли сокрушительный удар по позициям в области экспорта ядерных технологий. На разных стадиях сооружения было прекращено строительство 25 энергоблоков мощностью более 16 тысяч мегаватт в ГДР, Кубе, Чехословакии, Венгрии, Болгарии, Северной Корее и Ливии. Были разорваны десятилетиями создававшиеся сложнейшие кооперационные связи по производству оборудования и сооружению АЭС. Монетаристская политика внутри России, приведшая к кризису неплатежей и разрушению экономического потенциала страны, поставила на грань выживания национальную атомную энергетику и все организации, связанные с ней. Практически безвозвратно потерял Атоммаш — гордость атомного машиностроения, где уникальное оборудование было разграблено и продано. Тем не менее основы создания атомных станций — производителей реакторного оборудования, научный, проектный и конструкторский потенциал все же удалось сохранить. Произошло это в немалой степени благодаря твердой позиции тогдашнего министра по атомной энергии Михайлова В.Н., даже в то сложнейшее время сумевшего отстоять единство отрасли и минимизировать потери.

Смутные времена, наступившие для России, вынесли на поверхность разную пену и временщиков в лице одержимых жадной наживы людей, из четырех арифметических действий хорошо усвоивших только два: отнимать и делить. Тем не менее до 1998 года, благодаря все тому же Михайлову В.Н., удавалось отстоять как интересы отрасли, так и государственные интересы. Во многом этому способствовала кадровая политика. Тогда к рулю в отрасли не допускались так называемые коммерсанты и менеджеры. Дело в том, что в Минсредмаше СССР, как ранее называлось атомное ведомство, была создана четкая система подготовки и расстановки кадров, где на первое место всегда ставились профессионализм, преданность делу и организаторские способности. Именно усилиями таких людей в то смутное время были заключены многомиллиардные контракты на сооружение энергоблоков АЭС в Иране, Индии и Китае, которые не дали атомной промышленности окончательно погибнуть. Ядерный комплекс даже в то время, когда безвозвратно рушились и исчезали целые отрасли промышленности, показал удивительную живучесть. Не сбылась цель американцев, образно сформулированная министром обороны США У. Перри, который заявил: «Советский (имея в виду Российский) ядерный комплекс подобен гидре — многоглавому чудовищу из греческой

мифологии, бесполезно просто отсекай его головки, нужно уничтожить само чудовище, иначе появятся новые».

Однако после назначения министром Минатома Адамова Е.Н. ситуация явно, как говорят атомщики, «пошла в разнос». Сейчас, когда США и Россия борются за право судить на своей территории бывшего министра, да и Швейцария, по сообщениям СМИ, рассматривает вопрос об открытии дела, бессмысленно поднимать вопросы о коррупции, воцарившейся в отрасли с приходом Е.О. Адамова, когда временщики и людская пена, всплывшая в России, были допущены в ядерную отрасль. Достаточно привести пример из справки комиссии Государственной Думы по борьбе с коррупцией, характеризующей новую кадровую политику в отрасли: «Приказом Минатома России от 2 февраля 2000 г. № 60 якобы для осуществления толлинговых схем с Арменией и другими республиками бывшего Союза ССР (фактически экспорт тепловыделяющих сборок) создано Государственное унитарное предприятие (ГУП) “Средмашэнерго” со статусом эксплуатирующей организации (ответственной за ядерную и радиационную безопасность при обращении с ядерным топливом), директором которого назначен 30-летний Дяминов С.Р. (1970 г.р., работал в 1989–1990 гг. в кооперативе “Заря”, в 1990–1991 гг. — зам. генерального директора по маркетингу ПО “Харьковтракторозапчасть”, в 1991–1994 гг. — председателем правления АО “Станк”). По полученным данным, возглавляя фирму “Станк”, Дяминов активно занимался расчетами украинских АЭС за поставленное из России ядерное топливо (ЯТ), все производство которого находится в РФ. В результате этой деятельности АО “Станк” осталось должно производителям ЯТ (в то время они объединились в концерн “ТВЭЛ”) около 12 млн долларов США. Дяминов выехал с Украины, вывезя семью за границу, а долги взяло на себя украинское объединение АЭС “Энергоатом”. В 1998 г. Дяминов учредил в г. Курчатове (Курская АЭС) предприятие “Энергоимпекс”. Уже будучи директором ГУП “Средмашэнерго”, он заключил с Ленинградской АЭС через “Энергоимпекс” договор от 1 июня 2000 г. № 539 о поставке за простые векселя на сумму 360 млн руб., обмененные в этих целях на векселя ОАО “Машиностроительный завод”, ядерного топлива для ЛАЭС. Обязательства не были выполнены, ЯТ не поставлено. В результате длительных разбирательств ЛАЭС с большим трудом удалось вернуть свои активы. Как стало известно, МВД Украины расследуется уголовное дело № 6/111 в отношении Дяминова, который совместно с должностны-

ми лицами ряда крупных промышленных предприятий Украины в 1994–1996 гг. переводил на счета коммерческих предприятий в иностранных банках денежные средства, полученные от продажи электроэнергии и реализации на экспорт алюминиевых сплавов, а затем обращал их в свою пользу».

После появления в российской прессе информации о том, что в Украине в отношении Дямина возбудено уголовное дело, в сентябре 2000 г. он был уволен из Минатома России «по собственному желанию». Аналогичная кадровая вакханалия установилась и в других подразделениях и организациях отрасли, особенно в тех, через которые шли большие финансовые потоки. Но даже при Адамовых организации, осуществляющие строительство ядерных объектов за рубежом, продолжали возглавлять специалисты. Ведь вопрос заключался не только в миллиардных денежных поступлениях в Россию и сохранении сотен тысяч рабочих мест, но и в престиже страны, на которую в конечном счете ложилась ответственность за реализацию межправительственных соглашений по строительству АЭС за рубежом. Ситуация изменилась позднее, в начале XXI века: Атомстройэкспорт, объединивший в себе Зарубежатомэнергострой и Атомэнергоэкспорт, был продан олигархическим структурам, в частности «соловью РСПП», как его окрестила пресса, К. Бендукидзе, который и стал первым руководителем этой структуры. После этого государство в лице Минатома фактически утратило контроль над реализацией межправительственных соглашений по сооружению за рубежом таких сложных и престижных объектов, как атомные электростанции. Олигархия взялась за это прибыльное дело. Однако вместо системной работы по заключению новых контрактов и реализации действующих разгорелась война с целью захвата других участников сооружения АЭС. В частности, Бендукидзе начал поглощение ОКБ «Гидропресс», занимающегося проектированием ядерных установок. Главному конструктору этого предприятия с большим трудом удалось остаться в государственной собственности. Можно спорить, какой собственник более эффективный — государство или частник, но тезис, что конечный итог работы предприятия зависит в основном от качества управления и соответственно менеджмента, не оспаривается никем. Результат прошедших перемен хорошо согласуется с крылатым выражением В.С. Черномырдина: «Хотели как лучше, а получилось как всегда». Россия с треском проиграла тендер на строительство АЭС в Финляндии. Хотя предпосылки для выигрыша тендера были:

ведь почти 20-летняя, безупречная эксплуатация АЭС «Ловиза» доказала надежность и экономичность АЭС, построенной по российскому проекту. Более 3 млрд долларов на строительство энергоблока мощностью 1,5 тыс. мегаватт достались французам, системно развивающим свой атомный сектор. Все это происходило на фоне соловьиных трелей о неизбежности победы в тендере. Более того, оказались провалены практически все действующие контракты по строительству АЭС: «Бушер» в Иране, «Тяньвань» в Китае, намечалось отставание и в строительстве АЭС в Индии. В это время при Атомстройэкспорте создавались фирмы-однодневки, через которые пошли финансовые потоки от зарубежных контрактов. Разгорался международный скандал, престиж России как великой ядерной державы оказался под угрозой. К поиску средств, полученных Атомстройэкспортом на строительство АЭС, была вынуждена подключиться и Счетная палата, проверявшая ход дел в Иране, и Генеральная прокуратура РФ, уже обнаружившая исчезновение гигантских денежных средств.

Впрочем, валить все на олигарха было бы некорректно. Постарались и временщики в самом Минатоме. Если раньше проекты российских АЭС не уступали по своим технико-экономическим показателям зарубежным аналогам, то сейчас в создании проектов новых АЭС намечилось хроническое отставание. Предлагаемые российской стороной проекты на базе созданной в 70-х годах реакторной установки ВВЭР-1000 уже значительно уступают зарубежным проектам как по стоимости и срокам строительства, так и по техническим и экономическим характеристикам. И дело не только в хронической нехватке средств, а прежде всего в их эффективном использовании. Депутаты Государственной Думы уже забросали обращения правоохранительные органы, пытаясь найти ответ на вопрос: почему только в одном 4-м квартале 2002 года головной институт по проектированию новых АЭС Атомэнергопроект перечислил более 70 млн рублей различным ООО и ЗАО? Средства были перечислены по договорам на выполнение сложнейших работ, которые, по заключению экспертов, могли выполнить только специализированные институты, оснащенные современным оборудованием и экспериментальной базой. Впрочем, ответ очевиден: большинство этих ООО и ЗАО было связано между собой и директором Атомэнергопроекта Малышевым А.Б. через сложную схему владения пакетами акций Смоленского завода холодильников и АКБ «Инбанкпродукт». То есть семена коррупции, посеянные Адамовым, дали бурные побеги.

Есть еще один аспект взаимоотношений на международном ядерном рынке, вытекающий из пошатнувшегося статуса России как великой ядерной державы. Высшее политическое руководство страны стало проигрывать при лоббировании интересов своих производителей. Яркий пример этого продемонстрирован на недавней встрече американского президента и премьер-министра Индии, почти целиком посвященной атомным вопросам. В итоге взамен политических уступок Индии в области нераспространения ядерных технологий американские фирмы получили доступ к участию в реализации индийских атомных программ.

Сейчас подводятся итоги тендера на строительство еще двух АЭС в Китае, но шансы у российской стороны выиграть их, даже несмотря на установившиеся хорошие международные отношения двух стран, минимальны. Нельзя при всей любви и дружбе «русский — китаец, братья на век» сбить технически и экономически устаревший проект АЭС с ВВЭР-1000, особенно после провалов в строительстве аналогичных станций в том же Китае и Иране. И дальнейших перспектив, кроме ранее заключенных контрактов, кажется, у России нет. Россию уже фактически вытеснили с международного рынка строительства АЭС. И произошло это прежде всего из-за неумения, а может, и нежелания организовать работу. Уже давно Бендукидзе сменил беспокойное место руководителя Атомстройэкспорта на место министра в теплой Грузии (многострадающему грузинскому народу можно только посочувствовать), и, казалось, государство должно вернуть контроль над этим стратегическим направлением. Но на деле происходит обратное: за два года в Атомстройэкспорте сменилось шесть первых руководителей. Отличительной особенностью назначений явилось то, что ни один из них не строил, не эксплуатировал и не вводил объектов сложнее коттеджа на Рублевском шоссе. Среди высших руководителей Атомстройэкспорта уже стало трудно найти человека, разбирающегося в атомной энергетике и строительстве АЭС. Все это приводит не только к потере Россией международного атомного рынка, но и к реальной угрозе окончательной утраты атомного машино- и приборостроения. Вот тогда Россия, первой в мире освоившая мирное использование атомной энергии, не сможет построить не только за рубежом, но даже у себя ни одной атомной станции.

Сейчас весь мир снова стоит на пороге атомного ренессанса. Крупнейшие державы мира приняли амбициозные программы по продолжению развития атомной энергетики. В США в этом

месяце вступил в силу закон, определяющий развитие энергетики на ближайшую перспективу, где атомной энергетике отведена ключевая роль. Только Китай, Индия и Иран в ближайшие 15 лет должны построить более 30 энергоблоков АЭС. А это заказы на десятки миллиардов долларов, способных дать новый импульс в развитие экономики России. И вопрос стоит предельно жестко: или российские атомщики избавятся от временщиков и атомная энергетика сможет составить основу развития страны, или сбудется цель американского министра обороны об уничтожении российского ядерного комплекса, и Россия навсегда останется сырьевым придатком «золотого» миллиарда.

КАК «ЭФФЕКТИВНЫЕ МЕНЕДЖЕРЫ» ТОРГУЮТ НАЦИОНАЛЬНЫМИ ИНТЕРЕСАМИ

Уважаемые коллеги!

Давайте посмотрим, как предаются национальные интересы России «эффективными менеджерами» Росатома на примере строительства АЭС «Аккую» в Турции.

Соглашение на строительство подписано в 2010 году. Начальная стоимость строительства 20 млрд долларов. Впервые в мировой практике подписан контракт, в котором заложена схема: строй — владей — эксплуатируй. Это значит, что возврат вложенных российских средств, в отличие от устоявшейся мировой практики, ложится на строителя АЭС, т.е. на Россию.

Реализовывать данную схему будет АО «Росатом», так называемая проектная организация, возглавляемая гражданином США, неким господином Суперфином.

В Соглашении все затраты и риски по реализации проекта взяла на себя российская сторона:

- соглашение выполняется без финансовых обязательств Турции;
- возврат средств предусматривает только риски проектной компании, т.е. российского бюджета;
- все риски по эксплуатации АЭС берет на себя также проектная компания. Но АЭС — это не производство ширпотреба. Это опасное ядерное производство. А Турция — это страна с реальной террористической угрозой. Удивительно, как этот проект прошел согласование с ФСБ и внешней разведкой России, если, конечно, это согласование вообще имело место;
- соглашением предусматривается привлечение турецких компаний к строительству АЭС. Объем финансирования турец-

ких подрядчиков может составить более \$10 млрд, т.е. свыше половины стоимости контракта;

- граждане Турции будут бесплатно обучаться для эксплуатации АЭС. В стоимость проекта входит также создание полномасштабного тренажера на площадке АЭС, хотя такие услуги должны поставляться по отдельному контракту за дополнительную плату;

- после возврата затрат на строительство АЭС проектная компания обязуется отдавать турецкой стороне 20% чистой прибыли в течение всего срока эксплуатации АЭС.

Подобных кабальных условий договоров по строительству АЭС в мировой практике еще не было.

АЭС «Аккую» — это российская атомная станция на турецкой территории. В связи с этим возникает ряд проблем, не оговоренных соглашением. Не ясно:

- кто и как будет охранять АЭС. На российских АЭС имеется специализированная охрана, и весь персонал АЭС проверяется соответствующими спецслужбами. Не понятно, как быть с турецкими гражданами;

- по российским нормам запрещен полет самолетов над атомными станциями. Не понятно, кто будет ограничивать пролеты самолетов над АЭС и осуществлять меры ПВО?

- кто будет решать проблемы с местным населением, в случае если люди выйдут на улицы с пикетами против строительства станции?

В конце 2011 года проект получил первые 24 млрд рублей бюджетных средств. Надо подчеркнуть, что федеральные деньги выделяются проектной организации бесплатно, как будто мы строим стратегически важный объект внутри страны.

Возврат вложенных средств предусмотрен в течение 15 лет с момента ввода станции. С этой целью до 70% вырабатываемой электроэнергии российская сторона в течение этого времени будет продавать Турции по фиксированной стоимости — 12,35 цента за киловатт. Установление фиксированной цены на электроэнергию является экономическим нонсенсом и грозит финансовыми потерями для российской стороны.

Эти связано прежде всего с существенной инфляцией доллара на мировом рынке (за 15 лет доллар может подешеветь в 2–3 и более раза). Поэтому предоставление проектной компании беспроцентных ссуд на десятилетний период с последующим погашением этой ссуды в течение 15 лет нанесет огромный ущерб

федеральному бюджету, значительно превышающий саму ссуду в \$20 млрд.

Такое соглашение подрывает основы для подписания Россией других контрактов с другими странами, поскольку показано, что Россия может пойти на необоснованные преференции при продвижении на международный рынок строительства своих АЭС.

Уверен, что за рубежом за такую бездарную и предательскую по отношению к своей стране подготовку международных соглашений и продавливание их для подписания правительством «эффективный менеджер» С. Кириенко обязательно подвергся бы уголовному преследованию.

Древняя мудрость гласит: за каждой идеей есть интерес. Так вот в данном случае чей интерес, кроме «эффективных менеджеров» Росатома, реализуется? Ведь данное соглашение должно было пройти согласование в МИДе, Минэнерго, Минфине, Минэкономразвития и других ведомствах. Почему они его визировали, прекрасно понимая, какой огромный ущерб оно может нанести национальным интересам России? Это тоже должно стать предметом внимания и Генпрокуратуры, и Следственного комитета, и Счетной палаты, и других контрольных органов России.

И это только один из многочисленных примеров работы «эффективных менеджеров».

Спасибо.

О СОСТОЯНИИ ЯДЕРНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ

Негативные процессы в ядерном энергетическом комплексе продолжают нарастать и грозят нашей стране потерей статуса великой ядерной державы, возрастанием вероятности серьезной ядерной катастрофы.

В настоящее время стало очевидной реальностью окончательное разрушение атомного машиностроения и приборостроения, научных, проектно-конструкторских организаций отрасли, занимающихся созданием ядерных энергетических установок. На этом направлении отрасль располагает 200 тысячами рабочих мест. Уже фактически полностью потерял флагман атомного машиностроения завод «Атоммаш», рассчитанный на выпуск пяти комплектов ядерных реакторов в год. Сворачиваются программы и на других пока еще работающих предприятиях данного профиля — Ижорском заводе, заводе им. Орджоникидзе в г. Подольске

и некоторых других. Это связано в первую очередь с вытеснением России с внешних рынков. Причина тому — низкая конкурентоспособность российских проектов, кроме того, не выдерживаются контрактные сроки, не отличаются высоким качеством строительных работы. В частности, это имеет место на строительных площадках в Китае, Индии и Иране. Сроки разработки перспективного реактора ВВЭР-1500 отстают более чем на три года.

Из-за продажи подрядчика по сооружению АЭС за рубежом ЗАО «Атомстройэкспорт» олигархическим структурам фактически утрачены государственное управление и контроль этого важного направления.

На территории России сооружение АЭС также ведется со срывом сроков, предусмотренных «Энергетической стратегией России» и другими документами Правительства Российской Федерации. При этом происходит колоссальный перерасход средств из-за отсутствия серийного производства и коррупции. Так, например, на достройку 3-го энергоблока Калининской АЭС было затрачено более 1 млрд долларов, а достройка двух аналогичных энергоблоков на Украине (Хмельницкая и Ровенская АЭС), той же степени готовности, обошлась менее чем в 600 млн долларов.

Усложняется ситуация и в ядерном топливном цикле. Прежде всего это связано с сокращением стратегического запаса ядерного топлива — урана. Источники ядерного сырья остались за пределами России, а разработка новых российских урановых месторождений не ведется. И в то же время Россия продолжает продавать за бесценок США оружейный уран (на сегодня переправлено в США более 250 т этого материала из 500 т), заявленного межправительственным Соглашением), который мог бы быть использован в российских ядерных установках с гораздо большим экономическим эффектом.

Продолжает разрушаться и деградировать уникальный научный комплекс отрасли. При более чем достаточном количестве средств от экспорта оружейного урана финансирование государственных научных центров отрасли постоянно сокращается. Именно поэтому не развиваются направления, в которых Россия пока еще сохраняет передовые позиции. В частности, это касается создания реакторов на быстрых нейтронах. Даже на крупнейшие инновационные проекты, такие как строительство энергоблока БН-800 и создание проекта ВВЭР-1500, изыскания в области ядерной водородной энергетики, в госбюджете из года в год не выделяются финансовые средства.

Не поддается сколь-нибудь разумному объяснению и кадровая политика в отрасли. Например, ни один из руководителей Росатома, ряда других крупнейших эксплуатирующих организаций, ответственных за безопасность, ни дня не работал ранее на АЭС и предприятиях ядерного топливного цикла (С. Кириенко, С. Обозов, С. Крысов и т.д.).

Одной из основных причин сложившейся ситуации является фактическая потеря государственного управления ядерным энергетическим комплексом со стороны Росатома России.

В итоге как результат снижается уровень технологической дисциплины персонала и ухудшаются показатели безопасности. Так, после многолетнего систематического снижения количества нарушений на АЭС и предприятиях ядерного топливного цикла в последние годы их число резко выросло: на АЭС — на 30%, а на предприятиях ядерного топливного цикла — почти в 2 раза.

Ситуация усугубляется и состоянием дел в области государственного регулирования ядерной и радиационной безопасности. С созданием Ростехнадзора, объединившего экологический, технический, строительный, энергетический и атомный надзоры, аналога чему, кстати, в мире нет, и сменой руководства началась прогрессирующая деградация и коммерциализация этой важнейшей системы обеспечения национальной безопасности.

Ядерный комплекс, вместо того чтобы стать одним из основных направлений развития страны, может стать в нынешних условиях источником повышенной опасности для общества и государства. В связи с вышеизложенным было бы разумным, если бы правительство Российской Федерации приняло бы следующие меры:

- разработало комплекс мер (включая законодательные инициативы) по практическому осуществлению государственной поддержки атомной энергетики и ядерного топливного цикла в рамках государственной программы, а не занималось приватизацией этой отрасли;

- укрепило руководство Росатома профессионально подготовленными кадрами;

- предусмотрело в федеральном бюджете средства на развитие инновационных технологий (сооружение БН-800, проектирование ВВЭР-1500, развитие ядерной водородной энергетики), а также необходимые средства для развития атомной энергетики и поддержки атомного машиностроения.

ГРОЗЯЩАЯ КАТАСТРОФА

Наступивший XXI век ставит перед живущими на Земле несколько непростых проблем, которые сформировались в результате индустриализации жизнедеятельности человечества. Среди них — всемирное потепление, загрязнение окружающей среды, возрастающая угроза ядерной войны в связи с расположением ядерного оружия и ядерных технологий, обеспечение пресной водой и т.д. Сложность их решения усугубляется субъективными факторами. Как доказывает исторический процесс развития общества, частный капитал по своей сути не способен решить этих проблем. В его среде родилась идеология «устойчивого развития», в основе которой лежит идея сокращения численности населения на земле до 1 млрд «элитной» части человечества, посредством чего сторонники этой людоедской идеи собираются разрешить все возникшие трудности на пути развития цивилизации. Реализацию этого замысла можно наблюдать в России, население которой каждый год сокращается на 700—800 тысяч человек, а также в странах Африки, в некоторых странах Латинской Америки.

Но, пожалуй, одной из самых сложных проблем, с которой столкнется человечество в ближайшем будущем, является энергетическая проблема. Она особенно актуальна для России, страны, гигантской по занимаемой площади, холодной, только на обогрев потребляющей огромное количество энергии. Сегодня в качестве основного используется углеводородное топливо — нефть и газ, в том числе и для производства электроэнергии, а также на транспорте. Именно жидкое топливо, получаемое из нефти и газа, сформировало привычный облик нашей цивилизации, придав ей те комфорт и мобильность, без которых уже немыслимо наше представление о «современном» образе жизни. Именно углеводородное сырье дало нам то обилие и разнообразие новых искусственных материалов, к которому мы привыкаем с детства как неотъемлемому дару цивилизации.

После того как примерно с 1985 года, когда впервые в истории мировой нефте- и газодобычи темпы извлечения этих ископаемых превысили темпы прироста вновь открываемых ресурсов, исчерпание доступных ресурсов нефти и газа стало только вопросом времени. По признанным достоверным современным прогнозам к 2080 году будут практически полностью исчерпаны доступные, рентабельные по добыче запасы углеводородного топлива. В то же время прогнозируется удвоение мирового потребления энергии

уже к 2035 г., а к концу века — минимум утроение, главным образом за счет бурного роста экономики таких быстро развивающихся стран, как Китай, Индия и др. Эти страны сейчас активно конкурируют со старыми промышленными державами за доступные энергоресурсы. Поэтому достоверный прогноз остающихся в нашем распоряжении ресурсов имеет в прямом смысле жизненное значение и для мировой экономики, и для многих стран мира, включая Россию. Возможность существенного расширения доступных ресурсов за счет будущих технологических достижений остается весьма проблематичной. И хотя доступные ресурсы, например нефти, иссякнут только к концу XXI века, уже в текущем десятилетии ожидается неизбежное снижение объема ее добычи.

В складывающейся ситуации выглядит странной, если не сказать большего, политика нынешней власти России по разбазариванию невозполнимых природных энергетических ресурсов. «Прихватизировав» добычу, переработку и реализацию нефти и газа, новые хозяева озабочены только одним — как можно больше и быстрее выкачать их из российских недр, удовлетворить запросы своих западных хозяев, баснословно при этом обогащаясь. Значительная часть вырученных средств складывается в Стабилизационном фонде, который также работает в интересах тех же западных хозяев. Например, в 2006 году более половины добытой нефти (около 250 млн т) и более 1/3 газа (215 млрд м³) отправлено за рубеж. И это притом, что большая часть собственной страны еще не газифицирована. В последние годы идет интенсивное строительство новых нефте- и газопроводов за пределы страны. При этом завидную активность проявляет нынешний президент, как будто боится, что к концу своего правления он не успеет выполнить взятые обязательства по закреплению России сырьевым придатком «золотого миллиарда». Параллельно в общественное сознание внедряется мысль о несметных сырьевых ресурсах России. На самом деле все обстоит далеко не так. Запасы российской нефти составляют всего лишь 5% от разведанных во всем мире. Нефть в России может иссякнуть через 15 лет, а газ — примерно через 75 лет.

Задаются ли нынешние российские руководители вопросом: что будет с Россией и ее народом, если источники нефти и газа иссякнут? Чем мы будем отапливать наши города, значительная часть которых находится в зоне вечной мерзлоты? Дровами? Плакала тогда сибирская тайга. Что будем заливать в баки автомобилей, автобусов, самолетов и тепловозов? Водород? Но тогда,

например, автомобиль снова превратится из средства передвижения в предмет роскоши. Что будем сжигать в топках тепловых электростанций? Уголь? Да, запасы его в России значительны. Но интенсивное использование угля только усугубит и без того критическую ситуацию в окружающей среде, нанося непоправимый ущерб экологии. Покупать нефть и газ у соседей? Но сколько будут стоить к тому времени эти энергоносители? Рост мирового объема добычи нефти за последние 30 лет на 60% (с 50 до 80 млн баррелей в сутки) уже потребовал увеличения ежегодных затрат на ее добычу с менее чем 10 до более 160 млрд долларов, т.е. более чем в 16 раз! В дальнейшем эта тенденция будет только усиливаться. Поэтому специалисты уже совершенно спокойно обсуждают возможность роста в ближайшем будущем цены на нефть до 100 долларов за баррель и выше. Здесь никакой Стабилизационный фонд не спасет.

Существует ли сегодня альтернатива нефти и газа как источника получения тепловой и электрической энергии? К сожалению, приходится признать, что эквивалентной замены пока нет и перспектива ее появления в ближайшем будущем весьма неопределенна. Многие попытки ученых в этом направлении оказались или бесплодными, или малоэффективными. К таковым можно отнести, например, создание источников энергии с использованием галактической плазмы, разработка энергетических комплексов, преобразующих в космосе солнечное излучение в электроэнергию, получение энергии за счет фотосинтеза биомассы, использование силы ветра и т.д. Ограничены возможности производства энергии и за счет гидроресурсов. Вот уже более 60 лет ученые практически безуспешно пытаются создать реактор с управляемой термоядерной реакцией. Попытки реализации различных теоретических схем такого реактора (за счет магнитного удержания высокотемпературной плазмы или за счет сжатия термоядерного горючего лазерным излучением и др.) пока не привели к обнадеживающим результатам. Прогнозировать возможный успех в освоении управляемого термоядерного синтеза следует не ранее конца XXI – середины XXII века. В этой связи выглядят преднамеренным введением в заблуждение общества развернувшиеся в российской прессе убаюкивающе оптимистические публикации о неисчерпаемом источнике энергии, который находится... на Луне. Речь идет об изотопе гелия — гелие-3, который может использоваться в качестве горючего в термоядерных реакторах. Как говорится, и лошади нет, и печь не готова, а господа уже собираются на Луну по дрова.

Единственной реальной альтернативой на сегодня остается атомная энергия, вырабатываемая в ядерных реакторах атомных электростанций (АЭС). Некоторые страны на этом пути достигли весьма заметных успехов. Например, Франция вырабатывает около 80% электроэнергии на АЭС, экономя миллионы тонн углеводородного топлива. И хотя именно СССР был страной, первой использовавшей атомную энергию в мирных целях, в России на сегодня выработка энергии на АЭС находится в пределах всего лишь 15%. В абсолютном большинстве стран мира, которые остро нуждаются в источниках энергии, особенно развивающиеся страны, об использовании атомной энергии вообще речь не идет.

Одна из причин, которая ограничивает распространение атомной энергии на базе современных технологий, заключается в том, что существующие АЭС нарабатывают основной материал для ядерного оружия — плутоний. Не надо закрывать глаза на то, что любая страна, имеющая на своей территории АЭС, способна создать ядерное оружие. Впервые это доказала Индия в 1974 году, когда она на базе канадского реактора CONDU даже при контроле МАГАТЭ изготовила и провела испытание ядерного устройства и вошла в «ядерный клуб». Сегодня этим обусловлен Иранский кризис. Кроме того, существует еще ряд причин, препятствующих распространению атомной энергии. Например, не решены проблемы утилизации и хранения ядерных отходов. Высокоактивное отработавшее топливо по-прежнему хранится на промплощадках (непосредственно на территории АЭС) или в промежуточных хранилищах. В настоящее время все имеющиеся хранилища в России практически заполнены. Не решены проблемы и вывода АЭС из эксплуатации. Сегодня предлагается просто консервировать АЭС или отдельные блоки, выработавшие свой ресурс. Стоимость консервации одного блока АЭС обходится примерно в 450–500 млн долларов. Охрана и поддержание необходимых технологических циклов в законсервированном блоке будет стоить дополнительно еще 50–60 млн долларов в год. Массовый неизбежный вывод блоков российских АЭС в ближайшее время, построенных в годы советской власти и выработавших свой ресурс, может съесть не только федеральный бюджет, но и Стабилизационный фонд. В связи с этим Росатом идет на всяческие ухищрения, чтобы продлить гарантийные сроки эксплуатации блоков, выработавших свой ресурс. Так, например, в 2003 году закончилась гарантийная эксплуатация первого блока, а в 2005 году — второго блока Ленинградской АЭС. Несмотря на риски эксплуатации АЭС с реактора-

ми чернобыльского типа в зоне Балтийского моря, отработавшими свой ресурс, и настоятельные требования ЕС, особенно соседней Финляндии, нынешнее руководство не идет на их консервацию. Дело в том, что этот регион и без того испытывает дефицит электроэнергии, и вывод из эксплуатации двух блоков АЭС только усугубит ситуацию, без тепла и света может оказаться северная столица России.

В настоящее время в нашей стране новым руководством Минатома, которое в основном состоит из бывших комсомольских активистов (С. Кириенко, С. Обозов, С. Крысов и т.д.), т.е. дилетантов, весьма далеких от той сферы, за руководство которой они взялись, продекларировано намерение развивать атомную энергетику, построив в ближайшие 6–7 лет 12 новых блоков. При этом планируется использовать все ту же технологию с наработкой плутония и накоплением ядерных отходов. Насколько реален объявленный замысел? От него сильно несет маниловщиной. Во-первых, сегодня, после разгрома флагмана атомного машиностроения «Атоммаша», рассчитанного на выпуск 4–5 комплектов реакторных блоков в год, оставшихся машиностроительных мощностей в стране, в лучшем случае, хватает на 0,7 комплекта. Во-вторых, подорвана база спецстроя, включая кадровый потенциал, обеспечивавший монтаж реакторов и другого технологического оборудования АЭС. В-третьих, уже в ближайшее время могут возникнуть очень серьезные проблемы с поставкой топлива даже для действующих российских реакторов. И не в последнюю очередь из-за политического решения Ельцина о передаче США 500 т оружейного урана-235. Причем за бесценнок — около 12 млрд долларов, в то время как такое количество этого материала в те годы стоило порядка нескольких трлн долларов. Сегодня, в связи с существенным подорожанием уранового сырья, стоимость передаваемого урана еще выше.

Преступность этой сделки перед будущими поколениями заключается еще и в том, что человечеству для выживания все равно придется в ближайшем будущем интенсивно осваивать ближний и дальний космос. Только на базе химических двигателей крупные задачи в космосе решены быть не могут. Пока единственным средством, дарованным человечеству природой для этой цели, является как раз уран-235, который только и может использоваться в качестве топлива в ядерных двигательных установках космических кораблей. Кстати, запасы урана-235 по энергетическому эквиваленту не превосходят запасов нефти. Поэтому его бездумное

разбазаривание или сжигание в ректорах является, по крайней мере, деянием весьма сомнительного свойства.

С точки зрения безопасности не спасает ситуацию и так называемая бридерная программа, т.е. строительство АЭС с реакторами на быстрых нейтронах. Дело в том, что такие станции имеют в своём составе радиохимическое производство, на котором в обороте имеется в пересчете на каждый миллион киловатт мощности минимум 20 тонн плутония-239 или урана-233.

В ближайшее время перспективной в ядерной энергетике может оказаться технология с использованием в качестве топлива тория. Обладая теми же недостатками, что и урановая технология, ее главное достоинство заключается в том, что в ториевом цикле не нарабатывается оружейный плутоний-239. Те страны, которые вовремя освоют эту технологию, откроют для себя перспективу своего внедрения на энергетический рынок развивающихся стран. К сожалению, пока что российская власть не проявляет интереса к имеющимся серьезным отечественным разработкам по использованию тория, хотя именно для России это могло бы быть очень выгодным, имея в виду довольно значительные запасы тория на нашей территории. Эти запасы могут обеспечить нашу страну энергией минимум на 100 лет. В отличие от России, некоторые страны, такие как США, Индия, Норвегия и другие, в настоящее время серьезно занимаются переходом к ядерной энергетике на ториевом цикле. Похоже, что Россия из первопроходца во многих областях ядерной энергетике становится аутсайдером внедрения научных разработок в этой чрезвычайно важной для будущего страны сфере.

Тем более обидно, что именно российским ученым принадлежит научная идея, реализация которой может решить большинство проблем ядерной энергетике, сдерживающих ее широкое распространение. Речь идет о так называемой релятивистской тяжелой ядерной энергетике. Предлагаемая технология решает не только проблему нераспространения ядерного оружия, но и проблему ядерных отходов. Суть новой технологии заключается в прямом сжигании тория-232 и урана-238 без промежуточных продуктов — плутония-239 и урана-233. Это сжигание осуществляется нейтронами, получаемыми при бомбардировке ядер тория или урана релятивистскими протонами. Протоны генерируются специальным ускорителем. Пучок протонов, взаимодействуя с ураном-238 или торием-232, генерирует каскад нейтронов, приводящий к затухающей цепной реакции деления этих неделящихся в современных

реакторах изотопов. Удивительно, но у нынешней власти, обладающей огромного размера Стабилизационным фондом и золотовалютными резервами, нет средств на финансирование хотя бы минимального объема экспериментов для подтверждения теоретических расчетов по данной технологии. Несмотря на это, наши ученые на голом энтузиазме провели ряд экспериментов, результаты которых подтвердили высокую вероятность реализуемости схемы релятивистской тяжелой ядерной энергетики.

Вызовы XXI века в энергетической сфере требуют существенной корректировки стратегии развития российской энергетики во всех ее направлениях. И этим должны заниматься не дилетанты, а серьезные ученые, профессионалы. Нельзя бездумно транжирить нефть и газ, которые еще многие десятилетия будут оставаться основным источником энергии. И это, например, очень хорошо понимают в США, которые практически не разрабатывают своих месторождений углеводородного топлива. Нефть и газ среди пока доступных нам первичных источников энергии уникальны по своей универсальности и удобству использования. Кроме того, повторяюсь, это незаменимое сырье для производства многих товаров.

Тот вектор развития, который сегодня задается в энергетической сфере России, ориентированный на интенсивную распродажу углеводородного топлива и использование устаревших технологий, грозит общенациональной катастрофой, он неизбежно приведет страну к энергетическому кризису, поставит ее и народ на грань выживания.

«ТИТАНИК» ЦИВИЛИЗАЦИИ

В истории своего развития человечество пережило несколько эпох. Первая из них — переход от охоты и собирательства к оседлому земледелию и скотоводству. Эта эпоха длилась сотни тысяч лет.

Чуть более двух веков назад началась промышленная революция, сначала в Англии, потом во всем мире. Она продолжается до сих пор в отдельных регионах.

В настоящее время происходят новые изменения в развитии цивилизации, связанные с такими причинами, как рост народонаселения, недостаток природных ресурсов, чрезмерная нагрузка на природную среду. Характерно, что эти изменения происходят одновременно во всех точках земного шара.

Между ростом народонаселения, потреблением энергоресурсов и экологией существует прямая связь. Чем больше число лю-

дей, проживающих на земле, тем больше затрачивается материальных и энергоресурсов для обеспечения нужд народонаселения и тем больше антропологическое воздействие на окружающую среду. Поэтому сегодня перед человечеством стоят две задачи — сокращение, или, по крайней мере, ограничение численности народонаселения Земли (в настоящее время это около 7 млрд человек) и поиск жизненно важных ресурсов.

Ограничение или сокращение народонаселения Земли — это, в принципе, решаемая проблема посредством международных договоренностей. Гораздо сложнее проблема поиска источников ресурсов жизнеобеспечения.

Среди различных ресурсов первостепенное значение имеют энергетические ресурсы, которые мы связываем с нефтью, газом, углем, ураном и др. Заключенная в ископаемых энергия также является ресурсом.

Количество существующей вокруг нас энергии во много раз превышает даже будущие потребности человечества. Однако освоена только ничтожная ее часть. В то же время запасы традиционных энергоносителей быстро убывают.

Сейчас уровень энергопотребления на планете составляет около $3 \cdot 10^{21}$ Дж/год (10^{14} Вт). Энергопотребности покрываются в основном за счет нефти и газа. Запасы этих ископаемых близки к исчерпанию, к тому же они являются ценным сырьем для нефтехимической промышленности и производства товаров народного потребления. Кроме того, нефть является еще и одним из самых «милитаризованных» продуктов. Боеприпасы современных армий не могут быть применены, если не будет нефти. Газ менее удобен для военных целей. Расчеты на то, что газ нас спасет, эфемерны: энергосодержание газа в его мировых запасах меньше, чем нефти. Восприняв примерно утроенную нагрузку с целью замены нефти, он ненадолго переживет нефть. И вряд ли стоит рассчитывать, что борьба за остатки газа будет вестись с помощью авиации, работающей на сжиженном газе.

По имеющимся оптимистическим оценкам ученых в недрах Земли остается примерно 190 млрд т нефти, включая сланцевую нефть и трудноизвлекаемые запасы. Сегодня в мире ежегодно потребляется около 4 млрд тонн нефти. Таким образом, запасов нефти хватит примерно на 50 лет. Но если учесть военный резерв и потребности промышленности, то нефти для энергетики практически не осталось. Кроме того, надо иметь в виду, что на определенном этапе добыча трудноизвлекаемых запасов нефти может

потребовать затрат энергии гораздо больше, чем содержится в добытой нефти, и такая добыча с точки зрения сохранения энергетического баланса становится невыгодной.

Из традиционных энергоносителей только уголь смог бы в ближайшее время заменить нефть и газ. Но тогда его сжигание надо увеличить примерно в 20 раз. Такое углепотребление погубило бы цивилизацию за счет непомерных трудозатрат и недопустимых загрязнений. Для угольной энергетики мощностью 10^{14} Вт ежегодно придется добывать $1,5 \cdot 10^{11}$ т угля, т.е. 150 млрд т. Для этого потребуются произвести около миллиарда кубов горных работ и проложить в горных выработках рельсовых путей весом 3 млрд т. Напомню, что сегодня весь мир вырабатывает около 1 млрд т стали.

За 30 лет работы угольной энергетики мощностью 10^{14} Вт концентрация углерода в атмосфере повысится в 10 раз, а сгоревшая сера выпадет на землю в виде кислотных дождей. Доказать невозможность жизни в таких условиях нельзя, но ожидаемый облик планеты будет напоминать сюжет из фильмов ужасов. Иными словами, век угля недопустим, необходимы другие источники.

Обращает на себя внимание солнечная энергия. Ее поступление на планету колоссальное, примерно $3 \cdot 10^{24}$ Дж/год.

К сожалению, пока ни один из разработанных проектов не оставляет надежды на то, что когда-нибудь солнечная энергия заменит все источники энергии. Малая плотность энергии солнечного излучения (в среднем 250 Вт/м^2) и ее зависимость от метеоусловий и времени суток не дают возможности технически решить проблему концентрации солнечной энергии в необходимом объеме при приемлемой ее цене. Например, солнечная электростанция мощностью 1 ГВт будет занимать площадь 120 км^2 , а число приемников солнечной энергии (гелиостатов) должно быть около 1,5 млн штук. То есть это будет колоссальное сооружение с огромными материальными затратами, а следовательно, вырабатываемая электроэнергия на такой станции будет очень дорогой.

Даже если мы покроем всю сушу планеты солнечными батареями, что в принципе невозможно, при КПД съема, равном 1, то можно за год получить $340 \cdot 10^{14}$ Вт, т.е. в 370 раз больше, чем нынешнее потребление энергии. Однако КПД съема сегодня не превышает 0,2–0,3, а использовать поверхность суши можно не более чем на 10–15%.

Чтобы увеличить время съема солнечной энергии, приблизив ее к 24 часам, предлагалось крупные панели солнечных батарей разместить на геостационарной орбите на расстоянии примерно

36 тысяч км от поверхности Земли. Поток солнечной энергии на такой высоте довольно интенсивен и составляет около 1,4 кВт/м². Предполагалось, что вырабатываемая электроэнергия солнечными батареями будет преобразовываться в микроволновую энергию и передаваться на Землю сфокусированным электромагнитным пучком на частоте 2,45 ГГц. На этой частоте наименьшие потери в атмосфере. На Земле микроволновая энергия преобразуется специальной приемной системой в энергию постоянного или переменного тока необходимой частоты.

В США были проведены проектные исследования построения станций такого типа мощностью 5 ГВт каждая. Однако из-за технических трудностей и дороговизны проектов было принято решение отказаться от подобного замысла. Ну, и на самом деле, вес станции на Земле со средствами доставки составил бы 2 млн т, или 400 кг/кВт. При замене современной энергетики космическими солнечными станциями их потребуется 2000 штук, которые на площади 260 тысяч км² создадут мощность микроволновой радиации в 230 Вт/м², которая грозит всему живому серьезными заболеваниями, в том числе и онкологическими.

Обратимся к урановой энергетике. Здесь принципиально возможны два варианта получения энергии — за счет термоядерной реакции синтеза, т.е. слияния ядер легких элементов, и за счет реакции деления тяжелых элементов, таких как уран, торий и плутоний.

Техническая возможность на сегодня реализована для реакции деления. Одна из таких реакций, при которой разделяется ядро урана U^{235} , высвобождает 200 МэВ энергии.

Сейчас мощность всех АЭС мира около 10^{12} Вт. И даже при такой мощности запасов U^{235} хватит на время не длиннее века нефти.

Удлинить век урана можно за счет применения реакторов-размножителей, которые часто называют бридерными реакторами. В этих ректорах в качестве топлива используется другой изотоп урана — U^{238} , запасы которого значительно больше. При распаде ядра U^{238} образуется плутоний Pu^{239} . При попадании в ядро плутония нейтронов оно разделяется с выделением также 200 МэВ ядерной энергии. Не вдаваясь в теорию, заметим, что в бридерных реакторах возможна реализация так называемого замкнутого цикла, когда можно получать плутония больше, чем его закладывается в начале работы реактора.

Реакторов-бридеров с фактически замкнутым циклом воспроизводства топлива пока нет. Есть прототипы, в частности россий-

ский реактор БН-600, который работает уже более четверти века на Белоярской АЭС. В настоящее время близок к пуску более мощный реактор на той же станции — БН-800.

Однако выполненные расчеты и прогнозы показывают, что глобальная энергетика на делении урана невозможна, так как:

- для ядерного цикла с U^{235} слишком малы запасы этого изотопа;

- для бридерного варианта в недрах недостаточно изотопа U^{238} ;

- необходимое количество плутония для реализации замкнутого цикла можно наработать за время, существенно превышающее 100 лет.

Практически не исчерпаемый источник энергии связывают с термоядерной управляемой реакцией. Главным топливным элементом в этой реакции слияния является дейтерий — изотоп водорода, способный выделять огромное количество энергии. Например, в 1 тонне воды содержится около 10 тонн нефтяного эквивалента (ТНЭ) энергии дейтерия.

Более полувека ведутся работы по так называемому управляемому термоядерному синтезу (УТС). Этого хотят достигнуть либо за счет постоянного (в течение нескольких десятков миллисекунд) горения десятков граммов массы топлива, либо за счет периодических коротких (доли наносекунды) микровзрывов миллиграммовых количеств горючего.

В термоядерном оружии эта реакция давно реализована. Что касается управляемой термоядерной реакции или управляемого термоядерного синтеза, то пока не удастся получить горения даже смеси дейтерия с тритием, хотя для поджига такой смеси требуются гораздо ниже температура и плотность, чем для горения дейтерия. Но если допустить, что удастся реализовать дейтериево-тритиевую реакцию, то, для того чтобы можно было приступить к ее использованию по замене традиционных источников энергии, надо решить другие задачи. В первую очередь потребуется огромное количество других материалов, которые необходимы для наработки трития. Прежде всего это литий и бериллий. Для энергетики мощностью 10^{14} Вт потребуется сжигать в год 5000 тонн трития, 10 000 тонн лития и 15 000 тонн бериллия. Взять такие количества этих материалов негде.

Как видим, человечество стоит перед серьезнейшей энергетической проблемой, пока не разрешимой. Есть ли какой-то выход в создающейся ситуации, которая неизбежно со временем будет обостряться и, весьма вероятно, приводить к международным

конфликтам борьбы за энергетические ресурсы, которые мы уже сегодня наблюдаем? Такой выход есть.

Дело в том, что для термоядерного синтеза необходимы высокие температуры и плотности, характерные для недр Солнца. В земных условиях из-за малого объема топлива необходимы еще большие температуры и плотности, реализующиеся только при ядерном взрыве. Поэтому ученые-ядерщики приходят к логичному выводу, что дейтериевая энергетика может быть только взрывной.

Первые публикации и предложения о возможности ядерных взрывов для мирных целей, включая энергетику, появились достаточно давно, по сути, с началом испытаний ядерного оружия. Еще в 1963 году во ВНИИЭФ (Арзамас-16) был выпущен закрытый отчет выдающихся советских ученых Ю.А. Трутнева, Ю.Н. Бабаева и А.В. Певницкого с предложением о стационарной установке для получения активных веществ и электроэнергии с помощью подземных ядерных и термоядерных взрывов. В 1977 году А.Д. Сахаров в Нью-Йорке опубликовал статью «Ядерная энергетика и свобода Запада». Суть содержания статьи сводилась к использованию термоядерных взрывов «максимально малой мощности... в большой подземной камере для наработки плутония, который потом сжигался бы в ядерных реакторах». В последующем эту идею более детально прорабатывали ученые ВНИИТФ (Челябинск-70) под руководством академика Е.Н. Аврорина.

Практическое решение взрывного синтеза заключается в том, что изготавливается высокопрочная камера, в которой периодически взрываются специальные термоядерные заряды мощностью 10–25 килотонн тротилового эквивалента. Выделяемая энергия взрыва передается специальному теплоносителю (жидкий натрий), который нагревается до температуры около 700 °С с последующей передачей тепла рабочему телу, которое используется в турбинах для выработки электроэнергии. При этом нарабатывается или Pu^{239} , если в реакции участвует U^{238} , или U^{233} , если в реакции используется еще один радиоактивный материал — торий Th^{232} . Нарботанные материалы можно использовать в ядерных реакторах также для выработки электроэнергии. Таким образом, взрывной синтез фактически обеспечивает человечество неисчерпаемым источником энергии, позволяя исключить нефть и газ в качестве топлива для выработки энергии и сохранить их для будущих поколений, как ценное сырье для производства различных товаров.

Но, чтобы реализовать предложения ученых, необходимо уже сейчас прекратить тратить деньги на нереализуемые проекты

и перейти к серьезным научным, теоретическим и экспериментальным исследованиям взрывного синтеза, апробированию различных схем на лабораторных установках, проработке конструкторских решений и т.д.

Времени у человечества не так много для реализации этого гигантского проекта и для решения двух важнейших задач, о которых говорилось выше, — сокращение народонаселения и решение энергетической проблемы, а также тесно связанной с ними экологической проблемы. Вместо выяснения отношений и разжигания вражды, ненависти, военных конфликтов надо садиться за стол переговоров, понимая, что все мы живем на одной планете, и эти проблемы коснутся каждого, где бы он ни жил — в Америке, Европе, Азии, Африке или Австралии. А пока что, глядя на все происходящее на Земле, кажется, что наше время неприятно похоже на конец «Титаника» очень медленным осознанием людьми грозящей им опасности: корабль уж давно обречен, а на палубе еще играет музыка и продолжается веселье.

ЦИВИЛИЗАЦИЯ САМОУБИЙЦ

Как только в природе происходят какие-то катаклизмы (небывалая жара, цунами, затопление и т.д.), в мировом сообществе появляется обеспокоенность о состоянии окружающей человека среды, о характере динамики ее изменения и т.д. Однако дальше высказываний опасений дело пока что не идет. Уходит жара, и затухают разговоры до следующего всплеска сил природы. А зря!

Еще в сентябре 1941 года Г. Уэллс обратил внимание на изменившиеся условия существования человека. Имелось в виду появление гипертрофированной техносферы, разрушающей равновесие биосферы Земли. Это грозит уничтожением всего живого. Вопрос теперь в том, осознает ли человек свою ответственность и сумеет ли он согласовать свои социально-экономические и техногенные амбиции с изменившимися условиями бытия.

Современное развитие событий показывает, что человечество не обращает внимания на предостережения ученых и твердо стоит на «тропе войны» с природой. В основе такого состояния лежит безудержная жажда олигархической части человечества к наращиванию финансово-промышленного капитала и безмерного, вне всякого разумного понимания, потребления. Итогом взбесившегося Молоха наживы являются все увеличивающиеся добыча и сжигание углеводородов, выбрасывание в атмосферу

миллиардов тонн диоксида углерода и твердых частиц. Возрастающими темпами отравляется первооснова жизни — биосфера, и жизнь на Земле обрекается на угасание. Поведение современного человека разумного не поддается никакой логике: он стал гадить так в своем доме, что рискует задохнуться в собственных фекалиях. Человек уподобился раковой опухоли, пожирающей своего донора, в данном случае биосферу. Человечество вступило в фазу своего существования, напоминающую поведение обитателей сумасшедшего дома, разрушающих собственную обитель. Поколение XXI века, если не одумается, не только засвидетельствует, но и заслуженно пожнет собственноручные посевы смерти. Это не миф и даже не гипотеза, а вполне реальный прогноз. Дыры в озоновом слое, снижение количества кислорода и повышение уровня CO₂ в атмосфере, отравление и истощение гумуса земного покрова, трагедия Аральского моря и озера Чад, вырубка лесов Амазонки и Сибири, бомбардировки Вьетнама, Ирака и Югославии, загрязнение мирового океана, рек и озер — это всего лишь маленькая часть списка преступлений человека перед природой и собой как частью ее.

Производительные силы, созданные гением человека, оказавшись в распоряжении неподконтрольных обществу деструктивных антисоциальных сил, стали источником разрушения среды обитания всего сущего на Земле. Ясно одно: до тех пор, пока человек будет отказываться от очевидного факта, что в природе все взаимосвязано, что природа живет, самоподдерживается и самоуправляется по объективно действующим законам, пока человек, создавая и используя материально-искусственные системы, не будет учитывать и исходить из учета действия этих законов, — до тех пор человек (сознательно или нет) будет подвигать себя к самоуничтожению. Вопрос только времени: когда? Когда количественное накопление перейдет в новое качественное состояние.

Когда-то один мудрый англичанин — Ф. Бэкон — сказал: *«Природа побеждается только подчинением ей»*. К этим словам можно добавить высказывание Вольтера: *«В самом деле, было бы очень странно, если бы вся природа, все светила подчинялись извечным законам и при этом существовало бы небольшое существо, ростом в пять футов, которое, презирая эти законы, имело бы возможность всегда действовать по своему усмотрению, единственно по воле своих капризов»*.

Зарвавшемуся человечеству пока предоставляется неотвратимый выбор:

— либо успеть осознать губительность своих деяний и стать на путь организации своего бытия в ладу с законами природы;

— либо опоздать и сгинуть.

Иного не дано.

Энергия излучения Солнца, падающая на Землю, равная $23,26 \cdot 10^{16}$ ккал, до заметного влияния человека (до XVIII века н.э.) распределялась так:

38% ($8,84 \cdot 10^{16}$ ккал) — на поддержание температуры поверхности Земли;

32% ($7,44 \cdot 10^{16}$ ккал) — рассеяние в космическое пространство;

30% ($6,98 \cdot 10^{16}$ ккал) — на фотосинтез.

При этом состав атмосферы общей массой в $5,15 \cdot 10^{18}$ кг стабилизировался в пропорции: 78,08% — азот, 20,95% — кислород, 0,97% — углекислый газ и инертные газы. На высоте 20–25 км образовался озоновый слой, который предохраняет живые организмы от вредного коротковолнового излучения. За пределами тропосферы (выше 100 км) плотность газовой среды падает ниже 10^{-3} г/м³. То есть это некая граница гигантского космососуда, вмещающего в себя планету Земля. Внутри этого сосуда осуществляется все многообразие энергообменных процессов, включая и деятельность человека.

С появлением человека начался принципиально новый этап в энергообмене между живой и неживой природой, поскольку человек, кроме поедания плодов, начал использовать окружающие его предметы для возведения жилища, его обогрева, изготовления орудий охоты, земледелия и т.д. Дальше — больше, появляются более энергоемкие процессы — примитивная металлургия, расчистка земли под земледелие, скотоводство, под дороги, населенные пункты. То есть возник техногенный вид энергопотребления. Но до XVIII века н.э. энергопотенциал так называемых автотрофов (часть живой природы, ответственной за расщепление CO₂ на углерод и кислород) был таковым, что техногенно-антропогенное давление со стороны человека на природу нейтрализовывалось. Грянул XVIII век, ставший не только веком «великих открытий» в области энергочадающих силовых устройств (паровых, внутреннего сгорания), но и веком экспансии финансово-политической олигархократии, которая, вопреки законам природы, в погоне за прибылью привела человечество на путь техносцида. Ужасная действительность, которую человечество еще до конца не осознало, заключается в том, что к 2000 году н.э. мировой ареал автотрофов (в особенности фитопланктон) «сжался» более чем на 25% от

уровня 1800 года. Соответственно, уменьшился энергопотенциал фотосинтеза энергии Солнца. Эта потеря составила примерно $1,7 \cdot 10^{16}$ ккал. Теперь поступающая, но не ассимилируемая автотрофами солнечная энергия расходуется на подогрев подстилающего слоя атмосферы, порождая «внеплановые» тайфуны, смерчи, засухи, таяние полярных «шапок», лесные пожары и т.д. Изменилось и содержание атмосферы. К 2000 году масса накопленного за миллиарды лет атмосферного кислорода в объеме около $1,1 \cdot 10^{18}$ кг снизилась на $3,8 \cdot 10^{15}$ кг. Это доказывает со всей очевидностью, что мир автотрофов стал не в состоянии восполнять сжигаемую массу кислорода. Расчеты показывают, что при таких темпах агрессии на мир автотрофов к 2100 году масса атмосферного кислорода снизится на $3,14 \cdot 10^{16}$ кг, а уровень CO_2 и взвешенных частиц, выброшенных в окружающую среду, вырастет более чем в 40 раз. Это смертельно опасно для всего живого на Земле и в первую очередь — для человека.

Есть ли выход из создавшейся ситуации? Да, он пока существует, но для этого нужна воля и решимость народов всей планеты. Прежде всего необходимо осознать всем — и богатым, и бедным, верующим и атеистам, законопослушным и не очень, политикам и тем, кто считает себя вне политики, — что в необратимо переродившейся окружающей среде обитания отсидеться в бункере или спастись в мифическом Ноевом ковчеге никому не удастся. Во-вторых, и это самое главное, надо признать, что развитие цивилизации по пути безудержного потребительства — путь тупиковый, ведущий к неизбежной гибели «человека разумного». Раковая клетка, возникшая в XVIII веке в виде капитализма, к 2000-му году разрослась до глобальной раковой опухоли олигархокапитализма, поразив своими метастазами не только социальную сферу, но и все жизнеопределяющие «органы» биосферы. Необходимо отказаться от этого пагубного для всего живого устройства общества. «Человек разумный» должен так его реорганизовать, чтобы целью производственно-экономических отношений было не стяжательство, а обеспечение необходимых, разумных биологических и социальных потребностей людей, имеющих детерминированный физико-биологический и экономический предел роста. Только такая организация общества, основанная на справедливых производственно-экономических отношениях, при отсутствии паразитических структур способна воспроизводить человека без нанесения ущерба природе. Такой способ воспроизводства человеческой ипостаси, как известно, называется социализмом.

ГОРА РОДИЛА МЫШЬ

Между Россией и США подготовлен договор СНВ-3 по сокращению ядерных арсеналов обеих стран. Что предполагают основные положения этого договора? В договоре зафиксированы следующие предельные уровни стратегических ядерных сил России и США:

- 1550 развернутых, т.е. стоящих на боевом дежурстве, ядерных боезарядов для каждой из сторон;

- 700 развернутых стратегических носителей, включая межконтинентальные баллистические ракеты (МБР), баллистические ракеты подводных лодок (БРПЛ) и тяжелые бомбардировщики;

- 800 развернутых и неразвернутых пусковых установок МБР, БРПЛ и тяжелых бомбардировщиков.

При этом внесены существенные изменения в подсчет ядерных боеголовок. Если количество разделяющихся боеголовок МБР и БРПЛ засчитывается по фактическому количеству боеголовок на ракете, то для стратегических бомбардировщиков принято считать, что один самолет несет только один заряд.

Формально договор выглядит как значительное (на треть) снижение уровня ядерных зарядов по сравнению с существующими лимитами. Фактически же новый договор ведет к минимальному сокращению ядерного арсенала.

Действительно, США на сегодня имеют:

- 450 шахтных МБР «Минитмент-3», на которых может быть размещено до 800 боеголовок (часть этих ракет оснащена разделяющимися боевыми частями);

- 14 подводных атомных лодок типа «Огайо», на каждой из которых имеется по 24 ракеты «Трайидент-2», т.е. суммарно 336 ракет, каждая из которых имеет по 4 боевых блока. Таким образом, всего на подлодках США насчитывается 1344 ядерных заряда;

- 111 стратегических бомбардировщиков (93 — В-52Н и 18 — В-2А).

Суммарно США располагают 897 носителями. Но поскольку считается, что в развернутом состоянии находится только 12 подлодок (2 — на постоянном ремонте) и лишь 60 бомбардировщиков, то реально в распоряжении носителей только 798. И американцам надо сократить всего лишь около 100 носителей.

Для реализации договора США намереваются сократить 100 наземных ракет «Минитмент-3» и 12 бомбардировщиков. Причем бомбардировщики не будут уничтожаться, а только лишь их пе-

реведут в состояние неразвернутых. Не уничтожаются и ракеты «Минитмент-3», а складировются. Договор не требует также уничтожения пусковых шахт снимаемых с вооружения ракет.

После подобного «сокращения» ядерного арсенала США к 2020 году будут иметь:

- 350 шахтных МБР «Минитмент-3»;
- 14 подлодок «Огайо» с ракетами «Трайидент-2»;
- 111 бомбардировщиков (48 из них в развернутом состоянии).

Суммарно это составит 797 носителей с 1550 зарядами.

На момент подписания договора Россия располагает всего 639 стратегическими носителями. Из них только 571 носитель находится в развернутом состоянии. В это число входят:

- 367 наземных ракетных комплексов РВСН;
- 12 атомных подлодок, несущих суммарно 196 баллистических ракет. Из них только 6 подлодок находятся в развернутом состоянии, располагая 128 ракетами;
- 76 развернутых бомбардировщиков.

Другими словами, России-то и сокращать нечего. Более того, из-за выбытия отслуживших ракет количество российских носителей естественным образом за год с небольшим сократилось с 809 до 639.

Обращает на себя внимание уловка с подсчетом боезарядов на бомбардировщиках. Если раньше (по договору СНВ-1) за советским бомбардировщиком числилось 8 крылатых ракет (КР), а за американским — 10 КР, то по нынешнему договору один самолет приравнивается к одному ядерному заряду. Напомним, что американский В-52Н может нести до 20 КР, российский ТУ-95МС — до 16 КР. Подобный подсчет дает возможность вывести из-под сокращения значительную часть ядерного арсенала. В первую очередь это выгодно США, поскольку им бы пришлось, даже при зачете за каждым бомбардировщиком по 10 КР, либо ликвидировать все ракеты «Минитмент-3», либо значительно сократить боезаряды на подлодках. Таким образом, новый договор полностью упраздняет реальную систему контроля над стратегической авиацией и создает условия для масштабных манипуляций с числом ядерных зарядов воздушного базирования.

Для нашей страны угрозой обстоятельством являются не только определенные двусмысленности в содержании договора, но в первую очередь тревожное серьезное отставание фактической численности российских стратегических ядерных сил от до-

говорных лимитов. Это связано, как уже отмечалось, с массовым выбытием ракет советского производства и мобильных ракетных комплексов «Тополь» без адекватной замены. В настоящее время у нас производится около 30 баллистических ракет в год, однако этого явно недостаточно. Дополнительную лепту вносит затянувшаяся эпопея с ракетой «Булава».

Особую проблему для боевого потенциала составит намеченный на 2016–2019 годы вывод по ресурсу 58 тяжелых советских ракет Р-36М2, каждая из которых несет по десять боезарядов. Это сразу сократит число развернутых боезарядов РВСН почти вдвое. В результате развернутыми останутся не более 260 носителей с 626 ядерными зарядами.

Развитие морской компоненты ядерных сил целиком зависит от преодоления неудач с комплексом «Булава» и строительством под него подлодок серии 955/955А типа подлодки «Юрий Долгорукий». При положительном исходе Россия сможет иметь на море 160 развернутых носителей с 640 зарядами.

Стратегическая авиация России к 2020 году будет предположительно иметь около 50 бомбардировщиков Ту-95МС и 16 Ту-160. Всего 66 носителей, засчитываемых как 66 боезарядов.

То есть по самому оптимистическому варианту наша страна сможет иметь к 2020 году не более 490–500 развернутых носителей с не более чем 1330–1350 развернутыми зарядами. Можно ли будет этим количеством носителей преодолеть глубокоозелонированную ПРО США к тому времени — очень серьезный и большой вопрос.

Возникает естественным образом перед российской стороной дилемма: либо отказаться от ядерного паритета с США, либо существенно пересмотреть планы развития ядерных сил. Пересмотр планов потребует существенных финансовых затрат, что в нынешнем положении России вряд ли возможно. Да и производственная база не сможет одолеть требуемых объемов выпуска ракетной продукции.

В целом новый договор по сокращению стратегических вооружений совершенно очевидно выгоден США. США по этому договору фактически без сокращений сохраняют нынешнюю структуру и основной состав своих ядерных сил. Заявленное сокращение является скорее фикцией и достигается в основном изменением правил подсчета боезарядов. С точки зрения российских интересов новый договор свидетельствует о явной неудаче российского руководства добиться сохранения ядерного паритета с учетом

деградации отечественных ядерных сил. США не пошли на выравнивание своих стратегических ядерных сил со все более сокращающимся потенциалом России. Спрашивается, за что боролись? Гора-то всего-навсего родила мышь. Поэтому для нашей страны предстоящее десятилетие должно стать не десятилетием ядерного разоружения, а десятилетием ядерного перевооружения. Но для этого совершенно не обязательно заключать новый договор, заводя тем самым в заблуждение общественность.

РАТИФИКАЦИЯ ДОГОВОРА СНВ-3, ИЛИ ПРЕДАТЕЛЬСТВО ГЛОБАЛЬНОГО МАСШТАБА

В канун нового года, 24 декабря 2010 года, Государственная Дума ратифицировала в первом чтении очередной договор по сокращению стратегических ядерных вооружений СНВ-3. При этом, как всегда, парламентское большинство из депутатов «Единой России» готово было проголосовать за этот договор сразу и окончательно, по сути, без всякого обсуждения и дискуссии. Дескать, а чего обсуждать, и так все ясно. Раз в Кремле сказали «надо», значит, так тому и быть...

Грустно и стыдно все чаще становится смотреть на то, как «избранники народа» походя, второпях принимают законы, которые, мягко говоря, не совсем отвечают интересам нашего народа, порой нанося ущерб национальной безопасности. Именно в этом русле находится и все, что связано с договором СНВ-3. Более того, данный договор напрямую затрагивает не только безопасность России, но он может иметь глобальные последствия для всего мира. И тем не менее парламенту предложили ратифицировать важнейший международный документ без серьезной работы над ним, как говорится, «галопом по европам». Летом в Госдуме прошли единственные, всего лишь двухчасовые, общественные слушания по данному вопросу. И давайте посмотрим, как работала с этим документом американская сторона. В американском сенате проведено 18 слушаний. Ратификации в сенате предшествовали семь дней дебатов, в ходе которых представители исполнительной власти ответили более чем на тысячу вопросов законодателей. Отсюда результат: у них из сенатского комитета по международным делам вышла ратификационная резолюция в десятки страниц, где по множеству пунктов отстаиваются интересы США. В нашем парламенте, предлагая к ратификации важнейший документ, депутатам на руки не выдали даже ту самую ратификационную резолюцию американ-

ского сената, которая содержит массу оговорок и существенно меняет смысл подписанного президентами России и США договора. Предлагалось спешно ратифицировать договор без детального изучения и серьезной работы над результатами деятельности американских парламентариев. Такая «работа» по важнейшему для национальной безопасности документу — это просто позор нашего парламента! Казалось, что это не парламент России, а какой-нибудь Верхней Вольты, власть которой полностью зависит от милости США.

Против такого порядка резко выступили депутаты единственной фракции в Государственной Думе, которая всегда отстаивает интересы России, — фракции КПРФ. Их доводы были не просто убедительные, а убийственные, что в итоге и определило решение не ратифицировать договор сразу и окончательно, а все же дать возможность поработать со всей совокупностью документов и внести свои поправки. Будут ли приняты разумные доводы коммунистов, покажет ближайшее время, но то, что удалось притормозить безумие спешки, — это, безусловно, их победа на сегодняшний день.

Если касаться сути происходящего, то необходимо заметить, что любой договор в области сокращения вооружений имеет смысл только в том случае, если он укрепляет безопасность страны. Предложенное для ратификации соглашение даже с момента его подписания этому критерию не соответствует. Прежде всего по совершенно очевидной причине: этот договор никак не ограничивает развития противоракетной обороны (ПРО) США. Развитие американской ПРО — это сегодня главная угроза стратегической стабильности в мире. На фоне сокращения ядерных вооружений именно полномасштабная ПРО, к которой стремятся США, создаёт для её обладателя очевидный соблазн нанесения безнаказанного удара из-за противоракетного щита. Заявление российской стороны при подписании Пражского договора СНВ-3 о возможном выходе из него при развертывании США ПРО на сегодняшний день остается пустой декларацией, лишенной какой-либо конкретики. Американцы отнеслась к этому заявлению как к очередной пустой болтовне и в ратификационной резолюции американского сената записали, что новый договор СНВ никак не ограничивает США в развитии ПРО. Что под этим подразумевается, четко следует из слов министра обороны США Роберта Гейтса: «Теперь вместо перехвата нескольких отдельных ракет речь идёт о том, чтобы создать систему, способную нейтрализовать сотни баллистиче-

ских ракет». Кроме США, сотни баллистических ракет в мире есть только у России. Значит, эта система создаётся в первую очередь именно против России. Американский сенатор Маккейн, комментируя заключение договора, прямо называл Россию «слабой страной, с которой нет смысла считаться», с «деградирующей демографией», «разлагающей коррупцией», «полностью зависящей от экспорта своих углеводородов». Ну, а как США поступают со слабыми, примеров множество: Югославия, Ирак, Афганистан... Кто следующий? Не хотелось бы, чтобы это была Россия.

Немаловажным моментом является и то положение договора, которое, с одной стороны, ограничивает число ядерных зарядов, а с другой — допускает весьма специфический их подсчет, рассматривая один тяжелый бомбардировщик как один ядерный заряд. Между тем самый массовый американский тяжёлый бомбардировщик Б-52-Н может нести до 20 крылатых ракет. Имея около ста таких бомбардировщиков, США могут разместить на них до 2000 ядерных боезарядов, формально не выходя за ограничения соглашения. В этом случае общее число стратегических боезарядов США может достичь 3500, что более чем вдвое превысит российский стратегический ядерный арсенал, ограниченный Пражским договором.

Существенным обстоятельством является и то, что договор никак не ограничивает «возвратного» ядерного потенциала. Для выполнения лимитов достаточно снять с ракет часть боеголовок. При этом, опять вопреки здравому смыслу, платформы, рассчитанные на большее число боеголовок, можно оставить на ракетах. А снятые боеголовки складировать хоть рядом с носителями. Из-за этого на американских ракетах «Минитмэн-3» и «Трайдэнт-2» число боеголовок может быть в короткий срок доведено почти до 4 тысяч, что в 2,5 раза больше лимитов соглашения.

Договор никак не ограничивает число крылатых ракет большой дальности морского базирования. Между тем в условиях господства на море американских ВМС крылатые ракеты «Томагавк» в отношении России являются стратегическим, а не тактическим оружием. По оценкам экспертов, на американских кораблях и подлодках постоянно размещено от 2800 до 3600 ракет «Томагавк». И при максимальной загрузке «томагавками» ударный потенциал их флота может достичь 10 тысяч крылатых ракет. Возможности российского флота по этому показателю примерно в 20 раз меньше.

Крайне опасным для России является положение об обмене телеметрической информацией при запусках ракет. В приложе-

нии к договору очень подробно регламентируется механизм получения максимально полных данных телеметрии. Между тем в реальности для контроля соблюдения данного соглашения телеметрическая информация вообще не нужна. Зачем же появилось это положение? Заметим, что США сегодня не испытывают новых баллистических ракет. А вот Россия проводит испытания морской «Булавы» и наземной РС-24. Единственное разумное объяснение — это желание США получить исчерпывающую информацию о наших ракетах для адаптации своей ПРО к их перехвату. То есть по этому договору Россия сама должна дать США все данные, необходимые для максимально эффективного уничтожения наших стратегических сил сдерживания.

Ну и наконец, этот договор не учитывает наличия ядерного потенциала союзников США по НАТО — Франции и Великобритании. А это ни много ни мало, а еще 30% потенциала США, который в случае конфликта будет нацелен на Россию.

Реформаторы России своей политикой развала Вооруженных сил и постоянных уступок Западу поставили страну в весьма опасное положение. Ведь чем грозит России Пражский договор вкупе с американской ратификационной резолюцией? Воплощение США концепции «быстрого глобального удара» и дальнейшее наращивание числа крылатых ракет морского базирования в сочетании с развитием американской ПРО делает возможным в 2010-е годы реализацию сценария войны против России, при котором наша страна не сможет нанести ответного удара. Поражение России в такой войне станет трагедией не только для нее, но и для всего мира, подпадающего под безраздельное господство США. Хотелось бы, чтобы депутаты Государственной Думы осознали свою огромную ответственность за возможные последствия поспешности принятия ими судьбоносных для страны решений. Как говорится, поспешишь — людей насмешишь.

НПРО США — ФАКТОР ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО АГРЕССИИ

(Краткие тезисы по проблеме НПРО США)

Среди всех глобальных военно-политических проблем абсолютным приоритетом сегодня пользуются две: первая — перспективная суть и роль ядерных вооружений, вторая — проблема ПРО.

В связи с этим в очередной раз представляется целесообразным кратко оценить основные моменты, связанные с темой ПРО.

Относительно общей проблемы ядерных вооружений здесь достаточно сказать, что все попытки США и Запада принизить их роль и значение имеют чисто декларативный и двуличный характер. США никогда не откажутся от эффективных ядерных вооружений, лишь оптимизируя, а не ликвидируя их.

Для России же ядерные вооружения всегда были и на обозримую перспективу остаются абсолютным военно-техническим гарантом нашей внешней безопасности. К сожалению, приходится констатировать, что при всей очевидности этого тезиса и при формальном его официальном одобрении реальная государственная политика в оборонной сфере программирует не усиление ядерного статуса РФ, а его ослабление вплоть до утраты со всеми вытекающими из этого катастрофическими последствиями. И такое утверждение, увы, не голословно.

Что же до фактора ПРО, то есть один принципиальный момент, который надо чётко уяснить России и всему мировому сообществу, кроме США, поскольку в США относительно ПРО всё и всегда понимали и понимают верно.

Момент этот — подлинная суть и роль национальной противоракетной обороны Соединенных Штатов Америки. Поняв, для чего предназначена НПРО США, мы поймём и то, как к ней надо относиться. А тот, кто ясно мыслит, тот не только верно рассуждает, но и верно действует.

Так какова же подлинная суть НПРО США и отличается ли она от сути других гипотетических или реальных систем ПРО?

Можно сразу дать ответ на этот вопрос: НПРО США — это фактор агрессии и только агрессии, причем — безнаказанной агрессии.

Казалось бы, с момента возникновения проблемы ПРО в 1944 году, когда Германия начала ракетный обстрел Англии БР Фау-2, любая гипотетическая система ПРО должна рассматриваться в системном смысле как чисто оборонительная. Оборонительный смысл заложен в само название системы.

Однако знание объективной истории проблемы ПРО и её текущего наполнения Америкой позволяет понять, что НПРО США и только НПРО США является средством не обороны и не средством нейтрализации угрозы чужой агрессии.

НПРО США является дополняющим ударную «триаду» США средством обеспечения собственной безнаказанной агрессии или давления путем угрозы агрессии. Причём агрессии или силового давления прежде всего по отношению ко вполне определенному государству, а именно СССР, а сейчас — РФ.

Непредвзятый, объективный анализ проблемы приводит к единственно возможному выводу: с самого начала атомной эпохи в США был взят принципиальный курс на первый и, естественно, безнаказанный ядерный удар по СССР/РФ. При этом аспект нейтрализации ответных мер СССР/РФ является составной частью общей задачи обеспечения безнаказанного первого удара США.

США были ориентированы на первый удар ранее и сегодня по-прежнему склонны к первому удару, но лишь к такому первому удару, который гарантирует Соединенным Штатам практически абсолютную безнаказанность, то есть практически полную нейтрализацию ослабленного ответного удара СССР/РФ.

Среди исследований, подтверждающих вышесказанное, особое место занимает выдающееся исследование американских физиков Микио Каку и Даниэля Аксельрода «США: ставка на победу в ядерной войне. Секретные военные планы Пентагона». Эта изданная в 1986 году, однако непреходяще, увы, актуальная книга должна быть настольной для любого российского политика и военного деятеля.

Достаточно привести лишь одну цитату из этой книги:

«Для руководящих военных деятелей, доминировавших в течение четырех десятилетий истории США, главным назначением ядерного оружия всегда было использование превосходства для проведения в жизнь “политики рассчитанного и последовательного принуждения”...»

Предисловие к книге М. Каку и Д. Аксельрода написано бывшим министром юстиции США Рамсеем Кларком, знающим вопрос изнутри. Р. Кларк, в частности, писал там:

«Американские ядерные стратеги при всяком удобном случае отрицают свою причастность к планированию первого удара. Однако требуется совсем немного ума, чтобы задаться вопросом: для чего же в таком случае тратится столько денег на разработку и производство такой прорвы ракет, способных взорваться у самых пусковых установок ракет противника, если предположить, что этих ракет уже не будет в ШПУ к моменту нанесения удара. Ответ, без сомнений, состоит в том, что наши ракеты по своему предназначению являются средством первого удара».

Именно для того, чтобы постоянно совершенствуемые планы первого удара США обеспечили, при их возможной реализации, нейтрализацию ответного удара России по США, в США уже с момента создания стратегических авиационных средств первого удара начались масштабные работы по такой стратегической защите

США, которая сделала бы первый удар США безнаказанным. Вначале это были работы по созданию эффективной противовоздушной обороны (ПВО) США.

Параллельно, ещё до появления у сторон стратегических ракетных ударных средств, в США начались первые поисковые работы в сфере ПРО территории США. При этом у таких работ всегда имелись две цели — декларативная и фактическая.

Декларативная цель: отражение ракетно-ядерного нападения «противника № 1» (так официально именовался в докладах МО США Советский Союз). Со второй половины 60-х гг. была заявлена также необходимость «обороны» и от «противника № 2», то есть КНР, хотя вероятность первого удара Китая по США не только тогда, но даже в обозримой перспективе не было необходимости рассматривать даже теоретически.

Фактическая цель: исследование возможности создания такой НПРО территории США, которая смогла бы полностью перехватить боевые блоки ослабленного ответного удара СССР после первого массированного удара США по стратегическим средствам СССР.

Вся история работ по ПРО в США — это история попыток США обеспечить себе решающее превосходство для нанесения обезоруживающего первого удара по СССР, а также создать НПРО США как второй, дополняющий элемент концепции первого удара.

Американские работы по ПРО со второй половины 50-х годов и далее проводились на фоне и во взаимной связи с попытками США создать потенциал первого удара по СССР. Среди подобных усилий США можно отметить такие крупные этапы, как: создание сети авиационных и ракетных баз вокруг СССР; массирование воздушных ядерных вооружений США, создание и массирование МБР с разделяющимися головными частями, повышение точности стрельбы (уменьшение кругового вероятного отклонения боевых блоков первого удара США); создание крылатых ракет воздушного и особенно морского базирования. Неизменным дополняющим и системно неотъемлемым — в рамках стремлений США — элементом такой политики были работы США по национальной ПРО (НПРО).

Однако адекватные ответные меры СССР по развитию и массированию собственных межконтинентальных ракетно-ядерных средств ответного удара обесценивали все попытки США и делали невозможным создание высокоэффективной НПРО США.

Именно это обстоятельство (массирование СЯС СССР) стало причиной инициатив США по переговорам с СССР на рубеже 60-х

и 70-х годов для заключения первых соглашений в сфере стратегических вооружений, в том числе и в сфере ПРО.

Суть советской ядерной военной доктрины была изложена в 1962 году в коллективном труде «Военная стратегия» под редакцией маршала Советского Союза В.Д. Соколовского. Непредвзятый анализ концепции этого труда однозначно показывает, что СССР, в отличие от США, не ориентировался на развязывание ядерной войны Советским Союзом. В заключении к книге было сказано:

«Военная стратегия империалистических государств... направлена на подготовку войны (выделено жирным шрифтом здесь и далее авт. «ВС». — С.Б.) как средства решения международных споров. Советская военная стратегия служит делу подготовки к войне во имя... разгрома агрессора...»

Тем более ярко выражен чисто оборонный, ориентированный лишь на ядерный ответ, характер Военной доктрины РФ и, что еще существеннее, вся оборонная работа в РФ.

Что же до советских работ по ПРО, то они с самого начала носили вторичный по отношению к работам США характер и имели своей целью локальную задачу обороны Москвы от единичных боевых блоков США. Для СССР была бы логичной концепция ПРО ракетных стартов как элемента ответного удара, однако низкий системный уровень высшего руководства СССР со второй половины 50-х годов не позволил остановиться на таком варианте ПРО.

Тем не менее в СССР было осознано, что принцип массирования национальных средств ответного удара и количественное «насыщение» ПРО потенциального агрессора надёжно исключают возможность безнаказанного первого удара. Паритет, достигнутый СССР к началу 80-х годов, и массирование ракетно-ядерных ударных средств Советского Союза вынуждали Соединенные Штаты то и дело корректировать свои планы в отношении НПРО и фактически отказываться от НПРО как от реальной системы.

Концептуально же вопрос об отказе США от идеи НПРО как средства обеспечения безнаказанного первого удара не стоял никогда.

Соответственно, политика США в сфере ядерных вооружений была направлена, с одной стороны, на минимизацию гипотетического ответного удара СССР/РФ, а с другой — на поиск такой архитектуры НПРО США и таких военно-технических средств ПРО, которые позволили бы нейтрализовать ослабленный ответный удар.

При этом концепция обеспечения безнаказанного первого удара США по СССР/РФ всегда включала в себя как военно-политическую, так и военно-техническую составляющую. В сумме эти составляющие должны были создать наиболее благоприятные условия для безнаказанного первого удара США на базе 1) максимального предварительного обезоруживания СССР/РФ с 2) последующим полным перехватом боевых блоков ответного удара СССР/РФ средствами НПРО США.

В военно-политическом отношении эта линия реализовалась в стремлении США максимально сократить количественный состав советских/российских стратегических средств ответного удара в рамках договорного процесса — даже ценой некоторых собственных сокращений (которые к тому же, как правило, не столько снижали, сколько оптимизировали состав «триады» США).

В рамках переговорного процесса с СССР военно-политические возможности для создания наиболее благоприятных условий для безнаказанного первого удара США были ограниченными.

Политика РФ, вяло реагирующей на процесс обвального сокращения СЯС РФ, оказалась для перспективных целей США принципиально более удобной и перспективной. Непрерывающаяся минимизация СЯС РФ, в том числе в рамках рационально не объяснимых договорных обязательств РФ, резко повышает чисто математическую вероятность безнаказанного первого удара США по РФ, поскольку, с одной стороны, облегчает задачу обезоруживания РФ, а с другой — облегчает задачу полной нейтрализации предельно ослабленного ответного удара РФ.

Отличие от военно-политической составляющей, военно-техническая составляющая усилий США имеет более преобладающий характер. В военно-техническом отношении та линия, которая была выбрана во времена СССР, по отношению к РФ сохранилась, однако при ещё большей активизации.

Если иметь в виду военно-технические подходы США к НПРО, то следует подчеркнуть, что с самого начала работ по ПРО Соединенные Штаты, в отличие от СССР, избрали концептуально наиболее верный и перспективный путь, если иметь в виду стратегическую цель США — безнаказанный первый удар по России. США развернули все нарастающие, максимально широкие и разносторонние НИОКР по ПРО без развертывания реальной системы ПРО.

Подобная линия должна была выдерживаться до того гипотетического момента, когда возросшие научно-технические и тех-

нологические возможности США в сочетании с возникновением благоприятных военно-политических возможностей обеспечат Соединенным Штатам способность к нанесению безнаказанного первого удара по СССР/РФ. (В настоящее время такое сочетание оказывается достаточно возможным, что не может не стимулировать авантюрные черты глобальной стратегии США.)

В отличие от США, Советский Союз выбрал концептуально порочный и бесперспективный путь быстрого создания и развертывания реальной боевой, хотя и с ограниченными возможностями, системы ПРО Москвы — вначале А-35 и затем А-135.

В то же время Московский договор по ПРО 1972 года не предусмотрел (и не мог предусмотреть, ибо в этом случае США его не подписали бы) эффективных барьеров для продолжения широких поисковых НИОКР в сфере ПРО, и Соединенные Штаты в полной мере использовали эти возможности.

При этом в США всегда (в том числе и в период разрекламированных работ 80-х гг. по СОИ) уделялось наиболее внимание разработке и совершенствованию не непосредственно средств перехвата, а средств раннего обнаружения пусков советских/российских МБР ответного удара, а также средств обнаружения, селекции и сопровождения баллистических целей и управления их перехватом.

Так, в общем объеме ассигнований НИОКР по программе «Strategic Defense Initiative» («Стратегическая оборонная инициатива, СОИ») на 1989 финансовый год 24,8% средств выделялось на разработку средств наблюдения, обнаружения, сопровождения и оценки поражения целей и ещё 14,2% — на разработку систем анализа и управления боевыми действиями. Итого — 39%.

Реально удельный вес таких НИОКР в общей структуре расходов США на НИОКР по ПРО 70–90-х гг. был ещё более высоким.

Кратко анализируя попытки США оправдать свои масштабные НИОКР по ПРО 80–90-х годов и позднее якобы необходимостью адекватного ответа на угрозу США со стороны ряда малых «экстремистских» государств, можно сказать следующее.

То, что мифические, системно невероятные угрозы территории США со стороны так называемых стран-«изгоев» никогда не рассматривались в США всерьез, доказывается уже тем, что в США открыто говорили о необходимости такой ПРО, расчетная емкость перехвата у которой составляла бы 200 и более стойких боевых блоков (ББ). Подобные параметры ПРО количественно в десятки раз превышали любые мыслимые возможности якобы

угрожающих Америке стран. При этом эти страны не имели и не имеют никаких возможностей для оснащения своих сил стойким ядерным боевым оснащением. Зато сложная баллистическая цель из 200 стойких ББ полностью отвечает облику возможного ответного удара РФ, ослабленного первым обездороживающим ударом США по стратегическим средствам РФ.

Надуманность «фактора стран-«изгоев»» доказывается и тем, что США начали предпринимать масштабные шаги по развертыванию боевой системы НПРО лишь после того, как стала обнаруживаться возможность обеспечения уже в обозримой перспективе безнаказанного первого удара по РФ. Создать ограниченную систему ПРО для нейтрализации стран-«изгоев», то есть систему типа советской/российской системы ПРО Москвы А-135, Соединенные Штаты могли давно. Однако лишь прогрессирующее ослабление ракетно-ядерного статуса РФ дало толчок развертыванию и наращиванию противоракетных возможностей США.

При анализе проблемы НПРО США необходимо также признавать важнейшее значение такого нового обстоятельства, как принципиальный пересмотр концепции НПРО США, наметившийся еще на рубеже XX–XXI веков.

Уже на начальном этапе работ по ПРО в США рассматривался вариант перехвата стартующих советских МБР — как более простой, по сравнению с перехватом головных частей МБР. Однако в то время подобный вариант был неосуществим — прежде всего потому, что для его реализации требовалось максимальное приближение американских противоракетных средств перехвата к территории СССР, в том числе в соответствующих секторах Арктики.

Поэтому ранее за основу принималась идея перехвата сил ответного удара СССР на конечном, нисходящем участке траектории. В конце XX века начался переход к идее перехвата сил ответного удара РФ на начальном, восходящем участке траектории.

Иными словами, концепция перехвата высокоскоростных малоразмерных целей — боевых блоков ответного удара СССР — сменяется в США некой системной инверсией прежней концепции, а именно концепцией перехвата низкоскоростных крупно-размерных целей, МБР ответного удара РФ.

На новом этапе развития ситуации и на фоне утраты Россией пояса своих союзников Соединенные Штаты возвращаются и к политике охвата рубежей России сетью своих как ударных средств, так и средств перехвата ответного удара РФ. Происходит вынос

передовых рубежей ПРО далеко за пределы США — начиная с космического и высотного заатмосферного рубежа и заканчивая системами ПРО морского базирования, максимально приближенными к границам РФ.

Новая концепция, ранее невозможная в условиях СССР, стала возможной лишь в условиях, когда военно-политическая линия российской политики все более утрачивает динамичность и США получают возможность вновь окружать РФ своими современными стратегическими средствами, как ранее окружали воздушными базами.

Здесь тоже усматривается некая философия — в свое время вокруг СССР вне территории США размещались открыто агрессивные воздушные ударные средства первого удара.

Теперь вокруг РФ начинается размещение скрыто агрессивных средств ПРО, дополняющих открыто агрессивные ударные средства первого удара США, базирующиеся на территории США (МБР США и стратегическая авиация США) и в акватории Мирового океана (БРПЛ США и КРМБ).

Показательная трансформация произошла и с «разграничением» «стратегической» ПРО и «ПРО театра военных действий». Политика «разграничения», проводимая США в рамках подготовки к выходу из Договора по ПРО 1972 года, фактически была направлена на военно-политическое прикрытие работ США по созданию тех или иных (воздушных, морских) элементов будущей эшелонированной НПРО США.

На протяжении десятилетий проводимые в США НИОКР по ПРО нарушали как дух, так и букву Договора ПРО-72, поскольку статья I обязывала стороны «не разворачивать системы ПРО территории своей страны и не создавать основу для такой обороны». Однако к началу XXI века даже формальное нахождение США в режиме Договора ПРО-72 стало невозможным, поскольку:

статья V прямо запрещала создавать, испытывать и разворачивать системы или компоненты ПРО «морского, воздушного, космического или мобильно-наземного базирования»;

статья VI обязывала стороны «не разворачивать... РЛС предупреждения о нападении стратегических баллистических ракет, кроме как на позициях по периферии национальной территории с ориентацией вовне»;

статья IX запрещала сторонам «передавать другим государствам» и «размещать вне национальной территории системы ПРО и их компоненты».

Как видим, Договор ПРО-72 запрещал, в частности, усилия по созданию Соединенными Штатами ЕвроПРО, что для США было уже неприемлемым.

Отказа от ПРО-72 требовали и смена концепции и вынос передовых рубежей НПРО США далеко за пределы территории США. Необходимо подчеркнуть, что такой шаг позволял ввести в систему НПРО США ядерную компоненту, поэтому любые рассуждения о невозможности и нецелесообразности компоненты НПРО США с ядерным боевым оснащением следует признать априорно несостоятельными.

В целом все вышесказанное позволяет подтвердить ранее уже сделанный вывод о том, что в концептуальном, военно-политическом и военно-техническом отношении система НПРО США — это не оборонительная система, а один из двух элементов системы агрессивного безнаказанного первого удара с антироссийским приоритетом такого гипотетического удара.

Соответственно, поскольку ЕвроПРО — это фактически элемент НПРО и поскольку НПРО имеет даже не преимущественно, а чисто антироссийскую направленность, расчеты на некую совместную ПРО являются для РФ опаснейшей и несомненной иллюзией.

Важнейшим для будущего России должен стать также следующий вывод: «Уже в обозримой перспективе угроза первого безнаказанного удара США по стратегическим средствам РФ впервые становится реальной, и по мере ослабления ядерного статуса РФ в сочетании с количественным наращиванием и качественным совершенствованием стратегических средств США, в том числе НПРО США, первый удар США становится все более вероятным именно потому, что он будет восприниматься в США как безнаказанный».

Можно предполагать тотальность удара — вплоть до задействования разведывательно-диверсионных групп спецназа США против мобильных МБР РФ, превентивного скрытного выбивания подводной компоненты СЯС РФ, находящейся на боевом дежурстве, а также использования всех сил «Быстрого глобального удара», КРМБ и ядерных сил как минимум Англии.

При этом особую опасность будет представлять уверенность руководства Соединенных Штатов в том, что максимальное уничтожение сил возможного ответного удара РФ и нейтрализация предельно ослабленного ответного удара РФ даже в случае принятия решения руководством РФ о нанесении удара возмездия не

приведет к причинению Соединенным Штатам какого-либо значимого ущерба.

То есть неадекватная политика РФ в сфере ядерных вооружений, отвечающая курсу США, способна дополнительно провоцировать США.

Первый удар США наиболее вероятен при этом как удар именно по стратегическим ударным средствам РФ, а не по тем или иным объектам военно-экономического потенциала РФ.

С одной стороны, именно такая редакция первого удара обеспечивает его безнаказанность. С другой — такой характер первого удара максимально сохраняет инфраструктуру РФ для будущей эксплуатации, выглядя при этом даже как своего рода «миротворческая» акция США (уничтожаются не города и промышленные объекты, а «всего лишь» стратегические средства РФ).

Гарантированное исключение подобной гипотетической перспективы возможно лишь при соответствующем коренном переосмотре политики и взглядов РФ, исходной точкой которого может быть лишь оценка НПРО США как однозначно агрессивного элемента двуединой системы безнаказанного первого удара США по России.

ОБЕСПЕЧИТЬ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ

Надо ли доказывать, что Российское государство с точки зрения серьезной военной угрозы находится в наиболее сложном положении за все предыдущие годы новейшей истории?

Вопрос стоит так: сможет ли Россия и дальше обеспечивать своё мирное будущее, прикрыв его от потенциальных агрессоров эффективными оборонными средствами?

У России есть для этого все возможности, поскольку усилиями советского народа были созданы надёжный ракетно-ядерный щит и могучий ракетно-ядерный меч, которые ограждают мирный день России и сегодня.

Впрочем, это — заслуга прошлого. А что сегодня?

Ситуация в оружейной сфере складывается тревожная. И дело не только в падениях «Протонов». Особенно плачевно положение в ядерной сфере. Можете поверить мне, не одно десятилетие проработавшему в советском ядерном оружейном комплексе, что качество ядерной оружейной работы в СССР и в РФ — это вещи несравнимые. Сегодня надо говорить об угрожающей деградации уже потому, что отечественное ядерное оружие не испытывает-

ся с 1990 года. Причём сравнение с другими ядерными странами, тоже соблюдающими мораторий, некорректно, потому что только наши ядерщики испытали сокрушительный удар и по кадрам, и по сложившейся межотраслевой и межреспубликанской кооперации, и по финансированию. Возникший в 90-е годы кризис не преодолен, он даже усугубляется — прежде всего в кадровом отношении. У реального ядерного оружия всё чаще оказываются люди, не имеющие личного опыта разработки ядерных и термоядерных зарядов, и это — не их вина, а их беда. Им просто не дали сформироваться как полноценным оружейникам. Обращаясь к образному сравнению, скажу так... Кто из вас полетит на самолёте, который ни одной секунды не испытывался в воздухе и за штурвалами которого сидят люди, «летавшие» лишь в кавычках — на тренажёрах. Примерно это мы и имеем сегодня в ядерной сфере. А что будет завтра, когда уйдут «последние из могикан»?

Не знаю, какими ещё словами и доводами надо убеждать государственное руководство, чтобы были осознаны вся опасность и недопустимость сложившегося положения в ядерной оружейной сфере. Причём не надо принимать в расчёт успокаивающие уверения оружейного руководства — оно панически боится «момента истины», понимая, что сегодня нет уверенности не только в нынешних ракетах, но и в нынешних ядерных зарядах.

Изменить положение здесь можно единственным образом — немедленно начать процедуру выхода из Договора о всеобъемлющем запрете ядерных испытаний и начинать натурные ядерные испытания, прежде всего с целью проверки российских ядерных кадров.

Мы имеем бездарное положение дел и вообще во всей сфере разоруженческих договоров. Все эти договоры СНВ для нас ущербны. Суть политики США здесь — минимизировать ядерный потенциал ответного удара России, затем выбить его в обезоруживающем первом ударе, а за счёт национальной ПРО США уверенно нейтрализовать предельно ослабленный ответный удар РФ. Об этом говорили сто раз, но кое-кому в России хоть кол на голове теши.

Договор по РСМД... России давно пора выйти из него и поставить на вооружение такую ракету средней дальности с ядерными боеголовками, которая от Урала потенциально простреливала бы все страны НАТО, раз уж НАТО не распускается, а грозит России. Вместо этого «Роскосмос» приглашает на Воткинский завод американских инспекторов на смотрины баллистической ракеты Р-26 «Рубеж». Как это понимать? Это хуже, чем ошибка, это, по сути, преступление!

Ситуацию можно и нужно анализировать подробно, но, вообще-то, и так ясно, что сегодня нет ни одного международного договора в сфере ракетно-ядерных вооружений, который бы отвечал интересам Российского государства. Логичный вывод отсюда — отказ России прежде всего от ДВЗЯИ, а также от Договора по РСМД и СНВ-3.

Выход России из разоруженческих договоров сам по себе обеспечит намного больший политический эффект, чем все заклинивания российского МИДа о том, что Россия-де «обеспокоена» позицией США и НАТО. Недаром даже лёгкие «ядерные» намёки Владимира Путина в фильме «Крым. Путь на Родину» вызвали нервную реакцию главнокомандующего силами НАТО в Европе генерала Бридлава и генерального секретаря НАТО Столтенберга.

Я не призываю к новой гонке ядерных вооружений — не это нужно сегодня России. Однако нам надо остановить прогрессирующее ослабление наших оборонных возможностей там, где наша традиционная мощь надёжно исключала в прошлом и пока что ещё исключает любую угрозу агрессии. Нам нет нужды кому-либо грозить — грозят нам. Спрашивается: чем мы будем эти угрозы сдерживать, если по-прежнему будем сокращать ядерные вооружения по СНВ-3, не будем иметь эффективных систем средней дальности, запрещённых Договором по РСМД, и будем ставить под вопрос нашу способность поддерживать ядерный статус, отказываясь от проведения ядерных испытаний по ДВЗЯИ?

Чего мы хотим? Обеспечить безопасность России или ее гибели?

УМОМ РОССИЮ НЕ ПОНЯТЬ, ИЛИ ГОТОВЯЩИЕСЯ ПОХОРОНЫ РОССИЙСКИХ СИЛ ЯДЕРНОГО СДЕРЖИВАНИЯ

«...Что же касается до упрочения дружественных отношений России с Соединенными Штатами, то можно сказать положительно, что сочувствие к нам американцев будет проявляться до тех пор, пока оно их ни к чему не обязывает или пока это для них выгодно; жертвовать же своими интересами для простых убеждений американцы никогда не будут».

П.Н. Головин, капитан-лейтенант российского флота, 1861г.

Эти слова нашего славного земляка — русского моряка и патриота — с далекого прошлого снова приходят на ум, когда слышишь заявления российских чиновников различного ранга о готовности

вести переговоры с США о дальнейшем сокращении отечественного ядерного потенциала. Не успел новый президент США Обама чихнуть в Вашингтоне, а из Москвы уже звучит: «Будь здоров!» О чем идет речь? Дело в том, что из американской столицы наметнулись (пока еще только полуофициально) о сокращении на 80% ядерных арсеналов России и США. Вдруг, после ряда лет, в течение которых США, отказавшись от «ядерных» переговоров, лишь усиливались, а Россия лишь слабела, Америка выступает с инициативами о возобновлении переговорного процесса. Недолго рассуждая, ответственные чиновники российского правительства, в частности бывший министр обороны, а ныне заместитель премьера Сергей Иванов, расценили это как приглашение к «честному и доверительному» разговору.

К относительно честным переговорам по сокращению ядерных потенциалов двух стран можно отнести лишь те, которые велись еще во времена СССР. Впервые США пошли на переговоры с СССР об ограничении стратегических вооружений на рубеже 60–70-х годов. 26 мая 1972 года Р. Никсон и Л. Брежнев подписали «Временное соглашение... о некоторых мерах в области ограничения стратегических наступательных вооружений». В совокупности с договором по противоракетной обороне ПРО-72 его называют «соглашениями ОСВ-1». Однако произошло это вовсе не по доброй воле, а лишь потому, что за счёт мощных усилий СССР ракетно-ядерное превосходство США быстро сокращалось, сложился паритет в вооружениях с Америкой, а в перспективе Советский Союз мог иметь в них даже количественный и качественный перевес. Только поэтому Америка начала говорить об обоюдном прекращении наращивания вооружений. Но и тогда США стремились обеспечить себе превосходство. 18 июня 1979 года Л. Брежнев и Д. Картер подписали в Вене то, что называют договором ОСВ-2, то есть «Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об ограничении стратегических наступательных вооружений», который должен был действовать до 31 декабря 1985 года. США так и не ратифицировали это Соглашение под различными предлогами. Они тогда уже почувствовали, что в СССР могут произойти кардинальные перемены. И они дождались этого с приходом к власти М. Горбачева.

31 июля 1991 года Горбачев, уже накануне своей отставки, и Буш-старший подписали «Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки об

ограничении и сокращении стратегических наступательных вооружений» — СНВ-1. Через год, 17 июня 1992 года, Ельцин и Буш-старший подписали Рамочную договорённость, а 3 января 1993 года они же подписали Договор между Российской Федерацией и Соединёнными Штатами Америки о дальнейшем сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений, который развивал Рамочную договорённость и который назвали СНВ-2.

Но уже СНВ-1 в условиях начинающегося ослабления СССР был объективно для СССР неприемлем. После же развала Советского Союза России надо было тут же отказываться от СНВ-1, максимально сохраняя своё главное оборонительное средство — ядерные вооружения. Однако предательская команда Ельцина пошла на ратификацию еще более невыгодного для России договора СНВ-2, уничтожающего ударную составляющую наших стратегических ядерных сил сдерживания (СЯС) — тяжелые ракеты с разделяющимися головными частями (РГЧ). Это оружие, против которого практически невозможно выстроить эффективную противоракетную оборону. Россия, не дожидаясь ратификации СНВ-2 американской стороной, принялась его выполнять, нанеся непоправимый ущерб обороноспособности страны. США так и не ратифицировали этот договор. Когда в Кремле спохватились, было уже в значительной мере поздно, дело было сделано: ракеты порезали (слава богу, не все), шахты взорвали, заряды разобрали, а оружейный уран за бесценок отдали американцам.

Так почему Америка вдруг заспешила? Формально поводом является исчерпание сроков договора СНВ-1. Почему-то все вдруг «забыли», что 24 мая 2002 года Путин и Буш-младший подписали Договор о сокращении стратегических наступательных потенциалов, который был весной 2003 года ратифицирован обеими сторонами и остаётся в силе до 31 декабря 2012 года. Договор СНП крайне расплывчат и даёт определенные преимущества США, но он хорош тем, что, в отличие от СНВ-2, сохраняет оставшиеся российские межконтинентальные баллистические ракеты с РГЧ. Это официально действующий договор, определяющий суммарный потолок стратегических ядерных боезарядов в 1700–2000 единиц.

Скорее всего, США сочли ситуацию созревшей для нового наступления на ядерный статус России. При этом в общественный оборот запускаются слухи о чуть ли не 80%-ном сокращении зарядов. Не для того ли, чтобы когда в официальном обороте появится цифра, например, 50%, все облегченно вздохнули? Мол, это — приемлемо. Но для России, с её концепцией ответного удара

по агрессору, непреходяще важно то, какими средствами доставки боезарядов она может располагать для организации такого удара, а не тем, сколько в её ядерном арсенале находится неких невнятно привязанных к носителям или вообще к ним не привязанных боезарядов. Подсчёт ядерных вооружений по количеству зарядов был выгодным и остаётся выгодным лишь США.

В данном случае не ясно, чьё количество боеголовок берется за основу подсчётов: наше или американское? Иначе говоря, какой стороне придётся сокращать больше, а какой — меньше? Не всё ясно и в вопросе о тактическом ядерном оружии, например о ядерных боеголовках крылатых ракет с дальностью полёта в несколько тысяч километров. Представим себе ситуацию: подводные лодки типа «Огайо», несущие по несколько десятков крылатых ракет, выходят на боевое дежурство в Баренцево, Охотское и Японское моря и сразу берут под прицел все позиционные районы российских войск стратегического назначения (РВСН), пункты базирования морских ядерных сил и стратегической авиации. По «Тополям» грунтового базирования, аэродромам, командным пунктам стратегических ядерных сил и другим, слабо защищенным объектам инфраструктуры этих сил, по шахтным пусковым установкам вполне возможны удары с применением боеголовок, оснащённых малогабаритными ядерными зарядами. Не ясно так же, идет ли речь и об авиационно-стратегической компоненте?

Очень важно понимать, что все предыдущие договоры об ограничении и сокращении стратегических вооружений ОСВ-1, ОСВ-2, СНВ-1, СНВ-2, о ракетах средней и малой дальности (РСМД) базировались на Договоре об ограничении противоракетной обороны (ПРО) 1972 г. Именно после его вступления в силу начались переговоры по СНВ. То есть стороны тесно увязали воедино наступательный и оборонительный потенциалы, выравнивая начальные условия. Сегодня американцы выводят ПРО за скобки, скорее всего, туда же выведут и стратегические крылатые ракеты. А поскольку Россия по этим компонентам кардинально уступает США, то и видимые одинаковые количественные показатели сокращения боезарядов, как условия для переговоров, для нас далеко не равные.

Американцы мощно развивают многоэшелонированную систему национальной ПРО, подтягивая её к уровню способности уничтожить до 600 носителей ядерного оружия и до 300 прорвавшихся боевых блоков. Россия этим не располагает. То есть они заведомо получают переговорное преимущество.

А ведь роль стратегических наступательных вооружений (СНВ) с ядерной компонентой довольно специфична. Начиная с 70-х годов они перестали быть оружием боевого применения, потому что ни одна из сторон не могла его применить без опасности получить ответный удар по собственной территории. Подоплека договоров СНВ-1 и СНВ-2 — гарантированное взаимное уничтожение, но меньшим числом ударных средств. Именно возможность взаимного уничтожения сдерживала и пока сдерживает применение ядерного оружия и вообще предотвращала вооруженный конфликт между СССР (Россией) и США. Поэтому важно не число оставшихся зарядов, а сколько боезарядов при любом развитии ситуации российская сторона может гарантированно донести в качестве ответного «подарка» до американской территории. И сможет ли вообще ответить, чтобы предотвратить крупномасштабную военную агрессию против России.

Идя на переговоры с США по такой сложнейшей и архиважной с точки зрения национальной безопасности теме, как сокращение ядерного потенциала, не стоит обольщаться «честными и доверительными» намерениями американских партнеров. Надо иметь в виду, что, ведя переговоры о разоружении, США на прицеле имеют наши природные богатства и ресурсы, без которых они в ближайшем будущем могут столкнуться с непреодолимыми трудностями. Пора нашей власти осознать, что она ответственна за судьбу России, и избавиться от иллюзий дружбы и братства между капиталистами. Ими движут другие интересы. Садиться за стол переговоров можно только в том случае, если предварительно будет достигнуто согласие по целому ряду принципиально важных моментов:

1. Все новые структуры ПРО США, которые имеют отношение к широкомасштабной национальной противоракетной обороне США, должны быть физически ликвидированы и восстановлен режим Договора ПРО-72, как и сам Договор. США должны отказаться от размещения элементов ПРО на территории Европы. При этом разрешается создание любых систем защиты стартов стратегических носителей как средства, гарантирующего ответный удар.

2. США соглашаются вести переговоры не только по сокращению зарядов, но и по всем носителям, включая крылатые ракеты, способные нести ядерные заряды.

3. США готовы рассмотреть возможность отказа от морской компоненты СЯС.

4. США в качестве предварительного условия для новых переговоров должны ликвидировать своё военное присутствие в Европе.

Вот тот минимум разумных условий, выполнение которых может подтвердить серьезность намерений США на устранение ядерной угрозы уничтожения земной цивилизации.

Когда-то поэт сказал: «Умом Россию не понять...» Мы должны и себе, и всему миру доказать, что у нас с умом все в порядке, и не позволить кому-либо обвести нас вокруг пальца, заставив похоронить наше грозное оружие возмездия.

ОТКРЫТЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАКРЫТЫХ ГОРОДОВ

В конце июня 2017 года, в рамках депутатской деятельности, в течение нескольких дней я посетил закрытые города (ЗАО) Челябинской области — Трехгорный, Озерск и Снежинск. Насыщенная программа оставила не только массу впечатлений, но и показала непростые проблемы этих городов. Для меня, проработавшего почти 30 лет в таком же ЗАО — знаменитом Арзамасе-16, эти проблемы воспринимались по-особому остро.

Трехгорный

Трехгорный — живописный город с красивым названием, был первым в ходе поездки. И первой неожиданностью стала встреча с директором градообразующего оборонного предприятия Приборостроительного завода Г.В. Комаровым. Дело в том, что с Геннадием Владимировичем мы работали вместе многие годы в Арзамасе-16 (ныне Саров). Перед дверью в кабинет директора Приборостроительного завода бросилась в глаза табличка с надписью: «Принёс проблему — захвати решение».

Директор, обрадованный встречей с земляком и товарищем по совместной работе, угощая чаем, поделился своими впечатлениями о городе и о состоянии дел на заводе:

— Я назначен директором завода недавно, с 8 февраля этого года. Производство во многом мне знакомо, особенно с учётом моей работы в Арзамасе-16. Поэтому сейчас я уже в курсе всех основных дел. Оборонный заказ есть, есть и некоторые проблемы, но мы с ними разберёмся. Отношения с государственной корпорацией Росатом, с руководством города — хорошие. Приборостроительный завод с точки зрения развития бизнеса и ряда других позиций — это г. Саров 15-летней давности, хотя объёмы производства здесь больше, чем в г. Сарове. Хорошо, что здесь сохранилась советская система приёмки продукции, будем возвращать и другой положительный опыт тех времён, а также и тот, что есть в г. Са-

рове. В общем, проблем по производству особых нет, есть они по городу, но это вам лучше расскажут городские власти.

Из городских властей на месте оказался лишь заместитель главы города С. Алейников, который достаточно подробно остановился на городских проблемах. Главные из них — финансы, отсутствие инвесторов и кадровый голод. Не дают покоя и другие — вопросы ЖКХ, состояние жилищного фонда, сферы образования, здравоохранения. Почти 100 млн рублей кредитов, их надо возвращать, а платить нечем. Градообразующее предприятие в городской бюджет отчисляет только небольшую часть (около 15%) налога на доходы физических лиц (НДФЛ), остальное уходит в федеральный и региональный бюджеты. Непреодолимым барьером привлечения инвесторов являются закрытость территории и ее удаленность от областного центра.

В медсанчасти некогда лучшее оборудование стареет. Например, единственному томографу — 20 лет, и он уже не работает. На новый прибор нет средств, не хватает многих специалистов. В итоге качество медицинской помощи заметно ухудшилось.

Городские школы, построенные еще в советское время, ветшают, требуют серьезного ремонта, но снова упирается проблема в отсутствие средств.

Примерно в таком же положении многие дома жилого фонда, дороги. Домам 45 лет и более. Делать их ремонт за счёт бюджета невозможно — денег нет и не будет. Недавно введённую плату за капремонт платят не все горожане, и это тоже проблема.

Беда с кадрами. В городских службах и предприятиях средняя зарплата — 18–20 тыс. руб. А на заводе — примерно 50–60 тыс. рублей в месяц. Естественно, что специалисты в первую очередь идут на завод.

Еще одна проблема (она общая для всех ЗАТО) — «многоголовость» городской власти. То есть в городе есть глава города и есть глава администрации. Но есть еще и директор градообразующего предприятия, властные притязания которого не избежать. Это не идет на пользу дела. неизбежно возникают трения на предмет того, у кого «башня выше». Это явно следствие ущербности Федерального закона «О ЗАТО», которую необходимо исправлять.

Озерск

Вторым закрытым городом в программе поездок стал Озерск (бывший Челябинск-40, потом Челябинск-65) — старейшина

по возрасту в составе ядерного щита страны. Основан 9 ноября 1945 года, в этом году будет отмечать своё 70-летие.

В администрации ждала запланированная встреча с главой администрации города Павлом Кочаном. Город другой и по масштабам, и по значимости. А проблемы те же. Денег катастрофически не хватает. Город и городской округ — дотационная территория. Основное предприятие ФГУП «Маяк» помочь не в состоянии по той же причине, что и в предыдущем случае: основная масса налога на доходы физических лиц уплывает в федеральный центр. Фонд оплаты в ФГУП «Маяк» составляет 10 млрд руб., но от них для города в виде налога остается всего лишь 1 млн 300 тыс. руб. Были обращения в Росатом с предложением, чтобы установили пропорцию отчисления от НДФЛ хотя бы 50 на 50, но пока дело не сдвинулось. Этот вопрос обсуждали в Минфине с участием Козака — результат пока нулевой. В текущем году федеральные дотации уменьшили на 55 млн руб., область также «срезала» дотации на 33 млн руб. То есть город недополучил 88 млн рублей финансовых средств, на которые рассчитывали и планировали использовать их на нужды города. Среди них главные — дороги, коммунальные расходы, инфраструктура. На дороги не дали ни копейки.

Но даже в этой ситуации руководство города уделяет много внимания социальной сфере — образованию, здравоохранению, культуре. В текущем году полностью реконструирована школа для детей с проблемным здоровьем. Школа уникальна по оснащённости, комфорту и современным методикам. Подобных школ в области — только три.

Дела в здравоохранении хуже, чем раньше. Финансирование резко сократилось, деньги город получает только по линии ФОМС, их не хватает даже на латание дыр. Например, детский профилакторий, недавняя гордость, сейчас не действует. Он находится в федеральной собственности. Передать его в муниципальное управление не получается. И в целом, сетует глава, качество медицинских услуг в ряде случаев хуже, чем даже в соседнем г. Кыштыме.

Остро стоит кадровая проблема. Не хватает специалистов для городских предприятий и организаций. Туда идут не столь охотно, как на «Маяк»: там зарплата в полтора-два раза выше. Но и сам «Маяк» сейчас испытывает потребность в кадрах — ему нужны строители, примерно около 3 тыс. человек. Их нет.

Администрация города возлагает надежды на положительные сдвиги в решении всех назревших проблем (дорожных, ком-

мунальных, медицинских, образовательных, кадровых) в связи с принятием Федерального закона «О территориях опережающего развития». Прорабатывается вопрос о включении города в специальную программу в рамках этого закона.

В завершение встречи состоялось посещение реконструированной школы для детей с ограниченными возможностями. В прекрасном актовом зале шла репетиция концерта выпускников школы, поразили своей отделкой и размерами спортивный зал и два плавательных бассейна, а также специальные парты и столы для больных детей.

В рамках неофициальной части программы посещения Озерска состоялась встреча с ветеранами города — Василием Ивановичем Шевченко и Дмитрием Артовазовичем Овякимян, которые поделились своими мыслями о проблемах города и предприятия «Маяк».

Главные, по их мнению, две проблемы, о которых власти города и Росатом почему-то умалчивают. Первая проблема — это реальная опасность прорыва Течинского каскада водоёмов, где накопилось более 500 млрд куб. м радиоактивной воды. Если это произойдёт — неминуемая катастрофа грозит не только городу и предприятию со всеми жителям, но и прилегающим территориям и водному бассейну до самого Северного Ледовитого океана. Чтобы обеспечить естественный уровень воды в Течинском каскаде, необходимо довести число действующих реакторов до 7, как было раньше, чтобы можно было регулировать уровень воды. Сегодня действуют только два реактора.

Вторая — это атомная электростанция, которую начали строить и... бросили в годы горбачёвщины. Бросили во многом благодаря подрывной работе псевдозелёных, финансируемых Госдепом США. В строительство Южноуральской АЭС уже было вложено полмиллиарда советских рублей. Построенное в советское время (здания, коммуникации, оборудование и пр.) к настоящему времени разворовано.

— А ведь готовность к пуску, — по словам Василия Ивановича Шевченко, — была 99%. Но бросили, забыли и разворовали. И до сих пор никто за это ответственности не понёс.

По мнению ветеранов-специалистов, надо обязательно решать эти две проблемы. И разговор об этом предстоит вести на самом высоком уровне.

Снежинск

Город интеллектуалов — бывший Челябинск-70. Наукоград. Здесь размещается один из ядерных центров России — Всерос-

сийский научно-исследовательский институт технической физики (ВНИИТФ) — дублер Арзамаса-16, вернее действующего там ядерного центра ВНИИЭФ. В 50-е годы он «отпочковался» от ВНИИЭФ. В этом году городу исполнилось 60 лет.

На встрече с главой администрации города Вадимом Борисовичем Абакуловым разговор снова зашел о болезненных проблемах. И снова финансы. Стагнация бюджета вызывает остановку финансирования социальных программ. Вместо 25% отчислений от НДСЛ город получает 15%. Область даёт в бюджет всего 3% от его объема. В результате бюджетная сфера испытывает огромные трудности. Выхода пока нет.

Город также уповает на Федеральный закон «О территориях опережающего развития». Ищут различные варианты выхода из трудной ситуации. В городе построен керамический завод мощностью 8,5 млн кв. м продукции в год (один из самых крупных заводов такого профиля в Европе). Предприятие высокотехнологичное, из 500 человек работающих 200 — специалисты высокого уровня, остальные — рабочие, вспомогательный персонал. Сырьё завод получает из расположенного рядом Вишневогорского ГОКа. Выручка завода составляет 2 млрд руб., в бюджет города поступает только 13 млн руб. в год. Такие деньги проблем города не решают.

Одна из острейших — проблема канализационного коллектора. Он на весь город один. Построен ещё в 50-е гг., город растёт, коллектор с возросшими нагрузками не справляется. Для строительства нового надо 200 млн руб.

Такая же проблема с электрическими сетями. Но денег нет ни на то, ни на другое. Очень серьёзные проблемы с водоканалом. Уже случились две аварии. После одной из них, когда лопнула 600-мм труба, два дня население верхних этажей оставалось без воды.

Разработана Программа развития города до 2020 года. На шесть лет требуется 3 млрд руб. На бумаге выглядит всё хорошо. Если её реализовать, то существенно улучшится вся инфраструктура города. Программа одобрена, подписана, но... не действует. Денег на неё не выделили. На этом фоне возникает естественный вопрос, в первую очередь к областным властям: почему бюджеты практически всех муниципальных образований области худо-бедно, но растут, а к ЗАТО это никак не относится? Область ссылается на необходимость реализации политики социально-экономического выравнивания условий жизни всех муниципальных образований. Это надо делать, но не учитывать значимости для государства ЗАТО не просто глупо, а преступно! Надо вернуть государствен-

ное финансирование ЗАТО или оставлять на их территории хотя бы 50% НДФЛ для выживания.

Конечно, в ЗАТО, в том числе и в Снежинске, не все плохо. Обеспеченность детей садиками с 3 лет — полная, с 1 года до 3 лет — есть проблема. Вопросов со школами нет. Тут всё в порядке. В отношении кадров, конечно, тоже есть трудности. Но они решаемы. Тех молодых специалистов, которые приезжают в город, не всегда устраивает то, что нет детского сада для малышей, что есть режимные ограничения, нельзя за границу выезжать и т.д. Но эти недостатки для многих компенсируются, например, тем, что молодая семья сразу без проблем может получить временное жильё в Доме молодёжи (такие дома ВНИИТФ специально построил для молодых специалистов). Для желающих получить более комфортное жильё есть институтская ипотека.

А вот что касается здравоохранения, то здесь лучше повторить слова вице-премьера Голодец: «Идёт неразбериха». Перекосы, рост цен на услуги, переход на одноканальное финансирование (только за счёт ФОМС) — всё это обрушилось на медицину города.

Много вопросов вызывают у муниципальной власти последние нововведения в системе ЖКХ по капитальному ремонту. По мнению и руководства города, и депутатского корпуса, не всё продумано в данном нововведении, много противоречий и нарушений прав жителей. Здесь считают, что закон о Государственных фондах капремонта нельзя было принимать. Где гарантия того, что эти фонды, аккумулируя взносы жильцов, не будут их разворовывать...

Разговор о проблемах ядерного центра состоялся с участием главного инженера ВНИИТФ Владимира Знаменского. Он рассказал, что институт работает устойчиво. Обеспеченность оборонзаказом высокая. В заказе присутствуют 90% оборонной тематики, остальное приходится на прочие работы. Соотношение научно-исследовательских работ и опытно-конструкторских примерно 60 на 40%.

Договор о всеобщем запрещении ядерных испытаний поставил перед учеными и инженерами ядерного центра сложную задачу обоснования гарантированных тактико-технических характеристик как существующего ядерного арсенала, так и вновь разрабатываемого. Особенно это актуально для вновь разрабатываемого оружия. С этой целью разработаны специальные методики и специальное оборудование, так что уверенность в срабатывании ядерных зарядов при необходимости не вызывает сомнения.

Ученые ВНИИТФ ведут большой объем фундаментальной науки. Одно из интересных направлений — термоядерный синтез в мирных целях. Известно, что управляемый термоядерный синтез пока не реализован и перспектива его реализации весьма сомнительная. Здесь, в Снежинске, продолжают, пока в теоретическом плане (на практические шаги не хватает средств), интересные исследования весьма плодотворной идеи об использовании взрывов в специальных сверхпрочных камерах специальных термоядерных зарядов небольшой мощности для получения энергии и наработки плутония, который может, в свою очередь, использоваться в реакторах на быстрых нейтронах также для выработки электроэнергии. Эти исследования ведутся под руководством академика Аврорина.

В ядерном центре столкнулись и с проблемой импортозамещения, вызванной санкциями США и Запада в отношении России. Правда, решение этой проблемы пошло по характерному для России пути — вместо приборов и оборудования западных производителей стали закупать приборы и оборудование азиатских стран, которое оказалось не хуже, к тому же и дешевле.

Что касается инженерных кадров, то в целом всё в порядке. В коллективе ВНИИТФ 46 докторов наук, сотни кандидатов. Кадровый состав института стабилен, но обновление идёт за счет молодых специалистов. Условия работы хорошие. Средняя зарплата по институту примерно 40 тыс. рублей. Рабочие 8-го разряда получают до 100 тыс. руб. в месяц. Сложнее с подготовкой рабочих. Для обучения их набирают в округе (из близко расположенных сёл и деревень) около 250 человек в год. Готовят их на учебной базе института. Но когда они получают профессию, то часть просто уезжает в другие города и посёлки, поскольку им трудно обзавестись в городе жильем...

Посещения и встречи показали, что для всех закрытых городов сформировались одни и те же проблемы. При внешнем благополучии, являющемся во многом заделом еще времен советского периода, острейшие проблемы нарастают снежным комом. Недостаток финансов, износ инфраструктуры, кадровый голод в городских службах, износ жилого фонда, ухудшение медицинского обслуживания и т.д. Да, как говорится, слава богу, оборонные предприятия на территории ЗАТО функционируют устойчиво, обеспечены оборонзаказом, хорошей заработной платой... Но надо помнить, что человек на работе находится только 7–8 часов. Остальное время он проводит дома. И если у него в доме нет воды, не работает кана-

лизация, протекает крыша над головой или обваливается потолок, если он не может получить нормальную медицинскую помощь, устроить ребенка в садик, не может решить жилищную проблему, то от всего это будет страдать и работа. Не может человек полностью отдаваться работе, если у него на душе камнем висят житейские проблемы.

Вот над всем этим надо серьезно задуматься руководству корпорации Росатом. От него должны исходить согласованные инициативы по совершенствованию законодательства местного самоуправления, налогового законодательства, законодательства по закрытым территориям и т.д. Актуальность таких шагов сегодня весьма высока, учитывая важность наращивания обороноспособности нашей страны в весьма не простой обстановке в мире.

ГРОЗНАЯ ТЕНЬ ЧЕРНОБЫЛЯ

Исполняется 20 лет со дня Чернобыльской трагедии. Организация Объединенных Наций объявила эту дату международным днем памяти жертв радиационных аварий и катастроф.

Трагедия случилась 26 апреля 1986 года. Под утро этого дня во время проведения эксперимента на турбогенераторе 4-го энергоблока АЭС произошел неконтролируемый разгон реактора с последующим тепловым взрывом, разрушением корпуса и плавлением активной зоны. За считанные дни радиоактивные выбросы накрыли огромные территории в Украине, Белоруссии и РСФСР, сопоставимые с территорией средней европейской страны, сделав их непригодными для проживания и ведения хозяйственной деятельности. Только в России, пострадавшей в меньшей мере, чем соседние республики, радиоактивному воздействию подверглись территории площадью 57 тысяч квадратных километров, пострадали более двух миллионов человек. Из 300 тысяч граждан России, участвовавших в ликвидации последствий аварии, 50 тысяч стали инвалидами. Радиоактивность, вырвавшаяся из реактора четвертого энергоблока Чернобыльской АЭС, измеряемая в миллионах кюри, в несколько раз превысила выбросы радиоактивности после американских атомных ударов по Хиросиме и Нагасаки. Причем, в отличие от взрыва атомной бомбы, когда радиоактивность зоны поражения заметно снижается в течение нескольких дней, из активной зоны реактора были вынесены долгоживущие изотопы с периодом полураспада в тысячи лет. Только случайность, а точнее направление ветра в тот момент, разносящего продукты

радиоактивного выброса, спасли многомиллионный Киев — мать городов русских.

Катастрофа на Чернобыльской АЭС продемонстрировала не только глобальную потенцию масштаба последствий таких аварий. Для СССР конца 80-х годов она имела и политические последствия. Чернобыльская трагедия внесла существенный вклад в распад СССР, вызвав дополнительный импульс дестабилизации общественно-политической обстановки в стране.

Но наибольший удар пришелся по самой атомной энергетике. Ее развитие было остановлено практически во всем мире, включая Европу и Америку. Только в СССР на разных стадиях изысканий, проектирования и строительства оказались замороженными площадки под сооружение около ста энергоблоков АЭС, которые должны были существенно пополнить энергетический потенциал страны.

До сих пор не утихают споры о причинах катастрофы, иногда даже фантастических. Но специалистам понятно, что кроме установленных Правительственной комиссией последовательных нарушений персоналом АЭС во время эксперимента правил и норм эксплуатации и конструкторских недоработок реактора, спровоцировавших его неконтролируемый разгон, причины находились также в области административных и организационных решений. Предупреждение аварий — это система самых разных мероприятий — технических, научных, организационных, — у которых есть одно общее: их исполнители должны обладать серьезными знаниями профессионалов и, конечно, культурой безопасности, то есть ставить безопасность атомных объектов выше любых других стремлений и стимулов в своей деятельности. Даже обычный инженер-оператор, управляющий реакторной установкой, прежде чем быть допущенным к эксплуатации реактора, должен пройти психофизиологический отбор, многомесячные обучение, стажировку, работу на тренажере, дублирование и сдачу многочисленных экзаменов. И все это в дополнение к многолетнему обучению в профильном институте.

Это было актуально всегда, актуально и сегодня. Но, как говорится, история учит только одному — что она ничему не учит. В конце 2005 года и в течение нескольких месяцев текущего года в атомном ведомстве России произведены важные кадровые назначения: основное атомное ведомство (Росатом) возглавил бывший председатель правительства РФ — автор дефолта 1998 года, бывший полномочный представитель президента страны и бывший

комсомольский функционер С. Кириенко. Не менее ответственный пост — генерального директора концерна «Росэнергоатом», в ведении которого находятся все АЭС страны, — занял другой бывший комсомольский функционер С. Обозов — ближайший друг и коллега С. Кириенко, работавший в последние несколько лет заместителем представителя президента в Приволжском федеральном округе, т.е. заместителем С. Кириенко. Ни тот, ни другой не только не имеют специального образования, но и не работали прежде в атомной отрасли.

Практически все специалисты, с кем пришлось обсуждать эти перемены в руководстве, были обескуражены и выражали беспокойство за будущее отрасли и возможные последствия. Но были и такие суждения, что, дескать, ничего страшного. Известно, что первые 12 лет существования ведомства во главе стояли люди со стороны, так как «ядерное» образование только начиналось. Б.Л. Ванников пришел из ведомства боеприпасов, В.А. Малышев — транспортного и тяжелого машиностроения, А.П. Завенягин — внутренних дел, М.Г. Первухин был первым заместителем предсовмина... Да, это действительно так. Но у каждого из этих руководителей за спиной был огромный производственный опыт. Руководить ведомством боеприпасов или тяжелым машиностроением и быть комсомольским массовиком-затейником — это, как говорят в Одессе, извините, две большие разницы.

Некоторые авторы подобных суждений, аргументируя правоту своей точки зрения на создавшуюся ситуацию, напоминают, что легендарный министр Е.П. Славский прошел школу руководства предприятиями отрасли, прежде чем стать министром, однако именно при нем произошла Чернобыльская авария. Думается, они будут разочарованы, если узнают, что как раз к Чернобыльской АЭС Ефим Павлович фактически не имел никакого отношения. Эта станция по решению какой-то «умной» головы (очевидно, той же, что назначает на ответственные посты безответственных комсомольских функционеров) не относилась к Минсредмашу. Она находилась в ведении Минэнерго Украины. Не в меру любознательные «специалисты» из этого ведомства захотели узнать, как поведет себя реактор в искусственно созданной аварийной ситуации. На станцию была допущена группа «физиков» из Харькова, которая и занималась этими «исследованиями», а может, и специально готовили эту «аварию», очень похожую на диверсию. Ведь все это происходило тогда, когда создавалось искусственно недоверие народа советской властью. И «авария» Чернобыля впол-

не вписывалась в замысел тех, кто стремился к этой цели. Реактор взорвался. И уже Е.П. Славскому вместе со своими ближайшими помощниками и сотнями сотрудников Минсредмаша пришлось, как говорится, закрывать амбразуру — возводить саркофаг над разрушенным энергоблоком, подвергая смертельной опасности всех участников ликвидации этой катастрофы...

Атомная энергетика России и в XXI веке развивается на базе тех типов реакторов, которые были созданы 50 лет назад по военным программам, а атомная наука пошла не по пути создания новых безопасных реакторов, а по тропинке обеспечения и обоснования безопасности действующих. И атомная отрасль, несмотря на ряд принятых мер различного характера, продолжает идти по тонкому льду, рискуя провалиться при первой же ошибке.

Конечно, ни одна действующая на Земле промышленная отрасль не демонстрирует такую степень безопасности, которую должна достичь атомная. Именно в таком развитии атомной энергетики видится ее магистральный путь, а не в начавшихся с подачи нового руководства отрасли сомнительных играх в приватизацию, которые почти наверняка закончатся так же, как приватизация угольной, автомобильной и других отечественных отраслей промышленности в придачу с угрозой новых Чернобылей. Но для этого требуется научно обоснованная государственная политика, подкрепленная серьезными финансовыми ресурсами. Энергетика будущего по определению не может развиваться чисто рыночными средствами без целенаправленной поддержки государства. В России пока еще сохранились научные и технологические условия для подобного развития, и если мы не пойдем по нему сейчас, то безопасная технология опять придет к нам с Запада вслед за персональными компьютерами, мобильными телефонами и т.п.

Однако генералы отрасли, как им и полагается, продолжают воевать по правилам предыдущей войны. Несколько лет назад было объявлено о пересмотре Стратегии развития атомной энергетики России, но работа не доведена до конечного документа. Этот важный документ должен быть принят законом и ежегодно подкрепляться соответствующими статьями федерального бюджета.

И пока законом не будет провозглашена государственная поддержка развития атомной энергетики и не будут определены объемы государственных инвестиций в конкретные направления развития отрасли, до тех пор вялотекущая деградация атомной отрасли будет продолжаться, и будет постоянно висеть над нами дамоклов меч Чернобыльской катастрофы.

Новое руководство отрасли за последние несколько месяцев чередой провело ряд совещаний специалистов Росатома, на которых как раз обсуждалась тактика организационных действий при развитии атомной энергетики. Прозвучало множество радужных высказываний о перспективах отрасли, граничащих с маниловщиной, в том числе и мнения о возможности сооружения в России до 2020 г. чуть ли не 50 энергоблоков АЭС. При этом речь шла об энергоблоках 40-летней давности типа ВВЭР-1000. В прессе прозвучали различные оценки этих планов: свежая струя в болоте, амбиции успешных менеджеров, задор молодых невежд, уловка матерых карьеристов... Сам разброс прозвучавших предложений, к сожалению, вызывает в воображении образ агонии.

Обращаясь к трагическим событиям двадцатилетней давности и оценивая ситуацию в атомной отрасли сегодня, очень не хотел бы оказаться в положении того еврея на небесах, который, глядя на разрушенный Иерусалим, разводил руками со словами: «Я же говорил...»

ЧЕРНОБЫЛЬ НЕ ДОЛЖЕН ПОВТОРИТЬСЯ

В апреле текущего года отмечается очередная годовщина Чернобыльской трагедии. 26 апреля 1986 года взорвался один из энергоблоков атомной электростанции (АЭС) в городе энергетиков Припять. Мы склоняем головы перед памятью тех, кто стал ее жертвой и кто ценой своей жизни, своего здоровья устранял последствия. Погибли люди, сотням тысяч граждан нанесен непоправимый вред здоровью, огромные территории загрязнены радиоактивными материалами. Реабилитационные мероприятия проводятся на загрязненных территориях и сегодня, затрачиваются огромные материальные средства.

Чтобы не повторить страшной трагедии, надо попытаться дать объективный ответ на вопрос: так что же случилось в тот роковой день 26 апреля 1986 года? Была ли это авария, вызванная конструктивными недостатками реактора, сказались ли непрофессионализм, халатность персонала, или это произошло по чьей-то злой воле?

Я как человек, проработавший в атомной отрасли почти 30 лет, как и многие мои коллеги, усматриваю в этом злую волю и склонен считать случившееся диверсией по нескольким веским обстоятельствам.

Во-первых, конструкция реактора Чернобыльской АЭС была надежно отработана, и реакторы данного типа продолжают эксплуатироваться и сегодня.

Во-вторых, нельзя даже в мыслях представить, чтобы в советское время, в Министерстве среднего машиностроения СССР, как тогда именовалось атомное ведомство, кто-то мог разрешить любые эксперименты на работающем ядерном объекте без самых серьезных согласований. Этого просто не могло быть: там работали настоящие профессионалы, поддерживались высокого уровня техническая и технологическая дисциплина и ответственность. Из своей практики могу подтвердить, чтобы поставить, например, дополнительный датчик даже на макет ядерного заряда, содержащий всего лишь взрывчатку и детали из природного урана, необходима была подпись не ниже заместителя главного конструктора. А реактор — это та же бомба, но только управляемая.

В-третьих, произошедшее хорошо укладывается в логику событий того времени по дискредитации советской власти и КПСС, когда искусственно формировалось недовольство населения через дефицит самого необходимого, и даже водки. Когда в одночасье с прилавков исчезали продукты и вводились талоны, исчезали мыло, стиральный порошок, зубная паста, сигареты и т.д. И это при работающих промышленности и сельском хозяйстве. Вот тогда-то и появились те самые зеленые, пахнущие колбасой электрички, о чем, уничижительно отзываясь о советском времени, которое его вырастило и воспитало, говорил будущий президент В. Путин. Мы помним, как утопили вместе с пассажирами теплоход «Адмирал Нахимов», как по невыясненным причинам в 1987 году на железнодорожном переезде в Арзамасе взорвался вагон с взрывчаткой, следовавший из г. Дзержинска Нижегородской области в Арзамас-16, и др.

Чернобыль должен был нанести серьезный урон престижу власти и КПСС. И он это сделал, что в совокупности с другими обстоятельствами — с предательством Горбачева и его окружения, с непомерными, болезненными амбициями Ельцина, других местных партийных бонз — и привело к развалу великой страны.

Разве могли постоять за ценой определенные силы, чтобы достичь этой цели?

Эксперимент на АЭС заключался в том, чтобы определить, сколько времени на холостом ходу турбины турбогенератор сможет вырабатывать электроэнергию для запитки систем безопасно-

сти реактора до момента запуска дизель-генератора в случае аварийного обесточивания этих систем.

Цель и содержание эксперимента ясны и понятны. Но можно ли было эти данные получить другим путем? Например, путем моделирования или использования турбогенератора вне атомной станции? Уверен, что да, можно. Почему это не было сделано, ответа нет.

Но, пожалуй, главное, что вызывает обоснованные подозрения, — это организация эксперимента. Задание на его проведение почему-то не было согласовано ни с генеральным проектировщиком, ни с главным конструктором, ни с научным руководителем. И даже служба радиационной безопасности АЭС оказалась в неведении. Это вопиющее нарушение правил радиационной безопасности. Почему это обстоятельство оказалось, по сути, вне поля зрения надзорных органов, включая КГБ, — тоже большая загадка.

Как следует из программы эксперимента, как бы для его «чистоты» были отключены все системы автоматической защиты реактора, в том числе по превышению, по скорости нарастания, по автоматическому регулированию мощности реактора и т.д.

Неприятности начались тогда, когда попытались поднять мощность заглушенного реактора путем чрезмерно недопустимого извлечения стержней, регулирующих мощность реактора, что спровоцировало самопроизвольную цепную реакцию с мгновенным выделением огромной энергии. При отключенных системах автоматической защиты это и привело к разрушению реактора.

Хиросима и Нагасаки, Чернобыль и «Фукусима» обязывают помнить, что атом может нести людям как свет и тепло, так и быть их смертельным врагом. Любое пренебрежение правилами использования атома чревато непредсказуемыми последствиями.

С этой точки зрения не может не вызывать беспокойства нынешнее положение в госкорпорации Росатом.

Во-первых, это кадровая проблема. В отрасль призвано значительное число непрофессионалов, начиная с руководства. К работам привлекаются гастарбайтеры и даже уголовники, как, например, бывший министр Росатома Адамов. Более того, по надуманным причинам изгоняются профессионалы, как это случилось, например, с руководителем ОКБ «Гидропресс» В. Моховым или с главным инженером Нововоронежской АЭС Н.П. Щукиным.

Во-вторых, значительная часть реакторов советского времени выработала свой гарантийный срок. Продолжают работать 11 ре-

акторов чернобыльского типа. Некоторым из них продлили гарантийный срок эксплуатации, или они работают не на полную мощность из-за физического износа.

В-третьих, это коррупция, которая разъедает отрасль. В течение 2011 года по этой причине лишились своих мест около 15 руководителей отрасли, в 2010 году таких было 35 человек, в том числе заместитель руководителя Росатома некто Евстратов, которого следствие обвинило в растрате 50 млн рублей.

В коррупционные схемы втягиваются и сотрудники ФСБ. Инфрамагентство «Век» сообщает: «Прикомандированный к АЭС сотрудник ФСБ, ответственный за безопасность, по личному контракту с Ростовской АЭС получает годовой бонус в размере 2 млн рублей, а начальник отдела ФСБ в Волгодонске В.Ф. Колесник за сокрытие негативной информации получил деньги и новую квартиру».

Коррупцией веет и от некоторых сделок Росатома. Например, покупка объединения «ЭМАльянс-Атом». Собственники его активы оценивали в 150 млн долл., а проданы «Росатому» за 300 млн долл. или в 2 раза дороже. Можно только порадоваться за владельца «ЭМАльянс-Атом» г-на Туголукова Е.А., бывшего депутата Госдумы от партии «Единая Россия» и председателя Комитета по природным ресурсам, который провел очень выгодную для себя сделку в ущерб государству.

Не менее интересна для следственных органов история покупки завода «Петрозаводскмаш», который был приобретен под флагом преодоления монополизма «Ижорских заводов» по производству корпусов реакторов. Выброшено почти 10 млрд рублей государственных средств на предприятие, которое, скорее всего, в ближайшие 10 лет не сможет изготовить ни одного корпуса.

Должно заинтересовать следственные органы и создание СП с французской турбиностроительной компанией «Альстом». В 2007 г. в Париже заместитель Кириенко г-н Комаров подписал кабальное соглашение с этой компанией, проигнорировав полностью интересы российской стороны, в первую очередь российских патентодержателей.

В этом же ряду и контракт на строительство АЭС «Аккую» на территории Турции, который, как утверждают специалисты, принесет государственной казне ущерб в несколько десятков миллиардов долларов.

В-четвертых, злоупотребления при закупках запасных частей и оборудования. По данным Ростехнадзора на ряде АЭС выяв-

лены закупки контрафактной арматуры. В 2009 году на Ростовской АЭС были смонтированы электрозадвижки, не отвечающие требованиям эксплуатации в атомной энергетике. Несмотря на это, директор АЭС Паламарчук А.В. распорядился скрыть эту информацию, и энергоблок № 2 в феврале 2010 г. был запущен в эксплуатацию с фактически не работающими системами аварийной защиты.

На Калининскую АЭС завезли партию контрафактных выключателей, как будто бы сделанных в Харькове Харьковским электромеханическим заводом. Проверка показала, что ХЭМЗ к этим выключателям не имеет никакого отношения.

Можно вспомнить обвал арматуры летом 2011 года на Ленинградской АЭС и закупку гнилой арматуры на 620 млн рублей для плавучих АЭС и т.д.

Ясно, что такое возможно только при развитой системе «откатов».

Представьте себе, что может произойти, если подобные детали окажутся в ответственных узлах реактора. Не по этой ли причине в аварийном режиме был остановлен новый энергоблок Калининской АЭС, в пуске которого принимал участие В. Путин. Очевидно, по той же причине снижена на 50% мощность нового энергоблока на Нововоронежской АЭС и т.д.

Все эти факты руководство Росатома скрывает от общественности. Корреспонденты, пытающиеся дать объективную оценку состояния дел с безопасностью на объектах Росатома, запугиваются или изгоняются из редакции, как это случилось с Н. Поповой, корреспондентом еженедельника «Аргументы недели». Более того, С. Кириенко пытается создать благостную картину мнимых успехов своего ведомства, размещая за солидные вознаграждения хвалебные статьи в таких изданиях, как «Комсомольская правда», «Аргументы недели», «Аргументы и факты», «Независимая газета», и т.д.

Одно из весьма дорогостоящих «достижений» Росатома — это плавучие АЭС. Пока что ни одна из них не построена. Но самое удивительное, что первую из них собираются разместить на Камчатке, в цунамиопасной зоне.

Ситуация в Росатоме и все эти затеи его руководства чрезвычайно опасны. Опасны новым Чернобылем, который нам может устроить руководство Росатома, однажды уже устроившее дефолт — финансовый Чернобыль. Допустить такое развитие событий мы не имеем права. Чернобыль не должен повториться.

УКРАИНА. ЧТО ВПЕРЕДИ: БЛЭКАУТ ИЛИ ВТОРОЙ ЧЕРНОБЫЛЬ

Нарастающий на Украине хаос, потеря управления и обнищание не могли не сказаться на критически важной отрасли — атомной энергетике, где на четырех АЭС с 15 энергоблоками вырабатывается более 50% производимой в республике электроэнергии.

Подавляющее большинство энергоблоков Самостийной и Незалежной (12 из 15) были построены еще в СССР. За прошедшие годы оборудование АЭС и строительные конструкции состарились, выработали свой ресурс и требуют замены либо дорогостоящей реконструкции для продления срока службы. В ближайшее время проектные сроки эксплуатации закончатся на 11 энергоблоках АЭС. Уже в этом году потребуются провести комплекс дорогостоящих работ по двум энергоблокам Запорожской АЭС, выработавшим ресурс, или вывести их из работы.

Спасает ситуацию только тот факт, что «клятые москали», а все энергоблоки АЭС были построены по проектам российских проектно-конструкторских предприятий, заложили в основное оборудование АЭС такой запас прочности, что продлить их работу на 10–20 лет не составляет особого труда. Но продление сроков возможно лишь при проведении реконструкции с целью приведения безопасности энергоблоков к сегодняшним требованиям МАГАТЭ и замены части оборудования.

Атомной энергетике Украины хронически не хватает средств не только на необходимые для продления ресурса работы (до 300 миллионов зеленых рублей на энергоблок), но и на поддержание требуемого уровня безопасности. Стремительно растет количество нарушений при эксплуатации АЭС в 1,5 раза в 2015 году по сравнению с 2014 годом и почти в 2 раза за первые месяцы 2016 года. Украинская государственная компания «Энергоатом», являющаяся эксплуатирующей организацией всех АЭС, находится на грани банкротства, имея многомиллиардные долги. В октябре этого года валютные счета «Энергоатома» уже были заморожены, что могло привести к останову всех энергоблоков из-за неоплаты и соответственно непоставки ядерного топлива. Альтернативы дальнейшему развитию событий не видно: или Украина останется без электричества и жители на себе почувствуют все «прелести» энергетической блокады Крыма, или, что еще хуже, произойдет второй Чернобыль.

26 апреля этого года исполнилось 30 лет со дня Чернобыльской трагедии, признанной мировым сообществом крупнейшей техногенной катастрофой XX века. За несколько дней радиоактивные осадки, перенесенные ветром, выпали на тысячах квадратных километрах Украины, Белоруссии и России, вызвав необходимость переселения и введения особого режима проживания для сотен тысяч человек. Потребовались усилия всей огромной страны — СССР для локализации аварии, а ликвидация ее последствий продолжается до настоящего времени. Атомная энергия — не только внутреннее дело стран, ее использующих, но и в силу ядерной и радиационной опасности объектов — международное. Для контроля за безопасным использованием атомной энергии было создано Международное агентство МАГАТЭ, но оно молчит как рыба.

А что же заокеанские «друзья» и вдохновители Майдана? Их позиция понятна — до них радиоактивное облако не дойдет, а усиление хаоса рядом с Россией, да и с начавшим показывать характер Евросоюзом им только на руку. Европа сначала пообещала выделить 600 миллионов евро на повышение безопасности ядерных объектов, но затем, в связи с непонятным отказом украинской стороны проводить оценку рисков работы энергоблоков АЭС с продленным ресурсом работы, да и с уровнем коррупции в Незалежной, затормозила выделение средств. Остается европейцам уповать на Всевышнего и надеяться, что в случае аварии ветер опять погонит радиоактивные облака в сторону Белоруссии и России и они не накроют, к примеру, Берлин или Варшаву.

Остается одно: именно Россия должна на всех уровнях, и в первую очередь в МАГАТЭ, поднять вопросы положения дел в атомной энергетике соседа и принять необходимые меры по предотвращению надвигающейся атомной катастрофы.

ДУМСКАЯ ТРИБУНА

СЛОВО ЖИРИНОВСКОГО — ВОРОНА С РАССТРОЕННЫМ ЖЕЛУДКОМ

*(Выступление на пленарном заседании
Государственной Думы 9 апреля 2013 года)*

Уважаемый Сергей Евгеньевич!

Уважаемые коллеги!

В последнее время мы много говорим о культуре, о злоупотреблении свободой слова. Это правильно! Позвольте и мне коснуться наболевшего.

К сожалению, эта трибуна часто превращается в Везувий, извергающий грязь и помои на нашу историю, наших предков, выдающихся политических деятелей прежде всего советской эпохи.

При этом молчит президиум, молчит большинство зала, очевидно злорадно соглашаясь, чтобы как можно побольнее задеть сидящих в зале коммунистов.

Хочу напомнить, что многие из присутствующих еще совсем недавно, я не говорю — были коммунистами, но носили в кармане партбилеты, а кое-кто был даже членом высших органов КПСС. У абсолютного большинства депутатов в их семьях прадедушка или прабабушка, дедушка или бабушка, отец или мать, брат или сестра были коммунистами. Почему же мы допускаем, чтобы их унижали, и не где-нибудь, а в российском парламенте? Разве не они вытаскивали страну из нищеты, из безграмотности, разве не они строили заводы и фабрики, первыми поднимались в атаку, восстанавливали страну из руин, открывали новые месторождения, строили города в глухой тайге, делали научные открытия, создавали ракетно-ядерный щит, осваивали космос? Почему мы их предаем и топчемся на их могилах? Ведь они не могут ответить, не могут прийти сюда и дать достойный ответ клеветникам, а может быть, как говорят в Одессе, и съездить по физии.

Понятно, кого я имею в виду, когда говорю о клеветниках и очернителях, кто здесь чаще других бьется в истерике. Конечно, это г-н Жириновский, распоясавшийся главный либеральный демократ. Ему бы руки коммунистам целовать, что не дали безотцовщине пропасть, наоборот, вырастили и выучили. А может быть, и не только как он это делает нынешней власти. Недавно, мы все

помним, еще чернила не просохли на протоколе об избрании президента, еще сам кандидат не успел осознать свой новый статус, а Владимир Вольфович уже так его поцеловал, что... Одним словом, как в той известной поговорке о гландах.

Говорят, у многих людей слово — воробей. У Жириновского слово — это ворона с расстроеным желудком. Она кружит над залом и гадит на головы сидящих в зале, на историю, исторических деятелей — основателей Российского государства, на живых и мертвых, выполняя, конечно же, определенный политический заказ. И мы молчим. Почему? Сегодня в этом зале пока что грязь льется в основном на нас, коммунистов, но не забывайте, молчаливое большинство, что именно вы в запасе. И как только последует команда «фас», наступит ваша очередь, если уже не наступила.

Мне представляется, что пора напомнить всем вместе г-ну Жириновскому, что он находится в российском парламенте, а не в камере с уголовниками в турецкой тюрьме, где комсомолец Жириновский мог, образно говоря, кукарекать... о чем угодно. Что здесь не помойка и не одесский привоз, и не надо уподобляться базарной торговке и рыться в грязном белье, собирать почти сплетни, чья жена чем занималась, какие деньги получала, кем был и что делал чей-то дедушка или отец, кто куда ездил и что говорил, не надо призывать заткнуть кому-либо глотку, лучше подумать о своей.

Давайте возвращаться в лоно цивилизованной политической дискуссии, относясь с уважением друг к другу, к нашей истории, какой бы она не была, к принятым нашими предшественниками решениям, а не пытаться все перевернуть и разрушить, выкопать и перезахоронить, оставьте, в конце концов, мертвых в покое, ибо в будущем могут поступить точно так же и с нашими решениями, и с г-ном Жириновским в том числе. Обращаю внимание на роль тридцатисребреника, провокатора и герострата, которую вы примеряете на себя, намереваясь возглавить отребье, мечтающее вынести тело Ленина из Мавзолея. Не играйте с огнем, Владимир Вольфович!

В заключение хочу сказать, что никакой клеветы коммунисты не боятся, история расставит все по местам. Клевета к нам не пристанет, ибо мы неотъемлемая часть нашего народа. Мы были вместе не только с русскими и бедными, которые сегодня в большинстве стали нищими и вымирающими, но со всем народом и в бедах, и в победах, и остаемся вместе с ним и сегодня в этих нелегких демократических условиях жизни. Не надо наряжаться в национальные одежды, они вам не к лицу, Владимир Вольфович,

а национализм в любой его форме проявления, как известно, является последним прибежищем негодяя и подонка. Кстати, это ваши любимые выражения.

Спасибо!

ФИНИШ ЗА ПОВОРОТОМ

...Мы незаметно подменим их ценности на фальшивые и заставим их в эти ценности верить. Как? Мы найдем своих единомышленников, своих помощников и союзников в самой России. Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная по своему масштабу трагедия гибели самого непокорного на земле народа, окончательного, необратимого угасания его самосознания. Из литературы и искусства, например, мы постепенно вытравим их социальную сущность... Литература, театры, кино — все будет изображать и прославлять самые низменные человеческие чувства. Мы будем всячески поддерживать и поднимать так называемых творцов, которые станут насаждать и вдальблывать в человеческое сознание культ секса, насилия, садизма, предательства, — словом, всякой безнравственности. ...Хамство и наглость, ложь и обман, пьянство и наркоманию, животный страх друг перед другом и беззастенчивость, предательство, национализм и вражду народов, прежде всего вражду и ненависть к русскому народу: все это мы будем ловко и незаметно культивировать... И лишь немногие, очень немногие будут догадываться и понимать, что происходит. Но таких людей мы поставим в беспомощное положение, превратив в посмешище. Найдем способ их оболгать и объявить отбросами общества.

А. Даллес, директор ЦРУ США

Ушел в прошлое 2002 год — третий, предпоследний год полномочий Государственной Думы нынешнего состава. Наступил год 2003-й — год новых парламентских выборов. За поворотом смены времен уже виден финиш деятельности старого депутатского корпуса и одновременно старт нового...

Канувший в Лету 2002 год, пожалуй, был одним из самых сложных и противоречивых в истории российского парламента, да и современной России в целом. И прежде всего необходимо отметить усилившуюся консолидацию правых сил. Вновь предпринимается попытка создания очередной «партии власти» под громким названием «Единая Россия». Это уже четвертое или пятое издание — от

Гайдара, Бурбулиса, Черномырдина, Шойгу... Но на самом деле никакой реальной партии нет. Нельзя создать партию, идеология которой заключается только лишь в том, чтобы служить олигархам и западным хозяевам. В парламенте это выразилось в объединении так называемых центристских фракций, осуществивших политический переворот в Государственной Думе. Обладая в сумме более 240 голосами из 450, Координационный совет четырех объединившихся фракций (Единство, Отечество, Народный депутат и Регионы России) грубо пренебрег «пакетным соглашением» о распределении комитетов Государственной Думы между фракциями. Спровоцированным им в палате голосованием были смещены со своих постов председатели комитетов практически все представители левых фракций (коммунисты и аграрии). Последовавшая затем «законотворческая» деятельность парламента усилила наметившуюся тенденцию на закрепление и углубление «демократических» реформ. По сути, парламент потерял окончательно собственное лицо и превратился в жалкий придаток Правительства Российской Федерации и Администрации Президента. Объединившись с правительством и президентом (конечно же, на взаимовыгодных условиях), думское большинство стало бездумно штамповать законы под их диктовку.

Коммунисты вместе с аграриями решительно протестовали против такого поворота событий. Однако располагаемый нами ресурс в 124 голоса оказался слишком слабым в противостоянии с правой коалицией. Правым удалось протащить через Государственную Думу правительственные варианты целого ряда законопроектов принципиального свойства, меняющих характер производственных отношений в экономике. К ним можно отнести Земельный кодекс и Закон об обороте земель сельскохозяйственного назначения, открывающие возможность торговать землей, скупать ее по дешевке не только отечественным жуликам, но и иностранным. Быстрая скупка за бесценок российской пашни криминальным капиталом чревата небывалой аграрной катастрофой — дальнейшим сокращением сельскохозяйственного производства и резким ростом цен на продовольственные продукты. Никаких механизмов, блокирующих такой вариант, законодатели не предусмотрели и даже не ставили перед собой такую задачу.

Правыми в Государственной Думе, по инициативе президента и правительства, дан зеленый свет на приватизацию двух главных компонентов всей техносферы России, играющих ключевую роль в обеспечении ее безопасности и в соединении ее террито-

рий в единую страну, — энергетической системы (РАО ЕЭС России) и железных дорог. Причем реформирование сопряжено здесь с расчленением технологической системы. Две системы межконтинентального масштаба, замечательные достижения техники и социально-инженерного строительства СССР, которые вывели нашу страну в ранг ведущей мировой державы, уничтожаются вопреки экономической и политической логике — просто потому, что они представляют собой несущие конструкции страны.

Правые поддержали и правительственный вариант так называемой жилищно-коммунальной реформы. С 1992 года МВФ требует от России проведения такой реформы. За это время в три с половиной раза сократилось жилищное строительство, в десять раз относительной средней зарплаты поднялась цена квартир на рынке, примерно во столько же раз выросла стоимость коммунальных услуг. Но, может быть, самое главное заключается в том, что за эти десять лет почти не вкладывалось денег в ремонт и обновление коммунальной инфраструктуры? Ввод в действие тепловых сетей за этот период сократился в 10 раз! Демократическая власть вела дело в этой области таким образом, что поставила к настоящему времени всю жилищно-коммунальную сферу страны на грань краха.

И вот когда она приведена в такое состояние, государство сбрасывает с себя ответственность за ее восстановление и поддержание и перекладывает эту ответственность на «рыночные механизмы». А платить за это должны сами квартиросъемщики и местные власти — притом что рыночная цена коммунальных услуг даже при исправных водопроводах и теплосетях выше средней зарплаты в большинстве областей! Мало того, что в России теплое жилье всегда относилось к категории естественного права, так что перевод его в категорию товара, покупаемого на рынке, сам по себе является колоссальным социальным потрясением. Важен еще и момент! В отрасли, которая переживает чрезвычайное положение, переходить с традиционного государственного дотационного финансирования на рыночные начала — это значит окончательно ее угробить.

С одобрения правых Государственная Дума приняла очередной федеральный бюджет, нищенский по наполнению (около 70 млрд долларов) и антисоциальный по содержанию. Ни одна статья бюджета 2003 года не профинансирована хотя бы в минимально достаточном варианте. Не хватает денег и на образование, и на науку, и на здравоохранение, культуру, оборону... Единственная статья,

удовлетворенная сполна, — выплаты по внешним долгам. Третью бюджета уйдет за рубеж тем, кто давал кредиты на развал российской экономики и борьбу с политической оппозицией.

Осознавая всю бесперспективность политических дискуссий с объединившимися правыми, коммунисты и аграрии в полном соответствии с Конституцией Российской Федерации решили обратиться к народу как единственному суверену власти по базовым проблемам жизни страны, обсуждаемым в Государственной Думе. Предполагалось в ходе общенационального референдума получить ответы на вопросы, как, по мнению россиян, необходимо распорядиться землей, естественными монополиями и полезными ископаемыми (в первую очередь нефть и газ), какими должны быть минимальные заработная плата и пенсия, в чем должна заключаться жилищно-коммунальная реформа. Однако это настолько напугало власть, что она, пренебрегая элементарным приличием, не говоря уже о соблюдении законности, буквально протащила при помощи «четверки» и примкнувших к ней ЛДПР, Яблоко и СПС в течение всего лишь пяти дней поправку в закон о референдуме, запрещающую проведение референдума в последний год полномочий Государственной Думы и президента. По сути, власть заткнула рот собственному народу почти на два года...

Самое трагическое событие ушедшего года — это расширение НАТО. Приняв в свои ряды страны Балтии, НАТО переступило границу Советского Союза. Поразительно, но прокремлевские фракции в Думе приветствуют приход НАТО на постсоветское пространство. Причем делают это более рьяно, чем официальные представители агрессивного блока. Можно было ожидать, что парламент, правительство и Кремль хотя бы выступят с заявлением, с протестом. Ничего подобного! Инициатива левых по данному вопросу была грубо проигнорирована, а в принятом послушным большинством постановлении внушается, что это вовсе не российская проблема и чуть ли не подарок для России.

Что касается моей депутатской деятельности в ушедшем году, то она была достаточно насыщенной и многогранной. Я продолжаю исполнять обязанности одного из координаторов фракции КПРФ в Государственной Думе. Являясь членом Комитета по собственности, выступил инициатором или в соавторстве с другими депутатами разработки около десятка законопроектов. Например, таких как. По моей инициативе принято несколько постановлений парламента, в частности по увековечиванию памяти Ю.Б. Харито-

на и обращению к Ф. Кастро в связи с 40-летием Карибского кризиса и некоторые другие, а также проведены два правительственных часа, на которых обсуждались вопросы безопасности в атомной отрасли и проблемы политического и религиозного экстремизма. Предпринимались активные попытки по разрешению проблем, связанных с предоставлением льгот гражданам, перенесших лучевую болезнь и пострадавшим в результате взрыва на станции Арзамас-1. К сожалению, пока усилия в этом направлении натыкаются на жесткую позицию правительства, по мнению которого таких проблем не существует.

Значительно вырос объем моей международной деятельности. Как постоянный член делегации парламента в Ассамблее западноевропейского союза (АЗЕС) дважды участвовал в заседании АЗЕС в Париже и один раз в Москве. Сделан доклад на заседании Большой межпарламентской российско-французской комиссии. По приглашению Ирака дважды посещал эту страну с целью политической поддержки. В составе парламентской делегации посетил Кубу и Туркменистан.

Наращиваются нормальные контакты и сотрудничество с центральной и региональной прессой, радио и телевидением. В течение года опубликовано более десятка статей, освещающих различные аспекты депутатской деятельности, состоялись выступления на радио и телевидении. В 2002 году увидела свет моя книга «Заметки на полях смутного времени».

Определенное время занимает партийная работа как секретаря ГК КПРФ (г. Саров) и заместителя председателя политисполкома СКП-КПСС. Но главной остается работа в округе. За год мной проведено более 80 встреч с избирателями, 15 приемов граждан по личным вопросам, на которых побывало около 200 человек. Понимая сложность принятия нужных решений через Государственную Думу, в прошедшем году перенесен акцент на оказание помощи избирателям непосредственно на местах, в первую очередь тем, кто в ней особенно нуждается, — инвалидам, больным, детям, ветеранам. Приведу некоторые данные по районам округа:

1) г. Арзамас и Арзамасский район. 5 тысяч рублей в поддержку левого кандидата на выборах, 50 пионерских галстуков, компьютер и принтер для школы юных натуралистов г. Арзамас, 2 тысячи рублей для детей-сирот, детская одежда на 150 тысяч рублей, 50 тысяч рублей на ремонт клуба в селе Чернуха, детское питание (300 банок тушенки, 300 банок сгущенки, 150 плиток шоколада) для детского дома в селе Пошатово, 50 тысяч рублей художествен-

ной школе им. Ступина, 90 тысяч рублей на социальные программы г. Арзамаса, 67 тысяч рублей на приобретение слухового аппарата для общества инвалидов г. Арзамаса, 4 тысячи рублей в помощь студентке (оплата учебы), 7 млн рублей для детского санатория «Золотой колос» (из федерального бюджета на 2003 год), 400 тысяч рублей Коваксинскому дому милосердия и 200 тысяч рублей Березовскому дому милосердия из Пенсионного фонда РФ), 15 млн рублей на строительство ветсанутильзавода (из федерального бюджета на 2003 год);

2) г. Первомайск и Первомайский район. 83 тысяч рублей на операцию в клинике С. Федорова Авдеевой, 3,5 тысячи рублей на покупку телефонных аппаратов, 3 тысячи рублей на подписку периодики (село Сатис), 3 тысяч рублей выпускникам средней школы, 1,5 тысячи рублей школьникам-спортсменам, 3 тысячи рублей детскому дому на методлитературу, 8 тысяч рублей на поддержку спортсменов (зональные соревнования), 3 тысячи рублей на подписку районной библиотеке, 2 тысячи рублей на подписку для ветеранов района, 8 тысяч рублей на стиральную машину для инвалида;

3) г. Выкса и Выксунский район. 2,5 тысячи рублей детям из детдома «Пеликан», музыкальный центр «Караоке» для детского центра досуга (10 тысяч рублей), 450 пионерских галстуков, копировальный аппарат для партийной организации (10 тысяч рублей), 5 тысяч рублей дому ребенка, 25 тысяч рублей на операцию М.М. Борискова, 1 млн 700 тысяч рублей дому милосердия (из федерального Пенсионного фонда);

4) г. Кулебаки и Кулебакский район. Компьютер и наглядные пособия школе села Шилокша, детская одежда (80 тысяч рублей), картридж ксерокса и 4 тысячи рублей для партийной организации, 3 тысячи рублей семье Ряжкиных, потерявших сына, 405 тысяч рублей дому милосердия (из Пенсионного фонда РФ);

5) г. Лукоянов и Лукояновский район. 3 тысячи рублей на игрушки для детей-инвалидов, 1 тысяча рублей пенсионерке на воспитание внуков, детская одежда (90 тысяч рублей), 200 тысяч рублей дому милосердия (из Пенсионного фонда РФ);

6) г. Саров. 5 тысяч рублей в поддержку левого кандидата, 1000 пионерских галстуков, 12 тысяч рублей на поощрение студентов СарФТИ, грамота Государственной Думы в связи с 50-летием СарФТИ, 15 тысяч рублей хору мальчиков для поездки на фестиваль, 31 млн рублей на строительство драмтеатра (из федерального бюджета на 2003 год);

7) Починковский район. 3 тысячи рублей на лекарства больному, 15 тысяч рублей парторганизации района;

8) Гагинский район. Спортивная форма и футбольный мяч (10 тысяч рублей) команде школы села Гагино, детское питание (200 банок тушенки, 200 банок сгущенки, 100 плиток шоколада), 8 тысяч рублей на стиральную машину для детского дома, 300 тысяч рублей Ветошкинскому дому милосердия (из Пенсионного фонда РФ);

9) Б. Болдинский район. 5 тысяч рублей детскому дому, приз волейбольной команде района, занявшей первое место в соревнованиях (4 тысячи рублей);

10) Вадский район. Компьютер для больницы села Вад, 1 тысяча рублей Совету ветеранов, 25 тысяч рублей на операцию Л. Зайцевой;

11) Дивеевский район. Детское питание (100 банок тушенки, 100 банок сгущенки, 50 плиток шоколада);

12) Шатковский район. Детская одежда (90 тысяч рублей), телекамера ансамблю «Переливница» (15 тысяч рублей), принтер для школы в селе (5 тысяч рублей), 895 тысяч рублей Полетаевскому ПНИ (из Пенсионного фонда РФ);

13) Вознесенский район. Детская одежда (80 тысяч рублей), 90 тысяч рублей Вознесенской школе № 1 в связи 70-летием, 100 тысяч рублей на ремонт клуба в селе Новоселки, 15 тысяч рублей школе в селе Бахтызино.

В течение 2002 года мною получено более тысячи писем, среди которых есть письма с других регионов России и даже с некоторых бывших Советских республик. Чаще других встречаются письма из Украины. Может быть, потому, что я являюсь первым заместителем председателя парламентской комиссии по связям с Верховною Радою Украины. Избиратели обращаются с различными просьбами и проблемами, по которым, в силу своих возможностей, стараюсь оказать помощь и поддержку. Я могу честно смотреть в глаза своим избирателям: ни одно их обращение не осталось без ответа. Не всегда этот ответ положительный, но он всегда честный и откровенный.

В своих письмах избиратели поднимают многие вопросы — глубокие, серьезные, острые, справедливые, порой наивные. Часто спрашивают, как же так — несколько раз в год происходит повышение цен на энергоресурсы, за ними растут цены на все товары, а пенсия и зарплата повышаются на жалкие копейки? Неужели нельзя остановить эту свистопляску? Почему правительство

хочет уравнивать цены с западными, а зарплату и пенсию оставить российские? М. Касьянов с высоких трибун заявляет о неуклонном росте благосостояния народа. Какого народа? Новых русских бандитов? Почему бы не попробовать В.В. Путину и его чиновникам пожить на 1,5–2 тысячи рублей в месяц, может, понятнее бы стали им нужды народа? В какой стране и при какой власти можно нажить за 2–3 года миллиард долларов и не попасть на электрический стул? Почему силовые структуры впали в спячку? Почему ни одно громкое дело не доведено до логического конца? Почему с экранов телевизоров идет наглая пропаганда насилия и доллара? Почему вырастить и выучить ребенка стоит огромных денег, а детские пособия малы до смешного? Почему страшно выйти на улицу даже днем? И еще десятки, сотни «почему»...

Дорогие друзья и товарищи! Мне кажется, если вы внимательно перечитаете эпиграф к этой статье, вы сами сможете ответить на многие из приведенных вопросов. Не надо искать ответов где-то на стороне, они внутри нас. Разве это не мы с вами повесили нынешнюю власть себе на шею? Разве не мы с вами избрали нынешнюю Думу? Разве не мы с вами избрали нынешнего президента, пообещавшего мочить всех в сортире, а ныне, вместе со своим окружением, выполняющего роль похоронной команды России, предающей друзей и союзников нашей страны, подобострастно взирая на разнузданность американского ковбоя? Разве не многие из нас продавали свои голоса по разным ценам? А некоторые, заглушив голос совести, за хорошую плату даже убеждали других голосовать за тех, кто заплатил. Но выборы, построенные на фальшивых сделках, всегда будут заканчиваться грабежом. Представители больших денег ничего не дарят, а вкладывают деньги, чтобы затем взять во сто крат больше. Пора нам это твердо усвоить. Особенно накануне новых парламентских выборов, которые состоятся 14 декабря 2003 года. Сегодня есть только один путь исправления ситуации. Чтобы власть была эффективна, в парламент надо избрать честных, порядочных и самых стойких людей. Выборы будут не между двадцатью партиями, а двумя, партией народа, которой была и остается КПРФ, и партией олигархии, «пятой колонны», которая будет иметь много масок — «Единая Россия», ЛДПР, СПС и т.д. Поэтому те, кому нравится нынешняя жизнь и ее перспективы, голосуйте за олигархию и криминал, те, кому все это осточертело, кто улавливает смысл происходящего, объединяйтесь вокруг партии коммунистов и голосуйте за патриотов России.

ДЕНЬГИ ВАШИ СТАЛИ НАШИ

Еще не утих гневный протест по поводу «монетизации» льгот, как власть снова норовит залезть в карман народа. На этот раз куш может составить около 350 млрд долларов. Речь идет о вкладах населения в Сбербанке СССР и в других ценных бумагах, обесцененных небезызвестными авторами либеральных реформ. Не хочет власть возвращать украденное. Как говорит народная пословица: денежки уплыли — господа ручки умыли.

«Светлые» головы российского правительства, чуя всемерную поддержку Государственной Думы, заселенной в основном депутатами «Единой России», решили продолжить эксперимент определения долготерпения народа. Авось пронесет и на этот раз, как уже пронесло не единожды. Как говорится, воры не жнут — воры удобного случая ждут. Вдохновленные почти удавшимся экспериментом с монетизацией льгот, чиновники Фрадкова в спешном порядке сочинили и внесли в Государственную Думу на рассмотрение два законопроекта («О порядке осуществления компенсационных выплат по сбережениям граждан Российской Федерации» и «О внесении изменений в статьи 8 и 12 Федерального закона о порядке установления долговой стоимости единицы номинала целевого долгового обязательства Российской Федерации»), которые аннулируют ранее принятый Федеральный закон «О восстановлении и защите сбережений граждан Российской Федерации» и четыре других действующих закона этого блока, направленных на восстановление покупательной способности обесцененных сбережений до 1992 года. В предложенных законопроектах обязательства полного восстановления покупательной способности сбережений до 1992 года заменяются компенсационными выплатами по формуле: за 1 рубль СССР — 1 рубль РФ. Это значит, что гражданам будет компенсировано всего лишь чуть более 2% от стоимости их вкладов. То есть вместо украденных 350 млрд долларов населению вернут только 7 млрд долларов. Порядок выплат данных компенсаций идентичен порядку действующих с 1996 года предварительных компенсаций, а именно: в законе о бюджете указывается общий объем средств, выделяемых в данном году на компенсации, категории граждан, которым они выплачиваются, и индивидуальная сумма компенсации. Конкретизирует порядок выплат правительство Российской Федерации по своему усмотрению.

Надо заметить, что юридические обязательства государства по поддержанию покупательной способности сбережений до

1992 года и полному возмещению потерь возникли не в связи с Федеральным законом «О восстановлении и защите сбережений граждан Российской Федерации», принятым Государственной Думой в 1995 году, а установлены гораздо раньше Законом РСФСР «Об индексации денежных доходов и сбережений граждан в РСФСР» от 24 октября 1991 года и Постановлением Съезда народных депутатов Российской Федерации «О компенсации и восстановлении сбережений граждан Российской Федерации» от 27 марта 1993 года. Конституционным Судом Российской Федерации (постановление от 31.05.93 г. № 12-п) установлено, что неисполнение обязательств по поддержанию покупательной способности сбережений граждан нарушает их конституционные права. Таким образом, вообще говоря, принятие сегодня любого законодательного акта, отменяющего обязательства государства в защите сбережений граждан, является нарушением их конституционных прав. Но, как говорится, закон назад не пишется, пока звон серебра не слышится.

Кроме того, и Гражданским кодексом Российской Федерации установлено, что «...обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательств, иных правовых актов», а «односторонний отказ от исполнения обязательств и одностороннее изменение его условий не допускается».

Напомним, что в соответствии с законом «О восстановлении и защите сбережений граждан Российской Федерации» сбережениям, созданным путем помещения денег в период до 20.06.91 г. на вклады в государственный Сбербанк, а также в период до 01.01.92 г. на вклады в организации Госстраха и в государственные ценные бумаги СССР, дано общее название — гарантированные сбережения граждан. Законом предписано, что государство гарантирует восстановление ценности данных сбережений, т.е. той покупательной способности, которой они обладали до 1992 года, и возмещение их как внутреннего государственного долга. Для оформления госдолга по гарантированным сбережениям применяются целевые долговые обязательства Российской Федерации (ЦДО). В ЦДО заносится величина долга, соответствующая первоначальной покупательной способности сбережений, которая выражается условной денежной единицей «дор» (долговой рубль). По номиналу 1 дор приравнен к 1 рублю СССР. Таким образом, если на 1992 год гражданин имел сбережения на сумму, например, 1000 рублей СССР, то в долговом обязательстве записывается сумма госдолга, равная 1000 доров. Выплаты по этому обязательству

должны производиться, исходя из долговой стоимости дора, учитывающей изменение его покупательной способности. Величина долговой стоимости дора устанавливается из соотношения контрольной стоимости необходимого социального набора (набор жизненно необходимых товаров и услуг) в текущий момент времени к его стоимости в ценах 1991 года (базовая стоимость набора). Контрольная стоимость набора по закону должна определяться еженедельно. Базовая стоимость набора закреплена Федеральным законом «О базовой стоимости необходимого социального набора», подписанным президентом Б.Н. Ельциным 04.02.99 г. На сегодня долговая стоимость дора составляет около 50 российских рублей. То есть если у гражданина в 1991 году был вклад в 1000 рублей, сегодня ему государство должно вернуть примерно 50 тысяч рублей.

Главным законом в ряду принятых законов по восстановлению сбережений является Федеральный закон «О порядке обслуживания целевых долговых обязательств Российской Федерации в целях обеспечения неотложных социально необходимых нужд граждан Российской Федерации». Закон принят и Государственной Думой, и Советом Федерации Российской Федерации в 1999 году, но в силу не вступил: он был отклонен президентом Б.Н. Ельциным, и в дальнейшем Государственная Дума 3-го созыва не смогла преодолеть вето президента, для чего требовалось 300 голосов депутатов. Ну, а о нынешнем составе Государственной Думы и говорить нечего. Именно этот закон вводил в действие механизм восстановления и защиты сбережений, прописанный в предыдущих федеральных законах.

Восстановим в памяти суть закона. Прежде всего он устанавливает особый вид ЦДО — социальные долговые счета (СДС), на которых фиксируются выраженные в дорах суммы долга, подлежащие обмену на российские рубли по долговой стоимости. Первоначально обмен доров предполагалось производить в ограниченном объеме — до 100 доров в год — и ограниченному кругу лиц — старше 70 лет, инвалидам, тяжелобольным, пострадавшим в чрезвычайных ситуациях и на похороны. Ограниченность сумм выплат диктуется в основном состоянием экономики страны, хотя сегодня государство обладает громадными финансовыми резервами.

На первый взгляд процедура выплат по социальным долгам счетам мало чем отличается от выплат предварительных компенсаций по вкладам в Сбербанке: и сумма выплат ограничена, и круг

лиц ограничен. На самом деле предварительные компенсации не обеспечивают не только восстановления гарантированных сбережений, но при их реализации проявляется целый ряд других недостатков, приводящих к социальному и правовому неравенству граждан: государство может уклониться от полной выплаты выделенных средств из бюджета из-за неточностей в определении количества получателей компенсаций; сумма компенсации для владельцев вкладов в 1000 и более рублей СССР составляет 1000 российских рублей, для всех остальных — от 900 до 100 рублей в зависимости от соответствующей величины вклада; те, у кого был не один, а несколько вкладов, получили несколько компенсаций; величина компенсаций с 1996 года не меняется, хотя 1000 российских рублей в 1996 году имели в три раза большую покупательную способность, чем, например, в 2002 году, и т.д.

Отличие социального долгового счета заключается прежде всего в том, что он является именованным, и каждый гражданин может иметь только один СДС. Кроме того, ему присваивается категория — номер, выделяющий его из остальной массы СДС. Это может быть связано с возрастом владельца, инвалидностью, болезнью и т.д., что влияет на сумму компенсации и ее очередность. СДС состоит из двух субсчетов — новационного и основного. Каждый из них выполняет определенные функции. Новационный субсчет служит для оформления суммы долга, и доры, находящиеся на этом субсчете, на рубли не обмениваются. Если какую-то сумму доров, принятую госбюджетом на текущий год, разрешено обменять на рубли, то эта сумма с новационного субсчета переводится на основной субсчет СДС. Доры, находящиеся на основном субсчете, можно менять на рубли по долговой стоимости текущего момента в любое время.

Разделение СДС на два субсчета обеспечивает простоту процедуры восстановления вкладов и гарантирует безопасность для экономики страны. Как бы ни был велик долг, зафиксированный на новационных субсчетах СДС, он не может привести к долговому кризису и нанести другой какой-либо ущерб экономике. В этом случае упраздняются и все остальные недостатки, присущие процедуре предварительных компенсаций.

Кроме того, система СДС обладает и рядом других достоинств. И может быть, главное из них — привлечение дополнительных средств для компенсации вкладов. Дело в том, что практика предварительных компенсаций показала: более половины граждан, получивших компенсации, вложили их в сбережения. То есть

граждане не намерены сразу тратить полученные компенсации. Поскольку основные субсчета СДС выполняют функцию сбережений, защищенных от инфляции, то собственникам СДС тем более выгодно накапливать деньги на этих счетах. Таким образом, со временем, при накоплении достаточных средств на основных субсчетах, система СДС в принципе может отказаться от заимствования денег из госбюджета для компенсации вкладов, используя для этой цели собственные резервы.

Как видим, законодателями и, надо прямо сказать, в решающей степени по инициативе коммунистов в течение почти десяти лет создана надежная и вполне реалистичная законодательная база восстановления и компенсации обесцененных вкладов граждан. Для того чтобы ее реализовать, необходимо сделать единственный шаг — ввести в действие Федеральный закон «О порядке обслуживания целевых долговых обязательств Российской Федерации в целях обеспечения неотложных социально необходимых нужд граждан Российской Федерации». Вместо этого власть пытается упразднить созданную с 1991 года правовую базу по восстановлению и защите сбережений граждан, и предпринимается в очередной раз попытка попортить их имущественные права. Отмена законов по восстановлению вкладов, по сути, означает закрепление произведенного грабежа граждан на законодательном уровне.

Коммунисты-депутаты Государственной Думы, защищая интересы своих избирателей, вне всякого сомнения, выступят против внесенных правительством антинародных законопроектов. Однако соотношение сил сегодня в Государственной Думе явно не в их пользу. Фракция Компартии в Государственной Думе в лице ее руководителя Г.А. Зюганова обратилась в законодательные и исполнительные органы государственной власти регионов России с предложением также высказаться против инициатив федерального правительства. Хотелось бы надеяться, что члены этих органов власти, находясь ближе к народу, в большей степени, чем федеральная власть, озабочены проблемами своих граждан. Но как говорится в партийном гимне: никто не даст нам избавленья — ни бог, ни царь и ни герой, добьемся мы освобожденья своею собственной рукой. Противостоять наглому грабежу можно только организованным протестом, жестким сопротивлением наступлению со стороны власти на свои конституционные права. В планируемом Компартией Российской Федерации Всероссийском референдуме один из вопросов посвящен именно восстановлению

обесцененных вкладов. Он звучит так: «Согласны ли Вы с тем, что государство в течение трех лет со дня проведения референдума должно восстановить дореформенные сбережения граждан в соответствии с Федеральным законом “О восстановлении и защите сбережений граждан Российской Федерации”?» Народ, дело за тобой! Поддержите инициативу о проведении референдума, и мы вместе сумеем задать власти самый неприятный для нее вопрос: доколе!?

БОЛЬШАЯ ТРАГЕДИЯ МАЛЫХ НАРОДОВ

По инициативе фракции Компартии Российской Федерации в Государственной Думе состоялось заседание круглого стола, посвященного коренным малочисленным народам нашей страны. Проблема архиважная: коренные малочисленные народы оказались наиболее не подготовленными к дикому рынку. Они сегодня, как и 90 лет назад, снова оказались бесправными и фактически на грани вымирания.

Благодаря советской национальной политике, направленной на сохранение всех народов и народностей Советского Союза, удалось преодолеть отрицательные тенденции, преодолеть отсталость и перейти от архаических форм хозяйства и быта к социалистическим. Малые народы были освобождены от всех прямых общегосударственных и местных налогов и сборов; по линии кооперации им были предоставлены значительные кредиты; открыты стационарные и кочевые школы, комплексные культбазы, состоявшие из интерната, больницы, фактории, клуба, заезжих домов. На девяти языках наиболее крупных народов создана письменность. В 1929–1930 гг. образованы национальные округа: Ненецкий, Ямало-Ненецкий, Ханты-Мансийский, Таймырский (Долгано-Ненецкий), Эвенкийский, Чукотский и Корякский; малые народы получили свою государственность. Коллективизация позволила коренным образом реконструировать промысловое хозяйство — основу благосостояния этих народов, организовав коллективный труд в оленеводческих совхозах, промхозах, колхозах, рыболовецких артелях, применявших современную технику. Большая часть малых народов перешла на оседлость. Были созданы благоустроенные посёлки и сеть школьных, медицинских и культурно-просветительских учреждений. На языках малых народов возникла оригинальная литература. Появилась своя интеллигенция — учителя, врачи, артисты, писатели. Произведения писателей-северян чукчи

Ю. Рыхтэу, удэгейца Д. Кимонко, манси Ю. Шесталова и других переведены на многие языки.

После 17 лет демократических «реформ» положение коренных малочисленных народов снова вызывает обоснованную тревогу. На сегодня численность этих народов составляет около 1 млн 350 тысяч человек. Только за последние 3 года она сократилась на 200 тысяч человек, или на 14%. Особенно интенсивно сокращается численность малых народов в Алтайском крае, Магаданской, Сахалинской, Томской областях, Чукотском автономном округе. В Чукотском автономном округе численность населения сократилась в три раза по сравнению с 1990 годом. Число умерших в 1,5 раза превышает число родившихся, а в некоторых регионах в 2 и более раз. Младенческая смертность в большинстве районов намного превышает среднероссийский уровень. Сокращается число работающего населения.

В районах проживания малочисленных народов сосредоточены основные запасы углеводородного, алюминиевого и агропромышленного сырья, драгоценных и поделочных камней, редких, цветных и благородных металлов. Природно-ресурсный комплекс этих территорий Российской Федерации обладает огромным потенциалом, что определяет его ключевую роль в национальной экономике. Несмотря на то что здесь формируется значительная доля федеральных доходов, бюджетная обеспеченность собственными средствами многих субъектов Российской Федерации, имеющих в своем составе районы проживания малочисленных народов, постоянно ухудшается.

Анализ показателей уровня жизни показывает, что в районах проживания малочисленных народов большая часть населения в настоящее время живет значительно хуже, чем в 1990 году, и хуже, чем в других районах России, где условия для проживания более благоприятные. В результате сворачивания объемов производства в ряде регионов резко возрос уровень безработицы, снизился уровень реальной заработной платы, реальных доходов населения, пенсий, стипендий и других выплат. Особенно остро стоят социальные проблемы коренных малочисленных народов сельских поселений, закрывающихся поселков. Большинство сельского населения не имеет работы и живет за чертой бедности. Уровень безработицы в 1,5–2 раза превышает средний по Российской Федерации.

Средняя заработная плата на территории проживания малочисленных народов составляет около 18 тысяч рублей, на немного

превышая общероссийский показатель. И это в местах, где добывается почти 70% полезных ископаемых и очень тяжелые природные условия проживания. Среднедушевой доход не превышает 7,5 тысячи рублей в месяц. Из них на покупку продуктов питания расходуется в различных регионах от 1,5 до 2,5 тысячи рублей. Существующее фактическое питание не отвечает медицинским нормам и потребностям детей и взрослых в пищевых веществах и энергии, не соответствует климатическим и биогеохимическим условиям большинства регионов проживания малочисленных народов. В результате происходят развитие целого ряда эндемических заболеваний и иммунодефицитных состояний, ухудшение здоровья населения.

Эффективное функционирование жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ) в районах проживания малочисленных народов является одним из основных условий устойчивого развития этих регионов Российской Федерации. В настоящее время положение в ЖКХ этих регионов характеризуется наличием серьезных проблем. Средний износ жилых домов превышает 50% и в ряде регионов достигает критического состояния в 70%. Доля ветхого и аварийного жилья здесь в 1,4–4,1 раза превышает среднероссийский показатель. Износ тепловых сетей превысил 60%, и значительная их часть требует замены. Половина котельного оборудования имеет степень износа более 70% и также подлежит замене. Большая часть теплоэнергетического оборудования не соответствует требованиям правил технической эксплуатации, имеет КПД не более 40–45%, в связи с чем только 40% вырабатываемой тепловой энергии тратятся на обогрев потребителей. Износ водопроводно-канализационных коммуникаций достигает 60%. Системами централизованного водоснабжения охвачено менее 2/3 поселений, во многих случаях вода подается населению из поверхностных источников без очистки, а в сельские поселения доставляется спецтранспортом и не обеззараживается из-за отсутствия дезинфицирующих препаратов. Канализационные очистные сооружения в большинстве своем не обеспечивают необходимую степень очистки, а в отдельных северных регионах почти все сточные воды сбрасываются в водоемы практически без очистки.

Ухудшается ситуация в образовании, здравоохранении и в сфере культуры. За последние 4 года сократилось 14% школ, на 11% стало меньше учителей, на 32% — учеников. Особенно заметно снижение учеников в 1–4 классах, достигшее за эти годы почти 40%. На 30% сократилось число детских дошкольных уч-

реждений, на 30% — число детей в этих учреждениях. В некоторых регионах сложилась катастрофическая ситуация с летним отдыхом детей — Республики Коми, Саха (Якутия), Тыва, Хакасия, Амурская, Иркутская, Свердловская, Томская и другие области, — где практически полностью ликвидировано оздоровление детей в летнее время.

Положение в области здравоохранения на территориях малочисленных народов характеризуется ухудшением здоровья проживающих здесь граждан, особенно детей и женщин, высоким уровнем смертности мужского населения, интенсивным развитием алкоголизации населения. Среди детей 13–16 лет только 10–15% могут считаться условно здоровыми, уровень детской смертности в некоторых районах в 2–3 раза превышает среднероссийский показатель. Уровень заболеваемости превышает средние показатели для России в 3–5 раз, а заболеваемость туберкулезом в ряде регионов — в 6–17 раз. Более чем в 2 раза выше онкопатология, показатели заболеваний органов дыхания и кровообращения.

Укомплектованность медицинскими кадрами отдельных районов составляет 36–52%, что ведет к отсутствию возможности оказания квалифицированной медицинской помощи. В отдельных регионах — Республика Коми, Тыва, Хакасия, Амурская, Кемеровская, Свердловская область — врачей практически нет. Здесь на 10 тысяч населения приходится от 2,1 до 9,2 врача. Не намного лучше положение и в подавляющем большинстве других регионов. Состояние здоровья населения просто угрожающее. Из общего количества 1,35 млн человек 1,26 млн человек, или 94%, имеют то или иное заболевание. Из них почти 48% заражены инфекционными и паразитарными болезнями, у 40% больные органы дыхания, широко распространены психические расстройства, болезни системы кровообращения, пищеварения, кожи, венерические заболевания и др. При этом тенденция заболеваемости наблюдается с ростом отрицательных показателей. Так, например, заболеваемость активным туберкулезом с 1996 года выросла в 1,4 раза, ежегодно число больных алкоголизмом увеличивается на 2,5–3 тысячи человек, венерическими болезнями — на 1,5–3 тысячи человек и т.д. При этом за последние четыре года число больничных учреждений сократилось на 24% и на 33% — число больничных коек.

Не лучшее положение и в сфере культуры. С 1996 года число учреждений культурно-досугового типа сократилось на 18%. Особенно это коснулось Красноярского, Хабаровского краев, Иркут-

ской, Камчатской, Магаданской, Томской, Тюменской областей, Чукотского автономного округа и некоторых других регионов. Более чем в 2,5 раза уменьшилось число киноустановок.

В настоящее время система традиционного хозяйствования коренных народов Севера переживает социально-экономический кризис, который возник в результате одновременного действия трех неблагоприятных факторов:

1) обострение противоречий между традиционным образом жизни коренных народов и сложившимся в результате хозяйственного освоения Севера капиталистическим социально-экономическим укладом общества;

2) Сдвиг или резкое снижение в последние годы темпов освоения государством северных территорий, вызвавшее системный кризис во многих регионах Крайнего Севера России, но особенно на северо-востоке страны;

3) спровоцированное рыночными реформами резкое ухудшение условий функционирования всего агропромышленного комплекса страны, что крайне обострило действие двух первых факторов в традиционных отраслях северного хозяйства.

В сельской местности практически полностью уничтожены совхозы и колхозы. С 1996 года в 1,45 раза уменьшились посевные площади, в 2,2 раза — поголовье крупного рогатого скота. В 1,7 раза сократилось производство молока. Интенсивное промышленное освоение природных ресурсов северных территорий России существенно сократило возможности ведения традиционных видов хозяйствования коренных малочисленных народов. Из оборота изъято свыше 20 млн га оленьих пастбищ, многие охотничьи угодья. Сотни рек и водоемов в связи с загрязнением потеряли рыбохозяйственное значение.

Общее поголовье северных домашних оленей в Российской Федерации с 1991 года сократилось почти в два раза (до 1,28 млн голов). Из трех крупнейших очагов крупностадного оленеводства — североевропейского, западносибирского и северо-восточного — больше всех пострадал последний (Чукотский и Корякский АО, Магаданская область). Сокращение поголовья здесь можно назвать катастрофическим: с 1,2 млн голов в 1991 г. до 292 тыс. голов в 2006 г.

Обвальный характер падения численности домашних оленей наблюдается по всей таежной зоне Арктического бассейна. Тенденция такова, что в большинстве районов таежное оленеводство через несколько лет исчезнет.

В целом же объем реализации оленей на убой в живом весе хозяйствами всех категорий в 2006 году к уровню 1990 года сократился почти в пять раз (с 44,6 тыс. т до 10,2 тыс. т).

Производство товарной продукции резко сократилось и в промысловых отраслях традиционного хозяйствования. Одной из главных причин кризиса традиционных отраслей хозяйствования коренных народов Севера является закрытию местных предприятий по комплексной переработке сырья и продукции традиционного хозяйствования, высокие тарифы на транспорт. Вследствие этого большая часть продукции традиционного хозяйствования не участвует в товарообмене и остается невостребованной. Себестоимость продукции традиционного хозяйствования в 1,5–2 раза выше стоимости ее реализации. Доля транспортной составляющей в цене потребляемой продукции в районах Севера в настоящее время достигла 60% (против 35–40% в 1980-е гг.). По отдельным наиболее удаленным районам Севера стоимость доставки в 2–3 раза превышает стоимость товара.

Поголовье клеточных зверей за десять лет сократилось на 70 тыс. голов. Из-за отсутствия кормов, сырья и средств для выплаты заработной платы была закрыта большая часть северных звероферм, а также мастерских по пошиву меховых изделий и изготовлению сувениров.

Сильно сократились и заготовки промысловой пушнины, что, кроме указанных выше причин, связано также со снижением цен на шкурки диких зверей и ростом стоимости боеприпасов и другого охотничьего снаряжения.

Для рыболовства реформы выразились в том, что была разрушена целостная и достаточно эффективная система административного управления промыслом, воспроизводством рыбных запасов и переработкой продукции. Добыча рыбы сырца сократилась более чем в 13 раз (с 15,2 тыс. т в 1990 году до 1,97 тыс. т в 2006 году).

Как и в охотничьем промысле, увеличение затрат на добычу и перевозку рыбы привело к тому, что промысел сконцентрировался на наиболее ценных видах, причем в местах, где требуются минимальные транспортные затраты, то есть на магистралях крупных рек. В то же время ресурсы ценных рыб неограничены и близки к истощению.

В связи с хищническими методами добычи полезных ископаемых катастрофически ухудшается экологическая обстановка в районах проживания малочисленных народов. В отдельных рай-

онах она критическая, что ставит под угрозу сохранение природного баланса экосистем, условий традиционного природопользования коренных народов. С 1998 года количество вредных выбросов в атмосферу увеличилось в 2,5 раза. Например, в Кемеровской области, проживая в непосредственной близости от крупнейших угольных разрезов, которые дают баснословные прибыли владельцам, местное население находится в тяжелейших условиях. Атмосферный воздух, вода, земля буквально пропитаны угольной пылью и отравлены выбросами угольно-обогажительной фабрики, расположенной вплотную к жилым домам. Неудивительно, что здесь население болеет силикозом и другими болезнями, характерными для шахтеров. В населенных пунктах отсутствуют элементарные условия для жизни: население живет на привозной воде, которая доставляется нерегулярно. Телеутское население ряда районов области полностью устранено от участия в решении вопросов использования природных ресурсов и охраны окружающей среды.

Другой пример. Нанесен непоправимый экологический урон территории проживания малочисленных народов Сахалина при реализации Соглашения о разделе продукции. Только проект «Сахалин-2», по самым скромным оценкам, нанес ущерб природе не менее 10 млрд рублей. Произведена несанкционированная варварская вырубка леса, завалено грунтом несколько нерестовых рек, загублено 140 тысяч тонн ценных пород рыб, вынутым грунтом завалены места кормления рыбы и моллюсков в заливе Анива, выведено из строя несколько водоводов, лишив ряд населенных пунктов питьевой воды, и т.д. То есть Россия получила от этого проекта почти за 7 лет прибыль в размере примерно в 10 млрд рублей, и на такую же сумму ее природе нанесен урон, если не учитывать вреда здоровью и возможности вести хозяйство местному населению.

В Амурской области власть вообще забыла о проживающих здесь эвенках. Они оказались как бы вне закона. Богатства этой земли без ведома коренного народа сдаются в концессию различным коммерческим структурам, в том числе и иностранным. В результате интенсивной горнопромышленной деятельности уничтожается хрупкая северная тайга, исчезают ключи и целые речки. На их месте остаются огромные котлованы. Кормовая база становится все более скудной, зверь уходит из этих мест, обрекая эвенков на голод и нищету. Есть еще и сплошные лесозаготовки, которые ведутся корейскими и китайскими артелями, сопровождаемые диким браконьерством.

В настоящее время основными документами, определяющими государственную политику в северных территориях Российской Федерации, являются Федеральный закон «Об основах государственного регулирования социально-экономического развития Севера Российской Федерации» и утвержденная Правительством Российской Федерации «Концепция государственной поддержки экономического и социального развития районов Севера». Однако эти документы носят во многом декларативный характер, не отвечают требованиям сегодняшнего дня и в значительной степени не исполняются. Вопрос законодательно обоснованного выделения и закрепления за малочисленными народами земельных участков (территорий) для ведения традиционного хозяйства до сих пор не решен.

Действующая в настоящее время система государственной поддержки северных территорий, предусматривающая финансирование основных ее форм из Федерального бюджета, пришла в противоречие с реальными экономическими условиями и федеративными отношениями. Уровень бюджетных назначений, обусловленный возможностями Федерального бюджета, не соответствует реальным потребностям и в последние годы сокращается. Поэтому цели стабильного жизнеобеспечения и устойчивого развития северных территорий не достигаются. Продолжается обезлюдивание этих мест. Только за 2006 год отсюда убыло около 210 тысяч людей.

В этой связи должна быть усилена роль государства в законодательном регулировании экономики и социальной сферы районов Севера России, Сибири, Дальнего Востока, в разработке и принятии мер в межбюджетных, налоговых отношениях, в решении проблем промышленной и инновационной политики, рационального природопользования, охраны окружающей среды и других сфер развития этих территорий.

Вместе с тем представителями некоторых федеральных органов исполнительной власти отстаивается позиция о нецелесообразности поддержки малочисленных народов и, более того, о необходимости сворачивания экономической и инвестиционной активности в северных и восточных регионах по причине якобы излишних хозяйственных затрат на эти цели. То есть реализуется политика на удушение, политика геноцида коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. Если заглянуть в проект рекламируемого ныне трехлетнего федерального бюджета, который как бы обещает России наступление эры процветания, то он

однозначно подтверждает эти намерения. В главном финансовом документе страны нельзя найти даже упоминания о малочисленных народах.

Во всем этом просматривается несоответствие между декларируемыми властью целями и конкретными результатами. Ни президент, ни правительство, ни демократическое большинство Государственной Думы не выполняют в полном объеме своих функций по обеспечению прав и свобод граждан, предписываемых Конституцией Российской Федерации. Более того, принимаются законы, которые эти права нарушают. Таковыми стали в последнее время, например, Лесной и Водный кодексы, Земельный кодекс, запретившие не только малочисленным народам беспрепятственно пользоваться жизненно важными ресурсами. Годами лежат без движения проекты Федеральных законов «О традиционном природопользовании коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока», «О северном оленеводстве», «Об охоте», в которых как раз и предусматривается приоритетное право на оленеводство и рыбный промысел коренных малочисленных народов в местах их традиционного проживания. Такая же судьба и у Федерального закона «О защите исконной среды обитания и традиционного образа жизни коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации». Удивительно и то, что не выполняются прямые поручения президента правительству. Так, например, срок исполнения поручений по подготовке правовых актов для реализации Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» истек 1 марта 2007 года. Однако до сих пор правительством не принято 7 из 12 необходимых документов, Министерством сельского хозяйства — 11 из 17 таких документов.

Сегодня важно понимать, что трагизм положения малочисленных народов главным образом определяется разрушительной политикой нынешней власти. Корень трагизма не только малочисленных народов, но и многих других народов России заключается в том, что острая политика власти направлено против русского народа, благодаря усилиям которого на протяжении многих веков собранным под его крылом народам удавалось сохраниться не только физически, но и сохранить свою самобытность, свою культуру. Враги нашего государства понимают — чтобы уничтожить Россию, нужно выдернуть стержень, удерживающий ее, — русский народ и его культуру. Сегодня в культурно-нравствен-

ной области мы видим разрушение традиционных ценностных ориентиров, норм общественной жизни, ощущение огромным большинством людей бессмысленности и бесперспективности их деятельности, рост отчужденности, изолированности человека в обществе, разгул преступности, наркомании и алкоголизма. В трудовой области: падение престижа трудовой деятельности и профессионального образования, утверждение потребительской идеологии. В этнической области: процессы дезинтеграции и размежевания в межнациональных отношениях, оживление национализма и экстремизма, терроризма, религиозного фанатизма. Кризис культуры имеет самые разрушительные для общества последствия. Целясь в русскую культуру, враги нашего народа уничтожают культуру, само существование всех народов, которые связывают свою судьбу с судьбой русского народа.

На недавно прошедшем пленуме ЦК КПРФ, посвященном русской культуре, Г.А. Зюганов сказал: «Сегодняшняя власть ответственна за величайшую в истории России трагедию — гибель русского народа. Гибель геополитическую, государственную, гибель духовную и в конечном счете физическую. То есть сегодня вопрос о выживании любого народа России нельзя рассматривать в отрыве от выживания русского этноса и его культуры. Продолжение политики геноцида по отношению к русскому народу не принесет счастья и благополучия ни одному из живущих в Российском государстве народов, потому что их судьба теснейшим образом связана с судьбой русских. Выжить можно только вместе, укрепив единство и мощь русского народа ради восстановления его роли как центра притяжения. Слабый народ таким центром быть не может. Но это невозможно без решения всего комплекса социально-экономических, а главное — политических проблем».

СУТЬ ПОЛИТИКИ — ВРАНЬЕ

Нынешняя власть родилась с обмана Ельцина, обещавшего достойную жизнь «россиянам», а если не получится, то лечь на рельсы. Но, как известно, на рельсы не лег, достойную жизнь сумел обеспечить только себе и своему окружению.

Были и другие обещальники, типа Чубайса и Немцова, обещавшие по две «Волги» на ваучер.

Много чего наобещал и нынешний премьер, а в недалеком прошлом президент — Путин. У всех еще на памяти его обещание удвоить ВВП.

Ну, а «Единая Россия» — та просто врет ради властного кресла. Напомню некоторые из ее обещаний, оставшихся на бумаге ее предыдущей предвыборной программы:

- в 2004 году каждый житель России будет платить за тепло и электроэнергию в два раза меньше, чем сейчас (на самом деле тарифы выросли в 5 раз);

- в 2005 году каждый гражданин России будет получать свою долю от использования природных богатств России (на самом деле доли всех граждан получает несколько граждан);

- к 2008 году каждая семья будет иметь собственное благоустроенное жилье, достойное третьего тысячелетия, вне зависимости от уровня сегодняшнего дохода (на самом деле 46% населения живут в неблагоустроенном жилье, почти в 6 раз увеличилась доля ветхого и аварийного жилья);

- к 2017 году Россия будет лидером мировой политики и экономики (может быть, если сумеет освободиться от нынешней власти) и т.д.

А вот совсем свежие сорванные обещания единороссов:

- к 2010 году избавить российских автолюбителей от пробок;

- к 2010 году обеспечить парковку автомобилей на автостоянках;

- к 2010 году ликвидировать очереди на жилье для военнослужащих;

- к 2011 году Россия должна получить контрактную армию оптимальной численности;

- к 2010 году треть граждан должна быть в рамках национального проекта обеспечена жильем через рынок доступного жилья;

- в 2010–2011 годах должна начаться серийная поставка в российскую армию самолетов СУ-35;

- к 2010 году 70% школьников должны учиться в современных условиях...

Как говорится, информация для размышления без комментариев. И так все ясно!

Казалось бы, совесть-то должна быть, враньем ведь долго не проживешь. Но с «Единой России» как с гуся вода. Ее вожди продолжают врать, очевидно, рассчитывая на неосведомленность избирателей и их доверчивость. Очередная предвыборная программа этой партии изобилует соблазнительными посулами, являющимися на самом деле пустышками без каких-либо материальных обоснований.

Например, в программе записано, что «уже к 2013 году средняя продолжительность жизни должна превысить 70 лет». Но с чего

бы это? Может быть, питание населения планируется улучшить? Вроде бы нет! Психологическая атмосфера в обществе изменится к лучшему? Тоже вроде бы не просматривается. Может быть, медицинское обслуживание шагнет резко вперед? Вряд ли! Наоборот. Сразу после выборов президента вступает в силу принятый единороссами Федеральный закон № 83, в соответствии с которым медицина переходит на самофинансирование, т.е. медицина становится платной, а следовательно, и недоступной для большинства граждан.

Единороссы обещают в 2014 году поднять заработную плату медработников до уровня средней заработной платы в промышленности. Однако здравоохранение в основном финансируется из бюджетов регионов, большинство из которых (63 региона) является дотационным. Более того, на ближайшие три года и федеральный бюджет, и региональные бюджеты планируют сократить расходы на здравоохранение даже в номинальном выражении, не говоря уже об инфляционных потерях. Тогда спрашивается: о каком повышении идет речь? Ларчик открывается просто. Да, действительно, заработную плату повысят, но в рамках общего финансирования, т.е. за счет других статей — льготные лекарства, питание больных, инвентарь и т.д. Ну и, естественно, за счет обдиравки пациентов. Но разве от этого улучшится медицинское обслуживание? Разве такой подход может способствовать увеличению продолжительности жизни населения? И разве это не изузительская ложь?

В программе записано: «Выделим до 1 млн рублей в качестве подъемных врачам, которые приедут работать на село». Подобную запись иначе, как кретинизмом, назвать нельзя. Авторы, похоже, совершенно запамятовали, что по их воле здесь закрыли около 6000 больниц, 3200 поликлиник, половину женских консультаций, фельдшерских пунктов... Около 30 тысяч сельских поселений исчезло с лица земли. Куда господа из «Единой России» собираются направлять врачей? Да и для чего врачам подъемные? Они сами строить не умеют, а плотники на селе перевелись. Врачам надо предоставлять готовые дома. Но дело в том, что все это бред: денег-то нет на эти цели.

То же самое происходит и в сфере образования. Желая задобрить учителей взамем на их голоса, единороссы к выборам повышают им заработную плату. Но опять-таки в рамках общего финансирования, сокращая одновременно расходы на учебники, школьное питание, коммунальные услуги и т.д. Школы также

в соответствии с тем же Федеральным законом № 83 с 1 января 2012 года переходят на самофинансирование. То есть в итоге благосостояние учителей в значительной мере будет расти за счет родителей.

В программе «Единой России» записано: «За 5 лет мы должны построить в России не менее 1000 школ». Похвально! Но, откровенно говоря, маловато: ведь закрыли за годы реформ более 14 500 школ. Но и обещанные 1000 школ — вранье! Денег в бюджете и на эти цели нет.

«Детские сады — без очередей!» Опять вранье. Соврали, даже глазом не моргнули. Уверен, авторы даже не знают, а сколько же надо построить этих самых детских садов, чтобы не было очередей. Могу подсказать — 42 000! Впрочем, если будет и дальше народ вымирать, сокращаться рождаемость, расти детская смертность, число абортот, то проблема с детскими дошкольными учреждениями решится сама собой.

«Военнослужащие и сотрудники правоохранительных органов должны иметь полный пакет социальных гарантий для себя и своих семей...» Правильно, должны! Но ведь никто другой, а именно «Единая Россия» их отменила, приняв Федеральный закон № 122, так называемый закон о монетизации льгот. Может быть, единороссы намерены отменить этот закон? Нет, не намерены. Да и в бюджете на ближайшие три года никаких намеков на введение каких-либо социальных гарантий для военнослужащих и работников правоохранительных органов тоже нет. Стало быть, такие посулы — пустышка, о которой забудут, как только завершатся предвыборные баталии.

«Мы предоставим российским регионам и муниципалитетам больше полномочий и финансовых ресурсов...» Согласен, сбрасывать полномочия в регионы у власти получается... А вот с финансовыми ресурсами... Например, совсем недавно сбросили на регионы учебные заведения среднего профессионального образования, а о финансах запамятовали... Да и откуда брать деньги, если промышленность разрушена, сельское хозяйство уничтожено, съездившись до размера подворья граждан?

Сейчас раздаются радостные вопли по случаю разрешения вопроса со вступлением России в ВТО. Но очень скоро мы все станем свидетелями, как вместо восторгов по этому поводу прозвучит похоронный марш, и в первую очередь по отечественному АПК. Согласно достигнутым договоренностям, снижены ввозные таможенные пошлины на многие продовольственные товары от 11

до 14%, а по свинине они вообще отменены. Снижены пошлины и на многие промышленные товары, включая автомобили, электромашины, обрабатывающие станки и т.д.

В рамках договоренностей иностранному капиталу уступаем половину банковского и страхового секторов, телекоммуникационных систем и др. Все это сулит в ближайшей перспективе массовое закрытие предприятий и организаций, а следовательно, рост безработицы...

И доколе терпеть это вранье? Предстоящие выборы в Государственную Думу дают нам шанс и возможность с этим покончить. Всем нам, кто любит свою Родину — Россию!

Их дело — врать и воровать,
Любым путем обогащаться,
А наше — Родину спасать,
Любить, бороться, не сдаваться!

БЮДЖЕТНОЕ ОБРЕЗАНИЕ

Правительство внесло в Государственную Думу переработанный, а вернее, обрезанный проект федерального бюджета на 2015 год, в котором предлагается заметно уменьшить величину основных его параметров по отношению к варианту, принятому Государственной Думой в декабре 2014 года. В том, что послушное парламентское большинство проголосует и на этот раз за предложение правительства, сомнений никаких нет.

Чем же объясняет правительство необходимость обрезания принятого варианта бюджета? Кивают на то, что цены на нефть упали, санкции Запада на страну напали, рубль рухнул, ну и, как следствие, сократились объемы российского экспорта и импорта. Но вот примечательно, что эти мрачные обстоятельства как-то совершенно не корреспондируются с бодрыми прогнозами главных чиновников правительства, включая министра финансов Силуанова и самого председателя кабинета министров. В последнее время из их уст звучит, что, дескать, курс рубля уже практически перестал зависеть от нефтяных цен, что наблюдается очевидная стабилизация как на валютном рынке, так и в российской экономической и финансовой сфере.

Возникает, естественно, вопрос: что же является правдой — то ли удручающая кризисная картина, которую правительство рисует в очередном бюджетном документе, то ли та радужная перспекти-

ва, которую представляют широкой публике правительство и его министры? Если правдой являются оптимистические тенденции и перспективы, тогда абсолютно не понятно, с какой стати корректировать бюджет в сторону урезания, подгонять его под сугубо кризисную ситуацию. Напротив, если и следует корректировать бюджет, то именно ориентируясь на улучшение финансовой и экономической ситуации в стране.

На самом же деле страна все глубже погружается в системный кризис. Выхода не видно, разумного плана или программы у правительства нет. Если те, на ком лежит ответственность за выход страны из кризиса, умалчивают о сути проблем, значит, и решать их должным образом они не желают и не будут. Более того, этому безответственному либеральному правительству фактически выгодно то внешнее давление на Россию, которое усиливается в последнее время. Выгодно как удобный аргумент, позволяющий оправдать собственную беспомощность и провалы в работе.

Итак, с чем же пришло правительство в парламент? Судите сами: ВВП в уточненном бюджете на 2015 г. снижается на 4,2%, то есть почти на 4,5 трлн рублей в сравнении с ранее принятым бюджетом. Инвестиции снижаются на 12,4%, т.е. на 1,8 трлн рублей. О каком тогда «устойчивом развитии экономики» может идти речь, если так резко снижаются инвестиции в ее развитие?

Примечательно и то, что в новом проекте заложен рост прибыли на 3%, то есть почти на 400 млрд рублей, но при этом на 2,5% (463,1 млрд рублей) снижается фонд оплаты труда. Получается, что у собственников растет прибыль, а заработная плата трудящихся снижается на фоне существенного роста инфляции и цен. Реальная заработная плата сокращается на 9,6%, а реальные доходы населения — на 6,3%. Такое сокращение неизбежно приведет к свертыванию внутреннего спроса, а следовательно, к дальнейшему углублению кризисного состояния экономики.

В проекте бюджета на 2015 г., который предлагается принять Думе, доходы сокращаются более чем на 2,5 трлн рублей — почти на 17%. Расходы снижаются на 298 млрд рублей. При этом дефицит бюджета увеличивается с 430,7 млрд рублей, предусмотренных уже принятым законом, до 2 трлн 675 млрд рублей. По отношению к ВВП дефицит бюджета увеличивается с 0,6% до 3,7%.

Удивление вызывает то, что сокращаются нефтегазовые доходы более чем на 2 трлн рублей. Здесь что-то не в ладах с арифметикой у правительства. Да, нефть в 2 раза подешевела, но ведь доллар в 2 раза стал дороже. Операция умножения ничего в результате не

меняет! Снижаются и другие доходы на 512,1 млрд рублей. Это еще раз подтверждает наши оценки, что никакого импортозамещения не предвидится и что мы де-факто должны оставаться сырьевой колонией, полностью зависимой от импорта промышленной продукции, производимой за рубежом.

Анализируя проект бюджетных корректировок, которые предлагает правительство, нужно прежде всего задаться вопросом: насколько эти корректировки и бюджетные урезания соответствуют возникшим проблемам и задачам? Чему они способствуют — улучшению ситуации или еще большему усугублению кризисных процессов? Давайте внимем в некоторые детали.

Проект предполагает изменение расходов федерального бюджета в сторону сокращения по 11 бюджетным разделам из 14. Общая сумма сокращений составляет 639,8 млрд рублей.

Наиболее существенно предполагается сократить расходы по разделу «Национальная экономика» — на 8% — 205,9 млрд рублей. Ну, какой уж тут выход из кризиса? Такой подход может только его обострить.

Учитывая сложное внешнеполитическое положение страны, нельзя не удивиться сокращению на 5% — 157,2 млрд рублей — расходов на национальную оборону. Если учесть нарастающую инфляцию, то можно сказать, что оборонная отрасль отбрасывается на несколько лет назад.

По разделу «Образование» финансирование сокращается почти на 31 млрд рублей. В основном сокращаются расходы на высшее и послевузовское профессиональное образование. Одновременно сокращаются расходы на прикладные исследования в области образования. При таком отношении к образовательной сфере никакого научно-технического продвижения, никакой наукоемкой продукции в экономике, способной заменить импортные аналоги, конечно, не будет.

Расходы на культуру сокращаются на 8% — 6,9 млрд рублей. Расходы по этому разделу и без того стремительно снижаются каждый год. Такую политику правительства по отношению к культуре не назовешь иначе, как политикой подталкивания страны к интеллектуальной и духовной деградации.

Еще более удручающее впечатление производит бюджетная политика в сфере здравоохранения. По сравнению с ранее запланированными на 2015 г. расходами на эту отрасль, их сумма в предложенном варианте бюджета уменьшается на 34,7 млрд рублей. По сравнению с 2014 г. расходы на российское здравоохра-

нение, таким образом, снизятся в нынешнем году на 149,4 млрд, то есть на 27%. Расходы на амбулаторную помощь снижаются почти на треть — 31%. Расходы на санитарно-эпидемические мероприятия урезаются на 15%. При этом почти четверть (22%) расходов по разделу «Здравоохранение» отражается в непрозрачной строке «Другие вопросы в области здравоохранения».

Правительственные чиновники в один голос трубят, что социальные обязательства будут выполнены в полном объеме. Да, расходы по этому разделу увеличиваются на 5,9%. Но происходит это при среднем уровне инфляции, который только по официальным данным составляет 14%. Сопоставляя цифры, можно заключить, что «социальная компенсация» более чем в два раза уступает тем издержкам, которые граждане несут в результате роста цен. Иными словами, корректировка, касающаяся раздела «Социальная политика», на деле не решает накопившихся проблем обнищания наших граждан, и оно будет только нарастать.

Единственное, что растет просто бешеными темпами, — это обслуживание государственного долга. Предлагаемые корректировки бюджета на 2015 г. приведут к очередному существенному увеличению этих расходов. В сравнении с 2014 г. они вырастут на 41%. А расходы по обслуживанию государственного внешнего долга и вовсе увеличатся на 59,3% и составят 164,6 млрд рублей.

Но способны ли правительственные чиновники дать прямой ответ на вопрос: кто и зачем набрал столько внешних долгов за те годы, которые принято именовать «тучными»? За те годы, когда мировые цены на нефть, газ и металлы, то есть на основные товары российского экспорта, превышали самые смелые ожидания? В этот период избранным нуворишам было позволено под прикрытием правительства брать неограниченные кредиты в зарубежных банках. А теперь народ, и без того ограбленный приватизацией, разгулом цен и тарифов, вынужден оплачивать долги жирующих собственников, прибравших к рукам национальные богатства России и превращающих страну в заложницу своей алчности.

Обрезается финансирование и государственных программ, что свидетельствует о том, что правительство не собирается менять социально-экономическую политику в интересах народа.

Например, финансирование столь важной государственной программы, как «Развитие здравоохранения», предлагается урезать на 16,4 млрд рублей. Сокращение затронет такие важнейшие медицинские направления, как «Совершенствование оказания

специализированной помощи» — на 3,8 млрд рублей; «Развитие инновационных методов диагностики и профилактики» — на 4,6 млрд рублей; «Экспертиза и контрольно-надзорные функции в сфере охраны здоровья» — на 2,9 млрд рублей.

Финансирование государственной программы «Развитие образования на 2013–2020 гг.» сокращается почти на 16,8 млрд рублей. Это сокращение будет обеспечено главным образом за счет программы «Развитие профессионального образования», которая урезается на 15,4 млрд.

Несмотря на все заверения правительства, что расходы на социальную сферу не будут сокращаться, финансирование государственной программы «Социальная поддержка граждан» урезается без малого на 64,4 млрд рублей. При этом расходы по оказанию помощи отдельным категориям граждан сокращаются на 17,8 млрд рублей. Расходы на совершенствование социальной поддержки семьи и детей — на 45,3 млрд рублей.

Государственная программа «Обеспечение граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами» сокращается на 16,9 млрд рублей. А разве это не одно из социально значимых направлений бюджетных расходов, которые правительство обещало не урезать?

Тем более не понятно, какой логикой руководствовался кабинет министров, урезая на 10% (7,6 млрд рублей) расходы по программе «Содействие занятости населения». Согласно последним данным Министерства труда, количество официальных безработных в России приблизилось к миллиону. По данным Росстата, общая численность безработных составила 4,5 млн человек — 6% от численности экономически активного населения. Особое беспокойство должна вызывать динамика роста безработицы, наметившаяся в последнее время. Такой динамики страна не знала с начала 2000-х годов. Только за февраль этого года, согласно данным того же Росстата, официальная безработица увеличилась на 9%.

Подобные решения кабинета министров не просто входят в противоречие с Конституцией — от них откровенно пахнет социальным геноцидом.

Программу «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» предполагается урезать на 19,4 млрд рублей. Программу «Развитие авиационной промышленности» — почти на 2 млрд рублей. И это притом, что мы продолжаем летать на изношенных «Боингах» и «Аэробасах». Покупая их, поддерживаем

американскую авиационную промышленность, как поддерживаем и промышленность других стран, оставаясь в результате полностью зависимыми от импортной продукции.

А как понимать сокращение на 14,5 млрд рублей расходов по программе «Развитие науки и технологий»? Одновременно с этим сокращаются на 11,5 млрд и расходы по программе «Фундаментальные научные исследования». То есть бездумному «обрезанию» подвергаются важнейшие направления, без которых невозможно успешное развитие страны.

При таком подходе к распределению бюджетных средств нам никогда не выйти из системного кризиса. В очередной раз возникает закономерный вопрос: а не в том ли и состоит истинная цель правительства Медведева, чтобы Россия из кризиса не выбралась никогда?

Курс, проводимый действующим правительством либералов, со всей очевидностью давно провалился. Последовательно проводится политика разрушения, политика антinationальная и бесперспективная. Это еще раз убедительно доказывает и нынешний проект бюджетных корректировок. Подобные проекты свидетельствуют о полнейшей профессиональной несостоятельности правительства, о растущей опасности, которую его деятельность несет стране. Богатейшая страна мира находится в постоянном дефиците средств. Но ведь деньги в стране есть! И не малые. Правительству следовало бы сегодня не бюджет обрезать, а внести в Государственную Думу ряд других законопроектов, которые бы позволили не резать финансирование, а увеличить, и существенно, доходную часть бюджета, а следовательно, и его расходы. Почему бы правительству поискать деньги там, где они есть, а не шарить по пустым карманам нашего народа, выдумывая разного рода новые налоги, поборы, закрывая глаза на дикий рост цен, тарифов и т.д.? Почему бы правительству не внести законопроект, который менял бы порядок изъятия природной ренты, приведя его к общемировому стандарту, когда государство платит нефтегазовым компаниям только за добычу сырья и распоряжается сырьем само? Почему бы не ввести прогрессивный налог на доходы физических лиц? Почему бы не национализировать производство и реализацию винно-водочной и табачной продукции? Почему бы не умерить аппетиты высших чиновников и руководителей госкорпораций, урезав их сверхвысокие зарплаты и «золотые парашюты». Почему бы не перекрыть все каналы утечки финансов за рубеж? Почему бы не реализовать указание президента о део-

фшоризации экономики? Почему бы всерьез не заняться борьбой с коррупцией, введя конфискацию имущества коррупционеров и расхитителей бюджетных средств? И этот список можно еще долго продолжать. Даже этот ограниченный список мер при его реализации может удвоить доходную часть бюджета. Да, может! Но этого правительство либералов, устроившее Россию в международный базар, реализующее курс в интересах чужих стран, внести такие законы в принципе не может.

Мы, коммунисты, утверждаем: выход России из кризиса возможен, только сменив социально-экономический курс, сформировав правительства национальных интересов и народного доверия. Основой для жизненно необходимой стране экономической мобилизации, для возвращения России реальной самостоятельности может стать социально-экономическая программа КПРФ, которая предусматривает систему мер по национализации сырьевой и важнейших отраслей промышленности, воссоздание единой системы государственного управления экономикой, полный запрет на вывод финансовых средств из России в зарубежные банки и офшоры, модернизацию промышленности и сельского хозяйства, развитие науки, социальной сферы и обеспечение достойной жизни наших граждан, включая возвращение народу гарантий на бесплатное медицинское обслуживание и образование.

ПРАВО НА ЖИЗНЬ В ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ УПАКОВКЕ

(Выступление на круглом столе 30 июня 2009 года)

Конституция Российской Федерации декларирует право каждого гражданина на благоприятную окружающую среду, на достойную жизнь и на охрану здоровья. К сожалению, на сегодня это остается во многом всего лишь декларацией. В реальности этот круг проблем с каждым годом только усугубляется.

Состояние здоровья человека, как известно, в решающей степени зависит от того, что он употребляет в пищу и какого качества, какую воду пьет и какими средствами лечится. Демографическая ситуация в стране показывает, что в этом отношении у нас далеко не все благополучно. Страна продолжает вымирать. За годы так называемых «реформ» численность населения России сократилась почти на 10 млн человек. Физическая убыль населения компенсируется в основном за счет эмигрантов из соседних бывших союзных республик.

Какую воду мы пьем?

Рассматривая проблему чистой питьевой воды, необходимо отметить, что даже по заявлению Президента Российской Федерации сегодня не отвечают санитарным нормам около 40% поверхностных и более 20% подземных источников питьевого водоснабжения. В некоторых регионах от 35 до 60% питьевой воды не удовлетворяют санитарным нормам. Чрезвычайно высокие уровни загрязнения воды водных объектов зарегистрированы на территориях субъектов Российской Федерации: г. Санкт-Петербург — 63%; Ярославская — 58%; Московская — 44%; Новгородская — 51%; Ростовская — 58% области; Удмуртская Республика — 59%; Кировская область — 57%; Ханты-Мансийский — 57%; Ямало-Ненецкий АО — 62%, Республика Бурятия — 54%; Брянская область — 41%; Республика Карелия — 40%; Ненецкий АО — 37%.

Одной из главных причин неудовлетворительного положения с загрязнением водных объектов являются состояние и объемы сбрасываемых сточных вод. Ежегодно сбрасывается в поверхностные объекты сточных вод более 51 млрд м³, в том числе загрязненных 18 млрд м³, нормативно чистых 31 млрд м³, нормативно очищенных 2 млн м³. Более 80% загрязненных сточных вод сбрасываются в малые реки. Со сточными водами в водоемы сбрасывается нефтепродуктов (тыс. тонн) — около 4; взвешенных веществ — 359; фосфора — 24; фенола — 0,04; синтетических поверхностно-активных веществ — 2,3; соединений меди — 0,1; соединений железа — 5,0; соединений цинка — 0,4.

Во многих городах как канализационные, так и очистные сооружения работают неудовлетворительно и продолжают сбрасывать в водные объекты загрязненные сточные воды, создавая угрозу для здоровья населения. Только в 20% коммунальных очистных сооружений решены вопросы обезвреживания и утилизации осадка сточных вод.

Централизованные системы водоснабжения имеют 1078 городов (99%), 1686 поселков городского типа (83%) и около 34 тысяч населенных пунктов (22%). Под государственным санитарно-эпидемиологическим надзором находятся 23 тысяч 650 муниципальных и 41 тысяча 702 ведомственных водопровода. Из них не имеют необходимого комплекса очистных сооружений 29% и обеззараживающих установок — 18%.

В питьевой воде централизованного хозяйственно-питьевого водоснабжения регистрируются концентрации, превышаю-

щие ПДК, по 7 веществам 1-го класса опасности, 44 веществам 2–3-го классов опасности и 9 веществам 4-го класса опасности. На нескольких территориях, например г. Владивостока, Вологды, Челябинска, Ухты (Республика Коми), Вологодского района (Вологодская область), отмечается почти 10-кратное превышение гигиенических нормативов по веществам 1-го класса опасности (трихлорметан, тетрахлорметан, мышьяк). На 17 территориях Российской Федерации отмечается загрязнение питьевой воды централизованных систем хозяйственно-питьевого водоснабжения веществами 1–2-го классов опасности от 2 до 5 раз.

Ежегодно употребляют питьевую воду централизованных систем хозяйственно-питьевого водоснабжения, не отвечающую гигиеническим нормативам содержания химических веществ, более 10 млн человек, с патогенными и условно-патогенными микроорганизмами в ряде административных территорий 77 субъектов Российской Федерации около 14 млн человек. По данным санэпидемслужбы около 50 млн человек, т.е. более трети населения, пьют воду с повышенным содержанием железа. В сравнении, например, с 2004 г. количество населения, употребляющего питьевую воду централизованных систем хозяйственно-питьевого водоснабжения, не отвечающую санитарным правилам и нормам по содержанию условно-патогенных и патогенных бактерий, увеличилось более чем в 5 раз.

Особое внимание необходимо обратить на водоснабжение сельского населения. В сельских поселениях источников нецентрализованного водоснабжения 85,6%. Кроме того, на селе эксплуатируются 54 тысячи 570 водопроводов в составе 81 тысячи 110 источников централизованного водоснабжения. Из них не имеют зоны санитарной охраны 17%, 20% не соответствуют санитарным правилам и нормам.

В водопроводах в сельских поселениях удельный вес проб, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, — 33,4%, по микробиологическим — 51,5%, в т.ч. проб с выделением патогенной и условно-патогенной флоры — 68,3%.

Низкое качество питьевой воды регулярно приводит к возникновению среди населения Российской Федерации вспышек острых кишечных инфекций водного характера, которые регистрируются во всех федеральных округах. В год регистрируется от 50 до 100 вспышек с числом пострадавших от 2000 до 5000 человек. Наибольшее число вспышек острых кишечных инфекций происходит

в Дальневосточном и Сибирском федеральных округах. В основном «водным путем» распространяются вирусный гепатит А, дизентерия Флекснера, а также мочекаменная болезнь, онкологические заболевания, спонтанные аборт, мутации клеток у детей.

Ряд территорий Российской Федерации вообще испытывает острый дефицит воды питьевого качества (Республика Калмыкия, Адыгея, Воронежская, Тверская, Тульская, Ленинградская, Оренбургская, Ростовская области, Ставропольский край, Чукотский, Ямало-Ненецкий АО). Привозной водой пользуется около 1% населения Астраханской области, в Республике Бурятия 4,7% населения пользуются привозной водой и водой из открытых водоемов, в Иркутской области привозной водой пользуются 118 тыс. человек, или 24% от числа сельских жителей. В Корякском автономном округе 2100 человек (10%) используют воду без очистки и обеззараживания из шахтных и трубчатых колодцев, рек. В Красноярском крае доля жителей, пользующихся речной водой без водоподготовки, составляет около 6 тысяч человек. В Эвенкийском автономном округе отсутствуют системы централизованного водоснабжения, 60% населения употребляют воду из открытых источников без очистных сооружений. В Омской области более чем в 90 населенных пунктах вода для питьевых целей подвозится в емкостях на транспорте. Около 9% сельского населения Республики Алтай используют питьевую воду без водоподготовки из открытых водоемов.

Состояние питьевого водоснабжения продолжает оставаться одной из актуальных задач по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения в Российской Федерации, решение которой необходимо для сохранения здоровья и повышения качества жизни населения. Более 10 лет ведется, а вернее саботируется работа над законопроектом о чистой питьевой воде. Нет и государственной целевой программы по обеспечению населения качественной питьевой водой. Разработанные программы в 52 регионах или не финансируются, или финансируются, но весьма скудно и нерегулярно. Прорекламированная партией «Единая Россия» забота об обеспечении населения питьевой водой так и осталась всего лишь благим пожеланием. Вместо этого в спешном порядке принят новый Водный кодекс, позволяющий приватизировать водные объекты. Из Кодекса умышленно изъяты все концептуальные положения, закрепляющие право граждан России на свободный доступ к воде, ликвидирован государственный контроль за состоянием водных объектов, заменена административная система

управления водными объектами на гражданско-правовую, по сути рыночную. Все это только усугубляет ситуацию с обеспечением населения чистой питьевой водой. В российском секторе водоснабжения сложилась кризисная ситуация, особенностью которой является ускоренная, продиктованная политическими установками и корыстными интересами, лишённая научного обоснования приватизация услуг в этой области, в том числе и с участием иностранных компаний. Развитие этой ситуации чревато возникновением угрозы недоступности пригодной питьевой воды для бедных слоев населения в силу бесконтрольности роста тарифов. До сих пор не выполняются положения ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» в части определения федерального органа, осуществляющего правовое регулирование тарифов ЖКХ, и разработки соответствующей нормативно-правовой базы. Фактически государство полностью самоустранилось от проблем питьевого водоснабжения.

Хлеб да каша — пища наша

Среди основных факторов, определяющих состояние здоровья, поддержание высокой работоспособности, сохранение генофонда нации, необходимо выделить питание населения.

Пищевые продукты должны быть безопасными, т.е. соответствовать действующим санитарным правилам, нормам и гигиеническим нормативам по органолептическим, санитарно-химическим, микробиологическим показателям.

Рациональное питание призвано обеспечить человеку баланс между поступающей и расходуемой энергией, удовлетворение потребности организма в необходимом количестве питательных веществ. Кроме того, пищевые продукты являются регуляторами различных функций организма, а следовательно, питание должно быть оптимальным, т.е. максимально удовлетворять потребности человека в пищевых веществах и энергии, снижать риск возникновения различных заболеваний.

За годы реформ в состоянии питания и здоровья населения в России произошли негативные изменения в качественной полноценности рационов питания, обусловленных низким потреблением мясопродуктов, рыбы, молока и молочных продуктов, овощей и фруктов, уничтожением системы диетического питания. К 1990 году душевое потребление мяса и мясопродуктов в стране составляло около 75 кг, рыбы и рыбопродуктов — 20 кг, молока и молокопродуктов — 390 кг, яиц — 260 штук и т.д. За годы реформ

потребление продуктов питания снизилось в среднем на одного человека: мяса — на 34%, молочных продуктов — на 37%, яиц — на 24%, рыбы — на 41%, сахара — на 28%.

В общей структуре потребляемых населением продуктов преобладают хлеб и макаронные изделия, мука, крупа и бобовые, т.е. продукты, в которых содержание необходимых для нормальной жизнедеятельности организма человека минеральных веществ и витаминов недостаточно. Эти изменения сопровождаются дефицитом белка животного происхождения, полиненасыщенных жирных кислот, витаминов, ряда микронутриентов и пищевых волокон. Несбалансированность питания, загрязнение продуктов загрязнителями химической и биологической природы обуславливают заболеваемость населения, в которой ведущие места занимают болезни органов пищеварения, эндокринной системы, кроветворных органов. Особенно негативно неполноценное питание сказывается на здоровье детей. В последние годы наблюдалась выраженная тенденция к росту показателей заболеваемости болезнями органов пищеварения, в т.ч. гастритом и дуоденитом, болезнями желчного пузыря и желчевыводящих путей, поджелудочной железы, болезнями крови и кроветворных органов, эндокринной системы. Доказано, что последствия нарушения питания в раннем возрасте приводят к сокращению ожидаемой продолжительности жизни минимум на 2,5 года.

Даже в большинстве лечебных учреждений питание стало однообразным, продуктовый набор характеризуется избытком продуктов переработки зерна, круп, картофеля; недостатком мясных, рыбных блюд, творога, кисломолочных продуктов, фруктов, соков. В 75% из них не проводится С-витаминизация блюд. В рационах практически отсутствуют ценные белковые продукты, в большинстве рационов отсутствуют сливочное масло, творог, недостаточно содержание овощей и фруктов даже в летний период. Полностью ликвидирована система диетического питания через сеть диетических столовых. Система диетического питания отсутствует и для работающих, подвергающихся воздействию вредных и неблагоприятных факторов производственной среды.

Структура питания детей школьного возраста характеризуется снижением потребления наиболее ценных в биологическом отношении продуктов (мясопродуктов, молочных продуктов, фруктов, овощей, рыбопродуктов). По России имеет место тенденция к сокращению детских молочных кухонь в связи с недостаточным финансированием.

Однако не только несбалансированность сказывается на здоровье населения, но и качество продуктов питания. В советское время этому вопросу уделялось огромное внимание со стороны государства. Качество продукции должно было соответствовать государственным стандартам, и государственными органами это четко контролировалось. Нарушение стандартов считалось уголовным преступлением.

Высказанное беспокойство связано с увеличением поступления на продовольственный рынок страны некачественных, фальсифицированных и опасных для здоровья продуктов. По оценке Национального фонда защиты прав потребителей, на мелкооптовых и продовольственных рынках до 85% продуктов питания в той или иной степени фальсифицированы. Такая ситуация может быть охарактеризована как весьма существенная угроза здоровью нации. В определенной мере это стало следствием того, что функции государственного контроля и надзора за качеством пищевых продуктов расплывены между государственной санитарно-эпидемиологической службой Минздрава России, государственной ветеринарной службой Минсельхоза России, Государственной хлебной инспекцией при Правительстве Российской Федерации, Государственной инспекцией по торговле, качеству товаров и защите прав потребителей Минэкономразвития России и органами Госстандарта России. Притом существует необоснованное дублирование функций и сфер деятельности этих структур, что, с одной стороны, создает административные барьеры для отечественных товаропроизводителей и в конечном итоге ведет к росту потребительских цен на продовольствие, а с другой — размывает ответственность за достижение конечного результата безопасности продуктов питания для здоровья и жизни населения. В результате при явной избыточности контрольно-надзорных органов их влияние на безопасность продовольствия незначительно и не обеспечивает законных прав и интересов потребителей.

Второй очень важный момент, связанный с проблемой безопасности продуктов питания, определяется принятием Федерального закона «О технических регламентах». Новый закон стандарты заменил другими нормативными актами в статусе федеральных законов — техническими регламентами. В технических регламентах требования к качеству продуктов питания подменяются требованиями к их безопасности, что далеко не одно и то же. Например, колбаса может быть изготовлена безопасной для потребления, но

вместо мяса содержать крахмал и пищевые добавки, имитирующие колбасный вкус.

В последнее время обострилась проблема биологической безопасности пищевых продуктов. Фактически не контролируется использование в России так называемых передовых биотехнологий, а также разного рода пищевых добавок в мясной, молочной, хлебобулочной, пивобезалкогольной, кондитерской промышленности. На российском рынке продаются десятки наименований пищевых продуктов зарубежного производства, обозначенных так называемым индексом Е, за которым стоят компоненты, запрещенные к использованию в производстве и реализации в развитых европейских странах. При исследовании импортной пищевой продукции установлено, что содержание компонентов из генномодифицированных организмов (ГМО) возросло по таким группам, как мясные продукты (6,00 против 3,57% в 2005 г., 2,56% в 2004 г.), плоды и ягоды (1,97 против 1,01% в 2005 г., 0,64% в 2004 г.).

Роспотребнадзором ежегодно бракуется около 400 тысяч партий продовольственного сырья и пищевых продуктов, из них 100 тысяч импортируемых. Наибольшее количество забракованных партий пищевых продуктов — в таких группах, как сахар и кондитерские изделия (до 90 тысяч партий), молоко и молочные продукты (до 40 тысяч партий), мясо и мясные продукты (до 30 тысяч партий), алкогольные напитки, пиво и безалкогольные напитки.

Сырьевая база пищевой и перерабатывающей промышленности сегодня в значительной мере обеспечивается импортом. По данным Ассоциации мясопроизводителей Российской Федерации, в страну поступает в основном залежалая импортная продукция с 3–6-летними сроками хранения. То же самое касается и поставок зерна. Ежегодно только хлебная государственная инспекция при Правительстве Российской Федерации запрещает использовать около 1–2 тысяч тонн импортного продовольствия, бракуется и снижается сортность более 30% от общего количества проинспектированных импортных продовольственных товаров: кондитерских изделий, продуктов детского питания, сыров, колбасных изделий и копченостей, рыбы и рыбопродуктов, масла животного. В результате страдает потребитель. Самое страшное, что жертвами недобросовестности производителей продуктов питания становятся дети. Тем самым подрывается генофонд нации.

Доступность граждан к качественным продуктам питания ограничивается постоянным ростом цен, который никак не кон-

тролируется и не регулируется государством. Только за 4 месяца текущего года по официальным данным цены на продовольствие выросли на 9%, в том числе на хлеб и хлебобулочные изделия — на 15,2%, на макаронные изделия — на 16,8%, мясо птицы — на 4%, молоко и молочную продукцию — на 6,1%, на масло сливочное — на 5,1%, на яйца — на 9,2%, на сахар-песок — на 8,9%, на плодовоовощную продукцию — на 27,6%. Сегодня пресловутую колбасу, пригодную в пищу, можно купить по цене минимум 400–500 рублей за килограмм. Нужно ли объяснять, кому по карману такие цены?

В настоящее время сложилась кризисная ситуация, проявляющаяся в высоких темпах прироста потребления алкоголя. По ориентировочным данным, реальное душевое потребление алкоголя в России составляет примерно 14–15 л чистого спирта. Наблюдается существенный рост производства и реализации слабоалкогольных напитков и пива, при этом не происходит снижения объемов реализации водки и других «крепких» спиртных напитков. Особую тревогу вызывает все более активное приобщение к потреблению алкогольных напитков женщин и подростков, что значительно увеличивает риск негативного влияния на здоровье будущих поколений. Пик массового потребления алкогольных напитков сместился с возрастной категории 16–18 лет на 13–15 лет и может оказать серьезное влияние как на физическое, так и на интеллектуальное развитие подрастающего поколения.

Во все больших масштабах реализуются фальсифицированные алкогольные напитки. Ежегодно только органами Роспотребнадзора бракуются около 6 млн литров алкогольной продукции. Проблема предупреждения негативного влияния алкогольной и спиртосодержащей продукции на здоровье населения по-прежнему остается актуальной и приоритетной.

Реалии бытия в условиях рыночной экономики свидетельствуют не только о недоступности полноценного питания для большинства населения, но и о том, что существующая законодательная база, включающая Федеральные законы «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», «О государственном регулировании в области генно-инженерной деятельности», «О качестве и безопасности пищевых продуктов», «О защите прав потребителей», «О розничной торговле», подзаконные акты правительства и его органов не гарантирует защиту от фальсифицированных, вредных для здоровья человека продуктов питания. Жажда наживы, коррупционность экономических отношений

в сфере производства и реализации продуктов питания стали реальной угрозой для здоровья нации и сохранения ее генофонда. Здесь требуются серьезная переработка существующей законодательной базы, внесение поправок и в Гражданский, и в Уголовный кодексы РФ, предусматривающих определенное наказание за производство и реализацию недоброкачественной продукции.

Реализация национального проекта «Развитие АПК», на который возлагались надежды в решении продовольственной проблемы, пока не дала ощутимых результатов по заполнению потребительского рынка качественными и дешевыми продуктами питания отечественного производства. Диспаритет цен так и остается одним из главных тормозов в наращивании сельскохозяйственного производства. По-прежнему крестьянин не может пробиться на рынок. Жируют всякого рода перекупщики и спекулянты, накручивающие торговые наценки в разы по отношению к себестоимости продукции. Всего лишь примерно 8% в цене на хлеб — это труд крестьянина, в то время как на Западе доля крестьянина составляет около 50%. Да и как можно ожидать каких-то значимых результатов, если агропромышленный комплекс страны ежегодно финансируется в размере около 1% расходной части федерального бюджета. На 2009 год вообще выделена смехотворная сумма в 30 млрд рублей вместе с рыбоводством, т.е. примерно 0,3% от расходной части бюджета.

Без финансовой поддержки государства, без его вмешательства в ценовое регулирование мы не изменим сложившейся ситуации на продовольственном рынке, где царит не только ценовой беспредел, но и зачастую реализуются продукты, угрожающие здоровью человека. Фракция КПРФ все эти годы постоянно поднимала эти вопросы, выходила в Государственную Думу с соответствующими инициативами, в том числе и с новым вариантом закона «О сельскохозяйственном производстве», направляла свои предложения в правительство и президенту. Сдвиги в понимании властью ситуации в агропромышленном комплексе наметились. Руководство страны заговорило о необходимости принятия нового варианта закона «О торговле», включающего элементы государственного регулирования ценообразования, закона «О продовольственной безопасности», о создании нормальных условий жизни на селе. Сегодня задача состоит в том, чтобы, не ослабляя давления на власть со всех сторон — со стороны депутатов, ученых, общественности, — добиться реализации наметившихся сдвигов в принятии конкретных решений.

Лекарство или отравя?

Несколько слов о лекарственных средствах. Демократические реформы не только развалили советскую систему здравоохранения, но и превратили эту отрасль в настоящий клондайк для так называемых коммерсантов. На чужой беде, на злоупотреблении здоровьем людей нажиты миллиардные состояния. И это притом, что существенно снизилось качество здравоохранения, медицинского обслуживания и лекарственного обеспечения. За эти годы общее количество фармацевтических организаций сократилось на 30%, мелкорозничная сеть сократилась в 2 раза. Число аптек на 1000 жителей составляет всего 0,5 условной аптечной организации, что несопоставимо с числом аптек в европейских странах. Например, в Швеции на 1000 жителей приходится 10 единиц условной аптечной организации.

Если в городах аптечных предприятий более-менее достаточно, то в сельской местности жители испытывают наибольшую проблему, связанную в первую очередь с недостаточной физической доступностью лекарственных средств. В сельской местности расположены 4328 аптек, 5636 аптечных пунктов, 303 аптечных киоска и магазина, что составляет всего лишь 16% аптечных организаций из всех существующих, а 84% находятся в городах. При этом на аптечную организацию в сельской местности приходится 3720 человек, то есть практически в 2 раза больше, чем в городах. Это положение усугубляется тем, что аптечные организации в сельской местности расположены территориально очень неравномерно.

За период формирования «рынка» изменился и тип аптечных организаций. Ранее аптеки, занимающиеся изготовлением лекарственных средств, то есть аптеки, имеющие производственные отделы, составляли 85%, теперь их менее 15%, а аптек, оказывающих полный спектр услуг и включающих в себя индивидуальное изготовление лекарственных средств, ночное дежурство, отпуск кислорода, пиваков и т.д., — и того меньше.

Развалена фармацевтическая промышленность страны. До начала экономических реформ потенциал медицинской промышленности позволял на 75% обеспечить потребность здравоохранения бывшего СССР в лекарственных средствах. Базовая основа фармацевтической промышленности, обеспечивающей ее стабильное, независимое от импорта существование, — это производство фармацевтических субстанций. До начала перестройки производство готовых лекарственных средств в нашей стране

осуществлялось в основном из отечественных субстанций. Предприятия — производители фармацевтических субстанций обеспечивали потребность заводов по производству синтетических готовых лекарственных средств на 70%, антибиотиков — на 85%, витаминов — на 90% и иммунобиологических препаратов — на 100%. С 1992 года объем производства субстанций снизился более чем в 5 раз, номенклатура выпускаемых субстанций — в 2,7 раза. Сегодня российская фармпромышленность представлена всего лишь 460 промышленными предприятиями, из которых только 63 предприятия — государственной формы собственности. Поэтому доминирующее положение на рынке составляют импортные лекарственные средства. Только 25% лекарств производятся на отечественных предприятиях. Более 1000 иностранных фирм поставляют лекарства в Россию. При этом далеко не всегда это качественные лекарственные средства. В числе основных причин появления на отечественном фармрынке фальсифицированных и некачественных готовых лекарственных средств специалисты Межрегионального инспекционного управления Росздравнадзора называют:

- поступление из-за границы субстанций с истекшим или ограниченным сроком годности;
- субстанций, не зарегистрированных на территории России;
- провоз через границу субстанций с использованием регистрационного удостоверения другого производителя;
- регистрация фиктивных фирм для ввоза и реализации на территории России контрабандных и некачественных субстанций.

То есть, другими словами, государство распахнуло ворота для жуликов, которые выполняют главную свою задачу — умерщвляют наш народ, получая одновременно огромные барыши, да еще и расписывается в собственном бессилии. Большинство фальсифицированных лекарственных препаратов поступают в Россию из других стран, в том числе из Китая, Индии, Болгарии, Польши, Венгрии и бывших республик СССР. Причем поступают практически беспрепятственно: таможенные органы не имеют возможности делать квалифицированную экспертизу импортируемой фармацевтической продукции, а все необходимые сопроводительные документы, в том числе сертификаты соответствия, изготовители фальшивок научились подделывать лучше самих лекарств. Но, по-видимому, нет ничего такого, что было бы не под силу самой России. Почти две трети поддельных таблеток — примерно на 20–30 миллионов долларов — изготавливаются в нашей стране. Чаше

всего подделываются спазмолитические (19%), ноотропные (13%), лекарства для лечения сердечно-сосудистых заболеваний (11%). По оценке Всемирной организации здравоохранения, в России доля фальсифицированных лекарственных средств (ФЛС) находится на уровне 12% от общего числа препаратов. Некоторые независимые эксперты называют цифры от 20 до 60%. Они считают, что Россия вместе с Китаем вышла на первое место по производству и теневому обороту фальшивых лекарств. В России наибольшее количество упаковок фальсифицированных лекарств выявлено на фармацевтическом предприятии ЗАО «Брынцалов А». Только за два года противоправной деятельности здесь было изготовлено и реализовано более 1,8 млн упаковок фальсифицированных лекарственных препаратов более 100 наименований. Точную цифру реализованных ФЛС по стране привести невозможно, потому что систематические сбор, учет и анализ этой противоправной деятельности у нас ведутся слабо.

Этому способствует несовершенство законодательной и нормативной базы, которая эффективно регулировала бы ввоз субстанций для производства лекарственных средств, в том числе субстанций с ограниченным или истекшим сроком годности. В правилах декларирования лекарственных средств не прописано предоставление сведений об источнике поставки субстанции и ее сроках годности. Вопрос качества субстанции в значительной степени лежит на совести дистрибьюторов и производителей лекарственных препаратов. Проблему можно было в какой-то степени решить, законодательно закрепив обязательность регистрации лекарственных субстанций на территории России, но сегодня даже те размытые требования, которые присутствуют в Федеральном законе «О лекарственных средствах», пытаются отменить.

Отсутствие правовых норм, предусматривающих ответственность за конкретные правонарушения в сфере оборота лекарственных средств, регулирование данных правоотношений общими нормами права, содержащимися в уголовном и административном законодательствах, «размытость» ответственности не позволяют должным образом воздействовать на правоотношения в сфере оборота лекарственных средств. Кроме того, несовершенство нормативно-правовой базы приводит к появлению недобросовестных субъектов фармацевтического обращения, позволяет им уходить от ответственности и в конечном итоге наносит непоправимый вред здоровью населения и репутации государственных органов. При действующем в настоящее время законодательстве введение

либеральных мер по отмене регистрации субстанций преступно. За несоблюдение соответствующих правил изготовления и реализации лекарственных средств в развитых зарубежных странах фармпроизводителю грозит серьезное уголовное преследование. Аналогичная ответственность в российском законодательстве до настоящего времени не предусмотрена.

Применение фальсифицированных лекарственных средств приводит к тяжелейшим последствиям, в том числе и с летальным исходом. Употребление фальсифицированных медикаментов занимает пятую строчку в структуре причин смертности пациентов, что составляет 14%. Официальные источники не приводят фактов серьезных негативных последствий для здоровья употребления лже-лекарств. Неофициальные же источники утверждают, что несколько тяжелых случаев, вызванных или усугубленных применением фальсификатов, в нашей стране было, в частности в результате применения фальсифицированных инсулина и заменителя крови.

Применение лжелекарства сопровождается недостаточным терапевтическим эффектом, проявлением нетипичного побочного действия, увеличением частоты аллергических реакций. В нелегальный оборот, как правило, поступают дорогостоящие препараты, предназначенные для лечения тяжелых форм различных заболеваний — онкологических, сердечно-сосудистых, связанных с нарушением мозгового кровообращения. И кто узнает, отказало ли у человека сердце или оказал свое губительное воздействие примененный препарат. Именно на это и рассчитывают производители таких «лекарств».

Сегодня фармрынок — это джунгли, в которых трудно ориентироваться человеку. Если во времена СССР было известно около 2 тыс. лекарственных средств, то сегодня их число превышает 17 тыс., и цифра эта постоянно растет, а значит, растет и вероятность приобретения фальсификата.

На доступность лекарственных средств для населения оказывает серьезное влияние уровень цен. Более трети россиян (35%) заявляет, что им часто приходится отказываться от покупки лекарств из-за их дороговизны. И действительно, цены на лекарства галопируют. С конца 2008 года цены на отдельные группы лекарств (сердечно-сосудистые, онкологические, диабетические и др.), в том числе и на жизненно важнейшие и необходимые (ЖН-ВЛС), выросли в 2–4 раза. В ценовом вопросе царит полнейший хаос. Главное то, что нет механизма контроля за ценообразованием. Государство не влияет на регистрацию цен даже для препара-

тов из списка ЖНВЛС, так как эта регистрация носит заявительный характер.

Катастрофическая ситуация — с обеспечением льготными лекарствами, порожденная пресловутым законом «О монетизации». На их закупку выделяется недостаточно средств федерального бюджета, поэтому лекарств, особенно дорогостоящих, для онкобольных и диабетчиков, не хватает. И в этой сфере царит ценовой беспредел, на котором наживаются фармодельцы. Дефицит и очереди за лекарствами вынуждают до 50% тех, кому выделяются льготные лекарства, отказываться от этой услуги, заменяя ее денежной компенсацией.

Тяжелейшая ситуация с доступностью населения к качественным лекарственным средствам продолжает усугубляться на фоне продолжающихся бесплодных дебатов вокруг возможного реформирования здравоохранения, перевода лекарственного обеспечения на страховые принципы, на фоне обсуждения проектов концепции развития системы здравоохранения в РФ до 2020 г., стратегии развития фармацевтической промышленности РФ до 2020 г., концепции лекарственного обеспечения граждан РФ до 2020 г., технического регламента «О безопасности лекарственных средств». То есть для тех, кто доживет до 2020 года, может быть, что-то и изменится к лучшему.

Главным препятствием к доступности для граждан России к чистой воде, качественным продуктам питания и лекарственным средствам остается абсолютная нищета большинства населения, которая только усугубляется. Даже по официальным данным реальные доходы населения в 2009 году по отношению к соответствующему периоду прошлого года упали почти на 1,5%. С учетом роста цен это падение составит не менее 25–30%. О какой доступности можно говорить для тех, кто в месяц имеет доход в виде пенсий, пособий и заработной платы на уровне 2,5–5,0 тысяч рублей? А таких в России около 30 миллионов. Около 8 миллионов безработных, которым далеко не всем выплачивается пособие в 4900 рублей. Сегодня не всегда выплачивается и заработная плата. Задолженность по ее выплате достигла практически 8 млрд рублей. Стоит ли удивляться, что народ России продолжает вымирать из-за плохой экологии, неполноценного питания и фальсифицированных лекарств под ублаживающие заверения власти? Власть обязана осознать, что именно она ответственна за все, что происходит в стране, и прежде всего за благополучие людей ныне живущих и будущих поколений.

Власти необходимо напомнить, что Конституция РФ гарантирует:

Статья 2. Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства.

Статья 7. Российская Федерация — социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

В Российской Федерации охраняется... здоровье людей...

Статья 17. В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией.

Статья 18. Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

Статья 20. Каждый имеет право на жизнь.

Статья 41. Каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений.

В Российской Федерации финансируются федеральные программы охраны и укрепления здоровья населения, принимаются меры по развитию государственной, муниципальной, частной систем здравоохранения, поощряется деятельность, способствующая укреплению здоровья человека, развитию физической культуры и спорта, экологическому и санитарно-эпидемиологическому благополучию.

Скрытие должностными лицами фактов и обстоятельств, создающих угрозу для жизни и здоровья людей, влечет за собой ответственность в соответствии с федеральным законом.

Статья 42. Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

К сожалению, сегодня это звучит в основном как пустая декларация. Власть и каждый из нас обязаны сделать все, чтобы заявленные гарантии Конституции стали реальностью для каждого

гражданина России, обеспечив свободный доступ для всех граждан к качественной питьевой воде, продуктам питания и лекарственным средствам, что в итоге и гарантирует человеку право на жизнь, сохранение и укрепление его здоровья, здоровья будущих поколений.

В ИНТЕРЕСАХ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

В чем смысл работы депутата? Конечно, в защите прав и интересов своих избирателей. Сегодня для оппозиционного депутата реализация этой задачи очень не простая. По многим причинам. По сути, в Государственной Думе последовательно отстаивают интересы трудового народа только коммунисты. Но делать это, располагая в парламенте всего 92 голосами из 450, чрезвычайно затруднительно. Именно по этой причине абсолютное большинство наших инициатив отклонено парламентским большинством Единой России, у которого 238 мандатов. Эти инициативы касались актуальнейших проблем жизни наших граждан. Это и образование, и здравоохранение, проблемы ЖКХ, включая пресловутую плату за капремонт, и налогообложение на сверхдоходы, и применение прогрессивной шкалы налогообложения олигархов, это и государственное регулирование цен на продукты первой необходимости, регулирование тарифов, это и плата за проезд большегрузных автомобилей и т.д. Я лично был автором или соавтором многих из указанных и других законодательных инициатив. Хочу, чтобы каждый избиратель понимал, что все законы, которые ухудшают положение простого человека, приняты исключительно фракцией «Единая Россия», иногда при поддержке ЛДПР и Справедливой России. В год выборов Единая Россия, которая, по сути, является филиалом правительства, начинает создавать видимость «заботы» о людях. Например, внесен и принят закон, по которому граждане, дожившие до 80 лет, будут платить только половину ставки за капитальный ремонт. Но многие ли в нашей стране доживают до 80 лет? Разве это не издевательство над здравым смыслом? На 2017 год переносится повышение пенсионного возраста, плата за энергетические сети, освещение придомовой территории и другие поборы, с тем чтобы излишне не раздражать избирателей. После выборов все это и многое другое станет печальной реальностью.

Челябинская область имеет одну особенность. Это область с обострившимися экологическими проблемами. Меня это осо-

бенно заботит. Сегодня, даже при спаде производства, уровень загрязнения природной среды в области остается одним из самых высоких в России. Загрязненность тяжелыми металлами отмечается на площади 52 тыс. кв. км, т.е. почти 60% ее территории. Особенно высоки загрязнения вокруг Челябинска и Магнитогорска, городов Карабаш, Сатка, Бакал, Коркино, Еманжелинск и других.

В области ежегодно образуется около 500 млн тонн промышленных и 5 млн тонн бытовых отходов с повышенным содержанием хрома, меди, свинца, мышьяка, бария и других токсичных соединений.

Воздух загрязняют более 600 промышленных предприятий. В атмосферу выбрасывается до 3 млн т вредных веществ в год, в том числе ртуть, свинец, хром, марганец и целый «букет» газообразных канцерогенных компонентов.

Ежегодно сброс сточных вод в водоемы составляет почти 900 млн куб. м, из них до 80% — это загрязненные стоки. Ряд городов и крупных населенных пунктов вообще не имеет очистных сооружений, и фекалии сбрасываются напрямую в реки или на рельеф.

Казалось бы, сложившаяся ситуация требует срочных мер по ее улучшению. Однако руководство области, идя на поводу у тех, кто присосался к природным богатствам, дает зеленый свет на строительство новых источников загрязнения окружающей среды. Так называемая Русская медная компания намеревается рядом с Челябинском начать разработку медных руд и построить Томинский горно-обогатительный комбинат. У этой компании имеется «богатый опыт» производства черновой меди на таком же комбинате в городе Карабаше, ставшем самым грязным местом на карте области. По мнению специалистов и экспертов, строительство Томинского ГОКа нанесет непоправимый ущерб экологии, загрязнению подвергнутся атмосфера, почва, а также единственный источник питьевого водоснабжения города Челябинска и ряда других населенных пунктов — Шершневское водохранилище.

Напряженная ситуация сложилась вокруг планов строительства производства металлического марганца в черте города Троицка. Строительная площадка привлекательна минимальными затратами, поскольку к ней подведены все коммуникации. Ранее здесь размещался завод дизельной аппаратуры. Но, понятно, одно дело — производить аппаратуру, другое — размещать производство 1–2-го класса опасности, отходы которого также являются 1–2-ым классом опасности, и все это на расстоянии от сотни до

нескольких сотен метров от жилых массивов, общежития и учебного заведения.

Несмотря на очевидную нецелесообразность размещения указанных объектов, их хозяева получили положительные заключения от экологических служб, надзорных органов как регионального, так и федерального уровней.

Еще один пример. ОАО «Челябинская угольная компания», осуществляющая добычу угля на угольном разрезе «Коркинский», находится на стадии ликвидации. Ликвидацию предприятия связывают с умышленным желанием собственника компании, которым является депутат Законодательного собрания Челябинской области от партии «Единая Россия» Константин Струков, уклониться от выделения денежных средств на рекультивацию угольного карьера и переселение граждан, возложив соответствующие затраты на плечи государства.

В настоящее время при производстве работ постоянно происходят эндогенные пожары, которые приводят к загрязнению окружающей среды продуктами горения. Жители города Коркино и других населенных пунктов жалуются на запах гари и плохое самочувствие. В атмосферном воздухе в районе Коркино существенно превышены предельно допустимые концентрации бензапирена — соединения 1-го класса опасности. Кроме того, пожары сокращают запасы угля, т.е. предприятие допускает нерациональное использование природных ресурсов.

И это только малая толика горячих экологических точек области. Не лучше ситуация с экологической обстановкой и в самом Челябинске, где жители постоянно ощущают на себе вредное воздействие металлургического и других производств.

Защищая конституционное право граждан на благоприятную среду обитания, мною проведены десятки встреч с жителями, активистами-экологами, проведены протестные митинги и пикеты, поданы сотни депутатских запросов, начиная от президента, председателя правительства, федеральных министерств и ведомств, Генеральной прокуратуры и Следственного комитета до губернатора и других региональных служб. Надо откровенно признать, что нынешнюю власть не особенно заботят проблемы населения. Образована некая круговая порука, когда на конкретные вопросы вместо конкретных ответов получаешь отписки, а то и вовсе игнорируются запросы. И все же удается добиться положительного результата. Таким примером может быть строительство цеха по производству металлического марганца в городе Троицке, которое

решением прокуратуры приостановлено, а гендиректору вынесено официальное предостережение. И это несмотря на то, что на активистов — противников строительства устроили настоящую травлю не только на местном уровне, но и на федеральном, в том числе и в прессе, в частности на передаче ТВ «Человек и закон», объявив их иностранными агентами.

Очень важным направлением работы депутата является непосредственное общение с избирателями. За прошедшие четыре года я побывал во всех районах области и многих ее населенных пунктах, провел многочисленные встречи с ветеранами и молодежью, провел приемы по личным вопросам граждан. Люди приходят на прием со своими наболевшими вопросами, которые зачастую находятся в компетенции местных властей. Это и прохудившиеся крыши, и разбитые дороги, и непомерные поборы по плате за электроэнергию, воду, другие услуги. Это и разваливающееся жилье, выгребные ямы в центре поселка, отсутствие очистных сооружений, закрывающиеся школы и больницы, нехватка врачей и учителей, это и распоясавшиеся арендаторы леса, рубящие его под корень, это и разработка мрамора прямо под окнами жилых домов и т.д. Не устаю удивляться, какие же надо иметь крепкие нервы местным начальникам, да и областным также, чтобы зачастую безучастно на все это смотреть годами. Есть примеры вообще вопиющие. Село Уйское Уйского района. У фермера-женщины табун коней совершил на ее территории потраву. Женщина закрыла этот табун у себя в усадьбе. Табун, как оказалось, принадлежит местному участковому полиции, к тому же в табуне находились по непонятной причине лошади и из соседнего района, которых разыскивали. Женщина предложила полицейскому компенсировать потраву. В ответ — отказ и требование немедленно выпустить табун. За женщину вступился депутат местного представительного органа. Тогда полицейский привез какую-то группу людей, вошли во двор депутата, надели на него наручники, усадили в машину и вывезли за село, начали угрожать ему расправой. Обращение депутата в суд и прокуратуру района на произвол полицейского осталось без последствий. Суд по надуманному предлогу отказался принимать судебный иск. В общем, настоящая «уйская кущевка». Сейчас по моему обращению этим делом занимаются областная прокуратура и министерство внутренних дел Челябинской области.

Еще раз подчеркну, что отстаивать интересы простого труженика чрезвычайно сложно в условиях нынешней власти. Тем, кто

получает в день по миллиону рублей, нет никакого дела до тех, кто еле-еле сводит концы с концами. Власть и еще раз власть за все в ответе. Но власть эту мы с вами формируем и избираем. Поэтому и спрос с каждого.

В ОЧЕРЕДНОЙ РАЗ «ПРОТИВ»

15 сентября 2015 года фракция КПРФ внесла на рассмотрение Государственной Думы следующий проект обращения к Председателю Правительства РФ.

ОБРАЩЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

К Председателю Правительства Российской Федерации Д.А. Медведеву по вопросу необходимости введения моратория на рост тарифов на жилищно-коммунальные услуги до конца 2016 года.

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации выражает серьезную озабоченность значительным ростом тарифов на жилищно-коммунальные услуги с 1 июля 2015 года.

Даже с учетом введенных Правительством Российской Федерации ограничений роста тарифов на коммунальные услуги в 2015 году в среднем по стране рост составил 8,3 процента. Рост тарифов на теплоснабжение в среднем составил 8,4 процента; в сфере водоснабжения и водоотведения — 9,1 процента; на газ (оптовые цены) — 7,5 процента; электрическую энергию — 8,2 процента.

При этом даже усредненные показатели роста тарифов на жилищно-коммунальные услуги наносят ощутимый удар по бюджетам множества семей.

Так, например, в Краснодаре тариф основного поставщика воды (ООО «Краснодар Водоканал») на подачу питьевой воды увеличился более чем на 20 процентов — с 23 рублей 93 копеек до 28 рублей 85 копеек за кубометр, а на водоотведение — почти на 22 процента: с 14 рублей 15 копеек до 17 рублей 26 копеек.

В Таловском муниципальном районе Воронежской области (МУП Таловского городского поселения «Вымпел») и городском округе города Нововоронежа (МУП «Аквасервис») повышение тарифов на питьевую воду и на водоотведение с 1 июля составило 30,5 процента и 34 процентов соответственно.

Рост тарифов на горячее водоснабжение и отопление у отдельных поставщиков указанных услуг в Кантемировском муниципальном районе Воронежской области составило около 20 процентов (система теплоснабжения Митрофановского сельского поселения ООО «Твой Дом») и около 30 процентов (система теплоснабжения котельными Журавского, Новомарковского, Зайцевского сельских поселений, МУП «Коммунальник»).

Для многих граждан, особенно для населения малонаселенных и далеких от административных центров населенных пунктов, рост тарифов на электрическую энергию и на газ составит примерно 10 процентов, невзирая на чрезвычайно низкие зарплаты и пособия и проблемы с трудоустройством.

Стоит также отметить рост платы за жилое помещение.

Так, например, в Краснодаре тариф на вывоз твердых бытовых отходов вырос в среднем на 17 процентов — с 932 рублей 20 копеек до 1089 рублей 14 копеек за тонну.

Кроме того, собственникам квартир теперь необходимо вкладывать значительные средства в формирование фондов капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов.

Таким образом, проблемы жилищно-коммунального хозяйства все больше ложатся на плечи граждан. Новый виток тарифов на жилищно-коммунальные услуги коснется каждой российской семьи, ежемесячно оплачивающей жилищно-коммунальные услуги.

При этом согласно данным Росстата реальные доходы населения упали в 2015 году на 6,2 процента. По сведениям Национальной службы взыскания, долги россиян за жилищно-коммунальные услуги впервые в истории превысили один триллион рублей.

Указанные экономические трудности сильнее всего отразились на положении социально уязвимых слоев населения, в первую очередь на пожилых людях, пенсионерах, то есть как раз на тех, кто своим трудом и талантом на протяжении многих десятилетий трудился на благо страны.

В связи с этим дальнейшее повышение тарифов на жилищно-коммунальные услуги представляется совершенно неприемлемым. Депутаты Государственной Думы убеждены, что выражаем мнение подавляющего большинства граждан Российской Федерации.

В связи с вышеизложенным Государственная Дума обращается к Вам, уважаемый Дмитрий Анатольевич, с просьбой рассмотреть вопрос о необходимости введения моратория на рост тарифов на жилищно-коммунальные услуги до конца 2016 года и возможности

продления моратория до окончательного преодоления кризисных явлений в российской экономике.

Казалось бы, ну что можно возразить против принятия этого документа? Тем более что это даже не законопроект, а всего лишь обращение, реализация которого зависит от решения главы правительства. Но не тут-то было! Представители Единой России бросились опровергать необходимость инициативы коммунистов, приводя всякого рода несуразные аргументы.

Один из них, П.Р. Качкаев, в категоричной форме выступивший против инициативы КПрФ, мотивировал позицию своей партии по этому вопросу трудностями в коммунальной отрасли: «Жилищно-коммунальное хозяйство страны сегодня переживает не лучшие времена, и те 20 лет, когда отрасль финансировали по остаточному принципу и было много белых пятен в законодательстве нашей страны, привели к тому, что сегодня отрасль находится на грани вымирания. Достаточно сказать, что более 75 процентов водоканалов нашей страны работают с убытком и убыток этот уже превысил 30 миллиардов рублей. Более 60 процентов имеют износ основных фондов. Более 50 процентов многоквартирных домов требуют капитального ремонта... и сегодня эта цифра нарастает с каждым днем».

В связи с этим признанием представителя «ЕР» хочется задать закономерный вопрос этой партии: «А не вы ли своей либеральной политикой довели ЖКХ до грани вымирания?»

И действительно, в августе россияне задолжали за услуги ЖКХ 220 миллиардов рублей. Год назад этот показатель был меньше на 18%. Среднестатистический должник — это женатый мужчина 40–45 лет со средним или средним специальным образованием или разведенная женщина 45 лет, которая одна воспитывает ребенка. Средний размер долга — около 30 тысяч рублей. Сейчас 50–60% должников ссылаются на финансовые трудности и потерю работы.

В своем выступлении на открытии пленарного заседания Председатель ЦК КПрФ Г.А. Зюганов заострил внимание в том числе и на проблеме жилищно-коммунальной отрасли: «Говорят, что в правительстве сидят рыночники, либералы, но каждый год они директивно вздувают цены на 12–15%. КПрФ давно предложила решение: плата за «коммуналку» не должна превышать 10% семейного дохода. Это будет справедливо, и такой политики придерживаются многие страны.

Только идиоту могла прийти в голову мысль взвалить «налог на капремонт» на плечи пожилых людей, которые прожили в своих домах по многу лет и исправно платили за услуги ЖКХ. Капремонт многоквартирных домов должен являться обязанностью государства, потому что с нашим климатом это вопрос жизни и смерти. КПРФ предлагает 85% стоимости ремонта возложить на государство и только 15% — на граждан. При этом пенсионеры должны быть полностью освобождены от этого сбора».

Результат голосования по данному документу неутешителен. За него проголосовали только оппозиционные фракции (КПРФ, ЛДПР и Справедливая Россия), набрав 200 голосов, чего явно недостаточно для его принятия. Фракция Единой России в очередной раз не поддержала инициативу коммунистов, в очередной раз пренебрежительно отнеслась к нуждам наших граждан.

«ЧТОБ ИСТРЕБИЛ ГОСПОДЬ НЕЧИСТЫЙ ЭТОТ ДУХ ПУСТОГО РАБСКОГО, СЛЕПОГО ПОДРАЖАНЬЯ...»

В последние десятилетия новой российской действительности в сознание наших граждан активно внедряется американская «культурная» модель. В обиходе появляются «маркеты» вместо рынков, «шопы» вместо магазинов, на экране и в радиоэфире — иноязычные «шоу» вместо культурно-развлекательных программ. Кинофильмы — американские, презентации — на американский лад, любовь — по-американски, мечта — американская (делать деньги). Американская массовая культура вошла во все сферы нашей повседневности: люди носят одежду с надписями на английском, в магазинах на Новый год ставят Санта-Клаусов в клоунских колпаках, а не традиционного Деда Мороза со Снегурочкой, на день рожденья все чаще поют «Happy birthday to you» вместо нашей величественной «Многая лета», практически все телевизионные проекты и сериалы скопированы с западных, а о неологизмах английского происхождения («ресепшн», «батл», «найт-пати» и т.д.) уже и говорить не приходится... В низкопробной русской поп-музыке постоянно проскакивает англо-американская лексика: «come on», «let's go» и т.п. А по первому федеральному телеканалу уже третий сезон продолжает свое триумфальное шествие музыкальный проект «Голос», где тысячи конкурсантов со всех концов России соревнуются в исполнении американских безликих шлягеров.

Засилье американизмов в современном российском языке и культуре — катастрофическое. И мы становимся свидетелями

того, как бездарно уничтожается одно из самых ценных сокровищ любого народа, его язык, а также народная музыка — как основа национального духа. А ведь это — основа объединения общества, нации. Посмотрите, что нам предлагают взамен: какофонию английских слов, перемежаемых русскими, вырванными из контекста и изуродованными до неузнаваемости их неправильным склонением и жаргонным использованием.

Наши соотечественники по всей нашей необъятной родине-матушке возмущены неоправданным употреблением иностранных слов в названиях телепрограмм, магазинов, контор, предметов быта, игрушек... В нашу фракцию поступают десятки обращений избирателей, которые просят нас принять действенные меры против этой вакханалии.

Их возмущение можно понять: ведь с исчезновением русского слова исчезает традиция, разрывается связь поколений — отцы и дети начинают говорить словно на разных языках.

Такого рода языковая и культурная «экспансия», выражающаяся в постепенной замене родного языка языком английским, своих исконных традиций на псевдокультурные — американские, является, по сути, постепенной духовно-нравственной оккупацией массового сознания.

Вслепую копируя иноязычную, чуждую нам культуру, мы рискуем потерять свою. Еще 200 лет тому назад, создавая свою бессмертную комедию «Горе от ума», словами своего героя Чацкого великий русский гений А.С. Грибоедов желал, «чтоб истребил Господь нечистый этот дух пустого рабского, слепого подражания». И это высказывание было отнесено к франкоязычному культурному натиску.

Спустя двести лет история повторяется, и уже неудивительно, когда в народе появляется мнение, что поскольку английская лексика всё больше вытесняет русскую, через несколько поколений в России всерьёз встанет вопрос о переходе русского языка на латиницу, так как она будет наиболее точно отражать фонетику и характер языка.

Почему же в новой современной России происходит то, что мы добровольно отказываемся от своей великой многонациональной культуры в пользу чужой, неужели наше общество способно только слепо подражать? Вспоминаются живые строки классика А.С. Грибоедова: «Ни слова русского, ни русского лица...»

В то же время, думается, как глупо и смешно, с точки зрения американца, выглядит русская эстрадная песня со вставленными в неё американскими словечками. Представим себе обратную си-

туацию: в США в прямом эфире проходит национальный конкурс, где все поют песни исключительно на русском языке. Но ведь в такой ситуации американский патриотизм не выдержал бы подобного унижения, и это дело наверняка вылилось бы в гражданскую войну. Так же как американец никогда не наденет рубашку с надписью «Российская армия», так как это выглядело бы, по меньшей мере, странно и сразу бы было расценено как антипатриотический жест. В России же с радостью носят рубашки с надписью «U.S.ARMY». Всё это только усиливает в глазах Америки впечатление о России как об отсталой стране.

Анализируя сегодня ход «реформ» 1990-х годов, мы отчетливо видим, что вряд ли олигархам того периода удалось бы так лихо оболванить всю Россию, если бы не запустили они в наш обиход свои лукавые «ваучеры», не переименовали знакомые и привычные русскому уху слова в «маркетинг» и «консалтинг», если бы пороки, замаскированные американизмами — «киллер» и «рэкетир», — не скрыли подлинного облика убийц и вымогателей. И нынче российские чиновники прекрасному русскому слову «встреча» предпочитают странное «саммит». Американизация по сей день не знает преград.

Прекрасное, тонкое, почти не передаваемое словами чувство любви заменили грубым, унижающим человеческое достоинство — «заниматься любовью».

С англо-американскими словами навязываются обозначаемые ими реалии, модели поведения, образа жизни, морали и т.п., т.е. чужие и чуждые нам культурные ценности. С помощью заимствований последних двух десятилетий осуществляются манипуляции индивидуальным и общественным сознанием. Неумное вторжение англоамериканизмов в угрожающих масштабах засоряет сознание людей, затрудняет их общение между собой и, что еще хуже, прививает чужеродный взгляд на мир, разрушает нашу языковую экологию, обесценивая национальное слово, его духовную суть. Таким образом, иноязычные слова играют роль фактора внешнего влияния на общество.

Американизированная речь в современной России, таким образом, — это не только показатель состояния русского языка. Это вместе с тем и показатель состояния русской национальной психологии, которая в прошлом неизменно служила стержнем евразийского союза народов и евразийского типа культуры. Отсюда ясно: нам необходимо срочно принимать меры, направленные на отстаивание нашего духовно-языкового суверенитета.

Разработанный, согласно пожеланиям избирателей, законопроект «О квотировании звуковых(аудио), а также аудиовизуальных произведений, распространяющих культурные ценности в эфире государственных федеральных средств массовой информации, а также государственных региональных средств массовой информации» и проект Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (в части установления ответственности за нарушение законодательства о квотировании эфира государственных средств массовой информации)» как раз и должны начать борьбу за нашу российскую культуру и самоидентичность.

Объектом наших законопроектов выступают именно государственные аудио- и аудиовизуальные СМИ как наиболее массовые регуляторы общественного сознания, существующие за счет средств налогоплательщиков.

У нас есть положительный законодательный опыт других стран, которые посредством подобного квотирования уже добились определенного успеха.

Так, во Франции в 1994 году был принят «Закон об использовании французского языка» (так называемый «Закон Тубона»). Он запрещает необоснованное использование американизмов в публичной и официальной речи под угрозой большого денежного штрафа. В музыкальных программах иностранной музыки не должно быть больше 40%. Специальные цензоры следят за употреблением заимствований в газетах, журналах, на телевидении и радио. Принятие закона о защите французского языка послужило сигналом и стимулом для обсуждения аналогичных законопроектов в других странах, в т.ч. в Германии, Польше (закон принят в 1999 г.), Румынии.

В братской Республике Беларусь с января 2005 г. успешно действует Положение Министерства информации, согласно которому в эфире всех FM-радиостанций должно звучать не менее 75% белорусской музыки. По мнению белорусских экспертов, с введением «75%-ной квоты», безусловно, произошел положительный толчок в развитии белорусского музыкального рынка.

А в музыкальном эфире отечественной самой массовой радиостанции «Радио России» уже второй десяток лет доминирует американская псевдокультурная традиция. Во время музыкальной паузы здесь в 90% случаев «традиционно» ставятся песни на английском языке. Аналогичная ситуация — на радиостанции «Маяк».

В телеэфире государственных каналов (в т.ч. ВГТРК), а также федерального Первого канала, где контрольный пакет акций также находится у государственного органа (Правительства РФ), наблюдается тотальное засилье иноязычных развлекательных проектов, в которых конкурсанты соревнуются за право быть названным лучшим исполнителем песен на английском языке.

Ценности, которые несут сегодняшнее государственное телевидение и радиовещание, не соответствуют приоритетным задачам политики государства в сфере культуры. Происходит некая духовно-языковая оккупация массового сознания потребителя радио- и телепродукции.

В свое время известный американский драматург Артур Миллер сказал: «Я очень надеюсь, что в России не появится еще одна Америка. Вам не нужна подражательная культура. У русских любовь к слову намного более распространена и более страстно выражена, чем в большинстве других стран».

Принятие внесенного мной пакета законопроектов, котирующих 75% радио- и телеэфира государственных СМИ, должно стать стимулом для развития национальной отечественной культуры в целом, а также послужить культурному развитию коренных народов Российской Федерации и этнических общностей, проживающих на территории нашей страны, что соответствует норме статьи 6 Основ законодательства о культуре, где декларируется, что Российская Федерация... обеспечивает и укрепляет целостность российской культуры посредством законодательного регулирования федеральной государственной культурной политики и федеральных государственных программ сохранения и развития культуры.

АГРЕССИВНОЕ ВНЕДРЕНИЕ ЧУЖОЙ КУЛЬТУРЫ МОЖНО СРАВНИТЬ С ДИВЕРСИЕЙ

*(Выступление о квотировании эфирного времени
на государственных телевизионных и радиоканалах)*

Уважаемые коллеги!

Наш законопроект направлен на защиту российской культуры, русского и языков народов России.

Эта тема в Государственной Думе поднимается не впервые. Сходные законодательные инициативы вносились ранее другими депутатами. Это говорит лишь об одном — проблема такая есть, и ее надо решать.

Культура — язык, музыка, фольклор — это все то, что выделяет нацию среди других, идентифицирует ее, объединяет, сплачивает и воспитывает.

Агрессивное внедрение чужой культуры можно сравнить с диверсией, с намерением заставить думать и действовать так, как хотелось бы кому-то.

Нельзя не согласиться с президентом, который не так давно сказал, что наше сознание подвергается попытке переформатирования посредством искажения русского языка и русской культуры. Об этом же он говорил и на собрании или совещании с представителями так называемого «народного фронта».

И действительно, в последние годы мы видим, как русский язык засоряется иностранными словами типа пролонгация, имплементация, дилеры, киллеры и т.д. И сам не замечаешь порой, как начинаешь говорить на каком-то птичьем языке вместо русского. Все это можно слышать и наблюдать и в этом зале, даже из уст представителей правительства, которые довольно часто говорят о какой-то «дорожной карте» вместо привычных «план» или «программа». Очевидно, потому, что у правительства нет ни планов, ни программ, а дороги такие, что о них лучше бы тоже промолчать.

То же самое происходит и с музыкой. Коллеги, вы бываєте за рубежом. Много ли вы там слышали русских песен или русской музыки? Видели ли вы, чтобы названия улиц зарубежных столиц дублировались на русском языке? Слышали ли вы, чтобы в электричках и поездах делались объявления на русском языке? Ничего этого нет! Складывается такое впечатление, что, будучи в своей стране, находишься в оккупации. У нас засилье чужого языка и чужой музыки. Для большинства людей не понятно, о чем орет исполнитель, но нас заставляют это слушать, причем за наши же деньги.

Вместо того чтобы поддерживать своих композиторов, поэтов, развивать свои творческие коллективы, поддерживать своих исполнителей, поддерживаем чужих. Точно так же, как чужое автомобилестроение, авиастроение, сельское хозяйство и т.д.

Своим законопроектом мы хотим сказать, что пора с подобным «импортозамещением», с такой ситуацией заканчивать. У нас тысячи талантливых музыкантов. Не только русских, но и других народов России. Почему мы им, как говорится, перекрываем кислород? Разве мы так уж оскудели умом, что сами не в состоянии придумать какие-то музыкальные конкурсы? Ведь

в советское время все это было. Почему мы должны платить наши деньги за чужие шоу типа «Голос», или «Один-в-один», «Точь-в-точь», вынуждая исполнителей, как правило, исполнять песни на иностранном языке? При этом заметьте, как правило, победа присуждается именно тому исполнителю, кто пел на иностранном языке. И уж совсем кошунственно втягивать в это детей, ломая их психику, подвергая ее огромным перегрузкам. Кто будет отвечать, если в результате с ребенком произойдет что-либо непредвиденное?

Удивляться приходится и многим участникам конкурса «Голос», представляющим из себя странное зрелище — с головы до пяток весь или вся в наколках (кстати, в советское время с наколками ходили только бывшие зэки), с полувывбритыми головами, в каких-то балахонах. Под стать им и ведущий с бусами на шее, с торчащей рубашкой из-под брюк, с серьгами в ушах. Еще бы ему кольцо в нос, и уже был бы полный комплект. Это что, пример для нас, для нашей молодежи? А ведь это не так безобидно, как может показаться.

Мы не единственные, кто озабочен защитой своей культуры от англо-американской агрессии. Законы о квотировании эфирного времени приняты во Франции, Германии, Румынии, Белоруссии, в Украине и в некоторых других странах. Мы считаем, что на государственных каналах должны звучать в основном русская музыка, русские песни, музыка и песни на языках народов России. Наш законопроект предлагает для этого выделять 75% эфирного времени. Остальное время (25%) — его достаточно для того, чтобы можно было ознакомить аудиторию с лучшими образцами зарубежной музыки.

Мы обязаны сохранить свою национальную идентичность, в лучших национальных традициях воспитывать нашу молодежь посредством бережного отношения к нашей культуре, музыке и языку.

Прошу поддержать законопроект в первом чтении.

БАНКОТЫ — ПОБОЧНЫЙ ПРОДУКТ ПРОЦВЕТАЮЩИХ БАНКОВ

В настоящее время российская экономика, в том числе и банковский сектор, испытывает острое давление из-за обвала национальной валюты.

В кризис все больше банков начинают выводить капитал из страны, поэтому продолжается масштабная волна отзывов лицен-

зий у банков, которая затрагивает все больше и больше крупных кредитных учреждений. По прогнозам финансовых экспертов, через каких-то пару лет из нынешних 700 российских банков останется только 500, а то и меньше.

С одной стороны, мелкие кредитные организации все равно бы закрывались, и без усилий ЦБ, естественным способом, поскольку они обслуживают лишь малый и средний бизнес (а его доля начиная с 2008-го неуклонно снижается). Это так называемый «естественный фактор», к которому прибавляется как раз «искусственный механизм», т.е. политика ЦБ по сокращению оттока капитала из страны. И действительно, самыми популярными в последнее время основаниями для отзыва лицензий стали высокорискованная кредитная политика, нарушение Закона «О противодействии легализации (отмыванию) доходов» и проведение сомнительных операций.

Третий год подряд Центробанк в среднем отзывает по две-три лицензии у небольших банков в неделю, а с 2015 года он начал затрагивать также и банки «первой сотни».

Только с начала 2016 г. были отозваны лицензии у (!) 10 коммерческих банков:

08.02.2016 ООО КБ «Интеркоммерц»;

08.02.2016 ЗАО КБ «Альта-Банк»;

05.02.2016 ЗАО «Миллениум Банк»;

05.02.2016 ООО «Регнум Банк»;

03.02.2016 ЗАО «МАБ» («Международный Акционерный Банк»);

29.01.2016 ООО КБ «МежТрастБанк»;

21.01.2016 АО «Мираф-банк»;

21.01.2016 АО АКБ «ТурбоБанк»;

21.01.2016 ООО «Внешпромбанк»;

15.01.2016 ООО КБ «ЭргоБанк».

И все эти «санитарные» операции Центробанка, увы, ложатся на плечи рядовых вкладчиков, пытающихся спасти свою частную собственность в виде банковского вклада. Ведь для вкладчиков новость об отзыве лицензии у банка — это всегда большие потрясения и большие проблемы.

До 29 декабря 2014 года максимальный лимит застрахованных выплат (то есть та сумма, которую страховка АСВ покрывает в размере 100%) составлял 700 тысяч. С 29 декабря 2014 года эта сумма была увеличена вдвое — до 1,4 млн рублей. То есть, если банк разорился, выплата компенсаций по вкладам составит до 1,4 млн

рублей. При этом вкладчикам вернут и сам вклад, и начисленные по нему проценты (которые подлежат выплате и определяются по начисленным до дня отзыва лицензии у банка), но в пределах этих же 1,4 млн рублей.

Если же сумма вклада в одном банке оказалась больше 1,4 млн рублей, то вкладчикам придется пройти множество бюрократических процедур и долго ждать возврата средств, причем, возможно, и не в полном объеме. А в какие конкретно сроки это произойдет, увы, никто не знает... Ведь вначале еще нужно дожидаться, пока банк пройдет процедуру банкротства.

В силу обозначенных причин нами был разработан и внесен на рассмотрение Государственной Думой проекта закона «О внесении изменений в Федеральный закон “О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации”» (в части повышения гарантий прав вкладчиков — физических лиц в банках Российской Федерации).

В условиях стремительного падения курса национальной валюты (ее обесценивания) предельной суммы компенсации по вкладам в размере 1,4 млн рублей становится недостаточно для обеспечения гарантий прав вкладчиков. По прогнозам экономистов, в 2016 году рубль обесценится как минимум втрое по сравнению с прошлогодними показателями. В силу этого мы вносим законодательную поправку и предлагаем увеличить сумму гарантированной выплаты с 1 400 000 рублей до 5 000 000 рублей.

Создание настоящего проекта Федерального закона было продиктовано необходимостью соблюдения конституционных принципов об охране частной собственности, установленных ст. 35 Конституции РФ, а также повышения уровня доверия к кредитно-банковской системе Российской Федерации, усовершенствования и дальнейшего перспективного развития отечественной финансовой системы.

По данным Центрального банка РФ за 2015 г., более 70% российских вкладчиков предпочитают открывать счета именно в национальной валюте. Это связано как с ростом курса доллара и евро, так и с санкциями Запада и новациями в отечественном законодательстве, из-за которых бизнесмены и чиновники вынуждены открывать рублевые счета в российских банках. Подавляющее большинство россиян открывает счета в банках для гарантированного сохранения своих сбережений. Ведь если не хранить деньги в надежных рублевых вкладах, то гражданам, имеющим финансовые накопления, остается лишь покупать доллары или

евро. В результате произойдет изъятие из оборота средств, которые могли бы работать на благо страны.

Теперь, ввиду усугубляющегося экономического кризиса, россияне оказались перед выбором: либо делить общую сумму вкладов на несколько частей из разных валют, либо открывать счета в разных российских банках, чтобы получить компенсацию при наступлении страхового случая. Таким образом, предложенное в данном законопроекте увеличение гарантированной суммы возврата при наступлении страхового случая до 5 000 000 рублей сможет не только улучшить социальную защищенность населения, но и укрепить позицию российской банковской системы в силу притока дополнительных финансовых средств, поскольку данный лимит ответственности наибольшим образом отвечает среднестатистической сумме требований кредиторов банков.

ВЕРНУТЬ СИМВОЛ ПОБЕДЫ

Прошло 9 мая, отгремели салюты Победы, погасла праздничная иллюминация. Но подвиг советских солдат-победителей не меркнет.

Сменяются власти, экономические формации, общественно-политические строи. Однако историческая память народа не должна искажаться.

В наши дни уходящее поколение ветеранов не может понять, почему в День Победы, в этот Великий для всего нашего народа день, а также в дни воинской славы и памятные даты России, связанные с событиями Великой Отечественной войны 1941–1945 годов, на улицах наших городов вывешивается, кроме Знамени Победы, еще и российский «триколор».

Мы не хотим противопоставлять государственный флаг России и Знамя Победы, но во время немногих торжественных и ритуальных мероприятий, связанных с событиями Великой Отечественной войны 1941–1945 годов, считаем необходимым сделать главенствующим именно Знамя Победы. Для этого мы подготовили пакет из двух законопроектов.

Предложенная нами временная замена государственного флага Российской Федерации на копию Знамени Победы в ходе проведения торжественных и ритуальных мероприятий, связанных с событиями Великой Отечественной войны 1941–1945 годов, будет служить увековечиванию исторического подвига Советской армии и советского народа в борьбе с фашистскими захватчиками в годы Великой Отечественной войны. Солдаты шли в атаку,

а впереди развевалось красное боевое воинское знамя, символ чести, доблести и славы. Неизменным символом Великой Победы в памяти ушедших, настоящих и грядущих поколений останется Красное Знамя Победы, водруженное на куполе рейхстага в Берлине 1 мая 1945 года бойцами Красной армии Михаилом Егоровым, Мелитоном Кантария и Алексеем Берестом. Знамя Победы — это штурмовой флаг 150-ой ордена Кутузова II степени Идрицкой стрелковой дивизии.

История создания Знамени Победы была по-военному простой. В 3-й ударной армии, находившейся на направлении главного удара, было изготовлено 9 таких знамён, по количеству дивизий в составе армии. Каждое из знамён было пронумеровано. Флаги были сделаны из самого обыкновенного красного материала по образцу государственного флага СССР. Звёзды, серп и молот рисовали через трафарет. В изготовлении этих флагов не было торжественного официоза. Древки для знамён делал армейский киномеханик из карнизов для штор. Но все те, кто участвовали в создании исторических знамен, вспоминали необычайное воодушевление — ведь эти простые алые стяги были символом приближающегося окончания войны.

В наши дни Знамя Победы стало памятным историческим символом, флагом, под которым наши отцы, деды и прадеды шли защищать Родину, проливали кровь и погибали.

В отличие от алого знамени, трехцветный флаг во время Великой Отечественной войны имел диаметрально противоположное значение. Триколор был официальным флагом РОА (Русской освободительной армии), воевавшей на стороне фашистской Германии, символом «власовщины» и предательства.

В силу этого значительная часть широкой общественности, и в том числе многие ветеранские организации, отрицательно относятся к тому, что все торжественные мероприятия, связанные с великим Праздником — Днем Победы, проходят непосредственно под триколором.

В настоящее время, с 9 мая 2006 года, в соответствии с регламентом парад в честь Дня Победы на Красной площади в Москве открывается выносом Государственного флага Российской Федерации, и лишь за ним выносятся Знамя Победы. Этот факт негативно оценивается нашими ветеранами.

В Великой Отечественной войне победили люди великой могучей страны СССР, шедшие на смертельный бой с врагом под советскими красными знаменами.

Но теперь демонстрировать Знамя Победы считается почему-то зазорным. Словно в этом есть что-то постыдное. Возможно, смущает красный цвет, столь «немодный» нынче?

Кроме того, мы не должны забывать, что современный российский государственный флаг, триколор, олицетворяет только лишь одну Российскую Федерацию. Таким образом, демонстрация триколора в дни празднования исторических событий Великой Отечественной войны 1941–1945 годов невольно говорит о том, что граждане других советских социалистических республик не бились с врагом, защищая нашу некогда единую Родину — Советский Союз?

К сожалению, некоторые нынешние правители независимых государств — бывших Союзных республик — сносят памятники солдатам-освободителям, провозглашают Россию захватчиком и т.п. Но ведь большинство наших братьев из бывших Советских республик не хочет искажения исторической правды и чтит память своих отцов, дедов и прадедов, сложивших головы на фронтах Великой Отечественной ради мира на нашей земле.

Понятно, что меняется строй, меняются регалии... но раз мы отмечаем этот праздник со слезами на глазах, значит, нужны и красные знамёна, и верность исторической памяти.

В одном из открытых писем, направленных на имя Президента России, утверждается, что «Знамя Победы в искусственно созданной оскорбительной комбинации с торжественно несомым впереди триколором вызывает лишь одну недопустимую ассоциацию: победу в Великой Отечественной войне одержали, оказывается, власовцы. Но даже если бы триколор не был замаран использованием его в годы Великой Отечественной войны предателями власовцами, все равно неправомерно было бы нести его впереди Знамени Победы в качестве Государственного флага Российской Федерации, ибо победа была одержана народами не одной России, а всем содружеством народов Союза Советских Социалистических республик, и заменять Знамя Победы триколором — значит исказить историю Великой Отечественной войны, историю стран СНГ».

Таким образом, считаем злободневными и своевременными предложенные нами поправки в законы, регламентирующие использование Государственного флага Российской Федерации и Знамени Победы. Вносимые нами поправки в Федеральный конституционный закон «О Государственном флаге Российской Федерации» и Федеральный закон «О Знамени Победы» должны способствовать воспитанию у подрастающего поколения уваже-

ния к подвигу солдат страны — победителя фашизма, подвигу советских воинов и поднятию духа патриотизма в нашей великой стране.

ПОБЕДА. ЧЬЯ ОНА?

Наступающий юбилей Победы встречаю со смешанным чувством. Для этого много причин. Это, по сути, последний юбилей для поколения фронтовиков.

Семидесятилетие Победы будут праздновать, как минимум, деда-дедуси-дедушки ветераны.

Дай бог им здоровья и пусть живут до ста лет! Но время не обманешь. Тем более если учесть нынешнюю демографическую ситуацию в стране. Без участия ветеранов этот праздник лишится своей поразительной трогательности и искренности. Его будут отмечать, скорее всего, так, как сегодня отмечают победу Петра в битве под Полтавой или Бородинскую битву.

Глядя на фронтовиков, обуревают гордость с одновременным чувством стыда и горечи. Гордость за наш советский народ, победивший злейшего врага, заплатив невероятно высокую цену. Гордость за его преданность присяге и патриотизм, за его веру в торжество справедливости, доброты, счастья и мира. Гордость за его исполинский дух народа-победителя.

Мне больно смотреть на ветеранов. Мне больно видеть, как их унижают, когда затаптывается в грязь все то, что было для них свято, с чем они поднимались в атаку. Их главный воинский клич был: «За Родину! За Сталина!»

Сегодня ИХ Главнокомандующего обливают помоями, стараются вытравить из людской памяти. Президент Медведев заявил, что войну выиграл не Сталин, а народ. Да, конечно, народ. Но может ли президент привести хотя бы один пример из истории человечества, когда хоть какую-то победу одержал сам народ без своего вождя, руководителя, полководца? Нет таких примеров!

А какую боль должны испытывать ветераны войны, осознавая, что нет больше той Родины, ради которой они шли в бой? Советский Союз предали, развалили, разорвали на потеху западным партнерам. Разорвали по живому, спровоцировав братоубийственные конфликты.

Идет оголтелая, масштабная антисоветская пропаганда. Зачастую иезуитски изворотливая. Все ищут какую-то новую правду, мечтают сказать «последнее слово» о войне. Создаются многочис-

ленные сериалы, в которых с помощью компьютерных технологий рождаются пародии на сражения Великой Отечественной войны. Одной из таких пародий как раз является фильм небезызвестного Н. Михалкова «Утомленное солнце-2». Кроме чувства гадливости, больше ничего эта фальшивка вызвать не может. Как тут не вспомнить одну эпиграмму: «Земля российская, ты ощущаешь зуд? То Михалковы по тебе ползут!»

А что чувствуют фронтовики, когда впереди воинских формирований несут трехцветное знамя предателей власовцев? Ведь они помнят, что из-под этого знамени по ним стреляли и их убивали. Они помнят, как на первом Параде Победы это знамя было брошено к подножию Мавзолея вместе с фашистскими штандартами.

И разве это не позор, что даже после 65 лет окончания войны фронтовики все еще остаются без крыши над головой? Или когда их убивают подонки современного воспитания? Или когда их заживо сжигают в богадельнях под названием «дома престарелых»?

И вот они дожили до того момента, когда по Красной площади пройдут парадным шагом войки НАТО. Разве не об этом мечтал бесноватый фюрер? Промаршируют не их коллеги по боевым действиям против фашистов, а нынешние войки, запятнавшие свои руки кровью растерзанной Югославии и ее президента Милошевича, униженного Ирака и ее президента Хусейна, расстреливаемого Афганистана.

Да, в 1945 году победил советский народ под руководством Коммунистической партии Советского Союза, Генералиссимуса И.В. Сталина и его славных маршалов, таких как Жуков, Рокоссовский, Конев, и многих других. Мы гордимся этой победой, мы гордимся подвигом наших дедов и отцов, братьев и сестер. И мы никогда не забудем, какой ценой она досталась...

Досталась... Кому в итоге она досталась? Ветеранам, их детям, внукам? Нет! Сегодня большинство из них, не единожды ограбленных, живет в нищете. Многие бросились в пьянство, в наркоту или торгуют телом. Миллионы детей не учатся и беспризорничают. Созданные поколениями советских людей заводы, фабрики, колхозы, совхозы разрушены. Все богатства страны захвачены олигархической кучкой, сосущей из страны и его народа последние соки. Страна оказалась в руках ненавистников нашего народа, который они пытаются всеми средствами умертвить. Это они врут и грабят, грабят и лгут на нашу историю, на наши достижения и победы, на все, что дорого каждому патриоту нашей Родины. Чубайсам, вексельбергам, авенам, дерипаскам, познерам, шустерам и т.д. чужда

судьба России. Они поклоняются другому богу — доллару. Символ этого бога и его власти сегодня развеивается над Кремлем в виде трехцветного знамени предателей. И этим все сказано.

Да, в мае 1945 года народ, наши отцы и деды одержали Победу. Мы, ныне живущее поколение, ее потеряли в августе 1991 года. Иногда мне в голову приходит совершенно парадоксальная мысль, и тогда я сам себе говорю: слава богу, что мой отец-фронтовик не дожил до нашего национального позора.

Мне настойчиво предлагают с кем-то примириться, кого-то простить, перед кем-то покаяться. Пусть это громкие слова. Но во имя моего отца, во имя павших и живых фронтовиков, тружеников тыла не покаюсь и ничего не прошу тем, кто предал Великую Победу и нашу Родину — СССР.

7 НОЯБРЯ — ДВАЖДЫ КРАСНЫЙ ДЕНЬ КАЛЕНДАРЯ

Ушедший в историю XX век был ознаменован несколькими выдающимися событиями. Одним из них, безусловно, является Великая Октябрьская социалистическая революция, результатом которой стало образование первого в мире государства рабочих и крестьян. В связи с приближением 100-летнего юбилея годовщины Октября мною подготовлен законопроект «О внесении изменений в статью 112 Трудового кодекса Российской Федерации в целях устранения исторической несправедливости и восстановления празднования Великой Октябрьской социалистической революции как общегосударственного праздника, день которого устанавливается нерабочим днем».

К сожалению, в нашей стране в последние два десятилетия пришедшие к власти в результате незаконного переворота так называемые «демократы» и неолибералы испытывают лютую ненависть ко всему, что связано с советским временем, в том числе и к советским памятным датам и праздникам. Призывая к исторической правде, к неискажению своей истории, они на самом деле именно этим и занимаются, переименовывая праздники, как, например, День Советской армии и Военно-морского флота в День защитника Отечества, или отменяя празднование памятной даты, как это сделано с празднованием 7 ноября.

Что касается последнего, то была специально придумана абстрактная дата — 4 ноября, призванная подменить праздник 7 ноября и названная Днем народного единства. Дату эту связывают с изгнанием польских оккупантов из Москвы в 1612 году. Од-

нако исторически доподлинно известно, что последний гарнизон поляков покинул Кремль 26 октября 1612 года по старому стилю. Сегодня, по новому летоисчислению, этот день приходится как раз на 7 ноября. На 4 ноября эта дата приходилась бы, если бы на новое летоисчисление перешли бы в XVII веке. Это элементарные вещи, которых не могли не знать те, кто придумывал этот праздник. Как говорится, все шито белыми нитками, и замысел состоял в том, чтобы принизить значение Великого Октября в надежде, что со временем эта дата вообще сотрется из народной памяти.

Мы в своем законопроекте предлагаем соединить эти два праздника, перенеся празднование Дня народного единства на 7 ноября, восстановив одновременно 7 ноября как праздничный день годовщины Октябрьской революции и Дня народного единства. Предложенное нами во вносимом проекте закона изменение даты празднования Дня народного единства с 4 ноября на 7 ноября, а также восстановление годовщины Великой Октябрьской социалистической революции есть дань исторической памяти событий, имевших место в октябре 1612 г., а также в октябре 1917 года. Считаем недопустимым, чтобы всенародный праздник, знаменующий новую эру в развитии земной цивилизации, оставался проходящей датой. Эта примитивная десоветизация, придуманная неолибералами у власти, наносит удар по исторической памяти народа.

Советская эпоха — это эпоха исторических свершений, это победа советского народа над фашизмом. Если до 1917 г. в России огромная часть населения не умела читать и писать, то большевики дали целому поколению людей образование, осуществили культурную и техническую революцию.

В большинстве своем основатели Советского государства были честными и искренними людьми. Теперь же именно честность и искренность воспринимаются господствующим классом как нечто постыдное и унижительное.

Но этот класс до сих пор живет и паразитирует на завоеваниях советской власти! Все то, благодаря чему еще как-то существует наша экономика, было построено при советской власти под руководством И.В. Сталина, по планам, которые были разработаны при Сталине. Ничего подобного после развала Советского Союза построено не было.

Благодаря советской власти наша страна дважды возрождалась из руин: первый раз — из руин гражданской войны, второй — из руин Великой Отечественной войны. Именно завоевания Октя-

бря создали уникальную по своей социальной справедливости цивилизацию, страну, которая в 1961 году первой запустила человека в космос. За годы советской власти были построены заводы и дороги, больницы и школы, научные центры и сельскохозяйственные предприятия. Большинство граждан нашей страны по-прежнему верит и чтит истинные ценности Октября. Недаром при всенародном голосовании именно И.В. Сталин стал именем России: потому, что он был созидателем, потому, что именно при нем создали великую страну. А теперь нас хотят лишить исторической памяти.

Пришедшие к власти в СССР в результате контрреволюционного переворота в августе 1991 года антисоциалистические силы с помощью средств массовой информации, административно-правовых актов, изменением программ учебных заведений и другими доступными им способами стремятся вытравить из памяти народной доброе отношение к Великому Октябрю, отравить сознание подрастающего поколения. Почти во всех бывших республиках Советского Союза годовщина Октябрьской революции перестала быть праздничным днем. Лишь в братской Беларуси годовщина Октября осталась праздником.

Годовщина Великой Октябрьской социалистической революции отмечалась в СССР на протяжении 70 лет (!) с 1918 г. как главный праздник страны. И даже в самые тяжелые для нашей Родины военные годы, 7 ноября 1941 года, когда на Москву наступали немцы, был, как всегда, проведен праздничный парад, посвященный годовщине Октября: полки, прошедшие по Красной площади, шли оттуда прямо на фронт. И этот парад 1941 года по силе воздействия на ход событий ВОВ приравнивается историками к важнейшей военной операции.

После распада Советского Союза президент уже новой страны — России — Б. Ельцин 13 марта 1995 г. подписал Федеральный закон «О днях воинской славы (победных днях) России», в котором «7 ноября» был назван Днем освобождения Москвы силами народного ополчения под руководством Кузьмы Минина и Дмитрия Пожарского от польских интервентов (в 1612 г.).

Своим указом от 7 ноября 1996 года Борис Ельцин дал празднику новое имя — День согласия и примирения. В тексте указа, в частности, говорилось: «Октябрьская революция 1917 года коренным образом повлияла на судьбу нашей страны. Стремясь впредь не допускать противостояния, в целях единения и консолидации российского общества постановляю:

1. Объявить праздничный день 7 ноября Днем согласия и примирения.

2. Объявить 1997 год — год 80-летия Октябрьской революции — Годом согласия и примирения».

29 декабря 2004 года президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон (вступил в силу 1 января 2005 г.) «О внесении изменений в статью 1 ФЗ № 32 “О днях воинской славы (победных днях) России”», в соответствии с которым 7 ноября стал Днем воинской славы России — Днем проведения военного парада на Красной площади в городе Москве в ознаменование двадцать четвертой годовщины Великой Октябрьской социалистической революции (1941 г.). Статья 2 ФЗ № 32 была дополнена абзацем следующего содержания: «4 ноября — День народного единства».

Президент РФ Владимир Путин также считает важным дать объективные оценки событиям октября 1917 года. «У нас в 2017 году — столетие Великой Октябрьской социалистической революции..., это событие ...требует глубокой объективной профессиональной оценки!»

В 2004 г., сразу после упразднения 7 ноября из «красных» дней календаря, по данным РОМИР-Мониторинг, сторонников переноса выходного с 7 ноября на 4-е был всего 21%, против выступали 67% опрошенных. По данным этой же социологической службы, день Октябрьской революции продолжали отмечать 36% населения страны. Для сравнения: День независимости России 12 июня в том же 2004 г. отмечали... лишь 12% россиян.

В 2013 г. (по результатам очередного опроса общественного мнения) 49% россиян считают неправильным, что годовщину революции теперь не празднуют. Об этом свидетельствуют результаты опроса фонда «Общественное мнение». И для 41% это более значимое событие, чем День народного единства, который празднуется (якобы) в годовщину освобождения Москвы от польско-литовских войск 4 ноября, — отмечается в сообщении ФОМ. Выбор, в какой день быть государственному празднику, россияне чаще всего делают в пользу годовщины революции или обеих дат.

Мы не имеем права вычеркивать памятные даты из истории. Важно помнить, изучать историю, не переписывая ее и не ломая бездумно памятники...

Мы должны уважать наше прошлое, т.к. оно делает нас сильнее. И для этого нам необходимо прислушаться к голосу своего народа, который в большинстве своем хотел бы помнить и чтить доблестные страницы своей истории и восстановить поистине на-

родный праздник — 7 ноября, годовщину Великой Октябрьской социалистической революции!

ЗАЩИТИМ КРАСНУЮ ПЛОЩАДЬ!

(Не стыдно за прошлое, стыдно за настоящее)

Красная площадь — символ России, священное место для каждого русского сердца. Скольких исторических событий были свидетелями стены ее Кремля! Здесь упокоились тысячи жертв войн и революций, прогрохотавших над страной. Здесь рубили головы стрельцам, казнили вождя крестьянского восстания Е. Пугачева, здесь громили польских захватчиков, здесь же проходили многие общегосударственные торжества. В годы Великой Отечественной войны именно здесь состоялся парад 7 ноября 1941 года, участники которого уходили с площади сразу на передовую, и Парад Победы 24 июня 1945 года, в котором участвовали сводные полки десяти фронтов, составленные из наиболее отличившихся воинов — героев сражений. После торжественного марша колонна из 200 офицеров Красной армии под барабанный бой бросила к подножию Мавзолея 200 захваченных в боях знамен фашистской армии.

В этом году на Красной площади состоится военный парад в честь 70-летия Победы над фашистской Германией.

Грядущий 70-летний юбилей Победы в Великой Отечественной войне — общий, объединяющий праздник для всех стран и народов. Это действительно победа над мировым злом, над фашизмом, в борьбе против которого принимало участие огромное количество государств и народов. Но решающий вклад в общую победу внес наш многонациональный советский народ. Впервые 9 мая было объявлено днем всенародного торжества в 1945 году Президиумом Верховного Совета СССР. После распада СССР некоторое время парады в День Победы на Красной площади не проводились, возобновили эту традицию в юбилейном 1995 году. Безусловно, празднование таких годовщин очень важно для сохранения мира в будущем.

В 1990 г. Московский Кремль вместе с прилегающей к нему Красной площадью был включен в Список ЮНЕСКО (в числе самых первых российских объектов), т.к. это подлинный символ не только Москвы, но и всей России, это поистине жемчужины мировой культуры. Московский Кремль — это самая древняя часть города Москвы. Именно здесь, на Боровицком холме, на левом берегу Москвы-реки, Юрий Долгорукий основал свою крепость,

впервые упомянутую в летописи в 1147 г., которая впоследствии стала символом города, ее сердцем. В ее облике отражена вся история России. И строительство на Красной площади велось так, чтобы оправдать ее название — «Красная» — в значении «Красивая».

Новый этап формирования ансамбля Красной площади был связан уже с советским периодом в истории России. Красная площадь, подобно Кремлю, стала символом государственной власти новой формации, и даже ее название было переосмыслено с революционно-коммунистической точки зрения: после Великой Октябрьской революции 1917 года ее название связывалось с победой «красных», а Красная площадь и Кремль стали символами революции. С 1918 года здесь в праздничные дни регулярно проводились парады и демонстрации трудящихся.

После смерти В.И. Ленина в 1924 году на Красной площади был построен деревянный Мавзолей, где сначала и положили тело вождя. В 1929–1930 годах Мавзолей был перестроен в камне, а в 1930–1931 годах были созданы трибуны над Мавзолеем. Именно здесь, на трибуне Мавзолея стоял Верховный главнокомандующий И.В. Сталин, принимавший легендарные военные парады: 7 ноября 1941 года и Парад Победы 24 июня 1945 года. Именно сюда, к подножию Мавзолея, в 1945 г. были брошены знамена разбитых частей вермахта.

До октября 1993-го у Мавзолея находился пост почётного караула № 1, сменяющийся каждый час по сигналу кремлёвских курантов. К сожалению, в октябре 1993-го во время конституционного кризиса пост № 1 был упразднён.

Начиная с 2005 года здание Мавзолея «стыдливо» закрывают щитами во время проведения праздничных мероприятий, в частности проведения парадов Победы 9 мая, уродуя тем самым исторический облик Красной площади. Но Мавзолей тесно связан с Днем Победы. И закрывать Мавзолей щитами в такой день — это значит оскорбить ветеранов войны, оскорбить память о великих подвигах советского народа, вырвать из истории нашей страны доблестные страницы, посвященные советскому периоду.

Ведь не знающий отечественной истории человек, коих становится все больше, может и не догадаться, что под фанерной конструкцией, изображающей российский триколор, который имеет весьма сомнительную историю, скрывается один из символов советской эпохи — Мавзолей, где покоится основатель современного Российского государства, основатель первого в мире пролетарского государства В.И. Ленин.

Более всего такая ситуация неприятна и непонятна ветеранам Великой Отечественной, героям, спасшим мир от фашизма.

Еще 5 лет тому назад, в год 65-летия Победы, члены Московского городского совета ветеранов высказались на этот счет: «Это неправильно по той простой причине, что к Мавзолею бросали все фашистские флаги, знамена и прочее. А сейчас, в такой год, Мавзолея словно не будет». Возможно, нынешняя власть просто стыдится признаться, что победу в Великой Отечественной войне одержал именно советский народ во главе с Верховным главнокомандующим Иосифом Сталиным.

Но у нас, советских людей (всех тех, кто родился и жил в Советском Союзе), нет ничего такого в прошлом, чего мы могли бы или должны были бы стыдиться. Совсем наоборот. Стыдиться своего прошлого — это всё равно, что стыдиться своих собственных родителей, которые постарели».

Наш лидер Г.А. Зюганов решительно выступает против драпировки Мавзолея Ленина на торжественных мероприятиях на Красной площади в Москве. «Во время торжеств на Красной площади власть настойчиво драпирует Мавзолей. А ведь это к нему — свидетелю великих событий — были брошены штандарты поверженных гитлеровских частей. И мы категорически против того, чтобы в день 70-летия Великой Победы стыдливо скрывать правду истории за фанерными щитами», — сказал Зюганов на VII пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ.

С 1990 года (после включения комплекса Московского Кремля и Красной площади в состав списка всемирного культурного наследия ЮНЕСКО) серьезных видоизменений в облике этих исторических мест быть не должно. Тем не менее мы видим, что такие действия предпринимаются регулярно.

К сожалению, здесь, в самом сердце нашей Родины, иногда проходят мероприятия, не предназначенные для исторических мест. Так, для прошедшего летом 2010 г. на Васильевском спуске этапа кубка мира по мотофристайлу было завезено... 250 самосвалов песка. Из-за ветра пыль летела на отреставрированный храм Василия Блаженного и внутрь его.

За последние двадцать лет центральная площадь Москвы — Красная площадь — из святыни для многих поколений превратилась в место для торговли, рок-концертов, спортивных мероприятий и пр. Достаточно вспомнить показательные заезды на Красной площади болидов Формулы-1 в рамках развлекательно-спортив-

ного мероприятия Moscow City Racing в 2009 году или матч ветеранов сборной СССР и НХЛ в 2006 году.

По мнению научных сотрудников музеев Кремля, рок-концерты и крупные спортивные мероприятия способны нанести урон древним зданиям, включая храм Василия Блаженного. По подсчетам ученых, громкость звука во время такого уличного концерта в 100 раз превышает допустимую норму.

С начала девяностых на Красной площади прошло более 15 крупных концертов, сопровождаемых оглушительными звуковыми эффектами: концерт группы Spase (1992), концерт Национального симфонического оркестра США памяти П.И. Чайковского (1993), концерт, посвященный 25-летию группы «Машина времени» (1994), концерт Ренцо Арборе и «Оркестра Итальяно» (1996), концерт, посвященный 850-летию Москвы (1997), концерт группы The Prodigy в поддержку нового альбома The Fat Of The Land (1997), закрытие Всемирного молодежного музыкального форума (1998), концерт «Золотые голоса России Пушкину» (1999), концерт Red Hot Chili Peppers (день рождения MTV Россия, 1999), благотворительный концерт Пласидо Доминго (2001), концерт Пола Маккартни (2003), концерт Scorpions (2003), концерт, посвященный 35-летию группы «Машина времени» (2004), Международный музыкальный фестиваль Live 8 (2005), концерт Tiesto в поддержку нового альбома Kaleidoscope (2010), концерт группы Linkin Park в поддержку мировой премьеры фильма «Трансформеры-3: Тёмная сторона Луны» (2011), благотворительный концерт Анны Нетребко и Дмитрия Хворостовского (2013).

Москвичи не первый год протестуют против проведения подобных шумных и развлекательных мероприятий на главной площади страны.

Апофеозом «нецелевого» использования центральной площади столицы стала установка павильона в виде гигантского чемодана от Louis Vuitton. Это сооружение в сердце столицы вызвало бурю негодования со стороны рядовых граждан, политических и общественных деятелей. В ходе разбирательства выяснилось, что Louis Vuitton был построен незаконно. Его сооружение и размещение на Красной площади не согласовывались ни в мэрии Москвы, ни в Администрации Президента, ни в Министерстве культуры. Именно компания Louis Vuitton оказалась виновата в установке чемодана. Однако французский дом моды оштрафовали всего на... 10 тысяч рублей. После этого в Администрации Президента была подготовлена докладная записка, предлагавшая

впредь ввести жесткое ограничение на проведение там разного рода мероприятий.

Своим распоряжением 11.12.2013 г. Президент РФ В.В. Путин утвердил список из семи мероприятий, которые разрешено проводить на Красной площади, остальные — по согласованию с Администрацией Президента (в том числе День города и выпускной бал). В списке президента оказалось всего семь мероприятий: Парад Победы (9 Мая); День славянской письменности и культуры (25 мая); День России (12 июня); присяга военных вузов; исторический парад (7 ноября); фестиваль военных оркестров «Спасская башня» и... каток. Как будто в Москве нет другого места, где можно обустроить каток и торговлю пирожками.

Еще 15–20 лет тому назад на Красной площади можно было гулять и любоваться красотой и величием архитектурных памятников. А теперь всю зиму центральная площадь столицы занята катком, а в остальные сезоны — периодически возникающими сценами для непонятных концертов. И людям, пришедшим посмотреть на святыни нашей Родины, вместо этого приходится «любоваться» сомнительными временными конструкциями, закрывающими памятники мирового культурного наследия.

В силу обозначенных причин в РФ необходим федеральный закон об особом статусе Красной площади, имеющей высокую историческую значимость для всех россиян. В связи с отсутствием специального федерального закона, регламентирующего особый статус центральной площади столицы России, на Красной площади могут появляться несанкционированные конструкции и мероприятия.

Юридический статус подзаконного акта (в т.ч. и распоряжения президента от 11.12.2003 г.) считаю недостаточным для регламентации правил сохранения исторического облика и проведения мероприятий на центральной исторической площади Российской Федерации. В силу этого нашей фракцией (КПРФ в Государственной Думе) был разработан проект закона «Об особом статусе Красной площади столицы Российской Федерации, города Москвы», призванный ликвидировать данный правовой пробел и сберечь историческое и культурное наследие Красной площади.

ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ

Исходя из потребностей гуманизации российского гражданского общества, мною был разработан проект федерального закона

«О внесении изменений в статью 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях». Эта проблема стоит весьма остро в современной «новой русской» действительности.

Всем известны случаи, когда расхитители миллиардов из государственной казны уходят от ответственности или получают условные сроки, а доведенный до отчаяния безработный, укравший батон колбасы из магазина, садится на два года в тюрьму.

Наказание за кражу определяется суммой украденного и степенью общественной опасности.

Размер ущерба, причиненный хищением, наличие которого обуславливает наступление уголовной ответственности, неоднократно изменялся. С 1 июля по 5 ноября 2002 г. его размер составлял пять минимальных размеров оплаты труда, затем — один минимальный размер оплаты труда.

С 8 июля 2007 г. по 31 мая 2008 г. он был равен 100 руб. В 2008 г. были приняты поправки в действующую на тот момент редакцию КоАП РФ. С введением в действие новой редакции статьи 7.27 КоАП РФ Федеральным законом от 16 мая 2008 г. № 74-ФЗ «О внесении изменений в статьи 3.5 и 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» была изменена сумма мелкого ущерба, после которого наступала уже не административная, а уголовная ответственность, — со 100 руб. на 1000 руб. соответственно.

Согласно разъяснениям Верховного Суда РФ, определяя размер похищенного имущества, следует исходить из его фактической стоимости на момент совершения преступления.

Если сумма украденного больше тысячи рублей, то на воришку будет возбуждено уголовное дело по статье 158 УК РФ «Кража», наказание по которой — штраф до 80 тысяч рублей или лишение свободы до 2 лет.

Тут еще важно, откуда вор украл. Если он вытащил кошелек из сумки, с которой был потерпевший, или из какой-либо другой ручной клади, то штраф уже составляет от 100 до 500 тысяч рублей, а лишение свободы достигает 5 лет.

Хищение чужого имущества на сумму менее 1000 руб. при наличии признаков преступлений, предусмотренных ч. 2–4 статьи 158 УК, ч. 2 и 3 ст. 159 УК РФ, ч. 2 и 3 ст. 160 УК РФ, влечет наступление не административной, а уголовной ответственности (ст. 7.27 КоАП РФ). К квалифицирующим признакам кражи относятся: совершенные группой лиц по предварительному сговору; либо с незаконным проникновением в помещение либо иное хра-

нилище; либо из одежды, сумки или другой ручной клади, находившихся при потерпевшем, либо с незаконным проникновением в жилище.

18 февраля 2014 г. Председатель Верховного Суда РФ Вячеслав Лебедев высказался о целесообразности увеличения размера мелкого хищения (регламентированного статьей 7.27 КоАП РФ) с 1 до 3 тысяч рублей. Кроме того, по мнению главы ВС РФ, в уголовном законе следует предусмотреть возможность освобождения лиц от уголовной ответственности за совершение преступления небольшой тяжести, если они привлекаются впервые (число таких осужденных составляет около 150 тысяч). Он считает, что таких обвиняемых стоит привлекать к административной ответственности. По данным Лебедева, по этому виду преступления в России осуждается каждый десятый, в прошлом, 2013 году это примерно 80 тысяч человек. Таким образом, растет количество осужденных по ч. 1 ст. 158 УК РФ (в т.ч. за счет впервые оступившихся граждан), кто совершил хищение на сумму свыше 1 тыс. руб.

«К сожалению, немало случаев, когда сам факт судимости за преступление, не представляющее большой общественной опасности, влечет значительно более тяжелые последствия для человека, чем уголовное наказание, назначенное судом. Штраф, обязательные и исправительные работы, которые сегодня широко применяются за преступления небольшой тяжести, не идут ни в какое сравнение с последствиями судимости. Такая отметка в биографии нередко является препятствием для выезда за границу, получения кредита, наконец, поступления на хорошую работу не только для самого осужденного, но и членов его семьи», — полагает председатель суда.

В большинстве стран с развитой правовой системой практикуется расширение перечня правонарушений, за которые предусмотрены наказания, не связанные с лишением свободы. Подобный пример мы видим в США, где развит так называемый институт пробации (закрывающийся в несовершеннолетии в течение срока нового преступления, предусмотренного федеральным законом, законом штата или местным законом). Отсюда — менее загружены учреждения пенитенциарной системы и больше осужденных встали на путь исправления. Похожая система действует также в Великобритании и Германии.

В последнее время многочисленные публикации в отечественных СМИ красноречиво свидетельствуют о несоразмерности наказаний по ч. 1 ст. 158 УК РФ.

Приведу лишь некоторые примеры, свидетельствующие об актуальности этой проблемы. Взять хотя бы жуткий случай недавнего осуждения (в 2013 г.) инвалида 1-й группы к реальному лишению свободы. Даже много повидавшие работники Хабаровской колонии № 3 пришли в шок, когда в этом учреждении начал отбывать реальный срок инвалид, без обеих рук и ног. Геннадий Бакшеев попал в колонию за кражу, совершенную... впервые в жизни. За банку зелёного горошка. И суд признал этот ущерб ...значительным. О том, что Геннадий Бакшеев, который не то что передвигаться, сидеть и есть самостоятельно не может, находится в колонии № 3, стало известно случайно, когда учреждение посетили члены краевой комиссии по помилованию.

Между тем любой врач, работающий в системе ГУИН, не может не знать о существовании перечня заболеваний, из-за которых осужденные освобождаются от реального срока лишения свободы. К нему относятся люди с такими увечьями, как у осужденного Бакшеева. Тем не менее человек, давший «клятву Гиппократу», почему-то согласился на этапирование осужденного и не вступился за несчастного инвалида.

В справке по личному делу, которая оформляется в СИЗО перед отправкой осужденного в колонию, есть пометка врача о том, что он ...может следовать по этапу.

В Ростовской области по приговору мирового судьи гражданка П. в 2011 г. была признана виновной в том, что, находясь в продуктовом магазине, положила в сумку с целью кражи сыр, колбасу, 1 бутылку водки, 1 бутылку бальзама, детские носки на общую сумму 1070 рублей 82 копейки, но была задержана при выходе из магазина. П. ранее не судима, имеет на иждивении малолетнего ребенка, работает санитаркой в больнице.

Жителям города Череповца (мужу и жене) в настоящее время грозит до 6 лет лишения свободы... за кражу кофе из супермаркета на сумму 687 руб., т.к. данное преступление было совершено «группой лиц».

До вступления в силу последней редакции ст. 7.27 КоАП РФ еще в 2008 г. люди получали по несколько лет лишения свободы за кражу... молока. К примеру, в 2005 году дело о подобном воровстве стало предметом рассмотрения в комиссии по вопросам помилования Свердловской области и даже президента Российской Федерации. Тогда 27-летний местный житель был осужден к 4 годам заключения за кражу десяти литров молока с молочно-товарной фермы.

В Екатеринбурге до принятия ныне действующей редакции ст. 7.27 КоАП РФ были зафиксированы также весьма печальные случаи мелких краж. Так, молодой человек-инвалид, не имея возможности рассчитаться за покупку со своей пенсией, все-таки положил в карман шоколадку: хотел сделать подарок своей супруге — тоже инвалиду по зрению, и был осужден по ч. 1 ст. 158 УК РФ... А в другом магазине Екатеринбурга молодой человек похитил две баночки косметического крема, но охранник увидел это через камеру видеонаблюдения. Парня задержали и вызвали милицию. Пока ждали приезда милиционеров, молодой человек попросился в туалет, его отпустили, а он вскрыл там себе вены...

Единственной действенной мерой, способной пресечь череду несоразмерно жестоких наказаний, может стать разработанное нами пропорциональное увеличение суммы мелкой кражи, до размера которой наступала бы только административная ответственность, а не уголовная.

Предлагаемая нами поправка в КоАП, увеличивающая размер мелкого хищения до средней по стране МРОТ, призвана в наибольшей степени соответствовать потребностям нашего государства и общества, а также общепризнанным принципам законности, гуманности и справедливости. Однако действенный механизм «привязки» суммы ущерба к размеру МРОТ (регулярно индексируемой величины) был перечеркнут законом от 20 апреля 2007 года № 54-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О минимальном размере оплаты труда” и другие законодательные акты Российской Федерации». Но для достижения баланса социальной справедливости нам все же приходится исходить именно из этой суммы, наиболее полно отражающей уровень жизни населения в стране. Хотя в соответствии с нормами вышеобозначенного закона отображать эту величину приходится в реальных денежных единицах.

Принятие предложенного законопроекта и последующее изменение минимальной суммы ущерба, после которой необходимо заведение уголовного дела, может привести к существенному уменьшению уголовных дел, а также стать превентивной мерой для людей, совершивших незначительные правонарушения.

Вместе с тем лица, расхищающие государственную казну в особо крупных размерах, не спешат пополнить ряды заключенных. К примеру, в Тюмени мошенник из областного правительства получил в августе 2014 года... условный срок за кражу 6 миллионов бюджетных рублей. Как сообщили в прокуратуре области,

приговор экс-начальнику управления экономики строительства Главного управления строительства и жилищно-коммунального хозяйства Тюменской области 36-летнему Андрею Гусеву вынес Центральный районный суд. Вместе с ним за это же мошенничество условный срок получил и замгендиректора ООО «Центр систем безопасности» 61-летний Юрий Грязнов. Такой «гуманный» приговор был вынесен, несмотря на то что подельников признали виновными в мошенничестве, совершенном группой лиц по предварительному сговору, с использованием своего служебного положения, в особо крупном размере. Подобных примеров немало.

Человек, подозреваемый в разворовывании остатков российского ВПК, находясь под домашним арестом, рисует картины, записывает клипы, презентует сборники своих стихов и планирует выпустить коллекцию ювелирных украшений, в то время как многие россияне могут оказаться в СИЗО даже за воровство мешка картошки.

Для «современной» России такой двойной стандарт в судебной системе — это стыд и позор, от которого необходимо избавляться. Подготовленный мной проект федерального закона «О внесении изменений в статью 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», увеличивавший сумму ущерба, после которого наступает уголовная ответственность, — один из первых шагов на пути к решению этой назревшей проблемы.

ЛОЖКА ДЕГТЯ В БОЧКЕ МЕДА, ИЛИ ПОЧЕМУ ПАТРИОТЫ РОССИИ ДО СИХ ПОР НЕ РЕАБИЛИТИРОВАНЫ

В украинский период своей истории отношение киевских властей к Крыму было не самым лучшим.

Политические репрессии в Украине (в Крыму) в период с 24 августа 1991 г. по 18 марта 2014 г. приобрели чрезвычайный размах. Недаром Генеральную прокуратуру жители Украины за политические расправы прозвали «ГПУ», т.к. при новой власти прокуратура превратилась в орудие репрессий. Власти новой Украины пытались решать вопросы политической жизни страны силовыми методами, путем преследования инакомыслия. В Крыму сознательно и повсеместно ограничивали права на свободу собраний, свободу выражения мнения по политическим вопросам, свободу слова. Так, например, в Армянске в 2005 году осудили жителей Крыма, которые перекрыли дорогу агитационному «оранжевому»

автопоезду «Дружба», отказываясь впустить его на полуостров. Крымчанам инкриминировалась «организация хулиганских действий, повлекшая перекрытие дороги». В то же время ни один из «оранжевых» политиков и активистов, блокировавших государственные учреждения, в том числе здание правительства, никогда не был привлечен к уголовной ответственности. Таким образом, политическая подоплека данных действий украинских властей в Крыму была очевидна.

В постсоветский (украинский) период все стратегические отрасли экономики республики, инфраструктура и социальная сфера с каждым годом неуклонно приходили во всё больший упадок. Местную экономику эксплуатировали на износ, практически ничего не вкладывая в её развитие. «Незалежную» Украину интересовали лишь те сферы, которые приносили быстрый и значительный доход. В итоге жители Крыма стали воспринимать политику Киева и связанного с украинской властью бизнеса как разновидность ресурсного «паразитизма». Ежегодно украинский госбюджет выкачивал из крымской экономики немалые, по местным меркам, суммы, не вкладывая почти ничего в развитие полуострова. Перспективы Крыма в такой логике были откровенно безрадостными: постепенное окончательное разрушение остатков советской инфраструктуры и скатывание местной экономики к беспорядочно-му варварскому курортному бизнесу.

Историческая справедливость восторжествовала, территория Республики Крым вновь обрела российский статус. «Крымская весна» всколыхнула все российское общество, возродив уже подзабытый дух патриотизма. Но на общем фоне откровенно безнравственным выглядит отношение к патриотам-крымчанам, способствовавшим воссоединению Крыма с материковой частью России. Пошел второй год после возвращения Крыма в состав Российской Федерации, а «воз — и ныне там».

По мнению представителей украинской прокуратуры вина общественных активистов В. Подъячего и С. Ключева состояла лишь в том, что они обнародовали своё обращение к средствам массовой информации и общественности Крыма, заявив в нём, что согласно Всекрымскому референдуму 1991 года Крымская АССР являлась субъектом Союзного государства, правопреемником которой стала Российская Федерация. Исходя из этого, В. Подъячий и С. Ключев публично заявили о том, что Автономная Республики Крым теперь имеет право стать субъектом Российской Федерации. Дословно этот текст звучал следующим образом: «Для того чтобы

предотвратить драматические для жителей полуострова события, крымский парламент незамедлительно должен имплементировать результаты референдума 20 января 1991 года, для чего отменить Конституцию АРК 1998 года как противоречащую волеизъявлению крымского народа и принять Декларацию о воссоединении Крыма с Россией. Затем объявить полуостров территорией, находящейся под юрисдикцией РФ, а также убрать оккупационную символику со здания Верховного Совета Крыма и обязать все местные органы власти в Крыму и другие подведомственные им учреждения вывесить государственные флаги России».

После воссоединения Крыма с Россией вместо реабилитации и вручения медалей «За заслуги перед Отечеством» Подъячий и Ключев вынуждены продолжать жить с украинским ярлыком «сепаратист» уже... под российской юрисдикцией на российской территории в российском Крыму. Это ли не позор для российской власти?

До сих пор в правящей элите Крыма остаются противники того, чтобы были реабилитированы активисты движения «Севастополь — Крым — Россия» Подъячий и Ключев, которых во времена правления «оранжевых» чиновников осудили за сепаратизм. То есть Подъячему и Ключеву остается ...признать (!) правомерность решения украинского суда и ждать окончания условных сроков приговора.

По моему глубокому убеждению, историческим долгом Российской Федерации является реабилитация тех, кто на протяжении многих лет добивался восстановления исторической справедливости и боролся за воссоединение Крыма и Севастополя с Россией. Более того, Россия в начале 90-х годов прошлого столетия юридически подтвердила свой суверенитет над полуостровом Крым. Так, Верховный Совет Российской Федерации 21 мая 1992 года принял постановление № 2809-1 «О правовой оценке решений высших органов государственной власти РСФСР по изменению статуса Крыма, принятых в 1954 г.». Этим правовым актом постановление Президиума Верховного Совета РСФСР от 5 февраля 1954 года «О передаче Крымской области из состава РСФСР в состав Украинской ССР» признавалось принятым с нарушением Конституции (Основного закона) РСФСР и законодательной процедуры и, соответственно, не имеющим юридической силы с момента принятия. Верховный Совет Российской Федерации принял также и постановление № 5359-1 от 9 июля 1993 года «О статусе города Севастополя». Таким образом, был юридически подтверж-

дён российский федеральный статус города Севастополя в административно-территориальных границах городского округа по состоянию на декабрь 1991 года.

В течение последних месяцев группой депутатов Государственной Думы по моей инициативе разрабатывался законопроект (в ответ на обращение активистов общественного движения Крымского Союза российских соотечественников им. А. Невского), направленный на восстановление прав борцов за воссоединение Крыма с Российской Федерацией. В российском законодательстве отсутствует правовой механизм реабилитации политических осужденных по приговору властей иностранного государства (Украины). Пункты 34–35 ст. 5 УПК РФ гласят: «Реабилитация — порядок восстановления прав и свобод лица, незаконно или необоснованно подвергнутого уголовному преследованию, и возмещения причиненного ему вреда; реабилитированный — лицо, имеющее в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом РФ право на возмещение вреда, причиненного ему в связи с незаконным или необоснованным уголовным преследованием». Тем не менее данные положения не могут быть применимы к осужденным по политическим мотивам гражданам РФ, т.к. они были осуждены иностранной судебной системой, по УК другого государства — Украины.

Согласно п. 19 ст. 9 Федерального конституционного закона от 21.03.2014 № 6-ФКЗ (ред. от 31.12.2014) «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов — Республики Крым и города федерального значения Севастополя» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2015): «Вступившие в законную силу постановления судов, действующих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя на день принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов, которые рассматривались в кассационном порядке в соответствующем кассационном суде, действующем на этот день на территории Республики Крым или на территории города федерального значения Севастополя, не подлежат обжалованию в Верховный Суд Российской Федерации и в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации». Значит, исключений для пересмотра указанных выше решений российскими судами по действующему законодательству не предусмотрено.

В силу этого к нам поступают обращения от жителей Республики Крым, которые не хотят мириться с такой несправедливо-

стью и желают восполнить правовой пробел в российском законодательстве.

Совершенно очевидно, что российским парламентариям необходимо содействовать реабилитации тех граждан, которые отстаивали российский статус Крыма, защитить их честь и достоинство, вернуть им доброе имя, на что и направлен данный законопроект. К тому же в период с 24 августа 1991 г. по 18 марта 2014 г. административными и судебными органами Украины по политическим мотивам преследовались и другие (помимо обозначенных выше лидеров Народного фронта «Севастополь — Крым — Россия») пророссийские общественные активисты. Среди них: В. Мордашов, А. Ткаченко, Т. Климовецкая, С. Сейтмететов, которые преследовались по уголовному делу о «сепаратизме» против активистов Народного фронта «Севастополь — Крым — Россия»; Ю. Мешков — первый всенародно избранный президент Республики Крым, незаконно отстранённый от власти «оранжистским» режимом и дважды депортированный из Крыма; А. Данилов, А. Караваев, А. Марета, Д. Соловьев, С. Толмачев, Т. Меньшикова, В. Бебнев, которые были привлечены по уголовному делу за сопротивление военнослужащим ВМС Украины, незаконно пытавшимся установить табличку в честь поднятия украинского флага на кораблях Черноморского флота; В. Тюнин, который привлекался по уголовному делу за критику СБУ и нелегитимного меджлиса; В. Храмов, казачий атаман, депортированный из Крыма за свою общественную деятельность; О. Бондаренко, журналист-правозащитник, лишенный гражданства Украины и депортированный в РФ за «подрывную деятельность против Украины»; А. Добычин, который был депортирован из Крыма за акцию молодёжной организации «Прорыв», «Перекопать Перекоп», а также иные патриотически настроенные граждане полуострова Крым.

Разработанный нами законопроект направлен на то, чтобы способствовать реабилитации как жертв политических репрессий тех, кто боролся за возвращение Крыма в состав России.

Суть нашего закона заключается в следующем.

«Внести в Закон Российской Федерации от 18 октября 1991 года № 1761-1 “О реабилитации жертв политических репрессий” (Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР, 1991, № 44, ст. 1428; Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1993, № 1, ст. 21; Российская газета, 1993, 15 октября;

Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 35, ст. 3607; 2011, № 49 (ч. 1), ст. 7039) следующие изменения:

1) текст преамбулы изложить в следующей редакции:

“За годы советской власти миллионы людей стали жертвами произвола тоталитарного государства, подверглись репрессиям за политические и религиозные убеждения, по социальным, национальным и иным признакам. После принятия внеочередной сессией Верховного Совета УССР 24 августа 1991 года Акта провозглашения независимости Украины и вплоть до воссоединения территории республики Крым с Россией 18 марта 2014 года в результате подписания Договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов, жители полуострова так же подверглись репрессиям со стороны украинских властей за свои политические убеждения.

Осуждая многолетний террор и массовые преследования своего народа, а также преследование властями независимой Украины жителей Республики Крым как не совместимые с идеей права и справедливости, Федеральное Собрание Российской Федерации выражает глубокое сочувствие жертвам необоснованных репрессий, их родным и близким, заявляет о неуклонном стремлении добиваться реальных гарантий обеспечения законности и прав человека.

Целями настоящего Закона являются реабилитация всех жертв политических репрессий, подвергнутых таковым на территории Российской Федерации в ее настоящих границах с 25 октября (7 ноября) 1917 года, восстановление их в гражданских правах, устранение иных последствий произвола и обеспечение посильной в настоящее время компенсации материального ущерба”;

2) абзацы второй и третий статьи 2 изложить в следующей редакции:

“на граждан Российской Федерации, граждан государств — бывших союзных республик СССР, иностранных граждан и лиц без гражданства, подвергшихся политическим репрессиям на территории Российской Федерации в ее настоящих границах с 25 октября (7 ноября) 1917 года;

на лиц, постоянно проживающих на территории Российской Федерации, репрессированных советскими судебными и административными органами, действовавшими за пределами СССР, либо военными трибуналами, либо центральными судами Союза ССР и внесудебными органами (Верховным судом СССР и его

коллегиями, Коллегией ОГПУ СССР, Особым совещанием при НКВД-МГБ-МВД СССР, Комиссией НКВД СССР и Прокуратуры СССР по следственным делам), а также судебными и административными органами независимой Украины;»;

3) пункт “б” статьи 3 изложить в следующей редакции:

“б) подвергнуты уголовным репрессиям по решениям органов ВЧК, ГПУ-ОГПУ, УНКВД-НКВД, МГБ, МВД, прокуратуры и их коллегий, комиссий, «особых совещаний», «двоек», «троек» и иных органов, осуществлявших судебные функции, а также судебных и административных органов независимой Украины»;

4) дополнить статью 5 пунктом “е” следующего содержания:

“е) призывы и действия, направленные на воссоединение территории Республики Крым с Российской Федерацией”».

Принятие данного законопроекта позволит восстановить доброе имя патриотов России, боровшихся за возвращение Крыма в лоно России.

ВМЕСТО САМОУПРАВЛЕНИЯ — САМОУПРАВСТВО

Недавно в Государственной Думе Комитетом по самоуправлению, который находится под контролем Единой России, проведены парламентские слушания по проблемам самоуправления. Депутаты-единороссы бодро докладывали, как великолепно обстоят дела с этими самыми проблемами.

Однако присутствующие главы сельских поселений с мест были другого мнения, справедливо указывая на ущербность принятого депутатским большинством законодательства.

Проиллюстрируем это на примере Тимирязевского сельского поселения Чебаркульского муниципального района Челябинской области.

Селяне совершенно справедливо говорят, что их жизнь мало зависит от курса доллара, от цены на нефть и модного слова «кризис». Селянин как работал, так и работает, а душа у него болит, если у буренки надои упали, сможет ли ребенок по темным улицам пройти в школу и можно ли престарелых родителей провезти по нечищеным дорогам в больницу за сотню километров.

С января 2015 года село стало «существовать» хуже по новому законодательству, и примеров этому в Тимирязевском сельском поселении множество:

1. Благоустройство села в связи с изменениями в законодательстве оставили на местном уровне, а вывоз ТБО (твердых

бытовых отходов) передали району. Проводятся субботники, убирается мусор в мешки, складывается на улицах, и ждут поселяне, когда чиновники из района его вывезут. В 2013 году поселок был признан самым чистым и благоустроенным поселком Челябинской области, в текущем году как бы не оказаться на задворках.

2. До реформы дороги в селе зимой чистили от снега с 4 часов утра. И садики, и больницы, и школы к 8.00 были очищены. Сейчас тяжело объяснить бабушке, что надо ей звонить районным властям по очистке снега, может быть, они приедут и спасут от снежного плена бабушку. В то же время старенькая дорожная техника на селе стоит без работы.

3. Передали полномочия по содержанию мест захоронения на уровень района. Раньше кладбища содержали в порядке власти поселения: огораживали, чистили. Теперь район на все работы, а это 3 кладбища, а в общей сложности 90 000 м², выделяет аж 15 тысяч рублей в год.

Когда принимался Федеральный закон 131-ФЗ от 06.10.2003г. «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», население сельских территорий «вздыхнуло» свободно, почувствовало себя хозяевами на своей территории. Худо-бедно, но народ получил свободу в решении сельских проблем, свободу в выборе главы сельского поселения, свободу в распределении бюджета села и обязанность в выполнении возложенных полномочий.

В течение 10 лет данный закон дорабатывался, усовершенствовался, а в результате остались как в сказке — «у разбитого корыта».

И снова несколько примеров:

1. В 2006 году было в сельском поселении 27 полномочий, и основная часть была подкреплена налогами, финансами. До 2014 года добавилось еще 12 полномочий, но при этом финансовая составляющая не увеличилась. С 2015 года «вывели» из села 22 полномочия, и бюджеты сельских поселений сократили более чем на 40%.

Бюджет Тимирязевского сельского поселения (6 населенных пунктов, 5 тысяч жителей):

2006 год — 7 млн рублей;

2014 год — 16 млн рублей;

2015 год — 8 млн рублей.

Уровень финансирования села отброшен почти на 10 лет назад.

2. Тимирязевское сельское поселение в плане финансирования считалось самодостаточным. Жили за счет своих налогов и не по-

лучали от области и Федерации дотаций. Главы сельских поселений были заинтересованы в привлечении на село производства, т.к. 10% подоходного налога шло в бюджет села. Местные власти тщательно контролировали предприятия по выплате налогов и отсуствию «серых» зарплат.

С 2015 года НДФЛ сократили в 5 раз, а некоторые налоги убрали полностью. Местному самоуправлению стало невыгодно и бессмысленно находить инвесторов на село и бороться с заработной платой «в конвертах», т.к. ссориться с руководителем предприятия нет смысла, ведь он может оказать помощь в ремонте памятника погибшим в ВОВ и т.д.

До реформы Тимирязевское сельское поселение существовало за счет своих, собственных налоговых сборов, теперь же — оно дотационное на 60%.

3. В СМИ часто звучит, что чиновников надо сокращать, убирать «золотые парашюты», оптимизировать заработную плату. Это правильно! Но за сельских специалистов зачастую становится обидно.

Штатное расписание Тимирязевского сельского поселения:

2006 год — 14 штатных единиц;

2014 год — 12 штатных единиц (сокращены 2 единицы, но добавлены 12 полномочий);

2015 год — 10 штатных единиц (сокращены 2 единицы).

Средняя заработная плата специалиста в администрации на селе 9 тыс. рублей, главы сельского поселения — 30 тыс. рублей при средней зарплате рабочего в п. Тимирязевский на сельскохозяйственном предприятии 15–25 тыс. рублей. В результате происходит негативный естественный отбор специалистов.

Растет социальная напряженность населения, т.к. паспортные столы, загсы переданы в район, и если у человека случилась беда, то он 2–3 дня «катается» в район и оформляет документы.

4. С давних времен в деревне выбирали старосту или атамана — это было местное самоуправление. Теперь главу будут назначать, а депутаты — «лояльно» утверждать.

Вывод неутешительный. Если в скором времени не прислушаемся к деревне и не изменим соответствующим образом законодательство, то останется единственное разумное, что надо будет сделать, — из Федерального закона № 131-ФЗ от 06.10.2003г. «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» убрать слова «местное самоуправление», т.к. эти слова там не нужны.

РОССИЯ СТАНОВИТСЯ СООУЧАСТНИЦЕЙ ПРЕСТУПЛЕНИЙ НАТО

10 декабря Госдума обсуждала вопрос о ратификации Соглашения о транзите военных грузов Франции и Испании через территорию России в Афганистан. Парламентское большинство в лице депутатов «Единой России» проголосовало за ратификацию данного Соглашения.

Речь шла о ратификации Госдумой уже действующих документов. Соглашение с Францией действует уже 6 лет, а с Испанией — полтора года. Внесение международных соглашений после столь длительного времени их действия является грубейшим нарушением российского законодательства. В соответствии с его требованиями внесение международных соглашений и договоров для ратификации не должно происходить позднее шести месяцев после их подписания. В практике российского правительства пренебрежение законодательством, как и парламентом, — обычное дело. Некоторые соглашения, которые напрямую затрагивают национальную безопасность России, вообще не вносились в парламент на ратификацию. Ярким примером является Договор между Россией и США о передаче США 500 тонн российского оружейного урана, извлеченного из ядерного оружия. И на этот раз правительство поставило Госдуму перед уже свершившимся фактом. От голосов депутатов фактически ничего не зависело. Вопрос состоял лишь в том, готов ли парламент взять на себя политическую ответственность за натовский транзит через Россию.

Вопрос далеко не праздный. Поскольку речь идёт о транзите военных грузов в Афганистан — в соседнюю с нами страну, то депутаты обязаны были задуматься: насколько натовская операция в этой стране соответствует национальным интересам России?

Первые соглашения о натовском транзите в Афганистан через территорию России были заключены ещё в 2003 году. Российское правительство, заключая эти соглашения, оправдывало свои действия теми соображениями, что, дескать, натовская операция в Афганистане установит стабильность в этой стране, что важно с точки зрения обеспечения безопасности на южной периферии России, и покончит с афганским наркобизнесом, что уменьшит поток наркотиков в Россию.

Прошло семь лет. Сегодня можно твёрдо сказать, что оба этих оправдания оказались совершенно несостоятельными. Никако-

го стабильного режима в Афганистане натовцы не установили. В стране продолжается гражданская война. Правительство Карзая держится на иностранных штыках. Тот же результат и с наркобизнесом. Согласно докладу ООН, производство опиума в Афганистане выросло со 185 тонн в 2001 году до 8200 тонн в 2007 году. То есть в 44 раза. Эту же оценку подтвердил начальник федеральной службы по борьбе с наркотиками Виктор Иванов. То есть наркобизнес под крылом НАТО приобрел колоссальные масштабы. И самое главное, что большая часть этих наркотиков попадает именно на территорию России. Сегодня от употребления наркотического зелья в нашей стране ежегодно умирает свыше 100 тысяч в основном молодых людей.

Вместо обеспечения безопасности блок НАТО, воспользовавшись операцией в Афганистане, резко усилил свое военное присутствие у южных границ России. Здесь появились натовские военные базы и контингенты. Другими словами, безопасности России на этом направлении нанесён огромный ущерб. Более того, указанные базы и контингенты могут быть использованы НАТО для дальнейших агрессивных действий на Ближнем и Среднем Востоке. В частности, для агрессии против еще одного нашего соседа — Ирана. Таким образом, совершенно очевидно, что военная операция НАТО в Афганистане, безусловно, идёт вразрез с интересами России и втягивает ее в военные авантюры, ссорит с соседями. Народ этой страны никогда не смирится с присутствием чужих войск на своей территории. Разве это не понятно, хотя бы с опыта пребывания там советских войск? Кому российская власть собирается оказывать содействие? Американцам, французам, немцам и т.д. Зачем они пришли на землю Афганистана? Что они там забыли за тысячи километров от своих стран? Оставьте в покое многострадальный народ этой страны и дайте возможность ему самому решить свою судьбу. Политика нашего правительства наносит прямой вред добрососедским отношениям с народом Афганистана. Не с той группой политиков, которые сегодня держатся у власти при помощи штыков НАТО, а именно с народом нашего соседа. И это в будущем еще скажется не самым лучшим образом на отношении народа Афганистана к нашей стране. Отголоски этой политики мы ощущаем уже сегодня на Кавказе.

Между тем российская власть идёт на всё новые уступки НАТО по афганскому транзиту. На минувшем саммите в Лиссабоне Россия дала согласие на обратный транзит военных грузов из Афгани-

стана в страны НАТО. А также на транзит невоенных грузов, в том числе железнодорожным транспортом.

Ещё одной односторонней уступкой на длинном пути нашего национального унижения является сдача Ирана в угоду НАТО, отказавшись поставлять ему сугубо оборонительные зенитные комплексы С-300. И это перед лицом реальной угрозы американской агрессии против этой страны.

Россия подписала договор СНВ-3, который никак не ограничивает многие чрезвычайно опасные для России ядерные вооружения США, в частности крылатые ракеты морского базирования. А также оставляет в неприкосновенности ядерные арсеналы союзников США по НАТО.

Российская власть сделала всё, чтобы испортить отношения с нашим важнейшим стратегическим союзником — Белоруссией. А ведь там расположены важнейшие для нашей обороноспособности военные базы. В их числе — мощная радиолокационная станция, которая информирует Россию о ситуации в воздушном и космическом пространстве на западном направлении. Без этой РЛС рухнет российская система предупреждения о ракетном нападении. На территории Белоруссии есть ещё одна база — это станция управления нашими атомными подводными лодками в мировом океане.

Россия подписала соглашение с членом НАТО о разграничении Баренцева моря. По этому соглашению отдаётся Норвегии ряд спорных районов, исключительно важных для нашего рыболовства. А также дарит большую часть уникального нефтегазового месторождения свод Федынского. А ведь это месторождение лежит гораздо ближе к берегу, чем Штокмановское месторождение. И, в отличие от Штокмана, свод Федынского действительно может быть введён в эксплуатацию в ближайшее десятилетие.

Президент России продолжает каяться перед Польшей за катынский расстрел, который на самом деле является преступлением немецких фашистов. А в ответ получаем учения с американскими противоракетными комплексами «Пэтриот» всего в 60 километрах от российско-польской границы.

Наконец, на саммите в Лиссабоне российская власть фактически согласилась с тем, что США будут создавать в Европе систему ПРО. Ещё недавно российские официальные лица приветствовали отказ США от размещения ПРО в Европе. Считали это своей победой. И вот теперь Россия сама соглашается с созданием ПРО в Европе. Просто с несколько другой архитектурой. Чего стоит

после этого наше одностороннее заявление при подписании СНВ-3 — что мы откажемся от договора в случае развертывания американской ПРО? Как это увязать с нашей капитуляцией в вопросах ПРО в Лиссабоне?

Нельзя ничем оправдать оптимизма депутатов фракции «Единая Россия» в том плане, что рассматриваемое соглашение «полностью отвечает интересам Российской Федерации, является конкретным вкладом нашей страны в усилия международного сообщества по стабилизации положения в Афганистане и в силу этого способствует повышению международного авторитета нашей страны». О каком повышении международного авторитета России можно говорить? В чьих глазах? В глазах натовских генералов? Ведь не секрет, что прогрессивная мировая общественность считала и считает вмешательство НАТО в дела Афганистана, как и в дела многих других стран (Югославия, Ирак), вовсе не миротворческой миссией, а агрессией и преступлением.

Единственной фракцией в Государственной Думе, которая четко заявила, что ее позиция по вопросу о предоставлении транзита военного имущества и персонала вооруженных сил НАТО через территорию Российской Федерации остается неизменно отрицательной, была фракция КПРФ. Коммунисты против втягивания России в агрессивные авантюры НАТО и справедливо считают, что оказание помощи любому агрессору никакого авторитета нашей стране не добавит. Афганистан — наш сосед, и братские отношения между нашими народами для нас важнее благодарного и снисходительного похлопывания по плечу натовских генералов.

ВОЕННАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МОЩЬ НЕРАЗДЕЛИМЫ

В канун 23 февраля 2018 года, 100-летия Советской Красной армии, фракция КПРФ вынесла на обсуждение один из самых актуальных вопросов, от которого зависит само существование нашего государства. Вопрос этот — о славном боевом пути нашей армии, ее становлении, о ее нынешнем состоянии. Данный вопрос в течение последних нескольких лет фракцией неоднократно выносился на обсуждение.

Россия, которую мы потеряли

Нам всем надо помнить: государство — это прежде всего армия, а армия — это государство. Нет армии — нет государства, нет страны.

Если смотреть еще глубже, то надо заметить, что мощь армии зависит не только от ее морального состояния, чувства долга и патриотизма, но и от того, на какую экономическую базу она опирается. Не может быть сильной армии у государства со слабой, отсталой экономикой, с отсталой промышленностью и сельским хозяйством, с неразвитыми социальными сферами.

Почему Россия проиграла две войны перед революцией 1917 года — Русско-японскую 1905 года и Первую мировую? Русскому солдату доставало и мужества, и смелости, и патриотизма, как и русскому офицеру. Но экономика царской России плелась в хвосте передовых стран.

Россия по объемам промышленного производства безнадежно отставала от США, Англии, Германии и Франции. Доля ее в совокупном промышленном производстве этих стран составляла всего 4,2%. В общемировом производстве в 1913 г. доля России составляла 1,72%, доля США — 20, Англии — 18, Германии — 9, Франции — 7,2%. Надо подчеркнуть, что все эти страны имели население в 2–3 раза меньше, чем Россия. По размерам валового национального продукта на душу населения Россия уступала США в 9,5 раза, Англии — в 4,5, Канаде — в 4, Германии — в 3,5, Франции, Бельгии, Голландии, Австралии, Новой Зеландии, Испании — в 3 раза, Австро-Венгрии — в 2 раза.

На 24 472 российских заводах имелось всего 24 140 электрических, паровых, дизельных двигателей (со средней мощностью 60 л.с.). То есть даже не всякий завод имел хотя бы один двигатель. По энерговооруженности и механовооруженности Россия отставала от США в 10 раз, от Англии — в 5, от Германии, Бельгии, Новой Зеландии — в 4 раза.

Добавим сюда же еще один интересный факт: в 1913 г. в США имелось 3,035 млн абонентов телефонной сети, в Германии — 797 тыс., в Англии — 536,5 тыс., во Франции — 185 тыс., в Австро-Венгрии — 110 тыс., в Швеции — 102 тыс., в Дании — 98 тыс., в России — 97 тысяч абонентов. И это при российских-то расстояниях.

В 1913 г. Россия импортировала из других стран более 1 млн т стали и 8,7 млн т каменного угля.

Приведу еще несколько цифр. В 1913 г. США выплавляли 25 млн т стали, России — 4,2 млн т. за 5 лет в США выплавка стали возросла на 5 млн т, в России — на 1,7 млн т. Один процент прироста выплавки стали тянул в США на 200 тыс. т, в России — всего на 25 тыс. т — в 8 раз меньше.

Уровень производительности труда в промышленности в России был ниже, чем: в США — в 9 раз; в Англии — в 5 раз; в Германии — в 4 раза.

В 1909–1914 гг. англичане построили 64 крупных надводных корабля, немцы — 47, французы — 24, итальянцы — 16, Россия с потугами достроила и вновь создала 10 надводных кораблей класса линкор-крейсер. И это при всем том, что в России военные расходы в 1908–1913 гг. составляли 3233% от общей суммы госбюджета.

Коррупция поразила даже высшие эшелоны власти. Великий князь Алексей Александрович разворовал средства, отпущенные на строительство броненосцев типа «Бородино», в результате чего Россия к 1904 г. вместо 10 броненосцев данного типа имела всего 5. Да и то только на стапелях. На русских эсминцах, крейсерах и линкорах стояли немецкие и шведские турбины, английские гирокомпасы и дальномеры.

А на каких самолетах блистали прославленные русские летчики Уточкин и Нестеров? Сплошь иностранных — «Ньюпор», «Фарман», «Бристоль-Бульдог», «Сопвич», «Фоккер». Производители — Англия, Франция, Бельгия., но только не Россия. За 1914–1917 гг. было собрано всего 94 «Ильи Муромца», и то двигатели и приборы были импортные.

А на каких автомобилях разъезжала знать? Тоже сплошь импорт — «Форд», «Мерседес-Бенц», «Фиат», «Рено», «Пежо».

Эту же картину мы наблюдаем и сегодня.

Столь же плачевным было и состояние сельского хозяйства. В XIX веке Россия пережила 40 голодовок. В XX в. голодными были 1901/02 гг., 1905; 1906; 1907; 1908 г.; 1911/12 гг. В 1901–1902 годах голодали 49 губерний, в 1905; 1906; 1907; 1908 гг. голодало от 19 до 29 губерний, в 1911–1912 гг. за 2 года голод охватил 60 губерний. На грани смерти находилось 30 млн человек. По различным оценкам в 1901–1912 гг. от голода и его последствий погибли около 8 млн человек.

И, несмотря на голод, из России в Европу потоком шло зерно. Претворялся в жизнь лозунг царского министра финансов Вышнегородского: «недоедим сами, но вывезем». То есть экспорт шел за счет обречения части населения на недоедание и голод. Даже царские офицеры и генералы свидетельствовали, что 40% призывников в начале XX в. впервые в жизни ели мясо в армии.

Громадные просторы России позволяли ей производить большое количество зерна, но уровень агрокультуры, урожайность

и продуктивность были низкими. В 1913 г., получив рекордный урожай зерновых — 80 млн т, Россия на душу населения имела порядка 471 кг зерна. Англия, Франция, Германия имели около 430–440 кг, США — свыше 1000 кг, Канада — около 800 кг, Аргентина — 1200 кг.

Если в общих объемах производства зерна Россия стояла на 2-м месте после США, то производство на душу населения ставило ее на 5-е место. Если же брать и другие страны — Австралию, Канаду, то Россия отбрасывалась во 2-ю десятку и даже ниже.

В России наблюдался хронический кризис животноводства. Так, число рабочих лошадей в сельском хозяйстве на 100 человек сельского населения упало с 38 в 1870 г. до 30 в 1911 г. На 100 человек населения количество скота (крупного рогатого и свиней) сократилось с 67 голов в 1896–1898 гг. до 65 голов в 1899–1901 гг. и до 55 голов в 1911–1913 гг.

В 1914 г. в России на 1000 жителей приходилось 293 головы крупного рогатого скота, в США — 622, в Дании — 888 голов.

Низким был уровень технического оснащения сельского хозяйства. Более 52% крестьянских хозяйств не имели плугов, обрабатывая землю сохами и косулями. В 1913 г. в России имелось лишь 152 трактора (в США, Германии, Франции, Бельгии, Голландии, Дании счет тракторам шел на тысячи и десятки тысяч). 80% сельскохозяйственных работ производились вручную.

В борьбе с болезнями русский человек был брошен фактически на произвол судьбы. На 10 000 человек населения в России имелось 1,6 врача, 1,7 фельдшера, 1,7 акушера и повивальной бабки. В сельской местности 1 врач приходился на 26 тыс. человек. В США врачей на 10 000 человек населения было в 4 раза больше, в Германии — в 2,7, в Англии — в 3,5, в Дании, Швеции, Бельгии, Голландии — в 3,2 раза больше.

В 1913 году в России более 12 млн человек (7,26% населения) были поражены эпидемиями холеры, дифтерии, сибирской язвы, чесотки. Еще 9 млн человек страдали малярией, трахомой, коклюшем и т.д. Всего хронических больных заразными болезнями имело почти 22 млн человек (13,2% населения страны).

Из каждой тысячи новорожденных в возрасте до 1 года в России умирало 263 ребенка. Для сравнения: в Швеции умирало 70 детей до 1 года на каждую тысячу родившихся, Англии — 108, в США и Франции — 112–115, в Италии — 138, в Германии — 151. То есть Россия превосходила по детской смертности страны Европы и США в 1,74–3,76 раза.

Более 70% населения было безграмотным. В России 1913 г. число учащихся во всех видах учебных заведений (включая духовные и военные) составляло 9,7 млн человек (60,6 человека на 1000 жителей). 70% детей и подростков были лишены возможности учиться. В России среди населения старше 9 лет (возраст поступления на учебу) грамотных было 27%. Для сравнения: в США даже среди негритянского населения грамотность достигала 56%. В США в 1913 г. насчитывалось 18,3 млн учащихся (190,6 учащегося на 1000 жителей).

В России на 1000 человек населения было 1,7 учителя, в США — 5,45 учителя — в 3 с лишним раза больше.

Россия имела 227-228 человек грамотных на тысячу населения, Бельгия имела 998 грамотных на тысячу населения, Германия — 980, Англия — 816, Франция — 930, Австралия — 816, Австрия — 644, Венгрия — 524, Аргентина — 495, Италия — 440, Португалия — 214 человек.

В российских вузах в 1913 г. обучалось 127 423 человека, в США — 258 000 (в два раза больше, чем в России). В США имелось несколько десятков вузов уровня университета, в Англии — 18 университетов, в Германии — 22, во Франции — 14, в России — 8 университетов. На 1 университет в России приходилось около 20 млн жителей, в Англии — 2,5 млн, во Франции — 2,8 млн, в Германии — 3 млн жителей.

В 1887–1913 гг. Запад инвестировал в Россию 1,8 млрд золотых рублей. За этот же период из России было вывезено чистого дохода 2,3 млрд золотых рублей (превышение за 26 лет доходов над инвестициями на 513 млн золотых рублей). Ежегодно переводилось за границу выплат по процентам и погашениям займов до 500 млн золотых рублей (в современных ценах это 15 млрд долларов). Сегодня вывозят из России в десятки раз больше.

Вот такую Россию мы потеряли сто лет назад, в 1917 году, когда свершилась Великая Октябрьская социалистическая революция. Нынешние либералы и антисоветчики часто представляют царскую Россию чуть ли не раем на земле, но факты — упрямая вещь.

Второй раз мы потеряли Россию, но другую — могучую державу СССР, в 1991 году в результате предательства.

Годы возрождения

Великий Октябрь спас Россию от гибели и, несмотря на разруху и жертвы Гражданской войны, дал мощный импульс ее развитию.

Чтобы восстановить фабрики, заводы, транспорт в условиях той экономической разрухи, которую переживала страна, необхо-

димо было прежде всего снабдить рабочий класс хлебом, обеспечить предприятия, транспорт топливом и сырьём, а также создать рынок сбыта для промышленной продукции. Необходимо было создать прочный союз между рабочим классом и крестьянством на новой хозяйственной основе. Нужна была новая экономическая политика.

Решением X съезда РКП(б) в марте 1921 года о замене продразвёрстки продналогом было положено начало перехода к новой экономической политике. Результат не замедлил сказаться. Валовая продукция промышленности достигла в 1925 г. 75% уровня 1913 г., а в 1926 г. превысила его на 8%. Продукция машиностроительной промышленности превысила в 1925 г. довоенный уровень на 13%. Близко к довоенному уровню подошла добыча нефти и угля. В основном была восстановлена лёгкая и пищевая промышленность. В 1925 году завершилось и восстановление сельского хозяйства. Общая посевная площадь достигла в 1925 г. уровня 1913 г. Заработная плата рабочих в октябре 1925 г. почти достигла довоенного уровня, а в отдельных отраслях промышленности (текстильной, пищевой, химической) она была выше уровня 1913 г. К концу 1926 г. было восстановлено и вновь выстроено 26 млн кв. м жилой площади.

Успехи восстановления народного хозяйства страны были значительны. Однако экономика СССР в целом оставалась отсталой. СССР оставался страной многоукладной, аграрной, промышленность давала лишь 32,4% всей продукции, а 67,6% — сельское хозяйство, в основном мелкое, единоличное. Преобладала лёгкая промышленность, а тяжёлая индустрия была слабо развита.

В 1926 году Советский Союз вступил в новый период своего развития — в период борьбы за индустриализацию страны и коллективизацию сельского хозяйства. Ключевой задачей являлась индустриализация страны. Она была призвана создать материально-техническую базу для реконструкции сельского хозяйства, являлась решающим условием для преодоления вековой экономической отсталости многих народов СССР и главным условием обеспечения технико-экономической самостоятельности СССР, коренной основой оборонной мощи государства.

В то время как в промышленности темпы прироста продукции непрерывно росли (в 1927 г. — на 13%, в 1928 г. — на 21%, в 1929 г. — на 26%), в сельском хозяйстве происходил обратный процесс: темпы роста из года в год сокращались. Главная причина отставания сельского хозяйства, его низкой продуктивности и то-

варности заключалась в раздробленности, распыленности сельского хозяйства.

С лета 1929 года начался период сплошной коллективизации. Несмотря на средний урожай, государство получило зерна на 60% больше, чем в предыдущие годы. В ходе сплошной коллективизации конца 20–30-х гг. в российской деревне был создан колхозно-совхозный строй, который дал новый импульс в развитии села на социалистических принципах.

Первый пятилетний план развития народного хозяйства (1928–1933 гг.) главными задачами ставил:

- превращение СССР из страны аграрной и отсталой в индустриальную, экономически вполне самостоятельную и независимую от капиталистических стран;

- создание такой индустрии, которая была бы способна перевооружить и реорганизовать все отрасли народного хозяйства на базе социализма;

- укрепление обороноспособности СССР, создание для этого необходимых экономических и технических предпосылок;

- подъем материального и культурного уровня жизни советского народа.

Плановые показатели первой пятилетки в основном были выполнены. Появились первые гиганты промышленности, такие как металлургические комбинаты в Кузнецке и Магнитогорске, тракторные заводы в Харькове и Челябинске, автомобильные заводы в Москве и Нижнем Новгороде.

В ходе первой пятилетки ставилась задача не допустить отставания обороноспособности страны от общего ее хозяйственного роста. В связи с бурным развитием экономики и благодаря энтузиазму народа появилась возможность пересмотреть и увеличить многие задания и контрольные цифры развития Вооруженных сил страны.

В июне 1930 года был принят уточненный план строительства РККА. В качестве первоочередной задачи в нем предусматривалось полностью перевооружить армию и флот новейшими образцами боевой техники. Исходя из требований современной войны, необходимо было создать новые рода войск (авиацию, бронетанковые войска), специальные войска (химические, инженерные и другие), модернизировать старую технику, организационно перестроить пехоту, артиллерию, кавалерию, осуществить массовую подготовку технических кадров и всему личному составу овладеть новой техникой. В январе 1931 года был утвержден календарный

план строительства РККА на 1931–1932 годы. Это завершило разработку плана военного строительства, положенного в основу всей работы по технической реконструкции армии.

Решение всех этих задач было сопряжено с преодолением немалых трудностей, вызывавшихся напряжением народно-хозяйственных планов, одновременностью процессов технической перестройки промышленности и сельского хозяйства с аналогичными задачами перевооружения армии и флота, необходимостью подведения новой технической базы под оборону страны в крайне сжатые сроки. Благодаря огромному напряжению всего общества, самоотверженности трудящихся СССР план строительства РККА был выполнен. Это означало, что техническая реконструкция армии развернулась самым широким фронтом.

Однако эти задачи не могли быть решены за одну пятилетку. При всех положительных результатах проведения военного строительства в этот период армия по-прежнему нуждалась в дальнейшей механизации, практически отсутствовала механическая тяга в артиллерии. Ощущалась необходимость создания резерва техники и боеприпасов. В целом еще было незначительным количество танков и бронемашин.

Второй пятилетний план развития (1933–1937 гг.) был выполнен за 4 года и 3 месяца. В 1937 г. промышленность дала продукции в 2,2 раза больше, чем в 1932 г., а тяжелая промышленность — в 3,4 раза больше. Продукция машиностроения выросла почти в 1,5 раза, что обеспечило техническое перевооружение почти всех отраслей народного хозяйства и укрепление обороноспособности СССР.

Быстрыми темпами развивалась оборонная промышленность, продукция которой увеличилась более чем в 2,8 раза, а продукция авиационной промышленности — в 5,5 раза. Благодаря успехам в развитии оборонной промышленности, а также тяжелой промышленности в целом за годы первых двух пятилеток была в основном решена задача технического перевооружения Красной армии.

Третий пятилетний план (1937–1941 гг.) развития народного хозяйства предусматривал решение следующих важнейших задач: объем продукции по всей промышленности в 1942 г. должен был превзойти уровень 1937 г. на 92%; в том числе производство средств производства — на 107%; продукция машиностроения должна была вырасти в 2,3 раза; мощность электростанций — в 2,1 раза. Планировалось превратить химическую промышлен-

ность в одну из ведущих отраслей промышленности, увеличив объем ее продукции в 2,4 раза. План предусматривал дальнейшее развитие металлургической, угольной и нефтяной промышленности, в частности создание в районе между Волгой и Уралом новой нефтяной базы СССР — Второе Баку. Предполагалось создание крупных государственных резервов по топливу, электроэнергии, некоторым оборонным производствам, а также по развитию транспорта, создание на востоке страны заводов-дублеров по ряду отраслей машиностроения, нефтепереработки, химии. Ставилась цель догнать и перегнать по уровню производства на душу населения развитые капиталистические страны.

Выполнение заданий пятилетки шло успешно. Помешала война, развязанная фашистской Германией. К началу войны Советский Союз располагал мощной промышленностью, развитым социалистическим сельским хозяйством и крупными трудовыми ресурсами. В народном хозяйстве в 1940 г. трудилось почти 34 млн рабочих и служащих. Десятки миллионов человек занимались производительным трудом в колхозах. Всего в материальном производстве было занято 88,3%, в непроизводственных отраслях — 11,7% самодеятельного населения. На 1 января 1941 г. численность специалистов в народном хозяйстве составляла 2,4 млн человек, из них 909 тыс. имели высшее и 1,5 млн человек — среднее специальное образование. В последний предвоенный год численность дипломированных инженеров составляла 295 тыс., в то время как в США — 170 тыс. В 1940 г. в системе трудовых резервов и в сети профессионально-технического образования было подготовлено и переподготовлено свыше 3 млн рабочих.

Советское государство за годы довоенных пятилеток достигло значительных успехов в развитии промышленности. В 1940 году было выработано 48 млрд кВт·ч электроэнергии, добыто 31 млн т нефти, 166 млн т угля, выплавлено 15 млн т чугуна, 18 млн т стали, произведено 58 тыс. шт. металлорежущих станков.

В 1940 г. выработка электроэнергии по сравнению с 1913 г. увеличилась в 25 раз. По темпам роста производства электроэнергии СССР в 2–3 раза опережал главные капиталистические страны. Бурный рост производства электроэнергии открывал возможности для ускоренных темпов развития других отраслей промышленности. Добыча угля выросла по сравнению с 1913 г. более чем в 6 раз. Кузнецкий бассейн был превращен в мощную угольную базу.

Темпы развития цветной металлургии были примерно в 2–3 раза выше, чем черной. Работало несколько сот предприятий

по производству цветных металлов, в том числе такие крупные, как Балхашский медеплавильный завод, Чимкентский свинцовый завод, Уральский алюминиевый завод, комбинат «Южуралникель», Челябинский электролизный цинковый завод, Тырны-Аузский вольфрамо-молибденовый комбинат, Московский комбинат твердых сплавов и др.

Производство валовой продукции химической промышленности, включая горно-химическую, в 1940 г. по сравнению с 1913 г. увеличилось в 25 раз.

Машиностроение играло решающую роль в техническом перевооружении всей экономики, особенно военной. Валовая продукция машиностроения в 1940 г. превосходила уровень 1913 г. в 30 раз. Многие отрасли машиностроения были созданы лишь при советской власти: тракторная промышленность, автомобильная, авиационная и др. Суммарная мощность произведенных в 1940 г. паровых и газовых турбин составила 972 тыс. кВт, электродвигателей переменного тока — 527 тыс. кВт. Страна получила 24 тыс. т металлургического оборудования, 119 тыс. единиц кузнечно-прессового оборудования, 16 тыс. т нефтеаппаратуры, 914 магистральных паровозов, 32 тыс. магистральных пассажирских и грузовых вагонов, 145 тыс. различных автомобилей, 32 тыс. тракторов и много другой техники.

Темпы развития и уровень производства в СССР легкой и пищевой промышленности удовлетворяли нужды трудящихся и обороны страны. В 1940 г. в Советском Союзе было выпущено всех видов тканей 4522 млн погонных метров, 211 млн пар кожаной обуви, 29 млн т муки, 1,5 млн т мяса, 226 тыс. т животного масла, 2,2 млн т сахара.

Сельское хозяйство Советского государства, претерпевшее коренные преобразования на социалистических началах, развивалось успешно. К 1940 г. СССР располагал развитым сельскохозяйственным производством. В стране насчитывалось 236,9 тыс. колхозов и 4,2 тыс. совхозов, 7,1 тыс. МТС. Сельское хозяйство имело 531 тыс. тракторов, 182 тыс. зерноуборочных комбайнов, 228 тыс. грузовых автомобилей и много другой техники.

Перевод сельского хозяйства на социалистические рельсы и техническое его перевооружение позволили расширить посевные площади до 151 млн гектаров и содержать к началу 1941 г.: крупного рогатого скота — 54,8 млн голов, свиней — 27,6 млн, овец и коз — 91,7 млн голов.

В 1940 году на селе было произведено: зерна 95,6 млн т; хлоп-ка — 2,2 млн т; сахарной свеклы — 18 млн т; картофеля — 76 млн т; овощей — 13,7 млн т; мяса — 4,7 (в убойном весе) млн т; молока — 33,6 млн т; яйца — 12,2 млрд штук.

Одновременно с развитием экономики осуществлялось укрепление Красной армии. Учитывая международную обстановку, план военного строительства на очередной пятилетний срок (1933–1938 гг.) предусматривал к концу его иметь такую армию, которая в случае потенциальной агрессии извне, действуя одновременно на нескольких фронтах, была бы в состоянии не только ее отразить, но и уничтожить армию врага. Намечались следующие задачи дальнейшей технической реконструкции армии и флота.

Предусматривалось самое широкое внедрение механизации в Красной армии, в связи с чем планировалось создать новые крупные механизированные соединения — корпуса и отдельные механизированные бригады, насытить танками стрелковые дивизии, в танковых частях повысить удельный вес современных средних и тяжелых танков.

Было решено увеличить авиацию в три раза, при этом основной упор делался на развитие тяжелой бомбардировочной и перевооружение истребительной авиации более совершенными образцами самолетов. Артиллерия большой мощности должна была перейти на механизированную тягу, с точки зрения артиллерийских систем делался упор на развитие зенитного и противотанкового вооружения. Для стрелковых войск предусматривались моторизация и повышение их боевого значения за счет усиления их артиллерией, введения механизированных полков и танковых батальонов. Планировалось осуществить дальнейшее развитие средств связи, а также увеличение инженерных средств вооружения. Создавался мощный подводный флот, на Тихом океане, в Черном, Балтийском, Баренцевом и Белом морях планировалось осуществить строительство ряда береговых батарей для обороны уже существующих военно-морских баз.

Благодаря напряженным усилиям всего советского народа по реорганизации армии и флота и осуществлению планов их строительства к середине 30-х годов Вооруженные силы Советского Союза вполне соответствовали уровню развития экономики страны и задачам ее обороноспособности. Наряду с совершенствованием Вооруженных сил большое внимание уделялось укреплению как

сухопутных, так и морских границ страны — на Дальнем Востоке, в Балтийском и Черном морях. К концу 1935 года Красная армия располагала довольно значительными по тем временам силами — 85 стрелковых и 19 кавалерийских дивизий, 4 механизированных корпуса, 22 артиллерийских полка Резерва главного командования, 5 управлений авиакорпусов, 19 авиабригад, 2 дивизии и 4 бригады ПВО.

К началу Великой Отечественной войны СССР являлся могучей индустриальной державой с развитым народным хозяйством и крепкой экономической базой для обороны страны. Особое внимание в последние годы перед войной уделялось именно этим вопросам. В 1940 году расходы на оборону достигли небывало высокого уровня за всю историю Советского государства и составили 32,6% от всех расходов государства.

К этому времени Советский Союз располагал мощной военно-промышленной базой, которая стала прочным фундаментом военного производства в тяжелые годы Великой Отечественной войны. К 1940 г. СССР сумел создать все необходимые виды промышленности, обеспечивающие независимое и устойчивое развитие военно-промышленного комплекса. Было построено свыше 9 тыс. новых промышленных предприятий с учетом их возможного перевода на производство боевой техники и оружия. Большое значение придавалось накоплению государственных ресурсов и мобилизационных запасов. С 1940 по июнь 1941 г. их объемы возросли почти в два раза. Значительно увеличились объемы производства танковых и авиационных заводов. На начало Великой Отечественной войны их возможности в 1,5 раза превышали возможности германской промышленности.

Красная армия имела самое разнообразное оружие отечественного производства. Многие образцы советского вооружения не только соответствовали уровню аналогичных видов оружия западных стран, но и превосходили их: например, танки Т-34 и КВ, самолеты Як-1, МиГ-3, ЛаГГ-3, Ил-2 и Пе-2, реактивные установки «Катюша». Однако нужно подчеркнуть, что новые образцы боевой техники и вооружения только начинали поступать в Красную армию.

С декабря 1939 по 1941 г. в войска Красной армии было поставлено 7 тыс. танков, около 18 тыс. боевых самолетов. Промышленность выпустила 82 тыс. минометов и орудий, свыше 105 тыс. пулеметов разных модификаций, около 100 тыс. автомобилей.

Важным вкладом в повышение обороноспособности страны стало строительство форсированными темпами новых кораблей для Военно-морского флота, главным образом легких надводных кораблей, подводных лодок и вспомогательных судов. Кроме того, на стапелях судостроительных заводов страны в последние предвоенные годы было заложено несколько линейных кораблей, тяжелых крейсеров и других типов военных кораблей. Ускоренными темпами шла и модернизация действующих боевых кораблей Военно-морского флота страны.

Численный состав Вооруженных сил в период с 1936 по 1939 г. увеличился почти вдвое. Если в 1936 году они насчитывали 1 млн 100 тыс. человек, то на 31 августа 1939 года было уже более 2 млн человек. Возраставшая угроза нападения на Советский Союз после начала Второй мировой войны вызвала необходимость дальнейшего значительного увеличения численного состава Краской армии. За период с 1939 по июнь 1941 г. было сформировано 125 новых дивизий. К началу Великой Отечественной войны в Красной армии было 5,3 млн человек.

В условиях нарастающей угрозы войны советское правительство вело ускоренную подготовку всей страны к возможным грядущим испытаниям. В 1936 году решением VIII Чрезвычайного съезда Советов СССР был образован Народный комиссариат оборонной промышленности. В целях координации всех мероприятий по вопросам обороны страны 27 апреля 1937 года вместо Совета труда и обороны при Совнаркоме СССР создается Комитет обороны. Через год при нем учреждается Военно-промышленная комиссия, которая занималась вопросами мобилизации и подготовки всей промышленности страны к обеспечению выполнения планов и заданий Комитета обороны по производству вооружений для армии и флота. По мере расширения объема задач военной промышленности и усложнения руководства ею в январе 1939 года Наркомат оборонной промышленности был преобразован в четыре отдельных ведомства — наркомат авиационной промышленности, наркомат судостроительной промышленности, наркомат вооружений и наркомат боеприпасов.

Каждый из них имел подчиненные предприятия и свои главные управления, строительные тресты, проектные организации, высшие и средние учебные заведения, фабрично-заводские училища для подготовки квалифицированных рабочих массовых профессий.

Большое значение придавалось рациональному размещению военной промышленности. Главные ее отрасли располагались на линии Ленинград, Москва, Тула, Брянск, Харьков, Днепропетровск. Наряду с этим военная промышленность развивалась в Поволжье, на Урале, в Сибири и на Дальнем Востоке. Удельный вес этих районов в производстве военной продукции составлял к лету 1941 г. 18,5%. В годы Великой Отечественной войны экономика восточных районов превратилась в главную базу, опираясь на которую, Советский Союз одержал победу в войне.

Дорога к победе

Начало войны страна встретила в максимально возможной готовности. Экономика была практически переведена на военные рельсы. Самый сложный период для экономики СССР пришелся на вторую половину 1941 – первую половину 1942 г., когда была отторгнута территория, на которой до войны проживало 40% населения, производилось 68% чугуна, 58% стали и алюминия, 40% железнодорожного оборудования, 65% угля, 84% сахара, 38% зерна.

На этом этапе были приняты меры по налаживанию деятельности промышленных предприятий в восточных районах страны. В течение года сюда удалось эвакуировать около 2,5 тыс. промышленных предприятий. 700 из них принял Урал.

На втором этапе, который пришелся на вторую половину 1942 – 1944 г., советская военная экономика стала действовать как хорошо отлаженный механизм. Уже к концу 1942 г. СССР выпускал больше вооружений, чем фашистская Германия. К концу войны советская страна производила самолетов, танков, артиллерийского и автоматического оружия больше, чем все другие страны, участвовавшие во Второй мировой войне, уступив лишь США по производству самолетов. Урал в годы войны давал 40% военной продукции.

Годы войны еще раз продемонстрировали преимущества советской экономики, сумевшей в тяжелейших условиях выстоять, перестроиться, обеспечив фронт всем необходимым.

Надо отметить, что перестройка экономики и ее функционирование проходили в условиях тяжелейшего военного времени, жесточайших боев на Западном фронте. Для руководства оборонной страны 30 июня 1941 г. был создан Государственный Комитет Обороны (ГКО) во главе со Сталиным. 23 июня 1941 г. была образована Ставка Главного командования Вооруженных сил. Сталин 19 июля стал наркомом обороны, а 8 августа 1941 г. — Верховным

главнокомандующим. Перед нападением фашистов на СССР, еще 6 мая 1941 г., Сталин стал председателем Совнаркома СССР. Были созданы и другие чрезвычайные органы: Совет по эвакуации, Комитет по учету и распределению рабочей силы и др.

В 1941 году существенно выросли поставки военной техники, и прежде всего ее основные виды — артиллерию, танки, самолёты. С декабря 1941 по ноябрь 1942-го количество важнейших боевых средств возросло: по орудиям и миномётам — с 22 тыс. до 77,8 (без зенитных орудий), по танкам — с 1954 до 7350, по боевым самолётам — с 2238 до 4544 ед.

К середине 1943-го в ВС СССР по сравнению с концом 1942-го количество вооружения возросло в 1,3 раза, бронетанковой техники — в 1,4, самолётов — в 2,3 раза. Красная армия превзошла немецкие войска по танкам и артиллерии почти в 2 раза, по самолётам — в 3 раза.

В течение января 1944 – мая 1945 г. продолжилось оснащение Красной армии оружием и боевой техникой. По сравнению с первым периодом войны, в составе фронтов увеличилось количество: танков и САУ — в 4–6 раз, орудий и миномётов — в 4–5, самолётов — в 4–8 раз. К началу 1945 г. в действующей армии, в резерве Ставки ВГК, на южных и дальневосточных границах находилось 9,4 млн чел., 144,2 тыс. орудий и миномётов, 15,7 тыс. танков и САУ, 22,6 тыс. боевых самолётов. По сравнению с июнем 1944 г., численность ВС увеличилась более чем на 300 тыс. чел., количество танков и САУ — на 3,9 тыс., орудий и миномётов — на 11 тыс., боевых самолётов — на 820. Советская армия превосходила противника по орудиям и миномётам почти в 4 раза, по танкам и САУ — в 3, по боевым самолётам — в 8 раз.

Уже в первые дни войны многие части Красной армии проявили мужество и стойкость. Тем не менее за четыре месяца немецкие войска вышли к Москве, Ленинграду, захватили 1,5 млн кв. км с населением 74,5 млн человек. К 1 декабря 1941 г. убитыми, пропавшими без вести и пленными СССР потерял более 3 млн человек.

30 сентября 1941 г. началась битва под Москвой. В соответствии с планом «Тайфун» германские войска окружили в районе Вязьмы пять советских армий. Но окруженные войска мужественно сражались, сковывая значительные силы группы армий «Центр», и помогли к концу октября остановить врага на Можайском рубеже. С середины ноября немцы перешли в новое наступление на Москву. К этому времени, получив от группы Р. Зорге четкую ин-

формацию о планах Японии, советское командование сосредоточило под Москвой войска с Дальнего Востока, получившие в истории название «сибирских дивизий», и начало контрнаступление под Москвой (5 декабря 1941 г.), завершившееся разгромом группы армий «Центр».

Провал блицкрига на востоке делал положение Гитлера сложным. Тем не менее враг овладел стратегической инициативой и в июле 1942 г. прорвался к Сталинграду (оборонительный этап битвы с 17 июля по 18 ноября 1942 г.) и на Северный Кавказ. Главным событием войны в конце 1942 г. – начале 1943 г. была Сталинградская битва. Наступление врага к ноябрю 1942 г. было остановлено. С 19 ноября 1942 г. по 2 февраля 1943 г. советские войска окружили и уничтожили фашистские войска под Сталинградом. В декабре 1942 – марте 1943 г. фашисты были выбиты с Северного Кавказа и Кубани. 18 января 1943 г. была прорвана блокада Ленинграда. Началось освобождение территории СССР. Сталинградская битва стала коренным переломом в ходе войны.

Весной 1943 г. на Восточном фронте установилась стратегическая пауза, в ходе которой командование Красной армии учло уроки лета 1942 г. и, получив информацию о плане наступления под Курском (операция «Цитадель»), приняло решение об организации стратегической обороны, для того чтобы измотать врага в оборонительных боях, а затем перейти в наступление.

С 5 июля по 23 августа 1943 г. проходила Курская битва, которая завершила коренной перелом. С августа по ноябрь советские войска осуществили более 20 наступательных операций на фронте от Ленинграда до Черного моря, освободив значительную часть территории РСФСР и Украины. С момента Курской битвы советские войска удерживали стратегическую инициативу до конца войны. Попытки фашистов удержаться на рубеже Днепра не имели успеха. В ноябре 1943 г. был взят Киев. За период с ноября 1942 по декабрь 1943 г. были освобождены 50 процентов оккупированных территорий. Начался последний период войны, завершившийся полной и безоговорочной капитуляцией фашистской Германии.

В годы Великой Отечественной войны ВС СССР покрыли себя неувядаемой славой. За ратные подвиги свыше 7 млн советских воинов награждены орденами и медалями, около 11,6 тыс. присвоено звание Героя Советского Союза. Массовый героизм был характерен не только для отдельных воинов, но и для целых частей, соединений и объединений. За отличия в боях за Отечество с немецкими захватчиками полкам и дивизиям было вручено 10,9

тыс. боевых орденов. Многие из них были награждены орденами несколько раз. 354 раза Москва салютовала доблестным советским войскам и флоту. Сотни боевых соединений и частей были удостоены почётных наименований.

Разгром самых сильных и опасных для мирового сообщества ВС фашистской Германии и милитаристской Японии явился суровым испытанием для ВС и народов СССР, и они с честью выдержали это испытание. ВС СССР сыграли решающую роль в избавлении народов Европы и Азии от угрозы фашистского порабощения, принесли им свободу и мир.

Время созидания

После окончания Великой Отечественной войны перед страной встала небывалая сложная задача: в кратчайшие сроки восстановить разрушенное войной хозяйство, возродить экономику ранее оккупированных территорий, быстрыми темпами перевести промышленные предприятия на мирные рельсы. Подниматься пришлось в буквальном смысле из руин. За годы войны страна потеряла около 27 млн своих граждан, а также понесла колоссальный материальный урон, который исчислялся астрономической суммой — около 3 трлн советских рублей. Полностью или частично было разрушено 1710 городов и городских поселков, более 70 тысяч сел и деревень, около 32 тысяч промышленных предприятий, 65 тысяч км железнодорожных путей, 75 млн человек лишились крова. Оккупанты razорили 98 тысяч колхозов и 1876 совхозов, забрали и зарезали многие миллионы голов скота, почти полностью лишили сельские местности оккупированных районов тягловой силы.

Восстановление хозяйства необходимо было начинать с демобилизации огромной армии, которая к концу войны насчитывала 11,4 млн человек. 23 июня 1945 г. был принят Закон о демобилизации. Всего из армии было уволено 8,5 млн человек. Большинство демобилизованных военнослужащих направлялось на восстановление крупнейших промышленных объектов, а также в сельское хозяйство.

4 сентября 1945 г. в стране было отменено чрезвычайное военное положение, возобновлены ежегодные оплачиваемые отпуска, восстановлен 8-часовой рабочий день.

Процесс перехода от военного производства к мирному (конверсия) был чрезвычайно сложным. Следовало перевести предприятия на выпуск продукции народного потребления, изменить

технологии производства, оснастить его новым оборудованием, переучить кадры. Исходя из сложившихся новых условий, первая сессия Верховного Совета СССР 18 марта 1946 г. утвердила план четвертой пятилетки (1946–1950 гг.). Основная задача пятилетнего плана заключалась в том, чтобы восстановить довоенный уровень развития промышленности и сельского хозяйства и превзойти его соответственно на 48 и 23%. План предусматривал первоочередное развитие отраслей тяжелой и оборонной промышленности.

Особенно тяжелым было положение тех территорий страны, где велись боевые действия и был установлен режим оккупации. После освобождения промышленность и сельское хозяйство этих территорий функционировали менее чем наполовину. Восстановительные работы развернулись на Украине, в Белоруссии, Молдавии и в республиках Прибалтики. Признавалась нецелесообразной эвакуация предприятий с востока на их прежнее место. В западных районах страны было решено построить новые предприятия. Одновременно велась реконструкция уцелевших заводов. Здесь были созданы новые отрасли, в частности газовая и автомобильная, металлообрабатывающая и электротехническая. Всего за пятилетие было восстановлено или построено заново более 6,2 тыс. промышленных предприятий. Одновременно происходило техническое перевооружение восстанавливаемых предприятий, в основном за счет трофейного оборудования и оборудования, полученного из Германии по репарациям. Электровооруженность труда в промышленности к концу пятилетки превзошла в полтора раза уровень 1940 г. Особенно большое внимание уделялось развитию черной металлургии, машиностроению, топливно-энергетическому и военно-промышленному комплексам. В эти годы были заложены основы атомной энергетики и радиоэлектроники. В 1948 г. под Челябинском состоялся запуск первого атомного реактора и вступил в эксплуатацию радиохимический завод по выделению плутония из урана. Это позволило приступить к испытанию атомного оружия. 29 августа 1949 г. на ядерном полигоне под Семипалатинском была испытана первая советская атомная бомба.

Выполнение пятилетки сопровождалось массовым производственным героизмом советских людей. Он проявлялся во внедрении скоростных методов работы, в движении за экономию металла и высокое качество продукции, в движении многостаночников и т.п. На 25% повысилась производительность труда в промыш-

ленности по сравнению с предвоенным 1940 г. В целом по стране довоенный уровень промышленного производства был достигнут в 1948 г., а в 1950 г. превзойден на 73%. Задача восстановления разрушенных в годы войны предприятий была в основном решена к 1951 г. Восстановление промышленности и транспорта привело к росту численности рабочего класса на 11 млн человек.

К концу четвертой пятилетки довоенный уровень сельского хозяйства был восстановлен. Его валовая продукция в 1950 г. составила 97% от уровня 1940 г.

В 1957 году был принят семилетний план развития страны. Страна взяла курс на создание материально-технической базы коммунизма. К середине 60-х гг. СССР превратился в могучую промышленную державу. Особенно быстро развивались производство стройматериалов, машиностроение, металлообработка, химия, нефтехимия, электроэнергетика. Объем их производства вырос в 4–5 раз.

Предприятия группы «Б» (прежде всего легкая, пищевая, деревообрабатывающая, целлюлозно-бумажная промышленности) развивались медленнее, однако и их рост был двукратным. В целом среднегодовые темпы промышленного производства в СССР превышали 10 процентов.

Символом научно-технического прогресса СССР стал штурм космоса. В октябре 1957 г. был запущен первый искусственный спутник Земли. Затем космические ракеты понесли в космос животных, облетели Луну. А в апреле 1961 г. в космос шагнул первый человек планеты, советский человек — Юрий Гагарин. Покорение космоса потребовало колоссальных средств, так как в этом был не только научный, но и военный интерес.

Происходили существенные перемены и в сельском хозяйстве. Началось освоение целинных земель. К весне 1954 г. на казахстанской целине было организовано свыше 120 совхозов. Первые результаты целинной эпопеи не могли не внушать оптимизма. В 1954 г. целина дала свыше 40 процентов валового сбора зерна. Увеличилось производство мяса, молока. Все это позволило существенно улучшить продовольственное снабжение населения.

К середине 60-х гг. СССР превратился в могучую промышленную державу. Существенно укрепился социалистический лагерь. Авторитет СССР на международной арене был непререкаемым. В последующие годы экономическое могущество СССР непрерывно увеличивалось. Появились новые отрасли науки и техники, связанные с космосом, с освоением атомной энергии.

Среднее и высшее образование стало полностью бесплатным. Право граждан СССР на бесплатное здравоохранение и образование всех уровней, от начального до высшего, было закреплено в Конституции СССР 1977 года.

К началу 80-х в СССР действовали 856 вузов (в том числе 65 университетов), в которых обучались почти 5 млн студентов. По числу студентов на 10 тыс. человек населения СССР значительно превосходил такие страны, как Великобритания, Федеративная Республика Германия, Франция, Япония и другие. Насчитывалось около 7 тыс. профессионально-технических учебных заведений, в которых обучалось 3,5 млн учащихся. Действовали почти 200 тыс. общеобразовательных школ, в которых обучались 54,8 млн человек.

К началу 80-х наука в СССР стала одной из наиболее развитых отраслей народного хозяйства. В научных организациях работало 0,3% населения СССР (1 млн человек).

Наиболее были развиты технические науки и естественно-научные дисциплины, имелись значительные достижения и в гуманитарных науках. Научные сотрудники работали как в Академии наук СССР, так и в отраслевых и республиканских академиях в различных предприятиях Министерств.

7 советских учёных в 1950–1970-х годах стали лауреатами Нобелевской премии по физике, 1 по химии и 1 по экономике.

Численность аспирантов с 1960 года увеличилась в 2,6 раза. В СССР к 1980 году было подготовлено свыше 12 млн специалистов с высшим образованием. С 1960 г. численность всех научных работников увеличилась в 3,5 раза, численность работников с учёной степенью кандидата или доктора наук — в 3,3 раза.

На начало 80-х доля лиц с высшим образованием составила 9%, а с высшим и средним (полным и неполным) — 77% всего занятого населения.

Число научных работников в СССР в 1975 году составляло 1/4 часть научных работников мира.

На достигнутой экономической и научно-технологической базе развивались и Вооружённые силы страны. Направление их развития во многом определялось развязанной западом «холодной войной».

После победы над фашистской Германией СССР приступил к сокращению своих вооружённых сил. К 1948 г. численность советских войск была уменьшена до 2874 тыс. человек. Однако западные союзники, напуганные расширением социалистической системы в Европе и ростом движения за независимость в коло-

ниальных странах, вскоре встали на путь конфронтации с СССР. Бывший премьер-министр Англии У. Черчилль в своей известной речи в Фултоне в 1946 г. открыто призвал к военному походу против Советского Союза и стран народной демократии. Дальнейшее свое воплощение «холодная война» получила в доктрине Трумэна, опирающейся на ядерный шантаж, а также в «плане Маршалла». В начале апреля 1949 года страны Запада во главе с США подписали соглашение о создании военного блока НАТО. В этих условиях Советский Союз был вынужден приступить к увеличению численности своих вооруженных сил, а в мае 1955 г. между социалистическими государствами был заключен Варшавский договор о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи. В него вошли СССР, Албания, Болгария, Чехословакия, ГДР, Польша, Венгрия и Румыния. Согласно уже существовавшим ранее двухсторонним договорам, части советских войск расположились на территории Польши, ГДР, Румынии, Венгрии и, позднее, Чехословакии. Варшавский договор, по существу, носил чисто оборонительный характер и был создан для обеспечения мира в Европе.

С начала 50-х годов на вооружение Советской армии стали поступать новые образцы оружия, включая реактивную и ракетную технику, ядерное оружие. За первую послевоенную пятилетку были созданы опытно-конструкторская и научно-исследовательская база по реактивному вооружению и производственные мощности, необходимые для серийного производства различных его видов. Принятие на вооружение Советской армии первой баллистической ракеты ознаменовало новый этап в развитии отечественных средств вооружённой борьбы. Создание межконтинентальной баллистической ракеты, запуск на её основе 4 октября 1957 г. первого искусственного спутника Земли — всё это положило конец «заокеанской неуязвимости» США и дало руководству СССР мощный козырь стратегического значения. Таким образом, ВПК СССР наглядно продемонстрировал свою мощь.

Вплоть до начала 90-х годов XX века между СССР и Западом поддерживался военный паритет в средствах сдерживания от возможной агрессии в отношении СССР и стран социалистического содружества.

Уразбитого корыта

Все изменилось после развала Советского Союза и социалистического лагеря в 1991 году и контрреволюционного переворота 1993 года. С помощью прямого предательства руководящей

верхушки СССР Запад добился победы в «холодной войне». Страна повернула на рельсы дикого капитализма, сопровождаемого разрушением экономики, науки, социальной сферы и, конечно, армии. За считанные годы были уничтожены тысячи предприятий, разорено сельское хозяйство, дикому реформированию подверглись образование, здравоохранение, наука и др. Экономическая разруха не могла не сказаться на состоянии Вооруженных сил. Сократилось финансирование военных расходов, в военном ведомстве махровым цветом процвели воровство и коррупция. Особенных масштабов эти явления достигли во времена господина Сердюкова, когда десятки миллиардов денежных средств присваивались его окружением, распродалось направо-налево военное имущество, уничтожались военные учебные заведения, включая военные академии, и т.д.

За время так называемого «реформирования» Вооруженных сил оборонной безопасности нанесен существенный урон. За это время заключено несколько договоров с США по сокращению ядерных сил сдерживания, включая договоры СНВ-2 и СНВ-3. По сути, эти договоры стали поводом для уничтожения, фактически в одностороннем порядке, советских многозарядных ракет шахтного базирования типа РС-18 и РС-20 («Сатана»). Подлинно высокой боевой устойчивостью обладал мобильный железнодорожный комплекс РТ-23, который оснащался также многозарядными ракетами. Принято ошибочное решение о развитии мобильных ракетных комплексов РС-12 «Тополь» и РС-24 «Тополь-М». Оно мотивировалось тем, что повышение точности американских стратегических ракет снижает боевую устойчивость отечественных МБР шахтного базирования. Однако сегодня, когда США обладают спутниками оптической, инфракрасной и радиолокационной разведки (КН-11, «Лакросс» и др.), передающими информацию в реальном масштабе времени, устойчивость «Тополей» стала, по сути, нулевой. Симптоматично, что руководство США совершенно спокойно относится к наличию в РВСН комплексов «Тополь», однако настойчиво добивалось от руководства РФ, например, ликвидации РТ-23.

Не лучше ситуация и с другими средствами доставки ядерного оружия. США имеют 101 современный бомбардировщик (В-1 и В-2) и 142 дозвуковых В-52, несущих 1098 крылатых ракет. У России — 14 устаревающих сверхзвуковых Ту-160 и 63 устаревших дозвуковых Ту-95МС, несущих 856 крылатых ракет.

При этом у США есть еще крылатые ракеты морского базирования (КРМБ). Надо иметь в виду и ядерный арсенал других держав НАТО — Англии и Франции.

Нельзя не упомянуть и о «Договоре о всеобщем запрещении ядерных испытаний» (ДВЗЯИ), который был заключен с ущербом интересов России. Во-первых, его западные страны ратифицировали гораздо позже, чем Россия. В то время как Россия прекратила в одностороннем порядке ядерные испытания, США и другие страны продолжали их, набирая необходимый экспериментальный материал. Во-вторых, в отличие от США, мы оказались технически не готовыми к разработке ядерного оружия без натурных испытаний. Сегодня мы лишились Семипалатинского полигона, полигон на Новой Земле в запущенном состоянии, а американский полигон в Неваде находится в месячной готовности для испытаний. США обладают мощными лазерными установками, позволяющими вести отработку зарядов в условиях, приближенных к натурным, а мощная вычислительная техника — просчитывать примерно на два порядка больше физических схем ядерных зарядов. Длительное отсутствия натурных испытаний хотя бы в усеченном варианте ставит серьезные вопросы о боеготовности ядерного арсенала нашей страны.

Состояние ВС РФ до сих пор несет на себе отпечаток предательского развала СССР. После отделения РСФСР за пределами республики остались 13 общевойсковых армий и корпусов, 4 танковых, 2 ракетные армии стратегического назначения, 3 армии ПВО, 5 воздушных армий. На территории союзных республик остались практически все радиолокационные станции раннего обнаружения (5 из 8), оперативно-стратегические пункты и базы. Без воздушного прикрытия оказались огромные участки российской границы. В угоду НАТО были выведены наши войска из стран бывшего Варшавского договора.

За годы реформ ВС России с 4 миллионов 800 тысяч сокращены до примерно 1 миллиона человек. В то же время Вооруженные Силы США насчитывают около 1,5 миллиона человек в регулярных силах и 900 тысяч резервистов. В боевом составе Вооруженных сил США: 22 дивизии и 19 бригад, 20 крыльев тактической авиации (1670 боевых самолетов), около 360 кораблей основных классов, из них 12 многоцелевых авианосцев, 4 дивизии морской пехоты. Блок НАТО имеет около 50 дивизий, 95 бригад, до 4700 боевых самолетов и около 700 боевых кораблей. И все это в конечном итоге нацелено против России.

За последние годы были ликвидированы наши стратегически важные базы на Кубе и во Вьетнаме. Было дано согласие на включение в НАТО Латвии, Литвы и Эстонии, на создание баз НАТО в Средней Азии. Да и на территории России планировали открыть базу США в Ульяновске.

Как бы не опоздать

2–3 года назад власти обратили внимание на состояние армии. Выделили серьезные деньги на ее модернизацию и поставки модернизированных образцов вооружений. Армия стала постепенно оживать. Но произошло это не потому, что экономика России достигла каких-либо высот в своем развитии. Наоборот, экономика находится в глубоком кризисе. Страна и ее казна подвергаются разворовыванию. Ежегодно огромные суммы «убегают» за рубеж. Народ в основном нищий, задавленный налогами и поборами. Жуткая коррупция. Но средства на армию выделяются, в том числе и за счет обнищания народа, за счет недофинансирования социальной сферы — здравоохранения, образования, науки и др. Власть вынуждена это делать. Внешние обстоятельства вынудили руководство страны освободиться от иллюзий, и оно сообразило, что у России действительно нет друзей за ее пределами, особенно на Западе, кроме ее армии, что постоянные уступки Западу чреваты большой бедой, а может быть, и войной. Кто победит в такой войне, не трудно спрогнозировать. Россию окружили со всех сторон базами и системами ПРО. У границ России стоят американские танки. Те, кто стоит сегодня у руля России, испугались не столько за ее судьбу, сколько за судьбу собственную, подобную судьбе лидеров Ирака, Ливии и Югославии. Потеряв власть, они могут потерять все — возможность сказочно обогащаться, жить в дворцах, кататься на дорогущих яхтах, иметь свои футбольные, баскетбольные и другие клубы, а то и саму жизнь свою и многочисленных родственников, живущих безбедно за рубежом. Подобное развитие событий стало особенно четко просматриваться во время бунтов на майданах Украины, приведших к власти националистические силы бандеровской направленности, переполненные звериной ненавистью к России. Именно эти силы по замыслу Запада и должны были сыграть главную роль в развязывании войны с Россией. Как следует сегодня из западных источников информации, в серьезное столкновение силы США и НАТО должны были бы вступить в развязанный конфликт в его экстремальной точке, когда силы России должны

были существенно поубавиться, а хаос внутри страны — возрасти. Определенная роль в этом конфликте отводилась создаваемой не без помощи западных спецслужб ИГИЛ и Турции. Россия могла быть подвергнута нападению с трех сторон.

Скорее всего, о таких намерениях «друзей» стало известно российскому руководству, которое предприняло ряд превентивных мер, в том числе присоединило Крым, лишив НАТО возможности превратить полуостров в непотопляемый авианосец, связало руки бандеровцам конфликтом в Донбассе, предупредило турецкое руководство о готовящемся перевороте проамериканских сил и нанесло авиаудары по ИГИЛ в Сирии, одновременно продемонстрировав, что Вооруженные силы России еще на кое-что способны. Одним словом, власть встрепенулась, но как бы не оказалось, что слишком поздно.

Ситуация остается крайне напряженной. У границы России, в Донбассе, продолжает тлеть фитиль вооруженного конфликта с Украиной, которым может воспользоваться Запад. В то же время перспектив на улучшение экономической ситуации в стране не просматривается, а следовательно, нет и перспектив у российской армии. Продолжается наступление на конституционные права граждан. По сути, уже объявлены контрольные цифры выборов президента в 2018 году, что подтверждает ту истину, что у России уже давно нет выбора, есть только выборы с заранее известным результатом. Путин должен победить при 70% явки и с результатом не ниже 70%. То есть надежд на перемены нет. Эти цифры будут нарисованы верными слугами режима. Но это может означать и начало конца.

И все же перемены нужны!

России, как никогда, нужны перемены. Необходимо как можно скорее освободиться от олигархического режима, ведущего ее к гибели. Российский народ должен осознать опасность, нависшую над страной. Смена на посту президента может стать первым шагом к разрешению ситуации. Президентом должен быть истинный патриот России. Пора освободиться от навязанного услужливыми СМИ штампа, что у нас президент радеет за страну и народ, что его все в мире боятся. Радеет он прежде всего за олигархов. Именно он повинен в развале экономики и в нищете народа. Нам вдалбливают, что это правительство во всем виновато. Дескать, министры плохие, а царь хороший. Но именно президент и формирует это правительство, именно президент

окончательно подписывает все антинародные законы, которые штампует бездумно единороссовская Дума, да он и сам является инициатором многих из них. А о боязни мира перед президентом России и говорить не приходится, достаточно посмотреть на соотношение сил хотя бы на примере Черноморского флота. Турция имеет перевес почти в 5 раз. Если привлечь силы американского флота в Средиземном море, то это соотношение увеличится до — 23 к 1 в пользу Соединённых Штатов Америки и военно-морских сил НАТО.

Россия нуждается в мобильной, хорошо вооруженной армии, чтобы гарантировать защиту своего суверенитета и своего народа от внешнего агрессора. Это вполне возможно. Потенциал материальный, научный, организационный сохраняется. Но нужны перемены. Страна должна вернуться на социалистический путь развития.

Нынешнее государство в России — это классовая диктатура олигархической буржуазии, ориентированной на экспорт сырьевых ресурсов страны. Чтобы отказаться от «экспортной иглы», В. Путин должен совершить государственный переворот, который он совершить не может без опоры на КПРФ, неустанно предлагающей национализацию природных ресурсов и новую индустриализацию. Но президент явно к этому не стремится.

В России существуют и 25 лет ведут против друг друга классовую борьбу только две политические силы: объединенная партия крупной олигархической, компрадорской буржуазии, сплотившаяся вокруг Путина, и КПРФ. Объединенная партия власти имеет целью не восстановление экономики России, что невозможно без прекращения экспорта сырья в теперешних масштабах, а получение и сохранение наилучших условий для такого экспорта.

Совершенно очевидно, что будущее человеческого общества — это или коммунизм, или падение в эпоху нового варварства и дикости. Движение по пути социализма возможно лишь в том случае, если трудящиеся массы сознательно и активно овладевают условиями своего существования и его целью. При этом социализм понимается как живое творчество трудящихся масс. Такое развитие невозможно без руководства со стороны Коммунистической партии ленинского типа.

Сегодня большинство россиян находится все еще в плену мелкобуржуазных иллюзий, но так будет не слишком долго. Процесс полевления общественного сознания, включая и сознание молодежи, её политизации виден невооруженным взглядом.

Задача всех честных, порядочных людей, любящих свою Родину, — сплотиться вокруг КПРФ, чтобы социалистическое будущее состоялось. В этом и будущее Вооруженных сил страны.

Что касается формы восстановления советской власти, то она может быть относительно мирной, если российская буржуазия в целях самосохранения откажется от насилия над трудящимися массами, когда они захотят освободиться от её всевластия.

ВОПРЕКИ ПРИРОДЕ

«Если мужчина объявляет себя Наполеоном, его сажают в сумасшедший дом,

а если объявляет себя женщиной, то его права бросаются защищать!»

М. Жванецкий

Ни для кого не секрет, что серьёзную опасность в современном российском обществе представляет пропаганда гомосексуализма как... нормального здорового образа жизни. Легализация гомосексуального образа жизни в Западных странах приводит к восхвалению поведения сексуальных меньшинств средствами массовой информации и как следствие — трансформации сознания общества.

В Российской Федерации гей-лобби также пытается наращивать свое присутствие повсеместно. Оно царит не только в шоу-бизнесе и сопутствующих сферах, но и ...в политике. Подобный рост влияния гей-сообщества в последнее время объясним и закономерен. В эпоху распада крупных структур и систем (к числу которых может быть отнесен Советский Союз) на авансцену часто выходят разнообразные девиантные и одиозные личности, в том числе из числа сексуальных меньшинств.

В психиатрии различают две формы гомосексуализма: открытую (с активным проявлением однополого влечения, отношений с лицами одинакового пола) и скрытую латентную форму. Опасная для общества — первая форма.

По своей сути гомосексуализм — это огромная угроза для каждого нормального человека, которая может поразить его детей или внуков и, таким образом, прервать его род. А поскольку в биологическом смысле неразмножение — это в конечном итоге то же, что и смерть, то гомосексуализм и есть смертельная угроза для всего человечества.

Западное гомосексуальное лобби активно продвигает мысль, что привитие обществу толерантности к однополый любви и ее легализация никак не способствуют увеличению количества людей нестандартной ориентации. Однако факты свидетельствуют о другом.

Исследования показывают, что мальчики, подвергавшиеся сексуальным домогательствам со стороны гомосексуалистов в детстве, имеют самые высокие шансы стать, в свою очередь, гомосексуалистами, так же, как и большинство тех, кто совершает сексуальные посягательства на детей, сами подвергались таким посягательствам в детстве.

Например, в Израиле, по словам доктора медицинских наук Гая Шило, «еще пятнадцать лет назад гомосексуалисты начинали говорить о себе открыто только после 22 лет. Сегодня планка находится на уровне 16 лет и продолжает опускаться».

Следует понимать, что пропаганда гомосексуализма не направлена, как декларируется ее адептами, на укрепление свобод и так называемых прав человека тех, кто решил вести противный природе сексуальный образ жизни. Речь идёт о намеренном перевороте культуры и основе человеческих отношений.

Гомосексуальная идеология навязывает нам мифы о якобы имеющих место исторических фактах уважительного отношения общества к нетрадиционным семейным отношениям в древнем мире. Однако в Древней Греции, вопреки досужим домыслам, к гомосексуалистам («этериси») отношение было презрительное, как к чему-то скверному, нечистому и ... опасному, не говоря уже о развратниках детей, которых обычно казнили! Демосфен в своей речи «Против Андротиона», в параграфе 30, упоминает, что Солон утвердил закон в отношении гомосексуалистов: «даже право говорить, даже право делать обвинения не имеют (в суде) те, которые “этериси”».

В Афинах классического периода гомосексуалисты обязаны были заявлять о своем пороке в экклесию, после чего лишались всех гражданских прав (в том числе и права быть свидетелем в суде). Если же они скрывали свой порок — их подвергали остракизму или казнили.

В Древней Спарте было ещё суровее — никаких заявлений: кто попадался — казнили! Названия гомосексуалист не существовало, а существовало слово «кинэдос» (что в приблизительном переводе означало «подверженный проклятию»).

В Советском Союзе уголовная ответственность за «мужеложество» появилась во время правления И.В. Сталина. 17 декабря 1933 года было опубликовано постановление ВЦИК, ставшее 7 марта 1934 года законом (статья 154а Уголовного кодекса РСФСР, в позднейшей нумерации — статья 121), в соответствии с которыми введена уголовная ответственность за добровольные половые сношения мужчины с мужчиной. Вскоре эта норма вошла в уголовные кодексы всех советских республик. В сентябре 1933 года была проведена первая облава на лиц, подозреваемых в «мужеложестве», в результате которой арестовано 130 человек, подозревавшихся в гомосексуальных связях. В докладной записке заместителя председателя ОГПУ Г. Ягоды Сталину сообщалось о раскрытии нескольких групп в Москве и Ленинграде, которые занимались «созданием сети салонов, очагов, притонов, групп и других организованных формирований педерастов с дальнейшим превращением этих объединений в прямые шпионские ячейки... актив педерастов, используя кастовую замкнутость педерастических кругов в непосредственно контрреволюционных целях, политически разлагали разные общественные слои юношества, в частности рабочую молодежь, а также пытались проникнуть в армию и на флот». На документе Иосиф Сталин пометил: «Надо примерно наказать мерзавцев, а в законодательство ввести соответствующее руководящее постановление».

В советском уголовном праве «мужеложество» относилось к преступлениям против личности и наказывалось лишением свободы сроком до пяти лет, а при отягчающих вину обстоятельствах (например, при совершении «мужеложества» с несовершеннолетними) — на срок до 8 лет.

Однако с распадом Советского государства стали распадаться и нравственные ориентиры общества. Во многих бывших советских социалистических республиках стали лояльнее относиться к сексуальным меньшинствам. Сейчас мало кто помнит, что одним из первых решений властей независимой Украины стала именно отмена уголовной ответственности за гомосексуальность. Это произошло через две недели после референдума о независимости. 12 декабря 1991 года Верховная рада Украины приняла закон, отменяющий уголовную ответственность за добровольные гомосексуальные отношения. Эта история получила неожиданное продолжение спустя почти четверть века: 29 сентября сего года конгресс США обратился к правительству Украины, чтобы оно приняло изменения в Конституцию и закрепило в ней протекци-

онитско-гомосексуальные законы. В Конституции Украины предлагается убрать разницу между мужчиной и женщиной, заменив на гермафродитное «оно».

В Западном мире, где пропаганда гомосексуализма смогла навязать обществу (после Второй мировой войны) свои ценностные ориентиры, одним из главных «достижений» было именно упразднение или снижение возраста сексуального согласия (начиная с которого человек считается способным дать информированное согласие на секс с другим лицом). Последнее, собственно, и есть главная цель группировок педофилов, действовавших и действующих под прикрытием движения за права гомосексуалистов. В тех странах, где гомосексуалисты обрели расширенные права, возраст сексуального согласия на гомосексуальные отношения был резко снижен.

Всюду, где с помощью пропаганды распространяется гомосексуализм, за ним неотступно следует педофилия, которую невозможно замаскировать, вопреки всем уловкам гомосексуалистов.

Под давлением мощного гомосексуального лобби в США палата представителей приняла закон, который либерализует (декриминализирует) педофилию. Закон этот вводит наказание за разжигание ненависти к «сексуальным меньшинствам» и по умолчанию относит педофилов... к «сексуальным меньшинствам». Та же молчаливая легализация педофилии имеет место и в Лиссабонском договоре — тексте, претендующем на роль Конституции Европы.

Таким образом, главная опасность легализации гомосексуализма заключается в том, что он тесно связан с педофилией.

«Доказано, что педофилия в большей степени распространена среди гомосексуалистов, чем среди гетеросексуалов», — пишет доктор Сатиноуэр, директор частной психиатрической клиники центра исследований Йельского университета.

Наши ближайшие соседи, такие как Казахстан и Белоруссия, также всерьез озабочены проблемой агрессивной пропаганды гомосексуализма в обществе.

Казахстанские парламентарии заявили, что стране нужен закон, запрещающий однополые браки и пропаганду гомосексуализма. По сведениям депутатов, число гомосексуалистов в Казахстане составляет около 240 тыс. В Астане, Алматы и ряде других крупных городов существуют открыто действующие гей-клубы. Такое положение дел казахстанские коллеги считают большой угрозой, от которой нужно защитить молодежь.

Президент Беларуси Александр Лукашенко также собирается вернуть ранее отмененную статью уголовного кодекса, предусматривающую уголовную ответственность за мужеложество.

В новой истории России борьба с педофилами началась с поправок в 135 ФЗ. Но, к сожалению, новая редакция статьи 5 ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» (Федеральный закон от 29.06.2013 № 135-ФЗ), которая запрещает пропаганду гомосексуализма, недостаточно эффективна, и поэтому мы предлагаем новую меру.

Ввиду вышеобозначенных факторов имеющийся в российском законодательстве правовой пробел мы предлагаем восполнить разработанным нами законопроектом «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части установления ответственности за публичное выражение нетрадиционных сексуальных отношений), которым предлагается ввести административную ответственность за новое правонарушение в сфере общественной нравственности, связанное с посягательством на традиционные общественные устои: публичное выражение нетрадиционных сексуальных отношений, заключающееся в публичной демонстрации своих искаженных сексуальных предпочтений в общественных местах. Принятие вносимого законопроекта будет направлено на укрепление общественной нравственности и здоровья наших граждан.

ДУМА ПРИОБРЕЛА ГОЛУБОЙ ЦВЕТ

Депутатами фракции КПРФ И. Никитчуком и Н. Арефьевым внесен законопроект об ответственности за публичное выражение нетрадиционных сексуальных отношений, который рассматривался палатой в первом чтении 19 февраля 2016 года. Законопроект устанавливает ответственность за правонарушение в сфере общественной нравственности, связанное с посягательством на традиционные общественные устои, а именно публичное выражение нетрадиционных сексуальных отношений, заключающееся в публичной демонстрации своих искаженных сексуальных предпочтений в общественных местах. Связана законодательная инициатива со многими обстоятельствами.

Во-первых, публичное выражение своей нетрадиционной сексуальной ориентации противоречит правилам человеческого общежития, человеческой морали, стыду и совести, что особенно

важно для русского человека, для сохранения нашей культуры и традиций.

Во-вторых, наблюдаемое агрессивное насаждение западной культуры с ее нетрадиционными ценностями пагубно влияет на молодежь с неустоявшейся психикой. В стране растет обеспокоенность публичной демонстрацией западных образцов морали, исповедующих открытый культ нетрадиционной сексуальной ориентации, внедрение однополых браков и т.д.

В-третьих, следует понимать, что пропаганда и демонстрация гомосексуализма не направлены, как говорится его адептами, на укрепление прав человека, тех, кто ведет противный природе сексуальный образ жизни. Абсолютное большинство специалистов в области психологии и психиатрии считает гомосексуализм серьезным заболеванием. Используя это извращение больной психики, ведется преднамеренная попытка переворота культуры и основ человеческих отношений.

В-четвертых, гомосексуализм ставит под сомнение существование такого важнейшего социального института, как семья. В декабре 2015 года в утвержденной В. Путиным Концепции национальной безопасности также обращается внимание на важность сохранения и укрепления этого института. Об этом же говорили и папа римский с Патриархом всея Руси Кириллом в Гаване на Кубе.

Внесенный законопроект преследовал основную цель — запретить демонстрацию гомосексуальных пристрастий в общественных местах, которые выражаются в различных формах, включая шествия, фестивали, парады и т.д.

Внесение законопроекта вызвало активную реакцию избирателей. В адрес авторов законопроекта пришли сотни обращений в его поддержку.

Надо заметить, что в современной России борьба с проявлениями гомосексуализма давно ведется на региональном уровне. В частности, законом Архангельской области запрещена демонстрация гомосексуальных пристрастий, на то же самое направлены законы Республики Башкортостан, Калининградской области и других регионов.

Казалось, что принятие данного законопроекта, в силу очевидности проблемы, должно было стать простой формальностью, хотя бы по той простой причине, что это будет способствовать укреплению общественной нравственности и здоровья наших граждан. Но не тут-то было. Пришлось убедиться воочию, что многие

граждане в своих обращениях оказались правы, когда утверждали, что болезнь гомосексуализма в стране проникла весьма глубоко, не только в среду шоу-бизнеса и сопутствующие сферы, но и в политические сферы. Из 450 депутатов Государственной Думы всех четырех фракций за принятие законопроекта проголосовало всего лишь 101. Против высказались депутаты Единой России в полном составе, т.е. все 100%, такое же единодушие проявили и депутаты Справедливой России. В поддержку законопроекта проголосовало 13 из 56 депутатов ЛДПР.

Практически единогласно поддержали законопроект депутаты фракции КПРФ.

Проголосовав сообразно своей совести и предпочтениям по весьма чувствительному для общества предмету, депутаты в большинстве своем не особо задумывались, нажимая на кнопки, о своей ответственности, какой сигнал обществу они подают своим голосованием. Сложилось такое впечатление, что это именно коммунисты и являются тем сексуальным меньшинством, оказавшимся в парламенте в окружении превосходящего числа сторонников гомосексуализма. Дума предпочла голубой цвет. Однако мы думаем, что все же лучше быть красным, чем голубым!

СБЕРЕЧЬ ГЕНОФОНД

Уважаемые коллеги!

Проблема курения в России остается довольно острой, мы находимся в мировых лидерах по числу курящих. Сегодня курят около 65% мужчин и около 40% женщин. Особенно удручает статистика по курящим женщинам. Напомню, в советское время число курящих женщин не превышало 7%.

Самое страшное, что курят молодые женщины. До 20 лет, начиная с 13 лет, курит каждая пятая, т.е. 20%. В возрасте 2–24 лет — около 40%.

Напомню, что по причине употребления никотина в стране ежегодно преждевременно умирают примерно 400 тысяч человек.

Самую большую тревогу вызывают курящие женщины репродуктивного возраста. Эта тревога связана со здоровьем будущих поколений наших граждан, со здоровьем нации.

Думаю, никому не надо доказывать, что природное предназначение женщины — дарить жизнь, воспроизводить здоровое население. Однако табакокурение, как показывает практика,

может лишить ее этой функции. Статистика говорит о том, что практически каждая курящая женщина сталкивается с серьезной проблемой завести ребенка, и далеко не каждой это удается.

Забеременевшие женщины сталкиваются с другой проблемой — сохранения будущего ребенка. При этом весьма часты случаи преждевременных родов, родов мертвых детей.

Курение во время беременности приводит к кислородному голоданию, что становится причиной того, что ребенок рождается с малым весом, с тяжелой патологией — астматики, аллергики, с признаками аутизма. Курение матери может вызвать и такие отклонения в организме ребенка, как «волчья пасть», «заячья губа» и др. Родившийся ребенок от курящей матери рискует к 16 годам заболеть сахарным диабетом.

Вообще говоря, курение женщины в репродуктивном возрасте — это преступление против здоровья будущих поколений наших граждан.

Я бы рекомендовал тем, кто выступает против данного законопроекта, посетить дома малютки, детские дома, где содержатся брошенные дети с различными пороками здоровья главным образом из-за курения или пьянства женщин, и посмотреть в глаза этим детям.

Несколько слов об отрицательном заключении Комитета. Не буду говорить, что оно вызывает не просто удивление... Аргумент, что, дескать, запретами нельзя добиться положительного результата, верен, но лишь частично. Исходя из подобной логики, надо вообще отменить все запреты. А их у нас предостаточно во всех сферах. Давайте, отменим, например, запрет на употребление наркотиков. Да, в данном случае нужны не только запреты, но и серьезная воспитательная работа. И было бы понятным, если бы Комитет по здравоохранению выступил не просто с критикой, а с инициативой, например, разработки серьезной ФЦП, включающей весь комплекс воспитания неприятия табакокурения.

Второй аргумент, что, дескать, законопроект нарушает конституционные права женщин. Хочет человек — и курит, имеет право. Да, такое право имеет, но помимо права у каждого гражданина есть еще обязанность и обязательство перед обществом и государством. И у женщины эта обязанность, это обязательство заключается в воспроизводстве здорового поколения, а не уродов или больных детей. Это ей предписано не только обществом, но и природой.

Прошу поддержать законопроект, которым устанавливается запрет на продажу табачных изделий женщинам до 40 лет.
Спасибо!

КОМУ НА РУСИ ЖИТЬ ХОРОШО?

Мной разработан и внесен в Государственную Думу законопроект «О внесении изменений в статью 4 Федерального закона “О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации”» в части расширения перечня оснований для досрочного прекращения полномочий члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы.

Дело в том, что в октябре 2014 г. в Государственной Думе была образована рабочая группа для рассмотрения законности получения зарплат депутатами, не посещающими заседаний нижней палаты. Рабочая группа была создана на базе двух думских комитетов — по регламенту и по конституционному законодательству и госстроительству. В первую очередь претензии в связи с регулярными пропусками заседаний нижней палаты имеются к двум членам фракции «Справедливая Россия» — Алексею Митрофанову и Илье Пономареву.

Пономарев выехал за пределы РФ в связи с возможным введением Федеральной службой судебных приставов (ФССП) ограничения на выезд за рубеж из-за взыскания с него долга на сумму около 2,7 млн рублей по иску фонда «Сколково». Он собирался гасить долг за счет своей депутатской зарплаты, считая, что таким образом долг будет полностью выплачен примерно через восемь месяцев.

За рубежом Илья Пономарев известен своим единоличным голосованием против воссоединения Крыма и России.

Постоянно проживая на территории США, он продолжает свою антироссийскую политическую активность. Не так давно (по данным канадских СМИ) он принял непосредственное участие в мероприятии под названием «Российская оппозиция во время войны и кризиса», где в качестве одного из главных критиков российского президента представил подробную презентацию с описанием текущего политического климата в России и возможности смещения или свержения российского правительства и президента. То есть российский депутат приехал в США именно для того, чтобы рассказать, как лучше осуществить смену режима в его соб-

ственной стране. Значительная часть презентации Пономарёва основывалась на слайде, озаглавленном «Условия смены власти в России», в котором главным образом представлен план по смене режима в России. На этом слайде Пономарёв представил важнейшие, на его взгляд, элементы для успешного свержения правительства и президента России. В их числе:

- ◀ организованные уличные протесты (в отличие от спонтанных);
 - ◀ привлекательный образ будущего, предложенный большинству россиян;
 - ◀ лидер, которого воспринимают все протестующие и все элиты;
 - ◀ доступ к определенным финансовым ресурсам;
 - ◀ часть элит должна поддержать революцию;
 - ◀ событие, которое послужит спусковым механизмом.
- В цитируемый слайд он также включил следующие пункты:
- ◀ маловероятно — выборы;
 - ◀ вероятно — революция (ненасильственная или насильственная);
 - ◀ компромисс с нынешними элитами повышает вероятность ненасильственных перемен, но снижает вероятность успешных реформ в будущем.

Пономарев не присутствует на заседаниях с начала осенней сессии 2014 г., пообещав вернуться в Россию только в случае, если ему дадут гарантии, что он сможет покинуть страну.

Что касается депутата Алексея Митрофанова, то в конце сентября он заявил, что не знает, когда вернется в РФ. Ранее парламентарий пояснял, что находится за границей на лечении, после того как минувшим летом его лишили неприкосновенности в связи с обвинением в мошенничестве по делу о крупной взятке.

Митрофанов не появлялся в Госдуме с начала июня 2014 г. Сразу после лишения его депутатской неприкосновенности. Учитывая длительное отсутствие депутата, он был освобожден с поста главы Комитета Государственной Думы по информполитике.

Журналистам Митрофанов пояснил: «У депутата нет работодателя, я не должен никому показывать больничный. Депутат не живет по Трудовому кодексу, он живет по закону о статусе депутатов. Нет слова “прогул” для депутата».

Между прочим, г-н Митрофанов — не только представитель старой политической гвардии с четвертьвековым партийным стажем, но и видный деятель отечественного шоу-бизнеса. Редкая мо-

сковская «тусовка» обходилась без этого эпатажного персонажа. Он регулярно посещал политические и бытовые ток-шоу, эстрадные представления и даже корпоративы, в большей степени являясь медийной, нежели политической фигурой.

Стоит отметить, что Алексей Митрофанов был назначен главой Комитета по информполитике, несмотря на имевший место коррупционный скандал, который и привел, в конце концов, к снятию с него неприкосновенности. Накануне назначения Митрофанова на имя спикера Госдумы поступила телеграмма от бизнесмена В. Жарова, утверждавшего, что депутат присутствовал в гостинице «Ренессанс» при передаче первого транша взятки в 2,25 миллиона рублей. Кадры оперативной съемки в гостинице попали в СМИ еще весной 2012 года.

Поначалу Митрофанов проходил по делу как свидетель. Но в мае 2014 года в Госдуму поступило представление Генпрокуратуры о снятии неприкосновенности с Митрофанова как участника к покушению на мошенничество. По версии следствия, Митрофанов был соучастником организованной группы, вымогавшей у бизнесмена Жарова сумму в 200 тысяч долларов. Взамен подозреваемые обещали добиться нужного предпринимателю решения в арбитражном суде. Фигуранта этого дела А. Деревщикова в августе 2013 года приговорили к двум годам лишения свободы и штрафу, а Р. Саутиева осудили на три года колонии. Следствие считает, что Митрофанов выступал своеобразным гарантом и при личной встрече заверял бизнесмена, что сможет повлиять на судебное решение, используя административный ресурс.

В итоге в июне 2014 года Дума сняла неприкосновенность с Митрофанова, тем самым позволив следственным органам возбудить в отношении него уголовное дело. После этого помощники депутата сообщили, что он уехал за границу как бы на лечение.

В настоящее время упомянутые депутаты Государственной Думы Федерального Собрания РФ, представляющие фракцию «Справедливая Россия» в Государственной Думе ФС РФ, в течение длительного времени (более полугода) постоянно проживают за пределами РФ, не выполняют своих непосредственных функций, регламентированных ч. 1, 2 ст. 7 ФЗ закона «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», и получают денежное вознаграждение (заработную плату) из бюджета РФ (в соответствии со ст. 27 указанного закона). Немаловажным является и то обстоятельство, что, пребывая за пределами Рос-

сии, позволяют себе негативные высказывания в адрес официальной политики Российской Федерации, касающиеся в т.ч. основ конституционного строя, подрывая высокий статус российских парламентариев. Последнее обстоятельство также противоречит нормам ст. 9 Закона «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации».

При текущем бюджетном дефиците в стране, а также ввиду санкционной политики западных государств постоянное нахождение российских депутатов за рубежом не только негативно влияет на расходную часть бюджета, но и тем самым подрывает авторитет государства, поскольку переехавшие на ПМЖ за рубеж депутаты создают негативный имидж нашей страны за рубежом.

В силу вышеобозначенных причин, а также ввиду необходимости наличия превентивного правового аппарата в случае дальнейшего возникновения подобных ситуаций и был мной разработан законопроект «О внесении изменений в статью 4 Федерального закона “О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации”» в части расширения перечня оснований для досрочного прекращения полномочий члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы.

В нем предлагается дополнить статью 4 Федерального закона «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» еще одним основанием для лишения парламентариев своего статуса — ввиду длительного отсутствия члена Совета Федерации или депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации на территории Российской Федерации и нахождения за пределами России (не в период отпуска) по неуважительной причине. Под последней, в свою очередь, следует понимать, ввиду неурегулированности данной терминологии в отечественном законодательстве и опираясь на п. 5 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 « 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации»: болезнь, нахождение в командировке, невозможность (присутствия) вследствие непреодолимой силы, необходимость осуществления ухода за тяжелобольными членами семьи и т.п.

В случае принятия настоящего законопроекта такая мера предупредит аналогичные поступки иных парламентариев, желающих вести «двойную жизнь».

Депутаты, пропускающие заседания без уважительной причины, не поддерживающие связь с избирателями и к тому же проживающие за пределами РФ более одного месяца, должны лишаться депутатских полномочий.

Не дело, когда парламентарии куда-то пропадают, прячутся от правосудия, а зарплата, причем по российским меркам немалая, им идет. Между прочим, на такую зарплату и за рубежом можно жить безбедно. Не исключено, что вышеобозначенные фигуранты на это и рассчитывают. Но почему избиратели-налогоплательщики должны оплачивать их прогулы и беззаботную жизнь за границей?!

ЕДИНОРОССЫ СНОВА ПРОТИВ

13 октября на пленарном заседании Госдумы депутат фракции КПРФ И.И. Никитчук представил в первом чтении законопроект «О внесении изменений в статью 4 Федерального закона “О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации”», в котором предложено расширить перечень оснований для досрочного прекращения полномочий депутата и члена Совета Федерации, включив в него длительное нахождение за пределами территории РФ (не в период отпуска) по неуважительной причине.

Законопроект силами фракции Единая Россия был отклонен.

Уважаемые коллеги!

Суть законопроекта не только простая, но она очевидна. Речь идет о внесении дополнения в подпункт 1 части первой статьи 4 Федерального закона «О статусе члена Совета Федерации и депутата Государственной Думы», согласно которой член Федерального Собрания может лишиться досрочно своего мандата, если он без уважительной причины пребывал за рубежом в течение более месяца.

Всем нам известно, что двое наших коллег уже около года находятся за рубежом. Естественно, что они не выполняют своих непосредственных обязанностей, регламентированных частями 1, 2 ст. 7 упомянутого мной Закона о статусе. Получают денежное довольствие из бюджета РФ, живут там безбедно, более того, позволяют себе клеветнические высказывания в адрес официальной политики Российской Федерации, в том числе и касающиеся основ конституционного строя. Последнее обстоятельство противоречит нормам ст. 9 Закона о статусе.

Все это бросает тень на весь корпус членов Федерального Собрания, подрывает авторитет парламента в целом.

В силу указанных причин, а также в силу необходимости наличия превентивного правового аппарата для предотвращения подобных обстоятельств и возникновения данной инициатива, был разработан данный законопроект.

Подчеркну, что речь идет о нахождении члена Федерального Собрания за рубежом без уважительной причины. Под последней следует понимать причины, которые указаны в п. 5 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17 марта 2004 года, а именно: это болезнь, нахождение в командировке, невозможность присутствовать вследствие непреодолимой силы, необходимость осуществлять уход за тяжелобольными членами семьи.

В случае принятия данного законопроекта такая мера предупредит парламентариев от желания вести двойную жизнь.

Не могу не сказать несколько слов о Заклучении на данный законопроект профильного Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству. В принципе, ничего нового или неожиданного для меня в нем нет. Мы все здесь очень часто наблюдаем со стороны этого Комитета крутые виражи и мертвые петли юридической мысли, когда надо белое превратить в черное, а черное в белое. Знаете, мне всегда, когда я это вижу или слышу, приходят на ум слова Собакевича из «Мертвых душ» Н. Гоголя, который говорил, что в их городе есть один порядочный человек — прокурор, но и тот, если сказать правду, свинья.

На этот раз Комитет превзошел сам себя. Я цитирую: «Следует учесть, что Государственной Думой в рамках совершенствования Федерального закона принят ряд нормативных правовых актов, которые были направлены на уточнение и дополнение условий досрочного прекращения полномочий члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы».

Но позвольте, господа, если вы приняли законы, которые реализуют концепцию представленного законопроекта, то почему вы не назовете этих законов, почему вы держите информацию в секрете? Да просто потому, что ее нет.

Цитирую далее: «Кроме того, в проекте не урегулированы порядок и механизм определения уважительных причин».

Господа, но вы же юристы, и что, для вас постановление Пленума Верховного Суда — филькина грамота? Это, во-первых, а во-вторых, если требуется какое-то уточнение, то это проблема второго чтения.

Но в Комитете все прекрасно понимают: там работают грамотные юристы. Просто нет аргументов, чтобы отклонить эту инициативу, вот и приходится, как говорится, лепить горбатого к стенке. Не хватило у господ смелости сказать, что, дескать, поймите, не можем мы поддержать, ведь многие наши коллеги хотят такой возможностью воспользоваться, махнуть за рубеж и жить там без забот, получая приличную зарплату из государственной казны. Ну, а потом, у этих двух отщепенцев есть очень высоко очень волосатая рука, которая не желает, чтобы их чад лишили мандатов, испортив тем самым им биографию.

Такое Заключение было бы честным и порядочным поступком со стороны Комитета. К сожалению, этого не случилось.

В заключение я хочу сказать в адрес Комитета, что мне их Заключение напоминает один старый одесский анекдот, когда в тюрьме охранник обращается к заключенному:

— Абрам Соломонович, к вам родственники пришли на свидание.

— Скажите им, что меня нет.

Уважаемые коллеги! Прошу вас поддержать законопроект в первом чтении.

ЗАЩИТА КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА ЖИЛИЩЕ

20 июня 2014 г. мы внесли в Государственную думу проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части повышения гарантий права граждан на жилище)». В тексте законопроекта содержатся ключевые поправки, гарантирующие права граждан на жилище при выселении из единственного жилья, заложенного по договору об ипотеке. Мы надеемся, что данный законопроект будет поддержан большинством наших коллег-депутатов, поскольку он затрагивает наиболее острые социальные проблемы общества в связи с массовым выселением... на улицу должников по ипотечным кредитам.

Ипотека представляет собой залог недвижимого имущества в обеспечение обязательства по кредитному договору, а суть любого залога заключается в том, что его можно потерять, если не выполнить своих обязательств. Для большинства российских граждан недвижимость является основой благополучия. В связи

с этим приобретение недвижимости является значимым событием в жизни, а потеря становится настоящей трагедией.

С точки зрения рядового гражданина, его квартира — это неприкосновенное жилище, а с точки зрения кредитора — обычный залог, который в случае невозврата долга можно забрать и реализовать по своему усмотрению.

Вопрос о возможности выселения должника и членов его семьи из единственного пригодного для постоянного проживания помещения, находящегося в залоге кредитора, имеет особую значимость, поскольку затрагивает наиболее уязвимую и социально значимую сферу человеческой жизни. С началом кризиса проблемы с обслуживанием ипотечных кредитов возникли у порядка 90 тысяч заемщиков.

Согласно нормам ст. 446 ГПК РФ — не платящий по своему кредиту заемщик, а также члены его семьи могут быть лишены единственного жилья в том случае, если недвижимость была оформлена в залог именно по этому кредиту. По замыслу данной статьи ГПК (а также ст. 78 ФЗ «Об ипотеке») банк должен будет вернуть получателю ипотечного кредита суммы, которые тот успел выплатить в качестве первоначального взноса и в погашение кредита (за вычетом банковских процентов). Кроме этого, тем должникам, у кого заложенное жилье окажется единственным, могут в судебном порядке разрешить отсрочку платежей на год, только после этого право собственности на квартиру будет окончательно отобрано. Далее квартиру выставят на аукцион, и, если банк продаст полученную жилплощадь по более высокой цене, чем указано в ипотечном договоре, должник сможет получить еще и часть этой разницы. При этом бывшим владельцам проданной квартиры при этом якобы планируют предоставлять специальное «социальное» жилье.

Для тех лиц, которых кредитор выселяет из единственного жилища, законодатель теоретически предусмотрел гарантии, содержащиеся в ст. 95 Жилищного кодекса РФ. То есть граждане, утратившие жилые помещения в результате обращения взыскания на жилье, которое было приобретено за счет кредита либо целевого займа, предоставленного юридическим лицом на приобретение жилого помещения, и заложено в обеспечение возврата кредита или целевого займа, если на момент обращения взыскания такие жилые помещения являются для них единственными, имеют право временного проживания в помещениях маневренного фонда. По смыслу ст. 95 ЖК РФ долж-

ники и члены их семей должны быть выселены не на улицу, а в помещения маневренного фонда. Предполагалось, что после решения суда заемщик освобождает ипотечное жилье и временно переезжает в маневренный фонд. Тогда он сможет продать свое бывшее жилье по максимально высокой цене, а вырученные средства направит на погашение кредита. На практике же эта норма не работает, т.к. в регионах маневренный фонд практически отсутствует.

И если проанализировать правоприменительную практику по спорам о выселении должников из ипотечного жилья, то окажется, что данные лица в большинстве своем выселяются из ипотечных квартир на улицу, то есть без предоставления иного жилого помещения (маневренного фонда).

К примеру, в Уфе семью с тремя несовершеннолетними детьми в 2012 г. выселили из дома за долги по ипотеке. Дети остались без единственного жилья и даже без прописки. Суть дела заключалась в том, что в 2005 г. многодетная мать взяла в ипотеку двухкомнатную квартиру, несколько лет женщина исправно выплачивала кредит, а во время кризиса попала под сокращение на работе. В связи с этим образовалась задолженность, и дело передали в суд, по решению которого семью с тремя несовершеннолетними детьми выселили на улицу, без предоставления какого-либо жилья из маневренного фонда. В итоге благодаря разрешению нового работодателя матери семейства им разрешили жить в парикмахерской (на 8 кв. м). Правда, позднее проверка прокуратуры все же показала, что решение суда о выселении было незаконным.

К сожалению, эта ситуация не единична, и в большинстве случаев при схожих обстоятельствах не происходит даже своевременных мер прокурорского реагирования. Многочисленные апелляционные определения региональных судов свидетельствуют о полном беспорядке должников по ипотечным кредитам.

Более того, выселение бывших собственников жилья, осуществляемое по п. 2 ст. 292 ГК РФ, происходит «на законных основаниях»... без предоставления иного жилого помещения. Доводы лиц, выселяемых из жилых помещений, о необходимости предоставления жилого помещения из состава помещений маневренного фонда не принимаются судами. Правоприменительные органы полагают, что такие доводы основаны на неверном толковании п. 2 ст. 95 ЖК РФ, поскольку требования собственников жилых помещений основаны на положениях ст.

209, 292, 304 ГК РФ, к которым гарантии жилищного законодательства в части предоставления маневренного фонда применяться не должны (определение Верховного суда Республики Башкортостан от 29.05.2012 по делу № 33-5175/2012), т.к. «данное помещение перестает быть ипотечным и на лиц, в нем проживающих, более не распространяются специальные гарантии, предусмотренные ст. 95 ЖК РФ».

В частности, Саратовский областной суд указал, что необоснованными являются доводы должников о том, что суд не рассматривал вопрос о предоставлении ответчикам иного жилого помещения маневренного фонда, специализированного государственного жилищного фонда области для временного проживания в соответствии со ст. 95 ЖК РФ, поскольку положения данной статьи не регулируют правоотношений, возникших после того, как жилое помещение было реализовано с публичных торгов (Апелляционное определение от 31.10.2012 по делу № 33-6393).

Магаданский областной суд отметил: с доводами о том, что, принимая решение о выселении должников, суд обязан был предоставить их семье жилое помещение из маневренного фонда, согласиться нельзя, поскольку, после того как жилое помещение было реализовано с публичных торгов, должники к категории лиц, поименованных в ст. 95 ЖК РФ, не относятся (апелляционное определение от 07.09.2012 № 33-785/12).

Самарский областной суд обозначил позицию, согласно которой ссылка ответчиков на нарушение судом норм ст. 95 и 106 ЖК РФ не может быть принята во внимание, поскольку действующее законодательство возлагает обязанность по предоставлению жилых помещений маневренного фонда на соответствующие органы муниципальной власти, а не на нового собственника жилого помещения (апелляционное определение от 28.06.2012 № 33-6013/2012).

Таким образом, суды демонстрируют абсолютно неверное толкование и понимание норм ст. 95 ЖК РФ. И принятие поправок в Жилищный кодекс (вносящих изменения в главу 5 ЖК РФ и ст. 78 ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)»), которые были внесены нами на рассмотрение Государственной Думой ФС РФ 20 июня 2014 г., должно наконец-то сделать норму ст. 95 ЖК РФ работающей, привести к правовому балансу интересов должников и кредиторов и законодательно отменить возможность лишать граждан конституционного права на жилище.

ПРАВО БЕЗ ПРАВА

*(Доклад И. Никитчука при рассмотрении
в Государственной Думе на пленарном заседании
в первом чтении законопроекта по защите прав
участников ипотеки*

11 ноября 2014 года)

Наше общество, помимо деления на очень богатых, просто богатых, бедных и нищих, сегодня делится еще и на обманутых — обманутых дольщиков, обманутых вкладчиков, обманутых ипотекой и просто обманутых. И в этом в значительной мере есть вина нас, законодателей, принимающих законы, позволяющие проходимцам и жуликам обманывать и грабить наших граждан.

Представленный вам, уважаемые коллеги, законопроект является попыткой ликвидировать правовую коллизию в жилищном законодательстве, которая позволяет грубо нарушать основное конституционное право наших граждан — право на жилище.

Напомню, в ст. 40 Конституции РФ говорится: «Каждый имеет право на жилище. Никто не может быть произвольно лишен жилища... Малоимущим, иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную цену». Это так записано в Конституции.

Но, как говорится, гладко было на бумаге... Что происходит в реальности? Представьте, что семья, у которой нет жилья, решает эту проблему при помощи ипотеки. Берет кредит с грабительскими процентами и получает крышу над головой. Начинает выплачивать кредит. Но случается несчастье — человек потерял работу, тяжело заболел, умер кормилец семьи... Естественно, что выплачивать кредит семья не может.

Как дальше разворачиваются события в соответствии с принятым нами законодательством? В соответствии со ст. 446 ГПК РФ и 78 ФЗ «Об ипотеке» банк возвращает заемщику уже выплаченную сумму кредита за вычетом уплаченных процентов. То есть интерес банка четко соблюдается, он получает доход от чужого горя. Далее квартира банком выставляется на аукцион, и если вырученная сумма больше ипотечной цены, то разница выплачивается заемщику. Однако этого практически не происходит, квартира, как правило, продается по более низкой цене аффилированным лицам банка. По закону «Об ипотеке» обращение взыскания на заложенный дом или квартиру и реализация этого имущества являются достаточным основанием для аннулирования прав заемщика на заложенное жилье.

В лучшем случае заемщик может получить отсрочку на год в распоряжении жильем. В соответствии с ч. 1 ст. 35 Жилищного кодекса РФ в случае прекращения права пользования жилым помещением гражданин обязан освободить его, или он выселяется насильно, даже если это жилье единственное у гражданина.

Вы можете спросить: а куда же смотрит наш суд, как известно, самый справедливый суд в мире? Все туда же! Правоприменительная практика показывает, что в большинстве случаев обанкротившиеся заемщики выселяются из ипотечного жилья прямо на улицу с детьми, имуществом и т.д. По данным Судебного департамента Верховного Суда РФ ежегодно рассматривается около 20 тыс. дел о выселении без предоставления другого жилья. За последние годы таких дел рассмотрено более 90 тысяч. При этом суды ссылаются на ст. 292 Гражданского кодекса РФ, согласно которой переход права собственности на жилой дом или квартиру к другому лицу является основанием для прекращения права пользования жилым помещением членами семьи прежнего собственника и они обязаны освободить его, даже если у них нет никакой другой крыши над головой, т.е. их просто выбрасывают на улицу.

Вопрос о возможности выселения заемщика и членов его семьи из единственного помещения, находящегося в залоге у кредитора, имеет особую значимость, поскольку затрагивает наиболее уязвимую и социально значимую сферу человеческой жизни.

Предусмотрел ли законодатель какой-то выход из такой ситуации? Да, теоретически предусмотрены гарантии для таких лиц в п. 2 ст. 95 Жилищного кодекса РФ, которая называется «Назначение жилых помещений маневренного фонда». В нем сказано, что жилые помещения маневренного фонда «предназначены для временного проживания граждан, утративших жилые помещения в результате обращения взыскания на эти жилые помещения.., если такие жилые помещения являются для них единственными...». На первый взгляд, кажется, проблема решена. Люди должны получать угол в маневренном фонде. Однако эта запись всего лишь обозначает возможность такого использования маневренного фонда. В действующем законодательстве отсутствует главное — механизм выделения гражданам, лишившимся единственного жилья (объекта договора по ипотеке), жилья из маневренного фонда. Нет записи, кто это должен делать. Именно поэтому суды и игнорируют содержание п. 2 ст. 95 Жилищного кодекса, более того, они рассматривают ипотеку как коммерческую сделку, участники которой не вправе пользоваться муниципальным жильем.

Мы в нашем законопроекте предлагаем внести изменения в главу 5 Жилищного кодекса РФ, которые ликвидируют указанную неопределенность, устраняют правовую коллизию, образовавшуюся из-за отсутствия нормы, корреспондирующей с ч. 2 ст. 95 Жилищного кодекса. Мы предлагаем дополнить главу 5 ЖК РФ статьей 32.1, которая называется «Обеспечение жилищных прав граждан, утративших право на жилые помещения, приобретенные за счет кредита банка», в которой, в частности, записано, что «после принятия решения о выселении гражданина из жилого помещения, являющегося единственным пригодным для постоянного проживания его, а также совместно проживающих с ним членов его семьи, муниципальное образование соответствующего субъекта РФ, где расположено данное жилое помещение, должно обеспечить указанных граждан жилым помещением маневренного фонда в соответствии с ч. 2 ст. 95 настоящего Кодекса». Таким образом, логическая цепочка замыкается, и человек не может оказаться выброшенным просто на улицу.

Внимательно ознакомившись с заключениями на нашу законодательную инициативу, мы в очередной раз убеждаемся, что в нашем социальном государстве судьба простого человека так и не стала приоритетом в социальной политике государства. Чего только не написали в этих заключениях — и, дескать, да, в Конституции записано право на жилище, но Конституция не гарантирует этого права, как, впрочем, и других прав, и что мы ломимся в открытую дверь, и такой проблемы нет, но только тогда как быть с судебной практикой и тысячами судов с выселением, и, дескать, в муниципалитетах нет маневренного жилья, нет денег на такое жилье и т.д. и т.п.

Коллеги! Стыдно читать подобные «заключения». Мы порой здесь с жаром обсуждаем проблему бездомных животных, требуем гуманного обращения с ними. А когда речь заходит о человеке, который попал в сложную жизненную ситуацию, мы, его ограбив, безжалостно вышвыриваем на улицу. Что значит нет маневренного жилья? Оно должно быть по закону, и закон надо исполнять. Что значит нет денег? Надо меньше воровать чиновникам. Ведь когда речь идет об интересах олигархов, деньги, и немалые, находятся. Давайте вспомним кризис 2008 года и те многомиллиардные суммы, которые получили банки и некоторые господа, давайте вспомним недавнее принятие так называемого закона Ротенберга, когда еще закон не принят, а деньги на него уже в бюджете отложены...

Уважаемые коллеги, прошу поддержать рассматриваемый законопроект в первом чтении.

Спасибо.

ПОСЛЕДНЯЯ РЮМКА

В последнее время покупка алкоголя через сеть Интернет стала в буквальном смысле слова смертельно опасной. Статистика упрямо свидетельствует о нарастающей угрозе: когда вместо доброкачественного алкоголя потребителям предлагают содержащий метиловый спирт — продукт, который фактически обрекает их на смерть. Разномастную алкогольную продукцию заманчиво предлагают приобрести как гражданам, так и предприятиям общественного питания, на свадьбы и другие массовые мероприятия по очень низкой стоимости. Сомнительного происхождения алкоголь можно спокойно заказать в любое время суток, в том числе и после запрещенных законодательно 23:00.

К сожалению, торговцев поддельным алкоголем ничего не останавливает, также, впрочем, как и наркоторговцев, распространяющих смертельно опасный героин. Таким образом, если прибыль превышает 300 процентов, то (процитируем К. Маркса) «нет такого преступления, на который бы не пошел капитал ради» такой прибыли. Такие аргументы, как совесть, разум и мораль, здесь уже не действуют.

Тем не менее превентивные правовые способы, будь то усиление как административной, так и уголовной ответственности за торговлю поддельным алкоголем, — единственная, по моему мнению, мера, все-таки способная обезопасить наших граждан.

Необходимость разработки законопроектов, вносящих поправки в нормы КоАП и УК РФ, усиливающие ответственность за оборот суррогатного алкоголя, была обусловлена текущей ситуацией в сфере оборота алкогольной продукции, связанной с массовым распространением некачественного (а порой и смертельно опасного) алкоголя в сети Интернет, и отсутствием корреспондирующей правонарушению административной ответственности и соответствующей преступлению — уголовным мерам воздействия.

После рецидивов смертей от поддельного алкоголя, купленного через сеть Интернет, Роспотребнадзор обратился к гражданам России с предостережением: «Содержащаяся на сайтах информация направлена на реализацию заведомо некачествен-

ной продукции (“дубликаты элитного алкоголя”) неизвестными лицами в нарушение установленных требований для осуществления торговой деятельности по продаже алкогольной продукции. Обращаем внимание потребителей, что в целях сохранения жизни и здоровья приобретать алкогольную продукцию следует только в стационарных организациях торговли, имеющих лицензию. При этом требования к маркировке алкогольной продукции регламентированы Техническим регламентом Таможенного союза ТР ТС 022/2011 “Пищевая продукция в части ее маркировки”. Не подвергайте опасности свою жизнь и жизнь близких. Любой суррогат алкоголя смертельно опасен. Погоня за дешевым алкоголем может привести к необратимым последствиям для жизни и здоровья».

Наиболее массовое отравление произошло в Красноярском крае, где в ноябре 2015 г. более 30 человек оказались в больнице с диагнозом «отравление метиловым спиртом», а 11 (!) человек умерли. Все пострадавшие купили через Интернет виски, оказавшееся суррогатом. Известно, что в Красноярском суррогате содержание метилового спирта в алкоголе было 60 процентов. Сейчас региональное управление СКР обратилось к прокурору Красноярского края с предложением ограничить доступ к интернет-магазинам, продающим алкоголь.

Вся проблема заключается в том, что до настоящего времени не урегулирован вопрос прямого законодательного запрета и ответственности за продажу алкоголя через Интернет. Отсутствие профилактических мер сказывается на бурном развитии преступной деятельности по сбыту контрафактного алкоголя. Постановление правительства от 27 сентября 2007 года № 612, в котором обозначен тезис о том, что «не допускается продажа алкогольной продукции дистанционным способом», фактически не работает, т.к. оно не обеспечено прописанной в законах ответственностью.

Еще 4 октября 2011 г. в своем решении № ГКПИ11-994 Верховный Суд Российской Федерации подтвердил законность и обоснованность запрета на продажу алкогольной продукции дистанционным способом, в т.ч. через Интернет. К примеру, заключая договор купли-продажи товаров дистанционным способом, продавец не имеет возможности убедиться даже в достижении покупателем совершеннолетия и потребовать документа, удостоверяющего личность.

В январе 2014 г. вступил в силу закон № 365-ФЗ, который значительно ужесточил административную ответственность за прода-

жу алкоголя с нарушениями НПА. Государственное ужесточение «алкогольного» законодательства заставило недобросовестных предпринимателей искать схемы торговли алкоголем вне правового поля, к примеру продавать алкоголь ночью через сайты под видом сувенирной продукции, чтобы обойти запрет на продажу алкоголя ночью.

Осуществляя свою деятельность, интернет-магазины алкоголя нарушают целый ряд требований, установленных 16-й статьей «Особые требования к розничной продаже и потреблению (распитию) алкогольной продукции» Федерального закона о госрегулировании алкогольного рынка № 171-ФЗ: уклонение от налогов, безлицензионная деятельность, торговля в ночное время суток, занижение минимальных цен, продажа вне стационарных объектов, отсутствие сопроводительных документов и т.д. Этот список можно продолжать долго. Таким образом, за качество купленного алкоголя в сети Интернет спросить фактически не с кого.

За последний год резко увеличилось количество интернет-магазинов алкоголя, предлагающих оформить доставку спиртного по низким ценам и в любое время суток. Как правило, занижение минимальной цены осуществляется путем предложения купить какой-либо товар, а алкоголь получить в подарок. Получается, что некий сайт заявляет, что не продает спиртное, а дарит его в подарок при покупке «фирменного сувенира», причем в любое время дня и ночи с доставкой на дом. Несколько магазинов готово не продать спиртное, а оформить с клиентом договор аренды бутылки на одну ночь. Если он не сможет утром вернуть арендованную емкость полной, то ее стоимость покроет заранее взятый залог.

Действующий запрет продажи алкоголя через Интернет не пугает ни продавцов, ни покупателей спиртного. Данное обстоятельство обусловлено тем, что запрет на продажу алкоголя в Интернете устанавливается не федеральным законодательством, а подзаконным актом — пунктом 5 Правил продажи товаров дистанционным способом, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.09.2007 № 612. Кроме того, высокая минимальная цена на алкоголь в рознице заставляет потребителей искать горячительные напитки по низкой стоимости, что проще всего сделать, задав в интернет-поисковике запрос — «купить алкоголь дешево».

К сожалению, по статистике, 25–30% всего элитного алкоголя сегодня на рынке — это подделка.

Печальную статистику летальных исходов после употребления алкогольных суррогатов так прокомментировал официальный

представитель СКР Владимир Маркин: «К сожалению, распространение суррогатного алкоголя продолжается и захватывает все новые регионы страны. Несмотря на то что следствие с помощью оперативных служб принимает активные меры по выявлению всех точек и распространителей суррогата, пока пресечь эту смертоносную торговлю не удастся. Поэтому еще раз предостерегаю всех от покупок сомнительного и дешевого алкоголя под дорогими брендами, особенно с рук или через Интернет».

Какой-то специальной статистики онлайн-продаж спиртного в России нет. Три года назад в СМИ появились данные, что такая торговля составляет не менее одного процента от общей продажи алкоголя в стране. По оценкам Росалкогольрегулирования (РАР), общая доля незаконного крепкого алкоголя в России составляет 22,5%.

За последний месяц в нескольких регионах страны от отравления контрафактным алкоголем с содержанием метилового спирта, купленным по неадекватно низкой цене, погибли 20 человек. Следственными органами Следственного комитета РФ возбуждено десять уголовных дел. В Курской области две женщины умерли, выпив бутылку псевдорума Bacardi. В Московской области, отведав паленого рома и коньяка, скончались пять человек, один из них — полицейский. В Чувашии ром с метанолом стоил жизни двум девушкам и юноше.

Сколько еще дешевого виски и рома с метанолом было продано по России, никто сказать не может.

Интернет-магазинов, торгующих контрафактным алкоголем, на просторах российского сегмента Интернета, очень много.

Запрет на продажу алкогольной продукции дистанционным способом действует с 27 сентября 2007 года. Однако постановление Правительства РФ от 27.09.2007 № 612 не обеспечено ни ответственностью, ни процедурами реагирования, сформулировано расплывчато. Для индивидуальных предпринимателей предусмотрен штраф в размере от 3 до 4 тыс. рублей, для организаций — от 30 до 40 тыс. рублей с конфискацией товара. Это недостаточная мера, поскольку она несопоставима с суммой полученной прибыли. Пока этот законодательный пробел не будет ликвидирован, интернет-торговля алкоголем будет процветать.

За продажу наркотических препаратов в РФ санкционирована серьезная уголовная ответственность (вплоть до пожизненного лишения свободы по п. 5 ст. 228 УК РФ), а за продажу смертельно опасного алкоголя (на основе метилового спирта) аналогичная дифференцированная мера ответственности пока отсутствует.

В силу вышеобозначенных причин, а также исходя из высшей ценности здоровья граждан (ст. 7 Конституции РФ, ст. 17 «Основ законодательства РФ об охране здоровья граждан»), считаем необходимым внести настоящую законодательную инициативу, предусматривающую дополнение в ст. 16 Федерального закона от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» и ст. 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, на рассмотрение парламентом.

Считаю необходимым внести поправки в статью 171.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, дополнив ее частью 6, которая предусматривала бы повышенную ответственность за производство, приобретение, хранение, перевозку в целях сбыта или продажи немаркированной алкогольной продукции, подлежащей обязательной маркировке акцизными марками либо федеральными специальными марками, повлекшей при употреблении в качестве квалифицирующего признака тяжкий вред здоровью, а также смерть одного и более лиц.

ПРОЗРАЧНОСТЬ НА ДЕЛЕ, А НЕ НА СЛОВАХ

Процесс политического насилия и подмены выборов нелегитимными технологиями, в который практически повсеместно было превращено досрочное голосование, отражает высокую степень коррумпированности избирательных процедур и напрямую противоречит Конституции России.

Открытый перечень «уважительных причин» для досрочного голосования, не подкрепленных никакими (!) доказательствами, в части второй статьи 65 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» оставляет возможности для манипуляций с голосами избирателей, а следовательно, и фальсификации итогов выборов.

В силу этого механизм досрочного голосования вызывает у многих представителей гражданского общества вопросы. Где гарантии, что таким образом на досрочное голосование не «направят» целые трудовые коллективы, с тем чтобы они проголосовали за «правильную партию»? Где гарантии, что этого вновь не прои-

зойдет 18 сентября? Не начнется ли так называемый организованный «подвоз избирателей», который обычно выглядит следующим образом: группы населения (пенсионеры, бюджетники, курсанты и пр. зависимые от власти субъекты) привозятся на автобусе организованно и отправляются голосовать?

Все это является причиной для разработки нами новации, способной ликвидировать имеющееся несовершенство института досрочного голосования и выработать определенную правовую защиту от применения недобросовестных технологий на выборах.

Одним из основных недостатков досрочного голосования является то, что участники процесса не могут полностью контролировать происходящее на участках, а само голосование происходит без необходимого контроля и наблюдения за ним.

Наблюдатели неоднократно подмечали махинации с досрочным голосованием, возрожденным Конституционным Судом около двух лет назад. Недавние региональные выборы 2015 года дали весомые основания утверждать, что процедура проведения досрочного голосования требует серьезных изменений.

Дело в том, что ход досрочного голосования с трудом контролируется представителями кандидатов и гражданского общества. Растянутая на несколько дней процедура требует многократного увеличения времени и сил наблюдателей, которых и так немного. Голос, отданный досрочно, с большей долей вероятности может быть видоизменен. После того как бюллетень опускается в конверт, с ним возможны всяческие метаморфозы, т.к. обеспечить наблюдение за всеми конвертами в течение 24 часов на протяжении 10 дней действительно очень сложно.

Этим обстоятельством незамедлительно пользовались недобросовестные члены избирательных комиссий в тех случаях, когда перед ними стояла задача исказить волеизъявление граждан.

Самая большая опасность заключается в том, что при досрочном голосовании, как правило, отсутствуют члены избирательных комиссий с правом совещательного голоса и наблюдатели, у которых есть право поставить свою подпись на запечатанный конверт с избирательным бюллетенем, вместе с подписями двух членов комиссии с правом решающего голоса.

Если на конверте нет третьей подписи (а порой даже и в том случае, когда она есть), главные события происходят в то время, когда избирательная комиссия закрыта.

Как показывает практика, недобросовестные члены комиссии вечером или ночью вскрывают конверты и проверяют голосо-

ние граждан, пришедших в комиссию досрочно. Если голосование «не устраивает», «неправильные» бюллетени уничтожаются, используется изготовленный до этого тайно незаконный тираж дополнительных бюллетеней, которые заполняются самими членами комиссий и снова запечатываются. Первые конверты и бюллетени уничтожаются. Новые конверты подписываются теми же членами комиссий, что и в присутствии избирателя.

Таким образом, результаты голосования фальсифицируются, но обнаружить эту фальсификацию практически невозможно.

На прошедших в единый день голосования 13 сентября 2015 г. региональных и муниципальных выборах, в среднем по стране, досрочно проголосовали 3% российских граждан. Это примерно 2 млн людей, что является абсолютно аномально большим количеством.

Согласно данным специалистов по избирательному праву, нормальный показатель досрочного голосования — это 0,5%. Даже 1% значительно больше нормы. На сентябрьских выборах 2015 г. в таких регионах, как Республика Коми, Марий Эл, Магадан, количество досрочно проголосовавших достигло 9% от списочного состава избирателей. В Самаре досрочно проголосовали 6% избирателей, а в Новокуйбышевске Самарской области — 12%. Это крайне тревожная ситуация.

Уважительные причины не могут возникнуть одновременно у 12% избирателей! Всех не может подкосить какой-нибудь заморский вирус наподобие «Зика» или «Эбола»...

Согласно действующему законодательству, для того чтобы избирателям принять участие в досрочном голосовании, им нужна какая-то уважительная причина (согласно ч. 2 ст. 65 ФЗ от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»), по которой они не могут явиться на выборы в назначенный день. Тем не менее никакого документа, подтверждающего этот факт, не требуется: законом этого не предусмотрено. В законе лишь дан (!) открытый перечень причин. В действительности же человек просто может прийти и сказать: «Меня в этот день не будет, дайте проголосовать», и ему... дадут проголосовать. Никаких подтверждений его слов избирательная комиссия не имеет права потребовать.

После установления ограничений (Федеральным законом Российской Федерации от 31 мая 2010 г. «О внесении изменений в Федеральный закон “Об основных гарантиях изби-

рательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации” в связи с изменением порядка досрочного голосования на выборах в органы местного самоуправления») досрочно голосовать могли лишь моряки, полярники и другие россияне, находящиеся вдали от дома. Только в этом случае можно было гарантировать отсутствие злоупотреблений. Сомнительные избирательные технологии в таких условиях не используются, поскольку увеличить число проголосовавших досрочно по этой категории избирателей при всех ухищрениях политтехнологов просто нереально.

Тем не менее 15 апреля 2014 года Конституционный Суд в своем постановлении № 11-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 65 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в связи с запросом Законодательного Собрания Владимирской области счел неотъемлемым конституционным правом избирателя голосовать досрочно и в иных случаях.

Теперь избирательные комиссии вспомнили все те «приемы», которыми они пользовались до мая 2010 года, когда досрочное голосование было отменено по причине массовых фальсификаций и принудительного голосования Федеральным законом Российской Федерации от 31 мая 2010 г. № 112-ФЗ.

Вместо создания условий для свободного волеизъявления людей досрочное голосование снова превращено в механизм манипуляции выборами, криминализации всего избирательного процесса. С помощью криминальных выборов может быть выбрана только криминальная власть.

В соответствии со статьей 141 Уголовного кодекса России воспрепятствование свободному осуществлению гражданином своих избирательных прав или права на участие в референдуме, нарушения тайны голосования, соединенные с подкупом, обманом, принуждением, применением насилия либо с угрозой его применения, совершенные лицом с использованием своего служебного положения, совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, наказываются различными санкциями, вплоть до лишения свободы сроком до пяти лет.

И если мы хотим, чтобы граждане воспринимали итоги выборов как результат честной законодательной процедуры и чтобы все досрочные голоса автоматически не воспринимались как один массовый «вброс» за ставленников правящей элиты, чтобы избранные органы пользовались уважением и авторитетом, нужно

немедленно менять саму техническую процедуру проведения досрочного голосования и систему контроля за ней.

Таким образом, предлагаемая нами новая редакция статей 27, 30, 62 и 65 Закона № 67-ФЗ позволит минимизировать риски фальсификации и подтасовок во время досрочного голосования на выборах путем ограничения контингента избирателей за счет введения института подтверждения фактов невозможности участия в выборах и предоставления соответствующих документов, а также наделения членов участковой избирательной комиссии и наблюдателей специальной компетенцией по проверке и ознакомлению с документами, подтверждающими факты, указанные в заявлении избирателей о досрочном голосовании. Все это будет способствовать укреплению авторитета законодательной и исполнительной ветвей власти и снижению социальной напряженности общества.

НЕ МОЖЕТ БЫТЬ НИКАКОГО ЕДИНСТВА В СТРАНЕ, ЕСЛИ ЕЕ НАРОД ГРАБЯТ НА ВИДУ У ВСЕГО МИРА

*(Выступление на пленарном заседании
Государственной Думы 1 декабря 2015 года)*

Уважаемые коллеги!

Когда-то великий английский философ Френсис Бэкон сказал: «Природу можно покорить, только подчинившись ей».

В этой парадоксальной фразе содержится весь смысл разумного отношения человека к природе, который сам является ее частью.

К сожалению, в современном мире преобладает агрессивное поведение человека по отношению к природе. И сегодня эта тема на самом высоком уровне обсуждается на саммите в Париже. Особенно варварские формы такого поведения характерны для современной России и для отдельных ее регионов.

Остановлюсь на Челябинской области. Превращение края в гигантский промышленный бастион, увы, не сопровождалось защитой окружающей среды от загрязнения выбросами в воздух, стоками в реки и водоемы, от истребления лесных ресурсов.

Сегодня, даже при спаде производства, уровень загрязнения природной среды в области остается одним из самых высоких в России. Загрязненность тяжелыми металлами отмечается на площади 52 тыс. кв. км, т.е. почти 60% ее территории. Особенно

высоки загрязнения вокруг Челябинска и Магнитогорска, городов Карабаш, Сатка, Бакал, Коркино, Еманжелинск и других.

В области ежегодно образуется около 500 млн т промышленных и 5 млн т бытовых отходов с повышенным содержанием хрома, меди, свинца, мышьяка, бария и других токсичных соединений.

Воздух загрязняют более 600 промышленных предприятий. В атмосферу выбрасывается до 3 млн т вредных веществ в год, в том числе ртуть, свинец, хром, марганец и целый «букет» газобразных канцерогенных компонентов.

Ежегодно сброс сточных вод в водоемы составляет почти 900 млн куб. м, из них до 80% — это загрязненные стоки. Ряд городов и крупных населенных пунктов вообще не имеет очистных сооружений, и фекалии сбрасываются напрямую в реки или на рельеф.

Казалось бы, сложившаяся ситуация требует срочных мер по ее улучшению. Однако руководство области, идя на поводу у тех, кто присосался к природным богатствам, дает зеленый свет на строительство новых источников загрязнения окружающей среды. Так называемая Русская медная компания намеревается рядом с Челябинском начать разработку медных руд и построить Томинский горно-обогатительный комбинат. У этой компании имеется «богатый опыт» производства черновой меди на таком же комбинате в городе Карабаше, ставшем самым грязным местом на карте области. По мнению специалистов и экспертов, строительство Томинского ГОКа нанесет непоправимый ущерб экологии, загрязнению подвергнутся атмосфера, почва, а также единственный источник питьевого водоснабжения города Челябинска и ряда других населенных пунктов — Шершневское водохранилище.

Напряженная ситуация сложилась вокруг планов строительства производства металлического марганца в черте города Троицка на офшорные деньги господ из Кипра. Строительная площадка привлекательна минимальными затратами, поскольку к ней подведены все коммуникации. Ранее здесь размещался завод дизельной аппаратуры. Но, понятно, одно дело — производить аппаратуру, другое дело — размещать производство 1–2-го класса опасности, отходы которого также являются 1–2-го класса опасности, и все это на расстоянии от сотни до нескольких сотен метров от жилых массивов, общежития и учебного заведения.

Несмотря на очевидную нецелесообразность размещения указанных объектов, их хозяева получили положительные заключения от экологических служб, надзорных органов как ре-

гионального, так и федерального уровней. Хочется спросить: господа чиновники и прокуроры, как же так получается, столько красивых слов произносите об охране природы, о любви к родному краю, о защите конституционного права граждан на благоприятную среду обитания, а как к делу — так почему-то побеждают деньги.

Более того, президент нацеливает на уход от сырьевой модели, на развитие наукоемких производств, на внедрение современных технологий, но почему-то поощряется прежний подход — высасывание из недр природных богатств и продажа их, в основном за рубеж, отправляя и сырье, и деньги все туда же — за рубеж. Говорят, что страна, торгующая своими недрами, напоминает женщину, торгующую своим телом.

Еще один пример. ОАО «Челябинская угольная компания», осуществляющее добычу угля на угольном разрезе «Коркинский», находится на стадии ликвидации. Ликвидацию предприятия связывают с умышленным желанием собственника компании, которым является депутат Законодательного собрания Челябинской области от партии «Единая Россия» Константин Струков, уклониться от выделения денежных средств на рекультивацию угольного карьера и переселение граждан, возложив соответствующие затраты на плечи государства.

В настоящее время при производстве работ постоянно происходят эндогенные пожары, которые приводят к загрязнению окружающей среды продуктами горения. Жители города Коркино и других населенных пунктов жалуются на запах гари и плохое самочувствие. В атмосферном воздухе в районе Коркино существенно превышены предельно допустимые концентрации бензапирена — соединения 1-го класса опасности. Кроме того, пожары сокращают запасы угля, т.е. предприятие допускает нерациональное использование природных ресурсов.

Недавно посетившие Государственную Думу жители Коркино, приехавшие в Москву на свои жалкие копейки, утверждали, что компания не предпринимает мер для ликвидации и предотвращения пожаров, а также для ликвидации оползневых подвижек бортов разреза, что может привести к техногенной катастрофе с человеческими жертвами как среди рабочих предприятия, так и среди жителей поселка Роза, находящегося в непосредственной близости от бортов угольного разреза.

Население области по каждому из приведенных примеров бунтует. Проходят многочисленные митинги, собраны тысячи

подписей, написана гора бумаг во все инстанции, включая президента и правительство, в том числе и мной. А в ответ или отписки, или... Как в том кино: а по сторонам мертвые с косами стоят... и тишина. Но активистов протеста всячески шельмуют, бьют окна в их домах и квартирах, судят за как бы клевету, угрожают по телефону и т.д.

Сегодня в стране сложная ситуация, масса недовольных — обманутые дольщики, обманутые вкладчики, обманутые ипотечники и обманутые владельцы квартир с камнем платежей за капремонт на шее, возмущенные грабежом дальнбойщики и т.д., которые мыкаются от одной чиновничьей стены плача и молчания к другой, не находя понимания и поддержки.

А вы, господа, говорите о единстве, единении. Не может быть в стране никакого единства, если ее народ грабят на виду у всего мира. Не может быть единства там, где глас народа — все равно, что глас вопиющего в пустыне. Не может быть единства там, где одни присваивают результаты труда других, где узаконено воровство. Не может быть единства в стране, над которой развешается знамя предателей, воевавших на стороне фашистов.

И нет, господа, никакой «Единой России». Есть Россия нуворишей и их прихлебателей, и есть Россия нищего и ограбленного народа. И никаким клеем псевдопатриотизма не удастся склеить эти части общества.

НАДО УВАЖАТЬ МНЕНИЕ ГРАЖДАН

*(Выступление на пленарном заседании
Государственной Думы 23 октября 2015 года)*

Уважаемые коллеги!

Можно сколько угодно говорить об экологии, но ситуация только обостряется. У нас был даже год экологии. В принципе, у нас все есть — есть законы, подзаконные акты, шеренга природоохранных органов. У нас есть министерство федеральное по экологии, министерства региональные, прокуратура генеральная и прокуратуры региональные, природоохранная прокуратура, Росприроднадзор, Федеральная служба по охране здоровья и благополучию населения... Кого и чего только у нас нет, а сколько слов правильных произносим!

Но вот только с делами конкретными не очень получается. С этим сталкивается, я думаю, каждый депутат.

Челябинская область. По состоянию экологии находится на одном из последних мест среди регионов страны. Внутри области есть несколько мест экологического бедствия. Это и сам областной центр, это и город Карабаш, где не только есть комбинат по производству меди, отравляющий воздух, но еще город не имеет очистных сооружений, сливает фекалии в реку. Город Верхнеуральск, город горняков, шахтеров загнали под землю, но из-за отсутствия очистных сооружений фекалии также сливаются в реку Урал. Город Троицк, старинный город, жил без особых экологических проблем.

Но вот нашлись господа на Кипре, которым захотелось в черте города, рядом с жилыми массивами и учебным заведением устроить производство марганца, т.е. вредное производство 1–2-го класса опасности. И что удивительно, эта идея нашла поддержку и на уровне города, и на уровне области. Утверждают, что сам губернатор заинтересован в этом строительстве. Каким-то образом получено положительное решение от Челябинского отделения Федеральной службы по благополучию населения, выдано разрешение на строительство Росглавэкспертизой.

И это несмотря на протесты жителей, на собранные 15 тысяч подписей горожан. Более того, против активистов протеста начались провокации и бандитские выходы. Вчера разбили окно в квартире одной из активистов Фаины Азметовой, у которой трое несовершеннолетних детей, на улице уже почти зима, у другой активистки Зои Литвиновой вскрыли квартиру, на телефоны приходят угрозы и провокационные звонки. И может, самое удивительное, что челябинский прокурор на мой запрос в Генпрокуратуру присылает мне ложь о том, что, дескать, проектная документация не готова и речь о строительстве завода не идет, в то время как еще в мае замгубернатора Гаттаров направил в Росглавэкспертизу письмо с обращением ускорить выдачу положительного заключения на проектную документацию, а 8 октября такое положительное заключение получено.

Сегодня такая же возня возникает и вокруг намерений начать добычу меднорудного месторождения и планов строительства Томинского горно-обогачительного комбината вблизи города Челябинска. И снова мы получаем убаюкивающие бумаги, что, дескать, все еще в стадии изучения и т.д. Но что изучать, если и так понятно, что появление такого комбината вблизи города, где и без того напряженная экологическая ситуация, только ее усугубит, если известно, что этот комбинат будет реально угрожать источнику во-

доснабжения Челябинска? К сожалению, властные структуры не склонны прислушиваться к голосу граждан, которые отстаивают свое конституционное право на благоприятную среду обитания, а поддерживают так называемых коммерсантов, интерес которых заключается только в получении прибыли любой ценой.

Можно привести и другие примеры пренебрежения мнением населения.

Власть должна, в конце концов, прислушаться к голосу своего народа, который по Конституции РФ является единственным источником власти в нашей стране.

У Газманова есть полузапрещенная песня, в которой имеется такой припев:

Как мы можем победить, если нас легко купить,

Как мы можем побеждать, если нас легко продать.

Золотые слова, которые надо разместить на зданиях и конторах всех наших правоохранительных и контролирующих органов.

Коллеги! Рано или поздно, но народ спросит с нас о своих полномочиях. Мы этого ждем?

СТАЛИНА НА НИХ НЕТ!

Недавнее выступление в Государственной Думе на Правительственном часе министра экономического развития Улюкаева поразило своей беспомощностью. Оно прозвучало как окончательный приговор несостоятельности проводимого правительством либерального курса, базирующегося на спекулятивно-сырьевой модели экономики. Бюджет страны полностью зависит от нефтегазовых доходов. При этом цены на энергетическое сырье устанавливаются не в России, а далеко за ее пределами. Экономика России доведена до такого состояния, когда реальный сектор не способен прокормить страну. Конъюнктура мировых цен на нефть, их резкое падение снижают доходы государственной казны и вынуждают власть прибегнуть к сокращению бюджетных расходов.

Реальной экономикой правительство заниматься не хочет: хлопотное это дело. Да и умение явно в дефиците. Лучше продать что-нибудь, а еще лучше украсть. С «продать» вроде бы все ясно. Уже намечены и объекты продажи — лакомые куски госсобственности, такие как Роснефть, Башнефть, АЛРОС, ВТБ и даже Сбербанк, пакеты акций предприятий ВПК.

А вот украсть? У кого? Конечно же, у собственного народа! Обложить его разными поборами, «платонами», налогами, платежа-

ми, штрафами... Это и не накладно, и вполне доступно, и как раз под силу обнаглевшему чиновничеству. Либералы в России создают невиданную в мире экономику, которая не ориентируется на материальное производство, ее даже нельзя назвать спекулятивной. Главный ее инструмент — это административный и налоговый кодексы, которые и позволяют воровать деньги у своего народа, затыкая за его же счет дыры в бюджете, пуская пыль в глаза, что власть, дескать, исполняет социальные обязательства. Дело даже дошло до того, что не так давно под диктовку правительства депутаты Единой России приняли закон, по которому теперь даже некоторые уголовные преступления будут замещаться административными штрафами.

Все так называемое законотворчество в Государственной Думе находится под контролем Единой России и правительства во главе с Д. Медведевым, который к тому же и возглавляет эту партию. Без их согласия ни один закон в парламенте не может быть одобрен. Поэтому практически все законодательные инициативы оппозиции, прежде всего коммунистов, принимаются в штыки и проваливают даже самые очевидные предложения, которые могли бы поправить дела во многих сферах. Так было с предложением о введении прогрессивной шкалы налогообложения на сверхбогатых, провалено предложение национализировать производство и реализацию алкогольной и табачной продукции, предложение о государственном регулировании цен на продукты и лекарства первой необходимости, провалены законопроекты «О детях войны» и «О народном образовании» и многие другие. Именно фракция «Единая Россия» ежедневно штампует десятки законов, выворачивающих карманы нищих граждан, в то время как в стране рецессия, девальвация, инфляция и нищающий народ.

Правительство создает впечатление бурной деятельности. Непрерывные заседания, строительство прогнозов — то по инфляции, то по курсу иностранных валют, то по ценам на нефть, то ищут дно кризиса... И все в основном мимо. Сплошная говорушня, сплошные форумы — Гайдаровский экономический форум, Санкт-Петербургский экономический форум, Красноярский экономический форум, вскоре состоится Московский экономический форум. Слов произнесено немерено, а ответов на важнейшие практические вопросы как не было, так и нет.

Для любого профессионально подготовленного экономиста понятно, что во время кризиса надо увеличивать инвестиции, снижать налоговое бремя, увеличивать потребительский спрос.

Но правительство делает все наоборот — снижаются объемы инвестиций, усиливается налоговый пресс, снижается потребительский спрос. В кризис надо предоставлять дешевые кредиты, а у нас, наоборот, их заперли высокой ключевой ставкой и не дают развиваться экономике. При всем этом в качестве антикризисных мер правительство РФ намерено поддерживать жилищное строительство, автопром, легкую промышленность, транспортное машиностроение. Но только зачем? Без повышения потребительского спроса продукция этих отраслей будет не востребована, предприятия будут работать на склад, приближая свое банкротство. Кто будет покупать автомобили и квартиры, если реально располагаемые денежные доходы за 2015 год уменьшились на 3,5%, реальная зарплата сократилась почти на 10%? Рост цен составил более 12%. Продовольственные товары подорожали в среднем на 20,8%. Это стало основной причиной снижения экономической активности во всех отраслях экономики.

И всему этому виной не Обама с Меркель и не санкции. Вины правительство и его бездарный либеральный курс на разрушение. При советской власти каждый год вводились в строй тысячи предприятий. После Великой Отечественной войны страна была в разрухе, но и в это тяжелое время строились и вводились новые заводы и фабрики, создавался ракетно-ядерный щит, осваивалась в мирных целях атомная энергия, готовился полет первого человека в космос. Никому и в голову не приходило продавать государственное имущество. Давайте зададимся вопросом: а сколько заводов построили за последние два года? Ни одного! А сколько обанкротили и закрыли? Несколько сотен! Сколько создано новых рабочих мест? Ни одного! Но появилось 4,5 млн новых безработных! При этом срезали заработную плату, пенсии и затянули туже петлю ипотеки, особенно у тех, кто оформил ее с кредитом в иностранной валюте.

Вы только задумайтесь. До чего довели Россию либералы правительства! Доля импорта в станкостроении оценивается приблизительно в 90%, в прошлом году закрыли уникальный Коломенский станкостроительный завод, уничтожен знаменитый станкостроительный завод в Москве «Серп и молот». В тяжёлом машиностроении — импорт порядка 70%, в нефтегазовом оборудовании — 60%, в сельхозмашиностроении в зависимости от категории продукции — от 50 до 90%. В гражданском самолётостроении импорт составляет более 80%. А в советское время все эти машины и оборудование мы производили сами.

В советское время в Уголовном кодексе СССР была статья о вредительстве, которая звучала так: «Действие или бездействие, направленное к подрыву промышленности, транспорта, сельского хозяйства, денежной системы, торговли или иных отраслей народного хозяйства, а равно деятельности государственных органов или общественных организаций с целью ослабления государства, если это деяние совершено путем использования государственных или общественных предприятий, учреждений, организаций либо путем противодействия их нормальной работе, — наказывается лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет с конфискацией имущества». Ну, разве это не о правительстве Медведева?

Так и хочется сказать: Сталина на вас нет!

ВЫРВАТЬ ЖАЛО РОСТОВЩИЧЕСТВА

Несколько дней назад Государственная Дума завершила очередную сессию. Главное ее достижение, если верить председателю парламента, — рекордное число принятых законов. Никакого разумного анализа полезности подобного «рекорда» не последовало. Да его и быть не может. Ведь в чем главный смысл деятельности любого государственного органа? Конечно, в том, чтобы человеку жить стало легче и лучше. Давайте выйдем на улицу и спросим любого прохожего, почувствовал он что-либо полезного для себя от принятых Думой законов. Гарантирую, что в лучшем случае в ответ нас пошлют по не совсем приятному адресу, а то и в морду заедут. В жизни нашей если что-то меняется, то это исключительно цены и тарифы, и каждый раз в большую сторону.

Все дело в том, что нашей страной и экономикой управляет не Государственная Дума и не правительство, а мировая закулиса. И делает она это именно через правительство и парламент, реализуя свои замыслы посредством принимаемых антироссийских и антиконституционных законов.

Одна из основных задач мировой закулисы в отношении России — разрушение руками самой же России национальной безопасности во всех ее измерениях — экономическом, продовольственном, оборонном, гуманитарном и т.д. И мы видим, как этот замысел реализуется, превращая нашу страну в сырьевой придаток Запада, мы видим, как умирает российская деревня, как разрушаются системы образования и здравоохранения, как вымирает русское население, как уничтожается армия. Проводимая властью

политика, в том числе и при помощи принимаемых ущербных законов, ведёт к катастрофической для большинства населения России дифференциации доходов, зарплат, условий труда и жизни в зависимости от отраслевой принадлежности, а не от квалификации, интеллекта и вкладываемого труда.

Надо заметить, что практически все процессы разрушения нашего общества лежат вне сферы производительного труда. Главным источником разрушения была и остаётся инфляция. Ключ к ларчику инфляции находится в сфере обслуживания реального сектора экономики, в алгоритмах его взаимодействия с кредитно-финансовой и энергетической системой страны.

Старт процессу разрушения даёт банковское ростовщичество. Ссудный процент, законодательно отнесённый на себестоимость продукции, удорожает её и запускает маховик инфляции, является первопричиной (генератором) роста цен. Он же создаёт и дефицит денежной массы по отношению к торговому обороту при заявленной стоимости товаров, выставленных на рынок по ценам, подросшим вследствие роста себестоимости. Дефицит денежной массы приводит к «развитию кредитного рынка», т.е. повышению спроса на деньги и увеличению ссудного процента. При этом предприятия, чья продукция не находит сбыта в должных объёмах по ценам выше себестоимости, теряют капитализацию, банкротятся и прекращают свое существование. Таким образом, оборотный капитал предприятий плавно перетекает в корпорацию банков.

Однако непрерывно ехать, нажимая лишь на одну педаль ростовщичества, невозможно. На этапе вынужденного снижения учётных ставок идёт устойчивое снижение инфляции, и процесс разрушения экономики замедляется. В этот момент мировая закулиса, используя свою пятую колонну, прибегает к неизменной палочке-выручалочке, роль которой, как правило, выполняют парламент и правительство. Реализуется интенсификация развала через тарифы естественных монополий. Если бы власть контролировала и регулировала эти тарифы, существенно ограничив их рост или не допуская его, на чем, кстати, постоянно настаивают коммунисты, у нас в стране инфляция ушла бы в зону долей процента, выбив почву из-под ног ростовщичества. У нас же сегодня энергоносители стали базой прейскуранта развала. При повышении цен на продукты такого рода автоматически повышаются цены на всю продукцию в цепочке технологической преемственности производства продукции конечного потребления.

Заметьте, как только снижается ставка рефинансирования, тут же начинает расти цена бензина и дизтоплива, как бы в пику снижению этой ставки. Снижение инфляции с лихвой компенсируется ростом цен на горючее. Круг замкнулся, доказывая даже тем, кто искренне желает улучшения ситуации, что удешевление кредитов положительного эффекта не дает, а только усугубляет ситуацию. Сегодня ученые полный цикл «диалектики» разрушения России обозначают следующим алгоритмом: ростовщичество — инфляция — тарифы — инфляция — ростовщичество. Выйти из этого порочного замкнутого круга невозможно, пока не будет принят законодательный запрет на ростовщичество и на увеличение тарифов. Такой закон — прерогатива парламента России. Но для этого парламент, включая Государственную Думу, должен быть русским. Русским не только по национальному составу, а по состоянию души, болеющей за свое Отечество. И. Сталин, например, был грузином, но душа его была глубоко русской, потому и удалось ему сделать столько полезного для нашей Родины.

Что касается банковского ростовщичество, то это явление глубоко чуждо русскому человеку, ибо оно есть не что иное, как прямое воровство. И «специфика» этого воровства узаконена Государственной Думой, о чем парламентское большинство «Единой России» во главе с Б. Грызловым предпочитает умалчивать. Если вытащить из кармана соседа 100 рублей, то это — преступление, если же отобрать их в схеме банковского кредита, то это — якобы предпринимательский доход. Хотя доходы банкиров — это воровские доходы, не связанные с процессом общественно полезного труда, а только с размером ими же устанавливаемого ссудного процента. И действительно, объём «работы» кредитора (банка) не меняется от того, выдаётся кредит под 1 % или он выдаётся под 100% годовых, а вот нетрудовые доходы увеличиваются ровно в 100 раз. При этом думать, т.е. заниматься управленческим трудом, банкирам не надо вообще, коль есть ликвидный залог зёмщика или чьё-то поручительство. Посему банковское кредитование под процент и под залог ни управленческим, ни производительным трудом не является — это узаконенное прямое воровство, да и только.

Главная задача власти должна заключаться в том, чтобы в преемственности поколений всегда не было голодных, бездомных, не получивших достойного человека воспитания или обделённых каким-либо иным образом по не зависящим от них

самих причинах. Это было присуще советской власти, от которой мы так бездумно отказались. Государственная экономика — это не самоцель, а лишь средство обеспечения и обслуживания реализации творческого потенциала всех и каждого человека. Порождающая кризис инфляционная «экономика» разрушает природу и общество и неизбежно ведет к их деградации и гибели. Задача русских по духу людей — вырвать жало ростовщичества и не дать реализоваться преступным планам разрушителей нашей России.

МЫ ВЫБИРАЕМ, НАС ВЫБИРАЮТ... КАК ЭТО ЧАСТО НЕ СОВПАДАЕТ

Есть в Челябинской области славный город Троицк. Живут в нем славные люди, добрые, доверчивые... Здесь, как и по всей России, как будто Мамай прошел — все, что работало, работать перестало. Производство остановилось...

И был у них глава города, которого за какие-то злоупотребления упекли в «кутузку». Надо было срочно выбирать нового руководителя. Тут и выборы подоспели. В сентябре 2015 года горожане проголосовали за нового главу Александра Виноградова.

Кто такой Виноградов и откуда он взялся? Правильно, из Магнитогорска, откуда и новый губернатор области. Злые языки утверждают, что Виноградов даже является его близким родственником.

До своего избрания Виноградов работал в структуре Магнитогорского металлургического комбината, генеральным директором которого и был нынешний губернатор области.

В январе 2014 года, после ареста главы города, на его место назначается сначала исполняющим обязанности главы именно Виноградов. Молодой человек, особыми талантами не блещущий. Но, как говорится, на безрыбье... Единственное, что его отличало, как отмечается в открытых источниках информации, — это то, что он учился в Московской школе гражданского просвещения. В день вступления в должность в адрес Виноградова даже поступило поздравление: «Московская школа гражданского просвещения искренне поздравляет Александра и желает ему успехов на новой ответственной должности!»

А теперь давайте посмотрим, что это за школа. В свободном доступе имеется достаточно подробная на этот счет информация. Ее называют школой по подготовке... агентов влияния. Эта школа

не первое десятилетие плела сети американского влияния внутри нашей страны. Почему-то ранее этому рассаднику «демократии по-американски» должного значения не придавали, а зря...

В начале декабря 2014 года Министерство юстиции Российской Федерации внесло Агентство неправительственной организации «Московская школа гражданского просвещения» в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента. С этого момента школа прекращает свое существование.

В 2012 году этой «школе» исполнилось 20 лет. Все это время занималась она в прямом смысле обучением людей — проповедованием американской идеологии и ценностей.

Фактически это была секта, подрывающая устои страны изнутри. Ежегодно школа проводила почти 30 мероприятий с охватом аудитории более 2000 человек. Все эти 2000 человек готовились как профессиональные технологи-организаторы.

В списке доноров «Московской школы гражданского просвещения» значатся сразу 17 зарубежных организаций и фондов. В их числе, кстати, правительства сразу пяти европейских стран, четыре из них являются членами НАТО. И конечно же, фонды USAID (Агентство США по международному развитию) и IRI (Международный республиканский институт — американская некоммерческая организация, директором которой является одиозный сенатор из Аризоны Джон Маккейн).

Люди, стоящие за финансированием, не скрывают, что создают такого рода учебные центры по всему миру. Например, филиал школы существовал в Грузии — это, все мы помним, вылилось в революцию. Ну и, наконец, подобная школа действовала в Украине, и уже во время майдана кураторы лично приезжали в Киев к своим «ученикам»: в частности, замгоссекретаря США Виктория Нуланд, которая еще запомнилась раздачей печенек на майдане.

Работа в школе шла по всем фронтам. Идеологическая промывка мозгов, причем как с помощью зарубежных лекторов, так и благодаря произведениям российских оппозиционеров. У школы было собственное издательство. В серии «Библиотека МШГП» вышли такие книги, как: «Четвертая республика» и «Дарованная демократия» Владимира Рыжкова, «Потерянное десятилетие» Владислава Иноземцева (основная идея книги — обоснование гипотезы о «бесполезности» первого десятилетия XXI века для России и мира), «Молодежь России», написанная коллективом Левада-Центра — Львом Гудковым, Натальей Зоркой.

Кроме того, школа пыталась интегрировать в состав органов власти своих успешных выпускников, дабы те уже изнутри влияли на политику страны, согласно идеологии школы. Так или иначе, причастны к школе, например, бывший губернатор Волгоградской области Сергей Боженков, зампред правительства Московской области Михаил Кузнецов и недавно покинувший свою должность заместитель председателя правительства Московской области Андрей Ильницкий и многие другие.

Наконец, большой отряд выпускников составляют представители СМИ: как федеральных, так и, в особенности, региональных, на которых и делается сейчас подобный упор прежде всего.

У руля Школы стояли весьма солидные дяди. Приведем в сокращенном варианте список Совета директоров школы и ее попечительского совета:

СОВЕТ ДИРЕКТОРОВ ШКОЛЫ

СОПРЕДСЕДАТЕЛИ СОВЕТА ДИРЕКТОРОВ:

Александр ВОЛОШИН, руководитель рабочей группы по созданию Международного финансового центра в Российской Федерации.

Чарльз РАЙАН, председатель группы компаний UFG Asset Management; член Правления Совета директоров Deutsche Bank в России без исполнительных полномочий.

ЧЛЕНЫ СОВЕТА ДИРЕКТОРОВ:

Тоби ГАТИ, ведущий советник по международным вопросам Akin Gump Strauss Hauer & Feld LLP.

Михаил ЗАДОРНОВ, президент и председатель Правления банка «ВТБ 24».

Игорь МИНТУСОВ, председатель Совета директоров Центра политического консультирования «НИККОЛО М».

Роджер МАННИНГС, председатель Совета директоров Российско-Британской торговой палаты; председатель Института аудиторских комитетов в России.

Сергей НЕДОРОСЛЕВ, председатель Совета директоров Группы компаний «КАСКОЛ».

Елена НЕМИРОВСКАЯ, основатель Московской школы политических исследований; директор просветительских программ Школы.

Рене НЮБЕРГ, генеральный директор организации «Восточный офис финской промышленности»; чрезвычайный и полномочный посол Финляндии в России (2000–2004).

Юрий СЕНОКОСОВ, основатель Московской школы политических исследований; директор издательской программы Школы.

Михаил СУЛЬМАН, исполнительный директор Нобелевского фонда (1992–2011), член Совета директоров Стокгольмского Института переходной экономики, член Королевской Шведской Академии наук.

ПОПЕЧИТЕЛЬСКИЙ СОВЕТ ШКОЛЫ:

Джон ЛЛОЙД, председатель попечительского совета школы (Великобритания), пишущий редактор «Financial Times».

Сэр Родрик БРЕЙТВЕЙТ, писатель, дипломат; посол Великобритании в СССР (Великобритания) и России (1988–1992); почётный доктор и профессор Бирмингемского университета.

Энн ЭППЛБАУМ, писатель, редактор «The Washington Post» (США).

Чарльз ГРАНТ, директор Центра европейских реформ (Великобритания).

Лорд Чарльз ГАТРИ, директор фонда «НМ Ротшильд и сыновья» (Великобритания).

Тома ГОМАР, заместитель директора Института международных (Франция) отношений.

Микаэль МЕРТЕС, государственный секретарь по делам федерации и Европы (Германия) правительства федеральной земли Северный Рейн — Вестфалия и др.

Даже этот неполный список внушительный, более чем серьёзный. Есть над чем задуматься.

Полученные в этой школе знания вскоре начали проявляться в словах и действиях нового главы города. Он стал рьяно продвигать строительство в черте города цеха по производству металлического марганца. Предприятие первого класса опасности, работа которого будет реально угрожать здоровью людей, нарушая их конституционное право на благоприятную среду обитания. В деятельности главы явно просматривается пренебрежительное отношение к мнению граждан, которые оказали ему доверие. Против строительства указанного цеха выступил весь город, собрано 17 тысяч подписей, прошло общегородское собрание жителей, которое однозначно выразилось против строительства... Но желание услужить своим зарубежным покровителям (вероятно, так его учили в той школе) оказалось сильнее. За руководством планируемого к строительству цеха стоят настоящие хозяева — толстосумы из Кипра, которым,

как и главе, глубоко наплевать на здоровье населения — деньги важнее. Им деньги, троичанам — грязь и болезни! Несмотря на протесты, на явные подтасовки в документах, обосновывающих вредное влияние производства, администрация города выдала разрешение на строительство. Правда, пока что прокуратура притормозила стройку, но как оно дальше будет, как говорится, одному богу известно.

Вот к чему приводит ошибка при голосовании. Мы сами себе набрасываем на шею петлю, а потом, задыхаясь, пытаемся договориться с теми, кто ее затягивает на наших шеях.

«МЫ ИДЕМ С ОТКРЫТЫМ ЗАБРАЛОМ И ГОВОРИМ ПРАВДУ»

(интервью газете «Вечерний Челябинск»)

Сегодняшний гость «Вечерки» поневоле привлекает внимание. Доктор технических наук, физик-ядерщик, успевший поработать во Всесоюзном научно-исследовательском институте экспериментальной физики (ныне Российский Федеральный ядерный центр) закрытого города Арзамас-16. После — партийный деятель КПСС и депутат Государственной думы от партии КПРФ, первый заместитель председателя Комитета по природным ресурсам, природопользованию и экологии. В 2016 году Иван Никитчук баллотируется в Думу как представитель Челябинской области. В беседе с ним мы обсуждаем вопросы очень разнообразные, но одинаково актуальные для региона и государства.

Первостепенно для области

— Иван Игнатьевич, вы сейчас проводите встречи с избирателями?

— Да, конечно. Состоялось уже более тридцати встреч. Я объездил всю область, не осталось буквально ни одного значимого населенного пункта, где я не побывал.

— С какими проблемами пришлось столкнуться? Что беспокоит людей?

— Проблемы, по большей части, одинаковы во всех территориях: низкий уровень пенсий, отсутствие необходимых лекарств или запредельные цены на них, ветхое жилье, ремонт которого государство не в состоянии обеспечить. Очень много обращений касается качества и доступности медицины. Это справедливо — тема не может не беспокоить. В Кулуево Арга-

яшского района закрыт медицинский стационар на 50 коек. Из-за этого жители нескольких населенных пунктов вынуждены ездить на лечение за десятки километров. В городе Юрюзань сегодня тоже нет больницы — ее перевели в Усть-Катав. Сделав это, власть 12 тыс. жителей буквально бросила на произвол судьбы. Конечно, такие вопросы нельзя оставлять без внимания.

— В связи с темой здравоохранения сразу появляется вопрос о санаторно-курортном лечении. Что вы думаете о ситуации вокруг федеральных курортов Кисегач и Увильды?

— Ситуация беспрецедентна. Губить такое место, как Кисегач, — преступление всероссийского масштаба. Этот достояние не только Челябинской области, но и всей страны. Каким образом федеральные земли могли стать муниципальными — загадка для нас.

Масштаб угрозы очень серьезен. На берегах озера Еловое строятся многоэтажные дома, появляются новые объекты без развития системы водоснабжения и канализования. Это прямая угроза исключительным рекреационным ресурсам области. Более того, закрылись санатории, которые специализировались на помощи матерям и детям. Позволю себе повториться, но назвать это иначе, чем преступлением, я не могу.

— Могут ли жители региона предпринять какие-то шаги, чтобы исправить положение?

— Ситуация очень тяжелая, сложная. Сколько копий сломано, обращений написано! Я лично подготовил более десятка. И сейчас мне кажется, что только массовое выступление людей при поддержке специалистов и политиков может переломить сложившуюся тенденцию к уничтожению курортов.

Проблема в том, что большинство людей сейчас поставлено в очень жесткие условия и больше озабочено решением насущных проблем, проблем выживания. Оплата счетов, ипотека, содержание семьи — все это кажется более важным, чем ситуация вокруг курортов. Однако проблему нельзя откладывать до тех пор, когда экономика стабилизируется. Поэтому так важна деятельность Валерия Ивановича Сорокуна, главного врача санатория Кисегач. Это человек, который не может равнодушно смотреть на то, что происходит сейчас в Челябинской области. Он стучится во все двери, в том числе в Москве, делает все возможное, по-настоящему болеет душой за судьбу курортов. Я считаю, что мы обязаны поддержать его шаги.

Закрытый вопрос

— Вы много лет работали в сфере ядерной промышленности. Вероятно, это помогает лучше понять нашу область, где есть закрытые города?

— Верно, я проработал много лет в закрытом городе Арзамас-16 — сейчас он называется Саров. Поэтому закрытые территории мне особенно близки. Кстати говоря, с Челябинской областью и ее закрытыми городами у меня особая, почти личная связь. Я неоднократно бывал в Снежинске, когда он еще назывался Челябинск-70. Это было связано с моими диссертационными работами.

— Многих волнует состояние ядерного комплекса в наше время. Не могли бы вы рассказать об этом?

— Несмотря ни на что, ядерная промышленность сегодня сохраняет свой потенциал. Продолжает работать и совершенствоваться мирная отрасль — ядерная энергетика. На атомных электростанциях идет замена старых блоков на новые. Например, будут строиться новые блоки на Ленинградской, Воронежской и Смоленской станциях.

Арзамас-16 тоже содержится в хорошем состоянии. Оно не столь безупречно, как раньше, но все же жители Сарова не хотят, чтобы «колючая проволока» вокруг города исчезла.

Тем не менее некоторые метаморфозы в этой сфере вызывают тревогу. Простой пример: в Ядерном центре Арзамаса-16 работало 25 тыс. сотрудников, а сейчас их всего около 19 тыс. И дело не только в сокращении штата. Налицо проблема кадров.

— Как вы думаете, чем она вызвана?

— Полагаю, отчасти это связано с условиями, которые предложены сотрудникам. В советское время специалисты в этой сфере чувствовали, что их труд оценен: достойная зарплата, жилье, качество жизни. Отдельно можно упомянуть безопасность. Ведь в тот период преступление в закрытом городе считалось ЧП всесоюзного масштаба. Руководящие чины отвечали головой за условия в таких населенных пунктах. Сейчас об аналогичном отношении говорить уже нельзя. Правда, в последнее время этому вопросу стали уделять больше внимания.

— А нет ли объяснения кадровой проблемы, отсутствия специалистов даже в стратегических отраслях экономики в нынешней системе образования?

— Да, несомненно, есть. Мои товарищи, которые продолжают работу, часто говорят о том, что уровень квалификации молодых

специалистов неприятно их поражает: нужно еще 3–4 года доучивать молодежь, прежде чем новички достигнут приемлемого профессионального уровня.

Однако важно понимать, что проблемы с квалификацией в ядерной сфере остаются только частью общей тенденции. Основной проблемы, на мой взгляд, является общий кризис образования, в том числе и школьного. Это касается и системы ЕГЭ. Сейчас во всем мире ее считают неактуальной, дискредитировавшей себя, и отказываются от нее. В связи с этим навязывание россиянам стандартов ЕГЭ наводит на мысль о намеренном подрыве образовательной системы.

Также нельзя забывать, как кризис образования сказывается на промышленности. Для ее нормального функционирования и тем более для развития нужны новые научные разработки, технические возможности, кадры. Когда мы утрачиваем квалификацию, то теряем способность что-либо производить, создавать конкурентоспособный товар. Если мы ничего не производим, то превращаемся в потребителей и перепродавцов. А это рождает новый кризис образования: потребителям не нужны высокие стандарты обучения, достаточно самого скромного минимума. Поэтому так важно выправить ситуацию раньше, чем вся система образования уйдет в глубокий «штопор».

Мы изменим ситуацию

— Решение всех этих проблем будет во многом зависеть от результатов выборов в Государственную Думу. Чего партия КПРФ намерена добиться на выборах?

— Мы стремимся к тому, чтобы занять 226 мест в Государственной Думе. Это количество мест даст нам 50% и еще один голос в принятии решений на заседаниях Государственной Думы. Когда мы добьемся перевеса, сможем решить проблемы, о которых говорили сегодня и с которыми обращаются к нам избиратели.

— Почему вы рассчитываете на поддержку избирателей?

— Мы рассуждаем очень просто. Каждый житель страны может оглянуться на ее историю и сделать выводы. Взгляните: за три довоенные пятилетки страна под руководством Коммунистической партии смогла набраться сил, чтобы победить в жестокой войне и переломить спину фашизму. За три послевоенные пятилетки удалось поднять разрушенную страну, создать ядерный щит и совершить первый космический полет. При этом социальная сфера работала, бесплатная медицина и бесплатное образование не были мифом. Каждый был обеспечен работой и имел право на курорт-

ный отдых. Человек труда, тот, кто вкладывает силы и душу в свое дело, пользовался уважением.

С развала СССР прошло 25 лет — пять пятилеток. Достигла ли страна за это время столь же впечатляющих результатов? Получили мы то, на что рассчитывали? Я думаю, люди должны вспомнить свою историю и понять: наши отцы и деды дрались не за то, что мы сейчас видим.

— Но все же скажите, с чем партия выходит на выборы в этом году?

— КПРФ начинает эту работу с четкой программой. Она получила поддержку на Орловском экономическом форуме и форуме Совета трудовых коллективов. Мы знаем, как вывести страну из того тупика, куда завели ее либералы.

В первую очередь нужно, чтобы минеральное сырье работало на всю страну, а не на карманы нескольких олигархов. Необходим четкий государственный контроль над банковской системой. В числе первых тем — проблема коррупции. Нужно заняться ей вплотную.

Мы не случайно рассчитываем на поддержку россиян. Нам очень просто общаться с избирателями: не надо ни выкручиваться, ни «кормить» народ обещаниями. Мы идем с открытым забралом и говорим людям правду.

В ПОИСКАХ ИСТИНЫ

ВОСЕМЬ УРОКОВ МАРКСИЗМА

Урок 1. О СОБСТВЕННОСТИ

Встречаясь с избирателями и даже с партийным активом на местах, часто можно услышать в высказываниях товарищей путаницу в понимании центрального вопроса марксизма о собственности — частной и личной. Причин тому много — начиная от затушевывания этого вопроса современными буржуазными СМИ и до наших упущений в подготовке партийных кадров. Четкое ориентирование в проблеме собственности — это важнейший инструмент в понимании главной цели коммунистов, достижении победы социализма — общества, свободного от частной собственности, как главного инструмента эксплуатации человека человеком. Именно это обстоятельство и сподвигло на написание этой брошюры в помощь молодым коммунистам.

Прежде всего надо уяснить, что частная собственность и личная собственность — совершенно разные понятия. И дело вовсе не в размерах собственности, а в том, как она используется собственником. Например, автор какого-нибудь выдающегося изобретения или открытия может получить гонорар или вознаграждение, которое позволит ему приобрести роскошную виллу, открыть крупный банковский счет, позволяющие ему безбедное существование. Но это будет не частная, а личная собственность.

Владелец личной собственности не присваивает себе результатов чужого труда или их части. Он владеет только той собственностью, которая получена им за счет его личного труда.

С другой стороны, например, хозяин небольшого ресторана может иметь доход намного меньше, чем, скажем, писатель или художник, но этот доход состоит из двух частей — из трудовых усилий владельца по обеспечению работы ресторана и присвоенной доли труда его наемных рабочих. Присвоенной на том основании, что ресторан принадлежит хозяину на правах частной собственности. Таким образом, владелец частной собственности, в отличие от владельца личной собственности, не только имеет возможность присвоить себе часть результатов чужого труда, но и постоянно присваивает себе эти результаты на основании «священного права частной собственности».

Владелец частной собственности может даже не управлять этой собственностью, перепоручив управленческую функцию так называемым менеджерам, т.е. может вообще не работать, но будет получать доход с нее, превращаясь, таким образом, в праздного паразита.

Еще одна тонкость. Роскошный дворец миллиардера не является для него частной собственностью. Обладая им, он не использует его для присвоения чужого труда. Для этого он владеет фабриками, заводами, рудниками и т.д. Для частного собственника его дворец, хотя и не является частной собственностью, в то же время не является и личной собственностью, потому что приобретен на средства, полученные за счет частной собственности, т.е. в результате присвоения чужого труда. Следуя выражению известного философа и социолога Прудона, такая собственность является просто кражей, имея в виду кражу части чужого труда.

Таким образом, личная собственность — это овеществленный результат личного труда ее владельца. Частная собственность — это овеществленный результат присвоения чужого труда владельцем частной собственности.

Впервые этот вопрос четко и полно прояснили Маркс и Энгельс. Они высветили главное противоречие капитализма — противоречие между трудом и капиталом, которое заключалось в несправедливом присвоении результатов труда рабочих частнособственническим меньшинством. Особенно четко это противоречие и несправедливость стали ясными после разработки Марксом и Энгельсом теории перехода от частнособственнического к коммунистическому обществу, где все права на производительные силы и на производимый при их посредстве общественный продукт принадлежат не группе частных собственников, а всему обществу. Именно это и произошло в России с победой Великой Октябрьской социалистической революции.

Урок 2. ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

Встречаясь с избирателями, рабочими челябинских металлургических и машиностроительных предприятий, часто звучит вопрос о том, почему не сработал великий лозунг Маркса: «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!»

Ответ на этот вопрос будет полезен не только для рабочего класса, но и для молодых коммунистов, кто намеревается посвятить свою жизнь борьбе за обновленный социализм.

Дело в том, что Маркса читали не только пролетарии, но и капиталисты, и для них не было ничего страшнее этого лозунга. Более того, давайте вспомним заключительные строчки «Манифеста Коммунистической партии»: «Пусть господствующие классы содрогаются перед Коммунистической революцией. Пролетарии ничего в ней не теряют, кроме собственных цепей. Приобретут же они весь мир».

Могли ли буржуи, прочитав эти слова, несущие конец их господству, оставаться в бездействии? Конечно, нет!

Маркс учил, что сила рабочих — в их объединении.

Прочтя Маркса, капиталисты сообразили, что отныне их сила, с одной стороны, — в разъединении рабочих, а с другой — в тесном объединении самих капиталистов. Они это и сделали. И похоже, сделали это лучше, чем рабочие.

Капиталисты различных государств порой вступали в смертельную схватку между собой за рынки сбыта и влияние в том или ином регионе. Но со времен Маркса и по настоящее время в деле разъединения трудящихся они действуют сообща, дружно и согласованно.

Для буржуазии стали смертельно опасными политические требования рабочих о передаче власти в их руки. Поэтому вопросом жизни и смерти для буржуев стал вопрос о переводе политических требований пролетариев в экономические (о заработной плате, условиях труда, отпуске и др.) с одновременным вбиванием клиньев в рабочее движение. Для этого была создана «рабочая аристократия», которой выплачивалась повышенная заработная плата, институт штрейкбрехеров, в рабочую среду внедрялись «засланные казачки» капиталистов, вносящие смуту и разброд в рабочее движение. Вспомним хотя бы Второй интернационал Бернштейна, Каутского и других ренегатов марксизма, которые оказались главными политическими штрейкбрехерами в рабочей среде.

И буржуи в разобщении рабочего класса по имущественному положению, по национальной принадлежности и т.д. во многом преуспели. Когда мировой капитал развязал Первую мировую войну за передел мира, вооруженные этим капиталом рабочие не повернули штыки против буржуев, а начали миллионами уничтожать друг друга. И только Ленин в России выдвинули лозунг «Война войне!» и предложил войну империалистическую превратить в войну классовую, в войну за власть трудового народа. И только пролетариат России пошел до конца и сумел свергнуть власть капиталистов и помещиков.

Все войны прошлого унесли жизни миллионов рабочих и крестьян ради того, чтобы богатые стали еще богаче. Вторая мировая война снова унесла жизни десятков миллионов рабочих и крестьян и обогатила триллионами долларов капиталистов — торговцев смертью. В наши дни империализм снова для своего спасения и обогащения пытается развязать новый мировой пожар, устраивая кровавую бойню в различных уголках мира — Югославии, Ираке, Сирии, Ливии, теперь Украине.

Сегодня все большие проблемы человечества — деградация окружающей среды, истощение природных ресурсов, терроризм, голодная смерть миллионов, преступность, наркомания, разрушение нравственности, межнациональные конфликты и т.д. — все это стало возможным по одной очень существенной причине. Трудящимся планеты не хватило решимости и организованности расстаться с мировым капитализмом. Более того, трудящиеся допустили разрушение первого в мире государства рабочих и крестьян — СССР.

Миром сегодня правит живой труп капитализма. Его давно ждут на свалке истории. Осознав свою роль и место в освобождении человечества от власти капитала и спасения земной цивилизации от гибели, пролетариат обязан объединиться. В единстве его сила и залог будущей победы в борьбе с отжившим капитализмом. Вот почему лозунг Маркса «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» сегодня становится еще более актуальным, и он обязательно будет реализован.

Урок 3. ОСНОВНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЗАКОН СОЦИАЛИЗМА

Любому коммунисту необходимо четко представлять и знать, в чем суть Основного экономического закона социализма и в чем его отличие от основного экономического закона капитализма. Наиболее полно этот вопрос освещен в последней работе И.В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР».

В этой работе, которую обязан с карандашом в руке изучить каждый коммунист, Сталин сделал несколько важнейших философских открытий. Одно из них заключается в том, что законы политической экономии, «в отличие от законов естествознания, недолговечны», что они «действуют в течение определенного исторического периода, после чего... уступают место новым законам». Но пока они действуют, ими нельзя пренебречь, обойти или отменить, как это можно сделать с юридическими законами, предупреждал Сталин.

В той же работе Сталин дает точные формулировки как основного экономического закона капитализма, так и основного экономического закона социализма: «Главные черты и требования основного закона современного капитализма можно было бы сформулировать примерно таким образом: обеспечение максимальной капиталистической прибыли. Существенные черты и требования основного экономического закона социализма можно было бы сформулировать примерно таким образом: обеспечение максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества путем непрерывного роста и совершенствования социалистического производства на базе высшей техники».

Как видим, разница между капитализмом и социализмом неизмеримая, настоящая пропасть. Если при капитализме все работает на увеличение прибыли эксплуататоров, то при социализме главная цель — удовлетворение растущих материальных и, что еще более важно, культурных потребностей общества.

При этом Сталин верно отметил, что критерием эффективности социалистической экономики является не прибыль, а снижение себестоимости производимой продукции. Снижение себестоимости немыслимо без внедрения новой техники, без снижения энергоемкости, трудоемкости на единицу продукции, без внедрения передовых технологий.

Но если снизить себестоимость продукции, то можно снизить и розничную цену, если цель производства — не получение прибыли, а удовлетворение потребностей человека, увеличение возможностей трудящихся по приобретению продуктов производства. И тогда, даже при неизменной оплате труда, труженик сможет покупать больше и чаще. Вот откуда те снижения розничных цен даже после разрушительной войны, пока был жив Сталин! После его смерти не было ни одного снижения цен, только рост, особенно в постсоветское время. Причем в соответствии с основным законом социализма человек новой эпохи, по мнению Сталина, будет испытывать потребность в удовлетворении не столько материальных, сколько духовных запросов, что позволит сформировать всесторонне развитого строителя социализма и коммунизма.

Что будет с человеком, если он, пренебрегая физическими законами, например законом тяготения, прыгнет в пропасть? Понятно — случится трагедия. Экономические законы, если ими пренебречь, неизбежно отомстят нарушителям так же жестоко, как и законы природы.

Основным экономическим законом социализма начали пренебрегать в СССР начиная с 1965 года, когда на сентябрьском пленуме ЦК КПСС была принята экономическая реформа, известная под именем Косыгина. Было принято решение «по улучшению использования таких важнейших экономических рычагов, как прибыль, цена, премия, кредит». От этого решения повееало капитализмом. В тело социализма начали внедрять инородное тело, закладывая тенденцию гибели социализма. Делая прибыль, а не всесторонне развитого человека, основной целью экономической деятельности в СССР, инициаторы реформы 1965 года проигнорировали основной экономический закон социализма.

Реформа Косыгина с неумолимостью законов природы закладывала основы уничтожения социализма как экономического явления, а также предопределила будущее уничтожение в советском человеке сознательного строителя социализма. Что со временем и произошло, завершившись уничтожением советской власти и Советского государства — СССР.

Урок 4. БЫТИЕ ОПРЕДЕЛЯЕТ СОЗНАНИЕ?

Думаю, что каждому коммунисту хорошо известно выражение из марксистской теории: «Бытие определяет сознание». Эту истину многие коммунисты-марксисты и сегодня считают основополагающей и непреложной. Но подлинный марксизм может рассматриваться только как вечно живое и постоянно совершенствуемое течение человеческой мысли. В этом смысле нет более точного выражения марксистской методологии, чем тезис: «Марксизм — не догма, а руководство к действию».

В данном случае речь не идет о какой-либо ревизии марксизма. Предпринимается лишь попытка разобраться в полноте высказанной истины.

В 2008 году в Москве была издана мизерным тиражом брошюра одного из наиболее глубоких современных марксистов Ричарда Косолапова под названием «Неспокойные этюды», одна из глав которой так и названа: «Главная недоработка марксистов». Ряд идей, в ней высказанных, создаёт базу для своего рода системного завершения марксизма как всеобъемлющей философской и социальной теории, верно объясняющей ход мировой истории в прошлом и верно указывающей на только два возможных варианта её будущего развития: деградационный — в рамках реального мирового капитализма и творческий — в рамках возможного мирового социализма.

В частности, в этой брошюре автор пишет: «До сих пор не выполнена кардинальная задача, поставленная перед философией Энгельсом ещё в 70-х годах XIX века и подтверждённая Лениным в начале XX. Эта задача — придание материализму новой формы, формы не пассивно-созерцательной, а активно-творческой, в точном соответствии с подвижками в естественно-исторической и социально-экономической областях. Ленин положил начало её решению, ...он дал понять, что первичность общественного бытия по отношению к общественному сознанию незыблема лишь в плане происхождения, однако диалектически подвижна в плане их взаимодействия...»

Необходимо заметить, к этой проблеме вплотную подошел и Сталин в своей последней работе «Экономические проблемы социализма в СССР». Здесь он уже фактически исходил из того, что с определённого момента общественного развития формула «Бытие определяет сознание» не в полной мере ему соответствует. Эта формула верна только в том смысле, что материя является незыблемо первичным элементом мироздания, а сознание — свойство живой материи — является лишь продуктом развития материи из неживой в живую. С определённого этапа общественного развития и после появления в обществе неких новых факторов (например, появление марксизма) общественное сознание способно стать по отношению к бытию приоритетным и определять ход общественного бытия!

Иными словами, Сталин в каком-то смысле интуитивно осознал, что в современном мире перспективное общественное бытие определяется прежде всего уровнем и характером того общественного сознания, которое реально главенствует в обществе. Если главенствует, развивается и укрепляется социалистическое общественное сознание, развивается и укрепляется также материальная база социализма, развиваются производительные силы общества. Если главенствует потребительское сознание, то в обществе сохраняются капиталистические отношения, и по-прежнему существует живой мертвец капитализма.

Действительно, бытие самой Вселенной, бытие во Вселенной неживой материальной планеты Земля первично. Уже после возникновения Земли на ней появилась — тем или иным образом, но тоже как объект материального мира — живая материя с рефлексорным сознанием. На определённом этапе развития возникает человек. Его развитие даёт высший тип сознания — активное человеческое сознание, способное инициировать всё более мас-

штабные и усложняющиеся действия по сознательному, целенаправленному преобразованию материального мира.

Общество продолжает развиваться, накапливаются новые знания, возникают новые представления об окружающем мире, и в середине XIX века появляется действительно научная — материалистическая теория развития общества. С этого момента начинается борьба двух основных типов общественного сознания — традиционного, идеалистического, частнособственнического, капиталистического, и нового — марксистского, материалистического, коммунистического. В мир брошен лозунг не объяснения мира, а его преобразования с заменой права частной собственности для немногих на всеобщее право всех членов общества на общественные производительные силы общества и на производимый совокупный общественный продукт. Именно с этого момента общественное сознание — вторичное по отношению к материи в плане возникновения сознания — становится уже первичным по отношению к будущему общественному бытию, если рассматривать взаимоотношения этого будущего общественного бытия и общественного сознания в конкретных параметрах места и времени, то есть в условиях воздействия на массы трудящихся, как нового коммунистического сознания, так и старого капиталистического сознания при всё более обостряющейся борьбе этих двух сознаний.

К сожалению, люди, и в первую очередь в Советском Союзе, не сумели подняться до глобального социалистического сознания. В результате была ликвидирована система социализма. Ведь Советский Союз и мировой социализм рухнули не в результате материальной внешней агрессии, не в результате серии природных катаклизмов, а в результате умелого манипулирования общественным сознанием. Именно лучшая подготовленность мировой капиталистической частнособственнической элиты к формированию в массах нужного этой элите общественного сознания, а не системная и экономическая несостоятельность социализма стала причиной кризиса социализма.

Однако сознание, внедрённое в общество частнособственнической элитой, не может стать господствующим навсегда или даже продолжительное время. Дело в том, что это сознание фактически является антиобщественным, поскольку оно обеспечивает интересы не всего общества, а кучки собственников. Господство в обществе этого антиобщественного сознания программирует деградацию и гибель общества. А это означает, что ухудшающееся

общественное бытие (а мы это уже наблюдаем!) приведёт к подвижкам в мировом общественном сознании в сторону подлинно общественного — социалистического сознания.

И в этом смысле можно говорить о том, что в конечном счёте общественное сознание всё же определяется общественным бытием. Здесь нет ни парадокса, ни противоречия. Мы имеем здесь всего лишь одно из проявлений диалектического характера общественного развития. В обществе, где возникли и борются два типа общественного сознания, подчинённость сознания бытию и бытия — сознанию может диалектически меняться. В одних конкретных параметрах места и времени общественное сознание идёт за общественным бытием и «весит» менее его, в других конкретных параметрах места и времени общественное сознание предвосхищает общественное бытие и становится более весомым, чем материальная реальность. Но нет никакого сомнения, что в соответствии с положительным вектором развития материального мира и общественного сознания уже в обозримом будущем главенствующим в мире станет социалистическое общественное сознание, и это обусловит окончательный переход человечества к мировому социалистическому общественному бытию. Ведь у мира нет иного конструктивного выхода.

Урок 5. О РОЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО ФАКТОРОВ

Марксистская теория социального прогресса с формальной точки зрения, если иметь в виду реальное развитие мировой ситуации, оказалась не абсолютно верной. Карл Маркс объективно не мог сразу дать научно полную и безупречно верную картину будущего человечества.

Ф. Энгельс, проживший дольше Маркса, увидел, что теория Маркса в меняющемся обществе требует уточнения. В письме Й. Блоху в 1890 году, через семь лет после смерти Маркса, он поясняет: «Мы делаем нашу историю сами, но... мы делаем ее при весьма определенных условиях и предпосылках. Среди них экономические условия являются в конечном счете решающими. Но и политические и т.п. условия, даже традиции, живущие в головах людей, играют известную роль, хотя и не решающую...»

По мнению Маркса, именно экономическое развитие человечества на определенном этапе развития производительных сил должно было неизбежно привести к преобразованию капиталистических производственных отношений в социалистические

в мировом масштабе. Схема была, на первый взгляд, логичной и простой: капитализм в своем развитии создает мировое хозяйство с настолько общественным характером производства и общественным разделением труда, что с какого-то момента люди должны были понять: все, что им остается, — ликвидировать в мировом масштабе устаревшее юридическое право частной собственности, поскольку крупная собственность приобрела общественный характер.

Однако реальное мировое социальное развитие, как известно, пошло несколько иначе. И оно пошло иначе потому, что лидеры буржуазии сумели осознать всю угрозу идей Маркса для старого мира быстрее и глубже, чем пролетарии, и принять превентивные меры.

Классический марксизм был убежден в неизбежности исключительно положительного общественного развития в силу полной детерминированности социального процесса. И экономический фактор социальной жизни был в этой схеме решающим. Политические же условия, в том числе традиции, живущие в головах людей или внедренные в них, т.е. человеческий фактор, в развитии мировой социальной ситуации должны были играть значительную, но не решающую роль.

Маркс был убежден, что мировой капитализм исторически обречен — и это попадание точно в цель. Но он был также убежден и в неизбежности исторического торжества мирового социализма. А вот это, к сожалению, сегодня не может расцениваться как непреложная истина. Сегодня мир вполне может привести себя не только к мировому социализму, но и к мировому катаклизму, если и дальше миром будет править живой труп капитализма.

С одной стороны, это было заблуждением Маркса и Энгельса, с другой — им поставить это в вину нельзя, ибо их деятельность пришлась на самое начало периода бурного развития человечества. Маркс не мог знать, что сам факт появления его теории стал спусковым крючком для совершенно нового подхода мировой «элиты» к проблемам социального развития. И чем сильнее было влияние идей Маркса на реальный мир, тем изошреннее эта «элита» противодействовала развитию мира от мирового капитализма к мировому социализму, тем большее значение приобретал человеческий фактор по сравнению с экономическим.

Далеко не все можно было рассмотреть классикам марксизма в исторической дымке будущего. Это сегодня, после всех извивов и изломов мировой истории последних ста лет, не так уж

сложно сообразить, что и экономический (материальный) фактор, и субъективный (человеческий, духовный) фактор для развития социального процесса равнозначны, как равнозначны два крыла у птицы или самолета для осуществления их полета. При этом человеческий фактор может стать единственно определяющим и не просто исказить мировой социальный процесс, но исказить его принципиально, создав условия для гибели, а не для развития человечества.

В.И. Ленин — не только теоретик социального анализа, но и практик социального реформирования, столкнувшись с проблемами реального социального эксперимента, справедливо замечал, что если нас что погубит, то это бюрократизм.

И.В. Сталин — второй после Ленина великий социальный реформатор, оценивал исторический процесс еще трезвее. Наблюдая современное ему мировое сообщество, он понимал, что если конечная гибель капитализма и неизбежна, то конечное торжество социализма и коммунизма отнюдь не обеспечивается автоматически. Иными словами, Сталин понимал, что общественный характер собственности сам по себе еще не является гарантией прочности социалистического строя в условиях существования в мире наряду с социалистическим и капиталистическим лагеря. В том числе и поэтому Сталин выдвинул научно абсолютно верный тезис об обострении классовой борьбы по мере продвижения к коммунизму, понимая, что подрывная работа более социально опытного старого лагеря может разложить и уничтожить новый, социально неопытный лагерь. А заодно — и весь мир.

Для коммунистов в практическом отношении это обстоятельство чрезвычайно важно. Оно акцентирует наше внимание на важности идеологической, пропагандистской работы партии, с тем чтобы избежать ошибок в будущем, ошибок, которые уничтожили первое в мире государство рабочих и крестьян — СССР.

Урок 6. СОВРЕМЕННАЯ КЛАССОВАЯ БОРЬБА

В результате развития капитализма характер классовый борьбы за последние примерно сто лет существенно изменился. В чем суть этих перемен? Ответ на этот вопрос должен знать каждый коммунист.

Дело в том, что сегодня трудящиеся «золотого миллиарда» являются таковыми лишь частично.

Экономический уклад на основе частной собственности, позволяющий одним эксплуатировать других, существует тысяче-

летия. Его политические характеристики со временем менялись и совершенствовались. Постепенно развивающийся социальный навык масс, в первую очередь Запада, к объединению, веками проявляясь в виде социальных взрывов, политических движений, восстаний и противостояний «элиты» и «масс», а также влияние реального социализма СССР на социальную жизнь капиталистических стран привели в итоге к локально устойчивой общественной системе либерального капитализма с приоритетом неограниченного потребительства.

При этом надо иметь в виду, что эта устойчивость в пределах западного мира тесно связана, по мере развития капитализма, с приобретением им империалистического характера. «Элита» стран Запада сумела приобщить слои своих наемных рабочих к тем выгодам, которые дает Западу эксплуатация стран «третьего мира».

Маркс верно делил общество на антагонистические классы. Но можно вспомнить и известного француза Талейрана, который заявлял, что мир делится на тех, кто стрижет, и на тех, кого стригут.

Эта мысль сегодня стала особенно актуальной, поскольку наемные трудящиеся развитых стран вместе со своими хозяевами стригут народы «третьего мира». И не только. Сегодня под эту стрижку попали и народы бывшего СССР.

В прошлом трудящиеся развитого Запада тоже подвергались беспощадной эксплуатации. Однако, борясь против этого, они сумели добиться, в том числе и за счет влияния русского Октября, более выгодного для них распределения мирового общественного продукта за счет тех, кто еще не готов к эффективному протесту. Трудящиеся США и Западной Европы присваивают себе стоимость большую, чем они производят, т.е. уподобляются частным собственникам, не являясь по факту таковыми. При этом эта дополнительная часть их дохода взята из прибавочной стоимости, произведенной туземным пролетариатом Азии, Африки и Латинской Америки. Например, до 40% заработной платы среднего американца заработаны для него трудящимися «третьего мира». Причем эта часть зарплаты, заработанная не американцем, а туземцем, в несколько раз превышает заработную плату самого туземца.

Вот почему, почувствовав угрозу своему уровню потребления со стороны трудящихся «развивающихся» стран, отстаивающих свои права на справедливое распределение общественного продукта, эти, не имеющие частной собственности «трудящиеся» За-

пада поддержат самые людоедские и палаческие, кровавые разбои США И НАТО. Что мы постоянно и наблюдаем.

Другими словами, если можно так сказать, квазипролетариат развитых империалистических стран вместе с квазисоциалистическими партиями и профсоюзами ведет, иногда довольно жесткую, квазиклассовую грызню со своей буржуазией за дележ пирога, испеченного туземным пролетариатом, и при этом в его квазиклассовом сознании этот пирог представляется продуктом его собственного труда.

После того как квазиклассовое сознание квазипролетариата развитых империалистических стран сформировалось, его вряд ли возможно заменить классовым без серьезных мировых потрясений. И эти потрясения становятся все более вероятными. Сложившаяся ситуация не может быть вечной. Рано или поздно третий мир может и восстать против тех, кто присваивает себе те блага, которые принадлежат трудящимся этого мира.

Страны Запада пока что эту угрозу серьезно не рассматривают. Однако обстоятельства обостряются. Государственный долг США уже достиг фантастической цифры — около 20 триллионов долларов. Такой долг можно ликвидировать, только затянув пояса. Но США, напротив, пояс массового потребления все более распускает. Они предпочитают бандитствовать на больших дорогах внешнего мира, надеясь сохранить свое главенствующее положение в мире.

Т есть «золотой миллиард» может жить хорошо только за счет остальных миллиардов трудящихся мира. Частная собственность обеспечить благоденствие на планете для всех не способна. Капитализм уничтожает в человеке человека разумного. Присвоение чужого труда в современном мире становится яблоком раздора не только между трудом и капиталом, но и между трудящимися разных стран. В этом одна из важных особенностей классовой борьбы на современном этапе. Воспитание нового человека, который способен осознать свою роль в обеспечении достойной жизни на земле, — в этом цель и суть социализма. Это жизненное и политическое кредо великих марксистов Ленина и Сталина, всех истинных коммунистов.

Законы природы можно игнорировать, но с однозначно гибельными последствиями. Поэтому можно идти и против такого закона, как необходимость единства и равенства людей. Собственно, современный мировой социальный прогресс практически полностью оказывается попранием этого фундаментального закона.

И последствия могут быть гибельными для человечества. Чтобы избежать катастрофы, люди должны вновь услышать великий призыв Маркса: «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!»

Урок 7. ЛИЦЕМЕРИЕ ЛИЦЕМЕРОВ

После поражения КПСС коммунистическая идеология (как известно, свято место пусто не бывает) начала интенсивно вытесняться как либерально-рыночной, так и религиозными догмами различной окраски. Сегодня дело дошло до того, что не только в школах появились предметы религиозного содержания, маскирующиеся как бы изучением мировой «культуры», но даже в одном из ведущих вузов страны, коим является МИФИ, организована кафедра теологии. То есть в физическом институте, где должны готовиться инженеры-физики, познающие материальный мир и его объективные законы, теперь, очевидно, будут выпускать специалистов, объясняющих все происходящее вокруг нас и внутри нас известной сентенцией: На все воля божья! Это, конечно, проще, чем отвоевывать у природы ее тайны. Другими словами, намереваются готовить лицемеров, людей с шизофреническим сознанием, у которых, с одной стороны, знание физических законов, а с другой — проявление этих законов как проявление воли божьей, как некое чудо, на чем, собственно, и построено верование — на чуде «непорочного» зачатия, на чуде «воскрешения» и «вознесения», на чуде «благодатного огня», «кровоточащих» икон и т.п.

Проникновение религиозного влияния ощущается даже в партийной среде, дело доходит до лобызания и целования поповских рук коммунистами высокого ранга. При этом часто ссылаются на И.В. Сталина, который, дескать, незадолго до конца своей жизни снизил накал противостояния с церковью. Подчеркну — с церковью, а не с православием. Дело в том, что церковь и христианская идея — это, как говорится в Одессе, две большие разницы, это такая же разница, как коммунистическая идея и ЦК КПСС в последние годы его существования, когда проповедовалось одно, а делалось совершенно другое, что и привело в итоге к катастрофе. Сталин, будучи в юности учеником религиозного учебного заведения, уже тогда изнутри осознал эту истину. Поэтому его решение было осознанным и понятным и определялось несколькими обстоятельствами.

Во-первых, он прекрасно понимал, что бороться запретами с любой идеологией — дело практически безнадежное, пока остается хоть один приверженец этой идеи. Вспомним хотя бы

так называемое «крещение» Руси, когда тех, кто продолжал поклоняться волхвам, жестоко убивали, не оставляя живыми ни стариков, ни детей. Но даже и эта жестокость не была до конца успешной. И сегодня ведические идеи живы вместе с теми, кто их исповедует.

Во-вторых, русское духовенство в основной своей массе было настроено патриотически, против фашистских оккупантов, и в условиях ведущейся войны, учитывая определенное влияние церкви на настроения людей, грех было бы не воспользоваться этим обстоятельством.

Ну и, наконец, к тому времени коммунистическая идеология уже завоевала прочные позиции в обществе, снизилось противостояние советской власти и самой церкви. Сталин как коммунист, как, естественно, сторонник демократизации общества, сторонник провозглашенного и реализуемого принципа свободы совести, принял хорошо продуманное, правильное решение, получив в то тревожное время дополнительного союзника в тяжелейшей борьбе с фашизмом.

Вместе с тем Сталин никогда не скрывал своего истинного отношения к религии, придавая большое внимание не запрету верования, а антирелигиозной пропаганде. Он, в частности, говорил: «Антирелигиозная пропаганда является тем средством, которое должно довести до конца дело ликвидации реакционного духовенства. Бывают случаи, когда кое-кто из членов партии иногда мешает всемерному разворачиванию антирелигиозной пропаганды. Если таких членов партии исключают, так это очень хорошо, ибо таким “коммунистам” не место в нашей партии...»

Партия не может быть нейтральной в отношении религиозных предрассудков, и она будет вести пропаганду против этих предрассудков, потому что это есть одно из верных средств подорвать влияние реакционного духовенства, поддерживающего эксплуататорские классы и проповедующего повиновение этим классам...»

Сказанное четко показывает принципиальное отношение Сталина и руководимой им партии большевиков к религии. Ну и в самом деле, разве можно считать за восстановление в государственных правах православия только потому, что восстановили патриаршество, которое явилось всего лишь выражением благодарности церковникам за то, что они наконец-то после долгой и упорной контрреволюционной деятельности повернулись лицом (или сделали вид, что повернулись?) к советской власти?

Слова Сталина о том, что поповщина всегда поддерживает эксплуататорские классы, проповедует рабскую покорность, убедительно подтверждаются известными сентенциями поповщины: «Бог терпел и нам велел» или «Всякая власть от бога». Церковь и сегодня, после расстрела советской власти, остается верной своим принципам, поддерживая власть олигархов. И эта «любовь» взаимна. Олигархи и нынешняя власть не остаются в долгу. Строятся и открываются новые храмы, реставрируются старые, предоставляются другие преференции, и в то же время разваливаются и закрываются школы, больницы, Дворцы культуры, клубы, Дворцы пионеров и т.д. При этом зачастую такое строительство ведется не только на деньги олигархов, но и на государственные средства, хотя церковь формально вроде бы как отделена от государства.

Принимая деньги от олигархов и даже бандитов и увековечивая, в знак благодарности, их имена на стенах храмов, отцы церкви лицемерно закрывают глаза на то, что эти деньги краденые, а иногда и обогрены кровью. Они украдены у народа. Ведь, как известно, капитализм — это узаконенное воровство результатов чужого труда. Забывая одну из основных заповедей православия (Не укради!) и принимая краденое, церковь лицемерно становится соучастницей этого воровства.

Столь же лицемерно и другое. «Заботясь» как бы о душе человека, готовя ее к жизни на небесах, служителям церкви, оказывается, не чуждо ничто земное. Они разъезжают на дорогих иномарках, украшают свои одежды золотом и дорогими камнями (вероятно, для того, чтобы своим блеском приводить в трепет «рабов божьих»), да и, судя по монументальным фигурам, не прочь сладко выпить и закусь.

Лицемерием пронизаны все стороны жизни нашего общества: чиновники и депутаты вроде бы заботятся о благе народа, суды вроде бы судят по справедливости, здравоохранение вроде бы печется о здоровье нации, правоохранительные органы вроде бы стоят на страже порядка и безопасности граждан и т.д., и вся так называемая элита, начиная с президента и председателя правительства, стоит в храмах со свечками в руках, вроде бы веря в бога. При этом многие держат свечку так, как будто бы у них в руках не свечка, а стакан или рюмка с водкой.

Все это вызывает омерзение. В одном из Евангелий (от Матфея), которое как бы церковники должны каждый день читать и знать, написано: «Горе вам, книжники и фарисеи, лицемеры, что

уподобляются окрашенным гробам, которые снаружи кажутся красивыми, а внутри полны костей мертвых и всякой нечистоты; так и вы по наружности кажетесь людьми праведными, а внутри исполнены лицемерия и беззакония».

Пожалуй, лучше и не скажешь.

Урок 8. ИМПЕРАТИВ ЭКОЛОГИИ

Сегодня проблемы экологии, охраны окружающей среды, антропогенного давления на природу становятся заглавными для выживания человечества. От человека как главного геологического фактора (по В.И. Вернадскому) исходит основная угроза всему живому на планете Земля.

Об экологических проблемах человечества, о глобальной угрозе окружающей среде обитания говорится много и относительно давно. Однако суть этих разговоров остается в их словах без каких-либо существенных практических шагов. Установившиеся капиталистические общественные отношения не дают человеку сделать определяющий вывод в поисках выхода из экологического тупика, который можно сформулировать следующим образом: человек настолько изменил окружающую его среду, что теперь, для того чтобы выжить в ней, он должен изменить себя. Но, чтобы изменить себя, следуя марксистскому определению «бытие определяет сознание», человек должен изменить социальную среду своего обитания.

Казалось бы, давно должно быть ясно, что именно буржуазная, капиталистическая социальная среда обитания человечества с ее безудержной эксплуатацией природы никогда не обеспечит его выживания, «устойчивого развития» и непреходящего благополучия. Современные «интеллектуалы» сплошь и рядом боятся сказать открыто об этом. И только коммунисты бьют тревогу, призывая людей прекратить рубить сук, на котором сидят, и обратиться к разуму и здравому смыслу. Человек, не сумев вовремя похоронить живой труп мирового капитализма, сегодня не просто уничтожает планету, он ее уничтожает необратимо.

Уничтожаются тропические леса — эти незаменимые регуляторы планетарного климата, которые связывают огромное количество двуокиси углерода и выделяют кислород. Без них нам угрожают глобальное потепление, таяние полярных льдов и другие проблемы.

Загрязнение Мирового океана грозит уничтожением микроорганизмов (планктон), синтезирующих солнечную энергию, пре-

вращая ее в кислород. Катастрофа в Мексиканском заливе грозит разрушить теплое течение Гольфстрим с колоссальными глобальными климатическими последствиями.

Непомерное сжигание углеводородов грозит загрязнением атмосферы и необратимыми климатическими изменениями. Сегодня человечество в год сжигает такое количество нефти и газа, для создания которого природе требуется миллион лет.

А ведь вышеупомянутое — это лишь небольшая часть тех грозных проблем, усугубление которых ставит под угрозу само существование человека на земле. И происходит все это исключительно потому, что мировой капитализм не может существовать, не производя бездумного потребителя, который и обеспечивает его главную цель — прибыль.

На капиталистических форумах «восьмерок» и «семерок» с участием российских «шестерок» никто даже заикнуться не смеет о губительном продолжении социального бытия на принципах общества потребления. Концепция разумного самоограничения может быть принята и реализована лишь в системе мирового социализма. Именно марксизм дал великую в своей жесткой правоте формулу: «Свобода — это осознанная необходимость». То есть только человек, осознавший законы природы и подчинившийся им, осознавший свое место и роль в исполнении этих законов, может быть свободным в своих действиях, не причиняя вреда природе. И только социализм, даже в его несовершенном прошлом реальном исполнении, мог воспитывать человека и общество в таком духе. Сегодня любой, кто словом и делом противостоит такому подходу, все более обращается в преступника. Особенно велика ответственность ученых. Даже не обращаясь к научному наследию Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина, не исходя из основополагающего марксистского тезиса о примате классового подхода к анализу общественных явлений, современный ученый, оправдывающий существующий порядок вещей, является или социально слепым, или социально подлым. Но в том и другом случае он, вольно или невольно, обслуживает интересы только и исключительно только кучки миллиардеров, предавая интересы многомиллиардного человечества.

Человека по сей день оглушают, в общественном человеке все более вытравливают Человека. Судьба человека как биологического вида полностью и неразрывно связана с его общественной судьбой. Следовательно, если он хочет сохраниться как Человек, как биологический вид, он должен восстать в защиту себя под лозунгом: «За мировой социализм!»

ИЖЕ ЕСИ НА НЕБЕСИ?..

После поражения КПСС коммунистическая идеология (как известно, свято место пусто не бывает) начала интенсивно вытесняться как либерально-рыночной, так и религиозными догмами различной окраски. Сегодня дело дошло до того, что не только в школах появились предметы религиозного содержания, маскирующиеся как бы изучением мировой «культуры», но даже в одном из ведущих вузов страны, коим является Московский инженерно-физический институт (МИФИ), организована кафедра теологии. То есть в физическом институте, где должны готовиться инженеры-физики, познающие материальный мир и его объективные законы, теперь, очевидно, будут выпускать специалистов, объясняющих все происходящее вокруг нас и внутри нас известной сентенцией: На все воля божья! Это, конечно, проще, чем отвоевывать у природы ее тайны. Другими словами, намереваются готовить лицемеров, людей с шизофреническим сознанием, у которых, с одной стороны, знание физических законов, а с другой — проявление этих законов как проявление воли божьей, как некое чудо, на чем, собственно, и построено верование — на чуде «непорочного» зачатия, на чуде «воскрешения» и «вознесения», на чуде «благодатного огня», «кровоточащих» икон и т.п.

Проникновение религиозного влияния сегодня ощущается повсеместно. Удивительно, что до сих пор еще не появились попы-депутаты в Государственной Думе, как это было в царских Думах. А может быть, они уже и присутствуют, но пока инкогнито. Есть, правда, там одна с шизофреническим поповским уклоном, таскающая икону «святого» Николая II Кротового в шествии Бессмертного полка (какое кощунство!), у которой даже что-то там у него «замироточило». Можно надеяться, что скоро там появятся и другие.

Религиозное влияние ощущается даже в партийной среде. На сайте КППРФ иногда появляется информация о «благодатном огне», о необходимости расширенного внедрения в образовательных школах «православной культуры», о желательности финансирования церкви из федерального бюджета и т.д. Дело доходит до лобызания и целования поповских рук и других частей тела коммунистами высокого ранга. Порой можно слышать о каких-то патриотических высказываниях самого «святейшества». Но еще в Евангелии сказано: Суди по делам его! По делам надо судить, товарищи, а не по словам! А дела-то и открывают подлинное ли-

чи́ко это «святейшества». Не будем вспоминать его дела в лихие 90-е. Сегодня церковь под руководством «святейшества» снова становится твердой опорой нынешнего эксплуататорского режима, оправдывая творимый в стране беспредел. Церковь еще ни разу не выступила против героизации белогвардейских вожаков, это церковь канонизировала последнего русского царя, хотя от престола он отказался добровольно и погиб как простой гражданин. И никакой он не святой! Но зато при каждом удобном случае не забывает упомянуть о «сталинских репрессиях». Более того, это церковь инициирует вынос тела Ленина из Мавзолея, похороненного по всем церковным канонам, хотя кости своих «святых» таскают по всему миру. Сегодня церковь пытается снова стать выше государства, как вечное и божественное выше временного, земного. Церковь открыто требует возврата себе даже того, что ей никогда не принадлежало, требует для себя господствующего положения. Да и о возврате царя как помазанника божьего тоже не против. Защита феодальных привилегий церкви, открытое отстаивание средневековья — вот суть ее политики.

Мы, коммунисты, забываем историю своей страны, забываем то, чему нас учили наши вожди — классики марксизма-ленинизма. Верно говорят, что история учит одному, что ничему не учит. И все же давайте обратимся к Ленину. Вот его слова: *«Религия есть один из видов духовного гнета, лежащего везде и повсюду на народных массах, задавленных вечной работой на других, нуждой и одиночеством. Бессилие эксплуатируемых классов в борьбе с эксплуататорами так же неизбежно порождает веру в лучшую загробную жизнь, как бессилие дикаря в борьбе с природой порождает веру в богов, чертей, в чудеса и т.п. Того, кто всю жизнь работает и нуждается, религия учит смирению и терпению в земной жизни, утешая надеждой на небесную награду... Религия есть опиум народа. Религия — род духовной сивухи, в которой рабы капитала топчут свой человеческий образ, свои требования на сколько-нибудь достойную человека жизнь»*.

Скажите, разве эти слова потеряли актуальность, разве они не о нашей нынешней жизни?

Не менее ярко говорил о религии и К. Маркс в своей работе «К критике гегелевской философии права»: *«...человек создает религию, религия же не создаёт человека. А именно: религия есть самосознание и самочувствование человека, который или ещё не обрёл себя, или уже снова себя потерял. Но человек — не абстрактное, где-то вне мира ютящееся существо. Человек —*

это мир человека, государство, общество. Это государство, это общество порождают религию, превратное мировоззрение, ибо сами они — превратный мир. Религия есть общая теория этого мира, его энциклопедический комpendиум, его логика в популярной форме, его спиритуалистический point d'honneur [вопрос чести], его энтузиазм, его моральная санкция, его торжественное восполнение, его всеобщее основание для утешения и оправдания. Она претворяет в фантастическую действительность человеческую сущность, потому что человеческая сущность не обладает истинной действительностью. Следовательно, борьба против религии есть косвенно борьба против того мира, духовной услугой которого является религия. Религиозное убожество есть в одно и то же время выражение действительного убожества и протест против этого действительного убожества. Религия — это вздох угнетённой твари, сердце бессердечного мира, подобно тому, как она — дух бездушных порядков. Религия есть опиум народа.

Упразднение религии как иллюзорного счастья народа есть требование его действительного счастья. Требование отказа от иллюзий о своём положении есть требование отказа от такого положения, которое нуждается в иллюзиях. Критика религии есть, следовательно, в зародыше критика той юдоли плача, священным ореолом которой является религия».

Казалось бы, ну что еще можно добавить к этим гениальным словам развенчивания религиозного дурмана? Тем не менее среди руководящих товарищей есть и такие, которым неймется в желании приблизиться к тому, кто «иже еси на небеси...». При этом часто ссылаются на И.В. Сталина, который, дескать, незадолго до конца своей жизни снизил накал противостояния с церковью. Даже книгу-фальшивку выпустили «Сталин и церковь», и не кто-нибудь, а секретарь ЦК КПРФ П. Дорохин. Подчеркну — с церковью, а не с православием. Дело в том, что церковь и христианская идея — это, как говорится в Одессе, две большие разницы, это такая же разница, как коммунистическая идея и ЦК КПСС в последние годы его существования, когда проповедовалось одно, а делалось совершенно другое, что и привело в итоге к катастрофе. Сталин, будучи в юности учеником религиозного учебного заведения, уже тогда изнутри осознал эту истину. Поэтому его действия в отношении церкви были осознанными и понятными и определялись несколькими обстоятельствами.

Во-первых, он прекрасно понимал, что бороться запретами с любой идеологией — дело практически безнадежное, пока оста-

ется хоть один приверженец этой идеи. Вспомним хотя бы так называемое «крещение» Руси, когда тех, кто продолжал поклоняться волхвам, жестоко убивали, не оставляя живыми ни стариков, ни детей. Но даже и эта жестокость не была до конца успешной. И сегодня ведические идеи живы вместе с теми, кто их исповедует.

Во-вторых, русское духовенство в основной своей массе было настроено патриотически, против фашистских оккупантов, и в условиях ведущейся войны, учитывая определенное влияние церкви на настроения людей, грех было бы не воспользоваться этим обстоятельством.

Ну и, наконец, к тому времени коммунистическая идеология уже завоевала прочные позиции в обществе, снизилось противостояние советской власти и самой церкви. Сталин как коммунист, как, естественно, сторонник демократизации общества, сторонник провозглашенного и реализуемого принципа свободы совести принял хорошо продуманное, правильное решение, получив в то тревожное время дополнительного союзника в тяжелейшей борьбе с фашизмом.

Вместе с тем Сталин никогда не скрывал своего истинного отношения к религии, придавая большое внимание не запрету верования, а антирелигиозной пропаганде. Он, в частности, говорил: «Антирелигиозная пропаганда является тем средством, которое должно довести до конца дело ликвидации реакционного духовенства. Бывают случаи, когда кое-кто из членов партии иногда мешает всемерному разворачиванию антирелигиозной пропаганды. Если таких членов партии исключают, так это очень хорошо, ибо таким «коммунистам» не место в нашей партии...

Партия не может быть нейтральной в отношении религиозных предрассудков, и она будет вести пропаганду против этих предрассудков, потому что это есть одно из верных средств подорвать влияние реакционного духовенства, поддерживающего эксплуататорские классы и проповедующего повиновение этим классам...»

Сказанное четко показывает принципиальное отношение Сталина и руководимой им партии большевиков к религии. Ну и в самом деле, разве можно считать за восстановление в государственных правах православия только потому, что восстановили патриаршество, которое явилось всего лишь выражением благодарности церковникам за то, что они наконец-то после долгой и упорной контрреволюционной деятельности повернулись лицом (или сделали вид, что повернулись?) к советской власти?

Слова Сталина, как и других классиков марксизма-ленинизма, о том, что поповщина всегда поддерживает эксплуататорские классы, проповедует рабскую покорность, убедительно подтверждается известными сентенциями поповщины: «Бог терпел и нам велел» или «Всякая власть от бога». Церковь и сегодня, после расстрела советской власти остается верной своим принципам, поддерживая власть олигархов. И эта «любовь» взаимна. Олигархи и нынешняя власть не остаются в долгу. Строятся и открываются новые храмы, реставрируются старые, предоставляются другие преференции, и в то же время разваливаются и закрываются школы, больницы, Дворцы культуры, клубы, Дворцы пионеров и т.д. При этом зачастую такое строительство ведется не только на деньги олигархов, но и на государственные средства, хотя церковь формально вроде бы как отделена от государства.

Принимая деньги от олигархов и даже бандитов и увековечивая, в знак благодарности, их имена на стенах храмов, отцы церкви лицемерно закрывают глаза на то, что эти деньги краденые, а иногда и обагрены кровью. Они украдены у народа. Ведь, как известно, капитализм — это узаконенное воровство результатов чужого труда. Забывая одну из основных заповедей православия (Не укради!) и принимая краденое, церковь лицемерно становится соучастницей этого воровства.

Столь же лицемерно и другое. «Заботясь» как бы о душе человека, готовя ее к жизни на небесах, служителям церкви, оказывается, ничто земное не чуждо. Они разъезжают на дорогих иномарках, украшают свои одежды золотом и дорогими камнями (вероятно, для того, чтобы своим блеском приводить в трепет «рабов божьих»), да и, судя по монументальным фигурам, не прочь сладко выпить и закусить.

Лицемерием пронизаны все стороны жизни нашего общества: чиновники и депутаты вроде бы заботятся о благе народа, суды вроде бы судят по справедливости, здравоохранение вроде бы печется о здоровье нации, правоохранительные органы вроде бы стоят на страже порядка и безопасности граждан и т.д., и вся так называемая «элита», начиная с президента и председателя правительства, стоит в храмах со свечками в руках, вроде бы веря в бога. При этом многие держат свечку так, как будто бы у них в руках не свечка, а стакан или рюмка с водкой.

Все это вызывает омерзение. В одном из Евангелий (от Матфея), которое как бы церковники должны каждый день читать и знать, написано: *«Горе вам, книжники и фарисеи, лицемеры, что*

уподобляются окрашенным гробам, которые снаружи кажутся красивыми, а внутри полны костей мертвых и всякой нечистоты; так и вы по наружности кажетесь людьми праведными, а внутри исполнены лицемерия и беззакония».

Пожалуй, лучше и не скажешь!

Стоит ли и нам, коммунистам, уподобляться этим самым книжникам и фарисеям, лицемерам, закрывая глаза на реальные деяния церкви, обманывать себя и народ России, помогая поповщине его оболваниванию? Прислушаемся же к словам великого сына человечества К. Маркса, 200-летие рождения которого весь мир будет отмечать в 2018 году: *«Критика религии освобождает человека от иллюзий, чтобы он мыслил, действовал, строил свою действительность как освободившийся от иллюзий, как ставший разумным человек; чтобы он вращался вокруг себя самого и своего действительного солнца. Религия есть лишь иллюзорное солнце, движущееся вокруг человека до тех пор, пока он не начинает двигаться вокруг себя самого. Задача истории, следовательно, — с тех пор как исчезла правда потустороннего мира, — утвердить правду посюстороннего мира. Ближайшая задача философии, находящейся на службе истории, состоит — после того как разоблачен священный образ человеческого самоотчуждения — в том, чтобы разоблачить самоотчуждение в его несвященных образах».*

Да будет так!

В.И. ЛЕНИН — ГЕНИЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

22 апреля 2010 года исполняется 140 лет со дня рождения В.И. Ленина — человека, сыгравшего выдающуюся роль в мировой истории. Он оказал огромное влияние на ход событий всего XX века, остается в памяти народов как самый талантливый и последовательный борец за интересы трудящихся, как человек высокой духовной и нравственной культуры.

В.И. Ленин известен во всем мире как великий философ и экономист, гениальный политик, одаренный оратор и революционер-практик, основатель первого в мире государства рабочих и крестьян.

Свою революционную деятельность он начал в 17 лет юношей, будучи студентом Казанского университета. Однако уже на первом курсе университета его арестовывают и отправляют в ссылку. После ссылки он самообразовывается, экстерном защи-

щает диплом юриста, живет и работает в Казани, Самаре и Петербурге. В 1897 году его снова арестовывают за революционную деятельность и ссылают в село Шушенское Красноярского края. Здесь молодой Ленин, которому еще не исполнилось и 27 лет, но уже известный и авторитетный среди русских марксистов революционер, один из организаторов знаменитого марксистского кружка «Союз борьбы за освобождение рабочего класса», автор нескольких новаторских работ, таких как «Новые хозяйственные движения в крестьянской жизни», «Что такое “друзья народа” и как они воюют против социал-демократов?», «О стачках» и др., глубоко и тщательно продумал сложнейшую задачу завоевания политической власти трудовым народом через создание партии как передового отряда трудящихся. Здесь, в Шушенском, им прочитаны сотни книг, он подготовил свыше тридцати своих работ, завершил работу над большим научным трудом «Развитие капитализма в России». В нем В.И. Ленин дал глубокое экономическое обоснование идеи союза рабочих и крестьян. Это был большой вклад в научную разработку теории, программы и тактики будущей пролетарской партии.

В ссылке созрел план создания общерусской газеты как ядра новой революционной партии. По мнению Ленина, она должна была стать не только коллективным пропагандистом и агитатором, но и коллективным организатором. Именно газета должна была сплотить в единую политическую организацию различные кружки, комитеты и группы марксистского толка, действовавшие в России.

Дальнейшее развитие событий показало, насколько прозорлив был В.И. Ленин, насколько жизненным оказался его план.

После возвращения из ссылки в июле 1900 года Ленин уезжает в Германию и вплотную начинает заниматься организацией газеты. Совместно с Г.В. Плехановым, П.Б. Аксельродом, В.И. Засулич и другими революционерами ему удается к концу 1900 года начать выпуск газеты «Искра». Владимир Ильич был ее главным редактором. Он определял ее политическую линию, поддерживал связь с рабочими организациями в России, занимался сложнейшими проблемами доставки газеты в Россию, финансовыми вопросами и т.д. Вскоре газета приобрела огромное влияние на настроения не только российской социал-демократии, но и рабочего класса. Газета печатала материалы о том, как лучше противостоять эксплуатации, как организовать и вовлечь массы в революционную деятельность, о положении на заводах и фабриках, в деревне. Бла-

годаря настойчивости Ленина редакция «Искры» сумела создать революционную партийную программу, в которой ясно указывалась цель рабочего движения — построение нового социалистического общества и средство реализации этой цели — социалистическая революция.

Наряду с «Искрой» большое значение для создания революционной партии сыграла книга В.И. Ленина «Что делать?», увидевшая свет в 1902 году. В ней Ленин дал ответы на все вопросы создания пролетарской революционной партии, ее задач, строения и т.д. По его замыслу партия должна состоять из узкого круга профессиональных революционеров и широкой сети местных партийных организаций. Партия должна объединяться единой программой и жесткой дисциплиной.

Все эти проблемы в интенсивной полемике обсуждались на II съезде РСДРП, состоявшемся в июле 1903 года. Бурному обсуждению подверглась программа партии. В.И. Ленину и его сторонникам удалось отстоять революционные положения программы, включающие понятие диктатуры пролетариата, о союзе рабочего класса и крестьянства, о праве наций на самоопределение и пролетарском интернационализме.

Резкие разногласия на съезде выявились при обсуждении устава и формировании центральных органов партии. При выборах в ЦК и редакцию газеты «Искра» произошел раскол РСДРП. Сторонники Ленина составили партийное большинство, после чего их стали именовать большевиками.

II съезд РСДРП явился поворотным пунктом не только для российского рабочего движения. Его историческое значение заключается в создании партии, ставшей образцом для революционных партий всего мира. А победа точки зрения Ленина на съезде показала, что в его лице российский и международный пролетариат имеет выдающегося теоретика и практика, прозорливо улавливающего перспективы рабочего и революционного движения.

После съезда разгорается полемика между большевиками и меньшевиками. В ней Ленин принимает самое активное участие. В 1904 году выходит его работа «Шаг вперед, два шага назад», в которой автор показывает, что меньшевики выступают против партии как организующей силы в рабочем движении, разрушают ее. Ленин подчеркивает, что партия должна быть частью рабочего класса, ее передовым, сознательным отрядом. Партия только тогда способна возглавить рабочее движение, если она спаяна единством воли, дисциплины и действий. В сформулированных прин-

циях партийной жизни и партийного руководства выделялись строжайшее соблюдение устава партии и дисциплины, подчинение меньшинства большинству, низших организаций — высшим, выборность всех органов партии и их отчетность, развитие активности и самостоятельности партийных масс, развитие критики и самокритики.

В январе 1905 года в России нарастают народные волнения, переходящие в революционные выступления против царизма. Чрезвычайная ситуация потребовала срочного созыва съезда партии. Съезд состоялся в апреле 1905 года в Лондоне. Меньшевики отказались участвовать в съезде. Происходит окончательное размежевание между большевиками и меньшевиками. Съезд признает главной задачей партии организацию вооруженного восстания. Итоги съезда Ленин обобщил в статье «Две тактики социал-демократов в демократической революции». В статье выдвинута теория перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую. Буржуазно-демократическую и социалистическую революции Ленин рассматривал как два звена одной цепи, как единый революционный процесс, осуществляемый при гегемонии пролетариата. Эта ленинская теория была блестяще подтверждена в октябре 1917 года. Она опровергла социал-демократическую догму о том, что после буржуазной революции должен наступить период длительного господства капитализма.

Напуганный нарастающим революционным движением царь в октябре 1905 года издает манифест, обещая народу свободу слова, печати, собраний, другие гражданские права. Ленин пишет: «Мы имеем полное право торжествовать. Уступка царя есть действительно величайшая победа революции, но эта победа далеко еще не решает судьбы всего дела свободы... Самодержавие вовсе не перестало еще существовать. Оно только отступило». По мнению Ленина главная задача пролетариата остается, надо наращивать сопротивление, подводить массы к вооруженному восстанию.

Царский манифест позволил Ленину вернуться в Россию. 8 ноября 1905 года он прибывает в Петербург и с головой погружается в практическую работу ЦК и Петербургского комитета партии, редактирует газету «Новая жизнь», руководит фракцией большевиков в Петербургском Совете рабочих депутатов. В это время была проведена громадная работа по идейному сплочению и организационному укреплению рядов партии.

Поражение революции 1905 года и наступление реакции вынудили Ленина покинуть Россию. Главный итог движений

1905–1907 годов он видел в том, что пролетариат почувствовал себя реальной силой, а угнетенные классы почувствовали вкус к революционной борьбе. «Без такой «генеральной репетиции, как в 1905 году, — говорил Ленин, — революция в 1917 году как буржуазная, февральская, так и пролетарская, Октябрьская, были бы невозможны».

После поражения революции и наступления царской реакции перед большевиками возник целый ряд вопросов: как сохранить партию, укрепить ее связь с массами, какие формы борьбы использовать и т.д.? Ленин призывал к умелому сочетанию как легальных, так и нелегальных форм работы. Для этого использовать всякую возможность выступления в Государственной думе, в легальных профсоюзах, кооперативах, рабочих клубах. В итоге это помогло партии сохраниться и подготовиться к новой революции.

В эмиграции В.И. Ленин ведет активную партийную работу. Он руководит ЦК РСДРП, сотрудничает со II Интернационалом, редактирует несколько изданий, сотрудничает во всех большевистских газетах, занимается научно-теоретической деятельностью. Ленин творчески развивает марксистскую философию, политическую экономию и научный социализм. В это время появляются его фундаментальные работы «Материализм и эмпириокритицизм», «Философские тетради» и некоторые другие. В этих работах Ленин обосновывает материалистическую диалектику как науку о наиболее общих законах движения материального мира и его отражении в сознании людей. Большое место уделяется историческому материализму как науке об общих закономерностях развития общества, общественно-экономических формаций.

Крупнейший вклад внес Владимир Ильич в марксистскую политическую экономию. Он глубоко проанализировал капиталистическое развитие России, показал экономическую базу классовой борьбы и расстановку классовых сил в преддверии буржуазно-демократической революции. Одна из величайших заслуг Ленина — глубокое исследование империализма. В книге «Империализм как высшая стадия капитализма» он всесторонне проанализировал экономическую и политическую сущность империализма. «Империализм, или эпоха финансового капитала, — писал Ленин, — есть столь высоко развитое капиталистическое хозяйство, когда монополистические союзы капиталистов — синдикаты, картели, тресты — получили решающее значение, банковский капитал громадной концентрации слился с промышленным,

вывоз капитала в чужие страны развився в очень больших размерах, весь мир поделен уже территориально между богатейшими странами и начался раздел мира интернациональными трестами». Справедливость ленинской формулировки мы наблюдаем и сегодня в условиях глобализации, когда интернациональные корпорации диктуют свои условия остальному миру.

В.И. Ленин подчеркивал, что эпоха империализма есть эпоха созревшего капитализма. Созревшего настолько, чтобы уступить место социализму.

Исключительно велик вклад Ленина в марксистскую теорию социалистической революции. Одним из важнейших тезисов, разработанных Владимиром Ильичом, является тезис о возможности победы социалистической революции, победы социализма первоначально в немногих и даже в одной, отдельно взятой стране. Впоследствии это положение ленинской теории было подтверждено Октябрьской революцией и последующим становлением первого в мире государства рабочих и крестьян — СССР.

3 апреля 1917 года Ленин возвращается в Россию и становится в центр бурных событий. 4 апреля на собрании большевиков он выступил с тезисами о задачах революционного пролетариата, получившими название «Апрельские тезисы». Ленин изложил план борьбы за переход от буржуазно-демократической к революции социалистической. Он возглавляет работу ЦК партии и газеты «Правда». Под его руководством проводятся партийные конференции, вырабатывавшие конкретные меры по реализации «Апрельских тезисов».

Сочетая идейную твердость с мудрой и гибкой тактикой, большевики под руководством Ленина одержали победу. Великая Октябрьская революция, о необходимости которой так много говорили революционеры, свершилась! Именно Ленину суждено было возглавить строительство первого в мире государства рабочих и крестьян, быть первопроходцем в этом сложнейшем деле.

Надо отметить, что на долю Ленина пришлось самые трудные годы в жизни молодой Советской Республики. Гражданская война, интервенция иностранных государств, невиданная хозяйственная разруха, острый дефицит кадров — все это требовало невероятного напряжения сил. Пять томов из полного сочинения В.И. Ленина содержат его переписку с различными лицами, ведомствами и учреждениями. Они дают наглядное представление о той огромной практической работе, которую выполнял Владимир Ильич в течение тех лет, когда он возглавлял государство.

И в государственной деятельности Ленина отличают четкость, исполнительность, нетерпимость к волоките и бюрократизму, к излишнему словопрению.

Являясь величайшим провидцем и мечтателем, В.И. Ленин никогда не впадал в прожектерство и фантазерство, не отрывался от реальной действительности. Он и в это сложное время анализирует, точно учитывая все повороты экономической и политической жизни. Достаточно вспомнить, что только в экономической сфере он прошел путь от военного коммунизма, продразверстки и продналога до НЭПа. В.И. Ленин неустанно нацеливает партию на кропотливую ежедневную практическую работу по строительству нового общества. В стране создаются новый государственный аппарат, армия, милиция, органы ВЧК, призванные обеспечить коренные социально-экономические преобразования и национальную безопасность, защитить молодую республику от враждебного империалистического окружения.

В эти тяжелейшие годы В.И. Ленин занимается не только неотложными текущими делами, но и всматривается в будущее России. Он обосновывает необходимость проведения в ближайшие годы трех революционных преобразований: в области промышленности, сельского хозяйства и в области культуры. Вот он, ленинский комплексный системный подход к модернизации общества, в отличие от того, что предлагает нынешняя власть в России под громким лозунгом модернизации. Особенно показательной стала разработка по инициативе Ленина плана ГОЭРЛО. Этот план гарантировал энергетическое обеспечение народного хозяйства и дал возможность сформировать конкретные программы хозяйственного развития экономических районов страны.

Как подлинный стратег Ленин широко обозревал весь фронт битвы за создание нового общественного строя. Ленинская национальная политика легла в основу дружбы и братства народов нашей страны, их сплочения в новую многонациональную общность — советский народ.

С победой Великой Октябрьской социалистической революции, вождем которой был и остается В.И. Ленин, начался мощный процесс освобождения народов от колониального гнета, от гнета капиталистов. Мощные революционные движения захватили многие страны Европы, Азии и Америки. Буржуазии, чтобы удержаться у власти, пришлось идти на уступки трудящимся. СССР становится символом и примером борьбы народных масс за свои коренные интересы.

Прочность советского строя, сконструированного по лекалам Ленина, была проверена испытаниями Великой Отечественной войны. Именно Советский Союз принял на себя всю мощь гитлеровской военной машины, выстоял и победил. Скоро мы будем вместе со всеми людьми доброй воли отмечать 65-летнюю годовщину нашей Победы в этой ожесточенной схватке с фашизмом. Важнейшим итогом этой победы стали создание целой системы социалистических государств и окончательный развал колониальной системы.

Предательство ленинских идей, отказ от ленинского курса преданности интересам трудового народа привели нашу страну к поражению и развалу, отбросили Россию на задворки цивилизации, вернули трудящихся к рабскому состоянию бесправия и эксплуатации, нищете. Ленин говорил, что революция и социализм могут потерпеть временное поражение, временное отступление, однако вектор развития общества изменить или отменить никто не может. Будущее за социализмом и коммунизмом! Это так же верно, как и то, что Земля круглая и вращается вокруг Солнца.

Время Ленина не ушло. Оно только начинает свой освежающий разбег по странам и континентам. Идеи Ленина продолжают вдохновлять на борьбу не только коммунистов России, но и народы всего мира. И эти идеи обязательно победят, ибо они несут добро и справедливость человеку труда.

ИМ НЕЙМЕТСЯ

В российских СМИ снова истерия. Пришедшие к власти после расстрела российского парламента последыши свергнутых народом век назад «хозяев жизни» и холуйствующий перед ними «демократический» сброд, включая и воинствующую поповщину, никак не утомонятся. Конечно же, при попустительстве высшей государственной власти в очередной раз провоцируют в обществе обсуждение вопроса о судьбе Мавзолея Ленина.

Не надо быть провидцем, чтобы понимать, что провокаторы всех мастей и уровней в год 100-летия Великой Октябрьской социалистической революции активизируют нападки не только на Октябрь, но и в первую очередь на того, под чьим руководством передовая часть российского пролетариата совершила исторический подвиг, — на Владимира Ильича Ленина. Они не скрывают животного страха и ненависти перед всем советским.

Сегодня это в очередной раз стало фактом. Вновь мусолится тема закрытия Мавзолея и перезахоронения Ленина, вновь организируются подтасованные «опросы общественного мнения», вновь на Ленина клеветают в стиле, близком к шизофрени и паранойе одновременно.

Но все эти политические наперсточники забывают, что Владимир Ильич Ленин как величественная в своей гениальной простоте фигура мировой истории неподвластен их суду. Весь ход мировой истории и истории России после физической смерти Ленина доказывает правоту его мысли и исторического бессмертия его дела. Если у человечества есть будущее, то оно может быть только социалистическим, и в этом будущем имя Ленина будет стоять в одном ряду гениев человеческой мысли — Маркса, Энгельса, Сталина... Никакие политические провокаторы и параноики не в состоянии отнять у народов России и народов всего мира ни Ленина как символа и вождя пролетарской социалистической революции, ни его идеи.

Ленин упокоен в усыпальнице — Мавзолее. Таково решение наших героических предков, ясно осознававших все величие Ленина. Он упокоен на Красной площади, с которой уходили в бой за Советскую Родину участники Парада 7 ноября 1941 года, осенённые знаменем Ленина, в том Мавзолее, на ступени которого были брошены на Параде Победы 1945 года штандарты поверженного гитлеровского рейха. Теперь же на этот зримый великий и священный символ, на одну из основополагающих святынь исторического бытия России вновь замахивается кощунственная рука. Предлагается, по сути, ритуальный акт исторического сатанизма.

Нечто подобное сегодня можно наблюдать в Украине. Введенная в состояние тотального социального идиотизма и исторической невменяемости Украина сокрушила памятники Ленину. Что в итоге? В итоге — трагедия народа. Масштабы её всё ещё окончательно не ясны. Но ясно одно, что некоторые ошибки народам не прощаются. Совершив их, они неизбежно и жестоко за них расплачиваются. Примером может быть и народ фашистской Германии. Момент истины для Украины ещё впереди, как впереди он и для народов Советского Союза, не защитивших в тяжкую минуту ни свою страну, ни имя и дело Ленина.

Отбросив всякую мистику, тем не менее мы должны внимательно отнестись к тому, что случилось с Украиной. Вне всякого сомнения, трагедия ее народа связана с допущенным вандализмом по отношению к памяти вождя Великого Октября. В России

её враги замышляют ещё более злое. И если все нравственно здоровые и политически зрелые силы России не дадут внятного и чёткого отпора злоумышлению на Мавзолей и Ленина, если произойдёт непоправимое и необратимое, то и на народ России обрушится ещё более страшная трагедия. И она будет заслужена. Убрав Ленина из Мавзолея, Россия лишится души. Разрушив Мавзолей, она разрушит своё будущее.

Мы, коммунисты, не мистики, а диалектики. Поэтому мы подчеркиваем, что в таком уникальном творении природы, как человеческое общество, действуют не только уже познанные нами законы развития, но и некие высшие законы исторической и нравственной справедливости, пока ещё до конца не познанные, но тоже реально действующие. Нарушить эти высшие законы можно лишь ценой наказания самих себя. Поэтому и есть ошибки, которые история народам не прощает.

Вот почему любой, поднимающий вопрос о перезахоронении Ленина, совершает преступление против прошлого и будущего России, против наследия предков и будущего детей и внуков. Он должен быть немедленно разоблачён как враг России. Противодействовать всеми доступными средствами идее перезахоронения Ленина обязан каждый член общества, считающий себя сыном и гражданином России.

Положение России в современной исторической ситуации было и остаётся особым. Именно Россия была и обязана быть собирательницей народов, как был их собирателем великий сын России — Владимир Ленин. Положение России особое и потому, что в центре её столицы спит вечным сном человек, который вначале спас Отечество от развала и судьбы полуколонии, а затем заложил основы будущего могучего Союза Советских Социалистических Республик. Поклониться этому человеку приходили за прошедшие десятилетия сотни миллионов людей из всех стран мира. Имя великого Ленина и сегодня чтят во всем мире.

Осознавая антинародную суть нынешней власти, тем более от высшей государственной власти и прежде всего от президента Путина, мы обязаны потребовать ясного, чёткого и гласного заверения в том, что государство не поддастся ни на какие провокации антиобщественных и антироссийских сил, и что вопрос о перезахоронении Ленина закрыт раз и навсегда. Одновременно, что раз и навсегда с Мавзолея будет снят позорящий Россию и власть «праздничный» «камуфляж».

Руки прочь от Мавзолея В.И. Ленина!

КРЕМЛЕВСКИЙ ЛЕТОПИСЕЦ

Ученые-историки утверждают, что подлинной истории никто не знает, поскольку во все времена она неоднократно переписывалась в угоду настроениям летописцев, желаниям королей, царей и императоров, других влиятельных фигур.

Переписать историю на свой лад предпринимаются и в наше время. Особенно ярко это проявляется сегодня в Украине и в некоторых других странах Запада, в которых уничтожаются памятники и память о подвиге советского солдата в борьбе с фашизмом. Не сильно отстают в этом и современная Россия, хотя много слов сказано о недопущении переписывания истории. Но, как говорится, если нельзя, но хочется, то можно.

Причем инициатива исторических искажений неожиданно проявилась от источника, который сам много говорил о недопущении переписывания истории, — от самого президента России.

21 января, в день памяти В.И. Ленина (дата, думаю, выбрана не случайно) на заседании Совета по науке и образованию, а затем и 25 января 2016 года в Ставрополе на собрании так называемого «Народного фронта» В. Путин неожиданно для большинства внес «поправку» в историю страны, заявив, что В.И. Ленин заложил «атомную бомбу под здание, которое называется Россия». Какое отношение это имеет к нынешнему провальному состоянию дел в науке и образовании, никто президента не осмелился спросить.

Чего здесь больше — глупости, дремучести антисоветчика или осознанного желания внести «поправки» в историю страны? Очевидно и то, и другое, и третье. Правда, свой антисоветизм президент попытался замаскировать лояльным отношением к коммунистической идее, напомнив о Моральном кодексе строителя коммунизма, связав его зачем-то с Библией, и о своем партийном билете, который находится где-то у него дома, забыв сказать, что он его предал вместе с честью офицера КГБ, изменив присяге.

Вся правда в том, что именно Ленин является той исторической личностью, которая сумела в сложнейшее время сохранить страну, ее целостность, заложив в 1922 году фундамент нового государства СССР как добровольного союза народов. Ленин предложил гениальную идею союза равноправных народов. Он заявил, что объединить и сплотить народы можно только на идеях труда,

справедливости, дружбы и братства. Идея Ленина отличалась тем, что она дала людям перспективу строительства нового мира, в котором не будет эксплуатации, не будет этой кучки ожиревших буржуев. И именно ленинский принцип объединения народов с возможностью самоопределения вплоть до выхода из состава СССР был тем скрепом, который соединил народы Российской империи. Да, Ленин выступил против идеи автономизации, повторяющей устройство царской России с небольшими отличиями, которое бы сохранило, по меткому выражению Ленина, тюрьму народов. Заложенный принцип строительства СССР был самым демократичным.

И не Ленин заложил мину под Россию, а друзья и учителя самого В. Путина. Не Ленин подписывал в Вискулях соглашение о развале СССР, пренебрегая результатами референдума о сохранении СССР, а учитель и наставник Путина — Б. Ельцин, которому Путин за многие миллиарды возвел в Екатеринбурге современную «пирамиду Хеопса», как плевок в лицо народу России. Не Ленин расстреливал в 1993 году парламент России, а все тот же учитель Путина — Б. Ельцин. Этот алкоголик предал не только партию, страну, но и принес огромные страдания русскому народу, который стал самым разделенным народом мира. Вот такая получилась «загогулина», как любил говорить Ельцин. И нечего пенять на зеркало, если рожа кривая.

Помимо желания внести «поправку» в историю и найти крайнего в развале Союза, Путин своим высказыванием хотел привлечь внимание людей от нынешней кризисной ситуации в стране, созданной уже при его непосредственном участии вместе с его окружением. Народ в нищете, казна полупустая, галопирующие цены и тарифы, казнокрадство, коррупция, межнациональные конфликты, развалены промышленность и село, страна сидит на нефтегазовой игле... Все это реально угрожает теперь уже развалом самой России. Выход из этой ситуации не просматривается, нет никаких перспективных планов и понимания, что делать, у правительства... Правительство, подобно водолазу, все ищет дно то инфляции, то курсу доллара, то цене нефти. И за все это Путин благодарит правительство, награждает его членов и председателя...

Русский медведь пока что спит, но он может и проснуться. И тогда взвоят Россия по-медвежьему. Об этом должен думать президент, а не уподобляться плохому летописцу.

АНТИКОММУНИЗМ СЛЕП И БЕСПЛОДЕН!

Вот уже более двадцати лет в нашей стране, в стране Великого Октября, не прекращаются грубые нападки на марксизм-ленинизм, который был идейным ориентиром и маяком всех преобразований в России, начиная от свершения революции до социальных преобразований в нашем обществе.

К. Маркс, как известно, справедливо утверждал, что мировоззрение и идеология выступают как продукт «действительного жизненного процесса», т.е. как отражение способа производства и связанных с ним общественных отношений. Важнейшим компонентом мировоззрения являются идеалы как решающие жизненные цели.

Именно по идеалам и ударили враги социализма в годы «перестройки» и «реформ». Была поставлена конкретная цель: осуществить погром марксистско-ленинского мировоззрения и утвердить на освободившемся месте мелкобуржуазное, мещанское по своей сути миропонимание. Интеллигенции от науки внушалась необходимость отказа от диктата КПСС в определении стратегии и тактики развития страны и, в частности, науки. В годы ельцинизма это внушение переросло в открытую инструкцию «преодолеть наследие марксизма-ленинизма посредством полного его снятия». Другими словами, марксизм был поставлен вне закона. По всей стране прошла чистка библиотек, из них выброшены и уничтожены физически произведения Маркса, Ленина, других классиков этого учения.

В травле марксизма-ленинизма, всего коммунистического объединились самые реакционные силы, способные предать и продать не то что марксизм, социализм, советскую власть, но и мать родную. Их действиями движет классовый, шкурный интерес. Как тут не вспомнить слова Ф. Энгельса, который писал: «Богатство, еще раз богатство и трижды богатство не общества, а вот этого отдельного, жалкого индивида является их единственной, определяющей целью».

Свою лепту внесла и вносит церковь. В постсоветском обществе место марксистско-ленинской идеологии в значительной мере заняло религиозное мировоззрение. Все чаще раздаются призывы вернуться к богу, а божественному «началу». Церковь «не замечает», что разрастание частного сектора и частного капитала за счет общенародной собственности породило в нашей стране гигантское неравенство и контрасты в обществе, а значит, и анта-

гонизм между бедными и богатыми, что усугубило взрывоопасные социальные противоречия. Церковь все чаще вторгается в светскую жизнь, активно пропагандирует антикоммунизм, проявляет агрессивность к истории советского периода, требуя, например, «убрать погост с Красной площади». Защищая буржуазную частную собственность и порожденную ею социальную несправедливость, церковные иерархи оказались в вопиющем противоречии с самим Христом, который был, так сказать, «первым коммунистом» в той мере, в какой проповедовал скромность, равноправие, справедливость, человеколюбие.

И вот что бросается в глаза. Самыми непримиримыми борцами с марксизмом-ленинизмом являются вчерашние марксисты, сделавшие на этом ученье головокружительную карьеру, получившие научные степени и звания, должности, награды, заполнившие своими «научными трудами» библиотеки и хранилища. Отрекшись, они с яростью набросились на то, чему вчера поклонялись сами и призывали окружающих. Свое отступничество они прикрывали фиговым листком оправдания: «Только дурак не меняет своих взглядов». Но такое «объяснение» действительно рассчитано на дураков! Ибо есть «взгляды», а есть «убеждения», и это не синонимы. «Убеждения» — это сердцевина мировоззрения человека, определяющая линию поведения человека, каждый его поступок, честь, совесть, достоинство... «Убеждения, — говорил К. Маркс, — если они подлинные, настоящие, не фальшивые, к которым разум приковывает нашу совесть, — это узы, из которых нельзя вырваться, не разорвав своего сердца, это демоны, которых человек может победить, лишь подчинившись им».

У кого из ренегатов, сбежавших с поля классовой битвы, бывших марксистов разорвалось сердце? Новейшая история реставрации капитализма в России таких примеров не знает. Но сердца разорвались у других, таких как маршал-фронтовик Ахромеев, министр СССР Пуго, поэтессы-фронтовички Юлии Друниной, у тысяч других патриотов нашей социалистической Родины.

Предав и осознав глубину своего нравственного, научного и политического падения, бывшие марксисты, а ныне антикоммунисты с еще большим остервенением набрасываются на марксизм и особенно на Ленина и его научное и политическое наследие. Они, пойдя в услужение реставраторам дикого капитализма в России, кинулись состязаться в том, кто сильнее «пригвоздит» Ленина и его научное, философское наследие. Но суть наследия Ленина — это борьба труда и капитала, пролетариата и буржуа-

зии, революции и контрреволюции. Вот почему и сегодня Ленин вызывает такую лютую ненависть у апологетов капитализма. Но чем дольше длится этот процесс осквернения марксизма-ленинизма, тем очевиднее становится ничтожество обвинителей и их «теорий». Антикоммунизм во всех своих ипостасях слеп и бесплоден!

И действительно, каков результат этой почти 25-летней кампании разрушения марксизма? Увы, гора родила мышь: либо откровенная апологетика капитализма, либо голая схоластика с элементами наукообразия, мифологии и мистики. Все, как в недавнем прошлом, в начале XX века, когда потерпела поражение русская революция 1905 года, когда среди интеллигенции начались разброд и шатание, уход в идеализм, в поповщину и богоискательство. Поэтому ждать от антимарксистов ответа, куда движется современный мир, не стоит. Как отмечал В.И. Ленин, вместо вскрытия коренных внутренних противоречий и пороков капитализма нынешние теоретики и, естественно, политики занимаются «серьезным разбором мелочей совершенно несерьезных законопроект о «надзоре», «регламентации», теоретической игрой в бирюльки... И делают это не от незнания или непонимания сути дела, а потому, что «представители буржуазной науки являются сплошь апологетами империализма и финансового капитализма».

В наше время «реформ» значительное число ученых в погоне за грантами Сороса и других богачей открыто стало выполнять позорную апологетическую функцию. Их «труды» работают в направлении все большей дезориентации как науки, так и общества в целом. Именно этим можно объяснить многие ошибки, происходящие в нашем обществе, — эти перекосы и шараханья из стороны в сторону в политике и идеологии. Из кумиров делают жупелов, из преступников — героев. Идеологический вакуум заполняется обывательскими мифами. Происходит отказ от рационального начала в познании, мир рационального мышления тонет в мире иллюзорном, виртуальном, где понятия — не средство познания реального, а способ сокрытия его подлинной сущности.

Сегодня, когда российское общество из-за острых противоречий между капиталом и трудом переживает явное нарастание революционной ситуации, и для коммунистов ограничивать себя элементарным пересказом известных истин, умалчивая причины острых классовых взаимоотношений, напоминает ситуацию, когда горит дом, а хозяин красит двери.

Между тем, пока сервильные обществоведы, вставшие на службу контрреволюции, занимаются схоластикой и мифологией, за окнами их кабинетов продолжается не выдуманная, а реальная жизнь со всеми социальными и иными противоречиями. Мир продолжает развиваться по Марксу и Ленину! А следовательно, победа социализма неизбежна!

КТО СТУЧИТЬСЯ В ДВЕРЬ КО МНЕ..?

Вот и очередные выборы в Государственную Думу и президентские позади. То и дело раздаются бодрые заявления с телеэкранов различного оттенка телеведущих о том, что, дескать, Россия «выбрала стабильность», продолжила движение, так сказать, по устойчивому пути развития. Сирены «демократии», захлебываясь от восторга, поют хвалы нынешнему и новому герою, которые еще чуть-чуть — и окончательно покончат с многоголовой гидрой анархии, коррупции и преступности. Однако навеять в обществе праздничное настроение не удастся. «Странно, — приходят на ум слова булгаковского генерала Черноты, — я выиграл столько денег — почему же мне так грустно?» Тот, кто избавился от розовых очков благоденствия, кому удалось выплюнуть кремлевские таблетки «нацпроектов», знает, что путь этот скорее ведет к кладбищу, нежели к храму светлого будущего. Нищета, разврат, бандитизм, торговля телом, коррупция, беззаконие и беспредел, развал экономики и армии, высасывание соков из русской земли и обогащение олигархов, вымирание народа России — вот наше настоящее и, скорее всего, ближайшее будущее. Путь к храму светлого будущего превратился в московскую кольцевую дорогу...

Человек — это звучит гордо! — написал когда-то М. Горький. В реальной жизни часто приходится убеждаться в обратном. Сколько раз во время избирательных кампаний приходилось наблюдать, как этот самый человек, нагрузившись «демократической» макулатурой, согнувшись под ее тяжестью, бредет от дома к дому, от двери к двери, пытаясь убедить такого же, как и он сам, обобранного, униженного соотечественника отдать свой голос за тех, кто их ограбил, за своих палачей. Измороженный жизнью, с пенсией в 3–4 тысячи рублей и квартплатой в 2 тысячи он ходит по квартирам и рассказывает, в какой великой стране мы живем. И делает он это всего лишь за мелкую подачку, которую завтра, придя к власти, хозяева жизни у него отберут через повышение

цен, тарифов, взяток и т.д. Как в такой момент этот человек напоминает тех негодяев, которые на оккупированных территориях за кусок хлеба, прислуживая немцам, помогали уничтожать своих земляков.

Наработанный социализмом человеческий капитал не всегда выдерживает жесткой проверки реалиями российской «демократии». Наблюдается явный дефицит социальной ответственности. Кто такие вот те офицеры, которые за лишнюю звездочку на погонах стреляли из танков по российскому парламенту? Это не пришельцы из космоса. У этих людей в карманах были и комсомольские, и партийные билеты. Или те омоновцы, которые после стрельбы по парламенту вылавливали во дворах защитников советской власти и избивали их до смерти. Да и вообще, многие офицеры силовых ведомств, которые в один момент, забыв о принятой присяге, оказались в услужении тех, кто разваливал страну, на верность которой они давали ту самую присягу. А нынешние хозяева жизни, купающиеся в роскоши, ссоря деньгами в «куршавелях». Кто они? Почему так быстро народ согласился со своим рабским положением?

Особенно зловредна услужливость образованной дворни — российской интеллигенции, этой «образованщины», как охарактеризовал ее А. Солженицын. Многие ее представители постоянно готовы сию минуту лечь принципами под любую мало-мальски сильную власть. Этакая подлость с пафосом! Вспомним хотя бы тот шабаш, который был устроен «лучшими представителями» интеллигенции в бархатном зале Большого театра после расстрела Дома Советов в 1993 году. Или учителя, получившие образование при советской власти и поливающие грязью эту власть и нашу историю. Вглядимся в лица делегатов последнего съезда «Единой России». Так и хочется воскликнуть: «Ба, да я, кажется, вас видел на XXVIII съезде КПСС!»...

Наблюдая происходящее вокруг, складывается такое впечатление, что общий моральный уровень в современном российском обществе определяется не благородными героями, а подлыми людьми. Они, забыв о человеческом достоинстве, извлекая из каких-то генных закоулков души остатки рабства, демонстрируют без стеснения свою рабскую сущность, прильнув к сильной руке власти.

— Ну, что, человек, хорошо ли тебе было при коммунистах?

— Ваше превосходительство, страх как нехорошо! Дозвольте ручку поцеловать...

Ложь бывает искусная, красивая, во спасение... Те, кто врет во спасение нынешней власти за кусок хлеба, врет уродливо и на погибель нашего Отечества. Это ложь, которая убивает нашу душу. Добропорядочные граждане много чего могут стерпеть. Но они никогда не смиряются с тем, что от них ничего не зависит. Рано или поздно они заявят о себе.

ИЗВЛЕЧЕМ ЛИ УРОКИ?

Надо честно признать, что КПРФ на выборах 18 сентября 2016 года потерпела сокрушительное поражение. И дело здесь не только в подтасовках, махинациях и жульничестве правящего режима, чего также, безусловно, отрицать нельзя, не только в ограниченных возможностях партии для пропаганды. Все гораздо глубже и сложнее.

Время откровенного разговора давно созрело и даже перезрело. Главное — партия потеряла, и это прежде всего касается ее руководства, напористости и боевитости, четкости и классовой позиции в оценке всей структуры правящего режима, что породило внутри партии апатию и разочарование. В партии не остались незамеченными попытки руководства фактически вывести из-под критики президента В. Путина, хотя именно он и является творцом всего того безобразия, что происходит в стране. Именно он виновник всех бед народа. И никакими заклинаниями о его неосведомленности, Крымом или войной в Сирии против так называемых «террористов» его преступления внутри страны оправдать или сгладить нельзя. Во всем этом никаких заслуг Путина нет. Крым сам пришел в состав России, а в Сирии идет война не за интересы России, а за интересы все тех же олигархов — друзей Путина. Кроме того, надо бы четко сказать, кто такие эти «террористы», появившиеся вдруг в таком количестве. Разве это не те несчастные, чьи дома разбомбили в Ливии, Ираке, Сирии, кто лишился крова, семьи, родных и близких, чья жизнь лишилась смысла? Разве не это заставило людей взять оружие в руки и мстить? Другое дело, кто, так сказать, оседлал эту силу социального протеста. Что касается Донбасса, то его трагедия — в нерешительности и двурушничестве президента Путина, который, имея в марте 2014 года все возможности для решения проблемы Украины в целом, оглядываясь на своих западных покровителей, вместо успокоения и включения Украины в лоно интересов России создал очаг войны на границе России, спровоцировав братоубийственный конфликт.

Поэтому позиция партии по отношению к президенту как главе режима должна была быть однозначной и вразумительной. Необходимо было подчеркнуть публично, что Владимир Путин — ученик и продолжатель разрушительного дела Горбачёва, которого Путин награждает орденами, и Ельцина, память которого Путин публично чествует. Может быть, даже следовало бы в предвыборной тактике предусмотреть обращение партии к Путину покаяться перед народом за все содеянное за годы своего правления. А почему бы нет? Ведь требуют же от нас, коммунистов, каких-то покаяний за мнимые преступления советской власти. Конечно, Путин бы этого не сделал, но он был бы поставлен в положение «момента истины», и это обеспечивало бы КПРФ на будущее богатые возможности для укрепления своего авторитета в массах и для широкого политического маневра.

Жесткие слова в адрес Путина и предложение ему покаяться могли бы взорвать общественное мнение. Во всяком случае, КПРФ от этого не лишилась бы ни одного из реально полученных ей голосов, а вот прибавка была бы и в голосах, и в явке, причём тоже в пользу КПРФ. Ведь непришедшая половина — это почти полностью избирательный резерв коммунистов.

Тот же Жириновский был в критике режима и в радикализме предложений, а особенно в их подаче, принципиально более жёстким и убедительным, чем представители КПРФ. Жириновский, конечно, хитрый и безжалостный шут, но ведь сработало. Коммунисты же на телеэкране выглядели вяло, хотя каждая фраза должна была бы быть как пуля в лоб. Почему бы не следовало заявить, что с приходом к власти все, кто замечен в преступлениях против интересов народа и России, будут отправлены, например, на реконструкцию Беломорканала или на освоение Сибири и Дальнего Востока? Это и жестко, и не так далеко от правды.

Другая важнейшая проблема — организационная работа в партии. Она решающим образом влияет на эффективность всей ее деятельности. Мы упустили работу непосредственно с региональными партийными организациями. Именно поэтому многие из них существуют лишь на бумаге липовых отчетов по численности. Пример тому — региональное отделение КПРФ Челябинской области. Даже в областном центре г. Челябинска не во всех районах есть первичные организации. Нет их и в одной трети районов области. Нет их и в ряде крупных городов, поселков. В таких городах, например, как Миасс, Златоуст, Куса, Сатка и т.д., они

существуют лишь номинально, насчитывая 3–5 активных коммунистов. Таким образом, реальная работа есть примерно в 15, от силы в 20 партийных организациях из 50. Такая ситуация сложилась из-за отсутствия какой-либо организационной деятельности областного комитета. Обком не владеет ситуацией на местах, нет наработанных связей, поэтому организацией встреч приходилось заниматься кандидатам самостоятельно.

Много вопросов возникает к подбору кадров аппарата областного комитета, к рациональному использованию денежных средств, системе оплаты труда работников аппарата. Есть люди, которые не понятно чем занимаются, с низким профессиональным уровнем. Не понятно чем занимаются депутаты Законодательного собрания области от КПРФ. Как при таком уровне организационной работы можно надеяться на успех в любом деле, не говоря уже об избирательной кампании? Уверен, что такое положение дел — не только в Челябинском региональном отделении.

Надо признать, что мы слишком увлеклись парламентским направлением в ущерб всему остальному. Выборные кампании превратились в коммерческие мероприятия, когда деньги требуются не только на изготовление агитматериалов, но и на их распространение, поскольку из-за малочисленности или отсутствия партийных организаций заниматься распространением агитматериалов просто некому. Но даже там, где есть первички, зачастую коммунисты, взяв деньги на распространение, агитационные материалы отправляют не избирателям, а на городскую свалку. Именно так и было, например, в закрытом городе Трехгорном Челябинской области. Стоит ли после этого удивляться, что партия в этом городе получила всего лишь 9% голосов избирателей.

После прошедших выборов наступила для КПРФ пора в лице её руководства оглядеться и извлечь серьезные уроки, переходя на ленинский стиль работы и жизни. Нам край как необходимо возродить работу в трудовых коллективах, проникать туда через профсоюзный актив, любыми другими путями. Иначе нас может ждать судьба Компартии Украины. Особенно если в самом начале работы Думы нового созыва мы не заявим некий политический ультиматум нынешней власти. В чем он должен заключаться?

Во-первых, надо напомнить, что четверть века в России правят капиталисты, а последние пятнадцать лет — партия ЕР во главе с её лидером Путиным. Результаты капитализации России не просто плачевны — они катастрофичны в настоящем и губительны для России в обозримой перспективе. Во главе со Сталиным и боль-

шевиками народы СССР за пятнадцать лет — с 1925 по 1940 год — созидательно преобразили Россию, и она смогла выдержать тяжелейшее испытание войной. Во главе со Сталиным и большевиками народы СССР всего за семь лет — с 1945 по 1952 год — не только полностью восстановили разрушенное войной, но и создали Атомный «щит» России. Уже к началу 50-х годов СССР вышел на уровень сверхдержавы. Итоги же пятнадцатилетнего правления ЕР у всех на глазах, причём у очень многих — на глазах, в которых стоят слёзы.

Во-вторых, конституционное большинство ЕР в новой Думе означает, что на партию ЕР и президента Путина, обеспечившего ей это большинство, ложится вся полнота ответственности за абсолютно все процессы в обществе в сфере обороны, экономики, науки, культуры, образования, здравоохранения и обеспечения социальных интересов народов РФ. Нечего кивать на «наследие коммунистов».

В-третьих, результаты сентябрьских выборов не столько сфальсифицированы, сколько навязаны народу режимом путём тотальной лжи о прошлом, настоящем и будущем России. Массовое сознание было просто-таки изнасиловано.

В-четвертых, КПРФ готова участвовать в текущей работе новой Думы и сотрудничать с президентом Путиным лишь в том случае, если они примут к рассмотрению тот пакет законов, с которым партия шла на выборы:

1) закон о Референдуме, позволяющий выносить на всенародное обсуждение любой вопрос жизни общества, вплоть до досрочного роспуска Федерального Собрания и импичмента президента;

2) закон о порядке отзыва депутатов всех уровней в любое время по требованию избирателей;

3) закон о национализации всех природных богатств, базовых отраслей промышленности;

4) закон о Государственном банке и монополии внешней торговли;

5) закон о государственном регулировании розничных цен с отсчётом от цены производителя;

6) закон о винно-водочной и табачной монополиях;

7) закон об общественном контроле над ведущими средствами массовой информации, включая все телевизионные каналы, с целью исключения пропаганды насилия, жестокости, эротики, моральной вседозволенности и т.д., при введении в том числе «квотного» подхода к СМИ всех видов собственности в зависимо-

сти от представительства четырёх парламентских партий России в Госдуме;

8) закон о школьной реформе с отменой ЕГЭ и с возвратом к единой федеральной образовательной учебной программе для всех типов средней школы при исключении из программы анти-советских положений;

9) закон о социально ориентированном бюджете РФ на переходный период и прогрессивной налоговой шкале.

Также фракции КПРФ пора бы внести в Думу внятный законопроект, обязывающий Кремль принять на себя ту роль объединителя народов Российского геополитического пространства вокруг Москвы, которую Москва с таким успехом выполняла не один век. Прежде всего необходимо законодательно закрепить идею добровольного воссоединения с Россией Украины и Белоруссии в едином государстве.

Вот тот «пакет», принятие которого коммунисты должны сделать условием своего сотрудничества с партией ЕР в лице её квалифицированного парламентского большинства. При этом необходимо заявить, что до тех пор, пока парламентское большинство не примет к рассмотрению предлагаемых законов, фракция КПРФ не намерена участвовать в текущей работе Думы, чтобы не разделять с ЕР моральную ответственность за антинародную законодательную деятельность Думы.

Не сделав всего этого, нельзя считать себя коммунистом. Коммунист — это тот, кто в условиях буржуазного общества, в которое превратили Россию, ориентирует массы на восстановление политической власти большинства народа в виде новой советской власти. Нельзя быть коммунистом, ощущая себя в буржуазной Госдуме государственным служащим, а не профессиональным революционером. Народ — даже если он этого и не осознаёт полностью — посылает депутатов от КПРФ в Думу не для работы над буржуазными законами (этим во всех парламентах занимаются социал-демократы), а для борьбы за политическую власть народа. Некоммунистические депутаты в Думе должны рассматриваться депутатами-коммунистами не как «коллеги», а как социальные враги, и это необходимо подчёркивать всегда и везде. Принцип здесь простой: или вы, господа, обладая большинством (а тем более конституционным), принимаете законы, предлагаемые Компартией как выразительницей интересов народов России, и тогда вы нам коллеги и товарищи. Или вы саботируете принятие законопроектов коммунистов, и тогда вы — наши враги, потому что вы

сами делаете себя врагами народов России. В такой позиции нет пресловутого «экстремизма», но есть большевистская, ленинская принципиальность.

КПРФ сегодня осталась даже в меньшем меньшинстве, чем раньше, но это — вполне закономерный результат её ошибок. Будут ли сделаны из этого верные выводы, зависит не только от руководства партии, но и от каждого коммуниста.

ПОРА ЗАДУМАТЬСЯ

В следующем году российской парламентской «демократии» стукнет 25 лет. Уверен, эта дата будет отмечаться шумно и с огромной помпой. Тем, кто в 1993 году совершили кровавый контрреволюционный переворот, есть что праздновать и чему радоваться. Многие из них стали олигархами, а еще большим числом сумели присосаться к государственному корыту под названием федеральный бюджет. Как и положено при «демократии», большинство народа нищенствует. Вновь стали актуальными слова поэта: кому бублик, а кому дырка от бублика — это и есть демократическая республика. Социальные завоевания трудящихся, добытые Октябрьской революцией и всей историей социалистического строительства, выброшены собаке под хвост. В стране укрепились антинародная власть, прикрывающаяся лжепатриотическими лозунгами, и возглавляют ее откровенные отщепенцы и клятвопреступники. Созданы мощные силы как физического подавления недовольства народа, так и духовно-нравственного, идеологического посредством прикормленных СМИ.

Есть еще один орган государственной власти, который, подобно религии, является «опиумом народа», — это Государственная Дума и выборы в этот буржуазный парламент. Почти четверть века народ приходит на избирательные участки в надежде, что вновь избранные депутаты позаботятся о его нуждах. Вот уже состоялись семь созывов этого органа, но надежды народа так и не оправдались. Более того, становится все хуже. Каждый раз на выборах побеждает партия власти, ставленники тех, кто грабит народ, все ту же затягивая петлю на его шею. В условиях «демократии» у народа так и не появилось право выбора, есть только право голосования.

Да и могло ли быть иначе? Более ста лет назад И. Сталин в своей работе «Государственная Дума и тактика социал-демократов» предупредил нас: «Дума — это ублюдочный парламент. Она толь-

ко на словах будет обладать решающим голосом, на деле же у нее будет лишь совещательный голос, ибо в качестве цензоров над ней будут стоять верхняя палата и вооруженное до зубов правительство. ...ни одно постановление Думы не может быть проведено в жизнь, если его не одобряют верхняя палата и царь». Эти слова Иосифа Виссарионовича и сегодня бьют не в бровь, а в глаз. Ведь действительно ни один закон уже современной Государственной Думы не может быть принят без одобрения Совета Федерации и президента, который сегодня заменил царя, имея фактически царские полномочия.

К сожалению, мы, коммунисты, потерпев поражение в 1991 и 1993 годах, за эти 25 лет так и не смогли выработать четкую линию политической борьбы в новых условиях. С самого начала встал вопрос: принимать участие в выборах в Государственную Думу или призывать народ их бойкотировать?

Непосредственно после поражения, безусловно, верным решением было принимать участие в выборах и в работе Государственной Думы, используя трибуну парламента для разоблачения политики зарождающейся буржуазии. Но, к сожалению, эта политическая линия со временем заняла в партии главенствующее положение, пойдя по пути наших западноевропейских коммунистов, в частности Италии и Франции. Партия погрязла в бесконечных выборных кампаниях.

Каков итог? Он не утешителен. Фактически ни одного принятого по инициативе коммунистов закона. А те единицы, которые удалось протолкнуть, практически не работают. Статусные возможности депутатов существенно урезаны. К сожалению, мы так и не научились по-настоящему использовать парламентскую трибуну для разоблачения власти и ее антинародной политики. Вместо критики мы зачастую подсказываем власти, как надо было бы поступать, чтобы не гневить народ. По сути, за все это время ни одного яркого протестного действия фракции в стенах парламента, за последние 15 лет ни одной попытки выразить недоверие правительству, ни одного резкого заявления в адрес нынешнего президента В. Путина — главного виновника беспредела, творимого в стране. Надежды на возможность победить власть мирным путем посредством парламентских выборов не оправдываются. В этом отношении нелишним будет вспомнить слова и В.И. Ленина: *«Только негодяи или дурачки могут думать, что пролетариат сначала должен завоевать большинство при голосованиях, производимых под гнётом буржуазии, под гнётом наемного рабства,*

а потом должен завоёвывать власть. Это верх тупоумия или лицемерия, это — замена классовой борьбы и революции голосованиями при старом строе, при старой власти» (В.И. Ленин. т. 39, стр. 219). По-ленински жестко, но справедливо!

Несмотря на рост протестных настроений в стране, авторитет партии в массах падает. Об этом свидетельствуют как результаты выборов в Государственную Думу, в другие представительные органы, так и снижение активности людей в наших протестных мероприятиях.

Нам пора задуматься над выработкой нашей тактики, решая стратегическую задачу восстановления народной власти. В этой тактике должны присутствовать, как минимум, два условия: первое — то, что она не должна противоречить ходу общественной жизни, и второе — то, что она должна поднимать протестный дух масс.

Сегодня тактика участия в выборах уже противоречит ходу общественной жизни, общественным настроениям, которые обостряются. Люди не верят в честные выборы, о необходимости которых мы не перестаем талдычить уже много лет, вызывая справедливые нарекания наших сторонников. Тактика участия в выборах укрепляет власть и тем самым идет вразрез с жизнью. Результаты состоявшихся последних выборов губернаторов и местных депутатов еще раз показали, что власть никогда не допустит честных выборов в ущерб себе.

Тактика бойкота вытекает из хода общественной жизни, ибо она дискредитирует и подрывает устои власти.

Тактика участия в выборах ослабляет протестный дух народа, поскольку сторонники участия зовут народ на выборы, а не к действиям борьбы и сопротивления, они видят спасение в избирательных бюллетенях, а не в выступлении народа. Выборы порождают в народе обманчивое представление о власти, в том числе и о Государственной Думе, порождают в нем ложные надежды и мысли: наверное, Дума не так уж плоха, иначе коммунисты не советовали бы нам принять участие в выборах, — авось нам улыбнется счастье, и Дума займется нашими проблемами.

Тактика бойкота не сеет никаких ложных надежд на власть и на Думу, а прямо и недвусмысленно говорит, что единственное спасение — в победоносном выступлении народа, что освобождение народа может быть осуществлено только руками самого народа. В этом случае народ приходит к мысли, что он может рассчитывать только на самого себя, и занимает позицию, враждебную

власти и Думе как цитадели этой власти. Это поднимает его протестный дух, подготавливая почву для всеобщего победоносного выступления.

Тактика участия в выборах Думы, как и президента, затемняет протестное сознание народа. Дело в том, что все буржуазные и либеральные партии принимают участие в выборах. Какая разница между ними и Коммунистической партией — на этот вопрос тактика участия прямого ответа массе не дает. Масса легко может спутать и путает либерального демократа Жириновского, псевдосоциалиста Миронова, всякого рода Парнасов и т.д. с коммунистами. На встрече с избирателями часто звучит вопрос: Почему бы вам в Думе не объединиться с Жириновским и Мироновым? Тактика же бойкота кладет резкую грань между коммунистами и другими партиями, которые с помощью Думы укрепляют нынешний антинародный режим. А проведение этой грани имеет большое значение для просвещения народа.

Наша тактика должна быть ясной, четкой и определенной, а тактика бойкота как раз и обладает этими качествами.

Впереди выборы президента. Какую тактику в данном случае должна взять на вооружение партия: участие или бойкот?

Что даст нам участие? Результат заранее известен. Никакие союзы с национально-патриотическими силами нам не помогут, поскольку за этими «силами», во-первых, практически никто не стоит, а во-вторых, большинство из них элементарно антикоммунистически настроено. Победу припишут ставленнику олигархии — В. Путину, даже если за него никто не проголосует. Уже известно, что Путин победит с перевесом в 65–70% при явке не ниже 70%. Оставшиеся 30–35% голосов будут расписаны между остальными участниками президентской гонки. Нетрудно предположить, что представителю Коммунистической партии с барского плеча могут нарисовать в лучшем случае не более 10%. Такой результат будет еще одним моральным ударом по партии и по ее авторитету и авторитету ее лидера. Это еще больше нас отдалит от той части общества, которая стремится к переменам в духе социализма с присущей ему социальной справедливостью.

Приняв тактику бойкота, коммунисты только укрепят свой авторитет, развернув активную пропаганду лживости власти и всей системы так называемых выборов.

Тактика бойкота — вот какого направления политической борьбы требует сегодня развитие общественно-политической ситуации в стране. В этом направлении должны идти и коммунисты.

РУСО: ДВАДЦАТЬ ЛЕТ БОРЬБЫ ЗА СОЦИАЛИЗМ

Альтернативы социализму нет!

1 октября 1994 года в Москве прошел Учредительный съезд российских ученых социалистической ориентации. На нем была создана Общероссийская общественная организация «Российские ученые социалистической ориентации» — РУСО.

Идея создания организации ученых-марксистов родилась в обстановке разрушения СССР и закрытия КПСС по инициативе Общественного объединения «В защиту прав коммунистов». Организаторами Съезда стала инициативная группа ученых-марксистов во главе с профессором И.П. Осадчим. В инициативную группу, которая оформилась со временем в Оргкомитет по проведению Учредительного съезда, вошли такие известные ученые, как В. Мартемьянов, Д. Златопольский, В. Черковец, И. Осадчий, В. Вазюлин, В. Вишняков, В. Иванов, Ф. Клоцвог, Р. Косолапов, Ю. Маркин, Ю. Плетников, В. Семенов, В. Саприкин, В. Трушков, Б. Хорев и др. Всего около 37 человек.

Создание РУСО оказало большую помощь ученым-патриотам сохранить себя в период реакции для общественно-политической, теоретической и практической деятельности по возрождению Коммунистической партии и социалистического государства.

Путь к Съезду был достаточно длительным. По сути, он начался сразу после развала СССР, в противоборстве социалистических сил с наступающими силами «демократической» контрреволюции. Этап подготовки к Съезду был насыщен дискуссией, в ходе которой высказывались различные мнения об организационной форме будущего союза ученых, оставшихся преданными коммунистическим идеалам. 9 июня 1994 года на встрече ученых Москвы большинством ее участников была одобрена идея создания именно Общероссийского объединения «Российские ученые социалистической ориентации».

Учредительный съезд открыл сопредседатель Оргкомитета, профессор И.П. Осадчий. В рабочий президиум съезда были избраны академики П.В. Волобуев, В.С. Кукушкин, В.С. Шевелуха, член-корреспондент РАН М.Н. Руткевич, доктора наук Ф.Н. Клоцвог, Р.И. Косолапов, И.П. Осадчий, М.Н. Прудников, В.А. Саприкин, Б.Ф. Славин, Б.Б. Хангельдыев, А.И. Шендрик.

Съезд рассмотрел и принял ряд организационных документов, в том числе Устав РУСО, сформировал руководящие органы — Центральный Совет и Президиум Центрального Совета, Ревизионную комиссию, а также Декларацию РУСО с изложением целей и задач РУСО. Председателем Центрального Совета РУСО был избран профессор И.П. Осадчий.

Надо заметить, что на плечи Ивана Павловича легла вся тяжесть организации работы вновь созданного Объединения без материальной и финансовой поддержки, в условиях противостояния «демократической» власти. И он с этой задачей великолепно справился. На протяжении многих лет, не жалея сил и здоровья, он выстроил четкий механизм многогранной деятельности РУСО. Иван Павлович и сегодня, несмотря на трудности со здоровьем, являясь Почетным Председателем РУСО, живет интересами Объединения, внося свой заметный вклад в его деятельность. После ухода по состоянию здоровья с поста Председателя Центрального Совета И.П. Осадчего знамя РУСО подхватил депутат Государственной Думы, академик В.С. Шевелуха, который на протяжении почти десятилетней деятельности на данном посту также внес большой вклад в развитие многогранной работы РУСО. На VIII съезде РУСО 31 мая 2014 года Председателем Центрального Совета был избран доктор технических наук, депутат Государственной Думы И.И. Никитчук. Одновременно съезд утвердил В.С. Шевелуху Почетным Председателем РУСО.

За минувшие десятилетия различными политическими, общественными группами и отдельными лицами создавалось великое множество партий и общественных объединений. Названия большинства из них никому не известны, кроме самих инициаторов и сотрудников Минюста, регистрировавших их. Абсолютное большинство их оказалось мертворожденными, исчезло бесследно. Где они, партии и партийки демократического разлива типа «Демократическая Россия», «Выбор России», «Наш дом — Россия», «Отечество — вся Россия» и прочие? На обочине политической жизни корчатся в предсмертных судорогах и такие «элитные» образования, как гайдаровско-чубайсовско-немцовско-хакамадовский СПС и «Яблоко» Явлинского.

Минувшие 20 лет были серьезным испытанием и для Общероссийского общественного объединения РУСО. Несмотря ни на что, РУСО выстояло, РУСО состоялось! Вся его работа строилась и строится на инициативе и энтузиазме ученых, их сознательности и бескорыстии, в буквальном смысле «на подножном корму»,

на членских взносах и добровольных пожертвованиях. И это при тех жестких реалиях нынешней жизни ученых, их нищенской заработной плате и постоянно растущей дороговизне жизни.

С самого начала своей деятельности РУСО поставило перед собой ряд важных задач и целей, включая творческое развитие марксизма-ленинизма, разработку и освоение массами теории обновленного социализма, очистив их от клеветы, поклепов, накипи, разработку программных документов восстановления советского народовластия и возрождения Союза братских народов на территории СССР, выработку предложений, в том числе законодательного характера, гарантирующих подлинную социальную справедливость абсолютному большинству граждан России, осмысление истории послеоктябрьских десятилетий во всем ее многообразии и драматизме, осмысление опыта социалистического строительства, его удач и просчетов, анализ современных реалий жизни общества и тенденций мирового общественного развития и др.

Решая многие организационные вопросы, налаживая горизонтальные и вертикальные связи с региональными отделениями РУСО, одновременно члены РУСО приступили к выполнению решений съезда и поставленных задач. Во многих местах состоялись региональные конференции и дискуссии по актуальным проблемам общественного развития России. РУСО становится заметным явлением общественно-политической жизни страны — интеллектуальным, научно-теоретическим и просветительным центром ученых социалистической ориентации, естественным союзником коммунистических организаций. В центре внимания ученых РУСО — вопросы марксистско-ленинской теории социализма, проблемы безопасности страны, а также развития науки, культуры, образования, экологии, аграрной политики, молодежи и другие глобальные проблемы.

За прошедшие 20 лет проведены сотни конференций, в том числе и международных, круглых столов, дискуссий по всему спектру этих проблем, подготовлены и выпущены в свет сотни отдельных работ и монографий. Среди них можно отметить такие работы, как «Ответ фальсификаторам Октябрьской революции», «Социализм: вчера, сегодня, завтра», «Трудный опыт истории», «Коммунистическое движение и современность», «Ленин, Россия, Коминтерн», «Мыслить и действовать по-большевистски». Большим вкладом в развитие марксистско-ленинского учения, в анализ развития общеисторических процессов развития общества

стали монографии доктора юридических наук Б.П. Курашвили «Куда идет Россия?», «Новый социализм. К возрождению после катастрофы», «Историческая логика сталинизма», Р.И. Косолапова «Идеи разума и сердца», «О принципах коммунизма», В. Долгова, В. Емельянова и М. Попова «Уроки и перспективы социализма в России», доктора экономических наук И.М. Братищева в соавторстве «История русской экономической мысли», доктора философских наук А.И. Субетто «Теория социализма XXI века: начала и проблемы становления», В.В. Трушкова «Реставрация капитализма в России», «Пролетариат современной России», И.П. Осадчего «Драматические страницы истории (в 2-х книгах), «Мы родом из СССР», доктора исторических наук Ю.Ю. Ермолавичуца «Стратегия будущего», «Идеология будущего», В.А. Бударина «Опыт СССР и социализм XXI века», доктора исторических наук В.Я. Гросула «Труды по теории истории», академика В.С. Шевелухи «Социализм и условия его возрождения в России» и др. Издан ряд коллективных монографий, в том числе «Теория и практика социализма и перспектива его в XXI веке» под редакцией профессора И.М. Братищева, сборники фундаментальных статей «Марксовские чтения» под редакцией профессора Д.В. Джохадзе, «Чёрная книга капитализма», «90 лет СССР», «Война и мир в новой и новейшей истории России. К 100-летию Первой мировой войны» под редакцией профессора В.Я. Гросула. Значительный объём авторских изданий приходится на региональные отделения. В частности, региональный Совет РУСО г. Санкт-Петербурга разработал и распространил книгу о социальной структуре российского общества и укладах в переходный период с учетом произошедших в стране изменений. Критически проанализированы буржуазные теории «среднего класса» и укладов «рыночного социализма». Высокой оценки заслуживает активная творческая работа многих русовцев, в том числе В.И. Старовойтова, В.Н. Черковца, А.М. Еремина, О.В. Малярова, Ю.П. Маркина, А.В. Селезнева, Ф.Н. Клоцвога, Д.В. Фокина, С.Н. Крашенинникова, Б.С. Хорева. Надо особо сказать о титаническом труде Р.И. Косолапова, который сумел собрать, систематизировать и издать три дополнительных тома работ И.В. Сталина. Серия статей, докладов, рекомендаций и других материалов опубликована членами РУСО в различных изданиях.

Научно-творческая деятельность РУСО в течение этих 20 лет была сосредоточена на разработке таких тем, как «Марксизм и современность», «Устарел ли марксизм?», «Ленинизм и современ-

ность», «Сталин и время», «Октябрь и современность», «Россия в современном мире», «Национальный вопрос и национальные отношения», «Глобализация и проблемы национальной безопасности России» и т.д. Одной из важнейших, самых острых тем, постоянно находившихся в центре внимания РУСО, стала драматическая судьба КПСС. Без преувеличения можно сказать, что РУСО уделяло судьбе КПСС, коммунистическому движению в России наибольшее внимание, стараясь глубоко и всесторонне изучить этот феномен, обобщить богатейший исторический опыт, ошибки и слабые стороны, причины, погубившие ее.

РУСО активно участвовало, а зачастую было и инициатором, во многих общественно значимых мероприятиях, посвященных знаменательным датам и событиям, таким как, например, победа советского народа над фашизмом, юбилейные даты, связанные с именами Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина, Октябрьской революции, образования Коммунистической партии. Ученые РУСО не остаются в стороне и от острых политических вопросов. Они активно протестуют против абсурдных предложений некоторых лиц нынешнего режима о сносе Мавзолея на Красной площади и перезахоронении тела В.И. Ленина. Столь же решительно они выступили и выступают за единство действий коммунистов, общественных сил социалистической ориентации против политики нынешнего режима, приведшего страну к хаосу, разрухе, разгулу преступности и духовной деградации, к нанесению серьезного урона национальной безопасности страны.

В мероприятиях, проводимых РУСО, принимали участие десятки и сотни видных деятелей науки, культуры, военачальники, депутаты Государственной Думы, руководители партийных и общественных организаций. Среди них можно назвать Героя Советского Союза, генерала армии В.И. Варенникова, генерала армии И.Н. Родионова, академиков В.С. Шевелуху, В.И. Кашина, В.А. Коптюга, П.В. Волобуева, Б.А. Рыбакова, племянницу В.И. Ленина О.Д. Ульянову, секретарей ЦК КПРФ В.А. Купцова, Н.Г. Биндюкова, первого секретаря ЦК Компартии Грузии Г.П. Георгадзе, первого секретаря ЦК Компартии Латвии А.П. Рубикса, депутатов Государственной Думы А.И. Лукьянова, В.И. Илюхина, В.Н. Федоткина, Н.Н. Губенко, дважды Героя Советского Союза, летчика-космонавта СССР В.И. Севастьянова и др.

РУСО уделяло много внимания и научно-педагогической деятельности. Главным образом она заключалась в подготовке и издании учебников и учебных пособий. Одним из первых

учебников русовцев стал учебник по отечественной истории академика Б.А. Рыбакова и профессора А.А. Преображенского. В последующие годы были изданы учебники профессора В.А. Сапрыкина «Введение в культурологию», «Русская культура и социализм», профессора В.В. Трушкова «Общество и отечественная политическая культура XX века», профессора В.А. Мальцева «Основы политологии», профессора М.П. Скирдо «Социальная философия», профессора Ю.В. Фокина и к.э.н. В.А. Бударина «Уроки прошлого и уроки грядущего». Авторами многих книг и учебных пособий были также В.И. Староверов, А.И. Шендрик, В.С. Шевелуха, И.М. Братищев, В.С. Мартемьянов, В.М. Сырых, Ф.М. Рудинский, В.Г. Вишняков, М.Н. Прудников, С.Н. Бабурин, В.И. Илюхин, В.Н. Черковец, Ф.Н. Клоцвог, А.И. Лукьянов и многие другие.

Научно-просветительская деятельность РУСО велась в основном в трех направлениях. Это устная и печатная пропаганда, оказание помощи КПРФ в проведении избирательных кампаний и политическое воспитание молодежи. Значительное внимание уделялось работе с молодежью и подготовке молодых коммунистических политиков. Была организована школа РУСО — школа молодых политиков. Перед слушателями школы выступали наиболее подготовленные профессора РУСО, руководители КПРФ, депутаты Государственной Думы. Впоследствии был создан Учебный центр дополнительного образования по политологии на базе МГСУ. Многие из выпускников Центра впоследствии стали партийными работниками, возглавив партийные организации на местах. Наибольший вклад в подготовку молодых политиков внесли Ф.Н. Клоцвог, А.И. Шендрик, В.В. Трушков, В.С. Шевелуха, В.Я. Гросул, Г.А. Зюганов, В.А. Купцов, И.И. Мельников, Н.Г. Биндюков и многие, многие другие.

К своему юбилею РУСО пришло сплоченной организацией с разветвленной сетью региональных отделений, обладающей мощным интеллектуальным потенциалом. В преддверии 20-летнего юбилея, 31 мая 2014 года, состоялся VIII съезд РУСО. Съезд заслушал Отчетный доклад, с которым выступил Председатель Центрального Совета РУСО, академик В.С. Шевелуха. В докладе дана научно обоснованная оценка текущего социально-экономического и политического положения в стране, определены роль и место ученых-марксистов в решении стоящих перед страной задач по восстановлению подлинного народовластия, сформулированы цели и задачи РУСО на ближайшие годы. По

Отчетному докладу принято развернутое постановление Съезда, мобилизующее членов РУСО на творческий поиск, на борьбу. В нем, в частности, сказано: «Актуальнейшими проблемами съезд считает всестороннее творческое развитие марксистско-ленинской теории, методологии диалектического и исторического материализма, политической экономии, последовательное осуществление классового подхода к достижению научных целей... Главнейшей, определяющей задачей РУСО были и остаются разработка актуальных теоретических и практических проблем обновлённого социализма как национальной идеи народов России, последовательная защита коммунистических идеалов и убеждений от лженаучных измышлений фальсификаторов на основе творческого осмысления исторического опыта социализма в СССР и других стран, исходя из перспектив конкретного осуществления социализма в XXI веке... Учёные РУСО призваны дать решительный научный отпор внедрению империалистической идеологии неокOLONиализма. Важно продолжать всемерно поддерживать и пропагандировать антикризисную Программу КПРФ, предусматривающую всестороннюю модернизацию производительных сил на основе шестого технологического уклада, демократическое регулирование развития хозяйственной сферы с перспективой перехода к социализму и плановому ведению народного хозяйства... Самое серьёзное внимание надлежит уделить просвещенческой деятельности, отдавая особое место работе с молодежью, формированию у неё диалектико-материалистического мировоззрения, обогащению её подлинно научными передовыми знаниями минувшей истории и современных процессов мирового развития...»

Практика и опыт деятельности РУСО в течение 20 лет еще раз доказывают, что организация выстояла и состоялась. Ее деятельность порождает твердую уверенность в том, что многочисленный и многонациональный единый коллектив Общероссийской общественной организации «Российские учёные социалистической ориентации» способен сделать всё возможное и необходимое, чтобы в ближайшей перспективе поднять всю научную и практическую работу на качественно новый уровень и стать одной из самых эффективных и самых авторитетных организаций передовых учёных России. Творческие силы науки, образования, научно-технического прогресса, социально-экономического и духовно-нравственного потенциалов, которыми обладает РУСО, обязаны стать одним из реальных факторов перехода власти

в руки народа и воссоздания в современных общественных условиях XXI века единого союзного государства. В этом реальный залог ускоренного перехода России, других народов СССР на путь исторически неизбежного социалистического обновления. И это обязательно будет!

Всех членов РУСО с юбилеем! Успехов вам и побед!!!

ЧТО ИМЕЛИ В ВИДУ ТОВАРИЩИ ИЗ МОСКОВСКОГО ГК КПРФ?

(по поводу доклада на пленуме Московского ГК КПРФ)

Об этом документе можно сказать коротко, типа: ну, и хрен с ним, в смысле, ерунду написали. Но можно и долго говорить, пытаясь как-то анализировать написанное, хотя сделать это не так легко.

Я не знаю, из каких побуждений пришло в голову кому-то все это сочинить, скорее всего, из благих, но получилось, я бы сказал, по-обывательски примитивно. Уверен, что в составлении данного доклада не принимали участия научные силы, например в лице городского отделения РУСО.

Меня, например, уже вступительная часть как-то напрягла. Судите сами, цитирую: «Рассматривая задачи текущего политического момента..., коммунисты Москвы должны предложить свое видение путей достижения программных целей партии...» То есть надо понимать так, что изложенные в партийных документах пути достижения программных целей партии чем-то не устраивают коммунистов Москвы, и они готовы указать всей партии другую дорогу к цели.

Далее следует еще одно открытие. Цитирую: «...мы сейчас стоим перед историческим, цивилизационным выбором, решаем вопрос, кем нам стать...» Красивые слова, но возникает вопрос: А кто это «мы» и кому это «нам» надо стать? Нам, коммунистам? Насколько я понимаю, у коммунистов единственный выбор — социализм и коммунизм, советская власть. В этом и состоит наш исторический выбор. Что касается цивилизационного выбора, то эта проблема в данном случае вообще притянута за уши. Свой цивилизационный выбор, как известно, Русь определила еще при князе Владимире.

В докладе затронуты как политические, так и экономические проблемы. Но вот что интересно, авторы, претендуя на наукообразие и говоря об этих проблемах, ни словом не обмолвились о фун-

даментальных понятиях марксизма, таких как базис и надстройка, производительные силы и производственные отношения, движущие силы общества, роль и место рабочего класса в современной обстановке, место партии и столичной партийной организации, классы и антагонистические противоречия и др.

Но значительное место отведено некоему анализу стратификации российского общества, весьма своеобразному. Иногда путаются понятия. Например, говоря об одном из элементов правящего режима, который авторы называют придворной олигархией, сказано: это привилегированная группа лиц, привилегии которой неизмеримо шире, чем блага, которые имела советская номенклатура. Хочется спросить, а причем здесь советская номенклатура? Ну, а во-вторых, привилегия и благо — как говорится в Одессе, это две большие разницы. Привилегия — исключительное право, преимущество, а благо — всё, что способно удовлетворять повседневные жизненные потребности людей, приносить людям пользу, доставлять удовольствие.

Не буду останавливаться на приведенном в докладе анализе состояния государства, общества, власти, в котором, несмотря на своеобразие изложения, присутствуют известные оценки, которые уже неоднократно давались в партийных документах, а также на пленумах и последнем съезде КПРФ. Интерес представляют меры по выходу из нынешнего тупикового состояния.

Пренебрегая причинно-следственной связью, по мнению авторов доклада чуть ли не главная беда заключается в несовершенстве Конституции. Поэтому «нужно уже говорить о новой Конституции, о новых политических институтах и о новых людях в политике». Правда, до людей так дело и не дошло.

И здесь фантазия авторов достигла уровня фантазии Остапа Бендера о Нью-Васюках. Новая Конституция должна «трансформировать президентскую власть, отделив ее от исполнительной власти», надо «перейти к формированию правительства парламентским путем». Попутно надо принять закон о деолигархизации госкорпораций, о прозрачности и открытости финансовой отчетности корпораций. Необходимо восстановить независимый статус Счетной палаты, не указав, от кого она должна быть независима. Много чего сказано о судебной системе, правоохранительных органах, об общественном контроле и др.

Особое внимание заслуживает требование «независимости» СМИ. Забыли наши товарищи слова В.И. Ленина, что независимых СМИ не бывает в принципе.

Ноу-хау авторов является идея о Представительной палате непарламентских организаций. Мало для нас Общественной палаты, Открытого правительства, давайте, так сказать, для полной демократии еще и Представительную палату учредим.

Оригинальностью блещут идеи организации власти на региональном и местном уровнях. Губернаторов, например, будем избирать для того, чтобы они витировали законодательные акты представительных органов власти и распускали региональные представительные органы, если те не смогут сформировать правительство региона.

В полной мере фантазия авторов проявилась и при изложении экономической программы выхода из кризиса, в которой сердцевиной является модель мобилизационной экономики. Справедливо приводя многие преимущества этой самой модели, авторы так и не смогли указать, а как, при каких условиях в России это может быть реализовано. Кто это будет делать? Впрочем, как и в случае политической реформы. Как это все можно реализовать без политической власти, без завоевания такой власти? Предлагаемый авторами ремонт власти может только укрепить ее, отодвинув партию на задворки политической борьбы.

На эти главные вопросы доклад ответов не содержит.

Удивительно, что в демократической прессе до сих пор не разнесли в пух и прах этот доклад, сопроводив его издевательскими комментариями. Похоже, что они наших документов не читают.

СПАСЕНИЕ РОССИИ — В ЕДИНСТВЕ ТРУДОВОГО НАРОДА!

Сегодня все большее число трезвомыслящих граждан России осознают, что стране реально грозит катастрофа. Обманом и насилием страна возвращена к капитализму.

Если несколько углубиться в историю, то возникновение капитализма в России было обусловлено в начале второй половины XIX века развитием промышленного производства. С самого начала зарождения капитализма рабочие подвергались дикой эксплуатации, работали в невероятно трудных условиях. На фабриках рабочий день доходил до 14–15 часов. Заработная плата рабочих в России была в 2 раза ниже, чем в Англии, в 4 раза ниже, чем в США. Но и эту плату рабочий получал не полностью. Администрация штрафовала рабочих за любую провинность. На большинстве фабрик заработная плата выдавалась нерегулярно

или с большими интервалами. До очередной полочки рабочий вынужден был брать продовольствие в кредит в фабричной лавке — обычно неважного качества и по высоким ценам.

Конечно, все это не могло не вызвать гнева и недовольства рабочих. Несколько десятков лет рабочее движение носило разрозненный характер. Первые забастовки, очень похожие на бунты, начались еще в 70-е гг. В 80-е гг., в связи с промышленным кризисом, они приобрели значительный размах. В 1880 г. произошла стачка на Ярцевской мануфактуре купцов Хлудовых в Смоленской губернии. В последующие годы волнения произошли в Московской губернии, в Ярославле и Петербурге. В 1885 году началась знаменитая Морозовская стачка. Все попытки сопротивления рабочих жестоко пресекались властью.

Но со временем стачки становились все более массовыми и проходили все более организованно. Однако участники той или иной стачки боролись только за то, чтобы изменить положение на своем предприятии. Выдвигаемые требования носили исключительно экономический характер: повышение заработной платы, улучшение условий труда и жизни и т.п.

В конце XIX столетия в Европе разразился промышленный кризис. Кризис этот вскоре захватил и Россию. За годы кризиса — 1900–1903 годы — закрылось до 3 тысяч крупных и мелких предприятий. На улицу было выброшено свыше 100 тысяч рабочих. Заработная плата оставшимся на предприятиях рабочим резко сокращалась. В это время в России заметное влияние набирает марксизм. Создается первая марксистская партия — РСДРП, во главе которой стоит В.И. Ленин. Соединение рабочего движения и марксизма придает ему революционную целенаправленность по свержению прогнившего самодержавия и завоеванию власти рабочими.

И эта цель была достигнута в течение почти двадцатилетней борьбы посредством революций 1905 и 1917 годов, Гражданской войны, благодаря самоотверженности русских революционеров-большевиков, прошедших ад царских тюрем и ссылок. В образовавшемся первом в мире государстве рабочих и крестьян трудовой народ вздохнул полной грудью. Рабоче-крестьянская власть взяла курс на создание мощного государства, опираясь на собственные силы.

Выступая на XIV ВКП(б) в 1925 году, И.В. Сталин сказал: *«Мы должны сделать нашу страну страной, экономически самостоятельной, независимой, базирующейся на внутреннем рынке... Мы*

должны строить наше хозяйство так, чтобы наша страна не превратилась в придаток мировой капиталистической системы, чтобы она не была включена в общую схему капиталистического развития как ее подсобное предприятие, чтобы наше хозяйство развивалось не как подсобное предприятие мирового капитализма, а как самостоятельная экономическая единица, опирающаяся на смычку нашей индустрии с крестьянским хозяйством нашей страны».

В условиях небывалого трудового энтузиазма страна за короткий исторический срок, когда во всем мире свирепствовал кризис, покончила с разрухой, голодом, нищетой и безграмотностью. Под руководством партии большевиков во главе с И.В. Сталиным были созданы мощная индустрия и процветающее коллективное сельское хозяйство, несмотря на яростное сопротивление врагов советской власти — как внешних, так и внутренних. СССР продемонстрировал небывалые в мире темпы научно-технического, социально-экономического, культурного и духовного развития. Всего лишь за 10–12 лет, к изумлению иностранцев, советская власть осуществила стремительный рывок от сохи, лопаты и лучины к высотам индустриально-технического прогресса и ко второму месту в мире по уровню промышленного производства. Так возникло первое советское «экономическое чудо».

Сталин умело воспользовался охватившим в то время капиталистические страны мировым кризисом. Запад задыхался в тисках кризиса и за счастье почитал продать по самым низким ценам новейшие заводы и технологии — включая военные и двойного назначения. Ленину приписывают фразу о том, что в погоне за прибылью капиталист продаст веревку, на которой его и повесят, — и капиталисты волей или неволей помогали индустриализации России. Более того, именно на начало 30-х годов приходится массовое признание СССР на Западе — капиталисты всех стран принуждали своих политиков как можно скорее признать Советский Союз, чтобы иметь возможность торговать с нами. Таким образом, выигрыш был двойным — и экономическим, и политическим.

И сейчас, когда Россия, став капиталистической, барахтается в кризисе с остальным капиталистическим миром, коммунистический Китай, как и СССР в 30-е годы, использует чужой кризис себе на пользу. В прошлом году Китай вышел на первое место в мире по продажам автомобилей, значительно опередив Америку. Китайские заводы представили за год 88 новых моделей автомобилей — от малолитражек до тяжелых грузовиков, причем большей

частью китайской конструкции. Чтобы стимулировать производство и продажу автомобилей, китайское правительство вдвое снизило налоги на автомобили класса наших «Жигулей» и выделило 700 миллионов долларов крестьянам на замену устаревшего автопарка. И результатом стал рывок на первое место в мире. Поневоле напрашивается сравнение с положением дел на нашем Волжском автозаводе, брошенном горе-«реформаторами» в тиски капиталистического кризиса. Именно в период кризиса в Китае запущены самые протяженные в мире скоростные железные дороги, по которым китайские поезда ходят на 100 км/ч быстрее российского «Сапсана», начато производство широкофюзеляжных самолетов, бросивших вызов «Боингу» и «Аэробусу», уверенно выходит на мировые позиции китайская ракетно-космическая отрасль. И хотя общий объем импортно-экспортной торговли Китая снизился на 10,7%, т.к. обнищавший Запад не может покупать китайские товары, но внутренний товарооборот вырос на 16,2%, а добавленная стоимость, созданная в промышленности, увеличилась на 16,1%, объем инвестиций увеличился на 33,1%, индекс цен производителей снизился на 5,8%, а индекс деловой активности возрос на 55,2%. При этом особое внимание руководство коммунистического Китая уделяет сохранению рабочих мест — правительство не допустило роста безработицы.

Но у советского «экономического чуда» были и далеко идущие политические последствия. Во всем мире люди увидели, что может сделать свободный труд человека. Лучшие представители западной культуры, Нобелевские лауреаты, писатели и поэты, художники и ученые разных стран стали друзьями Советского Союза. Ромен Роллан и Анри Барбюс, Бернард Шоу и Эрнст Буш, Пабло Пикассо и Давид Сикейрос, Пабло Неруда и Эжен Гильвик активно поддерживали коммунистическое движение. Каждый успех СССР отзывался во всем мире подъемом рабочего движения, и капиталистам приходилось идти на уступки, снижать гнет эксплуатации. Коммунистические идеи становились все более популярными в мире.

Мирное развитие СССР было прервано вероломным нападением фашистской Германии и ее сателлитов. Агрессия привела к гибели миллионов людей и колоссальным разрушениям. Массовый героизм советских людей в Великой Отечественной войне, успешное восстановление народного хозяйства и дальнейшее развитие страны вновь доказали исторические преимущества выбранного нами социалистического пути развития. Даже понесенные колоссальные потери и разрушения в годы Великой Отечествен-

ной войны, Советский Союз отказался в послевоенные годы принять унижительную и кабальную американскую помощь по «плану Маршалла». Опираясь только на собственные силы, мы сумели за 4–5 лет не только восстановить все разрушенное, но и совершить научно-технический рывок, создав атомную и водородную бомбы и ракетную технику. Это было второе советское «научно-техническое чудо».

Победа вызвала небывалый подъем коммунистического и рабочего движения во всем мире. Социалистический путь развития избрали Польша, Румыния, Чехословакия и другие страны. В Италии и во Франции резко усилилось влияние левых сил. В кинохронике тех времен нередко можно было увидеть мощные демонстрации итальянских и французских рабочих и портреты Ленина и Сталина над колоннами. В 1949 году коммунисты пришли к власти в Китае.

После Победы в стране складывался единый народно-хозяйственный комплекс, основанный на принципиально новом типе разделения труда. Гражданам были гарантированы все важнейшие социальные права — на труд, отдых, охрану здоровья, материальное обеспечение в старости, жилище, образование, пользование достижениями культуры. Неуклонно росли благосостояние, продолжительность жизни населения. СССР впервые в мире осуществил полёт человека в космос, обеспечил использование атомной энергии в мирных целях, расцвет науки и культуры. Советский социализм выступал мощнейшим фактором мира и стабильности на международной арене. «Русское чудо» демонстрировало гигантские возможности социалистического строя и вызывало заслуженное уважение всех народов планеты.

Тем не менее задача создания производительных сил, соответствующих социалистическому способу производства, была решена в СССР далеко не полностью. Советские люди осознавали необходимость назревших перемен. Однако руководство страны начиная с середины 70-х и в течение 80-х годов медлило с принятием нужных решений и не проявляло должной настойчивости в их реализации. В результате в обществе накапливались трудности, проблемы, неблагоприятные тенденции. Они мешали использованию преимуществ социалистического строя и деформировали его, сдерживали движение вперед. Это вызывало у многих людей разочарование и неверие.

И все же борьба за ленинский курс, за подлинный социализм не прекращалась никогда. СССР двигался вперед, росли его могу-

щество и международный авторитет. Страна твердо оставалась на второй позиции в мировом рейтинге. В партии крепло стремление коммунистов-ленинцев решить, наконец, назревшие проблемы, преодолеть накопившиеся в обществе негативные тенденции и выйти на новые рубежи. Но это стремление было обманным путем использовано предателями социализма — Горбачевым, Яковлевым, Шеварднадзе, Ельциным и другими.

Во второй половине 80-х годов они на словах лицемерно провозгласили лозунг «Больше демократии, больше социализма!». На деле же развернулась работа по его уничтожению. Всячески подрывалась роль общественной собственности — основы социалистического строя. Извращалась роль трудовых коллективов и кооперации. Не были приняты должные меры по пресечению «теневой экономики». Ослабление роли государства, отступление от планового начала привели к дезорганизации народного хозяйства и потребительского рынка. Искусственно созданный «дефицит» товаров вызывал протесты населения. Средства массовой информации были сознательно переданы в руки носителей буржуазных взглядов. Используя методы психологической войны, они обрушили на массовое сознание поток очернительства советской и российской истории, были развязаны руки «теневому капиталу», националистам, антинародным силам, которые выступили против советской власти и единого Союзного государства.

Политическая верхушка пошла на то, чтобы использовать своё положение для захвата общенародной собственности. Когда её действия натолкнулись на сопротивление истинных партийцев, требовавших сохранения социалистического строя и Союза ССР, перерожденцы в августе–декабре 1991 года осуществили контрреволюционный переворот и запретили деятельность партии коммунистов.

Очередным шагом в насаждении капитализма и разрушении страны стал беловежский сговор пришедших к власти откровенных предателей нашего Отечества. Они грубо попрали священную волю народа, его желание жить в едином многонациональном государстве, ясно выраженное на Всесоюзном референдуме 17 марта 1991 года. И первыми результатами этого сговора стали локальные войны, полилась кровь в Приднестровье и Абхазии, Южной Осетии и Карабахе — что немыслимо было в единой стране.

Позорным венцом этих преступных деяний стал кровавый октябрь 1993 года — расстрел из танковых орудий Дома Советов в Москве, разгон Съезда народных депутатов. Эти события послу-

жили прологом к созданию буржуазного государства и установлению режима национальной измены.

Вдохновителем антисоветских сил в нашей стране были США и их союзники, западные спецслужбы. Под их покровительством в стране была создана «пятая колонна». При её ведущем участии произошло завершение контрреволюционного переворота, что привело к закреплению и обеспечению временной устойчивости навязанного народам России капитализма.

Реставрация капитализма в России неизбежно породила эксплуатацию человека человеком, привела к глубокому расколу общества. На одном полюсе оказался так называемый класс стратегических собственников, основу которого изначально составил банковско-спекулятивный и экспортно-сырьевой капитал. Экономически он тесно связан с Западом и носит ярко выраженный компрадорский характер. Чтобы завуалировать его классовую сущность, этих новых «хозяев» буржуазная пресса любезно обзывает «работодателями» — такими народными благодетелями. На другом полюсе находится огромная масса обнищавших людей, задавленных угрозой безработицы и неуверенностью в завтрашнем дне. В Россию вернулось антагонистическое противоречие между наёмным трудом и капиталом.

Сегодня Россией управляет криминальное сообщество, которое силой захватило в 1991–1993 годах власть в стране, разрушило и уничтожило Россию как национальное государство, присвоило общенародную собственность на природные ресурсы, на созданные трудом нескольких поколений средства производства и иные материальные ценности, включая денежные вклады граждан. Это сообщество ничего общего не имеет с национальным государством, то есть формой этнической и гражданской самоорганизации. Поэтому оно функционирует как коммерческая фирма, целью которой является извлечение прибыли. Но, поскольку на собственный народ эта корпорация опираться не может, она ищет внешнего гаранта своего положения и своей собственности. И находит его в лице структур глобального мирового управления, то есть мировой финансовой капиталократии. Сама тем самым выступая в роли колониальной администрации.

За годы так называемых либеральных реформ объем промышленного производства в натуральном выражении сократился до послевоенного уровня. Некоторые отрасли мы просто потеряли, другие снизили объемы производства на 90 и более процентов, а такие, как судостроение, самолетостроение, тяжелое машино-

строение, машиностроение, станкостроение, электронная и легкая промышленность, можно сказать, прекратили свое существование. Даже такие богатейшие отрасли, как энергетика и добывающая промышленность, продолжают деградировать по сравнению с советским периодом. В 1990 году было выработано 1082 млрд кВт·ч электроэнергии, в 2008 году — 1040 млрд кВт·ч. Авария на Саяно-Шушенской ГЭС значительно понизит и этот показатель. Нефти добывалось 516 млн т, в 2008 г. — 469 млн т. Природного газа добывалось 641 млрд куб. м, в 2008 — 664 млрд куб. м. С такой динамикой экономики Россия долго не протянет, особенно в условиях кризиса. Сегодня каждый нормальный человек обеспокоен этим обстоятельством.

Со времени разрушения Советского Союза, можно сказать, что это были годы невиданных в истории России преступлений против ее великого прошлого, настоящего и будущего. Ныне даже самый равнодушный обыватель начинает понимать, что он был подло обманут. И правящая группировка под давлением неопровержимых фактов сквозь зубы признает «ошибки», но не хочет признавать свои преступления. Мы — коммунисты, отвечая потребности народа в правде, обязаны назвать вещи своими именами и дать им историческую оценку.

Состоялось разрушение не просто СССР, а тысячелетней России. По территории страну отбросили на рубежи XV–XVI веков, разрушено исторически сложившееся сообщество народов, составлявших наше государство. Утрачен прежний статус великой мировой державы.

Уничтожены, причем сознательно, промышленность и сельское хозяйство, отданные во владение олигархам и латифундистам. Вопреки предостережению И.В. Сталина осуществлен добровольный переход на роль сырьевой державы — приписка экономики других стран. Идет безудержное разбазаривание невосполнимых природных ресурсов. На развалинах России правит бал олигархическое и чиновничье воронье, полностью зависящее от их зарубежных «партнеров», которые никогда не имели иных стратегических целей, как подчинение и безудержная эксплуатация России.

Целенаправленно разрушается обороноспособность страны под видом «военной реформы». Итогом стали пренебрежительное отношение за рубежом к нашей Родине и уверенность в том, что она не сможет защитить свои интересы в случае серьезного конфликта. Отметим, что в мире капитала всё решает сила. Международные соглашения и договоры создаются лишь для

придания видимости международного права. Но никакой договор, никакой правовой принцип не может существовать в случае, если изменилось реальное соотношение сил, его породившее. Сильный просто перечёркивает этот закон по праву сильного и диктует иной закон, который отныне становится обязательным. И это мы сегодня наблюдали и наблюдаем при уничтожении Югославии, ведении войны в Ираке, Афганистане, нарушении суверенитета других стран. Кремлёвский режим, почти два десятилетия целенаправленно и весьма эффективно уничтожавший промышленность и армию собственной страны, не может вести самостоятельную внешнюю политику, даже если бы вдруг этого захотел. Если нет сильной армии, то любой принцип международного права будет сначала истолкован в пользу противника, а потом эта трактовка будет утверждена силой. «Я предпочту в России хаос и гражданскую войну тенденции к воссоединению ее в крепкое централизованное государство», — откровенничал Генри Киссинджер уже после падения социализма. Недалеко ушла от него Мадлен Олбрайт: «Это несправедливо, что Россия владеет такой огромной территорией». Или Кондолиза Райс: «У России слишком много земли».

Разрушается одна из лучших в мире систем народного просвещения и высшего образования, поощряются моральное растление, отказ от великих культурных традиций. Страна погружается в трясину чужестранного «духовного» ширпотреба. Мы больше не являемся самой читающей в мире нацией. В России исчезает великая традиция гражданской литературы, а на передний план выходят примитивизм и аморальность. Ими заполнены эфир, киноэкран, газеты, телевидение и театр.

Ликвидирована система уникальных социальных завоеваний советского народа. Это преступление ложится каиновой печатью на лоб нынешней власти, которую она тщетно пытается стереть с помощью презрительных рассуждений о «советском собесе». Все это наглая ложь! О том, чтобы вернуть хотя бы часть завоеваний советских времен, уже мечтает вся страна. Бесплатная медицина и образование. Отсутствие безработицы. Низкие цены. Доступная плата за жилье. Мизерная плата за телефон и коммунальный транспорт. Надежно обеспеченная старость. Всего этого власть лишила наш народ, идя навстречу алчным устремлениям «эффективных прихватизаторов». Между тем нынешняя российская социальная система, без сомнения, относится к одной из самых отсталых, неэффективных и жестоких систем современности.

Россия стала государством, построенным на обирании своего населения и в первую очередь его наиболее малоимущей части. Россия — это государство, где скоро уже 20 лет платят пенсии, не достигающие официального прожиточного минимума. Государство, которое сознательно обрекает на голод и лишение почти половину своих граждан, которое превратило обязанность заботиться о здоровье своих людей в источник наживы. Государство, которое принимает законы, лишаящие ее граждан крыши над головой, плодит беспризорничество и нищенство. Нынешняя социальная система — это позор России, вызов совести и здравому смыслу. Об этом неумолимо свидетельствуют сухие цифры статистики. Количество убийств в стране «зашкаливает» — 22 убийства в год на 100 тысяч жителей. В то время как в Европе этот показатель равен 1–2 убийствам на 100 тысяч жителей. В автокатастрофах гибнет 24 человека на 100 тысяч жителей. В Европе этот показатель равен 9. В России шанс умереть молодым составляет 32%. Для сравнения: в США этот показатель равен 12%, в Норвегии — 8%. По продолжительности жизни Россия отстает от стран Запада и Японии на 15–17 лет и находится в одном ряду с Монголией, Марокко и Гватемалой.

Россия вымирает. После 1991 года страна потеряла около 15 миллионов человек. Нас осталось всего 140 миллионов. Русская нация движется к катастрофе, когда сократившееся до 50–70 миллионов население окажется не в состоянии удерживать контроль над просторами самого большого и богатого ресурсами государства в мире. Если это случится, то вина за уход России со сцены истории ляжет не только на нынешних губителей Родины, но и на нас, ныне живущих русских патриотов. Мы должны, обязаны остановить сползание к катастрофе.

Напомним, что только за годы путинской восьмилетки власть приняла целый набор антинародных мер. В сфере экономики и социальной политики: плоская шкала налогообложения, уравнивающая в налогах олигарха-миллиардера и нищего бюджетника; новый КЗоТ, ликвидирующий права наёмных работников и максимизирующий возможности эксплуатации; «монетизация» льгот, приведшая в январе 2005 года к массовым народным протестам; Лесной, Земельный и Водный кодексы, отдающие ресурсы страны на разграбление внутренним и внешним хищникам; вывоз золотовалютных резервов, полученных в результате продажи невозполнимых природных ресурсов, в США в форме «стабилизационного фонда» и их фактическое вложение в американскую экономику.

В области внешней политики: допущенные в Среднюю Азию американские военные базы; геополитическое поражение в Украине и Закавказье (победа «цветных революций»); ухудшение отношений с Белоруссией и фактический провал проекта государственного объединения. В сфере обороноспособности страны: уничтожение космической станции «Мир», ликвидация ракет типа «Сатана», оставленное безо всякой реакции со стороны правительства России потопление подводной лодки «Курск»; «реформа», а по существу разгром Генштаба с назначением министром обороны мебельщика Сердюкова; ратификация капитулянтского соглашения с НАТО, допускающего «законное» введение войск противника на территорию России. В сфере науки и образования: разрушительная реформа системы среднего образования, связанная с введением ЕГЭ; замена академического системного высшего образования на фрагментарное; фактическое разрушение Академии наук и ликвидация многих научно-исследовательских институтов. Наконец, многократное усиление иноэтнической миграции на территорию Российской Федерации; рост частоты и масштабов столкновений на национальной почве между коренным населением и мигрантами; разрастание войны на Северном Кавказе; появление новых очагов национального сепаратизма.

Восьмилетка Путина по существу сохранила все тенденции ельцинской эпохи. Сохранились и закрепились: социальная деградация населения и его убыль в результате превышения смертности над рождаемостью, замещение коренного населения иноэтническими мигрантами, деградация реального промышленного производства и сельского хозяйства, науки и системы образования, износ основных производственных фондов и коммунальной инфраструктуры, деградация армии и утрата реальной обороноспособности страны, превращение её в сырьевой придаток развитых государств мира. Все это сохраняется и при президенте Медведеве — люди живьем горят в «демократических» очагах культуры, в катастрофах, гибнут от водочного суррогата и наркотиков.

Разразившийся кризис еще больше усугубил эти тенденции. Итоги социально-экономического развития страны за 2009 год свидетельствуют о той пропасти, куда завели реформаторы Россию. ВВП рухнул на 10% вниз, число безработных выросло почти на 37%, около 30% населения живут за чертой бедности, а реальные доходы населения в течение года снизились почти на 5%. Промышленность снизила объемы производства на 14%, это самое большое падение после 1917 года, при этом наибольшее паде-

ние произошло в обрабатывающей промышленности — на 18%. На 90% меньше выпущено гидротурбин, на 58% — легковых автомобилей, на 32% — грузовиков. Объем строительных работ за год снизился на 20%. Значительная часть строительных фирм закрылась, люди выброшены на улицу. Грузооборот транспорта составил 86% к уровню 2008 года, в том числе железнодорожного — 85%. Розничные цены за год повысились почти на 13%.

Необходимо отдельно остановиться на состоянии российской деревни — хранительницы нашей культуры, образа жизни, моральных устоев и т.д. Оно ужасное. И связано это прежде всего с безысходной бедностью и безработицей. Средняя зарплата в сельском хозяйстве составляла лишь около 40% к среднероссийскому уровню. В сегодняшней деревне часто «самым богатым» человеком оказывается пенсионер. Хотя все мы знаем, какой у наших пенсионеров уровень достатка. Общая сельская безработица находится на уровне 18%. Скрытая и сезонная безработица, связанная с осенне-зимним перерывом в цикле сельскохозяйственного производства, еще выше. Показатель бедности на селе составляет почти 40%, что в 1,6 раза выше, чем в городе. Доля сельчан с доходами в 2 и более раз ниже прожиточного минимума, то есть живущих в нищете 11%, что почти в 3 раза больше городских показателей. Даже по официальным данным в 72 регионах страны наблюдается депопуляция села. Каждый год количество сельских жителей сокращается на несколько сотен тысяч человек. Причем смертность на селе очень сильно возросла в группах трудоспособного возраста, среди 30–40-летних. Тысячи деревень уже исчезли с лица земли. Социальные проблемы деревни непосредственно влияют на эффективность аграрного производства. Причем влияют негативно, не дают ему развиваться. Более 40 млн га земли заброшено. Часть земли сознательно выводится из сельскохозяйственного оборота, «перепрофилируется» под дачи или элитную недвижимость. Сельское производство задыхается без кадров. Молодежь уезжает куда глаза глядят в поисках лучшей участи. Даже многие выпускники сельскохозяйственных вузов, агрономы и зоотехники не едут работать на село, а «оседают» в городах. Обнадеживающей перспективы для российской деревни не просматривается. Финансирование села остается нищенским, не превышающим 1% расходной части федерального бюджета. Федеральная целевая программа социального развития села сегодня тотально недофинансируется. Из ее одиннадцати направлений худо-бедно реализуются только четыре: газификация, водоснабжение, развитие связи и отчасти

строительство дорог. Дикий диспаритет цен добивает остающиеся пока на плаву коллективы. На этом фоне кошунственно звучат заверения руководителей правительства о якобы начавшемся возрождении села. Это явная ложь.

Чтобы село действительно начало дышать, ему необходима серьезная государственная помощь, в том числе и финансовая. В советское время селу выделялось из государственного бюджета примерно 10% расходной части. Без целенаправленной государственной политики на селе, без специальных программ регулирования сельскохозяйственного труда, без подготовки сельских кадров нынешние деградиционные тенденции будут только нарастать. В результате лет через 10–15 вместо полей и пастбищ получим мелколесье. Или сами не заметим, как эти земли начнут обрабатывать другие народы. Мы требуем от власти повернуться лицом к деревне, прекратить ее ограбление и уничтожение, возродить весь агропромышленный комплекс страны, включая сельское машиностроение и пищевую промышленность, памятуя, что сельское хозяйство — не просто ключевой элемент экономики, но мультипликатор развития экономики в целом, мощный мотор экономического роста.

Кризис ничему не научил адептов свободного рынка. Вместо вложения средств в реальный сектор экономики по-прежнему основной объект внимания — банки и макроэкономические показатели. Но и с этой задачей правительство не справляется. Инфляция продолжает зашкаливать, и стерилизация денежной массы как не помогала, так и не помогает. К концу 2009 года даже по официальным данным она превысила 9%, чему вряд ли стоит верить, поскольку цены выросли на 13%, и тоже по официальным данным. Снижение реальных доходов населения спровоцировало падение внутреннего спроса. В этом, кстати, и причина некоторого снижения уровня инфляции по отношению к прогнозируемому в начале года: у людей, лишившихся работы, просто не с чем ходить в магазины.

Почти 7 трлн рублей передано банкам по антикризисному плану правительства. Но эффект нулевой: как были недоступными кредиты для производителей, таковыми они и остаются, реальному сектору экономики достались крохи со стола банковских воротил.

С большим отставанием шло финансирование целого ряда важных позиций федерального бюджета. В целом бюджет 2009 года за 10 месяцев по расходам и доходам исполнен на 70%. Националь-

ная экономика профинансирована только на 2/3. Сумма нереализованных средств достигла почти 900 млрд рублей. И это в год кризиса! Здравоохранение, физкультура и спорт профинансированы только на 60%. Менее чем на 50% профинансированы целевые федеральные программы. Например, федеральная целевая программа «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007–2012 годы» на 1 ноября 2009 года профинансирована всего лишь на 29%. Федеральная целевая программа «Развитие гражданской авиационной техники России на 2002–2010 годы и на период до 2015 года» профинансирована на 42%. А такая программа, как «Дети России», — всего лишь на 6%. Причем доля расходов на финансирование ФЦП из года в год снижается. Так, если в 2008 году она составила в объеме общих расходов бюджета 11%, то в текущем году — 10%, а на 2010 год запланировано 8,3%.

У власти по-прежнему нет ясной программы выхода из кризиса. Нет политической воли предпринять радикальные шаги по смене провалившегося курса. Это ярко проявилось в телеобщении премьера с гражданами России. Он не смог ответить конкретно фактически ни на один из задаваемых вопросов. Все сводилось в основном к размытым обещаниям. Но обещаниями сыт не будешь. Не лучше обстояли дела и с Посланием президента, который, скорее всего от безысходности, чуть ли главной задачей объявил замену лампочек и сокращение временных поясов. Маниловщиной пахнет от призывов президента отказаться от сырьевой модели экономики, осуществив ее модернизацию. Ведь такой отказ вовсе не означает, что мы должны пытаться просто перескочить в чудный постиндустриальный мир. Всего лишь заменить нефтяные трубы на нанотрубки, а газовые сети — сетями компьютерными. Нельзя забывать, что для успешной модернизации всенепременно нужна широкая база реальной производственной экономики. Признаком любой модернизации является опережающий рост промышленности и строительства. Если же космическими темпами растут только финансовый сектор, торговля и сфера услуг, да еще полностью зависимые от импорта, что имеет место в России, то это не модернизация, а проедание своего будущего.

Несмотря на заявление президента о модернизации экономики и необходимости отказа от сырьевой модели, тем не менее реальная политика правительства в этой части не меняется. Более того, распродажа невосполнимых запасов энергоресурсов набирает

обороты. Во все концы света строятся новые трубопроводы нефти и газа. Однако денег от этого в казне не добавляется. За счет же каких ресурсов собирается власть проводить модернизацию? Характерным ответом на этот счет является заявление Чубайса, что модернизация возможна «только за счет снижения расходов в социальной сфере. Иных источников нет». И это притом, что Россия по неравенству доходов, основным позициям в мировых рейтингах (бедность, безработица, средняя продолжительность жизни мужчин, коррупция, защищенность личности и т.д.) находится на уровне Нигерии. В этих катастрофических условиях представитель «либерально-рыночной элиты» говорит, что единственным источником для инноваций является снижение расходов на социальную сферу, а это значит — расходов на учителей, врачей, инженеров, профессоров, военнослужащих и др. В этом просматривается не только интеллектуальная отсталость «элиты», но и эгоистический классовый интерес, несбалансированная жадность и ее безответственность. То, что экономия на социальной сфере может тормозить экономический рост, очевидно, такой «элите» никогда не понять, а к социальной справедливости российская «элита» давно относится с презрением.

В последнее время чиновники высшего уровня, и прежде всего министр финансов Кудрин, заговорили о конце кризиса, что, дескать, появились ростки роста экономики, снижения инфляции, вроде того, что еще чуть-чуть — и все наладится. Однако серьезные экономисты придерживаются другого мнения и считают, что те, кто предсказывает близкий конец кризиса, просто не хотят отвечать перед своим народом за собственную невероятную некомпетентность, глупость и коррумпированность. Кризису еще очень далеко до завершения. Более того, западные специалисты вообще дают неутешительный прогноз для нашей экономики и России при сохранении нынешнего курса. Недавно достоянием СМИ стал доклад Центрального разведывательного управления США о перспективах российской экономики до 2030 года, в котором четко прогнозируются к этому сроку полный распад российской экономики и государства и раздел России между влиятельными странами Востока и Запада. Таково современное состояние России.

Наступивший 2010 год грозит стране новыми потрясениями и бедами. Принятый бюджет на 2010 год можно смело назвать бюджетом катастрофы. Он вновь основан на нефтяных и газовых доходах. На 500 млрд рублей сокращены расходы на поддержку реального сектора экономики, что неизбежно обрекает его на даль-

нейшую деградацию. Для покрытия дефицита бюджета будет полностью использован Резервный фонд, и власть вынуждена будет идти на Запад за кредитами. Внешний долг России увеличится на треть. Власть в попытке латания дыр снова залезает в карман народа. Произошло очередное резкое повышение цен и тарифов. Все это съест, даже не поперхнувшись, те подачки пенсионерам и ветеранам, которыми власть пытается задобрить старшее поколение. Додумались даже до того, что через Государственную Думу протаскивается закон, который дает добро на платность для граждан исполнения государственных и муниципальных не только услуг, но, в нарушение Конституции РФ, и функций. То есть органы власти превращаются в коммерческие структуры. Дальше, как говорится, ехать некуда.

К сожалению, всё это остается как бы вне поля зрения значительной части населения, деморализованной в результате шоковых «реформ» и деклассирования общества, зомбированной СМИ. Например, вся Италия вышла на улицы, когда правительство только подумало отменить одну статью Трудового кодекса об увольнении работника только с согласия профсоюза. В Великобритании цена на бензин повысилась на 0,6% — автомобилисты перекрыли движение в Лондоне и стояли до тех пор, пока власти не восстановили цену на топливо. В Германии даже полицейские через забастовку добились повышения жалованья. У нас же принимается антинародный Трудовой кодекс, принимается антинародный Земельный кодекс, принимаются другие антинародные законы — реакция зачастую близка к нулевой. Все это происходит потому, что в России главным объектом угнетения стал не только труд, но и во все большей мере разум человека. Используя информационные технологии, власть посредством СМИ поработывает сознание людей, превращая человека в легкоуправляемое существо.

Снижения накала организованного сопротивления трудового народа власть добилась за счет деиндустриализации страны, за счет закрытия промышленных гигантов, уничтожения коллективных хозяйств на селе. Этим определяется социальная структура современного российского общества. Отсюда и социально-классовая аморфность. Общество крайне деклассировано, деидеологизировано. Рабочий класс в результате разгрома национальной промышленности сокращён почти на 7 млн человек. В таком же состоянии находится и крестьянство — деградирующее, разобщенное, вымирающее, жестоко эксплуатируемое. Население на селе сократилось почти на четверть.

Из этого следует, в принципе, что в России движение сопротивления может развиваться не только на классовой основе, но и на основе самосознания уничтожаемой нации. Кстати, еще в документах X съезда КПРФ по этому поводу было отмечено: *«Политический режим своими действиями создает объективные предпосылки для новой социалистической революции в России. Но в современных условиях она может состояться только как результат национально-освободительной борьбы русского народа, объединяющего вокруг себя все остальные народы нашей страны. Такая национально-освободительная борьба в силу наших исторических и национальных особенностей будет неизбежно носить антибуржуазный, антикапиталистический, антиглобалистский характер».*

Однако это вовсе не означает, что умаляются значение и роль рабочего класса и крестьянства в борьбе за возрождение нашей страны на социалистической основе. Человек труда — это, конечно, не только рабочие и крестьяне в традиционном понимании, но и наемные работники торговли, сферы услуг, огромная масса офисных работников, разработчиков и наладчиков информационных систем и их программного обеспечения. С точки зрения ленинского учения нынешний офисный персонал, и особенно работники информационной сферы, есть не что иное, как конторский пролетариат. Причем эта часть трудового народа интенсивно растет, обгоняя по численности промышленный пролетариат. Несомненно, его роль будет со временем расти, совпадая с тенденцией в развитых странах.

На накале сопротивления сказывается и тот факт, что нынешнему режиму удалось захватить руководство крупнейшим объединением профсоюзов — Федерацией независимых профсоюзов России (ФНПР). Его верхушка, по сути, присягнула олигархам на верность и отстаивает не права трудящихся, а защищает олигархов от трудового народа, как правило, ориентируется на правительство и президента страны, часто выступает с антикоммунистических позиций. Именно поэтому образован ряд других профсоюзных объединений, в т.ч. Конфедерация труда России (КТР), Всероссийская конфедерация труда (ВКТ), «Соцпроф», новая Федерация профсоюзов России. Эти организации занимают более активные позиции в защите интересов трудящихся.

Несмотря на большие сложности и трудности, тем не менее протестные действия набирают обороты. В последнее время акции протеста были проведены не только в Москве, но и во всех

регионах страны. Организовано и массово проходили митинги в городе Красноярске и ещё в 42 городах края. Протестные собрания были проведены в 144 сельских поселениях.

В Кировской области протестными акциями были охвачены все города и районные центры. Шествия, митинги и пикеты носили массовый характер.

В городе Кирове прошло шествие, в котором приняли участие: КППРФ, Совет ветеранов, РКРП-РПК, Совет трудящихся «Трудовой Киров», СКМ, производственные предприятия «Амтел Поволжье», завод «Молот» (г. Вятские Поляны), «Красный инструментальщик». Представители машиностроительного завода «Молот» вышли на митинг под лозунгом «Выдайте нам зарплату карабинами». Согласитесь, этот аргумент будет посильнее булыжника — традиционного оружия пролетариата.

В Иркутской области в протестных мероприятиях приняли участие около 40 тысяч человек. Проведены шествия и митинги в городах: Ангарске, Братске, Тулуне, Нижнеудинске, Тайшете, Шелехово, Усолье-Сибирском, Черемхово, Железногорск-Илимском.

В Белгороде участники первомайского митинга выразили солидарность с работниками ОАО завода «Электромашин», которые 1 мая 2009 года начали голодовку возле проходной предприятия. Главное требование протестующих — погашение задолженности по заработной плате и прекращение искусственного банкротства предприятия.

С 17 по 20 сентября 2009 года в республиканских, краевых, областных, районных центрах, городах, крупных населенных пунктах России под руководством региональных и местных отделений КППРФ, региональных штабов по координации протестных действий прошли митинги, пикеты, собрания граждан в рамках четвертого этапа Всероссийской акции «Протест против бездарной политики правящего режима по выводу страны из кризиса». В акциях граждан приняли участие коммунисты, члены СКМ РФ, представители трудовых коллективов, профсоюзов, региональных отделений ветеранских организаций, Всероссийского женского союза «Надежда России», Союза советских офицеров и других общественных организаций. В принятых резолюциях выдвинуты не только экономические, но и политические требования по смене проводимого властью антинародного курса.

Можно привести многочисленные примеры того, что под воздействием народного протеста власть была вынуждена идти на

уступки. Так, например, совместными усилиями Чувашской региональной партийной организации и трудового коллектива Чувашского хлопчатобумажного комбината удалось добиться приостановления увольнений, а также выплаты компенсаций уже уволенным работникам этого комбината.

В Белгороде работникам ОАО завода «Электромашин» с августа 2008 года не выплачивалась заработная плата. Ни владельцы, ни сотрудники прокуратуры, ни местная власть не предпринимали эффективных мер по стабилизации работы завода. Проведенная акция протеста и голодовка работников этого предприятия при поддержке областной организации КПРФ заставили руководство выплатить заработную плату.

В городе Воронеж после проведения кампании «Антибоинг», при поддержке со стороны ЦК КПРФ, проявленной солидарности трудовых коллективов других авиационных заводов России, федеральные власти были вынуждены отказаться от ряда принятых решений, таких как прекращение выпуска широкофюзеляжных самолетов ИЛ 96-300 на Воронежском авиационном заводе, уничтожение взлетно-посадочной полосы, некоторых цехов завода, массового сокращения рабочих мест.

Поселок Парфино Новгородской области — райцентр, где проживает около 7 тысяч человек. Фанерный комбинат — градообразующее предприятие, где до остановки комбината работало около 1700 человек. Остановка комбината создала критическую ситуацию. Почти год совместных усилий трудового коллектива при поддержке областного отделения КПРФ, в конце концов, сдвинул ситуацию с мертвой точки. В конце ноября т.г. комбинат возобновил работу, принято около 500 человек. Погашена задолженность по заработной плате на сумму около 36 млн рублей.

Власти города Комсомольск-на-Амуре приняли решение снести сельскохозяйственный рынок в центре города. Пик конфликта пришелся на середину 2008 года, когда граждане, работающие на рынке, объявили голодовку. Совместными усилиями Хабаровского регионального отделения КПРФ, депутатов-коммунистов Государственной Думы РФ, мелких предпринимателей удалось сохранить рынок, который работает и в настоящее время.

В июле-августе 2009 года власти г. Брянска в лице мэра С. Смирнова и губернатора Брянской области Н. Денина решили «нагреть руки» на лакомом куске земли в центре г. Брянска, которую в настоящее время занимает Центральный рынок. Снос рынка лишил работы более 2 тысяч людей. Благодаря активной позиции комму-

нистов г. Брянска, представителей малого бизнеса принятые решения администрацией города приостановлены.

В 2008 году Министерством обороны РФ было принято решение о расформировании 74-го военного госпиталя в г. Мурманск. В результате проведенных региональным отделением КПРФ, общественным движением «Союз Советских офицеров» массовых мероприятий (митинги, пикеты), обращений в различные инстанции на базе госпиталя 74 формируется военно-морской клинический госпиталь на 150 коек с поликлиникой.

Активные протестные действия защитили от рейдерских захватов старейшее предприятие страны «Мосэнергострой», сохранили судостроительный завод стратегического значения в г. Комсомольск-на-Амуре, пороховой комбинат в Перми, защитили право рабочих Челябинского металлургического комбината в их борьбе за повышение заработной платы и улучшение условий труда и т.д.

И таких примеров можно приводить еще очень много.

Находясь в меньшинстве, активную работу по защите интересов трудящихся проводят и депутаты-коммунисты, как в Государственной Думе, так и по все депутатской вертикали. Только благодаря решительным протестам депутатов-коммунистов удалось сохранить часть натуральных льгот ветеранам, пенсионерам, инвалидам и другим категориям граждан, которые правительство намеревалось «монетаризировать» в соответствии со 122-ым Федеральным законом. Депутаты отстаивали право граждан на беспрепятственный доступ к водным и лесным ресурсам, которые власть пыталась отдать в частные руки в соответствии с новыми Водным и Лесным кодексами. Решительный демарш депутатов вынудил власть принять принципиальные поправки в закон о поддержке сельского хозяйства, о торговле и в некоторые другие законодательные акты. Почти два года фракция добивалась устранения барьеров в обеспечении жильем ветеранов войны без всякого ограничения по срокам постановки в очередь. Депутаты решительно выступили против попыток упразднить Знамя Победы, против повышения транспортного налога. И президент был вынужден согласиться.

Конечно, сегодня в организации рабочего движения больше недостатков, чем успехов. Главный из них — многие организации трудящихся находятся вне этого движения. Большинство людей труда только сейчас начинает видеть разницу между «хозяевами», захватившими национальные богатства, и ими самими — наем-

ными работниками. То есть только начинают созревать классовое самосознание и осознание своего положения. И в то же время многие, так сказать, для душевного спокойствия заставляют себя верить власти и надеяться, что она повернется к их проблемам лицом. Хотя это давно уже злая мачеха, кормящая людей объедками с олигархического стола. Многие на фоне растущей безработицы боятся безработицы, потери средств к существованию. Уволенные же надеются, что если они будут себя вести тихо, то их вновь примут на работу. Это и есть карт-бланш действующему режиму. Именно поэтому чаще всего в акциях протеста участвуют неработающие граждане. Вместе с тем нельзя не упомянуть и тех, кто в тяжелейших условиях борьбы демонстрирует преданность революционному делу, проявляя фактически героизм, подвергаясь политическому преследованию.

Конечно, можно винить людей в пассивности, в их поддержке нынешнего режима. Но надо понимать простую вещь — что человеком движет не только идея, но и материальная выгода. Октябрьскую революцию в России крестьяне поддержали не потому, что большевики провозгласили социализм, а прежде всего потому, что они прекратили войну, вернули солдат к их крестьянскому труду и отдали землю народу. Успех борьбы во многом зависит от умелого сочетания как экономических требований за непосредственное улучшение жизненных условий трудящихся и их семей, так и политических за расширение участия трудящихся в делах государства и в конечном счете за взятие ими власти. При этом надо помнить, что конкретному человеку понять необходимость смены власти через призму собственного интереса гораздо проще, чем через призму абстрактной справедливости.

Понятно, что успех борьбы с режимом немыслим без организующего начала, которым выступает политическая партия. Нет никакого сомнения, что в России нет другой политической силы, кроме КПРФ, которая была бы способна выполнить такую миссию. Один из главных недостатков работы партии заключается в том, что ее деятельность зачастую носит слишком общий характер. А людей, подчеркнем еще раз, больше всего интересуют конкретные проблемы их предприятий или повседневной жизни.

В то же время сближение партии и массовых организаций трудящихся для совместной борьбы — это двухстороннее движение. Партия — это не таинственная организация, свалившаяся неизвестно откуда, не закрытый орден избранных, не благотворительная организация, которая кому-то что-то должна. Партия — это

мы. Какие мы, какой народ, такая и партия. Как легко свою пассивность, безынициативность списывать на Зюганова, ЦК КПРФ или на партию в целом. Да часто у партии не хватает сил, чтобы разбудить, поднять народ, вывести его из спячки, оторвать от телевизора, пива, чернухи и порнухи. Но опускать руки нельзя. К этому призывает и Обращение ЦК КПРФ к гражданам страны «Путь России — вперед к социализму!», в котором, кроме глубокой оценки нынешнего состояния страны, изложены и основные пункты Программы КПРФ по выводу страны из кризиса. В этом документе каждый найдет и решение своих проблем, и решение проблем общегосударственного масштаба, возвращающих страну на социалистический путь развития. Нельзя не согласиться с основными положениями указанной программы, в частности с такими, как:

- вернуть в собственность общества природные богатства России и стратегические отрасли экономики: электроэнергетику, транспорт, ВПК, нефтяные и газовые месторождения, заводы и шахты;

- остановить вымирание страны, прежде всего путем резкого изменения социально-экономического курса, стимулирования роста рождаемости, восстановления льгот для многодетных семей, воссоздания сети детских садов, предоставления жилья молодым семьям;

- начать срочную борьбу за устранение бедности. Ввести госконтроль над ценами на товары первой необходимости и топливо;

- восстановить ответственность власти за ЖКХ. Расширить государственное жилищное строительство. Запретить выселение людей на улицу. Ограничить размер коммунальных платежей суммой, не превышающей 10% от совокупного дохода семьи;

- обеспечить доступность и высокое качество здравоохранения. Предоставить нуждающимся лекарства бесплатно либо на льготных условиях;

- повысить эффективность государственного управления. Сократить число чиновников и раздувшийся репрессивный аппарат. Поддержать различные формы самоорганизации народа для контроля за госаппаратом;

- решительно подавить коррупцию и преступность, проведя прежде всего чистку верхних эшелонов власти от неэффективных и продажных кадров. Отменить мораторий на смертную казнь за особо тяжкие преступления и т.д.

Совершенно понятно, что реализация указанных задач невозможна без принципиального изменения действующей социаль-

но-экономической системы и масштабных кадровых изменений на всех уровнях государственного управления. Но России необходимо, жизненно важно выполнить эту программу. В рамках нынешней власти сделать это будет чрезвычайно сложно или невозможно. Власть олигархов и коррумпированного чиновничества нельзя изменить благими пожеланиями и даже критикой. Эту систему можно только сломать в ходе политической борьбы. И чем раньше это произойдет, тем с меньшими потерями возродится Россия. Но для этого необходимо единство трудового народа, объединенного в мощный Патриотический фронт — фронт спасения и возрождения нашего Отечества.

Чтобы более четко формулировать задачи борьбы и сопротивления, трудящиеся должны досконально разобраться с распределением доходов в обществе. Как известно, для характеристики распределения доходов используется так называемый децильный коэффициент, равный отношению денежных доходов 10% самых богатых граждан и 10% самых бедных. В Скандинавских странах этот коэффициент равен 3–4, в Евросоюзе — 5–6, Японии и Северной Африке — 4–6, в США — 9, в Южной Африке — 10, в Латинской Америке — 12, в России — 16. Если же учесть скрытые доходы самых богатых людей, а это более 20 трлн рублей в год, то в России децильный коэффициент, по разным оценкам, достигает значения от 30 до 50. Такое положение свидетельствует о вопиющем и позорном экономическом неравенстве в России. Ученые доказали, что если этот коэффициент достигает значения 7–8, то экономическое и социальное положение в стране становится неустойчивым и даже разрушаются производительные силы. В России в группу сверхбогатых входят 100 тысяч семей, которые владеют 70% национального богатства. Группа самых бедных, насчитывающая около 6 млн человек, владеет только 1,9% богатств. Идеологи власти обычно повторяют расхожую сентенцию, что повысить материальное положение самых бедных можно только после повышения производительности труда. Дескать, надо сначала заработать, а потом — делить. На самом деле справедлив другой тезис: чтобы страна больше заработала, больше произвела товаров, надо правильно распределить то, что уже страной зарабатывается. Именно этот тезис отвечает интересам большинства трудящихся.

Второй важный момент — это равное налогообложение и для богатых, и для бедных в 13%, так называемая плоская шкала уплаты налогов. Россия — это единственная страна в мире, где узаконен этот позорный подход к уплате налогов. Чиновники и депута-

ты «Единой России», волей которых установлена такая шкала, обосновывают свое решение тем, что, дескать, если с богатых взимать больше, то богатые и 13% не будут платить. Конечно, втайне они имеют в виду и себя, потому что все они имеют доходы, исчисляемые десятками миллионов рублей в месяц. Вся эта «элита» морочит голову народу, несмотря на то что во всех странах, которых они любят ставить в пример, богатые платят не 13% налогов, а все 50% и более. Экономическая элита США, Европы, Азии и других развитых стран, в отличие от российской, понимает, что прогрессивная шкала налогов, которая, кстати, была при советской власти, предусматривающая уплату налога в зависимости от величины дохода, — это не «социалистическая блажь», а необходимое условие сбалансированности и устойчивости экономики, ее инвестиционной емкости, социальной устойчивости и социальной справедливости. Если бы 200 тысяч самых богатых семей России уплатили налог от своих доходов в размере 50%, то в казну поступило бы дополнительно около 3 трлн рублей. Как раз столько сегодня не хватает для компенсации дефицита федерального бюджета.

Нынешнее распределение доходов и нынешняя налоговая концепция не позволяют сохранить государство, развивать народ и его производительные силы. На этом пути нет никакой перспективы. И чем дольше откладываются соответствующие реформы, тем тяжелее и болезненнее они будут позднее и тем больше риск деградации страны. Мириться с таким положением больше нельзя. Его можно изменить совместными решительными действиями трудящихся. Под их напором правительство будет вынуждено согласиться с предложением коммунистов в Государственной Думе по введению прогрессивной шкалы налогообложения. Она может быть следующей: от налогов освобождаются граждане с доходом до 15 тысяч рублей в месяц, 13% уплачивают те, у кого доход свыше 15 тысяч рублей в месяц, ставку свыше 13% применять к тем, у кого ежемесячный доход превышает 100 тысяч рублей в месяц, увеличивая ее до 50% для доходов в 1 млн рублей в месяц и выше.

Нельзя не отметить, что порочная экономическая политика власти привела к разбалансированности между фондом оплаты труда и внутренним валовым продуктом. В нормально функционирующей экономике фонд оплаты труда должен составлять 0,6–0,7 от ВВП. Сегодня в России фонд оплаты труда менее 40% от официального ВВП. А если учесть огромные скрываемые доходы богатыми, которые должны быть учтены в ВВП, то фонд

оплаты труда становится в два раза ниже нормы. Следовательно, такая избыточная прибыль богатых за счет заработной платы трудящихся растрачивается, как мы видим, на роскошь, а производительные силы страны деградируют из-за недостатка ресурсов, угнетается внутренний спрос, что негативно сказывается на экономике в целом.

Тема рабочего движения — это не просто важная тема, это главная тема для коммунистов. Нельзя забывать, что коммунистическое движение родилось именно из рабочего движения. Без рабочего движения коммунистическое движение — это нонсенс, это явление без перспективы. Освобождение труда от эксплуатации, являющееся главной целью коммунистов, невозможно без активного и широкого участия трудящихся. А для этого, в соответствии с формулировкой Маркса и Энгельса, необходимо «организовать пролетариат в класс». Процесс организации трудящихся в класс может реализоваться только в ходе борьбы, в том числе в экономической борьбе за свою заработную плату, за рабочее место, за условия труда, за права профсоюзов и т.д. В конце концов, это борьба за собственное достоинство как человека, как личности. Сегодня пока медленно, но все же нарастающе, экономическая борьба перерастает в политическую. Приходит осознание того, что без политической борьбы нельзя решить в полной мере всех коренных вопросов рабочего движения, в том числе и экономических.

Практически для каждого очевидным фактом является то, что нынешняя власть давно уже превратилась в тормоз развития производительных и духовных сил российского общества. Организация борьбы за смену этой власти становится глубинной сутью деятельности патриотических сил России. В этой борьбе трудовые коллективы, рабочие и крестьяне, инженерно-технические работники, вся масса трудящихся являются главной движущей силой.

Только что страна отметила 130-летие И.В. Сталина, под чьим руководством советский народ одержал выдающиеся победы в социалистическом строительстве и в противостоянии фашизму, в этом году будет отмечаться 140-летие В.И. Ленина — основателя Коммунистической партии и первого в мире государства рабочих и крестьян — и 65-летие Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Пусть эти великие даты станут новой отправной точкой в наращивании освободительной борьбы нашего народа за возрождение нашей Родины. Перед лицом надвигающейся катастрофы трудовой народ России должен объединиться! Только в единстве трудового народа спасение России!

25 ЛЕТ БЕЗ СССР

(Выступление на круглом столе)

Уважаемые товарищи! Наш круглый стол проходит в канун нового 2017 года — года 100-летия Великой Октябрьской социалистической революции, в результате которой родилось могучее социалистическое государство — СССР. Четверть века назад это государство было предано и разрушено. Это было величайшее в истории преступление против народов нашей общей Родины.

Как это произошло, какие силы внешние и внутренние были задействованы, к чему мы в итоге пришли — все это происходило на наших глазах и при нашей памяти. Думаю, товарищи в своих докладах и выступлениях предметно коснутся этих тем.

Я бы хотел остановиться на оценке текущего момента.

Как бы это не могло показаться странным, но именно обращение к наследию В.И. Ленина дает возможность лучше оценить и понять нынешнюю ситуацию, получить ответы на волнующие нас сегодня вопросы. Идеи Ленина — основателя современного Российского государства, вождя Великого Октября — актуальны не только в силу их несомненной политической точности, но и потому, что сама политическая и общественная ситуация сегодня весьма сходна с той, которая сложилась в России сто лет назад. Как тогда, так и сейчас Россия: 1) буржуазное государство, экономика которого контролируется извне; 2) угрожающе отстала от развитого мира; 3) управляется абсолютно бездарной «элитой» и администрацией, программирующей рано или поздно национальную катастрофу; 4) скрывается под внешним системным управлением.

Главной приметой того предреволюционного времени являлось наличие партии Ленина, под руководством которой народ смог победить.

Ленин рано сумел разобраться, что необходимо сделать для того, чтобы вместо свинцовых мерзостей России миру была явлена новая — умная и мощная Россия. И базой для такой России может быть только политическая власть трудящихся. Обеспечить её может лишь сплочённая партия, не имеющая никаких точек соприкосновения с той антинародной властью, которая должна быть заменена властью народа.

Для Ленина характерна определенность высказываний по любому вопросу. Напомню лишь одну мысль, которую сегодня нельзя не напомнить, особенно если иметь в виду явную глупость, запи-

санную в Конституции РФ, что данное государство не привержено никакой идеологии, — Ленин говорил: *«Вопрос стоит только так: буржуазная или социалистическая идеология. Середины тут нет (ибо никакой “третьей” идеологии не выработало человечество, да и вообще в обществе, раздираемом классовыми противоречиями, и не может быть никогда внеклассовой или надклассовой идеологии). Поэтому всякое умаление социалистической идеологии, всякое отстранение от неё означает тем самым усиление идеологии буржуазной...»*

Как сказал один умный человек: я уже в том возрасте, когда могу говорить правду, не боясь наказания. Поэтому надо честно признать, что это ведь ленинский «камень» в нынешний наш «коммунистический» «огород», и если мы его (этот «камень») не уберём, не перестанем заигрывать со всякого рода мелким и средним бизнесом, да и с самой властью, дескать, есть хороший царь и плохие министры, будущее России, как и партии, может быть весьма безрадостным.

Результат деятельности народов России под руководством Ленина и его выдающегося соратника Сталина известен: советская власть плюс электрификация всей страны; из России нэповской — Россия социалистическая; Красное Знамя над Берлином; Гагарин над Планетой, и СССР — вторая сверхдержава мира с потенциалом первой державы, системного лидера всех здоровых сил в мире.

Усиление Советского Союза до предела обострило никогда не прекращавшуюся открытую и тайную классовую борьбу капитала против труда. Внешняя подрывная работа, отход от ленинских норм партийной жизни обусловили хрущёвщину и брежневский застой и — как их логическое продолжение — горбачевщину, ельцинщину и нынешнюю ельцинообразную «единороссовщину» в исполнении группировки Путина.

Уже было сказано, что изменить нынешнее положение вещей можно лишь при наличии у народов России такой руководящей и организующей силы, которая не просто не отрицает «великих слов» о социализме, но ещё и не занимается их опошлением, не погрязает в «революционной канцелярщине» и «ребяческой игре в “демократические” формы...».

И силой этой обязана быть КПРФ.

Напомню, что Февральский верхушечный переворот, как и Февральскую революцию 1917 года, обеспечили не большевики. В массах были намного популярнее меньшевики и эсеры, что выявили результаты Первого съезда Советов, избравшего эсеров-мень-

шевистский ЦИК во главе с Чхеидзе, который принялся «врастать во власть». Но чёткая линия партии большевиков и Ленина, его постоянное разоблачение соглашательства эсеров и меньшевиков и выставление актуальных политических и социальных ориентиров и задач менее чем в полгода привели к тому, что большая часть российской трудовой массы пошла за большевиками. Здесь есть над чем задуматься, здесь есть чему учиться.

КПРФ необходимо отказаться от любого «врастания во власть» и стать партией ленинского типа, то есть партией, для которой мирное политическое сосуществование с буржуазной властью невозможно и которая если и готова на компромисс, то с единственной целью — достижения политической власти КПРФ, ответственной только перед трудящимися.

Кто, как не КПРФ, обязана внятно заявить, что «король»-то — голый, что режим Путина своими шагами по окончательной распродаже народного достояния до конца выявил свой антинародный и антиобщественный характер и должен быть заменён властью блока коммунистов и беспартийных во главе с КПРФ.

Уровень лицемерия путинского Кремля и официозных пропутинских СМИ побил все рекорды хамства. Пора называть всё своими именами, а применительно к путинизму это означает: КПРФ обязана жёстко заявить народам России о безальтернативности новой советской власти, если народы хотят, чтобы их история имела продолжение.

При этом, обличая и разоблачая нынешнюю «элику», надо давать ей и шанс, но — шанс исключительно на покаяние и сотрудничество с КПРФ. Ленин и Сталин стояли на тех же позициях: враг народа может быть прощён, но — лишь раскаявшийся.

Кремль в манере «напёрсточника» обманул руководство КПРФ, начав постепенное устранение КПРФ из политической жизни России как активно действующего в ней фактора, пойдя на тотальную фальсификацию результатов выборов. Причём сделано это было в преддверии 100-летия Великой Октябрьской социалистической революции, накат на которую и ложь о которой у кремлёвско-путинского «пиара» ещё впереди.

Результат известен: Компартия потерпела вполне предвидимое фиаско, поскольку не была принята та боевитая, напористая предвыборная тактика, которая неизбежно планировала бы совершенно иную ситуацию.

После зловещих сентябрьских выборов КПРФ обязана предупредить всех, что впереди — катастрофа. Вряд ли эта катастрофа

разразится в ближайший год, но в перспективе двух-трёх-пяти лет — наверняка, когда некомпетентность общества от президента до сантехника приобретёт критический размер.

Лишнее подтверждение грозящей в будущем катастрофы — последнее послание Путина Федеральному Собранию. Этот документ — собрание политиканских трюков и банальностей, показывает и доказывает, что Кремль вполне сознательно игнорирует реальную ситуацию и существует в иной реальности, чем страна. И как жалка ссылка Путина на философа Лосева — фигуры, в качестве социального мыслителя ничтожной, особенно по сравнению с Марксом, Энгельсом, Лениным и Сталиным. Безнадёжны и все обращения Путина к залу, заполненному настоящими и будущими политическими мертвецами, к которым обращался тоже почти неизбежный политический мертвец. Но ведь трагично то, что они потянут за собой в могилу и великий народ, и великую державу.

В новой Думе КПРФ не имеет ни малейшей возможности влиять на ее решения и деятельность, кроме морального воздействия и предложения законопроектов, которые способна сделать законами лишь партия «ЕР». КПРФ не может — даже в блоке с другими «оппозиционными» фракциями — блокировать принятие любых законов, поскольку ЕР единолично имеет в Думе конституционное большинство более двух третей голосов.

Причём ничего ведь политически существенного Компартией в новой Думе пока что не предпринято. Выскажу, может быть, крамольную мысль, но опять мы наблюдаем со стороны фракции КПРФ вялые заявления и плохо доходящие до сознания массы идеи вроде программы «Десяти шагов к достойной жизни». Эти шаги без завоевания политической власти, в рамках сложившегося характера общества, попираемого олигархами, нереальны и невозможны, чего КПРФ не может не понимать.

Почему бы с трибуны Думы не перейти в активное наступление? Почему бы, например, не обратиться непосредственно к президенту Путину с призывом покаяться перед народом за все содеянное за годы его стояния во власти — за развал экономики, за нищету и унижение, за невинные жертвы, за другие преступления? Нас ведь призывают каяться за мнимые преступления советской власти. Почему бы не предложить президенту не только покаяться, но и перейти на сторону народа, восстановить свое членство в Коммунистической партии, членом которой он был, вспомнить о своей присяге и чести офицера КГБ и вместе с КПРФ реально

заняться восстановлением порушенного Отечества, порвав с преступным своим окружением? Это имело бы сегодня огромный общественный резонанс, положительно отразившийся на авторитете КПРФ.

Ситуация неизбежно будет ухудшаться, и от такого Кремля, который оказался способным на провокацию думских «выборов» 2016 года, можно ожидать всего.

Вполне можно ожидать от власти и такой суперпровокации, как вынос из Мавзолея тела Ленина или реализации якобы «мудрого» предложения Третьякова о захоронении Ленина в Мавзолее. Ведь не просто так Кремлём было сфальсифицировано конституционное большинство «единороссов». Оно позволяет придать видимость легитимности любым издевательствам над народом, любому попранию его интересов партией «ЕР», которая якобы «получила мандат» на свою политику «от самого народа».

России — в её путинско-капиталистическом формате — в перспективе ближайших лет грозит или окончательное погружение в «болото», или катастрофа. Ленин смог перевернуть Россию — с пролёжанного бока на ноги. А сегодня КПРФ надо переворачивать Россию на ноги с ушей, на которых обильно развешана «лапша» «самого тонкого обмана». И эта задача еще более сложна.

Как и сто лет назад, потенциально здоровые, потенциально созидательные общественные силы России вновь переживают период «разброда и шатаний». И, как и сто лет назад, надо поскорее ликвидировать этот период.

Товарищи! Опыт СССР, первого в мире социалистического государства, сегодня востребован, как никогда. Только идеалы советского общества — труд, справедливость, дружба народов и прогресс — способны проторить человечеству дорогу в будущее. Сегодня у человечества выбор, как и 100 лет назад, один — социализм или варварство.

ОБНОВЛЕННЫЙ СОЦИАЛИЗМ?

Термин «обновленный» применительно к социализму появился в документах XV съезда КПРФ. К сожалению, обоснования этого термина до сих пор так и не появилось в партийных документах.

В новой редакции Программы партии записано: *«Стратегическая цель партии — построение в России обновленного социализма, социализма XXI века.*

КПРФ рассматривает социализм как свободное от эксплуатации человека человеком общество, базирующееся на общественной собственности и распределяющее жизненные блага по количеству, качеству и результатам труда. Это общество высокой производительности труда и эффективности производства, достигаемых на основе научного планирования и управления, применения наукоёмких и ресурсосберегающих технологий. Это общество подлинного народовластия и развитой духовной культуры, стимулирующее творческую активность личности и самоуправление трудящихся. Человек станет главной целью и фактором общественного развития».

Вряд ли в этой записи мы найдем что-то, досель неизвестное в формулировке основных черт (свойств) социализма, сформулированных классиками марксизма-ленинизма. Каждому коммунисту, особенно старшего поколения, хорошо известны эти сущностные, присущие социализму свойства. Социализм как социально-экономическая формация, идущая на смену капитализму, базируется на общественной собственности на средства производства, на плановом ведении хозяйства. Это общество, где власть принадлежит народу в форме диктатуры пролетариата. Это общество без эксплуатации человека человеком, где действует принцип: «От каждого — по способности, каждому — по труду». Где действует основной закон социализма. Этот закон был сформулирован И.В. Сталиным в его работе «Экономические проблемы социализма в СССР»: «Обеспечение максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества путем непрерывного роста и совершенствования социалистического производства на базе высшей техники».

Мало что проясняет в отношении вводимого понятия «обновленный социализм» и раздел Политического доклада ЦК КПРФ съезду партии:

«Социализм предполагает замену частной собственности на средства производства общественной собственностью... Облик социализма XXI века — это облик развивающегося социализма с коммунистической перспективой... Социализм XXI века немыслим без научного прогнозирования и планирования народного хозяйства... Облик социализма — это общество социальной справедливости, где трудящиеся вернут и преумножат свои права... Социализм XXI века — социализм подлинного народовластия... Социализм XXI века — социализм высокой культуры...»

Все это бесспорно так. Но все же в чем состоит обновление социализма? Ответа пока нет. И это, на мой взгляд, не случайно. Ведь социализм — это некая промежуточная цель на пути к построению коммунистического общества, и она остается таковой вне всяких прилагательных.

Давайте разбираться, в чем смысл самого слова «обновление». Обратимся к В. Далю: *обновлять — обновить, возобновлять, поновлять, восстанавливать*. Новый толково-словообразовательный словарь русского языка Т.Ф. Ефремова: *обновлять — заменять устаревшее, негодное чем-л. новым, изменять, пополнять внесением нового, изменять введением новшеств, реформировать*.

Из совокупности приведенного не понятно, что нового в «обновленном социализме». Здесь уместно вспомнить Сократа, который в диалоге Платона «Федр» выразил глубочайшую мысль: *«прежде чем рассуждать о пользе любви, необходимо ОПРЕДЕЛИТЬ, что есть любовь»*. Так и здесь, прежде чем размышлять об обновленном социализме, нужно ОПРЕДЕЛИТЬ, что есть СОЦИАЛИЗМ, во-первых, и, во-вторых, ОПРЕДЕЛИТЬ — в чем заключается это обновление. И если с социализмом благодаря классикам марксизма-ленинизма вполне ясность есть, то с «обновленным социализмом» все гораздо сложнее.

Давайте разбираться, что можно обновить или заменить в социализме. Общественную собственность, эксплуатацию человека человеком, основной принцип социализма, основной его закон, диктатуру пролетариата?.. Но тогда это будет уже не социализм или какой-то другой «социализм»! Сегодня в мире (в некоторых странах Европы) существует, например, социалистический капитализм, когда при власти капитала развиты некоторые социалистические принципы в сфере распределения. Есть и капиталистический социализм, как, например, в Китае, когда при народовластии существуют капиталистические производственные отношения и эксплуатация человека. Это же имело место и в России во времена НЭПа.

К. Маркс и Ф. Энгельс в «Манифесте Коммунистической партии» также приводят различные виды социализма. **Феодальный социализм** — наполовину похоронная песнь, наполовину пасквиль, наполовину отголосок прошлого, наполовину угроза будущего, подчас поражающий буржуазию в самое сердце своим горьким, остроумным, язвительным приговором, но всегда производящий комическое впечатление полной неспособностью понять ход современной истории... **Мелкобуржуазный социализм** — стремится восстановить старые средства производства и обмена,

а вместе с ними старые отношения собственности и старое общество. Он одновременно и реакционен, и утопичен... **Немецкий социализм** — высокопарный представитель мещанства. Он провозгласил немецкую нацию образцовой нацией, а немецкого мещанина — образцом человека. Каждой его низости он придавал сокровенный, возвышенный социалистический смысл, превращавший ее в нечто, ей совершенно противоположное. Последовательный до конца, он открыто выступал против «грубо-разрушительного» направления коммунизма и возвестил, что сам он в своем величественном беспристрастии стоит выше всякой классовой борьбы... **Буржуазный (консервативный) социализм** стремился внушить рабочему классу отрицательное отношение ко всякому революционному движению, доказывая, что ему может быть полезно не то или другое политическое преобразование, а лишь изменение материальных условий жизни, экономических отношений. Однако под изменением материальных условий жизни этот социализм понимает отнюдь не уничтожение буржуазных производственных отношений, осуществимое только революционным путем, а административные улучшения, осуществляемые на почве этих производственных отношений, следовательно, ничего не изменяющие в отношениях между капиталом и наемным трудом... **Утопический социализм** отвергает всякое политическое, в особенности всякое революционное, действие; хотят достигнуть своей цели мирным путем и пытаются посредством мелких — конечно, не удающихся — опытов, силой примера проложить дорогу новому обществу евангелию.

Как видим, каждый из этих «социализмов», в отличие от «обновленного социализма», имеет свои, определенным образом сформулированные характерные черты.

После XV съезда партии в научных кругах открылась дискуссия по проблеме «обновленного социализма». Пока что, к сожалению, она остается бесплодной. Некоторые рассматривают «обновленный социализм» как социализм, очищенный от недостатков социализма, строящегося в СССР (телефонное право, блат, «ты мне — я тебе» и т.д.). Но эти пороки ничего общего с истинным (существующим в марксистско-ленинском учении) социализмом не имеют. В лучшем случае его можно назвать «очищенным социализмом».

Другие «обновленный социализм» связывают с тем, что в XXI веке социализм будет строиться на другой, современной научной, технической и технологической базе, используя цифровые, информационные технологии, биотехнологии и др., новей-

шие достижения науки и техники. Именно так и будет. Более того, социализм подразумевает опережающее развитие человека, его образовательного и культурного уровня, без чего немыслимо воспитание нового человека — строителя социализма и коммунизма. Социализм как развивающееся явление на пути к коммунизму, конечно, будет использовать новейшие достижения цивилизации. Но это сути социализма как такового не меняет ни в одной из его существенных черт.

Третьи, в том числе и один из известных ученых А.И. Субетто, рассматривают социализм XXI века как «ноосферный социализм». По мнению авторов, *«ноосферный социализм есть единственная форма социализма XXI века, раскрывающая миссию социализма в эту эпоху — спасение человечества от грозящей ему экологической гибели»*.

В этом определении единственная верная мысль касается действительно серьезной экологической опасности, нависшей над человеческой цивилизацией. И причина — именно капитализм с его неумной жадной наживы любой ценой, с его идеологией неограниченного потребительства. Капитализм, став на тропу войны с природой, ведет человечество к неминуемой гибели.

Однако новизны в формулируемом «ноосферном социализме» никакой нет. Дело в том, что классический социализм подразумевает устойчивое развитие общества на планомерной основе, удовлетворяя растущие разумные потребности человека, находясь в согласии с окружающей средой, подчиняясь законам природы. Но, даже соглашаясь с концепцией «ноосферного социализма», надо не забывать, что экологическая проблема не знает национальных границ. В складывающейся ситуации спасение человечества от экологического апокалипсиса возможно только в случае победы социализма в большинстве стран мира.

Есть еще сторонники других форм социализма — китайского, вьетнамского, кубинского, русского и т.д. Но все это всего лишь варианты национальных путей продвижения в строительстве социализма, и не более того. Конечная цель у всех этих продвижений, вне зависимости от национальной окраски и других обстоятельств, одна — истинный классический социализм.

Таким образом, мне представляется, что введение в партийные документы понятия «обновленный социализм» в значительной мере искусственное, не имеющее содержательных черт. Новизна ради новизны может нанести только вред, дезориентируя трудящихся в реалиях истинного социализма.

УЧИТЬСЯ У ЛЕНИНА

*Люди всегда были и всегда будут
глупенькими жертвами обмана
и самообмана в политике, пока они
не научатся за любыми нравственными,
религиозными, политическими,
социальными фразами, заявлениями,
обещаниями разыскивать интересы
тех или иных классов.*

В.И. Ленин, Три источника и три составные
части марксизма (март 1913 г.).
ПСС, 5-е изд., т. 23, с. 47

На рассмотрение мартовского пленума 2017 года ЦК КПРФ были вынесены вопросы борьбы с антисоветизмом и русофобией.

В выступлениях участников пленума приводились многочисленные примеры отвратительных антисоветских действий нынешней власти в целом и отдельных ее представителей, извращения нашей истории, лжи и грязи, льющейся на вождей Великого Октября, выдающихся деятелей советской эпохи.

Столь же убедительными были и выступления, освещавшие суть такого явления, как русофобия, ненависть к русскому народу.

В то же время во многих выступлениях затрагивалась лишь поверхностная суть этих явлений, без исследования их глубинных корней, без чего сложно выстроить стратегию борьбы с ними.

«Люди всегда были и всегда будут глупенькими жертвами обмана и самообмана в политике, пока они не научатся за любыми нравственными, религиозными, политическими, социальными фразами, заявлениями, обещаниями разыскивать интересы тех или иных классов». Эту гениальную фразу В.И. Ленина мы, коммунисты, должны всегда помнить при анализе любого социально-политического явления.

Ленин нас учит, что за любой идеей, какими бы словами она не высказывалась и какими бы красками не раскрашивалась, всегда есть конкретный интерес конкретных людей. Не исключением являются идеи антисоветизма и русофобии.

Давайте задумаемся, что такое антисоветизм, сердцевиной которого является неприятие советской власти, т.е. власти народа. Если говорить кратко, то это, по сути, борьба двух противоположностей — индивидуализма и коллективизма.

Разобраться в сущности антисоветизма невозможно без классового подхода, без исследования корней этого явления. А они уходят в глубь веков. Коллективизм присущ человеку с самого его появления, поскольку вместе, только коллективно можно было защитить себя от всякого рода опасностей и добыть средства к существованию. И в таком коллективе все было общим. Но в один прекрасный момент какой-то негодяй первым произнес: «Это мое!»

И вот с этого момента сущность человека, его внутренний мир начинает меняться в сторону индивидуализма. Что такое индивидуализм? Это стремление жить за чужой счет, в роскоши, богатстве, жить на «халяву», украсть, урвать, присвоить и т.д. Именно эти стороны личности человека во многом определяли поведение людей и при рабовладельческом строе, и при феодализме, и при капитализме. Именно они во многих случаях являлись причиной многих завоевательных войн. Именно на эти низменные свойства человека и опирались те, кто в 1991 и последующие годы крушил СССР. Мы все помним ложные посулы двух «Волг», с ваучером стать владельцем, «мы сидим, а деньги капаят» — известный лозунг Голубкова и т.п. Стоило власти и партии лишь приоткрыть этот ящик Пандоры, как многие тут же забыли и об идеалах справедливости, братства, дружбы, бескорыстия, и о клятвах, присяге, предав заодно не только советскую власть, партию, но и своих отцов и дедов, жертвовавших жизнью, защищая советскую власть, и бросились в рыночную стихию в надежде обогатиться. Но под красивой оберткой слов и обещаний тех, кто размахивал этой оберткой и действительно обогатившихся, для обманутого народа оказались разруха и нищета. Народ, не разобравшись в истинных целях глашатаев «общечеловеческих ценностей» и «истинной» демократии, оказался у разбитого корыта.

Убаюканные обещаниями, многие забыли, что богатство делает человека свободным, но прежде всего абсолютно свободным от честного труда, разума и совести. А без этого человек снова превращается в зоологического индивида, не способного понять, что его будущее не в возвращении в стадо, а в движении к обществу, живущему коллективным разумом, коллективным трудом по законам природы и её духу справедливости, то есть степени развитости самого высшего человеческого чувства — совести.

Целью советской власти и было возвращение человеку его исходной сущности — коллективизма. Без этого построение нового общества, построение социализма невозможно. Его построить мог

только новый человек, освобожденный от индивидуалистических извращений. Воспитать такого человека — задача архисложная. И это прекрасно понимал В.И. Ленин, который еще в 1919 году говорил: *«У рабочего сохранилось много традиционной психологии капиталистического общества. Рабочие строят новое общество, не превратившись в новых людей, которые чисты от грязи старого мира, а стоят по колени еще в этой грязи. Приходится только мечтать о том, чтобы очиститься от этой грязи. Было бы глубочайшей утопией думать, что это можно сделать немедленно».*

И через 70 лет мы эту задачу так и не решили. И если в 1919 году мы стояли по колени в грязи старого общества, то сегодня мы этой грязью захлебываемся.

Одна из причин этого заключается в том, что после смерти Сталина в решении этой задачи стал преобладать формализм. Формализм в воспитании нового человека явился, может быть, одним из главных факторов поражения социализма и живучести антисоветизма. Партия недооценила наличие в сознании человека комплекса свойств и стремлений, чуждых человеку социалистического и коммунистического будущего, которые в нем сформировались за долгую историю человечества.

Этому способствовали и отход от ленинских норм партийной жизни, и приход к руководству в партии демагогов и неучей, прожектеров и предателей, пренебрежение развитием марксистско-ленинского учения, забегание вперед и обещание скорого коммунизма, отмена диктатуры пролетариата, внедрение в социалистическую экономику чуждых ей элементов хозяйствования.

Нельзя не упомянуть еще об одном обстоятельстве, которое нанесло непоправимый удар по общественному сознанию советских людей. Это так называемое осуждение «культа личности Сталина», которое было продиктовано не объективными обстоятельствами деятельности Сталина, а исходило из личной неприязни Хрущева к Сталину. Кстати, положения закрытого доклада Хрущева, принятые XX съездом КПСС «к сведению», до сих пор остаются в силе. Представляется, что КПРФ следовало поставить в этом вопросе жирную точку, точно сформулировав официальную на партийном форуме позицию партии к инсинуациям в отношении деятельности т. Сталина.

Но кроме черных сторон личности человека, питающих антисоветизм, есть и светлые — стремление к счастью, радости, добру, справедливости, братству, творчеству. Именно эти чувства и стремления были путеводными для наших героических предков,

свершивших 100 лет назад Великую Октябрьскую социалистическую революцию. Именно эти чувства вызывали творческую энергию строителей первых пятилеток, вдохновляли на героизм солдат Гражданской и Великой Отечественной войны, тех, кто восстанавливал разрушенное войной хозяйство, кто поднимал целину, кто осваивал атом и покорял космос. И они живут и сегодня в сердцах и душах советских людей. Именно эти благородные стороны личности человека вселяют в нас уверенность в нашей победе.

Совершенно конкретный интерес стоит и за идеей русофобии. И ее корни вовсе не в борьбе двух религий — католичества и православия, и не в том, что русская нация — это нация без интеллекта, смесь варварских народов и т.п. Истинные ее корни в другом. И именно в том, что русские создали могучее государство на огромной территории. На этой территории сосредоточены сказочные богатства, которые не дают покоя многим на Западе, и не только. Россия — единственное препятствие на пути неограниченного владычества «золотого миллиарда». Много веков пытаются ее уничтожить, прибрав к рукам ее богатства, прикрывая эти устремления демагогическими вымыслами и измышлениями.

Но тысячелетнее Российское государство с его героической историей, с его выдающимися деятелями во всех сферах науки, культуры, искусства, с его огромными достижениями стоит непреступной крепостью, о которую расшибли себе башку многие русофобствующие завоеватели. Именно Россия, русский народ, свершив Великую Октябрьскую социалистическую революцию, явили пример всему человечеству, что можно построить общество, в котором нет эксплуатации человека человеком, в котором нет национального гнета, в котором царствуют труд, дружба и братство.

Мы верим в нашу правоту и победу, потому что с нами Ленин, у которого мы учимся мудрости. И мы обязательно победим!

К 100-летию Великого Октября

ЧЕЛОВЕК ГОМО САПИЕНС?

Перед человечеством стоит сложнейшая глобальная проблема — проблема народонаселения. На сегодня численность населения Земли составляет около 7 млрд человек. К концу XXI века нас будет насчитываться примерно 12 млрд человек.

Рост численности населения вызывает все остальные проблемы, с которыми сегодня сталкивается земная цивилизация. Пре-

жде всего это удовлетворение потребностей человека. Ведь каждый из нас нуждается в глотке чистого воздуха и воды, в одежде, в пропитании, в защите от холода или жары. В свою очередь, все это вызывает необходимость роста выработки энергии и производства продуктов потребления с неизбежным нарастанием объемов отходов производства и потребления, на утилизацию которых также требуются энергетические затраты.

Напомню, что после Второй мировой войны западные страны запустили новую экономическую систему потребительства, суть которой заключается в следующем принципе: потребляй, выбрасывай, покупай новое. Капитализм по-другому просто не может развиваться. Фактически была включена машина по истреблению природных ресурсов. Она работает и сегодня. Антропогенное воздействие человека на природу стремительно возрастает, что приводит к деградации окружающей среды и условий проживания самого человека. Например, общее количество кислорода, которое было потреблено всей цивилизацией до нашего времени, составляет 200 млрд т. Мы это же количество кислорода истребили за последние 50 лет. Сегодня это чувствуют все на Земле, природа пытается защитить себя путем прежде всего изменения климата, порождая природные явления, угрожающие жизни человека. Нетрудно спрогнозировать, что продолжение существования общества безудержного потребительства с одновременным ростом народонаселения неизбежно закончится экономическим и энергетическим коллапсом, катастрофой — гибелью человеческой цивилизации.

В настоящее время так называемое «устойчивое развитие» мира связано с практически не ограниченным потреблением энергии и ресурсов. Глобальное вовлечение в технологическое развитие всё новых стран и регионов в глобальном мире приводит ко всё более интенсивному потреблению, фактически к истреблению природных ресурсов. К «золотому миллиарду» на наших глазах примыкают Китай и Индия, половина населения земного шара пересела с велосипедов на автомобили. Фактически наступает ресурсный коллапс. Вопрос в том, он произойдет завтра или с некоей, так сказать, временной сдвижкой, — это вопрос второй. Но борьба за истощающиеся ресурсы стала доминантой мировой политики. И это очень хорошо сегодня видно. Слабым утешением являются утверждения о решении энергетической проблемы за счет использования потенциалов возобновляемых источников энергии — ветровой и солнечной. Подключение этих источников может лишь продлить агонию, поскольку их потенциал ограни-

чен: нельзя, например, получить больше солнечной энергии, чем ее дает Солнце. Кроме того, использование ветровой и солнечной энергии также отрицательно сказывается на окружающей среде, поскольку ветер играет значительную роль в конвективном теплообмене воздуха, а фотосинтез солнечной энергии обеспечивает в том числе и пополнение атмосферы кислородом.

Удивительно, но чувство самосохранения пока так и не овладело человеком. Человек назвал себя разумным (гомо сапиенс), однако его поведение вызывает большие сомнения в справедливости такого самоопределения. Он так и не научился между собой договариваться по общим проблемам. Вместо этого — непрерывные войны, вражда, огромные траты средств на уничтожение друг друга, что только приближает катастрофу. Нынешним миром движут, к сожалению, пороки человеческого существа, заложенные в его гены длительным историческим развитием, — жажда наживы, жажда удовольствий, жажда роскоши и т.д. Не избавившись от этих пороков, его ждет неминуемая гибель.

В рамках капиталистического общества осуществить это невозможно, поскольку это общество, построенное именно на безудержном потребительстве, только усугубляет пороки человеческого существа. И фактически если жить в этой парадигме, в которой мир находится сегодня, то через определенный период времени цивилизация должна, сохранив колесо, огонь, скотоводство, вернуться к первобытному существованию или погибнуть.

Попытка решить цивилизационную проблему была предпринята в нашей стране после Великой Октябрьской социалистической революции, 100-летний юбилей которой мы будем отмечать в текущем году. Уничтожив эксплуатацию человека человеком, приступив к строительству социализма, в СССР родилось новое общество — общество равных возможностей и удовлетворения разумных потребностей. Большое внимание уделялось воспитанию человека новой формации, лишённого наследственных пороков прошлого. К сожалению, попытка, несмотря на огромные достижения и завоевания, закончилась неудачей. И причина неудачи во многом кроется именно в том, что так и не удалось искоренить из глубины сознания советского человека те самые пороки. Лживые обещания рыночного благоденствия взяли верх, бросив народ в лапы тех, для кого и наступило время истинного благоденствия, а для основной массы — нищета и прозябание. Все вернулось на круги своя — снова безудержная эксплуатация человека и природных ресурсов и уничтожение самой природы.

Понятно, что будущее цивилизации может быть связано только с социализмом. Только такое общество может воспитать нового человека с измененным сознанием, и только такое общество может поставить достижения цивилизации, прежде всего науки, на сохранение и развитие человека, а не на его гибель.

Современная наука может творить чудеса. Причем как для блага человека, так и во вред ему. Сегодня есть возможность к переходу к так называемым природоподобным технологиям, т.е. к технологиям, которые не наносят урона окружающему миру, а существуют с ним в полной гармонии и позволяют восстановить нарушенный человеком баланс между биосферой и техносферой. Такие технологии включаются в цепочку замкнутого ресурсооборота. Они сегодня на слуху, когда детали создаются природным путем, фактически их выращивая. Выращиваются даже биологические вещи, например протезы, кости, т.е. выращиваются даже детали человеческого организма.

Но эти достижения могут представлять и серьезную угрозу для человека. Приведу простой пример. Допустим, создается искусственная клетка. Эта искусственная клетка, с одной стороны, медицински важна. Она может быть диагностом, она может быть целевым доставщиком лекарств и т.д. Но, с другой стороны, она может быть и вредоносной. И тогда фактически одна клетка, которая имеет генетический код и может саморазвиваться, является оружием массового поражения. При этом благодаря достижениям современной генетики можно создать клетку, ориентированную на конкретный этнос. Это может быть безопасно для одного этноса и вредоносно, смертельно для другого. То есть возможен очевидный тип опасности при появлении принципиально нового оружия массового поражения. Возникает опасность одностороннего владения этими технологиями и их использования.

В принципе, весьма реально такое зловещее будущее, но надо понимать, что, к сожалению, это и современная реальность. Более того, сегодня наука обеспечила технологическую возможность создать принципиально новый подвид гомо сапиенс — так называемого «служебного» человека. Свойство популяции «служебных» людей очень простое — ограниченное регулируемое самосознание, а также управление размножением. И третья вещь — дешевый корм, это генно-модифицированные продукты. Все это тоже уже готово.

Фактически сегодня возникла реальная технологическая возможность выведения «служебного» подвида людей, и этому поме-

шать уже не может никто, это развитие науки. И мы с вами должны понимать, какое место в этой цивилизации мы можем занять, если будем плестись в ее хвосте.

Что мы сегодня наблюдаем? Слом системы базовых моральных принципов и создание альтернативных ценностей, которые не вписываются в настоящую жизнь, т.е. абсолютизация свободы личности. Со всех сторон сегодня говорят, что ребенок важнее родителей. Это происходит на всех уровнях. Абсолютизация свободы личности: личность выше государства суверенного, дети выше родителей и так далее. А к чему это приводит? Это фактически лозунг к слому суверенного государства, суверенитета государства, который является единственным инструментом защиты общества и ценностей и соблюдения баланса между правами и свободами человека. Абсолютизация лозунга свободы личности приводит к уничтожению суверенных государств. А дальше — у нас нет защиты, у нас появляются толпы людей, которые борются друг с другом и легко управляются извне. И это есть мощнейший инструмент. Идет фактически замена организованного сообщества взаимодействующих и защищенных государством людей совокупностью, популяцией управляемых отдельных индивидуумов.

Фактически сегодня мы имеем это в гуманитарной сфере, и базируется оно на технологической базе создания «служебного» человека. Капитализм подключает все средства для продления своего существования.

Но это гибельный путь для земной цивилизации. Ее спасение — только на пути развития общества на принципах социализма — гуманного общества, исповедующего уважение к человеку, бережное отношение к природе, где наука выполняет свои обязанности исключительно в интересах будущего земной цивилизации.

Только при социализме возможно разрешение всех стоящих перед земной цивилизацией проблем, а самоопределение человека как гомо сапиенс может стать настоящей реальностью.

*100-летию Великой Октябрьской
социалистической революции посвящается*

ДОСТИЖЕНИЯ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ

История знает немало выдающихся подвигов. Прежде чем победить в мае 1945 года, мы одержали целый ряд выдающихся побед. Во-первых, была одержана победа геополитического характера за воссоединение единства страны в форме СССР. Распавшуюся

Российскую империю собрали воедино и превратили ее в одно из сильных и могучих государств. Была также одержана победа экономическая. За короткое время было построено 9 тысяч современных предприятий, и догнали по экономическим показателям Европу и Америку. Победа ленинско-сталинской модернизации была самым уникальным явлением. За годы советской власти потенциал страны вырос почти в 70 раз. К 30-му году ликвидировали безработицу. Темпы роста экономики в годы первых пятилеток составили 15–16%. Была принята Конституция, которая гарантировала каждому уникальные права.

Мы разумно распорядились огромным пространством страны. Производительные силы были рационально размещены по территории СССР, обустроены новые промышленные районы в Сибири и на Дальнем Востоке. И, несмотря на то что фашисты оккупировали огромные территории, удалось эвакуировать полторы тысячи предприятий и более десяти миллионов человек. Сохраненный гигантский потенциал позволил одержать победу над фашизмом.

Врагу противостояла в целом вся советская система. Противостояли Красная армия, советская экономика, наука и образование. Противостоял единый советский народ.

После победы над фашистской Германией страна в сжатые сроки залечила раны, нанесенные войной, восстановила разрушенное и продолжила строительство социализма, достигнув выдающихся результатов во всех сферах.

Социальные завоевания

Советская власть была особенной властью на земле. Сущность советской власти заключается в том, что впервые в истории человечества государством стала управлять не меньшая часть его населения, состоящая из представителей высших слоев общества, ее аристократии и ее денежных мешков, а самая массовая, трудовая часть, состоящая из представителей рабочих, крестьян, служащих и интеллигенции. Управляли они государством через массовые организации — Советы депутатов трудящихся, выбираемые с помощью свободных, демократических выборов.

Советская власть выработала совершенно иные взаимоотношения со своими гражданами, которых до того никогда не существовало на земле. Советская Россия дала своим гражданам все то, что необходимо для нормального развития человеческой личности в современном обществе. И что никогда не давало ни какое другое государство в мире за всю историю существования челове-

чества. Именно в Советской России судьба каждого ее гражданина зависела только от него самого, а не от количества денег на его счетах. И государство активно помогало ему в реализации этих его стремлений. Каждый гражданин своей страны имел право на многие, многие социальные блага. Те самые блага, которые гражданам нынешней России даже и не снятся. Напомним их. Причем абсолютное большинство из них предоставлялось впервые в мире и в истории человечества:

- право на восьмичасовой рабочий день;
- право на ежегодный оплачиваемый отпуск;
- невозможность увольнения работника по инициативе администрации без согласия профсоюзной и партийной организации;
- гарантированное право на труд, на возможность зарабатывать себе на жизнь своим трудом;
- право на бесплатное общее и профессиональное образование. Причем как среднее профобразование, так и высшее. Причем выпускники учебных заведений имели право на обязательное трудоустройство по трудовому направлению с предоставлением жилья в виде общежития или квартиры;
- право на бесплатное пользование детскими дошкольными учреждениями: детскими яслями, детсадами, пионерлагерями;
- право на бесплатное медицинское обеспечение;
- право на бесплатное санаторно-курортное лечение;
- право на бесплатное жилье;
- право на свободное высказывание своих взглядов по всем проблемам современной жизни страны;
- право на защиту государства от произвола местных начальников и чиновников;
- право на бесплатный проезд к месту работы или учебы по индивидуальному, оплачиваемому государством проездному документу.

Ни в одной стране мира ничего подобного не было и не могло быть даже в помине. Кое-какие социальные блага в зарубежных странах стали появляться лишь после Второй мировой войны в результате мощного рабочего движения, вызванного существованием на планете Советского государства — государства рабочих и крестьян.

Развитие народного хозяйства

Имея за спиной такие мощные социальные завоевания, советский человек искренне гордился своей страной, зная, что его стра-

на обладает колоссальными достижениями в развитии народного хозяйства. За короткое время в стране были созданы передовая промышленность и коллективное сельское хозяйство. Лапотная Россия превратилась в мощную индустриальную страну.

Страна сама, без чьей-либо посторонней помощи, восстановила разрушенное народное хозяйство страны после Первой мировой, Гражданской и Великой Отечественной войн. Такого народного подвига история человечества не знала никогда.

По всем экономическим показателям развития народного хозяйства со второй половины XX века СССР занимал прочное второе место в мире после США. И это притом, что по просторам России в XX веке прокатились три чудовищные войны, а на территории США войн вообще не было в течение последних полтора столетия.

По количеству зарегистрированных в год изобретений СССР занимал тоже второе место после США. А этот показатель говорил о техническом уровне промышленного производства. Этот уровень был сопоставим с американским, с первой экономикой мира!

СССР обладал лучшей в мире системой общего и специального профессионального образования. Наши школьники и студенты на всех интеллектуальных олимпиадах мира всегда занимали призовые места, далеко опережая представителей остальных стран мира. Вспомним слова американского президента Джона Кеннеди, сказавшего с горечью в шестидесятых годах о том, что русские выиграли у американцев соревнование за космос за школьной партой и что нам, американцам, пора перенять именно русский опыт образования.

СССР обладал лучшей в мире системой профилактического здравоохранения, лучшей в мире системой физической и спортивной подготовки населения страны, на которую уже перешел Китай и начинает переходить целый ряд «цивилизованных» стран мира.

СССР обладал одной из лучших в мире систем освоения космоса, с которой могла соперничать лишь Америка.

СССР обладал лучшей в мире военной техникой, с которой могла соперничать тоже лишь Америка.

Можно еще добавить, что СССР был страной, с которой в мире считались и которая являлась великой державой с великой историей, с развитыми промышленностью, наукой, культурой и образованием, с великими идеями по построению нового общества на земле, справедливого для всех людей страны, а не только для богатых.

Научно-технические достижения

Современные российские СМИ демократической направленности круглые сутки твердят о том, что Советский Союз отстал от передовых развитых стран мира. И наша молодежь, и не только молодежь, верит этому, потому что многие не имеют ни малейшего представления о жизни обычного человека в Советском Союзе, о технических, научных и социальных достижениях советской власти и советского общества. Многие считают, например, что советский средний танк Т-34 — это переделанный нами американский танк, автомат Калашникова мы заимствовали у немцев, а атомную бомбу мы украли у американцев, и космические ракеты у нас — это скопированные немецкие разработки их последних моделей ФАУ-3 и ФАУ-4, захваченные нами в одном их ракетном центре на Балтике.

Печально это сознавать, но в том есть и наша вина, не донесших до молодежи прежде всего правду о достижениях советской власти, о советском вкладе в мировую цивилизацию.

Давайте назовем лишь некоторые научно-технические достижения Советского государства:

Танк Т-34. Этот танк всем мировым сообществом признан лучшим средним танком Второй мировой войны. И замолчать это выдающееся достижение советского ВПК никому не удастся.

Танк КВ. Даже сами немцы признали его лучшим тяжелым танком первой половины Второй мировой войны, который немцы не могли подбить ни из одной своей противотанковой пушки. Уравняли они свои шансы в тяжелых танках лишь с выпуском своих тяжелых танков серии «Тигр» и «Пантера».

Танк ИС-2. Лучший тяжелый танк конца Второй мировой войны, с которым не могли соперничать даже фашистские «Тигры» всех модификаций. Скрепя сердце этот факт признается большинством зарубежных экспертов.

Истребитель ЯК-3. Лучший легкий истребитель Второй мировой войны по оценке многих зарубежных экспертов. По своим тактико-техническим качествам превосходил любые истребители того времени.

Советская атомная бомба, которую мы сделали всего лишь за два года на пустом практически месте. Можно много говорить о том, что мы, мол, взяли проект атомной бомбы у американцев. Но это всего лишь слова! Бумага с чертежами — это одно, а готовый объект в виде ядерного заряда — это совершенно другое. Сейчас чертежи атомного заряда можно взять в Интернете. Возь-

мите и сделайте! Кто вам мешает?! Однако ничего не получится. Потому что для ее изготовления надо создать соответствующую научно-техническую и производственную базу. И эту базу надо было создать в разоренной войной стране. И советский народ под руководством советской власти и своей Коммунистической партии такую базу создал. Только почему-то памятника нет этому беспримерному подвигу советского народа.

Водородная бомба, которую мы сделали первыми в мире, опередив самих американцев, которые над ней начали работать гораздо раньше и проработали почти десять лет. А мы ее получили в сорок девятом году на разоренной войной земле. Это же каким мощнейшим потенциалом обладала советская цивилизация, если оказалась способна на подобное невозможное?!

Первая в мире атомная электростанция в Обнинске. Как образец мирного использования атома. Американцы атомные бомбы и атомные подводные лодки делали, а мы вот взяли, да с помощью атома себе электростанцию запустили, опередив богатую, жирную и никогда не воевавшую на своей территории Америку.

Первый в мире атомный ледокол. Еще один пример мирного советского подхода к использованию ядерной энергии на земле.

Первый в мире спутник земли. Это был страшный удар по престижу и психологии американцев. И они посчитали этот советский успех случайностью.

Но потом последовали первый в мире запуск живых существ в космос — собак Белки и Стрелки — и возвращение их на землю.

А затем произошло то, чего нам американцы до сих пор не могут простить. Появился первый в мире космонавт, гражданин Советского Союза, Юрий Гагарин. Именно тогда президент США произнес свои знаменитые слова: русские победили нас в соревновании за космос за школьной партой. И именно это, лучшее в мире образование нынешние российские радикальные демократы уже четверть века активно разрушают.

А потом пошли наши впечатляющие достижения в освоение космоса: первые в мире снимки обратной стороны Луны, доставленные на землю, и первый в мире глобус Луны с детально проработанным лунным рельефом. Первый вымпел с Земли, доставленный на Луну и оставленный там навечно, как символ торжества советской социалистической системы на этой земле. Первое в мире движущееся транспортное средство, так называемый лунноход, доставленный на Луну и долгие месяцыдвигающийся по поверхности Луны и передающий снимки луны на Землю.

Первая в мире орбитальная космическая станция. Несомненно, орбитальная станция «Мир» является гордостью отечественной космонавтики — 150 тонн суперсовременных материалов, 4 миллиарда долларов США, более 86 000 витков вокруг Земли, 104 космонавта, побывавших на орбите за 15 лет, тысячи рекордов. Все это теперь лишь история — 23 марта 2001 года в 8 часов 59 минут по московскому времени в пустынной акватории Тихого океана операция по затоплению орбитальной космической станции «Мир» была «успешно» завершена по подсказке американских «друзей».

Опыт космонавтов станции бесценен, и получить его можно было, только проведя долгие месяцы на орбите. Первый компонент станции «Мир», 20-тонный базовый модуль, был выведен на орбиту в феврале 1986-го. Его запуск приурочили к XXVII съезду КПСС. Путь развития космонавтики, избранный в СССР, был продуктивнее американского. «Мир» должен был стать воплощением извечной мечты писателей-фантастов о космической деревне. За время эксплуатации «Мира» на станции было проведено более 23 тысяч исследований. На станции «Мир» проводились исследования во всех научных областях. Многие из них действительно оказались востребованными, например условия полной невесомости позволили создать полупроводники, сверхлегкие металлы, кристаллы, оптические волокна и лекарства неизмеримо более высокого качества, чем их земные аналоги. Сегодня ясно, что новая эпоха космонавтики стала иной, и Россия занимает в ней отнюдь не лидирующее положение.

Первый в мире космический корабль многоразового пользования под названием «Буран», запускаемый с орбитального летательного аппарата и возвращающийся на Землю в автоматическом режиме. Выдающееся советское космическое достижение, выброшенное потом по указанию Госдепа США новыми хозяевами России на свалку.

Первая в мире сверхвысотная Останкинская телебашня, построенная по необычайшему и сверхбезопасному отечественному проекту.

Лучший в мире стрелковый автомат гениального советского рабочего, ставшего выдающимся советским конструктором, — Михаила Калашникова. В нынешней России такой, как он, никем, кроме грузчика на рынке, устроиться работать никогда бы не смог.

Самая массовая в мире полуавтоматическая сварка металлоконструкций в среде защитных газов плавящимся электродом, на-

зываемая теперь русской сваркой, или сваркой в среде углекислого газа. Автоматическая сварка металлов под флюсом, с помощью которой мы в ВОВ сваривали корпуса танков в «Танкограде» на Урале. Автоматическая сварка металла неограниченных толщин, так называемая электрошлаковая сварка, которая в советское время широко использовалась при изготовлении крупных корпусных деталей различного назначения весом до нескольких тысяч тонн.

Один из самых массовых способов получения высоколегированных сталей с заданными свойствами, называемый теперь электрошлаковым переплавом.

Освоение серийного производства многослойных витых труб для магистральных газопроводов высокого давления.

Внедрение в стране единой энергетической системы, единственной в мире для таких больших по площадям государств. В Америке ее до сих пор нет, а у нас она была. Чубайс вместе со своим другом Ельциным уничтожил ее.

Единая геологическая карта для всей страны, по которой до сих пор можно прогнозировать местонахождения различных полезных ископаемых. Ни в одной крупной стране мира такой карты до сих пор нет.

Первая в мире установка для управляемого термоядерного синтеза типа ТОКА-МАК.

Первая в мире передвижная установка для запуска баллистических ракет на базе железнодорожных вагонов, аналогов которой в мире до сих пор нет и которую у нас уничтожили по требованию Госдепа США.

Первая в мире атомная подводная лодка с двухслойным сварным корпусом, способная работать на глубинах свыше шестисот метров. Первая в мире атомная подводная лодка со сварным корпусом из титана, способная погружаться на глубину до тысячи метров.

Первый в мире самолет с изменяемой геометрией крыла, произведший в свое время фурор на авиационном параде в Ле Бурже. Первый в мире самолет с вертикальным подъемом и посадкой. Первый в мире реактивный пассажирский лайнер ТУ-104. Первый в мире сверхзвуковой пассажирский лайнер ТУ-144.

И вообще, надо признать, что сорок с лишним процентов мировой пассажирской авиации во второй половине XX века были оснащены советскими самолетами.

Первый в мире «экраноплан», своеобразный летающий гибрид морского корабля и самолета, прошедший испытания в конце

восьмидесятых годов и аналогов которого до сих пор еще в мире нет.

Первый в мире гигантский транспортный самолет, способный перевозить по воздуху свыше 250 тонн полезного груза.

Первый в мире корабль на подводных крыльях.

Первый и единственный в мире карусельный станок для обработки корпусов гидротурбин с диаметром планшайбы в пятнадцать метров.

Первый в мире большегрузный самосвал грузоподъемностью в 850 тонн для месторождений угля и железной руды в южной Якутии.

Единственной страной в мире, выпускавшей шагающие экскаваторы большой мощности с объемом ковша свыше 150 кубических метров, был СССР.

СССР — единственная страна в мире, выпускавшая плавучие драги большой мощности для добычи золота и редкоземельных минералов со дна рек.

И это всего лишь малая толика выдающихся достижений советской науки и техники.

Отсюда напрашивается элементарный вывод, от которого никуда не денешься, даже если и захотел бы: Советский Союз в своем развитии шел в авангарде мирового технического прогресса, и его вклад в развитие человеческой цивилизации чрезвычайно велик. То есть советский государственный строй оказался на порядок эффективнее капиталистического, несмотря на свои естественные издержки и на три страшные войны, прокатившиеся по нашим просторам.

При советском строе, при советской власти Россия бурно развивалась. Причем развивалась не за счет иностранных инвестиций, пришедших к нам на «дармовщину» за сумасшедшей прибылью, а за счет своих внутренних резервов и необъятных ресурсов советского государственного строя, основанного на социалистической демократии.

Развитие науки

С первых же дней советской власти советское руководство придавало первостепенное значение сохранению и развитию научного потенциала страны, обоснованно полагая, что без научных достижений невозможно добиться прочных народно-хозяйственных успехов. В связи с этим власть не жалела средств на организацию научных институтов, щедро оплачивала труд

ученых. Видным ученым предоставлялись условия для работы. Они продолжали исследования, начатые еще до революции. Среди них один из основоположников русской научной школы физиологов растений К.А. Тимирязев, автор трудов по фотосинтезу, агрономии, истории науки. Большую роль в развитии сельского хозяйства сыграла деятельность академика И.В. Мичурина, селекционера, автора более чем 300 сортов плодово-ягодных культур. Продолжали работу отечественные авиаконструкторы. В 1918 г. был основан Центральный аэрогидродинамический институт (ЦАГИ). Создателями его были Н.Е. Жуковский и С.А. Чаплыгин. Значительных достижений удалось достичь в физике. Основоположником современной полупроводниковой физики стал академик А.Ф. Иоффе, по инициативе которого были открыты Физико-технический институт, Институт полупроводников АН СССР и др. В 20-е гг. начинал свою исследовательскую деятельность П.Л. Капица, впоследствии академик, основатель Института физических проблем АН СССР. Продолжал работать физиолог И.П. Павлов; теоретик ракетной техники К.Э. Циолковский; химик, изобретатель синтетического каучука С.В. Лебедев; изобретатель реактивного двигателя конструктор Ф.А. Цандер; биогеохимик, автор учения о ноосфере В.И. Вернадский. Неоценимый вклад в развитие отечественной науки был сделан братьями Вавиловыми. Лидирующую роль в развитии отечественной науки играла Петербургская академия наук, переименованная сначала в Российскую, а затем в АН СССР (1925 г.). В ее составе организуются новые научно-исследовательские институты. По всей стране открываются филиалы, а с начала 30-х гг. начинают открываться академии наук в союзных республиках.

В СССР разворачиваются масштабные исследовательские программы, создаются новые научно-исследовательские институты: в 1934 г. С.И. Вавилов основал Физический институт АН, тогда же создан Институт органической химии, в Москве П.Л. Капица создает Институт физических проблем, в 1937 г. создан Институт геофизики.

Результатом работы советских ученых были многочисленные открытия. Возрождается историческая наука. В 30-е г. работают выдающиеся советские историки: академик Б.Д. Греков — автор трудов по истории средневековой России («Киевская Русь», «Кресты на Руси с древнейших времен до XVIII в.» и др.); академик Е.В. Тарле — знаток новой истории стран Европы и прежде всего наполеоновской Франции.

Особое внимание уделялось развитию новых научных центров. При поддержке Ленинградского физико-технического института, главой которого был академик А.Ф. Иоффе, возникли физико-технические институты в Харькове, Днепропетровске, Свердловске, Томске. Крупнейшим центром теоретической физики стал московский научно-исследовательский Физический институт им. П.Н. Лебедева (ФИАН), руководимый С.И. Вавиловым. В 1935 г. появился Институт физических проблем, во главе которого встал П.Л. Капица, в 1937 г. — институт геофизики, возглавленный О.Ю. Шмидтом. В 30-х гг. советские ученые осуществили глубокие исследования в области физики твердого тела (А.Ф. Иоффе), полупроводников (И.Е. Тамм, И.К. Кикоин), физики низких температур (А.И. Алиханов, А.И. Алиханян, П.Л. Капица), физики атомного ядра (И.В. Курчатов, Л.Д. Ландау). В 1936 г. в Ленинграде был пущен первый в Европе циклотрон.

Продолжались исследования в области аэродинамики и ракетостроения. В 1933 г. была запущена первая советская ракета на жидком топливе.

Началось изучение стратосферы. В 1933 г. был установлен мировой рекорд высоты, достигнутой человеком: советский стратостат поднялся на высоту 19 км.

Выдающихся успехов достигла к 30-м гг. отечественная биология. В агрономии добились больших успехов школы Д.Н. Прянишникова и Н.М. Тулайкова. В отечественной генетике работали выдающиеся ученые Н.К. Кольцов, возглавлявший институт экспериментальной биологии, А.С. Серебровский, М.М. Завадовский, С.С. Четвериков. Н.И. Вавилов организовал сбор по всему миру образцов семян дикорастущих и культивируемых растений, чтобы использовать их в условиях СССР. Он доказал, что в прошлом на Земле существовало несколько основных центров происхождения культурных растений. Вавилов объездил с экспедициями страны Средиземноморья, Китай, Корею и Японию, Афганистан, Аравийские пустыни, Палестину и Иорданию, Эфиопию, многие страны Латинской Америки. Созданная им коллекция семян насчитывала 250 тысяч образцов. В 1929 г. в возрасте 42 лет он стал самым молодым академиком АН СССР.

В 1930-е гг. главной особенностью развития науки стал крутой поворот к нуждам экономического развития страны. Как и прежде, главным научным центром страны была Академия наук СССР, филиалы которой с 1932 г. стали создаваться в столицах союзных республик. Более тысячи научно-исследовательских ин-

ституты АН СССР и хозяйственных наркоматов разрабатывали основные научно-технические проблемы, предусмотренные государственными планами.

Особую страницу в научную летопись 30-х гг. вписали исследователи Арктики во главе с О.Ю. Шмидтом. В июле 1933 г. он возглавил научную экспедицию через Ледовитый океан на корабле «Челюскин».

В области общественных наук особое значение придавалось новому прочтению истории Коммунистической партии. За работами историков внимательно следил лично И.В. Сталин, требовавший искоренить троцкистские концепции в историко-партийной науке. В 1938 г. под редакцией ЦК ВКП(б) при участии И.В. Сталина вышел «Краткий курс истории ВКП(б)», который на многие годы стал главным ориентиром общественно-политических исследований.

В годы завершения социалистического переустройства страны советская наука получила дальнейшее развитие. Еще более повышается ее роль в социалистическом строительстве. Этому способствовали меры, принятые партией и правительством по совершенствованию планирования и координации научной работы в масштабе страны. Важное значение для обеспечения более полной связи научных исследований с практикой социалистического строительства, установления планомерного и тесного сотрудничества Академии наук СССР с наркоматами и центральными ведомствами имели подчинение АН СССР в 1933 г. непосредственно Совету народных комиссаров СССР и переезд ее в 1934 году из Ленинграда в Москву.

В 1938 г. в составе АН СССР было восемь отделений — физико-математических, химических, геологических, биологических, технических наук, истории и философии, экономики и права, литературы и языка. Возникают новые центры науки — филиалы Академии наук СССР. В 1935 г. ее Закавказский филиал разделился на Азербайджанский, Армянский и Грузинский филиалы. В 1938 г. возник Казахский филиал, в 1940 г. — Узбекский и Туркменский, в 1941 г. — Таджикский. В 1941 г. в стране работало 2359 научных учреждений.

В соответствии с задачами развития промышленности, сельского хозяйства, культурного строительства в годы второй и третьей пятилеток советские ученые разрабатывали крупные теоретические проблемы, проводили исследования большого народно-хозяйственного значения. На обширной территории страны интенсивно

продолжалась разведка месторождений полезных ископаемых. Активизировалась работа по изучению свойств металлов и сплавов, исследованию новых видов сырья и источников энергии.

Значительный размах получили научные разработки, связанные с помощью сельскому хозяйству — его механизацией и химизацией, борьбой с засухой, повышением урожайности.

Развивались новые, перспективные направления науки. Ощутимый результат начала давать ядерная физика. В 1934 г. А.И. Алиханов совместно с М.С. Козодоевым и А.И. Алиханьяном открыли явление испускания электронно-позитронных пар возбужденными ядрами. П.А. Черенковым, С.И. Вавиловым и И.М. Франком было открыто свечение, получившее название черенковского. П.Е. Там разработал теорию этого важного явления. В 1935 г. И.В. Курчатов, Б.В. Курчатов и Л.И. Русиков открыли изомерию искусственных радиоактивных ядер, а в 1936 г. А.И. Алиханов, А.И. Алиханьян и Л.А. Арцимович доказали сохранение импульса в случае аннигиляции позитрона с электроном. В том же году Я.И. Френкель предложил капельную модель ядра и ввел термодинамические понятия в ядерную физику.

В последующие годы советские ученые внесли огромный вклад в победу над фашизмом, создав лучшие образцы оружия. Неоценим вклад советских ученых в развитие народно-хозяйственного комплекса СССР, в создание советского ракетно-ядерного щита, обеспечившего советскому народу мирную жизнь в течение многих лет.

В современной России наука, как и образование, подвергается разрушительным реформам.

Обращая взгляд на советский период истории России, нельзя не осознать, что это было время героического подвига нашего народа, ощутить чувство гордости за его величие и чувство горечи за допущенное уничтожение социалистической Родины. Но память сохраняет все лучшее, сохраняет надежду на победу и возрождение великой социалистической России.

*100-летию Великой Октябрьской
социалистической революции посвящается*
ИЗВЛЕКАЯ УРОКИ

В предыдущей моей статье «Достижения советской власти» был приведен исчерпывающий перечень выдающегося вклада социализма в развитие цивилизации во всех ее сферах. Социализм продемонстрировал свой огромный творческий потенциал и стал

на много лет притягательным примером для народов всего мира. К сожалению, уникальный опыт строительства нового общества в СССР был прерван. Социализм потерпел поражение, но не в силу своей исторической несостоятельности, а в связи с допущенными ошибками и прямым предательством. В канун Великого Октября будет уместным проанализировать допущенные ошибки, извлекая уроки на будущее.

Начнем со слов В.И. Ленина:

«Не так опасно поражение, как опасна боязнь признать своё поражение.

Только тогда мы научимся побеждать, когда мы не будем бояться признавать свои поражения и недостатки.

...мы не дадим себя во власть ни иллюзиям, ни унынию. Не бояться признавать своих ошибок, не бояться многократного, повторного труда исправления их — и мы будем на самой вершине...

Анализируя ошибки вчерашнего дня, мы тем самым учимся избегать ошибок сегодня и завтра».

Итак, социализм потерпел пусть временное, но поражение. Восемнадцатимиллионная армия коммунистов практически никакого сопротивления контрреволюции не оказала, сдала власть и страну фактически без боя. Огромная страна СССР рухнула.

Это поражение произошло не одномоментно, оно развивалось во времени, накапливая количество негатива в виде ошибок и прямого предательства, перешедшего в итоге в новое качество. Причин поражения много — политические, экономические, объективные, субъективные, внешние и внутренние и т.д., их сочетание и переплетение. Но важнейшая и главная из причин находится в деятельности Коммунистической партии. Еще на заре советской власти Ленин вел непримиримую борьбу с троцкистами, навязывавшими партии роль государственного аппарата. Одновременно с этим Лениным ставилась задача обеспечить участие всего народа в учете и контроле, касавшихся производства и распределения товаров. Гражданская война, а далее необходимость перехода на мобилизационные формы хозяйствования и Отечественная война не позволили разделить хозяйственные и партийные функции. Фактически в то время был нарушен основной ленинский принцип управления Советским государством: не допустить смешения партийных и государственных функций, не превратить партию в государственный аппарат. Партия должна решать задачу политического обеспечения проводимой государством внутренней и внешней политики, обеспечивать идеологическое воспитание

общества. Партийное руководство осуществляется через кадры, направляемые в государственные и хозяйственные органы. Секретарь партийного комитета не должен учить тому, как, например, доить коров, ремонтировать комбайн или варить сталь. Для этого есть хозяйственные руководители. Но добиваться того, чтобы люди лучше делали свое дело, понимали, ради чего они призваны это делать, знать, что есть человек, который защитит их от произвола, поможет в беде. А это — секретарь партийного комитета. Его поведение — зеркало партии.

Сталин в ходе подготовки XIX съезда КПСС серьезно обдумывал этот вопрос и готовил подходы к его решению. Его смерть не позволила этим замыслам осуществиться.

С приходом Хрущева к руководству партии начался период в ее истории, когда в партийные комитеты приходили люди, начиная с верхнего эшелона, не державшие в руках первоисточников марксизма-ленинизма, обучавшиеся марксизму по «Краткому курсу ВКП(б)» или по учебникам, пересказывающим марксизм. Сталин был одним из последних партийных руководителей, который глубоко изучил труды Маркса, Энгельса и Ленина, кто был способен самостоятельно вносить свой теоретический вклад в сокровищницу марксизма-ленинизма. Читая работы Сталина, не перестаешь удивляться широте и глубине его познания марксизма, умению вести непримиримую борьбу против всякого рода скрытых и явных врагов революционного движения. Благодаря тому, что теоретические взгляды Сталина и его руководящий курс опирались на достижения марксистской мысли и находились в тесном соответствии с реалиями международной и внутренней обстановки того времени, партия и народ очень быстро осуществили социалистическую индустриализацию и коллективизацию сельского хозяйства, была заложена прочная база победы в антифашистской войне и последующего стремительного экономического взлета.

После смерти Сталина в деятельности партии наука уступила место волюнтаризму, произошло дальнейшее сращивание партийного аппарата с государственным. Самым серьезным изъяном оказалось то, что с политической сцены стал устраняться профессиональный партийный работник, человек, призванный политически обеспечивать решение задач, поставленных перед обществом, разъяснять политику партии, заботиться о жизни людей, их благосостоянии.

Руководителями партийных комитетов всех уровней все больше становились специалисты народного хозяйства. В этом не было

бы ничего плохого, если бы они сочетали в себе специальную и политическую подготовку. Появилось пренебрежение политической работой в массах, партийная работа строилась вокруг решения хозяйственных дел, собрания коммунистов превращались в производственные совещания. Стало процветать начетничество, формализм пронизывал идеологическую работу партии, призванной теперь обеспечивать поддержку надуманным идеям «нового мышления» вместо теоретического осмысления продвижения к социализму и воспитания нового человека. Жертвами этого стали принципиальные вопросы марксизма — отказ от классовой борьбы и отказ от диктатуры пролетариата.

Вот почему в критические дни 90-х годов, когда на митинги вышли политические демагоги с нападка на советскую власть и КПСС, людей, способных противостоять им в открытом митинговом бою перед массой людей, практически не оказалось. Они выпали из партийного авангарда. Естественно, что не оказались готовыми к отпору и массы людей, ибо как говорил В.И. Ленин: *«...государство сильно сознательностью масс. Оно сильно тогда, когда массы все знают, обо всем могут судить и идут на все сознательно».*

Мы не сумели у граждан выработать ленинский иммунитет одурачивания людей: люди всегда были и всегда будут глупенькими жертвами обмана и самообмана в политике, пока они не научатся за любыми нравственными, религиозными, политическими, социальными фразами, заявлениями, обещаниями разыскивать интересы тех или иных классов.

Печальный результат известен — это нынешняя жизнь большинства народа России.

Так зарождались системный кризис и утрата стратегических целей. Системный кризис государства — совокупность политического, экономического и социального кризиса в обществе, неспособность руководителей верхнего звена подняться до уровня государственных деятелей, ставящих интересы державы выше личных и корпоративных, утрата нацией чувства собственного достоинства. Отход от ленинских норм партийной жизни и привел к перерождению партийного руководства, забывшего об интересах государства и народа, погрязшей в корыстолюбии. В результате были разрушены единые идеологические, нравственные скрепы, придававшие прочность многонациональному государственному зданию.

Конец истории КПСС и СССР — неизбежное следствие процессов, происходивших внутри партии. Когда в КПСС насчитыв-

валось более 350 тысяч членов, она одержала победу в социалистической Октябрьской революции и взяла в свои руки власть во всей стране; когда в ней насчитывалось пять миллионов 540 тысяч членов, она возглавила народ и разгромила казавшуюся непобедимой Германию, обрела немеркнущие заслуги в деле завершения Второй мировой войны. А вот когда в ней насчитывалось около 20 миллионов членов, она потеряла положение правящей партии. При Брежневе руководители КПСС, добившись некоторых важных и крупных успехов (в сфере промышленности, науки и техники, в военной области СССР стал сверхдержавой, соперничавшей с Соединенными Штатами), впали в самодовольство. В области внешней политики возобладала борьба за гегемонию. В результате в высокой степени концентрированная в центре экономическая, политическая структура СССР сделала шаг по направлению к застою. Этому способствовало и то обстоятельство, что в СССР не доставало современного понимания развития научно-технической революции в мире, к этому относились без должного внимания.

К моменту прихода Горбачева народ жаждал реформ, избавления от застоя, однако еще не уяснил и даже не успел понять подлинного смысла тех лозунгов, которые Горбачев выдвигал под именем реформ. С каждым днем все более серьезными становились тенденции центробежного характера, партийные организации союзных республик день ото дня все более отделялись от ЦК КПСС, в КПСС проявился уклон к федерализму, появилась Компартия РСФСР. Внутри партии так называемые «демократы» осуществляли деятельность на раскол КПСС, распад СССР.

В 1985 году Горбачев выдвинул задачу ускорения социально-экономического развития. Однако из-за его теоретической неграмотности, крайне узкого политического горизонта, примитивного понимания рыночной экономики с 1988 года стало снижаться сначала сельскохозяйственное, а затем и промышленное производство. Перед лицом трудностей и проблем, возникших в ходе реформ, Горбачев стал искать ошибки не в промахах собственной политики, не в несовершенстве принимаемых мер, а свел все к так называемым «препятствиям» в области политической структуры, направил острие политики против Коммунистической партии и основ социалистического строя. Отсутствие у Горбачева вообще каких-либо теоретических и политических убеждений привело к тому, что была возвращена мощная политическая оппозиция, выступавшая против компартии и против социализма.

Последний период Горбачева — это время самого драматического состояния, самое трудное время для экономики СССР, время, когда авторитет партии упал почти до нулевой отметки.

Значительную роль в развале СССР сыграли не только ошибки, но и откровенное предательство в рядах высшего руководства. И в том, и в другом случае к развалу приложил руку Запад, который видел в Советском Союзе главное препятствие к своему мировому господству. Самым смертоносным методом, который применяли США и государства Запада против СССР и КПСС, явилась всяческая поддержка оппозиционных и предательских сил внутри КПСС, всемерное содействие вскармливанию могильщиков Коммунистической партии Советского Союза и СССР. Один из них — Яковлев. Выдвигенец Горбачева на руководство идеологической работой, он с особой ненавистью относился к слову социализм. Яковлев и Горбачев повернули «гласность» и «демократизацию» таким образом, что они стали исключительным достоянием тех сил и идейных течений, которые были прозападными и выступали против советской власти, компартии и социализма. Одновременно осуществлялась жесткая «диктатура» в отношении тех, кто выступал в защиту КПСС и социализма.

Начиная с 1989 года критика в адрес Сталина постепенно преобразовалась в критику и отрицание ленинизма и самого Ленина. При этом социалистический строй, благодаря которому было создано блестящее, целостное государство, рисовался и превращался в «тоталитаризм», в источник всевозможного зла. При поощрении официальных властей эта критика в сфере идеологии, словно смерть, захватила общество в целом.

В мае 1991 года Горбачев отправил Явлинского в США, для того чтобы тот вместе со специалистами из Гарвардского университета разработал «Гарвардский проект». В нем определялось следующее: Запад ежегодно будет оказывать помощь Советскому Союзу в сумме от 30 до 50 миллиардов американских долларов, со своей стороны СССР осуществит «маркетизацию», «приватизацию», последовательную и полную «демократизацию» и допустит самоопределение всех национальностей и т.п. Причем эта помощь была обусловлена по принципу: «Больше реформ — больше помощи, меньше реформ — меньше помощи, нет реформ — нет и помощи». Просто и эффективно!

Естественно, что обещанная помощь была лишь приманкой. В это же самое время политические руководители США говорили своим союзникам: *«Стратегические интересы США, имеющие*

ключевой характер, заключаются не в том, чтоб экономически помочь Москве, а в том, чтоб разрушить коммунистический строй в Советском Союзе». И это действительно так. 16 июля 1991 г. в Лондоне на встрече с руководителями «семерки» Горбачев в соответствии с Гарвардским проектом попросил обещанную помощь, однако «семерка» отказала. И тем не менее, действуя уже как зомби, торопя реформы в СССР в направлении, указанном Западом, Горбачев вступил на тот путь, с которого не было возврата.

Свою позорную роль сыграла и советская интеллигенция, которая проявила в этот период двурушничество и откровенно предала те идеалы, которые сама же активно пропагандировала среди народа раньше. Те, кто недавно выступал в качестве «твердых сторонников марксизма», превратились в борцов против так называемого «тоталитаризма». Радикальное течение в рядах советской интеллигенции стремительно расплодилось. По всей стране многочисленные кафедры научного коммунизма как будто бы в одну ночь превратились в базы пропаганды западных политических учений. Вспомним здесь мгновенное перерождение и публичное непотребство таких «профессиональных марксистов-ленинцев», как, например, Геннадий Бурбулис и Юрий Афанасьев, и многих других им подобных.

Идейное падение привело к тому, что КПСС оказалась перед лицом смертельного бедствия в 1991 году, когда основное течение в общественном мнении на все лады повторяло, что практика социализма в СССР была ошибочной, когда СМИ пачкали сплошной черной краской советскую действительность, широкие массы членов партии и народные массы всю клевету приняли за правду. Именно потому в 1991 году никто не стал на защиту Коммунистической партии и социализма.

После Сталина изменился и стиль работы КПСС с массами. Вожди партии должны сливаться с рядовыми членами партии. Но этим принципом пренебрегли новые руководители. Хрущев занимался самоуправством, творил все, что заблагорассудится, при нем разрешалось лишь славословить, он не желал слушать голоса, исходявшие из масс внутри и вне партии.

При Брежневе консерватизм стал главным течением в системе идей в КПСС. Многие из числа руководящих кадровых работников КПСС удовлетворялись существующим положением дел, не желали перемен, не думали о продвижении вперед. Стиль работы внутри партии во все большей степени характеризовался отрывом от реалий, отрывом от масс. С приходом к власти Брежнева

в КПСС начал постепенно формироваться слой с особыми правами внутри партии. При нем фактически сформировалась система пожизненного пребывания руководителей на своих постах. Образовался отряд руководящих кадров, состоявший из одряхлевших людей. В этот период очень многие вступали в КПСС не для того, чтобы посвятить себя делу строительства коммунизма, не ради коммунистических идеалов, а в погоне за должностью или постом чиновника. Партбилет из документа, свидетельствующего о том, что человек посвятил свою жизнь служению народу, был превращен в пропуск, позволяющий занимать высокие посты. В партию из всех углов полезли карьеристы и обыватели, далекие от коммунистического мировоззрения и от коммунистической нравственности. Карьерист и обыватель на высоком посту неминуемо становится вредителем.

Горбачев страдал манией величия и самолюбования. У себя в кабинете часто вслух зачитывал приходившие из-за рубежа оценки его деятельности, причем он мог читать это часами. Горбачев не только отбросил принцип коллегиального руководства, но и в еще большей степени оторвался от действительности, принимал политические решения, целиком полагаясь на свое субъективное мнение, оторвался от партии и народных масс.

То есть если политическая партия находится у власти и если внутри самой этой партии главные защитники принципов ее существования и развития превращаются в тех, кто раньше всех разрушает упомянутые принципы, и если своевременно окажется невозможным остановить их, тогда такая партия неизбежно попадет в омут страшных бед.

Предвестником системного кризиса стал доклад Хрущева о культе личности и сталинском терроре. Хитрый матерый враг советской власти У. Черчилль после смерти Сталина заявил: *«Первый камень, брошенный в Сталина, будет началом конца советской власти»*. И этот камень был брошен Хрущевым на XX съезде КПСС. Некоторые последствия его новшеств «о всенародном государстве» и о «партии всего народа» привели к тому, что партия и народ утратили необходимую бдительность в отношении реставрации капитализма. Но свято место пусто не бывает. Вместо руководящей роли рабочего класса место заняла бюрократия, которая в поисках дополнительных стимулов пошла по испытанному пути развития рыночных отношений. Новая программа КПСС 1961 года официально закрепила голословный вывод о полной и окончательной победе социализма. Она наметила построение

коммунистического общества на рубеже 80-х годов. Но в силу своей утопичности вскоре стала дискредитировать эту идею.

Со времен Хрущева в нашей стране началась проводиться политика системного нарушения базовых принципов социализма, включая принцип самоуправления рабочих. Сначала целью социалистического производства был объявлен уровень потребления, по которому мы обязательно должны были перегнать капиталистическую Америку. Потом вместо дальнейшего обобществления началось постепенное разобобществление: продажа в 1958 году МТС колхозам, затем в 1965 году была проведена экономическая реформа, названная по имени тогдашнего Председателя Совета Министров СССР косыгинской, в результате которой главным показателем эффективности деятельности социалистических предприятий были объявлены объем продаж, прибыль и рентабельность. Экономический гибрид социалистических средств и капиталистических целей не мог не привести к реставрации капитализма сверху, потому что способствовал разрастанию среди партийного и хозяйственного руководства буржуазных властно-собственнических амбиций, а на уровне массового сознания — укреплению мелкособственнической психологии. В результате образовалась достаточно замкнутая бюрократическая прослойка, которая фактически управляла страной от имени рабочего класса. И она начала от имени рабочего класса защищать уже не его, а свои собственные интересы. Развитие рыночных отношений было в принципе не совместимо с высоким уровнем обобществления производства, плановой системой, и прибыль стала уходить «в тень». В условиях отсутствия контроля со стороны рабочего класса многие руководители предприятий стали бесконтрольно присваивать часть прибыли и использовать ее в теневой экономике для самовозрастания капитала. Так в недрах социалистической экономики зародился и стал набирать силу механизм капиталистического производства и накопления. Со временем в своем паразитизме интересы коррумпированной высшей бюрократии и пробуржуазной части руководителей предприятий всё более взаимно переплетались, срачивались, образуя единый антисоциалистический класс, противостоящий силам социализма. Этот тандем в конечном счете и стал главной ударной силой перехода к капитализму. По мере того как рабочий класс терял свой авангард, а авангард (партия) терял рабочий класс, он становился добычей всякого рода демагогов, которые затем использовали его для прихода к власти.

Нельзя не отметить, что в брежневские времена рабочему классу были созданы благоприятные условия жизни (высокие зарплаты, внеочередное жилье, добротная социальная сфера, льготы при поступлении в вузы и т.д.), но делалось это для того, чтобы он вёл себя смиренно и забыл о том, что управлять страной полагается именно ему. Так номенклатурные носители мелкобуржуазной психологии стали исподволь насаждать её во всех слоях советского общества и особенно в рядах рабочего класса. В результате началось перерождение рабочего класса, стала теряться преимущество в борьбе с капиталом, рабочий класс перестал себя ощущать классом и практически прекратил классовую борьбу. А мы теперь удивляемся: почему рабочие такие пассивные — дальше собственного носа не видят и своей всемирно-исторической миссии не осознают? Если бы в Советском государстве партией своевременно была проведена в жизнь идея самоуправления, то, возможно, не пришлось бы нам столкнуться с массовым предательством на стыке 80–90-х годов XX века. Но когда рождается новое, старое всегда остается в течение некоторого времени, сильнее его, это всегда бывает так и в природе, и в общественной жизни. И старое взяло верх и победило. Советскую власть, лишённую своего стержня — диктатуры пролетариата, заменили «демократией», а партгосноменклатура в дополнение к власти получила собственность. И только окончательная потеря завоеваний социализма, разрушение СССР, резкое ухудшение уровня жизни трудящихся, кровавые межнациональные конфликты заставили задуматься над происшедшим и разглядеть, трезво оценить его, приведшее к тотальной сдаче позиций, завоеванных пролетариатом в кровопролитной борьбе против капитала.

Таким образом, главной, коренной причиной поражения социализма стало перерождение Коммунистической партии, приведшее к усилению бюрократизации в советском обществе. Бюрократия породила буржуазные элементы, а их сращивание с бюрократией создало силу, которая стала тормозом в развитии, а затем и фактором разрушения завоеваний социализма. Соединение этой силы с мировой буржуазией довершило этот процесс.

Но истинные коммунисты, кто остался верен идеям марксизма-ленинизма, революционным традициям российского пролетариата, подняли красное знамя социализма, объединившись в Коммунистическую партию Российской Федерации, наследницу славной истории РСДРП, ВКП(б), КПСС, отстаивающую и сегодня интересы трудового народа.

В работе Ленина «Что делать?», содержащей реалистический план построения партии, социалистическое сознание рабочих масс определялось как *«единственный базис, который может обеспечить нам победу»*. Сейчас, век спустя, зададим себе два вопроса: не является ли данное высказывание лишь метафорой, «красным словом», соответствует ли оно материалистическому мировоззрению? А если оно всё-таки соответствует материализму, то достаточно ли серьезно мы отнеслись к нему?

Ответим себе честно: положение Ленина подтвердилось на практике. Именно тогда, когда социалистическое сознание рабочих масс крепло и развивалось, мы одерживали блестящие победы во всех сферах жизни. Но как только, вследствие неадекватного и безответственного отношения к нему, оно стало угасать и трансформироваться в мелкобуржуазное, мы потерпели сокрушительное поражение.

Теперь нам остается сделать выводы на будущее и начать воспитывать социалистическое сознание в рабочих массах заново, рабочему классу надо воспитывать в себе пролетарскую психологию, учиться коллективизму и солидарности, учиться классовой борьбе, вырабатывать в себе революционный дух и веру в революционное завоевание власти. Как говорил В.И. Ленин: *«Всеобщая вера в революцию есть уже начало революции»*.

Нужно все начинать сначала!

*Столетию Великой Октябрьской
социалистической революции посвящается*
ТАК ЧТО ЖЕ ДЕЛАТЬ?

В России этот вопрос имеет особый смысл, включая и его историческое содержание. Ответ на него часто был связан с существенными переменами в истории государства и жизни народа. Он стоял во времена Дмитрия Донского, ставившего целью освобождение русского народа от татаро-монгольского ига, и во времена Смуты, когда Российское государство оказалось на краю гибели, и во времена Петровских реформ, и во времена зарождения революционного движения декабристов, деятельности Радищева, Герцена, Чернышевского, и в начале XX столетия, когда народ России под руководством партии большевиков во главе с В.И. Лениным свершил Великую Октябрьскую социалистическую революцию, спасая себя и страну, и в годы Великой Отечественной войны, когда одержали победу в кровопролитной

войне с фашизмом. Этот вопрос стоит остро и сегодня, после поражения социализма и предательского развала первого пролетарского государства — СССР.

В первую очередь этот вопрос стоит перед Коммунистической партией и коммунистами. В условиях контрреволюционного переворота и реставрации капитализма в стране мы живем уже четверть века. Срок немалый. И надо честно признать, что если говорить о возможности или предпосылках завоевания политической власти коммунистами и возвращении на путь строительства социализма, то сегодня особых перспектив не просматривается.

Чего добились КПРФ за эти годы? Одним из главных достижений является то, что партия сохранилась организационно, усилилась материально, возросли ее информационно-пропагандистские возможности. Однако это не привело к усилению влияния партии в рабочей среде и среди населения в целом. Более того, это влияние слабеет при росте протестных настроений.

Конечно, на это влияет воздействие мощной государственной пропагандистской машины, противодействие нынешней власти. Да, все это, как говорится, есть в наличии. Думается, большевикам было не легче. Так что дело не только в происках власти, а в чем-то другом. В чем именно? Мне кажется, в нас самих, в той политической линии, которую избрала партия и которая резко отличается от политической линии большевистской партии — авангардной партии революционного действия. Разницу можно заметить невооруженным глазом, если заглянуть в основные документы партии — ее Устав и Программу.

Вот что записано в Уставе КПРФ: Коммунистическая партия Российской Федерации — партия патриотов, интернационалистов, партия дружбы народов. Коммунистическая партия Российской Федерации, отстаивая свои идеалы, защищает интересы рабочего класса, крестьянства, интеллигенции, всех людей труда. Коммунистическая партия Российской Федерации строит свою работу на основе Программы и Устава и действует в рамках Конституции Российской Федерации, Федерального закона «О политических партиях» и других законов Российской Федерации.

То есть КПРФ позиционирует себя не как авангард, передовая часть рабочего класса, а как партия «патриотов, интернационалистов...», которая к тому же отстаивает не интересы пролетариата, людей труда, а какие-то «свои идеалы», и она встроена в систему существующей власти.

Не лучше и в Программе партии: КППРФ выступает за мирный переход к социализму. Другими словами, партия надеется прийти к власти посредством «демократических» процедур, через «демократические» выборы. Мировая практика говорит о том, что ни в одной стране мира коммунисты не приходили к власти через демократические процедуры. Буржуи добровольно власть не отдадут! И Ленин нас предупреждал: «Только негодяи или дурачки могут думать, что пролетариат сначала должен завоевать большинство при голосованиях, производимых под гнётом буржуазии, под гнётом наемного рабства, а потом должен завоёвывать власть. Это верх тупоумия или лицемерия, это — замена классовой борьбы и революции голосованиями при старом строе, при старой власти» (В.И. Ленин. т. 39, стр. 219). По-ленински жестко, но справедливо!

Настрой на участие в выборах ослабляет протестный дух народа. Выборы порождают в народе обманчивое представление о власти, в том числе и о Государственной Думе, порождают в нем ложные надежды. Тем самым мы помогаем укрепляться нынешней власти, сковывая революционную энергию партийных масс и значительной части беспартийных трудящихся, которые властью крайне недовольны.

Марксизм-ленинизм четко указывает путь к освобождению пролетариата — социалистическая революция, с помощью которой пролетариат, свергая власть буржуазии, захватывает политическую власть, устанавливает диктатуру пролетариата, которая необходима пролетариату, чтобы удержать свое господство, подавить буржуазию и построить новое социалистическое государство. Именно таким способом были построены, как известно из мировой истории, все страны социализма, в том числе СССР. В Программе КППРФ, к сожалению, о диктатуре пролетариата нет даже упоминания! А ведь В.И. Ленин прямо указывал, что всякий, кто отрицает диктатуру пролетариата, есть враг рабочего класса и враг социализма, потому что без диктатуры пролетариата построить социалистическое общество невозможно!

Революции нельзя запретить. Революция — это смена общественно-экономического строя, кардинальные изменения во всех областях жизни общества, в ходе которых меняется господствующий в обществе класс. Революций требует сама жизнь, само развитие производительных сил, человеческого общества, науки, технологий. Революции возникают вне зависимости от желания каких-либо конкретных лиц, это результат действия объективных

законов развития человеческого общества. И поскольку старый господствующий класс никогда не уходит добровольно, по-хорошему, совершаются эти перемены обычно революционными восстаниями. Таковыми были, например, все буржуазные революции, когда выросший в недрах феодального общества класс буржуазии свергал класс феодалов. Таковыми же были и все социалистические революции, когда угнетенный класс пролетариев свергал своих угнетателей, класс буржуазии.

Политическая партия — это не просто некий коллектив друзей-единомышленников, вдруг решивших заняться политикой, это политическая организация конкретного общественного класса, которая отражает идеологию этого класса и отстаивает его коренные политические и экономические интересы. Коренные, а не сиюминутные, не временные, не мимолетные. Эти коренные интересы общественного класса определяются местом этого класса в общественном производстве при данном существующем общественном строе.

Исходя из этого, коренный интерес класса буржуазии состоит в том, чтобы сохранить свое политическое господство, сохранить частную собственность на средства производства, позволяющую этому классу эксплуатировать пролетариев, присваивая их труд.

Коренный интерес класса пролетариев состоит в том, чтобы избавиться от всякой эксплуатации и всякого угнетения, что можно сделать, только уничтожив частную собственность на средства производства. В Программе партии просматривается, к сожалению, неоднозначное отношение к уничтожению частной собственности на средства производства. Даже на третьем этапе развития страны, к которому КПРФ намерена вести страну после своего прихода к власти, предполагается всего лишь «доминирование общественных форм собственности на основные средства производства». Но «доминирование» означает, что частная собственность сохраняется, а учитывая тот факт, что речь идет о третьем, заключительном этапе строительства «обновленного социализма», она сохраняется навсегда.

Не может не настораживать и усиление религиозных настроений в партии и в ее руководстве. Мировоззрение Коммунистической партии должно быть строго диалектико-материалистическим. А что есть религия в понимании настоящих коммунистов? Это идеология, позволяющая удерживать угнетенных и эксплуатируемых в рабстве. «Религия есть опиум народа» — это выражение помнят все. Означает же оно то, что всякая религия отрицает

научное познание мира. Для того чтобы создать социалистическое общество, нужно верить в человека, а не в абстрактного бога, верить в способность человека самому изменить свою жизнь и стать хозяином своей судьбы. Религия же утверждает обратное, что человек бессилен, что все за него решает некий бог, некая высшая сила, которая устраивает мир так, как ей заблагорассудится. Истинная свобода человека с таким мировоззрением невозможна. Это мировоззрение раба, а не свободного человека. Именно поэтому коммунизм и отрицает религию как идеологию рабов, лишаящую их сил для борьбы за свою свободу.

Так что же делать, чтобы у нас появилась реальная надежда вернуть страну на социалистический путь развития? Прежде всего надо вернуться к своим корням, к своим великим учителям! Преодолеть самих себя! Надо четко осознать, какую партию мы воссоздали, какая наша цель, как мы сможем ее добиться.

Человеческому мышлению пришлось испытать много мятарств, мучений и изменений, прежде чем дойти до научно разработанного и обоснованного социализма. Одна из главных причин неудач социалистов-утопистов заключалась в том, что они не выясняли законов общественной жизни, а витали над жизнью, тогда как нужна была прочная связь с действительностью. Осуществление социализма утописты ждали от сильных мира сего, которые, по их мнению, легко могли убедиться в правильности социалистического идеала (Роберт Оуэн, Луи Блан, Фурье и др.). Это воззрение совершенно затушевывало реальное рабочее движение и рабочую массу, являющуюся единственной естественной носительницей социалистического идеала. Утописты не могли понять этого. Они хотели создать счастье на земле законодательством, декларациями, без помощи рабочих. На рабочее же движение они не обращали особого внимания и часто даже отрицали его значение. Вследствие этого их теории оставались лишь теориями, проходящими мимо рабочей массы, среди которой совершенно независимо от этих теорий зрела великая мысль, возвещенная в середине прошлого века устами гениального Карла Маркса: «Освобождение рабочего класса может быть делом только самого рабочего класса... Пролетарии всех стран, соединяйтесь!»

Из этих слов стала ясной та истина, что для осуществления социалистического идеала необходимы самостоятельность рабочих и их объединение в организованную силу.

Эту истину надо осознать и нам, нынешним коммунистам России. Нам вновь необходимо серьезно заняться рабочим дви-

жением, развивать сознание рабочих, стараться объединить разрозненную и распыленную борьбу отдельных групп рабочих против хозяев, слить их в общую классовую борьбу, чтобы это была борьба русского рабочего класса против класса угнетателей, стараясь придать этой борьбе организованный характер. Не допустить перехвата рабочего и протестного движения разного рода проходимцами типа Навального, стремящимися устроить «русский майдан» в угоду своим заокеанским покровителям. Может быть, придется вернуться к опыту создания рабочих кружков, в которых велась бы агитационно-пропагандистская работа среди передовых рабочих, способных стать в дальнейшем вожаками рабочего движения.

В повестку дня необходимо вернуть и вопрос о создании при партийных комитетах органов будущего народовластия, возможно в уже опробованной форме Советов народных депутатов как общественных на данном этапе органов самоуправления трудящихся. Тогда и для молодежи станет понятным лозунг «Вся власть Советам!», который они часто провозглашают во время уличных шествий.

Чрезвычайно важно больше уделять внимания протестным выступлениям рабочих, их борьбе за свои права, за повышение заработной платы и т.д. Вовремя приходить на помощь, понимая, что развитие рабочего движения не ограничивается этими мелкими требованиями, что целью являются не эти требования, что это лишь средство для достижения цели. Пусть эти требования мелки, но сама эта борьба научит рабочих, что полная победа будет достигнута лишь тогда, когда весь рабочий класс пойдет на штурм своего врага как единая, крепкая, организованная сила. Эта же борьба покажет рабочим, что они помимо своего прямого врага — капиталиста — имеют другого, еще более неусыпного врага — организованную силу всего буржуазного класса, нынешнее капиталистическое государство со своим войском, судом, полицией и тюрьмами.

Сегодня рабочий, одурманенный буржуазной пропагандой, еще не идет дальше экономических требований. О том, что необходимо изменить существующий строй, что нужно уничтожить частную собственность, что необходимо организовать социалистический строй, что народ должен участвовать в управлении государством, — все это должно быть внесено в сознание рабочих нашей агитационной деятельностью. Ибо великая энергия рождается лишь для великой цели.

Под игом нынешнего режима стонет не только рабочий класс. Тяжелая лапа власти душит и другие общественные классы. Стонет обнищавшее русское крестьянство. Стонет мелкий городской люд, мелкие служащие государственных и частных учреждений, мелкое чиновничество — в общем, то многочисленное мелкое городское население, существование которого, так же как и рабочего класса, не обеспечено и которое имеет основание быть недовольным своим общественным положением. Стонет часть мелкой и даже средней буржуазии, а также учителя, врачи, студенты. Всех угнетаемых не перечислить. Их так много, что если бы все они поняли это и поняли, где их общий враг, российская власть не просуществовала бы и одного дня.

Нам надо больше внимания уделять уличным манифестациям. Уличная демонстрация полезна тем, что она быстро вовлекает в движение большую массу населения, сразу знакомит ее с нашими требованиями и создает ту благоприятную широкую почву, на которой мы смело можем сеять семена социалистических идей и политической свободы. Уличная демонстрация создает уличную агитацию, влиянию которой не может не поддаться отсталая и робкая часть общества. Достаточно человеку выйти во время демонстрации на улицу, чтобы увидеть мужественных протестующих, понять, ради чего они борются, услышать свободную речь, зовущую всех на борьбу, услышать боевую песнь, изобличающую существующий строй. Потому-то власть больше всего боится уличной демонстрации. Вот почему она грозит сурово наказать не только демонстрантов, но и «любопытствующих». В этом любопытстве народа скрывается главная опасность для власти: сегодняшний «любопытствующий» завтра как демонстрант соберет вокруг себя новые группы «любопытствующих». Власть не менее убеждена, что уличная агитация — смертный приговор для нее, что достаточно активной уличной агитации в течение 2–3 лет — и перед ней встанет призрак народной революции.

Таким образом, перед нами открывается актуальность преимущественно политической борьбы. Такая борьба неизбежна для нас, ибо в существующих политических условиях экономическая борьба (стачки, забастовки) не может дать чего-либо существенного. Стачки часто заканчиваются поражением рабочих. Для протеста демонстрации являются более сильным оружием. В стачках сила рабочих распылена, в них участвуют рабочие лишь одного или нескольких предприятий, в лучшем случае, одной профессии. В уличных же демонстрациях рабочие сразу объединяют свои силы.

Мы должны помнить, что только рабочий класс является надежной опорой подлинной демократии. Только он не может пойти на соглашение с властью из-за какой-нибудь уступки и не даст усыпить себя, когда ему начнут сладко петь под звуки буржуазной лютни. Только рабочий класс и вообще трудовой народ, которому в борьбе нечего терять, кроме своих цепей, — только они представляют собой действительную революционную силу.

Поэтому для революционного дела в России чрезвычайно большое значение имеет то, сумеет ли рабочий класс стать во главе революционного движения или же он будет плестись в хвосте новоявленных «вождей» и демагогов. Мы должны оказать ему помощь и поддержку, став во главе политической борьбы. Для этой руководящей роли рабочий класс должен опереться на свою, коммунистическую партию. И такой партией должна стать КППРФ!

ВЕЛИКАЯ ОКТЯБРЬСКАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ — ПРОРЫВ В НОВУЮ ЭПОХУ

(Доклад 13 мая 2017 год. г. Московский, Пленум ЦС РУСО)

Уважаемые товарищи!

XX век был ознаменован несколькими событиями всемирно-исторического значения. Это и победа над фашизмом во Второй мировой войне, и овладение атомной энергией, и прорыв человека в Космос. Но самым выдающимся остается свершение Великой Октябрьской социалистической революции.

Мы, ученые, стоящие на принципах великих идей социализма и коммунизма, сегодня отдаем дань глубокого уважения и восхищения подвигу наших предков, совершивших сто лет назад исторический прорыв в борьбе трудящихся за свое освобождение от тысячелетнего гнета и унижения.

Победа Великой Октябрьской социалистической революции — это действительно невиданный подвиг героического пролетариата России, разорвавшего вековые цепи эксплуатации человека человеком. Это и гимн партии большевиков — партии Ленина, Сталина, — сумевшей вывести корабль революции на простор социалистических преобразований. Это и величественная симфония строителей социализма в СССР, спасших мир от фашизма и создавших в исторически короткое время могучую сверхдержаву, первой прорвавшуюся в космос. Наконец, это колокол, который

все годы советской власти звал угнетенные народы на борьбу за свое освобождение.

Пролетариат России во главе с партией большевиков сумел не только свергнуть власть капиталистов и помещиков, но и удержать власть в тяжелейшей борьбе против интервенции всего капиталистического окружения, развязавшего в стране Гражданскую войну.

В горниле революции родилось государство нового типа — государство диктатуры пролетариата, и советская власть — власть рабочих и трудового крестьянства.

Нынешние либералы и антисоветчики часто представляют царскую Россию чуть ли не раем на земле, который уничтожили большевики, захватив власть. Что же это был за рай?

В общемировом производстве в 1913 г. доля России составляла около 2%, в то время как доля передовых стран (США, Германия, Англия, Франция) — от 20 до 7%. По размерам валового национального продукта на душу населения Россия уступала США в 9,5 раза, Англии — в 4,5, Германии — в 3,5 раза.

Уровень производительности труда в промышленности в России был ниже, чем: в США — в 9 раз; в Англии — в 5 раз; в Германии — в 4 раза.

Столь же плачевным было и состояние сельского хозяйства. В XIX веке Россия пережила 40 голодовок. В 1911–1912 гг. голод охватил 60 губерний. На грани смерти находились 30 млн человек. По различным оценкам в 1901–1912 гг. от голода погибли около 8 млн человек.

Более 52% крестьянских хозяйств обрабатывали землю сохами и косулями. В 1913 г. в России имелось лишь 152 трактора (в США, Германии, Франции, Бельгии, Голландии, Дании счет тракторам шел на тысячи и десятки тысяч). 80% сельскохозяйственных работ производилось вручную.

В борьбе с болезнями русский человек был брошен фактически на произвол судьбы. На 10 000 человек населения в России имелось 1,6 врача, 1,7 фельдшера, 1,7 акушера и повивальной бабки. В сельской местности 1 врач приходился на 26 тыс. человек.

В 1913 году в России хронических больных заразными болезнями насчитывалось почти 22 млн человек (13% населения страны).

Из каждой тысячи новорожденных в возрасте до 1 года в России умирало 263 ребенка. В Швеции умирало 70 детей до 1 года, в Англии — 108, в США и Франции — 112–115.

Более 70% населения было безграмотным. В 1913 г. число учащихся во всех видах учебных заведений (включая духовные и военные) составляло всего лишь около 10 млн человек. На 1000 человек населения было 1,7 учителя, в США — в 3 раза больше.

В российских вузах в 1913 г. обучалось 1274 тыс. человек, в США — 258,0 тыс. В США имелось несколько десятков вузов уровня университета, в Англии — 18 университетов, в Германии — 22, во Франции — 14, в России — 8. На 1 университет в России приходилось около 20 млн жителей, в Англии — 2,5 млн, во Франции — 2,8 млн, в Германии — 3 млн жителей.

Коррупция поразила даже высшие эшелоны власти. Великий князь Алексей Александрович разворовал средства, отпущенные на строительство броненосцев типа «Бородино», в результате чего Россия к 1904 г. вместо 10 броненосцев данного типа имела всего 5. Да и то только на стапелях. На русских эсминцах, крейсерах и линкорах стояли немецкие и шведские турбины, английские гирокомпасы и дальномеры. Немногочисленное количество самолетов и автомобилей было практически исключительно иностранного производства.

Вот такое наследие получили большевики после октября 1917 года. Но оно стало в несколько раз хуже и сложнее после разрушительной Гражданской войны.

Великий Октябрь спас Россию от гибели и, несмотря на разруху и жертвы Гражданской войны, дал мощный импульс ее развитию.

Уже в марте 1921 года решением X съезда РКП(б) было положено начало перехода к НЭПу. Перед этим, в 1920 году, правительство РСФСР под руководством В.И. Ленина разработало перспективный план электрификации страны (ГОЭРЛО). Результат не замедлил сказаться. Валовая продукция промышленности достигла в 1925 г. 75% уровня 1913 г., а в 1926 г. превысила его на 8%. Продукция машиностроительной промышленности превысила в 1925 г. довоенный уровень на 13%. Близко к довоенному уровню подошла добыча нефти и угля. В основном была восстановлена легкая и пищевая промышленность. В 1925 году завершилось и восстановление сельского хозяйства.

В 1926 году Советский Союз вступил в период борьбы за индустриализацию страны и коллективизацию сельского хозяйства.

Первый пятилетний план развития народного хозяйства (1928–1933 гг.) главными задачами ставил превращение СССР из страны аграрной и отсталой в индустриальную, создание экономики, способной перевооружить все отрасли народного хозяйства,

укрепление обороноспособности СССР, поднятие материального и культурного уровней жизни советского народа.

Плановые показатели первой пятилетки были выполнены. Появились первые гиганты промышленности, металлургические комбинаты в Кузнецке и Магнитогорске, тракторные заводы в Харькове и Челябинске, автомобильные заводы в Москве и Нижнем Новгороде.

Второй пятилетний план развития (1933–1937 гг.) был выполнен за 4 года и 3 месяца. В 1937 г. промышленность дала продукции в 2,2 раза больше, чем в 1932 г., а тяжелая промышленность — в 3,4 раза больше. Продукция машиностроения выросла почти в 1,5 раза.

Третий пятилетний план (1937–1941 гг.) предусматривал дальнейшее развитие металлургической, угольной и нефтяной промышленности, в частности создание в районе между Волгой и Уралом новой нефтяной базы СССР — Второе Баку. Ставилась цель догнать и перегнать по уровню производства на душу населения развитые капиталистические страны.

Выполнение заданий пятилетки шло успешно. Помешала война, развязанная фашистской Германией.

К началу войны Советский Союз располагал мощной промышленностью, развитым социалистическим сельским хозяйством и квалифицированными трудовыми ресурсами. На 1 января 1941 г. численность специалистов в народном хозяйстве составляла 2,4 млн человек, из них 909 тыс. имели высшее и 1,5 млн человек — среднее специальное образование. В последний предвоенный год численность дипломированных инженеров составляла 295 тыс., в то время как в США — 170 тыс.

Советское государство за годы довоенных пятилеток достигло значительных успехов в развитии промышленности. В 1940 г. выработка электроэнергии по сравнению с 1913 г. увеличилась в 25 раз. Добыча угля выросла по сравнению с 1913 г. более чем в 6 раз. Производство валовой продукции химической промышленности, включая горно-химическую, увеличилось в 25 раз.

Валовая продукция машиностроения в 1940 г. превосходила уровень 1913 г. в 30 раз. Многие отрасли машиностроения были созданы лишь при советской власти: тракторная, автомобильная, авиационная промышленность и др.

К 1940 г. СССР располагал развитым сельскохозяйственным производством. В стране насчитывалось 237 тыс. колхозов и 4 тыс. совхозов, 7 тыс. МТС. Сельское хозяйство имело 531 тыс. тракто-

ров, 182 тыс. зерноуборочных комбайнов, 228 тыс. грузовых автомобилей и много другой техники.

Годы войны еще раз продемонстрировали преимущества советской экономики, сумевшей в тяжелейших условиях выстоять, перестроиться, обеспечив фронт всем необходимым.

За годы войны страна потеряла около 27 миллионов граждан, понесла колоссальный материальный урон, который исчислялся астрономической суммой — около 3 триллионов советских рублей. Полностью или частично было разрушено 1710 городов и городских поселков, более 70 тысяч сел и деревень, около 32 тысяч промышленных предприятий, 65 тысяч км железнодорожных путей, 75 млн человек лишились крова. Оккупанты разорили 98 тысяч колхозов и 1876 совхозов, забрали и зарезали многие миллионы голов скота.

За первые пять послевоенных лет было восстановлено или построено заново более 6 тыс. промышленных предприятий. В эти годы были заложены основы атомной энергетики и радиоэлектроники. В 1948 г. под Челябинском состоялся запуск первого атомного реактора и вступил в эксплуатацию радиохимический завод по выделению плутония. Это позволило приступить к испытанию атомного оружия. 29 августа 1949 г. на ядерном полигоне под Семипалатинском была испытана первая советская атомная бомба РДС-1, положившая конец американской монополии на ядерное оружие.

В послевоенные годы страна развивалась темпами с приростом около 10%. Символом научно-технического прогресса СССР стал штурм космоса. В октябре 1957 г. был запущен первый искусственный спутник Земли. А в апреле 1961 г. в космос шагнул первый человек планеты, советский человек, коммунист Юрий Гагарин.

К середине 80-х гг. СССР превратился в могучую державу, занимавшую по многим позициям мировое первенство. Авторитет СССР на международной арене был непререкаемым. Появились новые отрасли науки и техники, связанные с космосом, с освоением атомной энергии.

Среднее и высшее образование стало полностью бесплатным. К началу 80-х в СССР действовали 856 вузов (в том числе 65 университетов), в которых обучались почти 5 млн студентов. По числу студентов на 10 тыс. человек населения СССР значительно превосходил такие страны, как Великобритания, Федеративная Республика Германия, Франция, Япония, и другие. Насчитывалось около 7 тыс. профессионально-технических учебных заведений,

в которых обучались 3,5 млн учащихся. Действовали почти 200 тыс. общеобразовательных школ, в которых обучались 55 млн человек.

К началу 80-х наука в СССР стала одной из наиболее развитых отраслей народного хозяйства. В научных организациях работало 1 млн человек.

После победы во Второй мировой войне позиция СССР существенно укрепилась. Многие страны Восточной Европы, Азии и Америки перешли на социалистический путь развития. Образовалось экономическое объединение этих стран (СЭВ), а также военный союз — Варшавский договор, противостоявший агрессивному блоку НАТО. Советские войска находились на территории стран народной демократии в Европе, а также во Вьетнаме и на Кубе, обеспечивая народам этих стран мирное социалистическое строительство. К началу 80-х годов XX столетия социализм был в состоянии в мирном соревновании победить капитализм. Однако этого не случилось.

В один момент эта огромная страна оказалась в руках жуликов и проходимцев. Контрреволюционный переворот, конечно, готовился долгие годы. Начало его наступило практически сразу после смерти И.В. Сталина.

Причины случившегося можно условно разделить на внешние и внутренние.

Усиление Советского Союза до предела обострило никогда не прекращавшуюся открытую и тайную борьбу капитала против труда. Капитализм страшился роста могущества СССР, роста его авторитета на международной арене. Капиталистический лагерь, сам раздираемый внутренними противоречиями, в предчувствии наступления очередного, может быть последнего, кризиса, нуждался в «свежей крови» — в новых рынках сбыта своей продукции, новых источниках сырья, дешевой рабочей силы. И таким источником могли стать и стали СССР и страны социалистического лагеря. Ведущие капиталистические страны, в первую очередь США, не жалели многомиллиардных затрат на антисоветскую пропаганду, на подкуп, на формирование внутри Советской страны «пятой колонны» предателей и перевертышей. Одним из ключевых моментов этой пропаганды был тезис об отсутствии в СССР «истинной демократии». Именно демагогия о демократии была главной кувалдой, используемой против советского социализма. Этому служило и внедрение рыночных отношений в производство, когда прибыль стала показателями успехов. Это рождало

рвачество, меняло психологию тружеников. Этому способствовал и лживый горбачёвский девиз: «Больше демократии — больше социализма!» Под этим демагогическим прикрытием рабочий класс и не заметил надетый на него хомут эксплуатируемой рабочей скотинки. Не заметил, как вновь превратился в продавца своей рабочей силы. Социальной опорой Горбачева послужили теневой (криминальный) капитал и ложное кооперативное движение, которое тут же запахло приватизированными платными туалетами. Сбитый с толку политиканским шумом обыватель развесил уши, на которые ему навешивали ядовитую лапшу «общечеловеческих ценностей» горбачевской перестройки, проплаченные жулики и «экстрасенсы» приглашали ставить перед телевизорами и радио банки с водой для зарядки ее живительной энергией, способной рассасывать всякие недуги. В итоге болезни остались, а вот страна рассосалась.

И вот то, что советский рабочий человек, превратившись в обывателя, с удовольствием поглощал эту ядовитую лапшу, повинны прежде всего мы, коммунисты, Коммунистическая партия в целом. Причины тому — отход от ленинских норм партийной жизни, приход к руководству в партии демагогов и неучей, прожектеров и предателей, пренебрежение развитием марксистско-ленинского учения, забегание вперед, отмена диктатуры пролетариата, внедрение в социалистическую экономику чуждых ей элементов хозяйствования, формализм в воспитании нового человека — строителя социалистического будущего.

Формализм в воспитании нового человека явился, может быть, одним из главных факторов поражения социализма. Партия недооценила наличия в сознании человека комплекса свойств и стремлений, чуждых человеку социалистического и коммунистического будущего, которые в нем сформировались за долгую историю человечества. Это стремление жить в роскоши, богатстве, за чужой счет, жить на «халяву», украсть, урвать и т.д. Именно эти свойства во многом определяли поведение людей и при рабовладельческом строе, и при феодализме, и при капитализме. Именно эти свойства во многих случаях являлись причиной многих завоевательных войн. Именно на эти низменные свойства человека и опирались те, кто в 1991-м и последующих годах крушил СССР. Мы все помним ложные посулы стать владельцем двух «Волг» за ваучер, или «Мы сидим, а деньги каплют» — лозунг Голубкова и т.п. Стоило лишь приоткрыть этот ящик Пандоры, как многие тут же забыли и об идеалах справедливости, братства, дружбы, бескорыстия, и о

клятвах, присяге, предав заодно не только советскую власть, партию, но и своих отцов и дедов, жертвовавших жизнью, защищая советскую власть, и бросились в рыночную стихию в надежде обогатиться. Но под красивой оберткой для абсолютного большинства оказались разруха и нищета.

Недостаточный учет влияния этих порочных черт человеческой сущности, наряду с примитивным популизмом, просматривается и в так называемом забегании вперед, когда раздавались обещания, «что нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме». Хрущевское обещание построить коммунизм за 20 лет компрометировало социалистическую идею. Более того, оно хотя и косвенно, но весьма опасно настраивало народ в пользу западного «потребительского общества».

После смерти Сталина произошла зачистка идеологических кадров. В результате пострадал интеллект партии и советского народа, искажалась его цель. В тот период были приняты не только идеологически несостоятельные решения, но и просто враждебные партии всему советскому народу.

Одно из таких решений — отмена диктатуры пролетариата. Эта проблема — одна из главнейших и принципиальнейших в марксизме. В Программе КПСС, принятой на XXII съезде, государство диктатуры пролетариата превратилось в общенародное государство, в орган выражения интересов и воли всего народа. Данный тезис по своей сути глубоко антинаучен и противоречит марксизму-ленинизму. В своей известной работе «Экономика и политика в эпоху диктатуры пролетариата» (октябрь 1919 г.) В.И. Ленин особо подчёркивает: «Социализм есть уничтожение классов. Диктатура пролетариата сделала для этого уничтожения всё, что могла. Но сразу уничтожить классы нельзя. И классы остались и останутся в течение эпохи диктатуры пролетариата. Диктатура будет не нужна, когда исчезнут классы. Они не исчезнут без диктатуры пролетариата». Советское общество оставалось классовым, и постановка вопроса об отмене диктатуры пролетариата была крупной ошибкой, что также способствовало крушению СССР.

Следующим решением, которое нанесло непоправимый удар по общественному сознанию советских людей, явилось так называемое развенчание «культа личности Сталина», которое было продиктовано не объективными обстоятельствами деятельности Сталина, а исходило из личной неприязни Хрущева к Сталину. Кстати, положения закрытого доклада Хрущева, принятые XX съездом КПСС «к сведению», до сих пор остаются в силе. Нам

представляется, что ЦК КПРФ должен обсудить этот вопрос и вынести его решение на ближайший съезд партии в виде заявления, дезавуирующего положения доклада Хрущева. Надо поставить в этом вопросе жирную точку, точно сформулировав отношение партии к инсинуациям в отношении деятельности т. Сталина.

Все эти ошибки в итоге привели к контрреволюционному перевороту с расстрелом советской власти, к трагическому повороту в истории нашего государства и народа, всего социалистического содружества, повлиявшего на ход всей мировой истории. Эхо этого события не затихает и сегодня, принимая иногда формы кровавых межнациональных столкновений и человеческих трагедий. Один из них — кровотокающий Донбасс.

Более четверти века страна барахтается в болоте дикого капитализма. Народ ограбили и бросили в нищету проповедники «демократии». Вместо демократии — разгул чиновничьего беспредела, циничное нарушение собственной Конституции, незаконный захват власти через подтасовку итогов выборов кампаний, всякого рода ограничения и «сита», через которые просеивают удобных кандидатов на государственные посты различного уровня. Всем сферам жизни общества нанесен громадный урон. Уничтожены целые отрасли экономики, развалено село. Граждан лишили основных завоеваний социализма — право на труд, отдых, жилище, бесплатное образование и здравоохранение. Отечественный рынок заполнили чужие товары. Страна, по сути, перестала что-либо производить, кроме энергоресурсов и другого сырья, превратившись в придаток экономики Запада. Страна погружена в перманентный кризис, которому конца и края не видать. У власти нет ни планов, ни стратегии, или их стратегия и планы сознательно или неосознанно ведут к разрушению страны.

Дикому реформированию подверглись образование, здравоохранение, наука. Доля России в мировой экономике в 2014 г. была около 5%, в 2016 г. она составила 3,3%, к 2020 году она составит 2,6%, почти приблизившись к удельному показателю царской России 1913 года. В 2016 г. по размеру ВВП Россия занимала 6-е место в мире, но по ВВП на душу населения — 44-е.

Страну пустили на распродажу, которая продолжается и сегодня. В общей численности предприятий России предприятия, являющиеся полностью государственной собственностью, на сегодня занимают всего 9%. В правительстве 2 февраля текущего года всерьез обсуждали, а теперь это стало реальностью в виде постановления правительства, вопросы приватизации ВТБ, РЖД,

Почты России и других крупных активов. Планируется передать в частные руки, в том числе и иностранцам, около 500 акционерных обществ, около 300 ФГУП. Приватизации подлежит свыше 1 тыс. других объектов государственного имущества. Вся эта махина будет продана в течение трех лет за смешные деньги, в бюджет ежегодно будет поступать по 56 млрд рублей.

Сегодня экономика страны принадлежит России только наполовину. На начало 2015 г. в секторе добычи полезных ископаемых доля иностранного капитала была равна 56%, в обрабатывающей промышленности — 40%, в производстве электроэнергии — 30%, в секторе оптовой и розничной торговли — 90%. Причем за предшествующие 3 года участие иностранного капитала выросло на треть. В один прекрасный день мы можем проснуться в стране, в которой нам ничего не принадлежит.

России, как никогда, нужны перемены. Необходимо как можно скорее освободиться от олигархического режима, ведущего ее к гибели. Российский народ должен осознать опасность, нависшую над страной. В этом помочь ему должны и мы, ученые, стоящие на платформе социализма, объединенные общественной организацией РУСО. Наше оружие — слово, слово правды. Наш инструмент — марксизм-ленинизм в его диалектическом развитии. Успех деятельности РУСО — в ее активности.

Надо отметить, что в целом РУСО как организацией, так и ее региональными организациями, членами РУСО, обладающими незначительными материальными возможностями, осуществляются заметная работа, в том числе и совместно с КПРФ. Пользуясь случаем, мне бы хотелось поблагодарить руководство КПРФ за оказание поддержки нашей организации.

Приведу некоторые итоги деятельности РУСО в течение 2016 года. Прежде всего хочу отметить, что работа РУСО ведется планово и гласно. Информация о деятельности РУСО находится в общем доступе на странице РУСО сайта КПРФ, включая проведение и участие в круглых столах, семинарах, научно-практических и научно-теоретических конференциях, парламентских слушаниях. Такие конференции в прошлом году прошли в Санкт-Петербурге, Орле, Рязани, Челябинске, Москве и некоторых других городах нашей страны. 14 мая 2016 года в г. Московский в Профсоюзном Центре работников сельского хозяйства Президиум ЦС РУСО провел международную теоретическую конференцию «Обновленный социализм — социализм XXI века», 22 октября 2016 г. состоялась научно-практическая конференция на тему «Идеоло-

гия и политика в истории России». Конференцию подготовили и провели члены исторической секции РУСО, руководителем которой является доктор исторических наук, профессор В.Я. Гросул, 23 декабря Президиум РУСО провел заседание круглого стола на тему «25 лет без СССР», 24 декабря Челябинское областное отделение РУСО провело научно-практическую конференцию «СССР — Великое наследие Октября».

Материалы этих и других мероприятий были изданы в виде брошюр и монографий. Издана монография «Социализм: теория, практика, тенденции обновления в XXI веке», выпущены сборники «25 лет без СССР» и «Идеология и политика в истории России», Забайкальский краевой комитет КПРФ и региональное отделение РУСО выпустили сборник «Азбука коммуниста», представляющий собой учебное пособие для агитаторов и пропагандистов, подготовлено и издано 3-томное учебное пособие «Основные положения коммунистической теории». Член Президиума ЦС РУСО, д.э.н. Ковалев А.А. подготовил и издал монографии «Причины поражения социализма в СССР» и «В мир без капитала». Ю.Ю. Ермолавичюс издал монографию «Историческая эпоха Великого Октября».

Ученые РУСО постоянно творчески сотрудничают с редакциями газет: «Правда», «Советская Россия», «Экономическая и философская газета», журналов: «Политическое просвещение» и некоторыми другими. Многие члены секций РУСО являются авторами научных и научно-популярных статей в периодических изданиях. Это товарищи Козельский А.Г., Румянцева Н.Л., Борисова Е.Г., Зенин С.В., Мумладзе Н.А. и другие.

Члены РУСО ежегодно принимают активное участие в проведении праздничных мероприятий, посвященных знаменательным датам: Дню Советской армии и Военно-морского флота, Дню международной солидарности трудящихся, празднику Победы советского народа в Великой Отечественной войне, победы Великой Октябрьской социалистической революции, а также в проведении других памятных дат, посвященных славным достижениям нашего народа и памяти его выдающихся руководителей и героев.

В системе РУСО продолжают активно функционировать Московское городское и областное отделения РУСО, Петербургское отделение, республиканское Карачаево-Черкесское, свой творческий потенциал развивают также Нижегородское, Приморское, Рязанское, Самарское, Ивановское, Челябинское и другие региональные отделения РУСО.

Однако это вовсе не значит, что в нашей работе нет недостатков. Прежде всего мы нуждаемся в пополнении наших рядов молодыми научными силами. И на этом направлении нам предстоит серьезно сосредоточить свое внимание. Далеко не все региональные организации проявляют себя и свою активность. Здесь нам без поддержки и оказания помощи со стороны региональных партийных организаций не обойтись. Есть проблемы и в активности отдельных секций Президиума ЦС РУСО. Эти проблемы мы знаем, над ними работаем.

Товарищи! Нынешнее государство в России — это классовая диктатура олигархической буржуазии, ориентированной на экспорт сырьевых ресурсов страны. Сегодня в России классовую борьбу ведут две политические силы: объединенная партия крупной олигархической, компрадорской буржуазии и все левые силы во главе с КПРФ.

Совершенно очевидно, что будущее человеческого общества — это или коммунизм, или падение в эпоху нового варварства и дикости. Но движение по пути социализма возможно лишь в том случае, если трудящиеся массы сознательно и активно овладеют условиями своего существования и его целью.

Сегодня большинство россиян находится все еще в плену мелкобуржуазных иллюзий. Помочь освободиться от них — наша с вами первостепеннейшая задача. Для этого нам всем, кто любит свою Родину, надо сплотиться вокруг КПРФ, чтобы это социалистическое будущее состоялось. Партия предложила обществу конкретную программу выхода из нынешнего кризисного состояния «Десять шагов к достойной жизни». Реализация этой программы требует завоевания политической власти большинства нашего народа. Донести смысл этой программы до наших граждан — это тоже является одной из важных задач РУСО.

Что касается формы восстановления советской власти, то она может быть относительно мирной, если российская буржуазия в целях самосохранения откажется от насилия над трудящимися массами, когда они захотят освободиться от её всевластия. Но лучший пример своего освобождения нам показал героический российский пролетариат, который под руководством большевиков добился победы в Великой Октябрьской социалистической революции. И этот пример должен вдохновлять нас на новые победы.

Спасибо за внимание!

ВЕЛИКИЙ ОКТЯБРЬ: ДОСТИЖЕНИЯ, УРОКИ, ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ

*(Доклад на международной конференции,
посвященной 100-летию Великого Октября,
28 октября 2017 г., г. Московский)*

Уважаемые товарищи, тема нашей конференции: «Великий Октябрь: достижения, уроки, взгляд в будущее». В такой последовательности я и построил свое сообщение.

Итак:

1. ДОСТИЖЕНИЯ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ

История знает немало выдающихся подвигов. Но самой выдающейся и значимой для всего человечества остается победа героического российского пролетариата в октябре 1917 года. За этим событием последовал целый ряд побед и завоеваний советской власти, а значит, и завоеваний советского народа.

Социальные завоевания

Советская власть была особенной властью. Сущность советской власти заключается в том, что впервые в истории человечества государством стали управлять не представители высших слоев общества, ее аристократия и ее денежные мешки, а трудовая часть народа.

В Советской России каждый гражданин своей страны имел право на многие социальные блага. Те самые блага, которые гражданам нынешней России даже и не снятся. Причем абсолютное большинство из них предоставлялось впервые в мире и в истории человечества:

- право на восьмичасовой рабочий день;
- право на ежегодный оплачиваемый отпуск;
- невозможность увольнения работника по инициативе администрации без согласия профсоюзной и партийной организации;
- гарантированное право на труд;
- право на бесплатное общее и профессиональное образование. Причем выпускники учебных заведений имели право на обязательное трудоустройство по трудовому направлению с предоставлением жилья в виде общежития или квартиры;
- право на бесплатное медицинское обеспечение;
- право на бесплатное жилье и др.

Ни в одной стране мира ничего подобного не было и не могло быть даже в помине. Кое-какие социальные блага в зарубежных странах стали появляться лишь после Второй мировой войны в результате мощного рабочего движения, вызванного существованием на планете Советского государства — государства рабочих и крестьян.

Достижения в развитии народного хозяйства

За короткое время в стране были созданы передовая промышленность и коллективное сельское хозяйство. Лапотная Россия превратилась в мощную индустриальную страну.

Страна сама, без чьей-либо посторонней помощи, восстановила разрушенное народное хозяйство после Первой мировой, Гражданской и Великой Отечественной войн.

По всем экономическим показателям развития народного хозяйства со второй половины XX века СССР занимал прочное второе место в мире после США. И это притом, что по просторам России в XX веке прокатились три чудовищные войны.

По количеству зарегистрированных в год изобретений СССР занимал тоже второе место после США. А этот показатель говорил о техническом уровне промышленного производства.

СССР обладал лучшей в мире системой общего и профессионального образования. И именно это, лучшее в мире образование нынешние российские радикальные демократы уже четверть века активно разрушают.

СССР обладал одной из лучших в мире систем освоения космоса, с которой могла соперничать лишь Америка.

СССР обладал лучшей в мире военной техникой, с которой могла соперничать тоже лишь Америка.

Научно-технические достижения

Нынешние политические деятели демократического разлива твердят о том, что Советский Союз отстал от передовых развитых стран мира. И многие верят этому. Давайте назовем лишь некоторые научно-технические достижения Советского государства:

Советская атомная бомба, которую мы сделали всего лишь за два года на пустом практически месте. Говорят, что мы, мол, взяли проект атомной бомбы у американцев. Но это всего лишь слова! Бумага с чертежами — это одно, а готовый объект в виде ядерного заряда — это совершенно другое. Сейчас чертежи атомного заряда можно взять в Интернете. Возьмите и сделайте! Однако ничего не

получится. Потому что для ее изготовления надо создать соответствующую научно-техническую и производственную базу. И эту базу надо было создать в разоренной войной стране. И советский народ такую базу создал.

Водородная бомба, которую мы сделали первыми в мире, опередив самих американцев.

Первая в мире атомная электростанция в Обнинске и первый в мире атомный ледокол как образцы мирного использования атома.

Первый в мире спутник земли. Это был страшный удар по престижу и психологии американцев.

А затем произошло то, чего нам американцы до сих пор не могут простить. Появился первый в мире космонавт, гражданин Советского Союза, Юрий Гагарин.

А потом пошли другие достижения в освоение космоса: первые в мире снимки обратной стороны Луны. Первый выпел с Земли, доставленный на Луну и оставленный там навечно, как символ торжества советской социалистической системы на этой земле. Первое в мире движущееся транспортное средство, луноход, доставленный на Луну.

Первая в мире орбитальная космическая станция. Она совершила более 86 000 витков вокруг Земли, 104 космонавта побывали на орбите за 15 лет. Все это теперь лишь история — 23 марта 2001 года станция «Мир» была «успешно» утоплена по подсказке американских «друзей».

Первый в мире космический корабль многоразового пользования под названием «Буран». Выдающееся советское космическое достижение, тоже выброшенное по указанию Госдепа США новыми хозяевами России на свалку.

Первая в мире сверхвысотная Останкинская телебашня, построенная по необычайнейшему и сверхбезопасному отечественному проекту.

Лучший в мире стрелковый автомат гениального советского конструктора, рабочего Михаила Калашникова.

Создание в стране единой энергетической системы. В Америке ее до сих пор нет, а у нас она была. Чубайс вместе со своим другом Ельциным уничтожил ее.

Первая в мире установка для управляемого термоядерного синтеза типа ТОКА-МАК.

Первая в мире передвижная установка для запуска баллистических ракет на базе железнодорожных вагонов, аналогов которой

в мире до сих пор нет и которую у нас уничтожили по требованию Госдепа США.

Первая в мире атомная подводная лодка с двухслойным сварным корпусом, способная работать на глубинах свыше шестисот метров. Первая в мире атомная подводная лодка со сварным корпусом из титана, способная погружаться на глубину до тысячи метров.

Первый в мире самолет с изменяемой геометрией крыла, произведший в свое время фурор на авиационном салоне в Ле Бурже. Первый в мире самолет с вертикальным подъемом и посадкой. Первый в мире реактивный пассажирский лайнер ТУ-104. Первый в мире сверхзвуковой пассажирский лайнер ТУ-144.

Первый в мире гигантский транспортный самолет, способный перевозить по воздуху свыше 250 тонн полезного груза.

Первый в мире корабль на подводных крыльях.

Первый в мире большегрузный самосвал грузоподъемностью в 850 тонн.

Единственной страной в мире, выпускавшей шагающие экскаваторы большой мощности с объемом ковша свыше 150 кубических метров, был СССР.

И это всего лишь малая толика выдающихся достижений советской науки и техники.

Отсюда напрашивается элементарный вывод, от которого никуда не денешься, даже если и захотел бы: Советский Союз в своем развитии шел в авангарде мирового технического прогресса, и его вклад в развитие человеческой цивилизации чрезвычайно велик. Советский государственный строй оказался на порядок эффективнее капиталистического, несмотря на три страшные войны.

Причем страна развивалась не за счет иностранных инвестиций, а за счет своих внутренних резервов и ресурсов советского государственного строя, основанного на социалистической демократии.

Развитие науки

С первых же дней советской власти советское руководство придавало первостепенное значение сохранению и развитию научного потенциала страны, обоснованно полагая, что без научных достижений невозможно добиться прочных народно-хозяйственных успехов. В связи с этим власть не жалела средств на организацию научных институтов, щедро оплачивала труд ученых. Видным ученым, предоставлялись условия для работы. Они продолжали исследования, начатые еще до революции. Среди них К.А. Тими-

рязов, И.В. Мичурин, Н.Е. Жуковский и С.А. Чаплыгин. Основоположником современной полупроводниковой физики стал академик А.Ф. Иоффе, по инициативе которого были открыты Физико-технический институт, Институт полупроводников АН СССР и др. Начиная свою исследовательскую деятельность П.Л. Капица, основатель Института физических проблем АН СССР. Продолжали работать физиолог И.П. Павлов; теоретик ракетной техники К.Э. Циолковский; изобретатель синтетического каучука С.В. Лебедев; изобретатель реактивного двигателя Ф.А. Цандер; автор учения о ноосфере В.И. Вернадский. По всей стране открываются филиалы АН СССР, а с начала 30-х гг. начинают открываться академии наук в союзных республиках.

Особое внимание уделялось развитию новых научных центров. Возникли физико-технические институты в Харькове, Днепропетровске, Свердловске, Томске. Крупнейшим центром теоретической физики стал московский научно-исследовательский Физический институт им. П.Н. Лебедева (ФИАН). В 1935 г. появился Институт физических проблем. В 1937 г. — институт геофизики. В 30-х гг. советские ученые осуществили глубокие исследования в области физики твердого тела, физики атома, в которых принимали участие А.Ф. Иоффе, И.Е. Тамм, И.К. Кикоин, А.И. Алиханов, А.И. Алиханян, П.Л. Капица, И.В. Курчатов, Л.Д. Ландау. В 1936 г. в Ленинграде был пущен первый в Европе циклотрон. В 1933 г. была запущена первая советская ракета на жидком топливе.

В 1930-е гг. главной особенностью развития науки стал крутой поворот к нуждам экономического развития страны. И здесь главным научным центром страны была Академия наук СССР. Более тысячи научно-исследовательских институтов АН СССР и хозяйственных наркоматов разрабатывали основные научно-технические проблемы, предусмотренные государственными планами.

В 1938 г. в составе АН СССР было восемь отделений — физико-математических, химических, геологических, биологических, технических наук, истории и философии, экономики и права, литературы и языка. В 1941 г. в стране работало 2359 научных учреждений.

В последующие годы советские ученые внесли огромный вклад в победу над фашизмом, создав лучшие образцы оружия. Неоценим вклад советских ученых в развитие народно-хозяйственного комплекса СССР, в создание советского ракетно-ядерного щита, обеспечившего советскому народу мирную жизнь в течение многих лет.

В современной России наука, как и образование, подвергаются разрушительным реформам.

Теперь перейдем к урокам. И они не только положительные, о чем свидетельствует сказанное выше, но есть и самый трагический урок поражения социализма. Давайте остановимся подробнее.

2. ИЗВЛЕКАЯ УРОКИ

К сожалению, уникальный опыт строительства нового общества в СССР был прерван. Социализм потерпел поражение, но не в силу своей исторической несостоятельности, а в связи с допущенными ошибками и прямым предательством. В канун Великого Октября будет уместным хотя бы сжато проанализировать допущенные ошибки, извлекая уроки на будущее.

Начнем со слов В.И. Ленина:

«Не так опасно поражение, как опасна боязнь признать своё поражение.

Только тогда мы научимся побеждать, когда мы не будем бояться признавать свои поражения и недостатки.

...мы не дадим себя во власть ни иллюзиям, ни унынию. Не бояться признавать своих ошибок, не бояться многократного, повторного труда исправления их — и мы будем на самой вершине...

Анализируя ошибки вчерашнего дня, мы тем самым учимся избегать ошибок сегодня и завтра».

Итак, социализм потерпел пусть временное, но поражение. Восемнадцатимиллионная армия коммунистов, практически никакого сопротивления контрреволюции не оказав, сдала власть и страну фактически без боя. Огромная страна СССР рухнула.

Это поражение произошло не одномоментно, оно развивалось во времени, накапливая количество негатива в виде ошибок и прямого предательства, перешедшего в итоге в новое качество. Причин поражения много — политические, экономические, объективные, субъективные, внешние и внутренние и т.д., их сочетание и переплетение.

Но важнейшая и главная из причин находится в деятельности Коммунистической партии.

С приходом Хрущева к руководству партии начался период в ее истории, когда в партийные комитеты приходили люди, начиная с верхнего эшелона, которые в большинстве своем не держа-

ли в руках первоисточников марксизма-ленинизма, обучавшиеся марксизму по «Краткому курсу ВКП(б)» или по учебникам, пересказывающим марксизм. Сталин был одним из последних партийных руководителей, который глубоко изучил труды Маркса, Энгельса и Ленина, кто был способен самостоятельно вносить свой теоретический вклад в сокровищницу марксизма-ленинизма. Благодаря тому что теоретические взгляды Сталина и его руководящий курс опирались на достижения марксистской мысли, партия и народ очень быстро осуществили социалистическую индустриализацию и коллективизацию сельского хозяйства, была заложена прочная база победы в антифашистской войне и последующего стремительного экономического взлета.

После смерти Сталина в деятельности партии наука уступила место волюнтаризму, произошло дальнейшее сращивание партийного аппарата с государственным. Самым серьезным изъяном оказалось то, что с политической сцены стал устраняться профессиональный партийный работник, человек, призванный политически обеспечивать решение задач, поставленных перед обществом, разъяснять политику партии.

Руководителями партийных комитетов всех уровней все больше становились специалисты народного хозяйства. В этом не было бы ничего плохого, если бы они сочетали в себе специальную и политическую подготовку. Появилось пренебрежение политической работой в массах, партийная работа строилась вокруг решения хозяйственных дел, собрания коммунистов превращались в производственные совещания. Стало процветать начетничество, формализм пронизывал идеологическую работу партии, призванной теперь обеспечивать поддержку надуманным идеям «нового мышления» вместо теоретического осмысления продвижения к социализму и воспитания нового человека. Жертвами этого стали принципиальные вопросы марксизма — отказ от классовой борьбы и отказ от диктатуры пролетариата.

Вот почему в критические дни 90-х годов, когда на митинги вышли политические демагоги с нападками на советскую власть и КПСС, людей, способных противостоять им в открытом митинговом бою перед массой людей, практически не оказалось. Естественно, что не оказались готовыми к отпору и массы, ибо как говорил В.И. Ленин: «...государство сильно сознательностью масс. Оно сильно тогда, когда массы все знают, обо всем могут судить и идут на все сознательно».

Мы не сумели у граждан выработать ленинский иммунитет одурачивания людей: люди всегда были и всегда будут глупенькими жертвами обмана и самообмана в политике, пока они не научатся за любыми нравственными, религиозными, политическими, социальными фразами, заявлениями, обещаниями разыскивать интересы тех или иных классов.

Печальный результат известен — это нынешняя жизнь большинства народа России.

При Брежневе руководители КПСС, добившись некоторых важных и крупных успехов (в сфере промышленности, науки и техники, в военной области СССР стал сверхдержавой, соперничавшей с Соединенными Штатами), впали в самодовольство. В области внешней политики возобладала борьба за гегемонию. В результате экономическая, политическая структура СССР сделала шаг по направлению к застою.

К моменту прихода Горбачева народ жаждал избавления от застоя, однако не уяснил и даже не успел понять подлинного смысла тех лозунгов, которые Горбачев выдвигал под именем реформ. С каждым днем все более серьезными становились тенденции центробежного характера, партийные организации союзных республик день ото дня все более отделялись от ЦК КПСС, в КПСС проявился уклон к федерализму, появилась Компартия РСФСР. Внутри партии так называемые «демократы» осуществляли деятельность на раскол КПСС, распад СССР.

Значительную роль в развале СССР сыграли не только ошибки, но и откровенное предательство в рядах высшего руководства. К развалу приложил руку Запад. Всячески поддерживались оппозиционные и предательские силы внутри КПСС, вскармливались могильщики Коммунистической партии Советского Союза и СССР. Один из них — Яковлев. Выдвиженец Горбачева на руководство идеологической работой, он с особой ненавистью относился к слову социализм. Яковлев и Горбачев повернули «гласность» и «демократизацию» таким образом, что они стали исключительным достоянием тех сил и идейных течений, которые были прозападными и выступали против советской власти, компартии и социализма. Одновременно осуществлялась жесткая «диктатура» в отношении тех, кто выступал в защиту КПСС и социализма.

Начиная с 1989 года критика в адрес Сталина постепенно преобразовалась в критику и отрицание ленинизма и самого Ленина. При этом социалистический строй, благодаря которо-

му было создано блестящее, целостное государство, рисовался и превращался в «тоталитаризм», в источник всевозможного зла. Враги советской власти, чтобы вызвать недовольство населения, искусственно создали дефицит товаров первой необходимости, ввели талонную систему, устроили ряд серьезных диверсий, таких как Чернобыльская «авария» или взрыв вагона со взрывчаткой под Арзамасом. Планировался этот взрыв произвести на самой станции Арзамас, где в это время находился литерный эшелон с ядерным оружием. При поощрении официальных властей все это, а также критика в сфере идеологии, словно чума, захватила общество в целом.

Свою позорную роль сыграла и советская интеллигенция, которая проявила в этот период двурушничество и откровенно предала те идеалы, которые сама же активно пропагандировала среди народа раньше. Те, кто недавно выступал в качестве «твердых сторонников марксизма», превратились в борцов против так называемого «тоталитаризма». Радикальное течение в рядах советской интеллигенции стремительно расплодилось. По всей стране многочисленные кафедры научного коммунизма как будто бы в одну ночь превратились в базы пропаганды западных политических учений.

Идейное падение привело к тому, что КПСС оказалась перед лицом смертельного бедствия в 1991 году, когда основное течение в общественном мнении на все лады повторяло, что практика социализма в СССР была ошибочной.

После Сталина изменился и стиль работы КПСС с массами. Вожди партии должны сливаться с рядовыми членами партии. Но этим принципом пренебрегли новые руководители. Хрущев занимался самоуправством, творил все, что заблагорассудится. И вообще, приход к власти Хрущева сам по себе остается загадкой. Почему именно Хрущев стал во главе партии, хотя в ее руководстве были более достойные кандидатуры? Эта тайна, скорее всего, хранится в архивах КГБ, ведь не случайно так скоропалительно расправились с Л.П. Берией, обозвав его английским шпионом.

При Брежневе консерватизм стал главным течением в системе идей в КПСС.

Горбачев страдал манией величия и самолюбования. Горбачев не только отбросил принцип коллегиального руководства, но и в еще большей степени оторвался от действительности, принимал политические решения, целиком полагаясь на свое субъективное мнение, оторвался от партии и народных масс.

То есть если политическая партия находится у власти и если внутри самой этой партии главные защитники принципов ее существования и развития превращаются в тех, кто раньше всех разрушает упомянутые принципы, и если своевременно окажется невозможным остановить их, тогда такая партия неизбежно попадет в омут страшных бед.

Предвестником системного кризиса стал доклад Хрущева о культе личности и сталинском терроре. Хитрый матерый враг советской власти У. Черчилль после смерти Сталина заявил: «Первый камень, брошенный в Сталина, будет началом конца советской власти». И этот камень был брошен Хрущевым на XX съезде КПСС. Некоторые последствия его новшеств «о всенародном государстве» и о «партии всего народа» привели к тому, что партия и народ утратили необходимую бдительность в отношении реставрации капитализма. Но свято место пусто не бывает. Вместо руководящей роли рабочего класса место заняла бюрократия, которая в поисках дополнительных стимулов пошла по испытанному пути развития рыночных отношений. Новая программа КПСС 1961 года официально закрепила голословный вывод о полной и окончательной победе социализма. Она наметила построение коммунистического общества на рубеже 80-х годов. Но в силу своей утопичности вскоре стала дискредитировать эту идею.

Со времен Хрущева в нашей стране начала проводиться политика системного нарушения базовых принципов социализма, включая принцип самоуправления рабочих. Уже при Брежневе, в 1965 году, была проведена экономическая реформа, названная по имени тогдашнего Председателя Совета Министров СССР косыгинской, в результате которой главным показателем эффективности деятельности социалистических предприятий были объявлены объем продаж, прибыль и рентабельность. Экономический гибрид социалистических средств и капиталистических целей не мог не привести к реставрации капитализма сверху, потому что способствовал разрастанию среди партийного и хозяйственного руководства буржуазных властно-собственнических амбиций, а на уровне массового сознания — укреплению мелкобуржуазной психологии. Развитие рыночных отношений было в принципе не совместимо с высоким уровнем обобществления производства, плановой системой. Так в недрах социалистической экономики зародился и стал набирать силу механизм капиталистического производства и накопления. По мере того как рабочий класс терял свой авангард, а авангард (партия) терял рабочий класс, он

становился добычей всякого рода демагогов, которые затем использовали его для прихода к власти.

В работе Ленина «Что делать?», содержащей реалистический план построения партии, социалистическое сознание рабочих масс определялось как «единственный базис, который может обеспечить нам победу». Сейчас, век спустя, зададим себе два вопроса: не является ли данное высказывание лишь метафорой, «красным словом», соответствует ли оно материалистическому мировоззрению? А если оно всё-таки соответствует материализму, то достаточно ли серьезно мы отнеслись к нему?

Ответим себе честно: тезис Ленина подтвердился на практике. Именно тогда, когда социалистическое сознание рабочих масс крепло и развивалось, мы одерживали блестящие победы во всех сферах жизни. Но как только, вследствие неадекватного и безответственного отношения к нему, оно стало угасать и трансформироваться в мелкобуржуазное, мы потерпели сокрушительное поражение, мертвец капитализма воскрес.

Ну а теперь о будущем.

3. ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ

Направляя взгляд в будущее, неизбежно встает вопрос: а что же делать? В России этот вопрос имеет особый смысл, включая и его историческое содержание. Ответ на него часто был связан с существенными переменами в истории государства и жизни народа. Он стоял во времена Дмитрия Донского, пытавшегося освободиться от татаро-монгольского ига, и во времена Смуты, когда Российское государство оказалось на краю гибели, и во времена Петровских реформ, и во времена зарождения революционного движения декабристов, деятельности Радищева, Герцена, Чернышевского, и в начале XX столетия, когда народ России под руководством партии большевиков во главе с В.И. Лениным свершил Великую Октябрьскую социалистическую революцию, и в годы Великой Отечественной войны. Этот вопрос стоит остро и сегодня после поражения социализма и предательского развала первого пролетарского государства — СССР.

В первую очередь этот вопрос стоит перед Коммунистической партией и коммунистами. В условиях контрреволюционного переворота и реставрации капитализма в стране мы живем уже четверть века. Срок немалый. И надо честно признать, что если

говорить о возможности или предпосылках завоевания политической власти коммунистами и возвращении на путь строительства социализма, то сегодня особых перспектив не просматривается.

Чего добилась КПРФ и мы, коммунисты, за эти годы? Одним из главных достижений является то, что партия сохранилась организационно, усилилась материально, возросли ее информационно-пропагандистские возможности. Однако это не привело к усилению влияния партии в рабочей среде и среди населения в целом. Более того, это влияние слабеет при росте протестных настроений.

Конечно, на это влияет воздействие мощной государственной пропагандистской машины, противодействие нынешней власти. Да, все это так. Думается, большевикам было не легче, подвергавшимся арестам, каторге и другим гонениям. Так что дело не только в происках власти, а в чем-то еще. В чем именно? Мне кажется, в нас самих, в той политической линии, которую избрала партия и которая резко отличается от политической линии большевистской партии — авангардной партии революционного действия. Разницу можно заметить невооруженным глазом, если заглянуть в основные документы партии — ее Устав и Программу.

Вот что записано в Уставе КПРФ: Коммунистическая партия Российской Федерации — партия патриотов, интернационалистов, партия дружбы народов. Коммунистическая партия Российской Федерации, отстаивая свои идеалы, защищает интересы рабочего класса, крестьянства, интеллигенции, всех людей труда. Коммунистическая партия Российской Федерации строит свою работу на основе Программы и Устава и действует в рамках Конституции Российской Федерации, Федерального закона «О политических партиях» и других законов Российской Федерации.

То есть КПРФ отказывается от классовой сущности, позиционирует себя не как авангард, передовая часть рабочего класса, а как партия «патриотов, интернационалистов...», которая к тому же отстаивает какие-то «свои идеалы», и она встроена в систему существующей власти. Можно заметить, что любая партия в России вряд ли скажет, что она не партия патриотов. Странно и то, что у партии есть «свои идеалы», как бы отдельные от идеалов рабочего класса.

Не лучше и в Программе партии: КПРФ выступает за мирный переход к социализму. Другими словами, партия надеется прийти к власти посредством «демократических» процедур, через «демократические» выборы. Мировая практика говорит о том, что ни в одной стране мира коммунисты практически не приходили

к власти через демократические процедуры, а если и приходили, то быстро этой власти лишались. Примером может служить Молдавия. Буржуи добровольно власть не отдадут! И Ленин нас предупреждал: «Только негодяи или дурачки могут думать, что пролетариат сначала должен завоевать большинство при голосованиях, производимых под гнётом буржуазии, под гнётом наемного рабства, а потом должен завоёвывать власть. Это верх тупоумия или лицемерия, это — замена классовой борьбы и революции голосованиями при старом строе, при старой власти» (В.И. Ленин. т. 39, стр. 219). По-ленински жестко, но справедливо!

Настрой только на участие в выборах ослабляет протестный дух народа. Выборы порождают в народе обманчивое представление о власти, в том числе и о Государственной Думе, порождают в нем ложные надежды, иллюзии. Тем самым мы помогаем укрепляться нынешней власти, сковывая революционную энергию партийных масс и значительной части беспартийных трудящихся, которые властью крайне недовольны.

Марксизм-ленинизм четко указывает путь к освобождению пролетариата — социалистическая революция, с помощью которой пролетариат, свергая власть буржуазии, захватывает политическую власть, устанавливает диктатуру пролетариата, которая необходима пролетариату, чтобы удержать свое господство, подавить буржуазию и построить новое социалистическое государство. Именно таким способом были построены, как известно из мировой истории, все страны социализма, в том числе СССР. В Программе КПРФ, к сожалению, о диктатуре пролетариата нет даже упоминания! А ведь В.И. Ленин прямо указывал, что всякий, кто отрицает диктатуру пролетариата, есть враг рабочего класса и враг социализма, потому что без диктатуры пролетариата построить социалистическое общество невозможно!

Революции нельзя запретить. Революция — это смена общественно-экономического строя, кардинальные изменения во всех областях жизни общества, в ходе которых меняется господствующий в обществе класс. Революции возникают вне зависимости от желания каких-либо конкретных лиц, это результат действия объективных законов развития человеческого общества. И поскольку старый господствующий класс никогда не уходит добровольно, совершаются эти перемены обычно революционными восстаниями. Таковыми были, например, все буржуазные революции, когда выросший в недрах феодального общества класс буржуазии свергал класс феодалов. Такими же были и все социалистические револю-

ции, когда угнетенный класс пролетариев свергал своих угнетателей, класс буржуазии.

Политическая партия — это не просто некий коллектив друзей-единомышленников, вдруг решивших заняться политикой, это политическая организация конкретного общественного класса, которая отражает идеологию этого класса и отстаивает его коренные политические и экономические интересы. Коренные, а не сиюминутные, не временные, не мимолетные. Эти коренные интересы общественного класса определяются местом этого класса в общественном производстве при данном существующем общественном строе.

Исходя из этого, коренный интерес класса буржуазии состоит в том, чтобы сохранить свое политическое господство, сохранить частную собственность на средства производства, позволяющую этому классу эксплуатировать пролетариев, присваивая их труд.

Коренный интерес класса пролетариев состоит в том, чтобы избавиться от всякой эксплуатации и всякого угнетения, что можно сделать, только уничтожив частную собственность на средства производства. В Программе партии просматривается, к сожалению, неоднозначное отношение к уничтожению частной собственности на средства производства. Даже на третьем этапе развития страны, к которому КПРФ намерена вести страну после своего прихода к власти, предполагается всего лишь «доминирование общественных форм собственности на основные средства производства». Но «доминирование» означает, что частная собственность сохраняется, а учитывая тот факт, что речь идет о третьем, заключительном этапе строительства «обновленного социализма», она сохраняется, по сути, навсегда.

Так что же делать, чтобы у нас появилась реальная надежда вернуть страну на социалистический путь развития? Прежде всего надо нам, коммунистам, вернуться к своим корням, к своим истокам и своим великим учителям! Преодолеть самих себя! Надо четко осознать, какую партию мы воссоздали, какова наша цель, как мы сможем ее добиться. На этом пути велика роль и нас, ученых социалистической ориентации.

Человеческому мышлению пришлось испытать много мтарств, мучений и изменений, прежде чем дойти до научно разработанного и обоснованного социализма. Одна из главных причин неудач социалистов-утопистов заключалась в том, что они не выясняли законов общественной жизни, а витали над жизнью. Осушествление социализма утописты ждали от сильных мира сего,

которые, по их мнению, легко могли убедиться в правильности социалистического идеала (Роберт Оуэн, Луи Блан, Фурье и др.). Это воззрение совершенно затушевывало реальное рабочее движение и рабочую массу, являющуюся единственной естественной носительницей социалистического идеала. Утописты не могли понять этого. Они хотели создать счастье на земле законодательством, декларациями, без помощи рабочих. Этим сегодня и мы грешим. На рабочее же движение они не обращали особого внимания и часто даже отрицали его значение. Вследствие этого их теории оставались лишь теориями, проходящими мимо рабочей массы, среди которой совершенно независимо от этих теорий зрела великая мысль, возвещенная в середине прошлого века устами гениального Карла Маркса: «Освобождение рабочего класса может быть делом только самого рабочего класса... Пролетарии всех стран, соединяйтесь!»

Из этих слов стала ясной та истина, что для осуществления социалистического идеала необходимы самостоятельность рабочих и их объединение в организованную силу.

Эту истину надо осознать и нам, нынешним коммунистам России. Нам вновь необходимо серьезно заняться рабочим движением, развивать сознание рабочих, стараться объединить разрозненную и распыленную борьбу отдельных групп рабочих против хозяев, слить их в общую классовую борьбу, чтобы это была борьба русского рабочего класса против класса угнетателей, стараясь придать этой борьбе организованный характер. Не допустить перехвата рабочего и протестного движения разного рода проходимцами типа Навального, стремящимися устроить «русский майдан» в угоду своим заокеанским покровителям. Может быть, придется вернуться к опыту создания рабочих кружков, в которых велась бы агитационно-пропагандистская работа среди передовых рабочих, способных стать в дальнейшем вожаками рабочего движения.

В повестку дня необходимо вернуть и вопрос о создании при партийных комитетах органов будущего народовластия, возможно, в уже опробованной форме Советов народных депутатов как общественных на данном этапе органов самоуправления трудящихся. Тогда и для молодежи станет понятным лозунг «Вся власть Советам!», который они часто провозглашают во время уличных шествий.

Чрезвычайно важно больше внимания уделять протестным выступлениям рабочих, их борьбе за свои права, за повышение заработной платы и т.д. Вовремя приходить на помощь, пони-

мая, что развитие рабочего движения не ограничивается этими мелкими требованиями, что целью являются не эти требования, что это лишь средство для достижения цели. Пусть эти требования мелки, но сама эта борьба научит рабочих, что полная победа будет достигнута лишь тогда, когда весь рабочий класс пойдет на штурм своего врага как единая, крепкая, организованная сила. Эта же борьба покажет рабочим, что они помимо своего прямого врага — капиталиста — имеют другого, еще более неусыпного врага — организованную силу всего буржуазного класса, нынешнее капиталистическое государство со своим войском, судом, полицией и тюрьмами.

Сегодня рабочий, одурманенный буржуазной пропагандой, еще не идет дальше экономических требований о том, что необходимо изменить существующий строй, что нужно уничтожить частную собственность, что необходимо организовать социалистический строй, что народ должен участвовать в управлении государством, — все это должно быть внесено в сознание рабочих нашей агитационной деятельностью. Ибо великая энергия рождается лишь для великой цели.

Нам надо больше внимания уделять уличным манифестациям. Уличная демонстрация полезна тем, что она быстро вовлекает в движение большую массу населения, сразу знакомит ее с нашими требованиями и создает ту благоприятную широкую почву, на которой мы смело можем сеять семена социалистических идей и политической свободы. Потому-то власть больше всего боится уличной демонстрации. Вот почему она грозит сурово наказать демонстрантов. Власть не менее нас убеждена, что уличная агитация — смертный приговор для нее, что достаточно активной уличной агитации в течение 2–3 лет — и перед ней встанет призрак народной революции.

Таким образом, перед нами открывается актуальность преимущественно политической борьбы. Такая борьба неизбежна для нас, ибо в существующих политических условиях экономическая борьба (стачки, забастовки) не может дать чего-либо существенного. Стачки часто заканчиваются поражением рабочих. Для протеста демонстрации являются более сильным оружием. В стачках сила рабочих распылена, в них участвуют рабочие лишь одного или нескольких предприятий, в лучшем случае одной профессии. В уличных же демонстрациях рабочие сразу объединяют свои силы.

Мы должны помнить, что только рабочий класс является надежной опорой подлинной демократии. Только рабочий класс

и вообще трудовой народ, которому в борьбе нечего терять, кроме своих цепей, — только они представляют собой действительную революционную силу.

Поэтому для революционного дела в России чрезвычайно большое значение имеет то, сумеет ли рабочий класс стать во главе революционного движения или же он будет плестись в хвосте новоявленных «вождей» и демагогов. Мы должны оказать ему помощь и поддержку, став во главе политической борьбы. Для этой руководящей роли рабочий класс должен опереться на свою, коммунистическую партию. И такой партией должна стать КПРФ!

Товарищи! Обращая взгляд на советский период истории России, нельзя не осознать, что это было время героического подвига нашего народа, ощутить чувство гордости за его величие и чувство горечи за допущенное уничтожение социалистической Родины. Но память сохраняет все лучшее, сохраняет надежду на победу и возрождение великой социалистической России.

Теперь нам остается сделать выводы на будущее и начать воспитывать социалистическое сознание в рабочих массах заново, рабочему классу надо воспитывать в себе пролетарскую психологию, учиться коллективизму и солидарности, учиться классовой борьбе, вырабатывать в себе революционный дух и веру в революционное завоевание власти. Как говорил В.И. Ленин: «Всеобщая вера в революцию есть уже начало революции».

*Столетию Великой Октябрьской
социалистической революции посвящается*

НЕКОТОРЫЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОСТРОЕНИЯ СОЦИАЛИЗМА

Человек на Земле живет уже несколько миллионов лет. За это время в своем развитии, в развитии своего сознания он прошел несколько важных этапов. Ф. Энгельс в своей работе «Происхождение семьи, частной собственности и государства» отмечает следующие этапы: дикость, варварство, цивилизация.

Научные реконструкции ранних этапов жизни человека первобытной формации показывают, что распределение и потребление средств к жизни в те далекие времена осуществлялись по принципу удовлетворения необходимых жизненных потребностей, потребностей каждого индивида независимо от его вклада в добычу

этих средств и от его статуса, положения в семье, роду, племени. Строй коллективной жизни характеризовался равноправием индивидов. То есть это был строй первобытного коммунизма и родоплеменной демократии.

Но на определенном этапе развития общества и сознания человека некий индивид пришел к мысли, что он может удовлетворять свои потребности за счет своих сородичей, сказав, что это копье, эта праща, этот конь и др. — его собственность. После этого он мог уже не ходить на охоту, а давать орудие лову другому члену племени, требуя за это определенную часть добычи. Он мог и не ходить воевать, нанимая соплеменника. Пленные соперники становились жестоко эксплуатируемыми, бесправными рабами, вольные крестьяне — крепостными. Большинство великих государств обязано своим появлением именно завоеваниям. Народы-завоеватели делали себя юридически и экономически правящим классом завоеванной страны, подчиняя себе и эксплуатируя покоренное население, удовлетворяя свои потребности за счет чужого труда. Сегодня рабочие и крестьяне, лишенные средств производства и владения землей, являются «свободными» рабами, продающими хозяевам жизни свою рабочую силу, подвергаются также эксплуатации, обогащая так называемых работодателей.

Торстен Веблен, американский экономист, социолог, публицист, футуролог, называл «хищнической» фазу человеческого развития, наступившую после «золотого века». С этих пор и до нашего времени в сознании человека формировались, помимо гуманистических черт и стремлений, и такие черты психологии человека, как жадность, зависть, лень, эгоизм, жестокость, коварство, жить в роскоши, за чужой счет и на «халяву». Причем эти черты стали не только частью содержания сознания, но и закрепились в подсознании человека, на генном уровне, зачастую проявляясь помимо его воли и осознания. То есть сформировалась система ценностей, которой люди стали руководствоваться в своем общественном поведении, по большей части бессознательно. Эта историческая традиция остается в силе и сегодня.

С момента возникновения экономических условий, деформирующих сознание человека, наделяя его указанными выше отрицательными свойствами, человек мечтает и борется за справедливое устройство общества. Естественно, что остающийся в прошлом строй первобытного коммунизма и демократии обретает образ «золотого века», противопоставляемого последующим векам деградации.

Древнегреческий поэт Гесиод, живший в VII–VI веках до н.э., был как раз первым в античной культуре, кто с особой силой поставил проблему социальной справедливости. В период классической греческой античности (V–VI век до н.э.) в комедии Аристофана «Женщины в народном собрании» революционерка Праксагора представляет план радикальной демократизации полиса, включающего равноправие женщин с мужчинами, коммунистического обобществления имущества, распределения и потребления жизненных средств.

Древнегреческий философ Платон (450 год до н.э.) также уделил много внимания теоретическим поискам справедливого общества. Он впервые создал целостную коммунистическую теорию этого общества. Ему принадлежат замечательные слова: «Где только есть частная собственность, где все меряют на деньги, там вряд ли когда-либо возможно правильное и успешное течение государственных дел». В последующем развитии коммунистической мысли учение Платона играло роль конструктивного образца.

Много сил отдано поискам путей построения справедливого общества социалистами-утопистами. Их имена широко известны. Это Т. Мюнцер, Т. Мор, Т. Кампанелла, Г. Бабеф, Анри де Сен-Симон, Р. Оуэн и др. Томас Мюнцер, например, даже призывал к ниспровержению феодальных порядков силой, к установлению власти народа и устройству справедливого общества. Томас Мор в своей знаменитой книге «Утопия» описывает идеальное общество, в котором существует лишь общественная собственность, все его члены трудятся, устранены деньги, а из золота делают ночные горшки. Томмазо Кампанелла в трактате «Город Солнца» изображает коммунистическую общину, руководимую жреческо-философской кастой. Гракх Бабеф в своих теоретических работах, прежде всего в «Манифесте», пришел к выводу, что переход к справедливому обществу невозможен путем немедленного установления «чистой демократии», а предполагает необходимость временной революционной диктатуры. Сен-Симон в работе «Катехизис промышленников» считал, что благодаря науке созрели условия для перехода к новому обществу, в котором будет искоренен социальный паразитизм, произойдет расцвет промышленности, сельского хозяйства, науки, все люди будут иметь равные возможности для реализации своих способностей. Роберт Оуэн пытался на практике осуществить идеи справедливого общества. В 1825 году в штате Индиана он организовал производственную общину «Новая гармония» с уставом, основанным на принципах

уравнительного коммунизма. Однако предприятие потерпело крах, который объясняется, как минимум, морально-нравственной неготовностью членов общины к новой жизни.

Человеческому мышлению пришлось испытать много мытарств, мучений и изменений, прежде чем дойти до научно разработанного и научно обоснованного социализма, в чем главная заслуга К. Маркса, Ф. Энгельса и В.И. Ленина.

По устоявшемуся представлению, одна из главных причин неудач социалистов-утопистов заключалась в том, что они не выясняли законов общественной жизни, а витали над жизнью, тогда как нужна была прочная связь с действительностью. Осуществление социализма утописты ждали от сильных мира сего, которые, по их мнению, легко могли убедиться в правильности социалистического идеала. Это воззрение совершенно затушевывало реальное рабочее движение и рабочую массу, являющуюся единственной естественной носительницей социалистического идеала. Утописты не могли понять этого. Они хотели создать счастье на земле законодательством, декларациями, без помощи рабочих. На рабочее же движение они не обращали особого внимания и часто даже отрицали его значение. Вследствие этого их теории оставались лишь теориями, проходящими мимо рабочей массы, среди которой совершенно независимо от этих теорий зрела великая мысль, возведенная в середине XIX века устами гениального Карла Маркса: «Освобождение рабочего класса может быть делом только самого рабочего класса... Пролетарии всех стран, соединяйтесь!»

Под воздействием марксизма-ленинизма, под руководством социал-демократических и коммунистических партий грянула эпоха пролетарских революций. В XX веке одна из них стала победоносной — Великая Октябрьская социалистическая революция, которую совершил героический русский пролетариат под руководством партии большевиков. Казалось бы, вот оно, осуществление извечной мечты многих поколений философов и мыслителей, униженных и оскорбленных, угнетенных тысячелетней несправедливостью. Хозяином своей судьбы стал победивший народ России. Все началось, как и предвидели основатели марксизма: победа революции вызвала небывалый подъем энтузиазма народа, ему удалось в исторически сжатые сроки поднять страну до уровня передовых стран мира, осуществить индустриализацию промышленности и коллективизацию сельского хозяйства, провести культурную революцию, добиться

огромных социальных завоеваний, победить в жесточайшей войне фашизм, освоить космос и атомную энергию... И все это происходило в течение 74 лет. В 1991 году эксперимент, как и когда-то опыт Р. Оуэна, закончился неудачей, социализм потерпел поражение, победила контрреволюция, вернувшая капиталистические порядки. Народ снова стал бесправным, потеряв все свои социальные завоевания: право на труд и достойное его вознаграждение, отдых, жилище, образование, здравоохранение. Партия, под руководством которой свершилась социалистическая революция, насчитывавшая 18 миллионов человек, сдала власть практически без сопротивления. По сути, никто не стал на защиту социалистического строя.

Сегодня много говорят и пишут о причинах случившегося, справедливо указывая и на перерождение руководящего состава партии, и на прямое предательство, и на другие ошибки в экономической политике. Все это, безусловно, так.

И все же первопричина произошедшего, на мой взгляд, в другом — в сознании человека, его психологии, в том числе и той негативной его стороне, включая и подсознание. Все остальное — это следствие пренебрежения учета психологических факторов. Наши чувства и стремления часто противоречивы и неясны, и их нельзя объяснить легкими и простыми формулами.

В.И. Ленин прекрасно это понимал, понимал всю опасность наличия в сознании людей пережитков прошлого, что они могут проявиться в негативном плане. В докладе на Втором съезде профсоюзов еще в январе 1919 года, в разгар Гражданской войны, Владимир Ильич вполне откровенно отмечал: *«Рабочий никогда не был отделён от старого общества китайской стеной. И у него сохранилось много традиционной психологии капиталистического общества. Рабочие строят новое общество, не превратившись в новых людей, которые чисты от грязи старого мира, а стоя по колени еще в этой грязи. Приходится только мечтать о том, чтобы очиститься от этой грязи. Было бы глубочайшей утопией думать, что это можно сделать немедленно»*. Более того, в работе «Что делать?» Ленин социалистическое сознание рабочих масс определяет как *«единственный базис, который может обеспечить нам победу»*. Сейчас, век спустя, зададим себе два вопроса: не является ли данное высказывание лишь метафорой, «красным словом», соответствует ли оно материалистическому мировоззрению? А если оно всё-таки соответствует материализму, то достаточно ли серьезно мы отнеслись к нему?

Ответим себе честно: отнеслись несерьезно, положение Лени-на подтвердилось на практике провала социалистического строи-тельства в СССР и реставрации капитализма.

«Бытие определяет сознание» — эту истину многие комму-нисты-марксисты и сегодня считают основополагающей и не-преложной. Верно, именно по этой формуле и формировалось сознание человека на протяжении миллионов лет. Но подлинный марксизм может рассматриваться только как вечно живое и по-стоянно совершенствуемое течение человеческой мысли. В этом смысле нет более точного выражения марксистской методологии, чем тезис: «Марксизм — не догма, а руководство к действию». Диалектика этого вопроса была бы неполной, если бы мы не признали, что и сознание может определять бытие. Социализм, например, строился вполне осознанно, на базе научного соци-ализма, изменяя бытие людей. Осознанно принимает решение и человек, изменяя свое бытие, отношение к жизни и т.д. Ленин говорил, что «первичность общественного бытия по отношению к общественному сознанию незыблема лишь в плане происхож-дения, однако диалектически подвижна в плане их взаимодей-ствия...». То есть с определённого этапа общественного развития сознание способно стать по отношению к бытию приоритетным и определять ход общественного бытия. Поэтому если главен-ствует, развивается и укрепляется социалистическое обществен-ное сознание, то развивается и укрепляется также материальная база социализма, развиваются производительные силы общества. Если начинает главенствовать потребительское сознание, то в об-ществе начинают возрождаться капиталистические отношения, воскресает мертвец капитализма.

Именно это и произошло в СССР. Пережитки прошлого оста-вались не только в сознании рабочих, они присутствовали практи-чески в каждом человеке, вне зависимости от социального положен-ия. Даже выходцы из рабочего класса, члены партии, попадая на руководящие посты, преображались, обеспечивая себя различны-ми льготами для «красивой жизни». После смерти Сталина это про-исходило и с высшим партийным руководством, их детьми и род-ственниками. Не оставались в стороне и остальные руководители и чиновники, разлагая общество проявлением «черных» сторон своего сознания. Жить в роскоши, за чужой счет, на «халяву» стало стремлением очень многих, давая простор деформированным сто-ронам своего сознания, заражая других. Этим в итоге ловко и вос-пользовались те, кто по той же причине решил прибрать к рукам

все богатства страны у одураченного разными посулами народа. «Станьте собственниками!» — этот лозунг народом был воспринят, как говорится, на ура. Но собственниками стал не народ, а те, кто замыслил возврат к капитализму, в том числе и бывшие партийные руководители. Народ остался ни с чем. Советский Союз и мировой социализм рухнули в результате умелого манипулирования сознанием людей, игры на его «черных» сторонах. Вот почему была так важна задача воспитания нового человека с социалистическим сознанием, которой партия пренебрегла.

«Черные» стороны сознания человека главенствуют в современном мире: эксплуатация человека ради прибылей и обогащения, коррупция, воровство и бандитизм ради «красивой» жизни, уничтожение целых государств ради овладения рынками и чужими природными и другими богатствами. Дикая эксплуатация природы, которая ведет к гибели всего живого, включая самого человека, и тоже ради обогащения. Огромные средства затрачиваются на создание все более и более совершенных образцов оружия массового уничтожения, ради все тех же целей. Развиты до небывалых масштабов средства массового огулпления народа.

Однако сознание, внедрённое в общество частнособственнической «элитой», не может стать господствующим навсегда. Дело в том, что это сознание фактически является антиобщественным, поскольку оно обеспечивает интересы не всего общества, а кучки собственников. Господство в обществе этого антиобщественного сознания программирует деградацию и гибель общества. А это неизбежно приведёт к подвижкам в сторону подлинно социалистического сознания. Ведь у человечества нет иного конструктивного выхода. Стремление к справедливости и справедливому обществу не утрачено, оно живет в сознании большинства людей на Земле. И наша задача, задача коммунистов, — всеми средствами способствовать ускорению процесса овладения массами этого сознания, организовав пролетарские массы на их освобождение.



С Председателем Правительства РФ С.В. Кириенко



С С. Глазьевым



В гостях у Терака Азиза (заместителя Хусейна), Ирак



Совещание у Председателя Государственной думы Г.Н. Селезнева



Сотрудники Ядерных центров (Арзамас-16 и Челябинск-70) протестуют у стен Государственной Думы по причине не выплаты заработной платы



Золотая осень в Большом Болдино (Нижегородская область)



В гостях у Туркменбаши



На трибуне Государственной Думы



Разговор с «аксакалами» политики А.И. Лукьяновым и Е.К. Лигачевым



С делегацией Государственной Думы на Кубе



Обсуждение важного вопроса



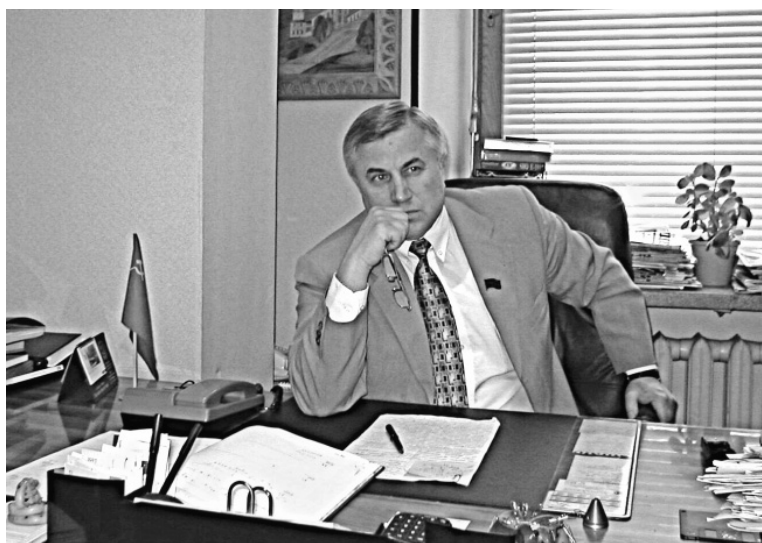
С С.П. Горячевой



Перед выступлением



На поклон к Ленину (Челябинская область)



В рабочем кабинете Государственной Думы



С лауреатом Нобелевской премии
Ж.И. Алферовым (Ленинград)

Представительство Правительства РФ
при Совете Европы (Страсбург, Франция)



Г.А. Зюганов вручает медаль



Поздравление В. Терешковой



На заседании Комитета Государственной Думе по природным ресурсам и экологии



На парламентских слушаниях



На Нововоронежской АЭС



В рабочем кабинете Государственной Думы



Отстаивание позиции фракции КПрФ



С.Н.И. Рыжковым и Г.М. Ходыревым

В хранилище
радиоактивных отходов
(Норвегия)



Встреча с доярками
на полевом стане
(Нижегородская
область)



С генералом армии И.Н. Родионовым



На митинге в поддержку дальнбойщиков



Праздничная демонстрация (разговор по душам с Г.А. Зюгановым)



На первомайском митинге