



Газета выходит с февраля 1998 года, являясь преемником и продолжателем традиций газеты «Коммунист» (1906-1991 гг.), органа Саратовского областного комитета Коммунистической партии Советского Союза и областного Совета народных депутатов

www.kprf-saratov.ru

Общественно-политическая массовая газета
Саратовского областного отделения политической партии
«КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

21 сентября 2017 года
№ 37 (983)

Утверждены результаты выборов

14 сентября члены избирательной комиссии Саратовской области подписали протоколы и сводные таблицы о результатах выборов губернатора Саратовской области и депутатов Саратовской областной думы VI созыва.

В соответствии с утвержденными постановлениями выборы губернатора Саратовской области и депутатов Саратовской областной думы шестого созыва 10 сентября 2017 года признаны состоявшимися и действительными.

По двум избирательным участкам итоги голосования были признаны недействительными:

— на избирательном участке № 1427 Пугачевского района итоги голосования признаны недействительными в связи с невозможностью достоверно определить результаты волеизъявления избирателей (число избирательных бюллетеней, выданных избирателям в помещении для голосования, меньше числа избирательных бюллетеней, содержащихся в стационарных ящиках для голосования);

— на избирательном участке № 4 Волжского района г. Саратова итоги голосования отменены в связи с нарушением порядка установления итогов голосования.

Перед началом заседания председатель избирательной комиссии области П.Г. Точилкин

ознакомил присутствующих с информацией о жалобах и обращениях, поступивших в избирательную комиссию области: «В избирательную комиссию области в день голосования и после поступили 46 жалоб, из них 16 — в день голосования, 30 — после дня голосования. Все они рассмотрены, по ним проведена проверка в установленные законом сроки. 36 жалоб не нашли подтверждения, по 10 жалобам нарушения подтвердились, однако они не носят системный характер и не влияли на результаты голосования.

Подавляющее большинство жалоб получены по г. Саратову. Из 46 жалоб, поданных в ИКСО, 34 жалобы — по избирательным участкам города Саратова, 2 из которых подтвердились.

Избирательной комиссией области проанализированы также все обращения, поступившие на так называемую «Карту нарушений «Голос». Из 99 обращений, поступивших в день голосования и в день после дня голосования, 74 не подтвердились, 16 фактов нашли своё подтверждение, но они не повлияли на волеизъявление граждан и не могут служить основанием для сомнений в итогах выборов. По 7 обращениям проводится проверка правоохранительными органами».

saratov.izbirkom.ru



Поздравляем с победой!

Будем работать на благо жителей нашей области

19 сентября состоялось первое заседание Саратовской областной думы шестого созыва. Новоизбранные депутаты выбрали председателя думы – Ивана Кузьмина, бывшего зампреда регионального правительства, и его заместителей – Ольгу Алимову, первого секретаря Саратовского обкома КПРФ, и Ивана Чепрасова, бывшего главу Балаковского муниципального района.

В своем выступлении на первом заседании областного парламента Ольга Алимова призвала все фракции депутатов к сотрудничеству и к плодотворной работе на благо жителей Са-

ратовской области: «На протяжении многих лет в думе пыталась доминировать лишь одна партия, которая не умела слушать и слышать мнения депутатов от оппозиции. Очень хотелось, чтобы мы работали плодотворно. Не все довольны нынешним составом думы, но нам придется работать вместе».

Депутаты-коммунисты вошли в следующие комитеты Саратовской областной думы:

Комитет по государственному строительству и местному самоуправлению: Ольга Алимова и Владимир Есипов.

Комитет по аграрным вопросам, земельным отноше-

ниям, экологии и природопользованию: Ольга Алимова и Александр Нараевский.

Комитет по бюджетам, налогам, экономической и инвестиционной политике, промышленности, собственности и предпринимательству: Александр Анидалов.

Комитет по социальной политике: Ольга Алимова, Александр Анидалов, Александр Нараевский.

Комитет по вопросам жилищной, строительной и коммунальной политики: Александр Анидалов, Николай Бондаренко, Владимир Есипов.

Комитет по культуре, общественным отношениям и

В Саратовской областной думе шестого созыва областное отделение КПРФ получило пять депутатских мандатов.

По единому избирательному округу избраны:

Ольга АЛИМОВА, Александр НАРАЕВСКИЙ и Владимир ЕСИПОВ.

По одномандатным округам в

облдуму прошли:

Александр АНИДАЛОВ и Николай БОНДАРЕНКО.

информационной политике: Владимир Есипов.

Комитет по спорту, туризму и делам молодежи: Николай Бондаренко, Александр Нараевский.

«У нас сформировалась отличная фракция в Саратовской областной думе. У меня нет ни капли сомнения в том, что все избранные депутаты от КПРФ будут достойно работать для жителей нашей области, которые не пожалеют, что оказали нам доверие», — сказала **руководитель фракции КПРФ Ольга Алимова.**

Заместитель руководителя фракции КПРФ в Саратовской областной думе Александр Анидалов заявил, что «нынешняя дума вполне способна стать местом для дискуссий, из которых может вырасти то, что способно сделать жизнь наших земляков лучше».

Юрий СТЕПАНОВ

ОСОБОЕ МНЕНИЕ

члена избирательной комиссии Саратовской области с правом решающего голоса Кузнецова Алексея Олеговича к протоколу избирательной комиссии Саратовской области о результатах выборов депутатов Саратовской областной думы шестого созыва по единому избирательному округу

Избирательной комиссией Саратовской области 14 сентября 2017 года подписан протокол избирательной комиссии Саратовской области о результатах выборов депутатов Саратовской областной думы шестого созыва по единому избирательному округу.

Избирательной комиссией Саратовской области 14 сентября 2017 года принято решение в форме постановления: «Об итогах голосования на выборах депутатов Саратовской областной думы шестого созыва».

В соответствии со статьей 1 части 1 Конституции Российской Федерации Российская Федерация является демократическим, федеративным и правовым государством. Согласно Конституции Российской Федерации, единственный источник власти в Российской Федерации — ее многонациональный народ, высшим непосредственным выражением власти которого являются референдум и свободные выборы (статья 3, части 1 и 3); граждане Российской Федерации участвуют в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей, в том числе имеют право избирать и быть избранными в органы публичной власти и участвовать в референдуме (статья 32, части 1 и 2). Эти права признаются и гарантируются в Российской Федерации согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией РФ (статья 17, часть 1).

Конституционные основы института свободных выборов как одной из форм непосредственного выражения принадлежащей народу власти конкретизированы в Федеральном законе от 12.06.2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», устанавливающим принципы, порядок назначения, подготовки и проведения свободных выборов.

В связи с тем, что результаты выборов, отраженные в протоколе, не соответствуют истинной картине волеизъявления избирателей, т.к. в день голосования 10 сентября 2017 года и во время подсчета голосов были допущены многочисленные грубейшие нарушения законодательства, считаю, что принятие указанного решения является поспешным, необоснованным и нарушающим избирательные права субъектов избирательного процесса по следующим основаниям:

1. Многочисленные жалобы и обращения субъектов избирательного процесса (кандидатов, членов избирательных комиссий, доверенных лиц, уполномоченных представителей избирательных объединений, наблюдателей и представителей

СМИ) свидетельствуют о многочисленных грубейших нарушениях, допущенных при проведении выборов в Саратовскую областную думу шестого созыва 10 сентября 2017 года.

На избирательных участках Саратовской области были зафиксированы следующие нарушения:

1. Нарушение принципа всеобщего равного избирательного права (ст. 3 Федерального закона от 12.06.2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»):

— на избирательных участках №№ 221, 250 Ленинского района г. Саратова, №№1736, 1787 Энгельсского муниципального района Саратовской области были зафиксированы попытки вброса избирательных бюллетеней в стационарные урны для голосования;

— на избирательном участке № 169 председателем УИК осуществлен вброс неучтенных избирательных бюллетеней в ящик для голосования;

— на избирательном участке № 58 при вскрытии ящиков для голосования обнаружены пять пачек сложенных избирательных бюллетеней по 15 штук. В отношении члена комиссии, обнаружившего указанное нарушение и написавшего в протоколе об итогах голосования слова «особое мнение», от неизвестных лиц последовали угрозы жизни и здоровью его семье и угрозы уничтожения его имущества;

— на избирательном участке № 241 в ящике для голосования обнаружена сложенная пачка избирательных бюллетеней, что свидетельствует о совершенном вбросе бюллетеней. Директор школы № 56 М.Н. Радаева, в которой расположен избирательный участок № 241, мешала избирательному процессу: в отсутствие полномочий управляла членами избирательной комиссии, вела себя вызывающе, допускала хамство в отношении участников избирательного процесса и представителей СМИ;

— на избирательных участках №№ 96, 98 на столе председателя и члена комиссии с правом решающего голоса обнаружены избирательные бюллетени с проставленными отметками за кандидатов;

— на 143-м избирательном участке голосование на дому производилось в отсутствии реестра лиц, подавших заявки на голосование, и заявлений последних о таком голосовании. На данном избирательном участке обнаружено шесть выносных ящиков для голосования вместо положенных трех;

— на избирательном участке № 1427 Пугачевского муници-

пального района Саратовской области обнаружено несоответствие количества бюллетеней, выданных участковой избирательной комиссией избирателям количеству бюллетеней, находящихся в урнах для голосования (в урнах оказалось больше бюллетеней, чем было выдано избирателям);

— на избирательном участке № 308 во время голосования все члены комиссии с правом решающего голоса и иные участники избирательного процесса (члены комиссии с правом совещательного голоса, наблюдатели) на длительное время покинули помещение избирательного участка;

— на избирательном участке № 241 Ленинского района г. Саратова с применением силы удалили члена комиссии с правом совещательного голоса и уполномоченного представителя избирательного объединения «Саратовское областное отделение политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»;

— на избирательном участке № 342 было обнаружено, что листы списка избирателей дублируются;

— на избирательном участке № 88 пришедший избиратель (Н. Шарова) не смогла проголосовать по причине отсутствия о ней сведений в списке избирателей;

— на избирательном участке № 250 совершено нападение на представителя избирательного объединения Саратовское областное отделение политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»;

— на избирательном участке № 87 представителя избирательного объединения «Саратовское областное отделение политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» ложно обвинили в избииении члена участковой избирательной комиссии.

2. Нарушение порядка подсчета голосов (ст. 68 Федерального закона от 12.06.2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и ст. 62 Закона Саратовской области от 28.06.2007 года №105-ЗСО «О выборах депутатов Саратовской областной думы»):

— на избирательных участках №№ 307, 342 Октябрьского района г. Саратова, № 346 Фрунзенского района г. Саратова выявлены нарушения работы со списками избирателей;

— по ряду муниципальных районов области явка избирателей по данным итоговых протоколов территориальных избирательных комиссий явно

завышена по сравнению с общей средней явкой по области (54,8%).

3. Нарушение принципа гласности (ст. 20 Закона Саратовской области от 28.06.2007 года №105-ЗСО «О выборах депутатов Саратовской областной думы»):

— на избирательных участках г. Саратова, а именно на избирательных участках №№ 10, 104, 105, использовались полупрозрачные урны старого образца;

— на избирательных участках №№ 311, 316 Октябрьского района г. Саратова параллельно использовались как комплексы обработки избирательных бюллетеней (КОИБ), так и стационарные урны для голосования.

4. Нарушение статьи 17 Федерального закона № 67-ФЗ от 12.06.2002 г. «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»:

— на избирательном участке № 53 в Заводском районе г. Саратова искусственно увеличено число избирателей путем внесения в списки для голосования жителей несуществующих (снесенных) домов.

5. Нарушение ст. 60 Закона Саратовской области от 28.06.2007 года №105-ЗСО «О выборах депутатов Саратовской областной думы»:

— зафиксировано беспрецедентное количество проголосовавших на дому избирателей в отдельных муниципальных районах области, а именно: Турковском (41,2%), Самойловском (19,9%), Романовском (21,5%), Новобурасском (17,1%), Ровенском (18,5%).

6. В отдельных муниципальных районах области (Аркадакский, Саратовский, Татищевский, Хвалынский, Питерский, Озинский, Воскресенский) зафиксировано беспрецедентное количество проголосовавших за одно избирательное объединение и выдвинутых им кандидатов.

Тот факт, что нарушения избирательного законодательства носили массовый характер, подтверждается огромным количеством жалоб от участников избирательного процесса и особо мнений членов комиссий с правом решающего голоса.

Отдельного внимания заслуживает процесс подведения итогов голосования на избирательных участках, расположенных в г. Саратове. В частности, практически все участковые



избирательные комиссии города по неизвестным причинам длительное время не приступали к процедуре подсчета голосов избирателей.

Самым наглядным подтверждением массовости нарушений избирательного законодательства в г. Саратове явилась отставка главы администрации МО «Город Саратов» В.Н. Сараява по причинам, как пишут многочисленные СМИ, связанным с организацией избирательного процесса.

В соответствии с ч.12 ст. 65 Закона Саратовской области «О выборах депутатов Саратовской областной думы» протокол о результатах выборов по единому избирательному округу составляется избирательной комиссией области и подписывается всеми присутствующими членами избирательной комиссии области с правом решающего голоса. К указанному протоколу приобщается сводная таблица о результатах выборов по единому избирательному округу, включающая в себя полные данные всех поступивших протоколов окружных избирательных комиссий об итогах голосования.

В соответствии с ч. 13 ст. 65 Закона Саратовской области «О выборах депутатов Саратовской областной думы» член избирательной комиссии области с правом решающего голоса, не согласный с протоколом о результатах выборов в целом или с отдельными его положениями, вправе приложить к протоколу особое мнение, о чем в протоколе делается соответствующая запись.

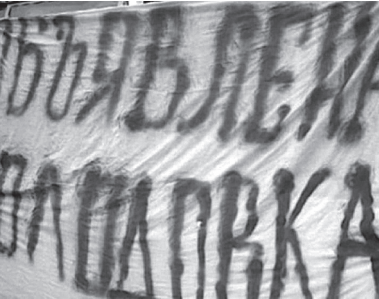
При наличии изложенных выше обстоятельств считаю недопустимым поспешное принятие Постановления «Об итогах голосования на выборах депутатов Саратовской областной думы шестого созыва», так как имеющиеся факты нарушения избирательного законодательства Российской Федерации, жалобы и заявления субъектов избирательного процесса свидетельствуют о нарушении конституционных принципов при проведении выборов депутатов Саратовской областной думы и не позволяют объективно, обоснованно и взвешенно подвести итоги голосования.

Коммунист объявил голодовку

Кандидат в депутаты Саратовской областной думы от КПРФ Дмитрий Сорокин 14 сентября объявил о начале бессрочной голодовки в знак протеста против массовых нарушений на прошедших 10 сентября выборах.

Жалоба направлена президенту РФ Владимиру Путину, губернатору Валерию Радаеву, главе ЦИК Элле Памфиловой и прокурору области Сергею Филипенко. В документе Д. Сорокин указал, что, по его данным, в едином избирательном округе КПРФ победила по списку, в Заводском избирательном одномандатном округе № 2 (г. Саратов) победил он.

Свою позицию Д. Сорокин аргументировал так: «Однако итоги голосования, подведенные ТИК Заводского района города Саратова, по подавляющему числу УИК избирательного округа № 2 не соответствуют действительным, поскольку законного подсчета голосов на них не производилось в принципе, а результаты мои и КПРФ, вопреки действительному волеизъявлению избирателей, объявлялись председателями УИК произвольно, в значительно уменьшенном варианте. Как я полагаю, согласно полученным председателями УИК незаконным инструкциям из ТИК по процентным и количественным соотношениям между кандидатами в пользу «Единой России».



Также он считает, что в ходе избирательной кампании «Единая Россия» задействовала административный ресурс: нелегитимно формировались УИК, бюджетников принуждали голосовать за «единороссов»: «В массовом порядке осуществлялась фальсификация при голосовании вне помещения: составлялись незаконные списки лиц, якобы желающих проголосовать на дому, на самих участках осуществлялись массовые вбросы бюллетеней и незаконное голосование «карусельщиков». На членов УИК от КПРФ оказывалось моральное давление, применялись физическое насилие, провокации, клевета, угрозы расправы в их адрес и адрес членов их семей, происходило воспрепятствование их деятельности в виде отсутствия фактического пересчета бюллетеней и произвольного установления результатов голосования».

На основании своих данных Дмитрий Сорокин требует аннулировать итоги выборов в округе № 2 и произвести пересчет голосов и проверку списков избирателей.

Пресс-служба
Саратовского обкома КПРФ

колонка редактора

Что кроме выборов и «Матильды»?

В общем-то, и нет ничего. Не успели мы толком «отойти» от 10 сентября, как начинается новый поход, который закончится у выборов урн в марте 2018 года, когда будем избирать себе президента. Понимаю, что, может быть, у многих эта электоральная тема уже в печёнках сидит, но раз уж мы находимся внутри большого выборного цикла, то многие (если не все) процессы во внутренней политике рассматриваются сквозь призму «а не предвыборные ли это дела?».

О том, что началась предвыборная движуха, мне первой сообщила тёща, которой в свою очередь телевизор доложил о планируемом повышении пенсии на 3.7% с первого января. Такая стандартная замануха для той группы людей в нашей стране, которые стабильно ходят голосовать. Повышение, конечно, так себе — не сказать что кардинальное, но, по крайней мере, на уровне официальной инфляции. То есть, если не преумножатся пенсии, то хотя бы сохранят свою стоимость. Но есть и еще более радостная информация — якобы планируется рост пенсии в течение следующего года более чем на десять процентов.

Вообще, идет какая-то профессиональная деформация — даже рост пенсии рассматривать как предвыборные шаги. Ведь может так случиться, что президент и правительство и взаправду озабочены уровнем жизни россиян и помогают им как могут, не щадя своих сил?! Может, конечно, и так, но в предвыборные дела верится больше. Тем более, что пенсионеры составляют достаточно монолитную группу людей, исправно посещающих избирательные участки. И хотя сейчас вдруг у политтехнологов стало модно «гоняться» за молодежью, именно люди старшего поколения являются постоянными участниками выборного процесса. Да и власть, вероятно, считает, что работать с ними проще — пообещали пенсию повысить и сразу в дамках. А что повышать молодежи — не совсем понятно. Пока, получается, повышать только стоимость обучения и дефицит рабочих мест.

Пока мы тут, в Саратове, занимались выборами, депутат Госдумы РФ Наталья Поклонская продолжала заниматься борьбой с всё ещё не вышедшим на экраны фильмом Алексея Учителя «Матильда». Причём занимается она этим, практически следуя учению Махатма Ганди: «...сначала они тебя не замечают, потом смеются над тобой, затем борются с тобой. А потом ты побеждаешь». С ней ещё пока не борются, но смеяться уже точно перестали. Более того, складывается ощущение, что скоро начнём по поводу этой борьбы плакать. Потому что, судя по всему, ситуация начинает становиться абсолютно неуправляемой. Сколько не увещевали Поклонскую её коллеги из фракции «ЕР» в Госдуме поумерить пыл, по слухам, её ответом было: «буду идти до конца». Ряд крупных киносетей уже отказался от проката этой картины, опасаясь неприятных инцидентов, которыми грозят противники фильма.

В принципе их понять можно. Кино — это бизнес, и, казалось бы, любой скандал подстёгивает интерес и приносит лишние стони тысяч долларов в кассу. Но когда проходит «церковные стояния» против фильма, когда в студию А. Учителя бросают коктейли Молотова, а у здания юридической фирмы, представляющей интересы режиссёра, сжигают два автомобиля и оставляют записки «гореть за Матильду»... Тут уже, в первую очередь, оцениваются риски, а не возможная прибыль.

Хотя люди, смотревшие этот фильм, утверждают, что «это всясьма обычная костюмно-гламурная мелодрама на банальный сюжет». Но вот сложился пазл «Матильды» именно так — мимолётная романтическая история будоражит страну и вытаскивает наверх какое-то почти средневековое окрабесие.

До конца октября, когда планируется показ фильма, ещё месяц, и, думается, что он будет богат на события. Тем более, что Поклонская вытасила очередной козырь, сообщив, что, по её данным, финансирование фильма велось по сомнительным схемам, очень напоминающим коррупционные. Вспоминаем историю с Кириллом Серебрянниковым и ждём, чем же всё это кончится.

Когда-то давно Белинский писал о том, что России нужны не проповеди и молитвы, не мистицизм, а справедливые права, законы и строгое их исполнение. Прошло без малого полтора века, а Россия всё так же нуждается в том же самом. Но вот в чём проблема — разработкой «справедливых законов» занимается в том числе и Наталья Поклонская.

Денис БУЛАНОВ

«От свободы собраний и так почти ничего не осталось»

Правительство РФ решило еще больше ужесточить правила проведения митингов. Правительство РФ внесло в Государственную думу законопроект, который обяжет организаторов митингов называть властям не только цели, ради которых людей выводят на улицу, но и «вопросы, являющиеся причинами проведения» митинга, сообщает «Коммерсантъ».

Появление законопроекта в правительстве объясняют статьей 18 закона «О собраниях...», которая предписывает органам власти «рассматривать по существу» адресованные им «вопросы, явившиеся причинами проведения публичного мероприятия».

Сейчас организаторы акций не указывают эти вопросы, что «существенно осложняет взаимодействие органов государственной власти и органов местного самоуправления в процессе организации публичного мероприятия», говорится в пояснительной записке к законопроекту.

В целом же, подчеркивается в документе, новое правило разработано юристами правительства «в целях дальнейшего совершенствования механизмов реализации гражданами» конституционных свобод и прав.

«От свободы собраний и так почти ничего не осталось», — заявил изданию «Коммерсантъ» зампред ЦК КПРФ Владимир Кашин, возглавляющий штаб протестных действий партии. Он не

видит смысла в этом законопроекте, потому что заявки подаются не позже чем за десять дней до проведения акций. «А всероссийские акции мы готовим месяц-полтора, и за это время успеваем с органами власти обсудить все цели, причины, вопросы, — подчеркивает коммунист. — Правительство хочет узаконить еще одну «запятую», из-за которой при необходимости можно будет отказаться в проведении митинга».

В результате чего у полиции могут появиться «дополнительные полномочия: прекращать митинг или разгонять его, если кто-то из ораторов начнет выступать не по тем вопросам, которые были заявлены заранее».

размышления вслух

До встречи на выборах в 2018 году

Всем привет, меня зовут Сергей Иванов, мне 32 года! Хочу рассказать о своём первом опыте работы на выборах: как и зачем я туда попал и какие впечатления получил.

Начну, пожалуй, с того, что всё-таки это не совсем мой первый опыт работы в предвыборной кампании. Был ещё опыт в студенческие годы, но на тот момент у меня не было ни чёткой гражданской позиции, ни интереса к политике, ни предпочтения к кандидатам. Было лишь одно желание подзаработать, соответственно, работал с теми кандидатами, кто больше предложит. Разносил газеты: чем больше взял и разнёс, тем больше заработал. Всё — просто. Также был на выборах наблюдателем: тут главное отсидеться и получить свои обещанные деньги.

Потому опущу то время и перейду к рассказу о первом и осознанном своём участии в предвыборной кампании и непосредственно на выборах в качестве члена комиссии с правом совещательного голоса. В отличие от студенческих «голодных годов» здесь всё было осознано и не наживи ради, а ради лишь одной цели — сломать систему, избавиться от навязанной власти, которая не только бездействует, но и обогащается за счёт простого трудового народа, вешая людям лапшу на уши, что всё у нас прекрасно и замечательно... Один фонтан мы открываем — другие сами по себе открываются в каждом дворе из-под земли. Ремонтируем центральные улицы — остальные 90% дорог какими были, такими и остаются. Ставим детскую площадку за 5 млн. рублей — 4 из них в карман кладут и так далее... Как говорила моя учительница по математике, «восемь пишем, два в уме»!

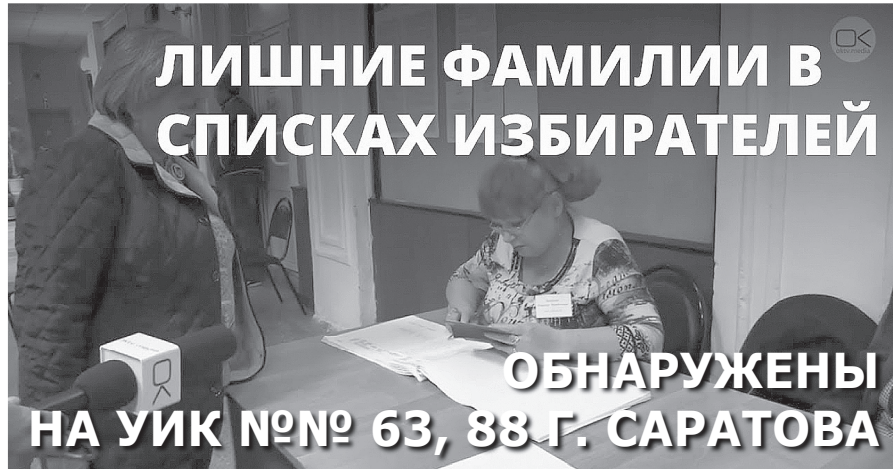
Своего политического отношения к КПРФ я не имел, было лишь одно желание, чтобы я, моя семья, мои близкие люди да и все граждане страны, от стариков до детей, жили лучше уже сегодня, в 2017 году, а не в далеком будущем, в 2020—2030 гг.

И сейчас, и тогда, в студенческие годы, только одно понимал отчетливо: раньше, хотя я и был ещё совсем мал, народ-то простой жил лучше, даже несмотря на отсутствие «сникерсов», «марсов», «орбит без сахара» и «прокладок с крылышками!» Просто лучше, чище, добрее, порядочнее! И несмотря на нынешнее, казалось бы, изобилие во всем у нас, начиная с 90-х годов, стали пропадать ценности, исчезать нравственные принципы, культура общения, уважение к старшим... Сегодня главный принцип — каждый сам за себя. Мы уже не поем песни во дворе под гитару, не дружим с соседями и зачастую не знаем, как они выглядят. В случае чьей-то беды всё чаще проходим мимо, делая вид, что не заметили... Вместо действий и выполнения власти своих обещаний растут цены, разрушаются дороги, умирают от недооказания пожилые люди, а нам говорят, что все хорошо... К чему это я? Ах да, к партийным предположениям!

Видя, как закрывались заводы и институты, как стало платным образование, ухудшилось качество медицины, дороже становилось жильё, я, словно проснувшись от спячки, в которой как будто ничего не замечал, спросил себя: «За что это всё нам, почему всё так изменилось?». Не веря обещаниям действующей власти, я стал искать и разбираться в программах других партий, в их обещаниях, которые, может, тоже не будут выполнены, но хотелось бы верить в лучшее... Так почему же не выбрать других и не дать им попробовать улучшить жизнь людей? Так я выбрал КПРФ, программа которой меня, как гражданина, полностью устраивает, плюс пришло понимание, что СССР тогда — это в разы лучше, чем Россия сейчас! Так я принял решение помочь

коммунистам на выборах. Открыл интернет, нашёл адрес избирательного штаба, позвонил, сказал о своём желании и решении наблюдать за ходом выборов. Мною двигала одна цель: чтобы выборы прошли чисто, и те, за кого я хотел отдать свой голос, победили, а если бы проиграли, то честно! До этого я многое слышал: как у нас в стране проходят выборы, про «карусели», вбросы и фальсификации. Но слышать — это одно, а видеть воочию — совсем другое! Так я стал членом комиссии с правом совещательного голоса от КПРФ.

День выборов 10 сентября начался для меня рано-рано утром. Я съездил на свой избирательный участок, и, выполнив гражданский долг, с чистой совестью и надеждой, что выборы пройдут честно, отправился в посёлок «Д» нашей области выполнять свою работу — контролировать выборы, и, замечу, делать это безвозмездно! До этого я с гордостью и за свои деньги изготовил макет наклейки с логотипом КПРФ, в которую верю и надеюсь на победу, распечатал и обклеил ими свой автомобиль и так ездил по Саратову! Приехав в посёлок «Д», я за-



регистрировался как член комиссии с правом совещательного голоса. Написав первую жалобу на участке, которая законодательно была обоснована, я попросил членов комиссии от других партий её подписать, но мне ответили четыре других члена комиссии, что им всё равно! Прежде чем подписать мою жалобу, ко мне подошёл председатель комиссии и попросил выйти с ним на улицу для личной беседы, из которой я узнал, что председателем комиссии он работает уже более 10 лет, что он работнич местной администрации и чисто по-братски, не знаю, когда мы с ним породнились, просит забрать жалобу... Потом он начал рассказывать, как он доволен и нынешнем губернатором, и партийной власти (несмотря на то, что в половине посёлка уже два года нет освещения улиц, у кого-то нет воды, разбиты местные дороги и не засеяны поля, заросшие сорняком). Затем начал спрашивать: неужели я — негодяй и одновременно брат его, хочу, чтобы он слетел с должности и сел в тюрьму из-за этой жалобы, говоря прямым текстом, что «мы же все знаем, кто выиграет и как, что эту систему не сломать и что проще с ней дружить, чем бороться».

Спросил, сколько я заработаю сегодня, будучи членом комиссии, как бы намекая на что-то... Но как только он услышал, что я работаю сегодня не за деньги, а за идею, сказал, что всё понял, что жалобу я не только не заберу, но что со мной вообще шутики плохи, что буду биться до последнего, пресекая любые попытки проведения незаконного хода выборов. То, что другие члены комиссии, сидя за своими столами, начали нас не то что поблаиваться, а вздрагивать, как только я или моя жена, тоже член комиссии с правом совещательного голоса, вставали со стула, суетливо прятали что-то в свои сумки, закрывали спис-

шив никого не гневить и не создавать себе лишних проблем, я направился к машине. Но было уже поздно: два экипажа ДПС, один из области, злые, наглые, угрожали, стали шантажировать меня тюрьмой и сроком и тем, что машину сейчас эвакуируют. Кричали с пеной у рта и всячески запугивали, в том числе и экипаж местной ДПС. Хорошие, адекватные ребята, которые просто и по-человечески сказали, что машину не за что эвакуировать, стоит она в положенном месте и никто, кроме того дотошного и злого на меня председателя комиссии, из всего посёлка её не видел!

Пока в течение часов 3—3,5 меня запугивали уголовной ответственностью, в УИКе началась какая-то возня... Видя, что меня нет, а из активных членов комиссии, которые действительно пришли туда с целью соблюдения закона и проведения честных выборов, осталась одна моя жена, звонившая мне в панике каждые 15 минут, что происходит какая-то излишняя суета, появлялись лишние люди с сумками, в которых лежат какие-то пакки с бумагами, что эти люди, оглядываясь, ходят вокруг урн и столов... Мне всё стало понятно, что были неоднократные попытки осуществить вбросы. Но моя жена оказалась не из робкого десятка и одним своим видом и присутствием на участке представляла угрозу для осуществления нечестных выборов!

Помимо давления и удерживания меня в отделе полиции сотрудники полиции всячески пытались привлечь мою жену в свидетели... В итоге потрепали нам обоим нервы. Я написал объяснительную, снял наклейки с машины и продолжил свою работу в качестве члена комиссии. Далее попытки нас отвлечь, снова покормить в столовой через дорогу от участка продолжались. Но мы также пресе-

кали все возможные нарушения, в то время как члены комиссий от других партий равнодушно и безучастно отскакивали на своих местах. При подсчете голосов я заметил очень большое число испорченных бюллетеней, и это не от неграмотности избирателей, а лишь с одной целью — показать, что они против всех, кто был в списке, и не верят никому. Другие же, которые не верят никому и ни во что, голосовать не пришли вообще... А ведь если бы в бюллетене была графа «против всех», явка бы увеличилась, думаю, процентов на 50. Если бы члены ЦИК вместе с правительством приняли решение, что при 40% или 50% голосов по графе «против всех» выборы считать недействительными, тогда и порядок был бы, и явка стала выше. А так кто-то не пошёл на выборы, потому что ни в кого не верит, кто-то не верит, что его голос на что-то повлияет, кто-то уверен, что всё уже решили без нас... А по сути, так оно и есть: пока мы не ходим на выборы, пока не знаем, за кого голосовать, пока делаем вид, что наблюдаем и, сидя у ТВ, ругаем власть, она сама себя же и выбирает, вбрасывает и делает нужные явки.

Спросите, пойдю ли я после такого стресса, после всего увиденного на следующие выборы? А были участки, по рассказам таких же, как я, борю за справедливость, и хуже... Не кривя душой, отвечу: ДА! Пойду, выучу от корки до корки закон о выборах, ещё более пристально и скрупулёзно буду отстаивать свои права и пресекать любые попытки нарушения законодательства. Вместе — мы сила, и только объединившись одной общей и простой идеей — жить лучше, мы сможем победить, сможем сломать систему, выбрать ту власть, ту партию и того человека, в которого верим! Утром 11 сентября, когда я ехал после выборов на машине и стоял прекрасный, солнечный, тёплый денёк, мне всё равно было немного грустно. Да, я знал уже результаты выборов, мы все пруделели огромную работу, но из головы не уходили слова председателя комиссии: «... ты же взрослый человек, всё предreshено и выбрано давно без тебя, ты ничего не изменишь, и мы оба знаем, кто выиграет...».

Да, мы одержали пусть маленькую, но победу. На многих участках мы смогли противостоять системе и помешать вбросам, «каруселям», но, по сути, остались с тем же губернатором и с той же партийной власти.

Когда нас, желающих сделать жизнь лучше, честнее и справедливее, станет больше, то всё обязательно изменится! Поэтому я просто прошу людей оглянуться вокруг, спросить себя и своих близких, все ли их в этой жизни устраивает? Не хотят ли они хорошего и бесплатного образования, хорошей медицины, сытых, здоровых детей и стариков? Не хотят ли жить с уверенностью в завтрашнем дне — иметь постоянную работу и достойную зарплату, а потом и достойную пенсию? Разве мы хотим ходить по магазинам и, смотря на дорогой сыр, элитные колбасы с ГМО, продолжать покупать гречку и сосиски с глютаматом? Разве хотим отдавать почти всю свою зарплату в банк за кредит и ипотеку? Думаю, что нет!

Поэтому задумайтесь и в следующий раз обязательно идите на выборы, станьте наблюдателями, станьте членами комиссий, потратьте один день своей жизни на то, чтобы в остальные дни вашей жизни вы не скулили и не жаловались, а жили и радовались!

До встречи на выборах в 2018 году!

Ваш Сергей ИВАНОВ

ЦИТАТА НЕДЕЛИ

Светлана Орлова, губернатор Владимирской области, о негативных публикациях в ряде независимых региональных СМИ: **«А у нас «Земля» сплетница, а с ними еще бандеровские прихвостни, вместо того, чтобы говорить, что сделано... Уже школьники пятнадцатилетние говорят, что столько сделано в области, а есть те, кто пишет плохо. А потому что они — иностранные агенты, они ничего хорошего не напишут».** (16 сентября на «ДоброСаммите» после разговора с президентом страны, в котором тот попросил ее обратить внимание на недостроенную школу в 8-ЮЗ, обвинила в нагнетании ситуации журналистов, которые пишут только плохое и не хотят замечать достижения.)

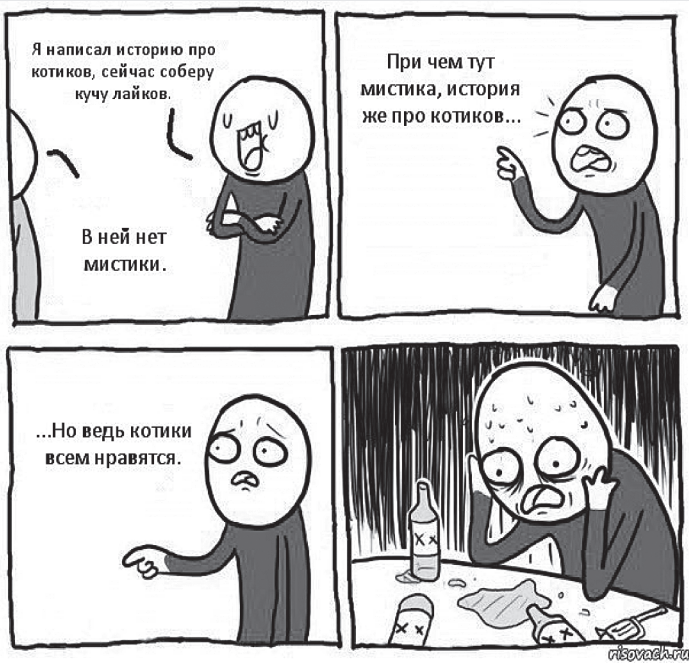
реплика

А вот, действительно, что это такое?! Пишут, писатели! А пусть те, кто должен и даже обязан, проверят всю региональную прессу! Пусть выяснят, чьи это наймиты (наемник — *Словарь русского языка С. И. Ожегова*) окопались в региональных редакциях и пишут о том, что всё плохо! А чтобы два раза не вставать, пусть заодно и федеральную прессу проверят.

А можно даже принять поправки в закон о

СМИ: две трети материалов в региональных изданиях должны составлять победные релиции и пресс-релизы из разного рода администраций. А собственные материалы журналисты обязаны публиковать с пометкой «голос иностранного агента». Вот тогда заживём, наконец-то!

Александр ГУСЕВ



Как «ковалась» победа «единороссов»

С большой помпой празднуют победители и сторонники партии «Единая Россия» свою «пиррову» победу на 21-м и 22-м Балаковских избирательных округах.

Как «ковалась» победа? Как удалось обеспечить беспрецедентную явку своих избирателей? Особенно, если учесть, что в Москве явка составляла около 15%, а в Саратовской области — аж 54,4%.

Секрет очень прост. Во-первых, ещё во время избирательной кампании на ряде предприятий, в частности, «ФосАгро» и «Балаковская атомная станция», руководители провели «разъяснительную» беседу со своими работниками, которым предписывалось голосовать за нужных кандидатов. При этом предупреждали, что за ними будут наблюдать, и если они проголосуют против указанных кандидатов, то могут в понедельник, сразу после выборов, приходиться в отдел кадров и писать заявления об увольнении «по собственному желанию». После голосования работников обязали перезвонить своему начальству и отчитаться.

То же самое касалось и наших бесправных бюджетных организаций: школ, гимназий, лицеев, детских садов, учреждений культуры. Здесь, помимо выше приведенного, работников заставляли привлекать к голосованию за нужных кандидатов не менее 3-х своих родственников или знакомых. А чтобы это можно было проверить, то обязали представлять адреса места их проживания.

Во-вторых, во время выборов были зафиксированы случаи вброса бюллетеней за нужных кандидатов с помощью представленных соизащитой списков голосования на дому. На одном из участков вышла осечка: на избирательный



участок пришли двое из означенного списка, чтобы проголосовать по своему волеизъявлению. На вопрос, почему они пришли голосовать на участок, а должны это сделать на дому, ответ был такой: «Мы ничего не знаем, нас никто не предупреждал и не спрашивал». Как оказалось, председатель избирательного участка сама лично взяла урну и за 1,5—2 часа успела «обежать» все 113 адресов голосующих на дому, что физически невозможно! В прошлые выборы она уже попадала в поле зрения со своими уникальными «способностями».

В-третьих, в процессе подсчета голосов имели место случаи подмены бюллетеней из одной папки в другую. Также, по словам члена одной из УИК, не соблюдался принцип публичного подсчета, председатель комиссии делала это сама лично и сама же озвучивала нужные цифры. А на его требование пересчитать бюллетени за губернатора отказывалась это сделать.

Сейчас собираются и анализируются материалы с целью решения вопроса о привлечении председателя УИК к административной или уголовной ответственности.

Сергей РУСИН,
депутат Совета МО г. Балакова

в Госдуме

Социалку – на свалку

Нетрадиционным было второе заседание Госдумы начавшейся осенней сессии. Законопроекты, вошедшие в порядок работы (58 из 67), предназначались не для принятия, а для отклонения. В основном это инициативы социальной направленности, предложенные коммунистами, спарроссами и элдэзеровцами. О них постоянно просят избиратели, в них нудеается общество.

Разработчики предлагали: поддерживать семьи с детьми, продлить срок выплаты ежемесячного пособия по уходу за ребенком; поддержать северян, пенсионеров, бюджетников, детские спортивные организации, молодежные и детские общественные объединения, малых предпринимателей; предлагали усилить противостояние коррупции, распространению наркотиков, ввести госрегулирование на производство и оборот алкогольной продукции, защитить права потребителей, заемщиков, создать Общественный совет на телевидении, усовершенствовать бюджетный процесс с целью снижения задолженности регионов перед федеральным центром. «На принятии таких законов многие годы настаивают граждане», — напоминали авторы депутатам «единороссам». Но те отказывались слышать и понимать...

Целая группа депутатов от КПРФ, ЛДПР и «СправРоссии» выступила за расширение возможностей использования материнского капитала в части образования детей. В стране все еще не хватает детских садов, где ребятишки могли бы подготовиться к школе. Родители вынуждены обращаться к частным педагогам. В законопроекте предлагается оплачивать их услуги из материнского капитала. Правительство РФ, до сих пор не обеспечившее всех детей детсадами, не разрешает родителям оплачивать услуги частников из средств материнского капитала. «Единая Россия» — за правительство, а не за детей и их матерей. Фракция большинства отказалась голосовать за законопроект «О дополнительных мерах поддержки семей, имеющих детей» и заблокировала его принятие.

Депутат из Якутии («СправРоссия») выступил за введение особого норматива по оказанию медицинской помощи северянам, живущим вдалеке от городов и райцентров на Крайнем Севере, т.к. минздравовские нормативы абсолютно не учитывают специфику северных условий. Чтобы спасти жизни северянам, нужен спецтранспорт, нужны спецбригады врачей, особые условия, иные нормативы организации медпомощи. Выслушав депутата, «единороссы» озаботились больше бюджетными расходами на оказание полноценной помощи северянам, которые значительно возрастут, чем жизнями северян. Поэтому партия власти предпочла отправить законопроект об особенностях оказания медпомощи в районах Крайнего Севера в макулатуру, посоветовав коллеге не заморачиваться на федеральный бюджет, а улучшить медобслуживание северян за счет средств регионального бюджета.

Тогда, предложил депутат от ЛДПР, необходимо изменить пропорцию зачисления средств от налога на прибыль в федеральный бюджет и региональные бюджеты. Сейчас местные бюджеты страдают от отсутствия средств. Прежде из 20% налога на прибыль, получаемого на местах, 17% зачислялись в местную казну, а 3% — в федеральную. Недавно Минфин РФ пропорция была изменена: 17% забирает центр, а 3% остается субъектам. Что ж удивляться тому, что на местах средств ни на что не хватает? Только расходные обязательства год от года увеличиваются.

Инициативу поддержали депутаты от КПРФ, ЛДПР и «СправРоссия», а «Единая Россия» равнодушно отнеслась к этому предложению оппозиции, отказавшись голосовать за законопроект «О внесении изменения в статью 284 Налогового кодекса РФ».

Галина ПЛАТОВА
Советская Россия. 2017. N106

В этой волне главное нам сохранять прямые спины

Эксперт движения «Голос — за честные выборы» Людмила Кузьмина (г. Самара), наблюдавшая 10 сентября за тем, как в Саратове проходили выборы губернатора и депутатов областной думы, поделилась своими впечатлениями с читателями нашей газеты.

— Людмила Гавриловна, 10 сентября вы были свидетелем избирательного процесса в Саратове, а ваш коллега, депутат Самарской губернской думы Алексей Краснов, сказал про наши выборы примерно следующее: «...если про Самару мы говорим, что это беспредел, тогда то, что происходит в Саратове, это «армагеддон». В чем принципиальная разница?

— Саратовская административная система показала: здесь есть возможности для совершения преступлений, а наказаний за них нет. На 241-м участке в школе № 56, который прославился на всю страну директором Мариной Радаевой, где кандидат от коммунистов Александр Анидалов обнаружил вброс, мы видели, что пришла председательша и стала слезливо ныть: «Уйдите отсюда, вы пугаете наших избирателей». Нет закона, но есть (со слезой в голосе) «наши пенсионеры», «наши избиратели». Как проявила себя административная система? Вызвали полицию, следственный комитет. Последствий — никаких. Уголовное дело не заведено. Урна не опечатана, результаты голосования на участке не аннулированы.

Или директриса Радаева, которая не имеет никакого права находиться на месте во время подсчета голосов, но ее фиксирует телекамера. Полицейский что про неё говорит? Он говорит: «Я её не видел». Это отказ органов административной системы управления фиксировать нарушения и признавать их нарушениями. Так же, как на 303-м избирательном участке, где я оставалась на подсчет голосов. Председательша Нахова то заболела, то выздоравливала, нарушала процедуру подсчета. Эти люди чувствуют себя защищенными. Это не просто ощущение, им обещали эту защиту. Они в эту систему защиты включены.

Если сравнивать с Самарской областью, то у членов комиссии поведение иное. По крайней мере, полиция делала вид, что принимает заявления. Другое дело, что там нет наказания за преступление. В Саратове же нет вообще никакой реакции на преступления. Полная свобода.

— Нет даже фиксации преступлений или покушения на преступление, а фальсификация результатов выборов — это уголовно наказуемое деяние...

— Вот именно. Но мы не должны этому удивляться. В регионе, где губернатор рекомендует в Совет Федерации начальника областного УВД, может ли быть по-другому?

На минуточку вспомним, что такое Совет Федерации. Это тихая гавань для пенсионеров и проштрафившихся губернаторов, гавань с большой зарплатой, с льготами в пенсионном обеспечении, с проживанием в Москве и снятием ответственности за прошлые дела. Это можно назвать сговоромomenclатур. Я не люблю слово «элит», потому что если это элиты, то элиты в худшем плане.

Я смотрела на вашем канале сюжет про угрозы этому парню (Максиму Самолётову, члену УИК № 58 с правом решающего голоса от КПРФ, школа № 90. — Прим. авт.). Посмотрите, кто ему угрожает? Директор школы (Марина Кольцова, она же председатель УИК № 58. — Прим. авт.). Это говорит о том, что бандитов из 90-х в тренировочных штанах с полосками и брюшком, висящим через майку, заменили кто? Учителя. Их покрывают органы власти. Выходит, у нас нет органов государственной власти. Я своими глазами видела решение суда об удалении с избирательного участка члена УИК, вынесенное судом в отсутствие этого человека. В решении написано, что он «мешал». Уважаемая судья, как именно он мешал? Он кого-то толкнул? Он кому-то угрожал?

— Кашу в кастрюле перемешивал, наконец?

— Ну, вот хотя бы. Знаете, мне невольно вспомнились Древний Рим и Древняя Греция, которые погбили от подобного разврата. Саратов показал полное разложение государственных органов и гуманитарную катастрофу в человеческом

БЕШЕНЫЙ ПИАР ДУРНОГО ЦАРЯ

Накануне юбилея Великого Октября в России продолжается яростный пиар царя-лузера Николая Второго.

Видно, что пропагандисты, подчиненные Кремлю, пытаются представить Николая Второго в качестве национального героя России и ее идеального правителя. По замыслу этой пропагандистской, 2017 год в конечном итоге должен стать не годом юбилея Великого Октября, а годом Николая Второго.

Следует обратить внимание, что пропагандисты настойчиво именуют Николая Второго — Святым и требуют, чтобы это признало все общество. На самом деле Святым последнего царя когда-то объявила группа конкретных людей, чьи заслуги перед Россией неизвестны. А нам это решение сейчас преподносят как волю небес.

Все-таки следует еще раз приглядеться к фигуре Николая Второго.

— За годы его правления не менее десяти раз в России власти производили массовые расстрелы (обычно расстреливались выступления рабочих).

— Николай Второй, как следует из его дневников, ради забавы расстреливал ворон и кошек. Довольно странное хобби для Святого.

плане, особенно учителей и директоров школ. Не будем считать, что это пафосно. Мы должны сделать всё, чтобы поднять вопрос о правомерности нахождения учителей в составе избирательных комиссий. Ведь это же страшно, когда детей учат люди, которые практически поголовно участвуют в совершении уголовных преступлений. В Самаре в какой-то момент учителей оттеснили от этого процесса. Потому что люди стали видеть ужас этой ситуации. И надо было как-то прикрыть образование.

— Когда это было?

— Году в 13-м или 14-м. Я пристально слежу за составами избирательных комиссий, хотя это довольно сложно делать. Административная система прячет места работы членов участковых комиссий: мы сразу же видим, что это работники бюджетной сферы и администрации. А в Саратове этого не произошло. Учителям не дали одуматься, не дали заняться своими прямыми обязанностями.

— А кем их заменить? Учителя — люди подневольные: им сказали — они пошли.

— Раз говорим о катастрофе государственного управления, то в этой ситуации мы все подневольные. Когда в Самаре заменили учителей врачами, медсестрами, работниками фирм, главы которых избираются, адвокатами, то адвокаты точно так же совали эти стопки бюллетеней в урны. Мы все подневольные.

И перед нами всеми стоит одинаковый выбор — играть по этим правилам или нет. Менять систему формирования избирательных комиссий или нет. В первую очередь каждый для себя должен решить: выборы — это дешевое шоу, дорожно обходится бюджету, или выборы — это наш с вами выбор, обусловленный желанием изменить свою жизнь, сделать её лучше. Гуманитарная катастрофа в рядах учителей, которую проявил Саратов, она тоже зависит от нашего с вами, в первую очередь, осмысления качества жизни и роли нас в ней.

Мы должны понимать, что смысл вознаграждения не в том, чтобы купить диван или, извините, пожрать получше, смысл в том, чтобы оценить власть: даёт она возможность человеку для развития или эти возможности ограничивает. Либо она предоставляет возможности для развития всяким там директрисам-радаевым — ограниченному кругу лиц и на короткое время, либо всем — мелкому бизнесу, частной инициативе, разным медиа, большим и маленьким, даёт любому человеку проявить себя.

— К сожалению, люди не верят в выборы. Максимальная чистая явка хорошо, если доходила процентов до 23-х.

— Процентом 15 от силы. Сам отказ избирателя от явки — это знак протеста, знак глубокой депрессии, неверия. Хотя и кампания предвыборная получила название «тихой». Это технология «сушки» явки, которая активно властью используется. Власть не хочет, чтобы люди приходили на выборы. Ей достаточно бюджетного мобилизованного электората. И мы обязаны обратить внимание на то, что и этого им не хватает. Фальсификации возможны и нужны только тогда, когда не работает административный ресурс.

— Людмила Гавриловна, смотрите, какая штука: моему соседу Диме (я шла голосовать, встретила его на лестнице, позвала с собой) эти выборы «до фонаря». Вы говорили, что ваша задача — к вашему мнению, ответственности за выбор, присоединить большинство. Как это сделать? Как из человека, которому «до фонаря», вытащить гражданина?

— Первый способ — объяснить, что гражданина это в любом случае коснется. Диме напрасно «до фонаря», и он не идет на выборы. Потому что ходил или не ходил, жить он будет по законам тех, кого выбрали другие. Платить за услуги ЖКХ, которые выбрали другие, за невозможный мусор, который выбрали другие, он будет так же, как и другие.

Второй способ — это просвещение, но у нас проблема со свободным пространством информации. Остают-

— Но главное деяние Николая Второго состоит в том, что он профукал Великую Державу. Царь ушел в отставку со своего сакрального поста и допустил развал Российской Империи.

Больше никаких исторических деяний за Николаем не числится. Никаких войн он не выиграл. Человека в космос не послал. Успешных реформ не проводил.

И если русский народ под кнутом заставляют признать Николая Второго идеальным правителем, то (по очевидной логике) распад Российской империи, СССР и возможный будущий распад РФ надо считать благом.

Если Николай Второй — пример для подражания, то Россия должна в очередной раз развалиться. Не к этому ли готовят нас провластные политехнологии?

ЗРИТЕЛИ В ЧУЖОЙ ИГРЕ

12-13 сентября в политических ток-шоу на российских телеканалах главной темой стали загадочные перемещения Михаила Саакашвили из Польши во Львов и затем в Черновцы.

Дискуссии наших аналитиков напомнили спор гоголевских персонажей:

— А как думаешь, доедет этот Саакашвили до Львова?



ся еще какие-то организации, вроде дружеских соседских общин, когда вы группой отстаиваете свои права, если в доме вашем что-то происходит. Или осознание того, что дороги, по которым ты ходишь, едешь, их качество тоже зависит от системы власти. Осознать это придется рано или поздно. В конце концов, холодильник должен победить телевизор и нежелание думать. Я думаю, что проблема «соседа Димы» еще и в таких учителях.

— Кто-то из моих друзей на Фейсбуке написал: страшно не то, что детей учат, по сути, уголовники, страшно то, что их учат не граждане. Люди, не умеющие брать на себя ответственность за свой выбор.

— В этом трагедия. На 303-м участке я стала свидетелем массового голосования студентов колледжа. Им лет по восемнадцать. Когда мы стали им объяснять, что выборы — это свободное волеизъявление, что нельзя голосовать под контролем коменданта, вдруг выбежала учительница и цинично так говорит: «Ха-ха-ха, дети, вы же пришли по любви?» Я сразу представила, как она преподает свой предмет, условно скажем, литературу: «Ха-ха-ха, Раскольников убил старушку-процентщицу из-за любви». Вот она, эта катастрофа! И вот так она коснулась всех, включая «соседа Диму». Поэтому вытащить из человека гражданина может только очень большой комплекс проблем: его личные катастрофы, столкновение с государством лицом к лицу, его личные осознания. И мы с вами, те, кто уже всё это осознал, должны на этой ниве неустанно работать. А что нам остается делать?

— Коммунист Анидалов показал миру директрису Радаеву, и теперь его проверяют как человека, якобы не позволившего Радаеву проголосовать. Это ему грозят лишением мандата... Самолетова проверяют в связи с покушением на изнасилование, когда он всего лишь зафиксировал неправильный подсчет голосов. Если раньше было просто разочарование, то сейчас, если ты был наблюдателем и зафиксировал факт нарушений, то уголовное дело может грозить тебе. Как с таким бэкграундом привлекать сторонников?

— А вы не задумывались над тем, чем вызваны эти их писания? Эти статьи об изнасилованиях? Преследования Анидалова? Это вызвано ответным страхом. Реакция на то, что мы увидели их истинное лицо. Не бойтесь, такая реакция закономерна. И если бы не эти тридцать участников, не работа наблюдателей, не работа замечательных журналистов «Открытого канала», операторов, которые могли бы быть «соседом Димой» и лежать на диване, всё бы прошло тихо и гладко.

Угрозы не означают, что всё случится на самом деле. Не надо думать, что они действительно этого мальчика поджигать будут. Ребята, теперь с мальчика волос упадет — а в глазах общественного мнения виновата будет вот эта несчастная учительница. Есть человеческий фактор. Мы все люди. И они тоже. Так же устоющие, разрушающиеся. Может, иногда думающие. И точно так же боящиеся. Я отношусь к этой волне нормально. В этой волне главное нам сохранять прямые спины.

Анна МУХИНА
Газета Недели в Саратове. 2017. N 33

особое мнение

— До Львова, думаю, доедет.

— А до Киева?

— А до Киева, думаю, не доедет.

Причем бросалось в глаза, что российское политическое сообщество выступает в данной истории в роли пассивного зрителя. Ни на той, ни на другой стороне конфликта между Саакашвили и Порошенко практически нет российских агентов влияния. Невогда братская Украина кажется сейчас чужой и потерянной.

Пожалуй, в бессмысленном и беспощадном гвалте наиболее разумно звучал голос политолога с Донбасса Владимира Корнилова. Он не упражняется в риторике, а сообщает интересные факты и занимается именно АНАЛИТИКОЙ. Например, недавно В. Корнилов напомнил, что в Одессе давно работает секретная биологическая лаборатория США, а люди в Доме профсоюзной Одессы были не только сожжены, но и отравлены неизвестным газом. Логично, что после той речи В. Корнилова взвился до потолка американский проходимец (и эмигрант из России) Грэг Вайнер, которого все еще представляют как политолога.

Александр КЛИМОВ

ДРУЗЬЯ ЛЕСА

17 сентября ребята из клуба «Поиск» поздравили своих старших друзей и наставников с Днем работников леса. И это неслучайно, потому что на протяжении многих лет юные патриоты, члены патриотического клуба «Поиск», делают большое доброе дело — сажают, растят и берегут лесные просторы своего города. И помогают им в этом работники Вольского лесхоза. А начинала эту добрую традицию династия Дубровских. Сама фамилия определила их судьбу — стать хозяевами леса.

24 августа 1937 года в семье лесничего Григория Николаевича Дубровского родился сын Станислав. Отец работал сначала старшим, затем главным лесничим в Аркадаке и Базарном Карабулаке. Семье приходилось часто переезжать с места на место. Шли годы. Сын лесничего вырос и подал заявление в горный институт, успешно прошел конкурс. А вот не лежала душа к избранной профессии. И после службы в армии Станислав сделал окончательный выбор: продолжил вековую традицию семьи — растить лес.

После окончания Саратовского сельскохозяйственного института Станислав не изменил любимой профессии. Мог ли иначе? Вряд ли. Слишком близки ему были думы и заботы старших в семье. Общность с природой стала смыслом жизни с ранних лет. Именно в те годы, живя с родителями, он понял радость заботы о зеленом друге. Именно в те годы зародилась любовь к лесу, из рассказов родственников узнал, что его дед был лесничим.

Примечательно, что одному из первых в области ему было при-

своено почетное звание «За-служенный лесовод». Гордился Станислав, что третье поколение Дубровских достойно представлено в лесном хозяйстве. Брат Владимир был начальником участка зеленых насаждений на железнодорожном участке Ани-симовка—Урбах, два двоюродных брата и сестра также связали свою судьбу с лесом.

С получением диплома и назначением на работу в Широко-карамышский лесхоз пришлось засучить рукава и всецело отдасть делу. Через год Дубровского выдвинули на должность директора Черкасского, а затем Вольского лесхозов. Помогали ему опыт и поистине энциклопедические знания. А это 42 тысячи гектаров лесных угодий, четыре крупных лесничества — Вольское, Октябрьское, Первомайское, Куликовское. Авторитет Станислава Григорьевича среди сослуживцев был очень высоким. «Грамотный, деловой, интересный человек», — говорили они о директоре. Когда С. Дубровскому стало плохо, он ехал в лес и лечился там лесным воздухом и запахом деревьев.

С.Г. Дубровский 33 года проработал в лесном хозяйстве. Глав-

с любовью к природе

ной своей задачей считал поддерживать здоровье леса, удалять насаждения, которые потеряли защитную функцию, высаживать и растить новые делянки. Высаженный и взращенный им лес и сегодня одаривает нас грибами и ягодами, пробуждает любовь и добрые помыслы. И за это люди благодарны С.Г. Дубровскому и его коллегам.

Пятнадцать лет тому назад в г. Вольске на Черной горе директору Вольского лесхоза, большому другу клуба «Поиск» Станиславу Дубровскому был установлен мраморный памятник.

Ребята из клуба при поддержке Станислава Григорьевича принимали активное участие в озеленении территорий города и района, высадили две тысячи деревьев, проводили мероприятия по охране леса.

В 2017 году исполнилось шестьдесят лет березовой роще, посаженной учащимися СОШ № 11 совместно с работниками Вольского лесхоза.

В 2018 году 20 лет будет улице маршала Жукова, четырежды Героя Советского Союза. На этой улице кружковцы трижды сажали деревья, саженцы которых подарил им Вольский лесхоз, посадили их также на улицах Ярославской и Звездной.

В день работников леса кружковцы благодарят своих старших патриотов-наставников за поддержку и помощь в благородном деле — озеленении родного города: Евгения Пластинкина, Любовь и Александра Чернышовых, Галину Черненко, Татьяну Васильеву, Софью Акишеву, Наталью Артемьеву. Особая благодарность Валерию Павлову, секретарю Вольского отделения КПРФ, который вместе с ребятами привел в порядок не один памятник патриотам города.

Галина ЗЕМЛЯНСКАЯ,
руководитель историко-патриотического клуба
«Поиск»

С юбилеем!

Поздравляем РОССОШАНСКУЮ Александру Васильевну с юбилеем! Желаем крепкого здоровья, благополучия, радости, счастья и долголетия! Александра Васильевна — бывший партийный и советский работник, прошла большой жизненный путь. С 1970 по 1982 гг. — депутат Кировского районного Совета депутатов трудящихся г. Саратова, с 1978 г. — заместитель председателя исполкома Саратовского городского Совета народных депутатов, с 1982 по 1991 гг. — депутат Саратовского городского Совета народных депутатов. С 2003 по 2010 гг. — руководитель народного музея Ю.А. Гагарина.



После восстановления Компартии в 1993 г. в числе первых прошла перерегистрацию в КПРФ, где сначала была избрана секретарем по идеологической работе Кировского РК КПРФ, а затем на протяжении многих лет избиралась секретарем первичного отделения КПРФ № 1 микрорайона «Центр».

Возрождение районной партийной организации — одна из главных заслуг А.В. Россошанской в постсоветский период. Свое основное партийное поручение — сохранить народный музей Ю.А. Гагарина, пополнять его новыми историческими документами и экспонатами, активно вести патриотическое воспитание молодежи — она выполнила и выполняет с честью и достоинством! С юбилеем, уважаемая Александра Васильевна!

Саратовский обком КПРФ
Саратовский горком КПРФ
Кировский РК КПРФ



Налоги — на каждый собранный гриб и ягоду

Министр сельского хозяйства РФ Александр Ткачёв поддержал инициативу губернатора Владимирской области Светланы Орловой о том, что каждый найденный жителями гриб, ягода и орех должны приносить прибыль в местный бюджет. Таким образом, надо полагать, обнаружен «надёжный финансовый источник» по затыканию дыры, пробитой в бюджете падением нефтяных доходов.

Видимо, люди во власти окончательно перестали понимать, что происходит на подведомственной им территории, и начали с энтузиазмом пить сук, на котором сидят. Ведь во многом эта власть держится за счёт долготерпения нашего многострадального народа. Мне пришлось много поездить по России, и всегда, попадая в какую-нибудь нищую деревню с давно разрушенным сельхозпредприятием, с поголовной безработицей и безысходностью, я поражалась странному, на взгляд городского жителя, спокойствию этих людей, граничившему с полнейшим «пофигизмом».

В Мурманской и Архангельской, Вологодской и Тюменской, Кировской и Смоленской областях, в Карелии и Чувашии, Мордовии и Подмосковье местные жители мне объясняли это так:

— Да что нам ваша Москва? Мы тут сами по себе. У нас натуральное хозяйство: картошечка-моркошечка. Да и лес-кормилец пропасть не даст...

И, действительно, безработные и депутаты сельсовета вместе с председателем, врачами и учителями, пенсионерами и подростками, пьяницами и трезвенниками, больными и здоровыми, участковые и хулиганы, продавцы и почтальоны... короче, всё деревенское народонаселение круглый год кормится «дарами леса». Собирают грибы, ягоды, орехи, травы, ломают веники... Потом солят, варят, консервируют. Сами едят, а больше сбывают «на трассе»: стоят по обочинам дорог, продают проезжающим практически за копейки. А как ещё, не считая пенсий и мизерной зарплаты, появляются в деревне наличные деньги?

Но наличка эта даётся людям не столь легко, как может показаться на первый взгляд. Выйти в лес нужно ещё затемно. Здесь предстоит не лёгкая прогулка, а настоящая борьба за выживание: в последнее время в лесах развелось множество кабанов, волков и прочих диких животных. Оружие у деревенских — у кого свисток, у кого палка. При встрече с серьёзным противником спасает это далеко не всегда. К обеду, искуанные комарами, уставшие и голодные, с тяжёлыми корзинами и ведрами, они выходят к дороге. А здесь уже другие напасти: хулиганы и «крутые» — местные и проезжающие — могут отобрать, избить,

просто растоптать грибы и ягоды, расплатиться фальшивыми деньгами. Однако люди всё терпели. Хотя плохо, но прожить на заработанные копейки как-то ухитрялись. Даже на зиму удавалось отложить немного. Так привычно дотягивали до конца весны, а дальше всё по новому кругу...

И вот своими собственными ручками чиновники рушат этот «общественный договор», когда люди были согласны практически ничего не получать от государства в обмен на то, что их просто не замечали и давали возможность крутиться как уж придётся.

Теперь селянам предлагают купить лицензию на сбор грибов, ягод, кедрачи и других даров природы. Это если хочешь для себя собрать лукошко земля-

райцентра в хреноводческую столицу мира. Приезжаю через десять лет в тот же самый район, воз и ныне там же, зато новый глава слово в слово начинает рисовать картины будущего мирового хреноводства на владимирской земле.

Теперь покораёт воображение грибозамещение нефтедобычи. В своих фантазиях залетая за облака, власти упускают простые житейские вопросы. С какой радости народ повалит сдавать свои грибы-ягоды в грибоварни? На какие деньги люди будут покупать лицензии? На какие бюджетные шиши будут создаваться грибная инспекция и ягодная полиция, которые подсчитают все собранные грибы-ягоды, наладят службу слежения за грибниками, будут отслеживать их передвижение, выходить на спецоперации по отлову продающих ягоды на обочинах дорог и вывозящих в город и т.д. Не забыть бы ещё отстроить в центре каждой области по особняку, где будут сидеть за компьютерами родственники и просто подруги местных чиновников, подсчитывающих суммы, рассылающих квитанции об уплате, налагающих штрафы...

А тем временем все эти функции уже сейчас пытается выполнять полиция,

которой, по-видимому, уже совсем ничего не осталось делать в стране, как гоняться за пенсионерами по лесам. Вот в октябре на Кубани, в Горячем Ключе, полиция вышла на рейд на трассе в поисках незаконных продавцов грибов. Поймали и оштрафовали аж троих мужиков, которые продавали опять по 350 рублей за ведро.

В реальности все эти безумные мечтания о ягодо-грибных прибылях выльются в превращение мирных селян в грибных браконьеров и их противостояние антинародной власти. Ясно одно: никаких прибылей бюджет не получит, а люди окажутся на грани выживания.

Так и хочется крикнуть: не там ищите, господа! Средства для затыкания бюджетных дыр поищите лучше в своих офшорах, на своих яхтах и в своих дворцах.

Правда. 2017. № 2

Из комментариев к статье на сайте kprf.ru:

Абдуллах Маллакurbanов: Бывший абитуриент краснодарского муз. училища им. Римского-Корсакова А.Ткачев покажет всем не только «кузькину мать», но и сыграет перед «композиторами» из Кремля ягодо-грибную сюиту.

Патриот Венесуэлы: Товарищи! Это называется — собака на сене. Государство для себя нашёл ещё один пункт для пополнения казны. Может быть, еще введут налоги на дождь и воздух, а также количество солнечных дней.

Газета «Коммунист — век XX-XXI» зарегистрирована в Средне-Волжском управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия

Регистрационный номер ПИ № ФС8 — 0020 от 10 февраля 2005 года

ОСЕНЬ

Осень — самое философское время года. Глядя на то, как мир за окном на короткий период превращается в пестрый и яркий, а затем в беспорядочно серый, поневоле задумываешься о вечном. Это то время, когда мы начинаем ценить каждый солнечный день и стараемся впитать от природы как можно больше света и красок, потому что впереди — долгая и холодная зима.

Практически у каждого русского поэта есть стихотворения об осени, в которых они воспевают красоту золотой листвы, романтику дождливой погоды и бодрящую силу прохлады. Стихотворение об осени «кружат» словами-ветрами, «морсят» строфами-дождями, «пестрят» эпитетами-листьями... Мы выбрали 5 лучших стихотворений про осень, в которых можно почувствовать дыхание осени и вспомнить школьные годы:

Федор ТЮТЧЕВ

Есть в осени первоначальной
Короткая, но дивная пора —
Весь день стоит, как бы хрустальный,



И лучезарны вечера...
Пустеет воздух,

И птиц не слышно боле,
Но далеко еще до первых зимних бурь,
И льется чистая и теплая лазурь
На отдыхающее поле...

Александр ПУШКИН

Унылая пора! Очей очарованье!
Приятна мне твоя прощальная краса —
Люблю я пышное природы увяданье,
В багрец и в золото одетые леса.

В их сеньях ветра шум
И свежее дыхание,
И мглой волнистою покрыты небеса,
И редкий солнца луч,
И первые морозы,
И седой зимы угрозы,
И с каждой осенью
Я расцветаю вновь;



«Чем холоднее и беспросветнее темнота снаружи, тем уютнее кажется тёплый мягкий свет в квартире. И если лето — это время убежать из дома навстречу несбыточным мечтам, то осень — время возвращаться».

Аль Квотион

Здоровью моему полезен русский холод;
К привычкам бытия вновь чувствую любовь:
Чредой слетает сон, чредой находит голод;
Легко и радостно играет в сердце кровь,
Желания кипят — я снова счастлив, молод,
Я снова жизни полн — таков мой организм
(Извольте мне простить ненужный прозаизм).



Николай НЕКРАСОВ

Славная осень! Здоровый, ядрёный
Воздух усталые силы бодрит;
Лёд неокрепший на речке студёной,
Словно как тающий сахар лежит;
Около леса, как в мягкой постели,
Выспаться можно — покой и простор!
Листья поблкнут ещё не успели,
Жёлты и свежи лежат, как ковёр.
Славная осень! Морозные ночи,
Ясные тихие дни...
Нет безобразья в природе! И кочи,
И моховые болота, и пни —
Всё хорошо под сиянием лунным,
Всюду родимую Русь узнаю...

Иван БУНИН

Лес, точно терем расписной,
Лиловый, золотой, багряный,
Веселой, пестрою стеной
Стоит над светлою поляной.
Березы желтою резьбой
Блестят в лазури голубой,
Как вышки, елочки темнеют,
А между кленами синеют
То там, то здесь в листве сквозной
Просветы в небо, что оконца.
Лес пахнет дубом и сосной,
За лето высох он от солнца,
И Осень тихою вдовой
Вступает в пестрый терем свой...

Фёдор ТЮТЧЕВ

Есть в светлости осенних вечеров
Умильная, таинственная прелесть:
Зловещий блеск и пестрота дерев,
Багряных листьев томный,
легкий шелест,
Туманная и тихая лазурь
Над грустно-сиротеющей землёю,
И, как предчувствие сходящих бурь,
Порывистый, холодный ветр порою,
Ущерб, изнеможенные — и на всём
Та крохоткая улыбка увяданья,
Что в существе разумном мы зовём
Божественной стыдливостью страданья.

Материал подготовила С. ХАРААМОВА

Учредитель и издатель:
Саратовское областное
отделение политической партии
«КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Общественный
Совет редакции
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ — АЛИМОВА О. Н.
ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР — БУЛАНОВ Д. А.

Адрес учредителя-издателя: 410031, г. Саратов, ул. Кузнецкая, 22/26

Авторы опубликованных материалов выражают в них собственную точку зрения. Рукописи, не заказанные редакцией, не рецензируются и не возвращаются.
Адрес редакции:
410031, г. Саратов, ул. Кузнецкая, 22/26; тел.: 47-18-45; e-mail: kprfsar@yandex.ru

Подписной индекс П4721
Опечатаано в Саратовском филиале
ООО «Типография «Комсомольская правда»
410033, г. Саратов, ул. Гвардейская, 2А
Выход в свет — 21 сентября 2017 г. N37 (983) 16+
Номер подписан в печать 20 сентября 2017 г.
По графику — 14.00, фактически — 14.00
Заказ 2484. Тираж 12 000.
Свободная цена