

ШТУРМ

по всем направлениям (окончание)

стр. 6-7

НАШ



ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ТАМБОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ГОЛОС

Издаётся с июля 1997 года

№ 27 (1030)

6 июля 2017 года, четверг

«ПРЯМАЯ ЛИНИЯ». СТАРЫЕ ПЕСНИ НА НОВЫЙ ЛАД

Итак, судя по официальному сайту «линии», больше всего россиян волнуют плохие дороги, свалки, ЖКХ и строительство, низкие зарплаты, коррупция, отношения с Западом, будущее страны после президентских выборов. То есть то же, что и раньше. В этом, наверное, и заключается та самая «стабильность»?

Что касается подготовки «линии», нас пытаются убедить, что это не некая пиар-акция, а «эффективный канал обратной связи с народом». Однако независимые эксперты не верят в то, что любой желающий может прийти в зал и задать Путину неудобный вопрос.

«Линия» стала скорее очередным реалисти-шоу с целью успокоить народ, показать ему «живого и здорового президента, работающего в режиме «живите спокойно, я обо всём позабочусь», – так оценил мероприятие политолог Николай Миронов. Этому способствовал и публичный разнос правительства.

«Этот формат прижился и позитивно действует на народ. Однако в обществе усиливается градус недовольства из-за социальных проблем, и потому подобные мероприятия постепенно теряют эффективность из-за отсутствия конкретики», – считает Миронов.

«Прямая линия» шла одновременно на «Первом» и «России 1» в режиме реального времени. Все ТВ-репортажи на эту тему были либо сдержанно-благожелательными, либо откровенно восторженными. В печати же и в Интернете всё наоборот – хвалебных публикаций меньшинство, сдержанных и скептических – большая часть.

«Газета.ру» считает, что «линия» – один из устоявшихся медиаформатов рекламы Путина, наряду с большой пресс-конференцией, Петербургским и Валдайским форумами. У каждого из этих мероприятий своя целевая аудитория. Если Валдайский клуб – это обращение к западному истеблишменту, Питерский форум – к крупному отечественному и зарубежному бизнесу, то «линия» – интерактивная выволочка президента региональным властям на глазах населения.

«Московский комсомолец» полагает, что сведённые все вместе ответы Путина дают представление о его предвыборной стратегии. «Суть этой стратегии укладывается в одно предложение: Путин и народ против обленевшихся и зажавшихся власти». Т.е. разыгрывается древний, как мир, спектакль «добрый царь против злых бояр». Газета пишет: «То, с какой безжалостной эффективностью телевидение использовалось для повышения авторитета «доброго царя» и принижения всех прочих «бояр и воевод», наверное, стало новостью даже для самых прожжённых политехнологов. Губернаторы и прочие начальники превратились в (...) мальчиков для битья в большом президентском телешоу... Создаётся образ партнёрства между президентом и простыми гражданами в деле укрощения амбиций зарвавшейся политической элиты».

Таким образом политехнологии Кремля максимально выгодно для себя используют протест Навального. Вызванная Навальным волна народного гнева к чиновникам (но не к Путину!)

«ПРЯМАЯ ЛИНИЯ» и выборы президента

В последние недели главная тема в СМИ – это «Прямая линия» Путина с телезрителями. Одним из её итогов стало понимание, что страна неприкрыто находится на «ручном управлении» Кремля: большинство задаваемых вопросов не входят в компетенцию президента и должны решаться на нижестоящих уровнях власти, – отмечают ряд СМИ. И с этим выводом трудно не согласиться. Страшно подумать, – что если местные власти вообще теперь перестанут работать (а зачем? Делаешь одно, а сигнал может поступить президенту по другому поводу... И всё!). И что теперь станут придумывать губернаторы к следующей «линии», лишь бы не засветиться с очередным негативом?



получает логичное развитие в «Прямой линии», основной посыл которой: «Путин с народом против чиновников». Этот приём, конечно, сработает.

Ещё такой момент – два проблемных вопроса были из Иркутской области. Это, похоже, «сигнал» губернатору-коммунисту Сергею Левченко. Эксперты говорят о предвзятости. В статьях пишут: «Сразу два проблемных сюжета из Иркутской области в самом начале «Прямой линии» и с интервалом в несколько минут едва ли были совпадением, учитывая хорошо срежиссированный характер этого политического шоу. На сегодняшний день Иркутская область является единственным регионом страны, где «Единая Россия» проиграла губернаторские выборы».

Или: «В данном случае можно отметить «изящный» выбор региона, из которого поступил сигнал на неисполнение майских указов, – проблема эта общероссийская, но пожаловались президенту из единственной области, где за последние 5 лет на выборах победил не согласованный с Кремлём кандидат из КПРФ».

Выводы делайте сами. Резонансной новацией «линии» стало опубликование вопросов граждан в эфире посредством бегущей строки. Власть таким образом показывают, что не боятся острых вопросов, хотя и не обязательно будут на них отвечать. В большинстве этих вопросов была критика Путина, что диссонировало

с благой атмосферой в зале. Реакция же была только на один из них, остальные – проигнорированы.

На прошлых «Прямых линиях» негатива было меньше, сказал Н. Миронов. «Сейчас наблюдается рост негатива по всей стране: социальная депрессия, депрессивные состояния у людей, рост агрессии в быту. При этом вопросы конкретные, а у Путина на них нет ответов»...

ВСЁ НОВОЕ – ЭТО ХОРОШО ЗАБЫТОЕ СТАРОЕ

Но вернёмся к теме предстоящих выборов. Любопытный сюжет показал канал «Дождь». Авторы настаивают, что нынешняя активность Путина под копирку повторяет его прошлые действия перед выборами 2012 года: «Президент Владимир Путин в последние недели как никогда активен: встречи с детьми, деятелями церкви, иностранными режиссёрами и экономистами».

Действительно, всё это мы уже видели в 2012 году. Например, приторно-комплиментарный фильм отставного американского режиссёра О. Стоуна во многом повторяет аналогичный фильм немца Хуберта Зайпеля. В РФ фильм о Путине представили как главное событие мирового медиапоток. Но заранее было понятно, что фильм Стоуна – очередная похвала Путину, критически настроенный интервьюер не получил бы и часа времени, а не то что 2 года съёмки и 4 серии фильма. Стоун го-

ворит, что его целью было «разрушить стереотипы о Путине и раскрыть его по-новому». Охотно верим.

Или встреча с мультипликаторами, чьи творения особенно популярны у детей российских избирателей. Ровно такая же встреча прошла 6 лет назад, ровно те же проблемы мультипликаторы озвучили перед Путиным.

Также Путин посетил иерархов РПЦ, как было и перед прошлыми выборами. Ныне президент вновь встретился с Кириллом, приехал в Сретенский монастырь, а потом в старообрядческий центр.

«И ещё одна важная традиция: перед каждым выборами вдруг вспоминают: стране нужна экономическая стратегия (...) 6 лет назад было то же самое, придумывали «Стратегию-2020». Только её готовили Ярослав Кузьминов и Владимир Мау. А к первому сроку Путина над экономической программой бился Герман Греф. Что характерно, ни одна из этих стратегий так и не была реализована, что ни разу не помешало Путину победить на выборах», – говорится в репортаже.

МОБИЛИЗАЦИЯ ГУБЕРНАТОРСКОГО РЕСУРСА

В конце июня прошла очередная встреча с губернаторами, где им попытались растолковать, как вести себя в региональных и президентской кампаниях.

Ранее сообщалось, что губернаторы своими примитивными, топорными действиями на выборах всех уровней, состоящими лишь из грубой силы, подавления и админресурса, только снижали легитимность этой процедуры, давали поводы для критики.

«Региональные администрации не мыслят стратегически, поэтому редко проводят технологичные кампании, позволяющие выпускать пар. Они живут по принципу «день прошёл и ладно». В результате выборы в их исполнении превращаются в грубые подделки, фейковая природа которых очевидна самому неискущённому избирателю. В результате копится раздражение, которое может выплеснуться в самый неподходящий момент: например, во время федеральных выборов, – рассуждает политолог Аббас Галлямов. – Их надо учить реальной полевой работе, технологии организации встреч с избирателями, методам повышения явки без подкупления административного ресурса и т.д.».

Ведущий аналитик М. Нейжмаков из АПЭК (Агентство политических и экономических коммуникаций) считает, что губернаторов надо учить и своевременному разрешению трудовых конфликтов, мягкому подавлению протестов: «Резонанс получили как крупные протестные акции (вроде митингов против реновации в Москве), так и трудовые конфликты (выступления шахтёров в ряде регионов). Чем ближе президентские выборы, тем важнее оперативная реакция региональных властей...»

Таким образом, можно считать кампанию Путина в разгаре, при этом ему нет нужды объявлять о своих амбициях публично.

По материалу
С. ОБУХОВА,
секретаря ЦК КПРФ,
доктора политических наук

Откуда взяться интересу к спорту?

23 июня сего года, как обычно по пятницам, был прямой эфир местного телевидения. Новый городской глава рассказывал о том, что планирует администрация города сделать в ближайшем будущем. На этот раз речь шла о городском стадионе, о том, что его будут приводить в нормальное состояние, отремонтируют дорожки, трибуны, приведут в порядок поле.

Проходя на следующий день через стадион, я поймала себя на мысли: а кому он вообще-то нужен, этот стадион? По весне новый глава города распорядился – стадион очистили от мусора. А сейчас там практически такая же картина: трава по пояс, окурки и обертки от чипсов, игровое поле в кочках и рытвинах. Неворуженным глазом видно, что стадион как спортивный объект не востребован. Вот уже минимум как четыре года на стадионе не проводятся футбольные матчи. Дети на стадион если и приходят, то сами по себе – погоняют мяч в уголке, где поляна почище, и расходятся, теряя интерес.

Да и откуда этому интересу взяться? Прошли те времена, когда на трибунах места свободного было не найти. В Кирсанове проводились не только местные соревнования, футболисты участвовали в первенстве и Кубке области. В те времена вместе со взрослыми игроками на поле выходили подростки. Они не просто

входили в состав мужских команд, у них были свои команды. Старший возраст футболистов ДЮСШ всегда выступался и на первенство города и участвовал в розыгрыше Кубка города. И команды юношей не просто участвовали в соревнованиях, а боролись за призовые места, зачастую успешно. В 1998, 2000, 2004 и 2012 годах они серебряные призеры первенства. Третье место в 2010 году. 2005 год – чемпионы города среди мужских команд. В 1998, 2006, 2010 годах команда ДЮСШ – финалист Кубка города. Два выпускника кирсановской ДЮСШ в разные годы защищали честь главной команды области. В областном плане стояло первенство среди команд ДЮСШ, которое проходило в Кирсанове в августе. Команда хозяев неоднократно была призером, а дважды становилась чемпионом области среди ДЮСШ в данном первенстве.

Из-за неумелого руководства из детского-юношеской школы ушли тре-

неры, которые всю душу вкладывали в подрастающее поколение футболистов, передавая им всё своё умение, делаясь с ними опытом. И вот уже семь лет из ДЮСШ нет «поставки» игроков во взрослые команды, а говорить о том, чтобы выпускные группы спортшколы участвовали в соревнованиях взрослых, вообще не приходится. Да и что там взрослые соревнования, на протяжении последних лет в городе не проводятся традиционные всероссийские соревнования на приз клуба «Кожаный мяч».

Так вот, привести стадион в должное состояние – хорошо, но одновременно с этим необходимо вплотную заняться восстановлением, именно восстановлением, всей структуры детско-юношеской спортивной школы.

В первую очередь пригласить квалифицированных грамотных специалистов, предоставив им условия для работы и жилья. Почему-то говорят, что докторам нужно предоставлять жильё и давать достойную зарплату. Но разве специалисты, развивающие тело человека, и вместе с тем укрепляющие его духовную сущность, менее ценны? Почему занятия физкультурой и спортом считаются делом второстепенным? И к чему же привело такое «пофигистское»

О. Власова,
Кирсановский РК КПРФ:



отношение ответственных работников к детскому спорту и, в частности, к футболу? В текущем году приказала долго жить главная футбольная команда нашего города.

О цифрах и выводах

Контрольно-счётная палата г. Тамбова провела масштабную проверку по вопросам законности и эффективности использования средств городского бюджета на благоустройство дворовых территорий.

Напомним, что в прошлом году, особенно в ходе избирательной кампании в Тамбове, активно благоустраивали дворовые территории за счёт средств бюджета, но под патронажем партии «Единая Россия». Для пущей важности даже на строительной технике красовались логотипы этой партии, не говоря про помпезные открытия новых площадок, утопающих в партийной символике. В качестве технического заказчика выступало муниципальное казённое учреждение «Долговой центр».

По результатам проверки установлены факты завышения начальной максимальной цены контрактов, в том числе при формировании стоимости приобретения малых архитектурных форм на сумму 2 млн. руб., спиливания и опиления деревьев на сумму почти 2 млн. руб. Факты двойной оплаты работ по опиливанию деревьев и ремонту малых архитектурных форм на общую сумму 398,3 тыс. руб., завышения стоимости оборудования при проведении работ по устройству линий освещения дворовых территорий.

При этом претензионная работа по взысканию неустойки за нарушение подрядными организациями сроков исполнения договорных обязательств велась на недостаточном уровне. Оплата по двум муниципальным контрактам произведена в полном объёме, хотя была возможность сминусовать неустойку за нарушение сроков договоров, это привело к неэффективному использованию бюджетных денег более чем на 6 млн. руб.

Качество технического надзора оказалось на низком уровне. В итоге выполненные работы по асфальтированию трёх дворовых территорий уже через полгода не соответствуют действующим строительным нормам и правилам, в акты о приёмке выполненных работ включались фактически не выполненные работы.

Более 7 млн. руб., выделенных на эти цели, использованы неэффективно. Не во всех местах был вывезен строительный мусор и проведены работы по отсыпке и планировке грунта.

Любопытно, что в этом году после долгих споров количество дворовых территорий, которые приведут в порядок, было увеличено с 26 до 36, но за тот же объём денежных средств. Значит, есть ресурс для здравого смысла?

Пока верстался номер нашей газеты, «Долговой центр» прокомментировал информ-ресурсу «Блокнот - Новости Тамбова» аналогичную публикацию, которая была размещена также и на сайте Тамбовского обкома КПРФ.

«Блокнот» отмечает, что «Долговой центр» в нашей статье «выглядит, мягко говоря, растратчиком, неэффективно распоряжающимся государственными деньгами». Что уж, мол, говорить о потере деловой репутации. Однако о том, как это «выглядит», говорят не слова публикации, а как раз цифры, которые представлены в акте проверки КСП.

Директор «Долгового центра» О. Назаров сообщил «Блокноту», что «учреждением подготовлены возражения» по акту проверки КСП. Что «при формировании начальной максимальной цены контрактов по благоустройству территорий были соблюдены положения федерального закона, всем известного 44-ФЗ о контрактной системе в сфере закупок, а также положения других нормативно-правовых актов, регламентирующих данную сферу».

Однако «Блокнот» при этом отмечает, что «по результатам выявленных нарушений, материалы для принятия решения в отношении должностных лиц, ответственных за выполнение программы по благоустройству дворовых территорий, переданы в правоохранительные органы».

Но самым интересным представляется тезис, «что оценка деятельности муниципальных учреждений не входит в компетенцию политических партий, как и оценка ведения претензионной работы по взысканию неустойки за нарушение сроков исполнения договорных обязательств подрядными организациями». Зато, наверное, в компетенцию политических партий входит курирование установок детских площадок за бюджетные средства накануне выборов. Только вот все партии, кроме «Единой России», «забыли» позвать на праздники, связанные с их открытием.

Пресс-служба Тамбовского ОК КПРФ

Заседание Бюро Тамбовского ОК КПРФ

Выполняя решения партии



– Кирсановского городского Совета народных депутатов пятого созыва – **О.В. Власова**.

Кандидатом на досрочных выборах на должность главы Марьинского сельсовета Кирсановского района Тамбовской области выдвинут **О.Н. Верещагин**.

Все кандидаты были выдвинуты по представлению первичных и местных отделений партии. Все являются членами КПРФ.

29 июня под председательством первого секретаря Тамбовского обкома КПРФ А.И. Жидкова состоялось расширенное заседание Бюро Тамбовского областного комитета КПРФ, которое рассмотрело вопросы участия избирательного объединения Тамбовское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации» в дополнительных выборах депутата Тамбовской областной Думы шестого созыва по Мичуринскому одномандатному избирательному округу №11, депутата Тамбовской городской Думы шестого созыва по одномандатному избирательному округу №15, депутата Мичуринского городского Совета депутатов пятого созыва по одномандатному избирательному округу №6, депутата Кирсановского городского Совета народных депутатов пятого созыва по двухмандатному избирательному округу №4, а также в досрочных выборах главы Марьинского сельсовета Кирсановского района Тамбовской области.

Каждого кандидата для внесения в список для тайного голосования представляли первые секретари горкомов и райкомов партии, где будут проходить выборы 10 сентября в соответствии с решениями партийных организаций Мичуринского ГК КПРФ, Советского РК КПРФ и Кирсановского РК КПРФ.

В ходе тайного голосования кандидатами в депутаты на дополнительных выборах депутаты:

- Тамбовской областной Думы шестого созыва выдвинут **А.В. Мотыгин**;
- Тамбовской городской Думы шестого созыва – **С.Г. Топильский**;
- Мичуринского городского Совета пятого созыва – **А.О. Гаврилов**;

ева, член областной комиссии с правом решающего голоса от КПРФ **А.В. Попова**, член областной комиссии с правом совещательного голоса (от КПРФ) **Е.В. Козодаева**, зам. председателя Тамбовской городской избирательной комиссии **Л.М. Михалёва**, член Тамбовской городской комиссии с правом решающего голоса (от КПРФ) **В.П. Осипов**, член ТИК Кирсановского района с правом решающего голоса **А.М. Мешков**, ведущий специалист-эксперт по делам НКО управления юстиции по Тамбовской области **К.В. Клишина**.

Затем А.И. Жидков наградил ряд товарищей памятной медалью ЦК КПРФ «100 лет Великой Октябрьской социалистической революции».

Члены Бюро единогласно приняли план работы областного комитета на II полугодие 2017 года.

При рассмотрении вопроса повестки дня «О несоблюдении выполнения постановления Пленума ЦКРК КПРФ от 26.06.2003 года «О предотвращении вынесения в средства массовой информации внутривнутрипартийных конфликтов» Бюро приняло решение рекомендовать Котовскому ГК КПРФ рассмотреть на своём ближайшем заседании вопрос о выполнении отдельных членами партии п.2.4 Устава КПРФ.

По всем обсуждавшимся вопросам были приняты постановления.

Пресс-служба
Тамбовского ОК КПРФ

Ввиду такой аргументации хотелось бы подробнее рассмотреть проблему внешнеполитической деятельности власти, да и в целом с теоретических и практических позиций дать ответ на вопрос: возможно ли в принципе проведение успешной внешней политики в отрыве от внутренней и к каким результатам такое «руководство» неминуемо приведёт?

Для начала необходимо определиться с понятиями, то есть с тем, что мы подразумеваем под терминами «внешняя» и «внутренняя политика».

Внешняя политика – это разнообразные формы и методы взаимодействия одного государства с другими на внешней арене, если совсем коротко – отношения с другими странами.

Внутренняя – это комплекс мер, который применяет власть для регулирования экономической, политической, социальной, научной, духовной сфер жизни общества.

Очевидно, что между внутренней и внешней политикой существует прямая связь, ведь любое государство – это живой организм, и внешняя сила любого организма зависит от того, насколько он крепок и как устроен внутренне. Теория прямо нам заявляет – внешняя политика опирается на внутреннюю. Опирается целиком и полностью, на экономический, научный, духовный потенциал, на социальное положение общества – это основа, фундамент внешней политики. Внешняя политика не может вестись в отрыве от внутренней политики. Даже в том случае, если начать (без оглядки на внутреннее положение) предпринимать авантюристические внешние действия, взаимосвязь всё равно останется, и эта взаимосвязь неминуемо приведёт к тяжким поражениям и утратам как во вне, так зачастую и внутри страны.

Таким образом, становится совершенно ясно (и теория прямо говорит нам об этом), что вести активную внешнюю политику, а тем более затевать военные авантюры, можно только тогда (если, конечно, желаешь добиться успеха для страны и нации, а не кучки вора у власти), когда отсутствуют серьёзные проблемы внутри страны (прежде всего в экономике), ну или по крайней мере находятся в стадии решения. Когда же в государстве разрушена экономика и уничтожена наука, производство и сельское хозяйство, народ доведён до нищеты, то внешние авантюры неминуемо приведут к катастрофе и подтолкнут, ускорят эту катастрофу.

Однако теоретического обоснования вопроса достаточно не для всех. Чтобы не быть голословными в своих рассуждениях, обратимся к истории нашей страны. История России – от «преданий старины глубокой» до дня сегодняшнего, от Юрияко до Путина – полна подтверждающих примеров, убедительно доказывающих наши слова о соотношении двух основных видов политики. Достаточно обратиться к нескольким.

Многие знают о князе-авантюристе, «Александре Македонском» Древней Руси Святославе Игоревиче, о воителе успешном, но вот завоевателе ничемном. Он действительно совершил множество успешных походов, но вот практической пользы Руси они принесли крайне мало. Святослав делал упор исключительно на внешнюю политику, совсем отрешившись от внутренней, а в ней были серьёзнейшие проблемы – сепаратизм включавшихся в Киевскую Русь восточнославянских племён (положиться на которые было нельзя), отсутствие объединяющей идеи и т.п. В итоге прославленный князь, ввязавшись в военную авантюру, потерпел сокрушительное поражение от Иоанна Цимисхия, что впоследствии привело его к гибели.

В то же время мы видим пример успешности Владимира Великого, проведшего глобальные внутренние реформы, прежде всего введение христианства в его восточно-православной традиции, ставшего той необходимой базой консолидации восточнославянских племён, которая позволила создать мощное раннефеодальное государство. Именно в годы правления Владимира Великого Русь добилась колоссальных успехов во внешней политике, став одной из сильнейших (если не самой сильной) держав Европы.

Не менее нагляден пример Ивана Грозного, взявшегося за решение внешних проблем только после того, как провёл структурные внутренние реформы, затронувшие все стороны жизни государства. Что позволило окончательно решить «татарский» вопрос (за исключением Крыма, по причине Турции), уве-

Зачастую в разговорах о политике с обывателями (и даже внутри партии) можно встретить такое мнение: «Да, внутренняя политика в России хромает, но ведь внешняя-то впереди планеты всей, а значит, можно и потерпеть, пострадать ради величия страны и за наши национальные интересы». В таких беседах доказать, что провалы внутреннего руководства связаны не с санкциями и происками внешних врагов, а с установлением иной формы хозяйствования в стране вкупе с казнокрадством, взяточничеством, безнаказанностью, некомпетентностью и круговой порукой и часто откровенным предательством власть имущих (что, конечно же, является темой для отдельной большой статьи), бывает достаточно трудно. Обычно обыватель действительно признаёт наличие системы повального взяточничества, но утешается тем, что так «было всегда на Руси» (?!), а Путин, «всё-таки поднял страну с колен» (?!), опять-таки приводят в пример «внешне-политические успехи».

ПОЛИТИКА: Внешняя и внутренняя

личить территорию государства в два раза. Этот колоссальный успех, даже с учётом неудачной Ливонской войны, стал возможен только в результате внутренних преобразований.

Поучителен пример Смоленской войны 1632-1634 гг., окончившейся крупной неудачей правительства Михаила Фёдоровича, так как Россия ещё не оправилась от событий Смуты. После восстановления внутреннего положения удалось добиться победы в затяжной войне с Польшей 1654-1667 гг.

Несколько выбивается из нашего ряда деятельность Петра I, проводившего одновременно и глубокие реформы, и активную внешнюю политику практически на протяжении всего своего царствования. Однако здесь необходимо учитывать, что задел петровским преобразованием был дан его предшественниками, всем XVII веком. Пётр начал не на пустом месте, он лишь окончательно оформил (не самым лучшим образом, на мой взгляд), то что уже имело место.

Весь XVIII век правители России паразитировали на достижениях Петра, которые оказались достаточно прочными для обеспечения ряда крупных успехов, в том числе и правительства Екатерины II.

Век XIX принёс России разочарования. Последней крупной победой стала Отечественная война 1812 года. Её удалось достичь не благодаря, а вопреки действиям царизма и привилегированного сословия (которое с конца XVIII века, с 1785 года, окончательно превратилось в паразитическую часть общества, имеющую только права и привилегии, при отсутствии каких бы то ни было обязанностей, а значит, деградирующую и крайне реакционную), за счёт огромных территорий империи, материального и людского ресурса, климата. Впоследствии отставание от передовых держав Европы нарастало с исключительной быстротой, а царизм был занят лишь упрочением своего положения, да поддержкой паразитов-дворян (хотя Николай I и пытался обновить систему, в том числе и финансовую, но без глубоких общественно-экономических преобразований эти попытки успеха не имели), но при этом проводил великодержавную политику. Итогом стало жесточайшее поражение в Крымской войне 1853-1856 гг. Поражение, вынудившее (в числе прочих причин) Александра II пойти на проведение структурных реформ, хотя и непоследовательных, половинчатых и похабных, но открывших дорогу развитию хищнического капитализма в России.

Реформы, будучи противоречивыми и незаконченными, вылившиеся по сути в ограбление крестьянства, в систематически (7-8-летний цикл) повторяющиеся голодные годы, купированные контрреформами Александра III, топорными действиями бездаря Николая Кровавого, принесли лишь временное облегчение. В целом они не только не решили присущих России противоречий, но и обострили их, добавили новых. В результате экономическое и техническое отставание России от европейских (да и не только) держав усугублялось и вылилось в позорное поражение от Японии в результате военной авантюры, предпринятой правительственными кругами в 1904 году.

Реакция и попытки остановить время, повернуть его вспять, следовавшие после первой русской революции 1905-1907 гг., предпринятые Николаем II, расстрелы и каторга, подавление выступлений рабочих, рукотворный голод 1901-1902, 1905-1908, 1911 годов,

ограбление страны интернационалом крупной буржуазии при посредничестве, а также покрывание царизма – вот что делалось правящими кругами империи во главе с Николаем вместо развития накануне Первой мировой войны. Именно это и стало причиной колоссальной катастрофы, пережитой Россией в 1914-1917 гг., гибели империи и развала государства, собранного заново благодаря героическим усилиям и деятельности большевиков.

В то же время победу в жесточайшей Великой Отечественной войне удалось одержать потому, что помимо массового героизма солдат и офицеров Красной, а затем Советской армии, героизма всего народа, самоотверженности руководителей во главе со Сталиным, в предвоенный период было проведена колоссальная работа по экономическому, техническому, научному, культурному, социальному развитию страны.

Столь значительное внимание практическим историческим примерам мы уделили для того, чтобы заранее снять любые вопросы и сомнения относительно истины: внешняя политика строится и осуществляется исключительно за счёт внутренней. А внутреннее положение страны сегодня – это калёка с «России, которую мы потеряли» начала XX века, то же ограбление народа и страны интернациональной буржуазией и клептократическим чиновничеством, экономическая, производственная, социальная разруха и отсталость. К чему приводят внешнеполитические авантюры при таком положении, показали 1904-1905 и 1914-1917 гг. (имеются в виду поражения в войнах, тяжелейшие потери и системные кризисы как негативные последствия, но никак не революции, которые мы приветствуем).

Надеюсь, я достаточно убедительно доказал абсурдность положения о возможности проведения независимой и несвязанной с внутренней политикой внешнеполитической деятельности.

Думаю, убеждать кого-то в том, что у власти в России сегодня находится крупный капитал, а в стране обосновался режим бандитско-олигархического капитализма, нет надобности. Это предельно очевидно для каждого адекватного человека вне зависимости от его политических предпочтений. А раз так, встаёт закономерный вопрос: может ли, хотя бы теоретически, господствующий класс крупной буржуазии проводить внешнюю (впрочем, как и внутреннюю) политику в интересах простого трудового народа, учитывая, что между ними существуют неразрешимые противоречия интересов, антагонизм интересов (существующий в любом обществе, в котором существуют классы)?

Нет, не может. Так как, проводя политику в интересах большинства народа, ему неминуемо придётся отказаться от своих собственных выгод. Капитал может лишь под давлением непреодолимых для него обстоятельств и серьёзных угроз своему существованию частично учесть интересы рабочих, простого народа, но опять-таки сделает это исключительно для себя, ради сохранения своего господства и дальнейшей эксплуатации народа. Следовательно, очевидно: крупный капитал проводит и будет проводить любую политику исключительно в своих интересах, а интересы у него одни – прибыль, чистоган, маржа. В погоне за ними буржуазия не взирает ни на что и ни на кого, ни на какие страдания и лишения простого народа как «своего», так и чужого, ни на какие преступления и последствия, ибо, как мы знаем, нет

такого преступления, на которое бы не пошёл капиталист ради 300% прибыли, даже под угрозой своей (о чужой и говорить смешно) смерти.

Учитывая сказанное, становится ясно: политика, проводимая в России капиталистами-угнетателями, не может быть национально ориентированной в принципе, она может быть только классово ориентированной, так как нет и никогда не было никакого национального единства, есть лишь единство классовое. И российская буржуазия, в отличие от российского пролетариата, давно осознала эту аксиому. Чтобы политика, в том числе внешняя, стала национальной политикой, необходимо, чтобы у власти стоял класс, представляющий подавляющее большинство населения в государстве, то есть класс трудового народа (применительно к России).

Возможно, в оправдание установившегося в России режима можно было бы сказать о соблюдении и преследовании государственных интересов (понимая здесь под государством некий самостоятельный действующий надклассовый организм) в контексте внешней политики. В принципе такое возможно, достаточно вспомнить войны с Польшей XVII в., Великую Северную войну, борьбу Александра с Наполеоном (хотя в войну 1812 г. русский народ боролся по факту за право оставаться крепостным!) и т.д., когда интересы господствующего класса во многом совпадали с интересами государства. Но в случае с современной Россией её реальное (а не созданное в подконтрольных СМИ) положение ухудшается, причём стремительно. Одна из главных причин этого – интернациональный характер крупной буржуазии и чиновничества (вспомните, где находятся семьи и дети практически всех крупных чиновников-капиталистов, тех, кто учит нас Родину любить?), рассматривающих страну как временное кормление, с которого нужно как можно больше урвать. Может ли эта калка проводить политику в интересах государства? Для меня очевидно, что не только не может, но и предаст это государство при первой возможности или опасности.

Для того чтобы подтвердить наши рассуждения и выводы, приведём ряд фактов, преподносимых как примеры успеха правительства и лично президента. Являются ли они таковыми – судите сами.

Первое, что вызывает массу вопросов самого разного характера, – уступка Китаю в октябре 2004 года о. Тарабарова и половину о. Большого Уссурийского, над которыми на протяжении долгих лет был установлен наш контроль. По этому факту есть множество материалов, мы не будем подробно на них останавливаться, но на великодержавность это тянет с трудом.

То же можно сказать по закону о ТОРах, принятому подозрительно тихо в период предновогодней горячки в 2014-м. Специалисты оценивают его как легализацию тихой ползучей оккупации Восточной Сибири и Дальнего Востока Китаем под видом аренды территорий и их развития. Продолжая тему Китая, который многие почему-то считают союзником России, хотелось бы напомнить, что он строит ротонды вдоль границ русской Сибири. Иначе как недалёковидной такую политику назвать трудно.

Заккрытие в 2001 году военных баз на Кубе и во Вьетнаме, на что не пошёл даже Ельцин. Без комментариев.

В 2010 году Россия уступила Норвегии часть шельфа Баренцева моря, а следом выяснилось, что там имеются огромные запасы нефти.

В 2011 году Россия заняла позицию попустительства агрессии против Ливии и понесла серьёзные экономические потери от смены режима, которые, по оценкам экспертов, составляют десятки миллиардов долларов. К слову, десяткам странам-должникам СССР также списано долгов на десятки миллиардов долларов.

Временная потеря Украины как братского и союзного государства. Невнятная политика в отношении Донбасса. И, к слову, враждебность киевского режима никоим образом не мешает олигархам осуществлять коммерческую деятельность.

Приходится констатировать, что внешняя политика вновь оторвана от внутренней и не имеет в ней никакой опоры. Похоже, у правящей олигархической буржуазии свои интересы, имеющие мало общего с интересами народа.

А. ВЕСЕЛОВСКИЙ,
первый секретарь
Кирсановского РК КПРФ



ПРЕЗУМПЦИЯ ВИНОВНОСТИ

Одна из самых идиотских «воспитательных» мер, применяемых государством к семье, – т.н. «возмещение материального ущерба» или «оплата штрафов за ненадлежащее исполнение родительских обязанностей».

Последнему идиоту ясно, что это просто грабёж какой-то конкретной семьи, «развод на бабки» со стороны государства, при котором в первую очередь страдают ИМЕННО ДЕТИ – в семье становится меньше денег на них. Или меньше денег на семью в целом, хрен редьки...

На самом деле в тех случаях, когда ребёнок причинил кому-то какой-то ущерб или нарвался на статью об этом самом неисполнении, ЕДИНСТВЕННОЙ (!) разумной мерой наказания будет заставить его отработать штраф. И не в пользу государства, а в пользу конкретных пострадавших личностей. Разбил стекло соседу? Будь добр 9 часов по три часа в день заниматься работой на него. Какие-то там дурочки в Хабаровске казнили несколько собак и выложили процесс в Интернет? О да, теперь семьи за них оплатят ОФИГЕННЫЙ штраф, это ведь такое наказание для идиотов-малолеток... а вот 60 часов по те же три часа в день вывозить отходы из городского зоопарка (варианты возможны разные!) БУДЕТ наказанием. И ещё каким. Причём ИМЕННО ДЛЯ НИХ и ОСОБЕННО ДЛЯ НИХ.

Поймите: СОВРЕМЕННЫЕ ДЕТИ В ОГРОМНОЙ СВОЕЙ МАССЕ НЕ ЗНАЮТ ЦЕННОСТИ ПРЕДМЕТОВ И ВЕСОМОСТИ ПОНЯТИЙ. Их бессмысленно «наказывать рублём» через семью. Только ощущение мозолей на руках и ломящей спины в те часы, когда ровесники гуляют-отдыхают...

Но о чём я... что позволит это всё делать родителям?!

Вы знаете, что в сентябре 2016 года по множеству школ снова разошлись мутными ручейками странные анкеты, в которых зачем-то предлагали указать образовательный уровень родителей, жилищные условия и материальную обеспеченность... И родителям, которые стали возмущаться (а их, хвала богам, больше с каждым месяцем!), тут же стали угрожать в разной тональности «последствиями».

А между тем Конституция Российской Федерации провозглашает: «Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени» (ст.23, ч.1) и «Сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускается» (ст.24, ч.1). Кроме того, статья 152.2 ГК РФ «Охрана частной жизни гражданина» установила, что «сбор, хранение, распространение и использование любой информации о частной жизни гражданина без его согласия не допускаются, если иное не предусмотрено законом». И статья 137.2 УК РФ «Нарушение неприкосновенности частной жизни» определяет наказание за «деяния, совершённые лицом с использованием своего служебного положения». Регламентирует же обработку ваших данных, включая их передачу третьим лицам и организациям, Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных», опять же предусматривая ваше на то согласие.

Зачем нужна эта информация? Для профилактики и раннего выявления семейного неблагополучия и семей, находящихся в социально опасном положении, как это декларируется? Но пресловутое «семейное неблагополучие» законодательно никак не определяется, так же, как, впрочем, и «социально опасное положение». Термин «семья в социально опасном положении» есть, а что такое само это «положение», или СОП, – нет. Да вот посудите сами: «Семья, находящаяся в социально опасном положении: семья, имеющая детей, находящихся в социально опасном для их жизни и здоровья положении, а также семья, где родители или иные законные представители несовершеннолетних не исполняют своих обязанностей по их воспитанию, обучению и (или) содержанию и (или) отрицательно влияют на их поведение или жестоко обращаются с ними».

Тут есть какая-то конкретная информация?

Правда, сообщает «Всероссийское Родительское Сопротивление» (Елена Клинецвич конкретно), «есть «критерии» СОП. Но они столь же расплывчаты, сколь и вариативны, и определяются авторами различных «методических пособий» в основном исходя из их собственных представлений, но выглядят примерно так.

Критерии социально-опасного положения (СОП):

- неисполнение или ненадлежащее исполнение родителями и иными законными представителями (опекунами, попечителями несовершеннолетних) своих обязанностей по жизнеобеспечению детей (отсутствие у детей необходимой одежды, регулярного питания, несоблюдение санитарно-гигиенических условий, попустительское вредным привычкам ребёнка – алкоголизм, наркомания и т.п.);

- злоупотребление родителями (законными представителями) спиртными напитками, употребление наркотических (психотропных) веществ, аморальный образ жизни;
- вовлечение детей в противоправные или антиобщественные действия (попрошайничество, бродяжничество, проституция и т.д.);

- наличие признаков жестокого обращения с детьми (признаки физического, психического, сексуального или иного насилия) со стороны родителей (законных представителей).

Под определение «жестокое обращение» можно подвести практически всё, что вы делаете или не делаете, потому что действует презумпция ВИНОВНОСТИ родителей».

Вот одно из методических пособий: «Социальные технологии выявления причин и коррекции семейного неблагополучия. Методическое пособие для специалистов».

Обратим внимание на типологию семейного неблагополучия.

«...Как правило, проблемы, с которыми сталкиваются подобные [неблагополучные] семьи, касаются социальной, правовой, материальной, медицинской, психологической, педагогической и других сторон её жизни».

Широко загибают. Хотя нельзя не согласиться, что сторон семейной жизни действительно много, и проблемы есть с каждой из них, причём практически у всех. В разной степени, конечно. Но это уж кто как измерит...

«С учётом доминирующих факторов неблагополучные семьи условно делят на две большие группы, каждая из которых включает несколько разновидностей».

Первую группу составляют семьи с явной (открытой) формой неблагополучия: это так называемые конфликтные, проблемные семьи, асоциальные, аморально-криминальные и семьи с недостатком воспитательных ресурсов (в частности, неполные).

И обратите особое внимание: «Вторую группу представляют внешне благополучные семьи, образ жизни которых не вызывает беспокойства и нареканий со стороны общественности, однако ценностные установки и поведение родителей в них резко расходятся с общечеловеческими моральными ценностями, что не может не сказаться на нравственном облике воспитывающихся в таких семьях детей. Отличительной особенностью этих семей является то, что взаимоотношения их членов на внешнем, социальном уровне производят благоприятное впечатление, а последствия неправильного воспитания на первый взгляд незаметны, что иногда вводит окружающих в заблуждение».

ШТУРМ по всем направлениям

Продолжение. Начало в № 24

Тем не менее они оказывают деструктивное влияние на личностное формирование детей. Эти семьи относят к категории внутренне неблагополучных (со скрытой формой неблагополучия)». (Выделено мной)

Так что быстро привести ваши ценностные установки в соответствие с «общечеловеческими моральными ценностями»...

Но это ещё не всё про «внутренне неблагополучные семьи». Они подразделяются на множество категорий, среди которых и «недоверчивая семья», и «легкомысленная», и «семья с нарушениями нравственных устоев», и «семья, ориентированная на успех ребёнка»... И «псевдовзаимосвязанная», и «псевдовзаимовраждебная»... Читайте и наслаждайтесь».

Я читал и наслаждался. Вот, пожалуйста и вы...

Возраст ребёнка 7 и более – 0 баллов.

Более двух детей – 2 балла. Какой ребёнок имеется под опекой – не имеется таких.

У семьи неадекватное жильё – да, 2 балла.

Недостаток финансовых ресурсов – да, 1 балл.

У семьи имеются родственники, друзья, соседи, которые оказывают социальную поддержку – нет, это 1 балл.

Наличие в семье взрослых, способных защитить ребёнка – нет, 1 балл.

Осознание родителями опасности своих действий и готовность не повторять их – нет, 1 балл.

Родители не употребляют спиртное – обведено, 0 баллов.

Родители не употребляют наркотические средства – 0 баллов, обведено.

Наличие у родителей психической болезни или инвалидности – нет, 0 баллов.

Родители совершили или над кем-то совершено домашнее насилие – 0 баллов, нет.

Оба родителя, один из родителей, у которого имеется психическая проблема – нет в данной семье.

У родителей нереалистичские, неоправданные ожидания от детей – нет, 0 баллов.

У ребёнка умственные, физические недостатки – в этой семье нет, обведено, 0 баллов.

В семье нежеланные дети – нет, 0 баллов.

Это листок, с которым опека приходит в обследуемую семью. И там есть шкала подсчёта. Три балла и менее – это низкий уровень опасности для ребёнка, 4-7 – это средний, и от 8 до 10 – высокий, 11 и более – это критический уровень. Указано, что предварительный уровень риска, – это высокий.

Конкретно ЭТИ данные взяты из реального дела. Вы можете сами убедиться, как совершенно обычной семье «насчитали» опасность пребывания там детей... Именно на основе вот этой туалетной бумаги были отняты у матери три девочки – и беззаконие было предотвращено лишь после долгих мятарств стараниями адвоката, который прямо на суде ЗАСТАВИЛ судью признать, что этот опросник НИЧЕГО не стоит с точки зрения закона.

Но не всем так повезло с адвокатами...

Кстати. Форма принята и рассылаётся ПРОЮВЕНАЛЬНОЙ и АНТИСЕМЕЙНОЙ ШАРАШКОЙ «Национальный фонд по защите детей от жестокого обращения». Излишне говорить, что она не утверждена НИГДЕ и НИКЕМ на официальном уровне, но... при этом активно используется в судах как доказательство «семейного неблагополучия» для вполне реальных изъятий

детей. Представьте себе, что я приду в суд с распечатанной самодельной бумажкой под вставленным «в шапку» красивым логотипом и, опираясь на неё, начну доказывать, что ваш дом или ваша машина вам не принадлежат?

Задумайтесь. Плохое жильё, много детей, есть маленькие дети. В СССР эта бумажка послужила бы основанием как минимум для предоставления семье большой квартиры. В РФ, как видим, это основание для того, чтобы признать семью в «опасности в высокой степени». Семью с непьющими родителями, которые любят своих детей. Достаточно вообще иметь более двоих детей, чтобы вам автоматически вписали грозные «2 балла».

А знаете, что? На вопрос о том, что же всё-таки ощущает ребёнок, когда его забирают из родной семьи (ЛЮБОЙ!) и как это сказывается на его психике, представители органов опеки НЕ ОТВЕЧАЮТ НИКОГДА. Хотя вообще они мастера и любители трепаться насчёт «ранимой детской психики». Ранимая она у них, когда надо продвигать в головы прибалбашенных на педоцентризме мамаш-наседок кретиническую идею о том, что «ребёнок всю жизнь будет помнить ваш шлепок и это навсегда исказит его психику!» А когда надо оправдать облаву на малолетних, отлов детей чуть ли не в туалетах и их вынос из дома с ударами по рукам, которыми они цепляются за мебель, – тут умное молчание, глазки вверх-вправо, а то и сверхциничное обращение к «народной мудрости» про «детские слёзы – что летний дождик, они это быстро забудут!»

ЖУПЕЛ «ДЕТСКИХ ТРАВМ». НЕ КРИЧИТЕ НА РЕБЁНКА!

И да, о психике. Как раз... Вот пожалуйста данное откровение.

«На семинарах, которые я провожу для родителей, есть упражнение, которое помогает понять, что чувствует ребёнок, когда на него кричат. Проходит оно так: родители разбиваются по парам. Один участник пары должен стоять и кричать на другого по какому-то придуманному поводу, а другой участник в свою очередь должен присесть на корточки или встать на колени, чтобы быть намного меньше ростом и говорить только одну фразу: «Я маленький, и я просто хочу, чтобы меня любили».

Примерно на третьем повторении этой фразы родитель, который находится на месте ребёнка, начинает плакать, слёзы льются без остановки... Приходят очень сильные чувства, часто воспоминания из собственного детства...

После этого упражнения кричать на своего ребёнка становится практически невозможно. Все участники говорят о том, что впервые на самом деле глубоко прочувствовали, что ощущает и переживает в этот момент ребёнок...»

Е. Буслова, психолог.

Странно, до некоторой степени даже дико читать о том, как взрослые, серьёзные, самостоятельные люди (впрочем, о многом говорит уже само по себе обращение к психологу, да... но всё же!), навёрняка знающие о принципах применения психокодирования, не только добровольно соглашаются подвергнуться такой процедуре, но и всерьёз надеются на положительные результаты в семейных вопросах! Хотя говорить с ними самими о том, что они были зомбированы, конечно, бессмысленно – пояснить им, что они попались в ловушку собственной слабости и неуверенности, можно с той степенью вероятности, как пояснить адепту «Аум Синрикё» или почитателю «Марии Дэви Христос», что он болен и состоит в деструктивной секте.

Окончание на стр. 7

Вы вдумайтесь в процесс принуждения родителей к признанию своей «вины» перед детьми. Просто подумайте и осмыслите логически.

1. Повод придуманный? И всё-таки, а как часто родители повышают голос на ребёнка по ПРИДУМАННОМУ поводу? Практически НИКОГДА!

И ребёнок почти всегда ЗНАЕТ, за что его ругают.

2. Психика взрослого куда расшатаннее психики ребёнка, его легче «довести до слёз», как это ни странно покажется.

3. Жизненный опыт взрослого намного богаче жизненного опыта ребёнка – соответственно, у него больше «болевых точек».

4. Сама поза – на коленях или на корточках – взята из «допросного» арсенала и у взрослого человека в присутствии других взрослых мгновенно «включает» чувство униженности и бесилия. Ничего общего с «приближением к росту ребёнка» это не имеет и не может иметь.

5. Воздействие монотонного повторения слов и фраз (мантры, заклинания) на сознание человека известно было с первобытных времён.

Вывод: мы имеем дело с опасными манипуляциями сектантского пошиба.

Вопрос: по чьему заказу и в каких целях психологи манипулируют родителями?

Ну и как вы думаете, ПОЧЕМУ Я СЧИТАЮ ПСИХОЛОГОВ НЕ ПРОСТО ШАРЛАТАНАМИ, НО ШАРЛАТАНАМИ, ОПАСНЫМИ ДЛЯ СЕМЬИ? А что, вот таких описанных методик мало для этого?

Но я, увы, на 100% уверен: основная масса читающих это НЕ ПОИМЕТ, насколько смешно такое поведение взрослых людей, как страшно то, на чём психолог строит свою власть над ними, как нелепо то, что он им внушает... Наконец, не пожелает увидеть, ДО КАКОГО МАРАЗМА довели вот такие психологи ВСЮ ЕВРОПУ. Именно вот ТАКИМИ методиками!!!

ВЧИТАЙТЕСЬ!!!

Я спёр у соседа по парте мобилку, но я маленький, я хочу, чтобы меня любили.

Я превратил свою комнату в натуральный свинарник, но я маленький, я хочу, чтобы меня любили.

Я огрызаюсь, когда меня просят вы-

нести мусорное ведро, но я маленький, я хочу, чтобы меня любили.

Я сунул пальцы под горячий утюг, но я маленький, я хочу, чтобы меня любили.

Я в сотысячный раз наврал, что нам в школе ничего не задавали, но я маленький, я хочу, чтобы меня любили.

Я просадил в Интернете 500 мамкиных рублей на танчиках, но я маленький, я хочу, чтобы меня любили.

Во мне 170 см росту и 60 кг весу, но я маленький, я хочу, чтобы меня любили.

Я в жизни не заработал ни копейки, но я хочу в воскресенье в факмакинг, я маленький, я хочу, чтобы меня любили.

Я не умею себя вести и агрессивен не хочу учиться себя вести, но я маленький, я хочу, чтобы меня любили.

Я могу делать всё, что угодно, ибо я маленький, я хочу, чтобы меня любили. А вот такие специалисты меня всегда поддержат перед лицом злых родителей, которые пытаются сделать так, чтобы Я НАКОНЕЦ ПЕРЕСТАЛ БЫТЬ МАЛЕНЬКИМ! УЖЕ ПОРА!

И НЕ НАДО МНЕ СЕЙЧАС РАССКАЗЫВАТЬ ПРО ТО, ЧТО «ОЙ, ДА РОДИТЕЛИ ОРУТ ТО И ДЕЛО ПРОСТО ТАК!» Вот не надо! Привести 15-летнего тупого бездельника к такому вот специалисту, оставить в прихожей и сказать: «Вот, воспитывайте. Без насилия и добром!» (повторюсь, что именно от таких родителей, терроризированных вконец собственными непоротыми чадами, ряд лет всерьёз прятался лжедоктор Спок!) Да добрые у нас родители, так и будут СЕБЯ считать виноватыми...

Будут, потому что наш мир поражён вирусом «доброты к детям» – на самом деле чернейшего попустительства и нежелания тратить время на их воспитание. Потому что сейчас огромный процент матерей скорее лично посадит своих детей на таблетки, чем позволит какому-то там отцу выпороть их. Потому что толпы людей НА САМОМ ДЕЛЕ ВЕРЯТ, что, прикрикнув на «ребёночка», вы навсегда обеспечите ему душевную травму.

А между тем вот что вспоминает женщина, мать двух дочек: «Зашёл как-то в компании разговор о воспитании. Приятель в Интернете не бывает, умные статьи не читает, но жена в школе работает, поэтому слегка в теме. «С чего, – говорит, – сегодня столько разгово-

ров о гиперактивности детей? Вот нас было у родителей трое. Представляете, три пацана. Что мы только не творили. Огороды чужие чистили, сторожей драконили, с тарзанок летали, один раз даже домик на детской площадке в садике подожгли, в пожарников играли. Но ни о какой гиперактивности никто из взрослых тогда ничего не слышал. Отцу достаточно было сказать нам одну-единственную фразу: «Несите дневники». И после этой фразы и последующего ряда процедур мы месяц были шёлковые. Мы учили уроки. Мы убирались в комнате. Мы таскали без напоминаний воду. На всё, что нам говорили родители, отвечали: «Да, папа, хорошо, мама». Почему современные родители не используют в лечении гиперактивности этот замечательный метод?»

«Ох, – вздыхает сидящая рядом его мать, – мне, помню, так плохо было, когда батя за ремень брался и их в комнату уводил»...

«А уж как нам было плохо...» – радостно подаёт голос два других брата и принимают давиться смехом. Хотя должны были по идее побледнеть, вздрогнуть и съёжиться, придавленные оставившими неизгладимый след воспоминаниями о трагических событиях детства».

Привить родителям чувство вины в отношении детей. Привить детям ощущение своего доминирования в семье. Смешать небо и землю и бросить этот комок в ад общего одиночества, тоски и недоверия – КАК НА «ЗАПАДЕ».

В том, что действия психологов производятся по «западным» методикам и направлены именно на это, может убедиться любой грамотный и вдумчивый человек. Это просто. Это легко.

ВСЯ ВЛАСТЬ ПОЛИЦИИ!

После того, как интернет-сообщество публично опустило власти в страшной истории с уничтоженной семьёй Дель, уличив их в постоянной лжи и циничных преступлениях против малолетних, они пошли в контратаку. И вот теперь уже официальный чиновник МВД обвиняет ВСЕ семьи России в том, что они являются потенциально опасным местом для детей.

Начальник участковых и подразделений по делам несовершеннолетних

МВД России Елена Новосельцева сказала, что в России следует упростить порядок изъятия детей из семей. По её словам, это поможет оказывать более оперативную помощь несовершеннолетним.

«Статистика говорит о том, что детям в семьях бывает небезопасно. В статье 77 Семейного кодекса, где прописана система отобрания детей, полиции нет вообще, только органы опеки. То есть полиция в этой процедуре никакого участия принимать не может, даже если первой узнает о проблемах в семье. При этом закон «О полиции» предписывает нам помогать людям, оказавшимся в тяжёлой ситуации, защищать их. А значит, если в такой ситуации оказался ребёнок, то вмешаться мы должны», – рассказала она «Ленте.ру».

В то же время Новосельцева добавила, что ещё одной серьёзной проблемой является то, что сотрудники органов опеки имеют право проверять семьи только дважды в год, предупреждая при этом родителей заранее. Она отмечает, что в такой ситуации проблемные семьи могут подготовиться к визиту специалистов и скрыть существующие проблемы.

Как и почему будут изымать детей полиция – не стоит даже спрашивать. Можно представить, каким ужасом может обернуться в России «защита детей» теми полицейскими, которые живут взятками.

На самом деле ясно видно, что введение ювенальной юстиции самого жёсткого образца в нашей стране – вопрос её выживания. Потому что это ведёт государство к гибели, бесконечно и цинично расширяет методы карательного давления на массы. Пожалуй, ничего более выгодного и страшного, чем угроза отнять детей, на планете не выдумано.

Но страх имеет свой конец. Ему на смену в высшей его точке приходит безумное бесстрашие, замешанное на беспредельной ненависти. И тогда никакая Росгвардия не спасёт от народного гнева.

Это просто констатация исторического факта. Это закон природы, если хотите.

О. ВЕРЕЩАГИН,
г. Кирсанов

ПОЧЁМ? ШКОЛЬНЫЙ ЗВОНОК

В России отзвенели последние звонки, прошли выпускные балы. Родители облегчённо вздохнули: одна гора с плеч. Но ненадолго. Наступают другие заботы: куда определить любимое чадо и сколько это будет стоить. Но вернёмся в школу, там осталось много интересного...

Тот, кто читал воспоминания Н.С. Лескова о кадетском корпусе, наверняка запомнил его учителей. Вот один из них – директор и инспектор (генерал) Перский. Он жил и работал, не выходя за пределы корпуса, не женился. А когда его спрашивали почему, он отвечал:

– Мне провидение вверило так много (1,5 тысячи) чужих детей, что некогда думать о собственных.

И это в его правдивых устах, конечно, была не пустая фраза.

И второй – эконоом (в наше время завхоз) Бобров при выпуске кадетов (бедных и безродных) давал каждому приданое: по три перемыни белья, две столовые и четыре чайных ложки серебра 89-й пробы. Бельё – для себя, а серебро – для общежития. Когда товарищ придёт, чтобы было чем щи хлебать и чай пить.

Третий – доктор Зеленский, который почти всю свою зарплату тратил на лечение больных кадетов...

Вы что-нибудь подобное встречали в нашей современной школе? Я – нет. Хотя по фильмам и книгам мы знаем, что во время войны и после советские учителя делились с детьми своими скудными достатками. Нынешний учитель уже далеко не таков. Я не призываю их материально помогать своим ученикам, но хотя бы не забирали последнее. Однако в жизни-то как раз это и наблюдается.

В современной школе поборы с родителей и их детей стали нормой, традицией, которую отменять никто не собирается. Ныне учебный год обходится родителям в кругленькую сумму: от 15 до 20 тысяч рублей. Это на подарки, начиная от уборщицы и кончая директором, на антураж и т.д. А надо ведь потратиться ещё и на платье, костюм, обувь...

Выпускные балы сегодня из ученической самостоятельности и самоорганизации превратились в ярмарки тщеславия родителей. Но есть и другие примеры. Так, музыкант Андрей Макаревич вместе с дочерью Аней в этом году решили 250 тысяч рублей (цифра прозвучала на телеканале ОТР в передаче на тему выпускных вечеров), предназначенных на выпускной вечер, отдать в благотворительный фонд, а на выпускной не ходить вовсе. Может, и правильно.

Наверное, не один я задаюсь вопросом, а почему строителю, токарю, механизатору, которые тоже работают для нас и на нас, не носят подарки в дни рождения? А учителям несут. Да потому, что образование, как и здоровье, при капитализме самое дорогостоящее. Ради любимого дитяти родители рвут жилы на двух работах, несут в школу свои кровные, чтобы умиловистить преподавателя, чтобы он почаще контролировал их дочку или сыночка. Вот они и контролируют в ущерб другим ученикам, в результате чего в классе начинаются разброд и шатание, обиды и слёзы. Эти обиды накапливаются и приводят иногда к дракам учителя с учениками, а порой и к стрельбе из ружей. К этому ли мы стремились?

-В среду родительское собрание! Повестка дня:
1.Сбор денег на ремонт класса; 2.Сбор денег на выпускной вечер; 3.Сбор денег в фонд школы;
4.Сбор денег на подарки учителям; 5.Сбор денег на всё остальное...



Власть денег, оказывается, начинает калечить наши души ещё в школе. И кто из этих детей вырастет?

А что же с отстающими детьми? В наши дни из этого можно извлечь выгоду. Те же учителя становятся репетиторами, проводя занятия на дому. Репетиторы – это уже целый класс в образовании. Такого раньше не было и быть не могло, так как ко всем ученикам подход был одинаковым, а само образование бесплатным.

В вузах и колледжах свои схемы отъёма денег у студентов. Например, преподаватель заставляет студента ходить на зачёт или экзамен 5-10 раз, намекая на подарок. Догадливые юноши и девушки дают взятку если не с первого, то со второго захода. Учиться-то надо! И не всегда это происходит с тупыми: за тех родители сразу проплачивают всю сессию. Вот откуда потом берутся безграмотные врачи, педагоги, экономисты, юристы и т.д.

Но ещё раз вернёмся в школу. За последние годы зарплату учителям повысили, действуют всяческие гранты, учреждены звания «народный учитель» и «учитель года». Вроде бы нет поводов брать взятки, подарки, но не тут-то было. Меняется строй, меняется общество, мораль, меняется и учитель. Его теперь так и не называют. Он – преподаватель, а школа – образовательная организация, которая оказывает образовательные услуги. Чувствуете тонкость?

А как идёт отбор кандидатов на звание «народный учитель»? Не по тому, какова атмосфера в классе, уважают ли его родители, бескорыстен ли он, а по внешним признакам, по характеристикам административной школы и роно. В области опираются на них. А несправедливо присвоенное звание «народного» дополнительно вызывает недовольство в педагогическом коллективе. И там начинаются сплетни, дрязги, шушуканье, издёвки. И как это сказывается на учебном процессе, на воспитании детей?

Разумеется, не все преподаватели сплошь обирали и взяточники. Не будем стричь всех под одну гребёнку. Но эта бацилла уже проникла в их среду. Вопрос только в том, насколько глубоко?

С. РАЗБОРОВ, Гавриловский район

Верните наши льготы!

В адрес депутатов-коммунистов в массовом порядке стали поступать обращения инвалидов по вопросу прекращения предоставления льгот на оплату жилищно-коммунальных услуг. В учреждениях соцзащиты образовались огромные очереди. В чём же дело?

После принятия администрацией Тамбовской области порядка предоставления компенсации расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг отдельным категориям граждан установлены новые правила предоставления льгот в соответствии с федеральным законодательством.

Если ранее вне зависимости от каких-либо обстоятельств инвалидам и семьям, имеющим детей-инвалидов, предоставлялась компенсация расходов на оплату жилых помещений и коммунальных услуг в размере 50 процентов, то теперь порядок следующий:

- инвалидам III группы не предоставляется компенсация расходов на уплату взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме;

- компенсация платы за содержание жилого помещения (в том числе за текущий ремонт общего имущества) предоставляется только лицам, проживающим в помещениях муниципального или государственного жилого фонда. Если квартира приватизирована, компенсацию не ждите;

- компенсация платы за коммунальные услуги (водоснабжение, отопление, электроснабжение и т.д.) рассчитывается исходя из объёма потребляемых коммунальных услуг, определённого по показаниям приборов учёта, но не более нормативов потребления. К примеру, норматив потребления электричества для семьи, состоящей из трёх человек, проживающей

в однокомнатной квартире составляет 45 кВт/ч на 1 человека в месяц. Если вы превышаете установленные цифры, то компенсацию получите лишь в пределах норматива;

- интересная ситуация возникнет в ходе отопительного сезона, так как при расчёте компенсации будет применяться стандарт социальной нормы площади жилого помещения в размере 18 кв. метров общей площади жилья на 1 гражданина. Следовательно, исходя из этого, будет рассчитываться компенсация за отопление, которая занимает львиную долю в платёжке.



В настоящий момент в Тамбовской области проживает около 120 тысяч льготных категорий граждан. Инвалиды крайне возмущены нововведениями и просят вернуть льготы. Чтобы защитить свои права, они готовы выйти на улицу.

По мнению депутата Тамбовской городской Думы от КПРФ **А.Р. Александрова**, негативная политика на сокращение социальных обязательств государства перед льготными категориями граждан всё сильнее набирает обороты. «Нас отправляют к федеральному законодательству, но почему им созданы неравные условия? Если ты проживаешь в неприватизированной квартире, то тебе предоставляют льготы, если же квартира в собственности семьи, то льгот не ждите. Налицо неоправданное разделение и неравенство. Введение нормативов потребления тоже не лучший вариант, который повлечёт за собой нагрузку не только на льготников, но и на всех потребителей коммунальных услуг. Другой важный момент - не была проведена на должном уровне разъяснительная работа. Для большинства инвалидов нововведения стали неприятным сюрпризом, многим нечем платить за коммуналку», - отмечает депутат-коммунист.

Мы давно живём в капиталистической стране. Но многие не хотят этого осознавать, «измеряя» капитализм налицем колбасы на полках магазинов. А ведь мы тем временем утрачиваем всё больше и больше социальных завоеваний и гарантий, доставшихся нам от советской власти. Может, к 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции ещё у кого-нибудь откроются глаза на происходящую действительность?

Пресс-служба
Тамбовского ОК КПРФ

*Поздравляем
с днём рождения!*

Виктора Сергеевича КУЗНЕЦОВА, Петра Ивановича ПОЛЕЖАЕВА (Октябрьское РО КПРФ), Раису Ивановну ГОНЧАРОВУ (Первомайское РО КПРФ), Сергея Геннадьевича ТОПИЛЬСКОГО (Советское РО КПРФ).

Желаем крепкого здоровья, бодрости духа, счастья, благополучия, успехов в общественно-политической деятельности на поприще борьбы за интересы людей труда. Пусть жизнь будет яркой и наполненной, а все планы и мечты сбудутся.

Гуманитарный конвой для Новороссии

Сложные и затяжные Минские соглашения до сих пор не дают желаемых результатов. С 24 июня на раздельной линии в Донбассе объявлено так называемое «хлебное перемирие» — для уборки урожая. Но, как и в прошлые периоды, режим тишины не работает. Гуманитарная катастрофа на Донбассе — это следствие интенсивных военных действий, разрушение гражданской инфраструктуры и систем жизнеобеспечения населённых пунктов.



С самого начала обострения конфликта на территории Украины КПРФ ведёт сбор и отправку гуманитарных конвоев.

26 июня 2017 года коммунисты отправили из подмосковного совхоза им. Ленина (директор П.Н. Грудинин) 63-й гуманитарный конвой в Новороссию. Рано утром здесь уже кипела работа по загрузке трёх многотонных фур, которые коммунисты снарядили самым необходимым.

В состав гуманитарного конвоя вошли более 20 тонн продуктов питания: макаронные изделия, крупы, мука, сахар, масло, тушёнка из совхоза «Звениговский», сгущённое молоко, картофель, печенье. В гуманитарном конвое важное место заняли вещи для детей и взрослых, учебники, медикаменты, стройматериалы для восстановления разрушенной инфраструктуры.

Особо проявившим себя при отправке гуманитарных конвоев были вручены партийные медали «100 лет Великой Октябрьской социалистической революции». Среди них были отмечены водители фур, которые доставляют гуманитарные грузы на Донбасс уже почти 4 года, - **Владимир Пелевин и Николай Лащев**.

КПРФ будет и дальше продолжать оказывать помощь братскому народу Новороссии.

Котовский ГК КПРФ и коллектив редакции газеты «Наш голос» с глубоким прискорбием сообщают о том, что безвременно ушла из жизни активная сторонница партии **Ольга Егоровна ИКОННИКОВА**, и выражают искренние соболезнования родным и близким покойной.

Под Тамбовом прошла игра по лазертагу

В конце июня молодые коммунисты и просто любители активного отдыха приняли участие в лазерном бою на площадке в Пригородном лесу на базе клуба «Воины света».

Лазерный бой - высокотехнологичная игра, происходящая в реальном времени и пространстве. Лучевые имитаторы изначально применялись в качестве учебных средств для проведения занятий по тактической и огневой подготовке войсковых подразделений.

Областное отделение КПРФ большое внимание уделяет военно-спортивной подготовке молодых коммунистов: в прошлом году дважды прошли соревнования по практической стрельбе из разных видов оружия, действует футбольный клуб «Красный Тамбов». Молодые коммунисты на регулярной основе посещают спортивные залы, проводятся всевозможные спортивные соревнования.

Пресс-служба
Тамбовского ОК КПРФ



А как у них?

Венесуэла. Звание почётного доктора присвоено посмертно лидеру боливарианской революции Уго Чавесу государственным университетом Ланус (Буэнос-Айрес) за его вклад в преодоление неолиберальной политики в Венесуэле, которая не учитывала интересы широких слоёв населения.

В своей речи ректор университета Ана Харамильо подчеркнула, что университет разделяет ценности, которые отстаивал Уго Чавес: интеграцию латиноамериканского континента, защиту общей «Большой Родины», отношение к человеческим правам и достоинству как фундаментальным ценностям человечества.

«Уго Чавес отстаивал многополярный, более справедливый и гуманный мировой порядок, который необходимо продолжать поддерживать и продвигать», — заявила ректор университета.

Ана Харамильо выразила возмущение попытками исключения Венесуэлы из Меркосур (общий рынок стран Южной Америки), так как Уго Чавес действительно боролся за консолидацию Латинской Америки.

Напомним, Меркосур — это экономическое и политическое соглашение между Аргентиной, Бразилией, Уругваем, Парагваем и Венесуэлой. Организа-

ция учреждена в 1991 году. Целью соглашения является свободное движение товаров, валюты и населения между странами-участниками.

Китай. Производить запуск на орбиту спутников воздушным стартом с военно-транспортного самолёта специализированных ракет планируют в Китае.

Конструирование таких ракет выполняется учёными Китайской академии аэрокосмической аэродинамики. Созданная и испытанная ими модель уже может поднять в космос 100 кг полезного груза, в разрабатываемом сейчас варианте эта величина будет удвоена. Запуск ракет планируют производить с помощью китайских транспортных самолётов Юнь-20, принятых на вооружение в прошлом году. Китайские эксперты говорят, что главное достоинство таких запусков — это оперативность: потребуется всего 12 часов для подготовки запуска очередного спутника Земли.

Китайская космическая программа ведёт свой отсчёт с 1956 года, а первый китайский спутник был запущен в 1970 году. На сегодняшний момент Китай является третьей в мире космической державой, имеющей пилотируемую космонавтику, и второй, запустившей собственную орбитальную станцию.

УЧРЕДИТЕЛЬ, ИЗДАТЕЛЬ: Тамбовское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации», **АДРЕС:** г. Тамбов, ул. 3 Линия, д. 18, к. 502, тел. 56-43-25
Общественно-политическая газета «Наш голос» перерегистрирована Центрально-Черноземным межрегиональным территориальным управлением МПТР России. Свидетельство о перерегистрации ПИ №6-0809 от 8 августа 2003 г.
Выходит по четвергам.

Редакция газеты не несёт ответственности за содержание размещаемых материалов. Все претензии направлять авторам. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Главный редактор Е.В. КОЗОДАЕВА

Общественный редакционный совет:

А.И. Жидков (председатель), **А.Р. Александров**, **О.Н. Верещагин**, **Г.И. Даниленкова**, **В.С. Полежаев**, **Л.А. Попова**, **В.А. Савельев**.

Тираж номера 5613

Цена свободная

Набран и сверстан в редакции газеты «Наш голос». Подписан в печать 5 июля 2017 г. в 14.00, фактически в 14.00.
Отпечатано в типографии АО «Издательский дом «Мичуринск», 392600, г. Тамбов, Моршанское шоссе, 14а.
Адрес редакции: 392018, г. Тамбов, ул. 3-я линия, д. 18, к. 507. **Тел.** 56-31-84. **E-mail:** kprf-tambo@mail.ru **Web:** kprf.tmb.ru

Заказ 1414

Индекс 54077