



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ШЕСТОГО СОЗЫВА

**Д Е П У Т А Т**  
**ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ**

4 марта 20 16 г.

№ СО-6/2-5937

Председателю Правительства  
Российской Федерации  
**Д.А.МЕДВЕДЕВУ**

**КОПИИ:** Генеральному прокурору  
Российской Федерации  
**Ю.Я.ЧАЙКЕ**

Министру внутренних дел  
Российской Федерации  
**В.А.КОЛОКОЛЬЦЕВУ**

**ДЕПУТАТСКИЙ ЗАПРОС**

«О необходимости проведения проверки расходования денежных средств организациями коллективного управления авторскими и смежными правами, а также демополизации указанной сферы»

**Уважаемый Дмитрий Анатольевич!**

Продолжающийся рост недоверия авторов, исполнителей, изготовителей фонограмм и иных обладателей авторских и смежных прав к основным российским организациям, осуществляющим коллективное управление авторскими и смежными правами (ОКУП) является закономерным итогом их деятельности, требующей самой тщательной проверки, как профильным министерством, так и правоохранительными органами.

деятельности, требующей самой тщательной проверки, как профильным министерством, так и правоохранительными органами.

Согласно данным СМИ, на данный момент *«МВД проводит проверку на предмет хищений в Российском авторском обществе»*, *«ущерб оценивался в полмиллиарда рублей»* (например, <http://ren.tv/novosti/2015-11-13/mvd-provodit-proverku-na-predmet-hishcheniy-v-rossiyskom-avtorskom-obshchestve>).

Издание РИА Новости, в свою очередь, сообщило, что *«Российское авторское общество (РАО) не функционирует, счета организации заблокированы, по результатам проверки дело в ближайшее время будет передано в прокуратуру»*, что отрицается пресс-службой Общества (<http://ria.ru/incidents/20151124/1327677973.html>).

Стоит отметить, что проведение проверки только в отношении РАО является нецелесообразным, т.к. основные ОКУП России (РАО, РСП (Российский Союз Правообладателей) и ВОИС (Всероссийская организация интеллектуальной собственности)) настолько аффилированы, что являются, по сути, одной организацией.

Генеральным директором, председателем Совета директоров и ответственным секретарем Авторского Совета РАО, а также членом Совета и Правления ВОИС, членом Совета и Правления РСП является Сергей Федотов.

Генеральным директором и членом Совета ВОИС, генеральным директором и членом Правления РСП, является Андрей Кричевский ([http://forbes.kz/news/2015/11/26/newsid\\_101505](http://forbes.kz/news/2015/11/26/newsid_101505)). Среди менеджмента организаций также существует множество подобных «пересечений».

Положение законодательства о том, что по отношению к деятельности аккредитованной организации не применяются ограничения, предусмотренные антимонопольным законодательством, привело к фактическому сращиванию аккредитованных организаций по коллективному управлению авторскими и смежными правами, что свидетельствует о необходимости совместной проверки РСП, РАО и ВОИС.

13 августа Владимиром Путиным была недвусмысленно обозначена необходимость сделать работу ОКУП более прозрачной и подконтрольной государству и обществу.

В противоположность этому, согласно данным СМИ (например, <http://izvestia.ru/news/597016>), «в июле три крупнейшие организации по коллективному управлению правами — РАО, РСП и ВОИС — объединились в профсоюз. Такое решение было принято на совместной конференции этих организаций в «Президент-отеле». Новая структура получила название «Профсоюз деятелей культуры, российское авторское общество» (ПДК РАО)».

Стоит отметить, что государственная аккредитация на осуществление деятельности в каждой из сфер коллективного управления может быть получена только одной организацией, которая наряду с управлением правами тех правообладателей, с которыми она заключила соответствующие договоры, получает возможность осуществлять управление правами и сбор вознаграждения для тех правообладателей, с которыми у нее такие договоры не заключены.

Иными словами, организация, получившая государственную аккредитацию, управляет правами всех правообладателей в указанной сфере даже без их согласия (по умолчанию). Исключение составляют только те из них, кто по своей инициативе отказался в установленной форме от управления своими правами аккредитованной организацией.

Согласно Приказу Росхранкультуры от 24.09.2010 № 167, государственную аккредитацию в сфере осуществления прав авторов, исполнителей, изготовителей фонограмм и аудиовизуальных произведений на получение вознаграждения за воспроизведение указанных объектов интеллектуальных прав в личных целях получила организация по управлению правами на коллективной основе Общероссийская общественная организация «Российский Союз Правообладателей».



Указанная организация осуществляет сбор средств для выплаты вознаграждения за свободное воспроизведение фонограмм и аудиовизуальных произведений в личных целях в соответствии со ст. 1245 ГК РФ, которая закрепляет право на вознаграждение за авторами, исполнителями, изготовителями указанных объектов интеллектуальных прав.

Такое вознаграждение имеет компенсационный характер и выплачивается правообладателям за счет средств, которые подлежат уплате изготовителями и импортерами оборудования и материальных носителей, используемых для такого воспроизведения. Перечень оборудования и материальных носителей, размер и порядок сбора указанных средств утверждаются Правительством РФ.

С деятельностью Общероссийской общественной организации «Российский Союз Правообладателей» (РСП), президентом Совета которого является Н.С. Михалков, связано много скандалов по поводу права взимания авторских отчислений с импортеров и производителей чистых носителей и техники с функцией записи.

Тем не менее, наибольшей критике деятельность РСП обоснованно подвергается именно со стороны правообладателей. Во многом отсутствует доверие к методам работы указанной организации.

Согласно сведениям официальной отчетности РСП, в 2010 году организация из 38 099 000 рублей, собранных с изготовителей и импортеров оборудования и материальных носителей, используемых для воспроизведения фонограмм и аудиовизуальных произведений в личных целях, в качестве вознаграждения не выплатила правообладателям ни рубля.

В 2011 году – из 683 793 000 рублей выплатила правообладателям 204 503 000 рублей. В 2012 году – из 1 172 902 000 рублей выплатила правообладателям 530 289 000 рублей ([http://www.rp-union.ru/netcat\\_files/File/1-2.pdf](http://www.rp-union.ru/netcat_files/File/1-2.pdf)).

В 2013 году – из 3 401 214 500,34 рублей выплатила правообладателям 1 718 121 222,13 рублей ([http://www.rp-union.ru/netcat\\_files/File/rsp-otchet-2013-07-4-4.pdf](http://www.rp-union.ru/netcat_files/File/rsp-otchet-2013-07-4-4.pdf)).

В 2014 году – из 2 675 402 652,50 рублей выплатила правообладателям 2 050 355 916,64 рублей ([http://www.rp-union.ru/netcat\\_files/File/05.10.2015.pdf](http://www.rp-union.ru/netcat_files/File/05.10.2015.pdf)).

Безусловно, деятельность самой организации требует определенных трат, однако возникают справедливые вопросы о том, куда были направлены остальные средства, которые с учетом поступлений 2015 года превышают сумму в 5 млрд рублей.

Более того, приходится констатировать, что те средства, которые указаны в отчетности РСП как выплаченные правообладателям, практически в полном объеме (около 98 %) направлены организациям, осуществляющим коллективное управление авторскими и смежными правами, и иным юридическим лицам, которые распределяют полученные средства схожим (т.е. достаточно далеким от непосредственных создателей результатов интеллектуальной деятельности) образом.

Не распределяя в необходимой мере между правообладателями, особенно физическими лицами, чьим непосредственным трудом созданы объекты интеллектуальных прав, собранные денежные средства, РСП при этом предлагает ввести авторские отчисления с пользователей интернета, что окончательно дискредитирует организацию в глазах граждан.

Аналогичная ситуация и в иных сферах коллективного управления правами. ОКУП в области управления осуществлением прав изготовителей фонограмм на получение вознаграждения за публичное исполнение, а также за сообщение в эфир или по кабелю фонограмм, опубликованных в коммерческих целях, согласно Приказу Росохранкультуры от 06.08.2009 № 137, является Всероссийская организация интеллектуальной собственности (ВОИС).

Согласно данным официальной отчетности ВОИС, за 2009-2012 годы организация из собранных (без учета поступлений от иностранных ОКУП) 1 520,8 млн рублей выплатила правообладателям 774,6 млн рублей ([http://rosvois.ru/upload/site/files/VOIS\\_otchet\\_28.03\\_web.pdf](http://rosvois.ru/upload/site/files/VOIS_otchet_28.03_web.pdf)).

За 2013 год – из 938,755 млн рублей выплатила правообладателям 278,499 млн рублей (<http://rosvois.ru/upload/site/files/otchet2013.pdf>). За 2014 год – из 963 225 077,92 рублей выплатила правообладателям 471 848 038,95 рублей ([http://rosvois.ru/upload/site/files/report2014\\_261015.pdf](http://rosvois.ru/upload/site/files/report2014_261015.pdf)).

В области авторских прав аккредитацию получило Российское авторское общество (РАО). Общество подвержено небезосновательной критике за отсутствие прозрачности и невыполнение обязательств по передаче музыкантам всех собранных средств.

В 2008 году РАО обратило на себя внимание тем, что стало в судебном порядке преследовать организатора концертов Юг Арт за «несанкционированное публичное исполнение» песен группы Deep Purple самой же группой Deep Purple во время ее турне по России. В итоге РАО получило премию в размере 450000 рублей (15000 долларов или 1 тысячу долларов за каждую песню), утверждая тем самым принцип, что все доходы от исполнительской деятельности должны проходить через РАО.

В марте 2010 года Российское авторское общество подало иск против хора ветеранов Второй Мировой войны, который не подписал соответствующего лицензионного соглашения, за исполнение советских патриотических песен на бесплатном концерте в Самаре (enigmaх 2010b).

В 2011 году 3 российские филармонии - Московская, Екатеринбургская и Нижне-Тагильская, оказались ответчиками в судебных процессах, инициированных Российским авторским обществом.

Как сообщает «Российская газета», *«РАО не досчиталось денег, которые филармонии прежде выплачивали за исполнение охраняемых произведений в виде авторских вознаграждений. В разряд последних попадали и отчисления за исполнение классиков. Ситуация абсурдная: если в концерте академической музыки наряду с сочинениями Моцарта или Бетховена звучит опус современного композитора, устроители концерта обязаны перечислять в РАО сумму авторского вознаграждения за всю программу. То есть выплачивать "гонорар" и Иванову, и Моцарту, и Бетховену. Возникает вопрос: кто получает деньги за великих классиков?»* (<http://www.rg.ru/2011/12/01/filarmonii.html>).



Распределение средств РАО заслуживает особого внимания контрольно-надзорных органов. Согласно сведениям официальной отчетности, в 2012 году организация из 3 380 562 тыс. рублей, собранных РАО с пользователей результатов интеллектуальной деятельности в качестве авторского вознаграждения, выплатила правообладателям 1 929 767 тыс. рублей (<http://rao.ru/images/2012.pdf>).


В 2013 году – из 4 366 606 тыс. рублей выплатила правообладателям 3 215 349 тыс. рублей (<http://rao.ru/images/2013.pdf>).

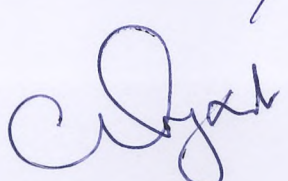
В 2014 году – из 4 586 189 тыс. рублей выплатила правообладателям 3 135 272 тыс. рублей (<http://rao.ru/images/2014.pdf>).

В связи с вышеизложенным, на основании ст. 7, 14 Федерального закона «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», просим Вас в рамках вашей компетенции провести проверку использования Общероссийской общественной организацией «Российский Союз Правообладателей», Общероссийской общественной организацией «Российское Авторское Общество» и Общероссийской общественной организацией «Общество по коллективному управлению смежными правами «Всероссийская Организация Интеллектуальный Собственности» денежных средств, собранных для выплаты вознаграждений обладателем авторских и смежных прав, а также принять действенные меры, направленные на демополизацию указанной сферы.

О принятых Вами мерах просим сообщить в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в сроки, установленные законом.

С уважением,

  
**В.Ф. Рашкин**

  
**С.П. Обухов**