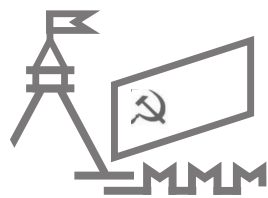




САЙТ КОММУНИСТОВ АСТРАХАНИ www.kprfast.ru



Издаётся с 19 января 1994 года

АСТРАХАНСКАЯ ПРАВДА



Газета Астраханского областного отделения КПРФ

№ 22 (1156) от «8 июня 2017 г.»

КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РФ

г.Астрахань, ул.Ленина, 23/20, www.kprf.ru, EMAIL: kprf30@bk.ru, Тел.: 512613

ЛИЦЕМЕРИЕ ПУТИНА И ПОКЛОНСКОЙ

Президент лжёт об отказе российской полиции применять дубинки и газ, депутат от «Единой России» - о своей семье, а прочие кремлёвцы - обо всём остальном.

В интервью журналистке американского канала NBS Мегин Келли **Владимир Путин** обратил её внимание на особую гуманность российских стражей порядка. «Наша полиция, слава богу, пока, во всяком случае, не применяет ни дубинки, ни слезоточивый газ, ни другие крайние меры наведения порядка, что мы часто видим в других странах, в том числе и в Соединённых Штатах», — похвастался президент, повторив своё заявление от 2 мая на брифинге с канцлером ФРГ Ангелой Меркель. — Правоохранительные органы России ведут себя гораздо более сдержанно и либерально, чем их коллеги в некоторых европейских странах, где применяется слезоточивый газ для разгона демонстрантов и дубинки».

В обоих случаях Путин солгал. Слезоточивым газом лично я вдоволь надышался 4 ноября 2006 года при разгоне «Русского марша» в Санкт-Петербурге и знаю, что немало жителей в других городах России во время подобных акций тоже не фиалки нюхали. С дубинками ещё смешнее. Фотографиями и роликами, где ОМОНовцы лупят ими демонстрантов, весь интернет переполнен. Так было и 26 марта 2017 года в Москве при разгоне «гуляющих» против премьер-министра России Дмитрия Медведева. И 15 сентября 2012 года в Нижнем Новгороде, когда заступивший за избиваемую девушку нац-

бол Юрий Староверов получил за это 3 года колонии. И в Санкт-Петербурге 15 апреля 2007 года на «Марше несогласных» и много где ещё... В самом по себе применении спецсредств полицией нет ничего необычного. Скажи президент, что полиция в России при разгоне демонстраций применяет их не чаще, а пожалуй, и реже, чем в США, было бы нормально, но, похоже, не врать он уже органически не способен.

В отличие от главы государства, депутату Государственной Думы от «Единой России» **Наталья Поклонской** пришлось признаться во лжи. Бывшим коллегам Поклонской из прокуратуры поступил запрос: почему, неоднократно заявляя о своём замужестве, кумир японских анимешников не внесла доходы супруга в налоговую декларацию? Пришлось признаться, что никакого супруга не было.

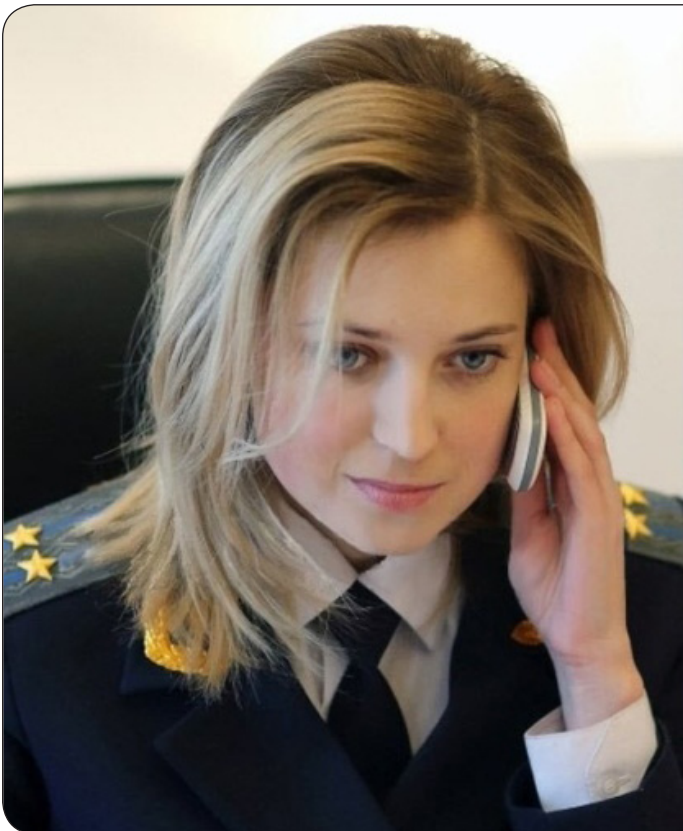
«Действительно, я говорила ранее в прессе, что у меня замечательная семья: есть муж, ребенок. — Разъяснила Поклонская своё семейное положение. — И когда я это говорила, у меня были отношения с мужчиной, с которым мы намеревались их оформить. Но, к сожалению, так уж сложилось, что мы расстались. И поэтому указывать кого-то в декларации в виде мужа я не могу, потому как у меня его нет. Вот и все недоразумение. У меня, действительно, нет мужа. Объяснять тогда, что вот у меня есть мужчина

и мы хотим оформить отношения... Это тоже неправильно. Кому какое дело!?»

Без сомнения, никому нет дела, с кем спит депутат, но если она называет себя замужней, а в налоговой декларации доходы мужа отсутствуют, это вызвало законные вопросы. Сейчас они отпали, однако становится ещё менее понятной обличение отставным прокурором фильма о юношеском романе будущего императора Николая II и балерины Матильды Кшесинской. Если 37-летней Поклонской можно иметь любовника, то что оскорбительного, если его имела 22-летняя Кшесинская? Либо, являясь влюблённой в покойного монарха, Наталья ей завидует, либо (особенно учитывая отношение Церкви к внебрачным связям) перед нами классическая ханжа и лицемерка.

Точно такая же, как бывший депутат Госдумы от «Единой России» и доверенное лицо Путина **Сергей Марков**, сочетавший регулярные разблачивания американского империализма с пьянками у своего старого приятеля — посла США в Москве Майкла Макфола. Сейчас работавший с Макфолом в Фонде Карнеги и Международном демократическом институте США Марков ускоренно создаёт очередное движение в поддержку любимого президента, но, глядя на его биографию, очевидно: при достойной оплате встанет под знамёна хоть Трампа, хоть Хиллари Клинтон!

Окончание на стр. 2



ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ

на «Астраханскую Правду»

Напоминаем читателям, что подписаться на нашу газету можно в любом отделении связи. Подписной индекс в каталоге МАП «Почта России» **50560**. В каталоге «Подписные издания» Почты России - **П 5284**.

Оформить подписку можно также и в областном отделении КПРФ по адресу: **ул. Ленина, 23/20**

**СТОИМОСТЬ ПОДПИСКИ
НА ПОЛУГОДИЕ
В ОБЪЕМЕ КПРФ ВСЕГО
150 РУБ.**

ТАЙНИК СО «СКАЗКАМИ»

Наркомания и наркоторговля — страшные болезни современного общества. Борьба с ними — дело благородное и опасное. Но все ли средства хороши в борьбе с этим злом? И достигается ли в конечном счёте желаемый результат — уменьшение количества преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, если сами сотрудники полиции используют в своей работе некорректные (а может быть, и незаконные) методы?

В распоряжении «Астраханской Правды» оказались материалы, заставляющие нас задаться данными вопросами. Мы никого не обвиняем, а лишь хотим разобраться, предотвращают ли действия сотрудников преступления, или, напротив, провоцируют их совершение.

28 октября прошлого года в Астрахани сотрудниками Управления по борьбе с незаконным оборотом наркотиков УМВД России по Астраханской области был задержан гражданин И. Задержан он был после извлечения им неизвестного вещества массой 30 граммов, названного сотрудниками полиции производным наркотического средства N-метилэфедрона. И. написал явку с повинной, с него взяли обязательство о явке и отпустили домой. Было возбуждено уголовное дело.

В марте 2017 года гражданин И. был задержан в порядке ст. 91 и 92 УПК РФ, поскольку в протоколе задержания было указано, что одним из оснований задержания явилось то обстоятельство, что он был застигнут непосредственно после совершения преступления. Однако первичное задержание И. произошло, напомним, 28 октября 2016 года, то есть пять месяцев назад. И каких-либо оснований для утверждения, что И. был застигнут непосредственно после совершения преступления, у следователя, задержавшего И., не было.

Материалы уголовного дела свидетельствуют, что в отношении И. сотрудниками полиции была совершена провокация, которая, мы полагаем, прямо запрещена ст. 5 Федерального Закона «Об оперативно-розыскной деятельности». В нём указано, что органы, осуществляющие ОРД, не имеют права подстрекать, склонять, побуждать в прямой или косвенной форме к совершению противоправных действий, то есть совершать в отношении граждан провокационные действия.

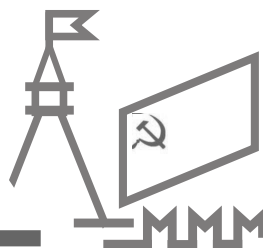
Но похоже на то, что именно этим занимаются сотрудники УНК УМВД.

Окончание на стр. 2

В ЧЕСТЬ 100- ЛЕТИЯ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ
КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РФ
ОБЪЯВЛЯЕТ ПРИЗЫВ В СВОИ РЯДЫ

Вступай в ряды

КПРФ



Окончание. Начало на стр. 1

ЛИЦЕМЕРИЕ ПУТИНА И ПОКЛОНСКОЙ

В ПОСЛЕДНИЕ дни по части двуличия особо отличились некоторые господа офицеры. Бывший начальник управления информации Минобороны и также доверенное лицо Путина полковник **Виктор Баранец** на телеканале «Звезда» сделал открытие. Оказывается, теракты исламских экстремистов в России - совсем не то, что в Европе! «Одно дело - заложить мину и сбежать из метро», как у нас, и «совершенно другое - с открытым забралом бросить вызов обществу - садиться в автобус и давить лондонцев или мясницким ножом перерезать им горло. Этот терроризм доходит до варварства - кровавый меседж обществу. Люди идут на самопожертвование, они - камикадзе. Они прекрасно понимали, что это их последний рейс».

Баранец впал в маразм и не знает, что в петербургском метро взорвался именно террорист-смертник, как и раньше в аэропорту «Домодедово»? Всё он прекрасно знает, но задача стоит показать, что у нас по части террора не так плохо, как в Европе, вот и приходится изворачиваться. Иногда это приводит к конфузу. Вякнул дедушка, что мэр Санкт-Петербурга Анатолий Собчак «квартиры воровал», а ему предложили поговорить с человеком, который был у покойника замом и объявил, что уголовные дела Собчака - «подтасовки, связанные с его политической деятельностью». Баранец тут же слился и больше про бывшего босса Путина не заикается.

Другой регулярно воспевающий Путина, отставной полковник **Игорь Коротченко** успешно совмещает обличения НАТО с тусовками в американском посольстве и продвижением вражеских товаров. В своём уютном бложке Ко-

ротченко подробно разъясняет, в каком месте и за сколько в Польше можно купить хорошую водку, ранее точно также информировал читателей о польской колбасе и при этом на голубом глазу клялся, что рекламой не занимается.

Чувака можно понять. Из армии его вышибли за несоответствие должности «по морально-психологическим качествам». Из газеты «Военно-Промышленный курьер» вышвырнули как прогульщика, да ещё предали огласке фальшивые документы бывшего сотрудника. В Госдуму от «Родины» не прошёл... Не помогли ни державные истерики в телестудиях, ни прилежные колебания вместе с начальством, когда полкан сперва требовал «от звонка до звонка» держать в тюрьме Надежду Савченко из украинского карательного батальона «Айдар», а через месяц приветствовал её освобождение.

За аморального прогульщика с липовой ксивой можно порадоваться - теперь у него хотя бы с водкой и закуской нет проблем. Однако ложь и лицемерие подобных ему субъектов, начиная с главы государства, медленно, но неуклонно разъедают общество с неизбежным финалом. Когда в марте 1917-го в российской армии отменили обязательное приращение, причащаться перестали 80% православных воинов, а когда в 1991 году членство в компартии из средства карьеры превратилось в обузу, 18 миллионов членов КПСС побросали партбилеты. Точно так же легионы подкремлёвских ханжей позабудут о своём высоколиквидном патриотизме, как только перестанут получать с него дивиденды.

Юрий НЕРСЕСОВ,
АПН-Северо-Запад

ТАЙНИК СО «СКАЗКАМИ»

ПЛЕНУМ Верховного Суда РФ в постановлении №14 от 15.06.2006 г. «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» в п. 14 разъясняет: «Результаты оперативно-розыскного мероприятия могут использоваться в доказывании по уголовному делу, если они получены и переданы органу предварительного расследования или суду в соответствии с требованиями закона и свидетельствуют о наличии у лица умысла на незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, сформировавшегося независимо от деятельности сотрудников органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность».

Вместе с тем, материалы уголовного дела свидетельствуют, что умысел И. на сбыт наркотических средств формировался, как мы полагаем, именно сотрудниками полиции, которые осуществляли оперативно-розыскную деятельность.

Так, в постановлении о возбуждении судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении И. и других документах имеется информация о задержании некоего гражданина Н., изъявшего в Лосиноостровском парке в Москве в тайнике наркотическое вещество N-метилэфедрон - то же самое вещество «попалось» и гражданину И. в Астрахани!

Изъяв вещество, Н. выехал в Астрахань, но был задержан сотрудниками ОБДПС ГИБДД Волгоградской области.

Задержанный «согласился» сотрудничать с органами и сделал закладку уже

в Астрахани, заложив в тайник не наркотик, а неизвестное вещество, названное муляжом. Об этой закладке Н. сообщил в интернете.

К этому тайнику приходит гражданин Б., его задерживают, и он тоже соглашается сотрудничать со следствием. В рамках этого сотрудничества Б. изготовил 7 закладок на территории Кировского района Астрахани, в том числе и там, где был задержан гражданин И. в октябре 2016 года.

Сам гражданин И. узнал о закладке через интернет через некоего гражданина под псевдонимом Е., который, в свою очередь, предлагал И. изготовить из находящегося в закладке вещества ещё 15 закладок, сфотографировать их и направить ему об этом информацию. За это Е. обещал определённую денежную сумму.

Всё вышеизложенное, по нашему мнению, свидетельствует о том, что в отношении гражданина И. сотрудниками УНК УМВД России по Астраханской области была совершена провокация. Ведь умысел на незаконный сбыт наркотиков формировался, как уже было сказано, под воздействием гражданина Е., который, вероятно, сам являлся сотрудником полиции.

Следственное управление УМВД отрицает связь задержанного гражданина Б. и некоего интернет-пользователя Е., а тем более связь последнего с правоохранительными органами.

Но вопросы к органам всё же остаются. Не хотелось бы думать, что сами сотрудники правоохранительных органов в рамках оперативно-розыскных мероприятий формируют у людей умысел на сбыт наркотических средств. Ведь в таком случае они сами провоцируют совершение преступлений.

Алексей ДНЕВАЛЬНЫЙ

Медаль КПРФ - педагогу школы

Медаль «100 лет Великой Октябрьской социалистической революции» вручена учителю общественных дисциплин Икряннинской средней общеобразовательной школы Елене Владимировне Гудниной.

На своих уроках Елена Владимировна даёт объективную оценку происходящим в стране общественно-политическим событиям, прививая детям уважение к истории родной страны, её мировым достижениям в науке и особую гордость за победу советского народа над фашизмом.

На совещании педагогов награду вручил первый секретарь Икряннинского районного отделения Компартии Российской Федерации В.Н. Шульженко.

«ОКТАБРЬСКИЙ» ПРИЕМ В КОМПАРТИЮ

В партийное отделение с. Икряное (секретарь Александр Алексеевич Ситников) поступают заявления о приеме в компартию. Среди тех, кто вступает в партию в юбилейную годовщину Октябрьской революции, - представители интеллигенции, предприниматели, студенты.

Будущие коммунисты, понимая всю ответственность шага, объясняют свое желание быть в рядах борцов с коррупцией, воспитывать молодежь в духе патриотизма, интернационализма, высокой нравственности.



В ИКРЯНИНСКОМ РАЙОНЕ ОБЛАСТИ

Всем, подавшим заявления о приеме в КПРФ, даны поручения.

ОБСУДИЛИ КАНДИДАТУРЫ КАНДИДАТОВ

На бюро районного отделения КПРФ обсуждены кандидатуры для выдвижения кандидатами в депутаты Совета МО «Икряннинский район» по Краснобарриадному, Бахтемирскому одномандатным округам и Икряннинскому многомандатному округу. Определены кандидатуры на должности глав муниципальных образований «Рабочий поселок Красные Баррикады» и «Сергиевский сельсовет».

ПИОНЕРСКОМУ ОТРЯДУ-20 ЛЕТ

Детская общественная организация «Юность России» в Бекетовской ООШ была создана в 1998 году. Организация состоит из отрядов, ведущим из которых является пионерский отряд. Дети изучают историю Пионерии, чтут ее традиции, хранят атрибуты. Пионеры представляют организацию на всех слетах детских общественных объединений. Руководителем организации все эти годы является учитель начальных классов Нагорнова Лариса Владимировна.

Т. СТАРОДУБОВА ДЕНЬ ЗАЩИТЫ ДЕТЕЙ

1 июня в Икряннинском районе Астраханской области при участии коммунистов (первого секретаря РК КПРФ В.Н. Шульженко, Т.В. Стародубовой и др.) прошёл смотр-конкурс в честь Дня защиты детей: «Моя любимая коляска». В нём участвовали семьи из Ильинки, Красных Баррикад, Бахтемира, Бекетовки, Икрянного.

Удивительно красочным был этот парад. Молодые папы и мамы проявили максимум творчества не только для того, чтобы превратить коляски своих сыночков и дочек в роскошные кареты, машины



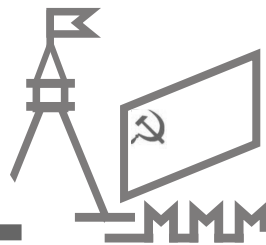
«скорой помощи», полицейские автомобили и проч., но и для того, чтобы ярко представить свою семью в стихах или прозе.

Материальную помощь для приобретения подарков всем участникам и призов для победителей оказали многие предприниматели района.

В празднике приняли участие и воспитанники детских садов, представившие яркие концертные номера. Жители благодарны администрации района, спонсорам за этот жизнедающий праздник.

Интересный праздник для детей из рабочего поселка Ильинки Икряннинского района Астраханской области подготовил поселковый клуб под руководством С.П. Аюповой. Большой концерт детских творческих коллективов, интерактивные игры, выставка детских поделок. Завершился праздник награждением детей, которые в течение года активно участвовали в работе самодеятельных объединений и проведении различных мероприятий, а также родителей, которые детям в этом помогали.

Т. КОЖЕВНИКОВА



На заседании Думы Астраханской области 20 апреля был принят Закон № 17/2017-ОЗ о внесении изменений в отдельные областные законодательные акты. Он внес поправки, в том числе, и в областной закон от 18.12.2008 г. № 79/2008-ОЗ (далее — Закон).

«После того, как в конце прошлого года был принят Закон №85/2016-ОЗ, известный в народе как Социальный кодекс, работа над его совершенствованием была продолжена, — поясняет в СМИ полномочный представитель губернатора в областной Думе В. Гурьянова: «Представители областного правительства и депутатского корпуса провели встречи с жителями разных районов области и города Астрахани в целях разъяснения порядка правоприменения Социального кодекса и выявления пожеланий астраханцев по его совершенствованию. В ходе этих встреч родилась идея об упрощении процедуры предоставления мер социальной поддержки, изменения порядка расчета дохода льготника. Сработали оперативно. Принятые поправки учли фактически все пожелания граждан. Благодаря внесенным поправкам из перечня документов, предоставляемых льготниками для назначения компенсации расходов по жилищно-коммунальным услугам, исключены квитанции об оплате жилого помещения и коммунальных услуг, а также иные документы, содержащие сведения о площади занимаемого жилого помещения».

Такое сообщение опубликовано почти во всех СМИ со ссылкой на региональное министерство социального развития и труда. Так ли это на самом деле? Давайте обратимся к официальному тексту Закона, размещенному в правовой системе «Консультант — Плюс» и опубликованному в областном Сборнике законов и нормативных правовых актов.

Если раньше для назначения денежной компенсации граждане представляли «квитанции об оплате жилищно-коммунальных услуг», то теперь они будут представлять «платежные документы», подтверждающие расходы на оплату тех же жилищно-коммунальных услуг. **Сменили название документа, только и всего!** Что касается документов о площади занимаемого помещения, то ничего не изменилось. Их нужно представлять и теперь. К этому следует добавить, что если раньше документы, содержащие сведения о доходах гражданина, членов его семьи, имуществе, принадлежащем им, предоставляли только многодетные семьи, то теперь к ним добавились еще четыре категории граждан. Это граждане, выполнявшие задачи в условиях вооруженного конфликта; семьи, потерявшие кормильца, а также семьи умерших и инвалидов вследствие катастрофы на ЧАЭС (статья 3 часть 2 пункт 5). А теперь сделайте сами вывод по поводу высказываний областных чиновников.

Положения некоторых новых статей Закона вызывают удивление. Зачем, например, нужны сведения о доходах гражданина и его имуществе, если выплата компенсации не ограничена величиной прожиточного минимума? Иногда даже до абсурда. Некоторые льготные категории граждан имеют право на меры социальной поддержки по оплате жилищно-коммунальных услуг. Если они распространяются на совместно проживающих с ними членов семьи или на нетрудоспособных, которые находятся на их полном содержании, то такие граждане должны дополнительно представлять документ, подтверждающий отсутствие у таких членов семьи задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг (статья 3 часть 3 пункт 6). Кроме того, такие граждане обязаны один раз в год представлять в уполномоченный орган те же самые документы (статья 4 часть 6 абзац первый). Что за бред? Какая задолженность в таком случае может быть у нетрудоспособного члена семьи? Какая тогда это семья, если каждый его член может оплачивать услуги только за себя? Ладно, областные чинов-

ПЫТАЮТСЯ СЭКОНОМИТЬ НА СОЦИАЛЬНО НЕЗАЩИЩЕННЫХ



ники могут предлагать всё, что им угодно. Население уже к этому привыкло. Но вы, господа депутаты! Прежде чем принимать такие положения, хотя бы ознакомьтесь с действующим понятием «семья». А зачем? Что сказали свыше, то вы и одобряем!

Значительное количество положений анализируемого Закона содержит неопределенные, трудновыполнимые требования к гражданам, выраженные в юридико-лингвистической неопределенности, то есть употребление неустоявшихся двусмысленных терминов. Так, уполномоченный орган принимает решение о приостановлении денежной компенсации при поступлении информации о наличии у льготника, членов его семьи задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг, либо непредоставления документов об отсутствии такой задолженности (статья 4 часть 7).

Возникает вопрос. От кого и как будет поступать такая информация? При той вакханалии, которая творится сейчас в сфере ЖКХ области, поспешные решения могут создать нестандартные ситуации и нарушить права льготных категорий граждан. Другой пример. В пункте 5 части 14 статьи 4 говорится о недостоверных сведениях, имеющих существенное значение для принятия уполномоченным органом решения о назначении и выплате денежной компенсации. А кто будет определять, какие сведения имеют существенное значение? Чиновники? Но это коррупционный фактор. И таких замечаний в принятом Законе вполне достаточно. Возникает вопрос. Почему на такие нарушения не обратило внимание правовое управление областной Думы? А может дали указание закрыть глаза на нарушения коррупционного характера? И это только цветочки!

Депутаты областной Думы 30 марта одобрили поправки в некоторые областные законодательные акты. Проект закона был направлен на подпись губернатору. А дальше — тишина. И только через три недели, 20 апреля, после внеочередного заседания Думы, был подписан Закон № 17/2017-ОЗ. Какие же ягодки областные чиновники совместно с «доблестным» депутатским корпусом преподнесли гражданам?

Для некоторых категорий льготников был введен критерий нуждаемости, который рассчитывается, исходя из среднедушевого дохода семьи или дохода одиноко проживающего гражданина. При этом, согласно федеральному законодательству (Закон от 05.04. 2003 года № 44-ФЗ), при расчете дохода учитываются все ежемесячные выплаты, в том числе и социальные. Губернатор счел это нелогичным. Было предложено исключить из расчета

дохода социальные выплаты, в том числе суммы денежных компенсаций, региональный семейный капитал, субсидии на оплату жилищно-коммунальных услуг. Депутаты, как было сказано выше, поддержали такие поправки. Принятым Законом из расчета дохода семьи или одинокого гражданина исключили суммы всех социальных выплат, предусмотренных Социальным кодексом, а также субсидии, которые предусмотрены ЖК РФ. В связи с этим в СМИ появилось сообщение об одном существенном уточнении. Оказывается, что такие выплаты исключаются из дохода гражданина в том случае, если они предоставляются по региональному Закону. Если человек получает какие-либо льготы по федеральному законодательству, то эти суммы включаются в его доход. Однако текст положений частей 7.1 и 7.2 статьи 3 вышеуказанного Закона это не подтверждает. В связи с этим, нечетко сформулированные положения Закона предоставляют правоприменителю необоснованно широкие возможности не обоснованного установления исключений из общего порядка для граждан по усмотрению государственных органов или их должностных лиц (подпункт «в» пункта 3 Методики постановления Правительства РФ № 96).

Какой может быть вывод? Хотели, как лучше — получилось, как всегда: сомнительные положения коррупционного характера. При первом удобном случае эта пирамида рухнет. Если б действительно хотели помочь пожилым гражданам — просто увеличили б кратность прожиточного минимума. Правда, возникает проблема. Ведь областная казна и так пуста. Но наши «умельцы» делают все возможное для того, чтобы её пополнить за счет кошельков населения и как можно меньше оттуда выплачивать отдельным категориям граждан.

Согласно абзацу второму части 6 статьи 4 анализируемого Закона, четыре категории граждан, которые по утверждению областных чиновников, находятся в юрисдикции федерального законодательства, тоже один раз в год обязаны представлять документ об отсутствии задолженности. А вот здесь начинаются нарушения.

Во-первых, ежемесячная компенсация расходов на оплату жилищно-коммунальных услуг в размере фиксированной суммы труженикам тыла предоставляется в том случае, если они получают пенсию ниже прожиточного минимума. Тогда зачем представлять документ о задолженности? Во-вторых, ветеранам труда, сельским педагогам, реабилитированным гражданам и лицам, пострадавшим от политических репрессий ежемесячно

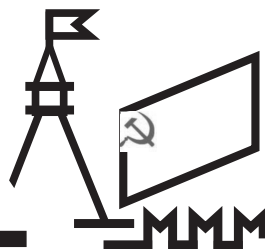
выплачивается фиксированный размер компенсации. Его что, тоже можно урезать, если есть задолженность? Согласно федеральному законодательству, можно ограничить или приостановить оказание коммунальной услуги, если именно по ней есть задолженность. В нашем случае действует тот же принцип. Тогда как урезать фиксированный размер компенсации, если льготники до сих пор не знают, на основании каких федеральных нормативных актов такой размер установлен. Они, если судить по их многочисленным вопросам, не знают также, как рассчитывали такую компенсацию. Какие нормативы жилой площади и потребления коммунальных услуг заложены в эти суммы? Учитываются ли затраты на отопление в отопительный период? Пока у стариков вопросов больше, чем ответов.

Больше всего споров вызвала норма о том, что меры социальной поддержки в виде компенсации по оплате жилищно-коммунальных услуг предоставляются при отсутствии задолженности за эти услуги. «Это требование статьи 160 ЖК РФ, — поясняют областные чиновники. — Правило действует по всей стране с 2011 года». Если точнее сказать, с июня 2011 года. Однако никаких документов от льготников чиновники все это время не требовали. Почему только сейчас об этом заговорили? С какой целью это делается? Почему льготники должны такой документ представлять ежегодно? Об этом в Жилищном Кодексе ничего не сказано. Каким документом, имеющим большую юридическую силу, чем Кодекс Российской Федерации, руководствуются региональные власти? Не знаю, что они на такой вопрос ответят. Не привык гадать на кофейной гуще. Всегда опираюсь на положения закона. А он в данном случае гласит, что «гражданин, а также членам их семей, получавшим меры социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг до 1 января 2009 года, денежная компенсация предоставляется без истребования документов, указанных в частях 2, 2.1, 3 статьи 3 Закона № 79/2008-ОЗ». Это касается и документа по задолженности (часть 9 той же статьи). В таком случае, положения частей 2 и 3 статьи 7 Закона № 17/2017-ОЗ противоречат вышеизложенным положениям действующего Закона. А нам чиновники твердят: собирайте документы об отсутствии задолженности. Какой ответ дадут областные законодатели льготникам. Поживем — увидим...

Закон или нормативный акт должен быть таким, чтобы у должностных лиц не оставалось возможностей для произвольного толкования его статей, разных вариантов решения одного и того вопроса. В последнее время весьма часто стали принимать сырые спорные законы. В большинстве случаев покупаем kota в мешке. Закон принят, а подзаконных актов нет. Как он будет действовать? Опять по усмотрению чиновников?

Мы уже неоднократно предлагали, чтобы Законы и подзаконные акты, независимо от уровня власти, принимались одновременно. На это совсем недавно в своем выступлении обратил внимание президент страны В. Путин. Кроме того, высказывали предложения, что за качество законов нужно, наконец, вводить административную, а возможно и уголовную ответственность законодателей. Качество законов не улучшается, а законодатели никакой ответственности за это не несут. Пока у нас получается как всегда: кому-то что-то взбрело в голову, а расплачиваться потом будет население своим кошельком.

Борис КЛЕМЕНЧУК,
член регионального центра
общественного контроля в сфере ЖКХ.



КОЛЛЕКТИВИЗАЦИЯ И «ГОЛОДОМОР»

О чём молчат либералы

КАК известно, Россия находится в зоне рискованного земледелия. Это значит, что урожаи низкие, а земли, пригодной для посевов, мало. До революции около 80% населения Российской империи составляли крестьяне. Наделы были мизерными и постоянно уменьшались — численность крестьян росла, а часть общинной земли «отжимали» за долги кулаки. К тому же, четверть всех сельскохозяйственных земель принадлежала помещикам. К 1917 году средняя площадь крестьянского надела составляла чуть более двух гектар. Урожайность — 6-7 центнеров с гектара. Другими словами, одна семья собирала в год полторы тонны зерна. Из них треть надо было оставить на посев, а часть — уходила в виде налога. Много ли оставалось на продажу и прокорм семьи?

Сельское хозяйство было неэффективным. По сути, крестьяне еле-еле могли прокормить себя. Говорить о развитии города, об индустриализации и урбанизации не приходилось, поскольку одного городского кормили пять сельских жителей. А прогресс требовал развития города, промышленности.

Выход был один — повышение эффективности сельского хозяйства путём укрупнения хозяйств. П.А. Столыпин видел решение проблемы в развитии кулацких хозяйств и переселении малоземельных крестьян в Сибирь. Однако это могло привести к желаемому результату только в комплексе с другими мерами — развитием транспорта, тяжёлого машиностроения, системы кредитования и др. Переселённые в Сибирь крестьяне не могли продать выращенное зерно из-за отсутствия железных дорог. В результате страна не получила зерно, и крестьяне остались без денег. А после убийства П.А. Столыпина (в сентябре 1911 года) аграрная реформа и вовсе свернулась.

В Европе укрупнение хозяйств уже давно состоялось, и произошло оно по пути «раскрестьянивания». Печально известные «огораживания» (насильственная ликвидация общинных земель и обычаев) проходили в XV-XVII веках и являлись, по сути, геноцидом крестьянства. Крестьян лишали земли, и они вынуждены были арендовать землю у помещиков, которые грабили их нещадно, в конечном счёте отбирая за долги жильё, превращая в бродяг и нищих. А по «закону о бродяжничестве» таких крестьян ждала виселица.

Россия во многом отстала от «цивилизации». Отстала и в «раскрестьянивании». У нас сохранились сельские общины, уничтоженные в Европе ещё в начале Нового времени, в период «первоначального накопления капитала».

В XIX веке появились тракторы, сеялки, механические молотилки и другая сельскохозяйственная техника, позволяющая повысить производительность труда в разы. Но мелкие хозяйства не могли себе их позволить — цена высокая, а большую часть времени техника обречена была простаивать. Возникла необходимость в укрупнении хозяйств. Крупные механизированные хозяйства позволяли получать больше урожая меньшими силами. К тому же развивающийся капитализм требовал всё больше рабочей силы в городе. Откуда её взять, если не из села?

Большевики понимали, что для того, чтобы поднять Россию из вековой отсталости, нужна индустриализация. Нужны заводы и фабрики, домны и электростанции, паровозы и пароходы. Можно ли превратить огромную страну в ведущую индустриальную державу с развитым рабочим классом, если кормить его некому, поскольку крестьяне и себя-то еле-еле обеспечивали?

Ещё в 1918 году начали создаваться коллективные хозяйства — ТОЗы (товарищества по совместной обработке земли), сельскохозяйственные артели и коммуны. Опыт показал, что такие формы хозяйствования более устойчивы к кризисам (неурожаям, войнам). Кроме того, в коллективных хозяйствах производительность (благодаря использованию сельхозтехники) была намного выше, чем в индивидуальных.

Поэтому необходимость создания крупных крестьянских хозяйств на социалистической основе ни у кого не вызвала сомнений. Был разработан план по постепенному переходу сельского хозяйства на социалистические рельсы — создание и развитие коллективных хозяйств и их механизация. Но... «постепенно» не получилось.

Я уже говорил, что причиной решения о немедленной массовой коллективизации послужили два фактора: неурожай в 1927 г. (и повторный в 1928г.), и алчность кулаков, сокращавших посевы хлеба в угоду техническим культурам. А стране нужен был хлеб. Начавшаяся индустриализация требовала много хлеба. Мелкие хозяйства решить эту проблему не могли.

Конечно, можно было бы пойти по наиболее лёгкому пути — оставить всё, как есть, отказаться от прогресса, от развития, от идей социализма... Либералы-руссофобы именно на это и намекают: не надо было ничего делать, тогда и ошибок бы не было! Но перспективы оставались отсталой аграрной страной с феодальными порядками (на радость капиталистическому миру) не были в планах большевиков. Первое в мире государство социальной справедливости должно было быть сильным и развитым во всех отношениях.

Существует миф, что коллективизация была крайне «болезненна» для крестьянства. Однако подавляющее большинство крестьян в то время были «общинниками», а это по сути — тот же «колхоз», только в примитивной форме.

Конечно, для середняка-единоличника вступление в колхоз означало «потери сейчас» взамен «выгоды потом». Поэтому середняки, в отличие от бедноты, вступать в колхозы не торопились. Но тут новая «советская бюрократия» на местах проявила излишнее рвение, стремясь показать прилежность в выполнении планов руководства. «Перегибы» в коллективизации были осуждены высшим руководством страны немедленно (знаменитая статья Сталина «Головокружение от успехов. К вопросам колхозного движения» в газете «Правда» 2 марта 1930 года). Началась борьба с «перегибами» — середняки начали выходить из колхозов и вести своё хозяйство самостоятельно. Впоследствии, убедившись в эффективности коллективного хозяйства, они (теперь уже добровольно) снова вступали в колхозы. Этот процесс растянулся до середины 50-х годов.

Ну, а для кулака колхозы означали конец его эксплуататорской деятельности. Некому будет нанимать в батраки за бесценок, некому будет одалживать зерно до следующего урожая под драконовский процент. Кулаки стали сопротивляться всеми возможными средствами. В том числе — и террористическими: поджигать амбары с колхозным зерном, травить колхозный скот, убивать председателей колхозов. Массово пытались срывать заготовки зерна, зарывая его в землю и подговаривая на это середняков.

Надо сказать, что в то время у кулаков было своё «лобби» в высших эшелонах власти, прежде всего — в ЦК ВКП(б). Интересы кулаков отстаивали члены ЦК: Бухарин, Зиновьев, Рыков и другие (партия большевиков тогда не была единой). Чувствуя такую поддержку, кулаки надеялись



сохранить свой статус «главного производителя» на селе.

Просматривая документы того времени, часто натываешься на факты «зарывания зерна в землю» кулаками. А что значит «зарыть в землю зерно»? Это значит, погубить его. Зерно — не консервы, которые закопал в землю, а потом, когда надо, откопал — и ешь на здоровье. Зерно в земле загнивает очень быстро. Месяц-два... и всё — это уже не зерно, а затхлая труха, негодная ни на муку, ни тем более, на посев. Поэтому разговоры о том, что крестьяне зарывали зерно в землю для того, чтобы пользоваться самим, — это миф. Зерно губили, чтобы оно не досталось советской власти (по принципу «так не доставайся же ты никому»). Кулаки таким образом пытались шантажировать власть.

И вот тут мы подошли к причинам голода 1932 — 1933 года. Либералы с пеной у рта доказывают, что его причиной была коллективизация и только коллективизация, стыдливо замалчивая ряд фактов.

Во-первых, если коллективизация и повлияла на нехватку хлеба, то только из-за срыва хлебных заготовок кулаками. Зерно уничтожалось с целью давления на власть.

Во-вторых, голод наступил не только в СССР, но и в Польше, Румынии и, отчасти, в Болгарии. А там не было ни коллективизации, ни советской власти.

Польская газета «Новый час» писала тогда:

«На Гуцульщине число голодающих хозяйств в 1932 году достигло 88,6 %. Собственность польских помещиков в эти годы достигла 37 % в Станиславском воеводстве, 49 % на Полесье. На помещичьих землях даже в неурожайные годы крестьяне работали за 16-й или 18-й сноп. В марте голодало полностью около 40 сел Косивского, 12 сел Надвирнянского и 10 — Коломыйского уездов». Газета отмечает: «Люди повально пухнут с голоду и умирают на ходу. Особенно лютует голод в селах — Перехреснях, Старому Гвиздци, Островци. Вместе с голодом быстро распространились брюшной тиф и туберкулез».

Были и объективные причины возникновения голода 1932 — 1933 годов. Эпидемия «ржавчины», возникшая на Балканах благодаря тёплому лету, распространилась по всему черноморскому региону, перейдя на Украину, Северный Кавказ, Поволжье и Северный Казахстан, уничтожая урожай зерновых.

Есть ещё один факт, умалчиваемый либералами. Дело в том, что СССР тогда являлся членом международной ассоциации экспортёров зерна (аналога современного ВТО — Всемирной Торговой Организации). Когда в связи с начавшимся голодом руководство СССР заявило о прекращении поставок зерна на мировой рынок, начался скандал. Против СССР грозили применить санкции, в том числе — запрет на покупку продовольствия на мировом рынке для голодающих.

Что было делать? Советское руководство приняло решение: поставки зерна на мировой рынок сократить, но не прекращать (чтобы не нарушать обязательств перед Европейскими странами), но одновременно закупать продовольствие в других странах — прежде всего в Турции и Иране. Причём закуплено было намного больше, чем экспортировано в рамках обязательств перед Западными партнёрами.

Для борьбы с голодом были мобилизованы все силы Советского государства. По всей стране проходили кампании по сбору средств в помощь голодающим, на которые закупалось продовольствие за рубежом. **Заметьте, что ни правительство Польши, ни Румынии особых усилий для борьбы с голодом не предпринимали (мрут крестьяне с голода — да и ладно!). Но об этом либералы вам тоже не расскажут.**

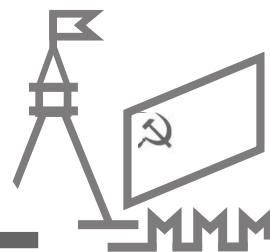
Ещё один миф о коллективизации — это «порабощение» крестьян путём отъёма у них паспортов. Якобы советская власть отбирала паспорта у колхозников, «запирая» их в деревне. Во-первых, у крестьян паспортов и не было (чего отбирать-то?), поскольку паспортизация тогда только началась и элементарно не хватало ни типографских мощностей, ни системы паспортных столов (к сведению: паспортизация на селе закончилась только в середине 70-х). **А во-вторых, достаточно посмотреть на статистику роста городов, чтобы понять, что никто крестьян на селе силой не удерживал. За период с 1929 по 1940 год из села в город мигрировали 34 миллиона граждан СССР. Население крупных промышленных центров (в том числе Москвы и Ленинграда) выросло в несколько раз. За счёт кого? Инопланетян? Или рождаемость горожан превысила все мыслимые нормы?**

Население городов в 30-е (и последующие) годы росло за счёт миграции сельского населения в промышленные центры. Могло быть такое, если бы крестьяне были «привязаны» к своему колхозу паспортным режимом? Нет.

В заключение приведу некоторые цифры. До революции в Российской империи количество крестьян в абсолютном исчислении составляло около 120 миллионов человек (без Польши и Финляндии). При этом выращивали они 50 — 70 миллионов тонн зерна в год (в рекордном на урожай 1913 году — чуть больше 70 миллионов). В 70-е годы XX века в колхозах и совхозах СССР работало около 40 миллионов человек, и выращивалось 130 — 140 миллионов тонн зерновых (только в РСФСР — 110 миллионов тонн зерна при сельском населении в 25 миллионов человек).

Как видим, производительность труда в сельском хозяйстве выросла в разы. Стать мощной индустриальной и технологической державой было бы невозможно с отсталой (по сути — феодальной) аграрной системой.

Рафаэль БАСЫРОВ



ПОЧЕМУ НАРОДУ ЖИТЬ ВСЕГДА НЕПРОСТО? ПРОСТО ВЛАСТЬ В РОССИИ НЕКОМУ ЛЕЧИТЬ.

Каждый народ, как и любой человек в любой стране, имеет свою особенность. Поляки, например, свою панскую спесь выдают за благородство и гордость, англичане отличаются высшей степенью лицемерия и снобизма, американцы вроде бы простецкие в обращении друг с другом люди, но почему-то их представители в Конгрессе мало чем отличаются от твердых людей. Украинцы веками считались единым с русским народом, но, оказывается, в их нынешнем понимании, это далеко не так. За время независимости власть и политики сумели части народа привить националистическую, а кое-кому и фашистскую идеологию.

Если судить по тому, как преподносятся нашими СМИ глава Украины Порошенко, политики и депутаты Рады, то создаётся впечатление, что среди них доминируют беспринципные и недалёкие умом люди. А ведь перед президентскими выборами в Украине наш президент В.В. Путин заявил: «Каким бы ни будет выбор украинского народа, мы с уважением к нему отнесёмся». Вот и уважайте избранного президента Украины Порошенко, а мы, российский народ, будем чувствовать к нему острую неприязнь.

Перестройка и годы реформы в стране, то есть в СССР, убедительно показали: их результаты совершенно не стоили и не стоят того, чтобы «ломать через колено» то, что создано умом и трудом многих поколений. Время показало – власть создало уродливое гособразование исключительно для удовлетворения своих корыстных интересов и плевать ей, так называемой элите, было на то, что в результате преступных, безответственных деяний пострадали честные порядочные люди. Каждый здравомыслящий гражданин нашей страны наверно задавался вопросом – почему развалилось государство, способное было бы стать самым мощным государством в мире и лучше всех по уровню благосостояния живущих в нём людей? По моему глубокому убеждению, в этом была повинна верхушка КПСС.

Наполненная до краёв беспринципными людьми, она не могла контролировать сама себя и, тем более, разноречивые партаппараты, обеспечивающие советское общество партхозноменклатурой. Конечно же, качество поставляемых партий кадров во власть оставляло желать лучшего. Невозможно без содрогания вспомнить свою жизнь в селе и работу в колхозе с 1978 по 1983 год. Председатель колхоза, ставленник РК КПСС, возомнил себя помещиком с барскими замашками – колхозную кассу он считал своим собственным карманом, пьянствовал, вёл разгульный образ жизни, содержал за счёт колхоза районное начальство в части поставки им бесплатного продовольствия (мяса, овощей, бахчевых). Он поощрял пьянство в колхозе, а на одном из отчётно-выборных собраний в присутствии второго секретаря РК КПСС заявил: пьяницы больше приносят пользу колхозу, нежели те, кто себя ничем не скомпрометировал. Такое заявление руководителя не задело даже представителя РК КПСС, а моё состояние было сродни шоковому. Бесполезно было кого-то информировать обо всём этом и кому-то жаловаться – все погрязло в формализме и бюрократизме. Колхоз под руководством этого горе-председателя задолжал государству в 1986 году за 8 лет 12 млн. руб. Вне всякого сомнения, подобное, а то и похуже, творилось по всей стране. С горечью приходится констатировать – СССР развалился и ушёл в прошлое из-за инертности народа в деле управления государством и порочности людей, сконцентрировавшихся из-за это-

го в партаппаратах и во власти.

Почему наш народ проявляет крайне низкую гражданскую активность? Поэтому, надо полагать, что это не нужно власть имущим людям. Им гораздо важнее иметь в своём подчинении робких, послушных и недалёких умом людей, примерно таких же людей, пусть даже ещё и беспринципных, в своём ближайшем окружении.

Наш район может служить ярким этому примером. За время демократических преобразований и альтернативных выборов во главе нашего района не было ни одного человека, о котором можно было бы сказать, что он не только достойный этой должности руководитель, но и гражданин. Нестеренко И.А., Протопопов В.А., Анишко М.Ю., Михеев С.И. – все эти люди, сменяя друг друга на этой должности, заботились лишь о собственном благополучии. А зачем напрягаться, если сверху требовательность сведена до минимума, а население района не ропщет и не протестует, даже окружение себе из удобных людей не надо создавать – оно давно уже создано предшественниками. Только недавно, а точнее, с прошлого года, избранный Левшин С.А. слегка напрягся – он назначил своим заместителем Никитину Е.В. за её, надо полагать, относительную молодость и мясистость. А ведь он не раз информировался о том, что возглавляемая ранее ею газета наносила огромный вред общественности района своей беспринципной позицией. Можно представить, каким будет такой руководитель в будущем, если ему уже сейчас наплевать на мнение рядовых граждан.

В нашей стране порядочному и принципиальному человеку очень трудно попасть во власть, если он не трансформируется в комок грязи. Для этого надо научиться пресмыкаться перед начальством и кривить душой. В подтверждение своего негативного мнения о чиновничестве могу привести следующий пример. Перед выборами губернатора в наш районный центр было прямо-таки паломничество чиновников из области. Все они производили приёмы граждан, я тоже старался попасть на каждый приём, но перед самыми выборами понял – всё это обыкновенная фикция, цель которой повысить рейтинг губернатора. Ни один из тех чиновников, к кому я обращался, не посчитал нужным ответить даже отпиской. После выборов всех этих чиновников как топором отрубило. И такое происходит по всей нашей стране.

Глубокой порочностью проникнуты и другие ветви власти: судебная и законодательная. Но о своих дурных и позорных заболеваниях чиновники и слышать не желают, а значит, лечиться не хотят. Хорошим лекарством для власти была бы независимая принципиальная пресса, но она в нашей стране в удручающе низком количестве. О ней и других ветвях власти в следующих публикациях.

В.Я. СТАРОДУБОВ
с. Енотаевка

ДЕНЬ ПОБЕДЫ. ПОСЁЛОК ВОЛОДАРСКИЙ



Погожий денёк. 10 часов утра. Над посёлком гремят боевые советские марши.

Начинается парад. Его открыла юность нашего посёлка – школьники с портретами прадедов. Тех, кто победили фашизм, возродили страну, вырастили их дедов, а те – их родителей. А теперь эстафету готовы принять они. Их приветствуют с трибун овацией, громким «Ура!»

Следом колонна самых пожилых – «дети войны». На груди у каждого георгиевская ленточка, ордена и медали за боевые и трудовые заслуги.

Их колонну открывают те, кто несёт копию знамени Победы, флаг общероссийской организации «Дети войны», флаг России. В первой шеренге – самые заслуженные, среди них полковник в отставке Зверева А.А.

Звучит марш «Прощание славянки». «Слава! Ура! Слава, слава!» – не стихают овации.

Видя, с каким воодушевлением встречают ветеранов, захотел поведать хотя бы о судьбах двух людей из этой колонны.

Полотнище «Дети войны» несли Сажнев Николай Анатольевич и Усенов Танатар Тлегинович, оба коренные володарцы.

Оба прошли через многие лишения в военные и первые послевоенные годы, но всю жизнь честно служили своей Родине. Что вдохновляло их на патриотизм? Политика КПСС, политика социалистического государства, которая строилась на фундаменте равенства, реальной доступности образования для каждого, на отсутствии безработицы.

Каждый знал, что трудится не на работодателя – «магазинщика», а на себя, на свою семью, на мать и отца. Знал, что в старости будет обеспечен государством так, что сможет жить достойно.

Я пенсионер. И хотя уже 30 лет нет Советского Союза, я ещё защищён советской социалистической системой – гарантированной пенсией, хотя нынешние хозяева жизни своими махинаторскими реформами «отщипнули» от неё почти 2/3 реальной стоимости.

У нынешней молодёжи такой защиты не будет, если, конечно, не поднимется решительно на борьбу за свои права.

Так вот о судьбах двух товарищей Усенов Танатар Тлегинович (слева на фото) служил в рядах ВМФ СССР в Севастополе, на ракетном эсминце «Напористый», был в дальних походах, дважды награждён медалью «За дальний поход», поощрялся за отличную боевую подготовку.

В КПСС вступил в 1968 г., не предав свой партийлет до сегодняшнего дня, сейчас он член КПРФ, замсекретаря парторганизации, член бюро РК КПРФ. Отмечен многими партийными наградами. После службы получил образование бухгалтер-экономист, прошёл путь от колхозного бухгалтера до директора совхоза «Марфинский». Он и сейчас служит России – директор агентства страховой компании. Почётный гражданин п. Володарский.

На фото справа – Сажнев Николай

Анатольевич – один из самых пожилых в этой колонне. С детских лет начал работать в годы войны, своими мальчишескими руками приближал «хоть на шаг, хоть на миг» Победу.

После войны с отличием окончил военно-инженерное училище. Уйдя в отставку, военный механик стал механиком МТС. В колхозы прибывала всё более сложная техника. Селу нужны были грамотные, технические образованные кадры.

И Николай Анатольевич решает, что их подготовка не менее важное дело, чем ремонт техники. Поступает в Волгоградский педагогический институт и успешно его заканчивает. Работает в Володарской средней школе.

Но коммунист Сажнев считался не только со своими желаниями. Дисциплинированный, по-военному требовательный, он впоследствии трудился на тех постах, куда посылала партия.

А посылала туда, где нужно было поднимать коллектив, освоить новое, непривычное дело.

Скажите «принудилровка, шли, потому что боялись наказания вплоть до расстрела?»

А вы сами побеседуйте с этим человеком, у которого масса трудовых наград и поощрений. И он вам скажет, что трудился на народное государство, а оно поощряло бесплатными квартирами, путёвками в санатории, денежными премиями, орденами, медалями.

В советском государстве соблюдались принципы: «Кто не работает, тот не ест». «Каждому по труду».

Теперь, после реставрации капитализма – «свобода без берегов. Никто не имеет права принудительно заставить трудиться».

Впрочем, работы нет для многих из тех, кто хотел бы трудиться без всякого принуждения.

Жалко сегодняшнюю молодёжь. Героями капиталистического труда им не стать. Не в почёте нынче труженик – творец.

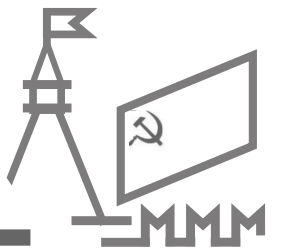
А колонна детей войны продолжала шествие. Шли сварщики, водители, учителя, инженеры, трактористы, медицинские работники, животноводы, ловцы, овощеводы... Шли гордые и независимые, сверкая улыбками, на груди блестящие заслуженные награды

В честь них звучали здравицы: «Слава детям войны! Слава труженикам послевоенных лет, поднявшим СССР в космос. Слава победителям врага на трудовом фронте!» Произносили их с трибуны представители нынешней власти.

Это было 9 Мая – в День Победы.

А потом? Потом чиновники вернулись в свои кабинеты и заседали, заседали, заседали, творя законы, которые лишают ветеранов последних льгот, швыряя в урну проекты законов о детях войны, об освобождении от платы за капремонт стариков и старух. Стыдно за наше региональное правительство.

В. СУСЛИН



ЛЮБОВЬ ЗДЕСЬ БОЛЬШЕ НЕ ЖИВЁТ

На афише нового фильма Андрея Звягинцева «Нелюбовь» женщина закрывает лицо руками. Кажется, что она в отчаянии и не хочет видеть то, что происходит вокруг.

лодого, но обеспеченного папика. От Бориса ждёт ребенка его новая молодая подружка. Алёша становится лишним. И вот уже никогда не любившая ни мужа, ни сына мать и жена готова отдать Алёшу в интернат, а после сразу в армию. А безвольный Борис ничего не может предложить в качестве альтернативы. Его новой спутнице чужой ребёнок тоже не нужен.

Женя, сама не испытывавшая материнской любви, переносит свою нелюбовь на мужа и сына. Они и поженились-то «по залёту», а о любви и речи не было. Да и откуда ей было взяться, если мать Жени также ненавидит свою дочь, как и мать Алёши своего сына. Здесь ненависть наследственная, генетическая.

Насколько реальны были планы родителей, мы не узнаём, но после того, как их разговор случайно подслушал Алёша, он убегает из дома. Режиссёр усиливает этот момент тем, что перед тем, как обнаружилось исчезновение мальчика, и муж, и жена проводят время в жарких объятиях любовницы и любовника. Мать, вернувшись за полночь домой, уставшая от любовных утех, не удосуживается даже посмотреть, на месте ли её сын. А отец, узнав о том, что случилось, лопочет что-то невнятное и не торопится с работы домой.

Старой матери Жени нет никакого дела до того, куда пропал «сынок» Жени. Она одержима паранойей. Ей кажется, что у неё хотят отнять её никому не нужную халупу, а волонтерку из поисково-спасательного отряда она принимает за оценщицу. Взгляд Жени, устремлённый на мать, просто источает ненависть.

Кажется, что сама судьба разрешает безвыходную ситуацию, в которой оказались готовящиеся развестись супруги, выбросив из их жизни лишнее звено. Но разрешает совсем не так, как они того хотели. Проблема становится бедой, постепенно переходящей в трагедию.

Бедна не сближает, а ещё более ожесточает супругов. Каждая мелочь вызы-

вает то раздражение, то приступ ярости. То у одного, то у другого.

Лишь только волонтеры поисково-спасательного отряда готовы день и ночь выполнять поставленные перед ними задачи, чтобы спасти чужого ребёнка. Поиски пропавшего мальчика занимают большую часть фильма. На фоне омерзительного поведения родителей пропавшего ребёнка спасатели-волонтеры выглядят почти что святыми. И этим Звягинцев даёт повод для оптимизма, переигрывая тем самым своих оппонентов-критиков, обвиняющих режиссёра в культивировании «чернухи».

Рядом с всепоглощающей нелюбовью живёт и вполне заурядное равнодушие, отстранённость. Прохожие не обращают внимания на расклеенные ориентировки. Тупая подружка Бориса, зная всё о случившемся, канючит в телефонную трубку о том, как ей скучно одной. А невозмутимый бизнесмен — любовник Жени, спокойно и даже весело общается по скайпу со своей взрослой дочерью. Для них жизнь продолжается, для них конец света не наступил. А кого на самом деле волнует чужое горе?

Супруги ищут пропавшего сына. Хочется спросить: «А зачем? Чтобы сдать его в интернат?» Ведь их планы едва ли поменяются при любом исходе поисков. И создаётся впечатление, что поиски эти нужны им, чтобы просто как-то оправдать себя, оправдать те обстоятельства, при которых произошло исчезновение, оправдать своё пренебрежение сыном, длившееся 12 лет. При этом, разумеется, ещё и побольней ужалить друг друга. Лишь однажды, всего на несколько минут, муж и жена становятся людьми, когда вместе со слезами по поводу чужого горя (которое, оказывается, не только бывает, но и совсем рядом) из них вырывается что-то человеческое. Как будто отравленные ядом друг друга, они не в силах больше сдерживать «тошноту» и их «рвёт» своей же ненавистью.

Андрей Звягинцев, рассказав в сущности простую историю с открытым финалом, снял не просто жестокою семейную драму. Создатели картины хоть и не напрямую, а как-то косвенно, но улови-

мо увязывают драму семьи Слепцовых с той атмосферой, что царит в российском обществе. Звягинцев здесь вновь переигрывает своих критиков, максимально зашифровывая политический подтекст фильма, которого и вовсе, казалось бы, нет. Но его персонажи живут в конкретном историческом времени и воспринимаются именно в его контексте. И нет-нет да и прозвучит по радио в автомобиле сообщение о выборах в Координационный совет оппозиции, вскользь будет упомянут тогда ещё живой Борис Немцов, а в финале так и вовсе появляется наше теле-всё — Дмитрий Киселёв со своими суперпатриотическими мантрами и жуткими сюжетами 2014-го уже года о донбасских трупах и руинах. Не имея прямого отношения к сюжету фильма, всё это создаёт его фон, заставляя зрителя верить в реальность происходящего.

Здесь и идиотизм сдвинувшегося на православии руководителя компании, где работает Борис, не разрешающего работать у себя несемейным, и селфимания как всеобщее помешательство, и «жизнь» в телефоне, от которого на протяжении всего фильма не отрывается Женя. Гламурные девочки, развлекающиеся в ресторанах, и там же некая красотка София (дорогая проститутка?), с ходу дающая свой телефон незнакомцу (видимо, небедному), а после садящаяся за столик со своим спутником. Идиотские реалити-шоу и лживая пропаганда российского радио и телевидения, источающая агрессию.

Герои фильма — тоже часть этого общества, где правят бал расчёт, ложь, цинизм и отстранённое равнодушие. Они этому обществу соответствуют и не противодействуют установленным в нём правилам. Всё, чего они хотят, — это покомфортней устроить свою жизнь.

Но Звягинцев их таким счастьем не награждает. Он до конца честен и беспощаден к своим героям. Новая жизнь Бориса приносит ему лишь новые проблемы. А Женя как будто хочет убежать от груза нахлынувших на неё бед, но бежит, оказывается, по беговой дорожке...

Александр ТОКАРЕВ

ЯСНОЕ СОЗНАНИЕ - ПОНЯТИЕ УСТАРЕВШЕЕ

Атеистическое воспитание и образование началось в России после 1917 года. И продолжалось это до развала СССР. В высших учебных заведениях атеизм преподавался как предмет. Насколько помнится, в школах крестики если и носили, но не поверх одежды, а на теле, не демонстрировали их.

СРЕДИ одноклассников я не встречала ни одного верующего. В церковь ходить школьникам воспрещалось. Кто-то даже выслеживал посещения и доносил кому надо. Было и такое. Но у некоторых были старые верующие бабушки.

В раннем детстве я несколько раз посещала Покровский храм. В отсутствие дома родителей меня водила туда Надежда Андреевна Оптыкова, в довоенном прошлом монахиня. Ей было уже за 70 и она жила в нашем доме.

Моя мама окончила царскую гимназию, где преподавали Закон Божий, но верующей не была. А в школе ее предметом была биология, в том числе — основы дарвинизма. Все же по настоянию друзей и родных моя мама решила крестить меня, когда шла битва за Сталинград. Но от этого верующей не стала.

Среди педагогов высших учебных заведений я также не встречала верующих, хотя интересовалась.

Во времена СССР мы всей семьей иногда ходили в Пасхальную ночь в церковь, исключительно из-за красивого зрелища и церковной музыки. Дома у нас в фонотеке находились пластинки с записями церковной музыки (произведения классиков этого жанра). Я видела много пьяных и нецензурно ругающихся молодых людей. На их лицах не обозначалось даже тени верования. Они явились в церковь «поглазеть», а не молиться.

Храм Божий в церковные праздники охраняла милиция. Я всегда размышляла: «А что было бы без охраны?» Я не в курсе, охранялась ли церковь до революции, но была уверена, что хулиганье там не бесчинствовало (кроме погромов на почве национальной ненависти — еврейские и др.)

Те из нынешних современников, кто держал экзамен по атеизму в июне 1991 г., скоро будут отмечать свое 50-летие. Они уже живут в совершенно ином государстве, иными понятиями. Но за ними немало 60-70-летних, кому атеистические взгляды прививались раньше. И не успели цементироваться как мировоззрение. Ломать себя эти люди вряд

ли способны. И зачем? Но притворятся по необходимости у нас привыкли многие.

Откуда же взялись сегодня верующие? Кто они и сколько их на самом деле? Ответить на это далеко не просто.

Когда видишь по ТВ всякие церковные праздники, а среди стоящих в храме представителей верховной власти, включая президента, со свечками в руках, спрашиваешь себя: «Неужели 73 года внедрения в сознание человека атеистического мировоззрения оказались настолько безрезультатными, что не оставили свой след?» Позиция власти вообще потрясает. Что она, переродилась? Откуда появилась эта поразительная тяга к богослужениям и что она означает?

Церковь вошла в Госдуму, ратует за религиозное воспитание школьников. При новом режиме она оказалась востребованной. Власть и церковь в одной связке. Обе усиленно борются за умы людей, внушая им: так и должно быть, а что претворяла в жизнь КПСС — заблуждение, ошибка.

Приходы в обычные дни мало посещаемы (я видела людей на входе после службы). Туда тянет за утешением тех, у кого горе. А что такое священник сегодня? Я знала нескольких: бывший

механик на корабле, бывший строитель и еще много таких бывших с дипломами и т.д. Что привлекло их пойти в священнослужители? На искренний и правдивый ответ надежд немного, потому что страна давно живет во лжи, двоедушии.

Церкви восстанавливались и восстанавливаются до сих пор. Церкви претендуют на собственность, отторгнутую у них большевистской властью. Церкви настолько разбогатели, что, без сомнения «переплюнули» то, что имели при царе. Верховные церковники, как и государственная власть, тяготеют к роскоши, а ведь Христос был бедным (Библия).

Церквей в настоящее время больше, чем прихожан. Я знаю семью одного супервора у власти, которая стала посещать молебельный дом из страха, что украденное может быть когда-нибудь отнято. Разве они истинно веруют?

То тут, то там раздаются крики, что оскорбляют чувства верующих. Даже закон приняли в их защиту.

Я пишу это не для того, чтобы сказать: не веруйте! Если вера глубокая и искренняя, никто не препятствует вашей вере, даже если вы заблуждаетесь. Ваше дело!

КПСС с помощью атеизма стремилась к тому, чтобы сознание людей было ясным. В данное время государству это оказалось вредным и ненужным. Многие стали марионетками в руках власти.

Людмила МАНИВА

