

ВЛАСТЬ И ОБЩЕСТВО
БЕЗ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ

СТР. **2**

**ПОРА НАЧИНАТЬ
ДУМАТЬ!**

СТР. **3**

ДЕТСТВО. ДОРОГО.

СТР. **3**

ПИТЕРСКАЯ

ПРАВДА

РАЗУМ
ПОБЕЖДАЕТ
ВАРВАРСТВО

СТР. **5**

ТРАГЕДИЯ

«СИРОТ ДЮПЛЕССИ»

СТР. **7**



Надо говорить массам
горькую правду
просто,
ясно, прямо.

В. Ленин (Ленин)

Газета
Санкт-Петербургского
городского
комитета КПРФ



№ **2** (107)

Город-герой **ЛЕНИНГРАД**

ФЕВРАЛЬ **2017**

ДОЛЮ! САМОДЕРЖАВИЕ!
ДАЕШЬ РЕВОЛЮЦИЮ!
СВОБОДА!
РАВЕНСТВО!
БРАТСТВО!

ФЕВРАЛЬ 1917-го

СТР. **6**



ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

ВЛАСТЬ И ОБЩЕСТВО БЕЗ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ

Ольга Ходунова

Первый секретарь Санкт-Петербургского горкома КПРФ, член ЦК КПРФ, депутат Законодательного Собрания Санкт-Петербурга



Идет год столетия Великой Октябрьской социалистической революции. Как не вспомнить слова Владимира Ильича Ленина: «Мы, большевики, участвовали в самых контр-революционных парламентах, и опыт показал, что такое участие было не только полезно, но и необходимо для партии революционного пролетариата... для подготовки... социалистической революции». Участвуя в работе Законодательного Собрания Санкт-Петербурга утверждаешься в мыслях, что единороссовское большинство, с одной стороны, семимильными шагами наступает на права граждан, а с другой – сокращает возможности работы избранных депутатов с избирателями.

Подтверждением этому стало заседание городского парламента 8 февраля, проявившего воистину чудеса «оперативного законотворчества», на котором с голоса, без предварительного предусмотренного регламентом обсуждения одобрен законопроект, который приравнивает встречи депутатов с избирателями к митингам. Инициативу поддержали 38 депутатов (фракция «Единой России», напомним, насчитывает 36 человек), против высказались 11 – среди них фракция КПРФ. Документом внесены изменения сразу в два городских закона – «О статусе депутата Законодательного Собрания» и «Об организации местного самоуправления в Санкт-Петербурге».

До принятия этих поправок встречи народных избранников с избирателями не требовали согласования чиновников. Принятый законопроект предлагает это правило изменить, а сами встречи, проводимые в форме публичных мероприятий, подчинить положениям федерального закона «О собраниях, митингах, шествиях и пикетированиях» и соответствующего городского закона. Внесение этого законопроекта стало реакцией «Единой России» на массовый протест против передачи Исаакиевского собора церкви, который прошел на Марсовом поле в формате встречи с депутатами петербургского парламента. Организаторы акции были вынуждены выбрать такой формат, поскольку митинг городской администрация согласовать отказалась.

Стоит заметить, что петербургский парламент отнюдь не является первопроходцем на ниве ограничения прав оппозиционных депутатов. В декабре 2016 года Мосгордума по инициативе «Единой России» приняла

поправки, согласно которым встречи городских депутатов с избирателями приравниваются к митингам. А в начале февраля текущего года депутат от «Единой России» Ирина Белых внесла в Госдуму законопроект, который приравнивает встречи всех депутатов страны с избирателями к публичным мероприятиям. Это значит, что депутаты всех уровней по всей стране, от региональных до депутатов Госдумы, должны спрашивать мнение исполнительной власти: когда и где встречаться с избирателями, подавая заявки в органы власти и оговаривая условия проведения мероприятия. Спонтанно прийти на встречу, даже по требованию избирателей, и обсудить с народом важную проблему у депутатов больше не получится.

Очевидно, что с учетом роста негативных настроений в регионах власть опасается, что такие встречи будут использоваться оппозиционными депутатами на местах для организации протестов. Это очередное ужесточение законодательства актуально в преддверии президентских выборов в 2018 году.

Конечно, эти ограничительные нововведения еще будут рассматриваться профессиональными юристами, но я убеждена, что данная инициатива противоречит правам граждан, гарантированным Конституцией РФ. Граждане имеют право на участие в делах государства через своих представителей. И закон о статусе депутата устанавливает главную обязанность парламентария – работать со своими избирателями. А формы и методы устанавливает сам депутат. Кроме того, в Конституции закреплено право на получение информации, и это право никаким законом отменить нельзя. Нарушается и принцип разделения ветвей власти. Нелепо и алогично, ког-

да представители законодательной власти спрашивают разрешения у исполнительной власти на право осуществления своих представительских функций. Фактически власть устанавливает запретительные ограничения на любой массовый контакт населения со своими представителями в законодательном органе.

Осознавая, что действовать конституционными методами дальше невозможно, понимая, что большинство «Единой России» в парламентах разных уровней попросту дутое и не отражает реальных настроений граждан, правящие круги идут по наиболее реакционному пути и продолжают «закручивать гайки».



ПОРА НАЧИНАТЬ ДУМАТЬ!

Владимир Соловейчик



Первые месяцы стартовавшего 2017 года показали каждому из нас, что буржуазная власть по-прежнему стремится переложить тяготы порождённого капиталистическим строем экономического кризиса на плечи немущих, социально незащищённых слоёв. Превратив выборы в механизм одурачивания граждан, получив в ходе этих «выборов-дуриборов» подавляющее большинство в представительных органах власти, капиталисты всё туже затягивают удавку на шее трудящихся.

Недавнее повышение оплаты проезда в городском социальном транспорте — прямое тому подтверждение. Резкое удорожание поездок в автобусах, троллейбусах, трамваях и на метро граждане единороссы пытались лицемерно замаскировать тем, что отныне горожане будут покупать электронные многозачетные билеты. Но подорожали и они: тот же «единный проездной на месяц» отныне стоит 2900 рублей, в то время как ранее стоил 2690, сумму тоже весьма существенную для тех, кто, не принадлежа к кучке «спонсоров и инвесторов», страдает от задержек зарплаты или отсутствия её индексации на размер инфляции. Депутаты-коммунисты проголосовали против роста тарифов, но из-за тех, кто, не думая о будущем, не пришёл на выборы или пришёл и проголосовал за ЕдРо, антинародное предложение стало законом.

Особо сильно пострадают от этого нововведения многодетные семьи: несмотря на то,

что федеральное законодательство допускает для них возможность льготного проезда при условии положительного решения со стороны региональных властей, а в трёх с половиной десятках субъектах Федерации, в том числе и в Москве, подобная норма действует, в нашем городе ничего подобного нет. Вот и приходится семьям, где четверо и более детей, а таких, к примеру, немало в Красносельском районе, напрягаться, чтобы отвезти ребенка в поликлинику или Дом детского творчества. В «зоне шаговой доступности» подобных учреждений нет, без поездки не обойтись. Руководитель фракции КПРФ в городском парламенте Ольга Архиповна Ходунова уже заявила о готовности внести соответствующую законодательную инициативу. Буржуазные партии и их депутаты молчат: для них, видимо, подобной проблемы не существует.

Конкретная ситуация, связанная со скачком цен на проезд в городском социальном

транспорте, наглядно демонстрирует, кто болеет за народ, а кому, по большому счёту, важны лишь сверхприбыли хозяев нефтяных компаний, газовых «баронов», строительных магнатов, банкиров и чиновников, тесно связанных с ними сверху донизу. Безответственное и непродуманное поведение тех из нас, кто позволил буржуазной власти превратить выборы в натуральные «дуриборы», сейчас бьёт по всему городу, по всей стране.

Чтобы извлечь верные уроки из роста цен и тарифов, каждому из нас стоит задуматься. Задуматься о том, в чем причина переживаемых бедствий, кто в этом виноват, и что можно сделать, чтобы в корне поправить сложившееся несправедливое положение вещей. Задуматься и вспомнить о том, как отвечали на подобные вопросы наши прадеды сто лет тому назад, в революционные дни 1917 года. Тогдашний их ответ актуален и поныне.

Пора начинать думать!

ДЕТСТВО. ДОРОГО.

«Единороссы» решили в два раза повысить стоимость платы родителей за детские сады. Коммунисты против.

Городским Законодательным Собранием в первом чтении был одобрен проект закона «О внесении изменения в Закон Санкт-Петербурга «Об образовании в Санкт-Петербурге», который повышает размер родительской платы за присмотр и уход за ребенком в детских садах до 20 процентов от общей стоимости данной услуги, то есть ровно в два раза.

Формулировка предложенных изменений чрезвычайно громоздкая. В новом виде пункт 2 статьи 9 городского закона планируют дополнить следующим абзацем: «Максимальный размер родительской платы за присмотр и уход за ребенком устанавливается в размере 20 процентов от затрат в месяц за присмотр и уход за детьми в государственной образовательной организации, реализующей образовательные программы дошкольного образования, рассчитанных исходя из нормативных затрат на оказание государственных услуг по осуществлению присмотра и ухода за детьми в государственной образовательной организации, реализующей образовательные программы дошкольного образования, за исключением затрат на содержание недвижимого имущества».

Понятно, что за этой многословной формулировкой скрывается желание городских властей увеличить именно родительскую часть платы за содержание детей в детских садах, ведь оставшуюся часть этой суммы должен компенсировать город. Представитель губернатора в городском парламенте Юрий Шестериков сообщил, что нынешней платы за детские сады хватает лишь на оплату работы учреждения в течение двух с половиной дней. По его мнению, двукратное увеличение родительской платы, поможет снизить «нагрузку на бюджет».

Сейчас в Петербурге за содержание ребенка родители вносят всего 10% от общей стоимости. Это самый низкий показатель в стране – на данный момент ежемесячная плата за одного ребенка составляет порядка 700 рублей. Депутаты городско-

го парламента прошлого созыва предлагали не повышать плату и оставить размер коэффициента на прежнем уровне, в Смольном, напротив, уже давно настаивают на увеличении.

Фракция КПРФ не стала поддерживать данные изменения, поскольку проект закона не имеет никаких финансово-экономических обоснований и не подкреплен никакими расчетами, поэтому неясно, на какую конкретно сумму увеличится нагрузка на семейные бюджеты наших горожан. Об этом, выступая с трибуны городского парламента, заявила руководитель фракции коммунистов Ольга Ходунова.

Несмотря на критику, 35 голосами «за» (а это голоса «Единой России» и ее сателлитов из ЛДПР) документ был утвержден в первом чтении. Собственно, нам к этому не привыкать – власть в очередной раз предпочитает решать собственные проблемы, запуская свою лапу в карманы граждан. А «Единая Россия» снова показывает, что никогда и не планировала выполнять собственные предвыборные обещания.

Вы выбирали таких депутатов?
Я – нет!

Екатерина Кононенко





СЛОВО
РЕДАКТОРА

Герман Садулаев

ДОЛОЙ САМОДЕРЖАВИЕ И ПРЕСТОЛОНАСЛЕДИЕ!

Ровно сто лет назад Россия избавилась от обузы самодержавия. 2 марта в Пскове царь Николай Второй «сдал империю, как сдают эскадрон». Эта была формальность. Власти у царя уже не было. В конце февраля в Петрограде явочным порядком учредилась республика. Генералы действующей армии царя не защитили. Генералы сами «посоветовали» царю отречься. Это потом, в Гражданскую и после, возникли романтические настроения в стиле оперы «Жизнь за царя». В феврале 1917-го года ни один казак или солдат не хотел отдавать свою жизнь за сохранение монархии. Потому что время её прошло.

Марксизм учит нас тому, что нет «плохих» и «хороших» форм государственного управления. Просто у каждой свой срок годности. Нет сомнений в том, что когда-то самодержавие было полезным и нужным, оно способствовало сохранению страны, сплочению народа и ограничивало произвол князьков. Самодержавие и централизованная власть более прогрессивны, чем феодальная раздробленность. Так писали даже советские историки! Затем полезной стала буржуазная представительная демократия, парламентаризм. Но и она не вечна. Вслед за представительной демократией должен наступить черёд прямого народовластия. Кстати, уже завтра, с учётом новых информационных и технических возможностей прямое народовластие станет вполне осуществимо: референдумы смогут проходить в режиме он-лайн хоть круглые сутки и не нужны будут никакие «избиркомы», никакие «праймериз» и никакая «чуровщина». Суть в том, что нет неизменных форм государственности, но каждой свой черёд и свой срок.

В начале прошлого века монархия для стремительно развивающейся России стала анахронизмом. И потому была отброшена. Российская монархия не смогла приспособиться к новым условиям, как британская монархия. У неё не было и нет тех клановых основ, которые донные держат на плаву монархии Залива. И так далее. Она устарела. Она мешала. От неё избавились. Казалось бы, куда уж понятнее и проще?

Но ныне, в начале века двадцать первого, вдруг полезли на свет как тараканы из тёмных щелей прошлого недобитые монархисты. Их мало. Но они пытаются навязать большинству мнение меньшинства. Пытаются втюхать народонаселению слегка модернизированную версию царского режима. Подреставрировали чуток и уже продают с лотка, зазывают.

Монарх у нас как бы выборный. Как бы у нас Конституция. Как бы парламент. Как бы та реформа, которую Николай Второй до конца не довёл, а мы доведём. Чтобы президент-батюшка, верноподданная Дума, оппозиция Его Величества, дворяне, генерал-губернаторы, банкиры, фабриканты, помещане и мужичьё, всё чин по чину, и вот ещё, черту оседлости надо бы восстановить (не для всех, конечно, а по имущественному цензу; капиталистам первой гильдии сделаем исключение).

Но история эту форму уже износила, истрепала, исчерпала, осудила, выкрасила и выбросила на свалку. Что же мы возвращаемся аки пёс на свою блевотину?

Нет, «господа», не нужно нас заталкивать в поезд, который пятится задом, везёт в прошлое. Мы понимаем, что к чему. Знаем, зачем вы придумываете новые поборы для простых горожан, у которых есть квартира, которую они, как вы подозреваете, сдают внаём. Зачем увеличиваете плату за детские сады. Знаем, почему вы повышаете стоимость проезда в общественном транспорте. Почему запрягаете встречи народных избранников с народом. Куда и зачем вы опять отбираете детей у «малоимущих» родителей, называя это «ювенальной юстицией». И сопровождаете всё это шумом и треском, показывая бессмысленные «развлекательные» фильмы, снятые на деньги, украденные у народа, а про февраль 1917-го молчите или забалтываете тему, публикуя на специальном ресурсе письма одного «аристократического» бездельника другому, программ спектаблей, меню трактиров и прочую «историческую» мишуру.

Мы не такие глупые, мы умеем читать, пока ещё вы не успели объединить все библиотеки с супермаркетами, отменить науки и упразднить чтение. Мы понимаем, что вы хотите снова превратить нас в зачумленных и безграмотных, бесправных и обложенных податями по самое не балуй крепостных вашего нового порядка. Но мы не позволим. Сегодня, как сто лет назад мы провозглашаем: долой самодержавие и престолонаследие! Долой новое крепостничество! Да здравствует революция!



РАЗУМ ПОБЕЖДАЕТ ВАРВАРСТВО

Столетие революционных событий героического 1917 года — прекрасный повод вспомнить о том, что важнейшим последствием Великого Октября стали ликвидация безграмотности, получение детьми рабочих и крестьян образования, которого они в условиях сословной монархии были лишены пресловутым «законом о кухаркиных детях», приобщение миллионов людей труда к достижениям науки и сокровищам мировой культуры. Советская эпоха по праву считается взлётом российского Просвещения, а одним из памятников просветительской деятельности на берегах Невы была, есть и — уверен! — будет Публичная библиотека, ныне Российская национальная.

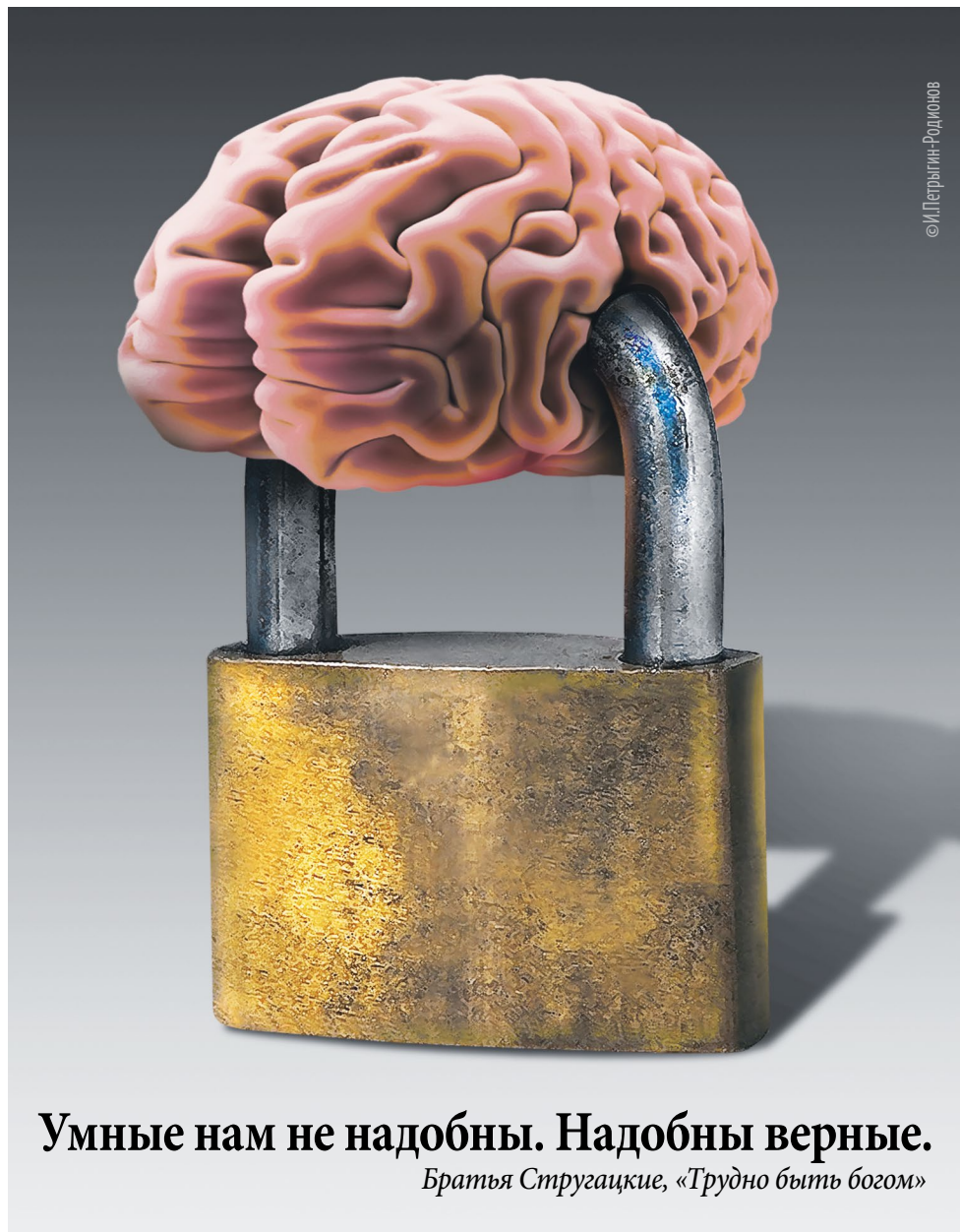
И вот в начале этого года стало известно, что в Министерстве культуры и массовых коммуникаций РФ обсуждается вопрос об объединении петербургской Российской национальной библиотеки (РНБ) и московской Российской государственной библиотеки РГБ в единую структуру. Согласно сообщениям СМИ, с предложением объединить библиотеки в конце прошлого года министр культуры и массовых коммуникаций РФ Владимир Мединский обратился к председателю Правительства РФ Дмитрию Медведеву. Авторами самой концепции считаются директор РНБ Александр Вислый и и.о. руководителя РГБ Владимир Гнездилов. Обоснование всё то же самое, привычное для граждан нашей страны ещё со времён гайдаровской либерально-рыночной шокотерапии: «реформирование» как «оптимизация», речь экономия бюджетных средств.

Советская власть эти средства изыскивала, даже в самые голодные годы, ибо нуждалась в умных, читающих, образованных, культурных гражданах. Нынешней буржуазной власти такие не нужны. Как «реформирование» выглядит на практике, мы уже не раз видели. Это и коммерциализация бюджетной сферы согласно пресловутому медведевскому ФЗ-83. Это и непродуманное подключение высшего образования к «болонскому процес-

су». Это и введение Федеральных государственных образовательных стандартов, превращающих труд учителя в череду сомнительных, сугубо технократических процедур. Это и реформа РАН, разрушающая основы функционирования отечественной науки.

Всё это делается в интересах капиталистов, корыстно заинтересованных в подобном рода «реформировании». В интересах чиновников, получающих новые полномочия, в том числе и по контролю над бюджетниками, и снимающих при этом с себя ответственность за состояние дел в социальной, культурной, образовательной, научной сферах. В интересах «инвесторов», претендующих на лакомые куски недвижимости, освобождающиеся от социальных, научных либо образовательных функций. В интересах спонсоров буржуазных партий, которыми зачастую выступают те же «инвесторы». В интересах профессиональных «дуриборов», систематически затуманивающих сознание трудящихся ложью, клеветой, ненаучными концепциями: тёмными, неграмотными, оболваненными гражданами куда легче управлять.

Не удивительно, что на защиту гордости нашего города — РНБ — встали не только представители библиотечного сообщества, учё-



Умные нам не надобны. Надобны верные.

Братья Стругацкие, «Трудно быть богом»

ные, студенты, преподаватели, но и коммунисты. Чёткая и внятная позиция коммунистов, направленная на сохранение гордости северной столицы, нашего поистине национального достояния, выраженная руководителем фракции КПРФ и членом постоянной Комиссии Законодательного Собрания Санкт-Петербурга по образованию, культуре и науке Ольгой Архиповой Ходуновой сыграла свою роль: сначала эта постоянная Комиссия, а затем и пленарное заседание городского парламента выступили против ликвидации РНБ под флагом её объединения с РГБ. Требование «Публичке —

жить!» заставило пойти на попятный и столичных чиновников. Как заявила пресс-секретарь министра культуры и массовых коммуникаций РФ Владимира Мединского, не будет ни слияния библиотек, ни сокращения 400 сотрудников РНБ в процессе слияния.

Первый бой нами выигран, но расслабляться рано. Несмотря ни на что, мы твёрдо знаем: разум побеждает варварство. Не сразу, не просто, но побеждает. Борьба за сохранение РНБ тому яркий и конкретный пример.

Владимир Шашокин

С ГРАЖДАН ПО РУБАШКЕ — ЧИНОВНИКУ БЮДЖЕТ

Денег всё меньше, и чиновники лихорадочно ищут новые способы пополнения бюджета. Нет, попросить олигархов раскошелиться, сэкономить на стадионах и прочих мундиалах — это никому из них и в голову не приходит. Зато глядя ревниво в карманы обычных граждан: а вдруг там завелась какая-то мелочь? Непорядок, надо отнять.

«Гении» из администрации Санкт-Петербурга заявили, что у нас в городе огромный теневой рынок аренды квартир, что собственники получают триста миллионов в год, а налогов не платят. Поэтому вопросом сдачи квартир в аренду займется налоговика вместе с полицией. И всех посчитают.

Эксперты рынка недвижимости говорят, что всё это бред сумасшедшего. Во-первых, речь идёт не про аренду, а про найм. Аренда — это когда помещение арендует организация, а когда человек снимает жильё, чтобы в нём жить,

то это найм, другой вид договора. Чиновники в очередной раз обнаружили свою правовую безграмотность. Во-вторых, шикарная цифра в «триста миллионов рублей» взята с потолка. Если предположить, что средняя годовая плата за найм квартиры составляет триста тысяч рублей, то получается, что в городе миллион квартир сдаётся, и все нелегально. С этими раскладами надо к доктору идти. К психиатру. В третьих, это либо пустая демагогия, либо очередной повод для экономических репрессий.

Вменяют новые поборы и обяжут собственников платить невероятные деньги за вымышлен-

ные доходы. Причём профессиональные рантье, богатые горожане, имеющие три, четыре и более квартир, и сдающие их на регулярной основе, не пострадают. Они уже зарегистрированы как индивидуальные предприниматели и платят налоги, «могут себе позволить». Удар придётся по наименее обеспеченным семьям, по тем петербуржцам, у которых после бабушки с дедушкой осталась «лишняя» квартира, и вот они живут вместе с родителями, не разъезжаются, а квартиру временно сдают, друзьям, знакомым, или просто кому-то. Чтобы оплатить растущие коммунальные расходы и ещё чтобы купить еды.

И, конечно, ужесточение налогового гнёта приведёт к росту цен для снимающих жильё. А цены эти уже и так неподъёмны для студентов, для молодых семей и просто трудящихся.

В общем, всё как всегда при капитализме: отнимают деньги у бедных, чтобы отдать их богатым. Ничего нового с этой властью ждать и не приходится.

Павел Катаев

ПЕТРОГРАД СТО ЛЕТ НАЗАД

Весь февраль продолжались стачки и демонстрации. Бастовали рабочие, в учебных заведениях устраивали сходки студенты. 10 февраля началась череда рабочих митингов. Власти грозили рабочим расстрелами, но угрозы не испугали революционеров. Движение радикализировалось. Рабочие не удовлетворялись фигурными листками демократии, вроде показушной Государственной Думы. 14 февраля, в день возобновления ее заседаний, всего несколько сотен демонстрантов отправилось к Таврическому дворцу. Серьезные рабочие тысячами собирались в цехах и прорывались на Невский проспект под красными знаменами и революционными лозунгами.

ФЕВРАЛЬ 1917-го

Февраль отмечен удивительным явлением: поворотом в сознании казаков, несших службу в Петрограде. Раньше казаки были верной опорой режима. Власть надеялась на них больше, чем на солдат. Ведь солдаты – это вчерашние рабочие и крестьяне. А казаки – иное сословие, военное и привилегированное. Казаки жили богаче, свободнее и не считали себя равной русскому крестьянину-«мужику» или городскому рабочему.

Но затяжная война изменила всё. Казаков вместе с солдатами загоняли в окопы, кормить вшей и гибнуть под обстрелами. Теперь казаки умирали не красивой смертью в кавалерийском бою, а как и обычная пехота, «серая скотинка», от отравления газами или от тифа. В казачьи части назначали офицеров не из казачьих кругов. По законам военного времени начальство практиковало телесные наказания и простое рукоприкладство. Это резко противоречило укладу и обычаям казаков. И казаки почувствовали себя частью народа, поняли, что разделяют общую судьбу, что самодержавие несёт тьму и зло всем, даже и казакам.

Начальник охраны подполковник Прутенский писал в докладе с заметным удивлением: «...казаки относились к рабочим дружелюбно и, видимо, признавали, что требования рабочих основательны... вообще создавалось впечатление, что казаки были на стороне рабочих». Впечатление было верным и впоследствии много раз подтвердилось. Вот полсотни казаков ведут митинг рабочих к площади перед памятником Александру III, охраняют митинг от жандармов. Рабочие приветствуют казаков, те кланяются рабочим. Вот казаки отбивают у полиции арестованных участников митинга. Вот жандарм поднял руку на женщину из рабочих и зарублен казаком. Очевидцы вспоминают: рабочие на митинге как-то «по-хорошему» перемигиваются с казаками. Видно, что понимают друг друга и о чём-то уже договорились. Именно отказ казаков применять насилие к рабочим придал рабочему движению размах, смелость и уверенность в победе. Февраль стал месяцем тайного союза петроградского рабочего с казакком.

Что же их соединяло? Думается, важную роль играли газеты и грамотность. Положение с грамотностью в Российской Империи было удручающим. Большая часть населения не умела толком читать и писать. Крестьяне в массе своей были неграмотны или полуграмотны. А вот петроградские рабочие были образованы. И казаки тоже, будучи более состоятельными, чем крестьяне, успели приобщиться к чтению; в казачьих домах ещё до войны появилась привычка читать книги, журналы, газеты. Рабочие и казаки в 1917-м году активно читали тогдашнюю прессу. А она была многообразной. В Петрограде выходило более 900 печатных изданий!

Газеты того времени были одновременно и прессой, и телевидением и интернетом. Силу и влияние они имели значительные. Особую роль играли издания партии большевиков, подпольные газеты, воззвания и листовки. Благодаря революционной прессе казаки и рабочие не были слепыми, они знали, что происходит и кто виноват в бедах России.

22 февраля царь сбежал в Ставку, в Могилёв, поближе к войскам и генералам, которые, как он думал, оставались верными самодержцу. А через несколько дней ему пришлось бежать из Ставки обратно в Петроград. Но в Петроград его не пустили, железная дорога была занята революционными войсками. И царский поезд отправился на станцию Дно. Там, на станции с говорящим названием, всё и должно было закончиться.

В Петрограде 23 февраля (8 марта по новому стилю) вышли на демонстрацию женщины, отмечать день работницы. С «женского дня» выступления уже не прекращались. Пролетариат решил идти до победы. В конце февраля на сторону восставших стали переходить солдаты, начал Волынский полк, а за ним и другие расквартированные в Петрограде войска. 27 февраля сформированы одновременно Временный комитет Государственной Думы и Исполнительный комитет Совета рабочих депутатов – два новых республиканских органа власти. Самодержавие рухнуло.

Герман Садулаев



ТАМ, ГДЕ ПРАВИТ КАПИТАЛ



Алексей Третьяков ТРАГЕДИЯ «СИРОТ ДЮПЛЕССИ»



Канада многим представляется тихой, спокойной и гуманной страной. На самом деле в этом «капиталистическом раю» уже после победы над Третьим Рейхом и Нюрнбергского процесса долгие годы творились вещи, которым вполне могли позавидовать самые изощренные изуверы Освенцима и Саласпилса.

Жил-был в Квебеке обычный адвокат Морис Ле Нобле Дюплесси. Придерживался консервативных взглядов, подчеркивал свою религиозность. Понемногу начал играть в политику, вступил в Консервативную партию. Пообтершись в ней, создал свою – Национальный союз. Который неожиданно победил в 1936-м на региональных выборах, и Дюплесси стал премьер-министром провинции Квебек. Ненадолго – следующие выборы Национальный Союз проиграл. Но в 1944-м взял реванш, и Дюплесси вернулся в премьерское кресло – уже до конца жизни. Того, что произошло дальше, никто не ожидал...

Неудивительно, что главными врагами Дюплесси моментально определил коммунистов. Сразу же была запрещена компартия, резко ограничены права профсоюзов, преследованиям подвергли всех сторонников левых убеждений. «Небеса голубого цвета, а ад – красного!» – этот официальный лозунг Национального союза его предводителем неуклонно претворял в жизнь, безжалостно подавляя любое вольнодумство и пресекая критику.

«ТРАДИЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ» ПО-КВЕБЕКСКИ

Очень быстро выяснилось, что «традиционные ценности» в понимании премьера – это максимальное ограничение гражданских прав и наде-

дения о «традиционном обществе и традиционных ценностях», о «национальной гордости франкоканадцев» и «особости их цивилизации». Почувствовав опору, Дюплесси пошел дальше.

ДЕНЬГИ НЕ ПАХНУТ

Религиозность Дюплесси совершенно не мешала ему думать о способах быстрого обогащения – и он придумал. Подавалось это, правда, как «борьба за традиционные ценности» и «приведение в порядок общественной морали».

Первым делом были максимально ужесточены законы, регулирующие семейные отношения. Законным теперь признавался только церковный брак, а законным ребенком – только рожденный в таком браке. Все остальные дети автоматически передавались в сиротские приюты, отданные в управление монашеским орденам. Туда же передавались дети бедных или безработных родителей – формально это подавалось как забота о «бедных малышах». Реально же туда в первую очередь отправляли отнятых у родителей детей коммунистов, профсоюзных лидеров или тех, чьи родители потеряли работу по политическим причинам.

Второй шаг в деле «монетизации сиротского капитала» основывался на особенностях законодательства: правительство Канады выделяло на содержание детей в приютах 1 доллар 25 центов в сутки на сироту, а вот на пациентов психиатрических клиник выделялось по 2 доллара 75 центов. Поэтому, естественно, несчастных детей, лишенных родителей, массово стали признавать умственно неполноценными, а иногда и просто целиком меняли статус сиротского приюта на психиатрическую клинику – разумеется, вместе со всеми воспитанниками.

Вряд ли стоит уточнять, что из выделенных средств детям доставались крохи. (Или удивляться, как это похоже на современную Россию, где для детских домов из бюджета выделяется до 100 тысяч рублей в месяц на ребенка, а они все равно почему-то зачастую остаются голодными). Однако и это оказалось не самым страшным.

УЖАС КВЕБЕКСКОГО КОНЦЛАГЕРЯ

Дети в таких приютах-клиниках были абсолютно бесправны и фактически находились на положении рабов. Их безжалостно использовали для любых работ. На них без всяких предосторожностей использовали новые лекарства и «новые методы лечения» – пожаловаться-то им было некуда. Психотропные препараты, воздействие разрядами электроточка, многодневная фиксация в смирительных рубашках – через это

пришлось пройти многим. А тех, кто проявлял признаки непослушания, ждала лоботомия. Причем делалась она наиболее варварским способом: ребенка «вырубали» электрошоком, потом ножом для колки льда дробили кость в глазной впадине, чтобы добраться до лобных долей мозга. После этого даже те, кто выживал, до конца жизни страдали эпилептическими припадками, разбалансировкой мускулатуры и многими другими недугами.

Но и это еще не самое ужасное. Персонал относился к ним как к собственности, и беззастенчиво использовал для удовлетворения своих самых низменных страстей. Без различия пола дети подвергались регулярному сексуальному насилию, ежедневным побоям, надругательствам и издевательствам. Один из выживших уже в 1990-х рассказывал, что каждую ночь ребяташки с ужасом ждали шагов за дверь – кого из них сегодня заберут на пытку? Многие не выдерживали такой жизни – и умирали. Их, хоронили, как скот – в общих могилах без всяких табличек. Тех же, кто выживал, в 18 безжалостно выбрасывали на улицу. Ничего не знаящие и не умеющие, привыкшие считать себя средоточием греха и готовые к любым унижениям, очень часто они просто кончали с собой.

ПРЕСТУПЛЕНИЕ БЕЗ НАКАЗАНИЯ

Кошмар закончился только в 1959 году, когда умер Морис Дюплесси, Национальный союз поэтому проиграл выборы, и к власти пришла Либеральная партия Квебека. Увидев реальность, политики ужаснулись... и решили все спустить на тормозах. Просто закрыли психиатрические клиники-приюты, а церковные структуры лишили бюджетной кормушки. И это несмотря на то, что через этот ад прошло до 50 тысяч детей!

Молчание длилось еще 30 лет – и только в 1989-м из передачи «Радио Канада», где выступили несколько «сирот Дюплесси», законопослушные канадцы узнали, какой ужас власти полтора десятилетия творили за счет их налогов. Оставшиеся в живых жертвы объединились в организацию «Сироты Дюплесси» (в начале 90-х в живых их оставалось около трех тысяч) и только после продолжительной борьбы правительство Квебека нехотя признало их правоту и назначило некоторую компенсацию. Мало того, что она была очень скромной, ее еще и получить оказалось очень сложно. А тем временем в 1999 году рядом с одной из бывших лечебниц была обнаружена братская могила – и в ней останки свыше 2000 детей.

И последнее. Если вы когда-нибудь решите посетить Канаду и в запросе укажете, что были «сиротой Дюплесси», в визе вам откажут. Навсегда.

Нашего режиссёра это простое кино буквально перепахало. Он решил для себя раз и навсегда: вот как надо снимать! Вот о чём! И с тех пор снимает. Сначала про девушку, которую любят двое парней: красноармеец и фашист. Потом про девушку, которую любят двое парней: чертановский гопник и инопланетянин с Альфы Центавра. А на фоне бесхитростной любовной истории катаются танки, летают космолёты, гопники, фашисты, красноармейцы и инопланетяне сражаются друг с другом ради того, чтобы девушка обрела своё счастье с вампиром, хотя оборотня тоже по-своему жаль.

Не хочу показаться кинонаивистником, всё имеет право на жизнь. Сюжет вечный, «Илиада» о том же: кому достанется Елена Прекрасная? Но рассказать об этом можно по-разному. И обманывать зрителя плохо. Если фильм снят в узком жанре подростковой мелодрамы, то так об этом и надо говорить. Режиссёр Фёдор Бондарчук, член высшего совета партии «Единая Россия», мне кажется, злоупотребляет доверием зрителей и доступом к бесплатным для него рекламным мощностям телевидения.

«Сталинград» рекламировался как сверхпатриотическое кино «про войну». Миллионы зрителей поверили и посмотрели. Многие потом высказались, что это совсем наоборот – пасквиль на красноармейцев. А другие поняли – просто мелодрама о вампирах и оборотнях. «Притяжение» снова раскручивается как социальная фантастика, как зрелищный фильм со смыслом. Но это обман. На деле – очередная подделка в стиле «Сумерек».

Никаких смыслов и подтекстов в фильме искать не надо. Ничего нет. Просто кино для подростков, про любовь и приключения. Сделанное в жанре набора клипов или видео с канала youtube, но подороже. Ненамного. Спецэффекты в фильме есть, но количество и качество зрелищных эффектов среднее. С голливудскими фантастическими блокбастерами не сравнить. С «Сумерками» – да, сравнимо. Потому что один жанр.

Сценария у фильма нет. Драматургии нет. Сюжета нет. Набор сцен, плохо приклеенных друг к другу. Сплошные ляпы,

ПРИТЯЖЕНИЕ

Несколько лет назад один именитый российский актёр и режиссёр посмотрел зарубежный фильм, мелодраму для подростков «Сумерки». Главная героиня – девушка, в которую влюблены двое парней. Оборотень и вампир. Оба интересные, симпатичные. Девушке нравятся сначала оба, но потом один больше. На фоне любовной истории разворачиваются схватки между вампирами, оборотнями и прочими сказочными персонажами.



условности и штампы. Военный комендант Москвы, второй человек после Бога во время чрезвычайного положения, служит в звании полковника. Это странно. Должность генеральская. Но – какая разница? Если этот самый полковник, оказывается, живёт с дочерью в обыкновенной «двушке» в Чертаново. Демократ. Девочка ходит в обычную школу. Но потом у неё оказываются ключи от машины и большой белый джип. Её парень, Артём, тусуется в гараже. Кто он? Кем он

работает? Он автослесарь? Или гаражи – его хобби? А чем он зарабатывает на жизнь? Мелкими кражами? Девушка забирается на верхние этажи полуразрушенного дома. Зачем? Чтобы посмотреть на фотографии своей погибшей подруги. Ну, так ты будешь следующей – дом разваливается. Нет. Совершенно случайно по этим же этажам ползает пришелец в экзоскелете. Тоже, наверное, фотографии хотел посмотреть. Пришелец надевает на девушку браслет. Это волшебный

браслет, он притягивает воду. А потом про браслет просто забыли. Где браслет? Что с ним? Половину фильма все бегают за голубым шариком, без которого корабль не взлетит. Но когда Артём пристрелил свою девушку, про шарик тоже забыли. Какой к чёрту шарик, когда тут такая слёзная сцена. И так везде. Отсутствие логики создатели фильма пытаются скрыть женскими ужимками откровенно взрослой 24-летней актрисы, весьма неуверительно играющей роль 17-летней школьницы. Ближе к финалу собирается толпа из чертановского населения, гопники прорывают оцепление и идут громить пришельцев. А потом, в самом финале, их просто нет. Куда-то подевались. Зато нам от лица автопилота корабля пришельцев зачитывается нудное притянутое за уши насквозь вторичное и банальное, к тому же длинное и просто скучное «послание», которое должно «всё объяснить». Ничего не объясняет.

Однако я понял, почему фильм называется «Притяжение». Его цель – притянуть деньги. Ничего личного, никакого искусства, только бизнес. Деньги вынимаются из карманов простаков-зрителей, поверивших масштабной рекламной кампании, развёрнутой «Первым каналом» ТВ. Но не только. Если бы только так, то ладно. Таков капитализм – обмануть и продать. Фильм ведь чисто коммерческий, никого ничему учить не будет, «не грузит», «не напрягает». Просто развлечение. Плати деньги и развлекайся.

Но зачем тогда этот коммерческий и бессмысленный фильм софинансировался на безвозмездной основе государственным «Фондом кино»? Коммерческий фильм мог бы обойтись коммерческим финансированием. Жаль, что наши, народные деньги снова потрачены на кинокомикс, не имеющий художественной ценности и не несущий пользы обществу. А ведь на эти средства можно было снять несколько художественных, патриотических, исторических, полезных картин. Да вот только талантливые режиссёры, заявки которых отклоняются, не состоят в высшем совете партии «Единая Россия», которая везде, даже при съёмке фильмов занимается только одним делом: «распил» народных денег.

Максимус Семипятницкий

ПИТЕРСКАЯ ПРАВДА

№ 2 (107) / ФЕВРАЛЬ 2017

Газета Санкт-Петербургского городского комитета КПРФ
Учредитель и издатель – Санкт-Петербургское
городское отделение политической партии «КПРФ»

Газета зарегистрирована в Управлении Федеральной службы РФ по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Санкт-Петербургу и Ленинградской области. Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ТУ78-00489 от 28 декабря 2009 г. Распространяется бесплатно.

Главный редактор Г.У. Садулаев. Зам. главного редактора А.Н. Третьяков
Редакционная коллегия: О.А. Ходунова, С.М. Сокол, В.В. Бортко, В.И. Бородинчик, Р.И. Кононенко
Дизайн, фирменный стиль, макет, верстка, иллюстрации, плакаты: И. Петрыгин-Родионов
Адрес редакции: 191024, г. Санкт-Петербург, 2-я Советская улица, д. 27/2. Эл. почта: gkv2003@list.ru

Тираж 40 000 экземпляров. Подписано в печать 20 февраля 2016 г. Дата выхода в свет 21 февраля 2016 г. Отпечатано в типографии «Псковское возрождение».
Адрес: 180000, г. Псков, ул. Гоголя, 6. ИНН 6027024264