



СЛОВО КОММУНИСТА



Газета БЕЛГОРОДСКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ОТДЕЛЕНИЯ
политической партии
«КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Основана в сентябре 1994 г.
Выходит по средам
Цена свободная

12 апреля 2017 года
№14 (1119)

12+

О задачах КПРФ по противодействию антисоветизму и русофобии

Постановление XIII (мартовского) совместного пленума ЦК и ЦКРК КПРФ



Советский социализм, родившийся в ходе Великой Октябрьской социалистической революции, стал уникальным явлением мировой истории. На его принципах было

построено государство нового типа. СССР стал убедительной альтернативой капиталистической формации. Соперничество социалистической и капиталистической систем,

борьба советской и буржуазной идеологии стали главным содержанием мировой истории XX века.

Антисоветизм и антикоммунизм, национализм и русофобия активно использовались противниками СССР. С началом горбачёвско-яковлевской перестройки они получили широкое распространение. Затем их эксплуатировали вершители передела общенародной собственности в ходе «либеральных реформ». Теперь их продолжает использовать капиталистическая реакция в современной России.

Несмотря на пропагандистские заявления официальных лиц о патриотизме и необходимости единения общества, антисоветская и русофобская идеология широко используется. Она служит делу обоснования грабежа природных богатств и демонтажа государственных основ Российской Федерации. Всё это требует от КПРФ и её сторонников раскрыть народу суть деятельности олигархических кругов и обслуживающих её интересы антисоветской жириновщины и фашиствующих либералов.

В период подготовки к 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции в российском обществе сохраняется популярность идей социальной справедливости. Это вызывает откровенную ненависть радикальных представителей праволиберального лагеря. С ними солидарна и та часть правящей верхушки, чья деятельность выглядит крайне плачевно в сравнении с результатами развития Советской державы.

Деструктивная деятельность союза антисоветчиков и русофобов несёт прямую угрозу стране в условиях осложнения международного положения России. Ситуация требует от КПРФ активного противодействия уродливым явлениям общественно-политической жизни. Эффективной борьба партии может быть только при условии консолидации вокруг неё максимального числа граждан и организаций левопатриотической направленности. Коммунисты обязаны повести за собой всех, кому небезразлична судьба России.

Центральный Комитет и ЦКРК КПРФ постановляют:

1. Президиуму и Секретариату ЦК КПРФ, партийным комитетам всех уровней продолжить борьбу против пропаганды антисоветизма и русофобии, твёрдо стоять на защите исторической памяти народов России, вести борьбу с научными, советскими позициями с фальсификациями истории. Консолидировать в этой работе народно-патриотические силы страны.

(Окончание на стр. 2).

ПОЛЁТ, ПОСВЯЩЁННЫЙ ЛЮДЯМ КОММУНИЗМА



СООБЩЕНИЕ ТАСС «12 апреля 1961 года в Советском Союзе выведен на орбиту вокруг Земли первый в мире космический корабль-спутник «Восток» с человеком на борту.

Пилотом-космонавтом космического корабля-спутника «Восток» является гражданин Союза Советских Социалистических Республик летчик, майор Гагарин Юрий Алексеевич.

Старт космической многоступенчатой ракеты прошёл успешно, и после набора первой космической скорости и отделения от последней ступени ракеты-носителя корабль-спутник начал свободный полет по орбите вокруг Земли.

По предварительным данным, период обращения корабля-спутника вокруг Земли составляет 89 целых одну деся-

тую минуты; минимальное удаление от поверхности Земли (в перигее) равно 175 километрам, а максимальное расстояние (в апогее) составляет 302 километра; угол наклона плоскости орбиты к экватору 65 градусов 4 минуты.

Вес космического корабля-спутника с пилотом-космонавтом составляет 4 тысячи 725 килограммов, без учёта веса конечной ступени ракеты-носителя.

С космонавтом, товарищем Гагариным, установлена и поддерживается двусторонняя радиосвязь. Частота бортовых коротковолновых передатчиков составляет 9 целых 19 тысячных мегагерца и 20 целых 6 тысячных

мегагерца, а в диапазоне ультракоротких волн 143 целых 625 тысячных мегагерца. С помощью радиотелеметрической и телевизионной систем производится наблюдение за состоянием космонавта в полете.

Период выведения корабля-спутника «Восток» на орбиту космонавт, товарищ Гагарин, перенес удовлетворительно и в настоящее время чувствует себя хорошо. Системы, обеспечивающие необходимые жизненные условия в кабине корабля-спутника, функционируют нормально.

«Мне хочется посвятить этот первый космический полёт людям коммунизма», - сказал Юрий Алексеевич перед стартом.

8 АПРЕЛЯ в Белгороде прошла внеочередная 44-я отчётная Конференция Белгородского регионального отделения КПРФ (1 этап).

Балакирев (Белгород), Н.Д. Бабин (Губкин), Н.Л. Нитепин (Ровеньский район), В.П. Сколосуб (Яковлевский район), Ф.Х. Джалал-

первый секретарь Комитета Старооскольского местного отделения КПРФ С.Г. Панов, первый секретарь Комитета Ровеньского местного отде-

КОНФЕРЕНЦИЯ КОММУНИСТОВ БЕЛГОРОДЧИНЫ



С отчётом Комитета БРО КПРФ за период работы с мая 2016 года по апрель 2017 года выступил первый секретарь Комитета БРО КПРФ В.А. Шевляков. Отчёт о работе Контрольно-ревизионной комиссии регионального отделения партии сделал председатель КРК С.Т. Кондратов.

В прениях выступили делегаты: А.В. Городков, П.Ф. Тимошенко, А.Т.

заде (Белгородский район). В конференции участвовал и выступил заместитель заведующего отделом по организационно-партийной и кадровой работе ЦК КПРФ Б.С. Павленко.

Конференция избрала делегатов на XVII Съезд КПРФ. Ими стали первый секретарь Комитета БРО КПРФ В.А. Шевляков, секретарь Комитета БРО КПРФ А.А. Байбикова,

ления КПРФ Н.Л. Нитепин и член ЦК КПРФ А.П. Тарнаев. Конференция рассмотрела вопрос о предложениях регионального отделения XVII съезду КПРФ для избрания её представителей в состав ЦК КПРФ.

Конференция поддержала Заявление Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова в связи с военным вмешательством США в Сирии.

После конференции прошёл Пленум Комитета Белгородского регионального отделения КПРФ. На Пленуме был рассмотрен отчет о финансово-хозяйственной деятельности БРО КПРФ за 2016 год и утверждена смета поступления и расходования денежных средств на 2017 год.

Пленум утвердил дату и повестку дня Внеочередной 44-й отчётной конференции БРО КПРФ (2 этап).

Соб. инф.

О задачах КПРФ по противодействию антисоветизму и русофобии

(Окончание.
Начало на стр. 1).

2. Партийным комитетам всех уровней активизировать подготовку к 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции. Настойчиво разворачивать работу по проведению Призыва в ряды КПРФ, посвящённого юбилею Октября. Продолжить поддержку инициатив: по установлению 7 ноября праздника — Дня Великой Октябрьской социалистической революции, по возвращению городу Сталинграду его имени, по возвращению памятника Ф.Э. Дзержинскому на Лубянскую площадь Москвы и других.

Фракциям КПРФ в Государственной думе РФ (С.Н. Решульский), в законодательных и представительных органах субъектов Российской Федерации (В.С. Шурчанов) обеспечить необходимое оформление данных инициатив. Всероссийскому штабу протестного движения (В.И. Кашин) постоянно оказывать им всемерную поддержку при проведении массовых акций.

3. Президиуму и Секретариату ЦК КПРФ, партийным комитетам всех уровней содействовать сохранению музеев, монументов и мемориалов советской эпохи, активно

противодействовать попыткам переименования городов, площадей, улиц, иных объектов, увековечивающих подвиги и достижения Советской страны. Редакциям центральных и региональных средств массовой информации партии осуществлять регулярное освещение этой работы. Обеспечить её систематическое сопровождение: методическое — Отделу ЦК КПРФ по агитации и пропаганде (М.С. Костриков), правовое — Юридическому отделу ЦК КПРФ (В.Г. Соловьёв).

4. Центральному штабу КПРФ по выборам (И.И. Мельников), Отделу ЦК КПРФ по информационно-аналитической работе и проведению выборов кампаний (С.П. Обухов) деятельно использовать участие партии в избирательных кампаниях для разоблачения антисоветизма и русофобии.

5. Партийным комитетам всех уровней, первичным партийным отделениям вести целенаправленную работу по выполнению решений октябрьского (2013 года) пленума Центрального Комитета КПРФ, настойчиво пропагандировать советский опыт социальной справедливости и дружбы народов, способствовать укреплению социалистического сознания в среде трудящихся и росту пролетарской солидарности.

Отделам ЦК КПРФ по международным делам (Л.И. Калашников), по национальной политике, связям с соотечественниками и делам СНГ (К.К. Тайсаев) сосредоточить усилия на реализации комплекса мер по поддержке братских коммунистических партий, общественных объединений, целью которых является укрепление дружбы и братства между народами, пропаганда советских ценностей, защита русского языка и культуры.

6. Фракциям КПРФ в Государственной думе РФ (С.Н. Решульский), в законодательных и представительных органах субъектов Российской Федерации (В.С. Шурчанов) вести законодательную работу в вопросах защиты принципа правопреимства Российской Федерации по отношению к СССР и символике Советского государства. Настойчиво напоминать, что современная Россия является государством-продолжателем СССР.

7. Отделу ЦК КПРФ по молодёжной политике (Я.И. Листов), Центральному Комитету ЛКСМ РФ (В.П. Исаков) продолжить акцию «Знамя Октября — Знамя нашей Победы» и другие молодёжные проекты. Расширять сотрудничество с поисковыми отрядами, сообществами реконструкторов и другими общественными объе-



В ходе участия XIX Всемирном фестивале молодёжи и студентов широко использовать тематику столетия Великого Октября.

8. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на Президиум ЦК КПРФ.

Г.А. ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ.

ЧТО СДЕЛАЛИ ДЛЯ РОССИИ ЛЕНИН И ЕГО НИСПРОВЕРГАТЕЛИ?

НАУКА Ленин и большевики

Построить могучую, по-настоящему независимую державу, к чему стремились возглавляемые В.И. Лениным большевики, невозможно без мощного развития науки. И то, что было сделано для этого в невероятно тяжёлых условиях «России во мгле» (определение Уэллса) поражает воображение: от декрета «Об улучшении положения научных работников» до создания целого ряда научных центров и приобретения для них на крайне скудные золотовалютные средства самого современного оборудования. Благодаря такой поддержке Советской власти, как рассказывал Нобелевский лауреат Ж.И. Алфёров, эти центры вскоре встали в один ряд с ведущими исследовательскими центрами мира.

Одновременно велась целеустремлённая работа по подготовке научных кадров. Огромную роль сыграло создание в 1919 году рабфаков, положивших начало системе довузовской подготовки, которая открыла путь к полноценному высшему образованию рабоче-крестьянской молодёжи.

Результаты такой политики проявились уже в конце 20-х годов. Так, если среди научных руководителей, которые начали свой путь в науку в 1918-1921 годах, выходцев из среды рабочих было 2,2%, крестьян — 6%, то через восемь лет это соотношение выглядело уже так: 10% и 16%. Из этой среды вышли ближайший помощник С.П. Королёва, академик В.П. Мишин, президент АН Грузинской ССР И.Н. Векуа, директор Института математики и механики Азербайджанской ССР А.И. Гусейнов, директор Института математики Украинской ССР Ю.А. Митропольский, Генеральный конструктор по электромашиностроению И.А. Глебов и многие другие выдающиеся по мировым меркам учёные.

Сегодня кое-кто пытается выдать такой курс большевиков за дискриминацию представителей привилегированных сословий царской России. Однако, по данным газеты «Поиск», в 1928 году среди аспирантов потомков помещиков, духовенства и буржуазии всё ещё было больше, нежели детей рабочих и крестьян. Это свидетельствует о том, что Советская власть давала возможность творческой реализации и представителям «чуждых классов».

Замечу, что эта статья в «Поиске» написана в тоне, отнюдь не дружественном по отношению к большевикам. В частности, их обвиняют в том, что научные руководители «рекрутировались из поколения, сформиро-



Ф.А. ЦАНДЕР НА ПРИЁМЕ У В.И. ЛЕНИНА

вавшегося в 20-е годы», что к 1931 году «51% их общего числа составляли научные руководители до 40 лет».

Но если оценивать непредвзято, то столь мощный приток молодых сил в науку надо признать колоссальным достижением большевиков. Каков был духовный потенциал создаваемого ими нового общества, если в течение 10-15 лет появилась столь многочисленная и яркая плеяда молодых выдающихся учёных. А о том, что это были выдающиеся, по мировым меркам, учёные, свидетельствует уже перечисление их имён. В начале 30-х годов видное место в науке заняли А.А. Андронов, П.С. Александров, Л.С. Понтрягин, О.Ю. Шмидт, Я.И. Френкель, И.В. Курчатов, С.И. Вавилов, П.А. Ребиндер, А.Н. Несмеянов, Н.С. Шатский, В.В. Шулейкин, А.И. Опарин, А.Н. Колмогоров, С.А. Лебедев и немало других специалистов, которым в 1931 году было не более 40 лет.

Постсоветские правители

«Реформаторы», дорвавшись до власти, стали разрушать отечественную науку. Делали они это с такой фанатичной целеустремлённостью, что не приходится говорить о недомыслии и ошибках. За первую пятилетку «радикальных реформ» финансирование науки, по данным РАН, было сокращено на порядок. В 1996 году был принят Закон о науке и технической политике, согласно которому на науку нужно выделять не менее 4% бюджет-

ных расходов. Однако, как констатировал уже в середине «благодатных нулевых» Жорес Алфёров, он ни разу не был исполнен. Было немало случаев, когда научные центры выжили из зданий, где они размещались годами, а порой и были построены специально для них — и всё потому, что институтские корпуса в капиталистической России утратили для власти своё функциональное значение и превратились в ценную недвижимость.

Да, конечно, в 90-е годы из-за чубайсовской приватизации промышленности поступления в госбюджет по сравнению с советскими временами сократились на порядок. Тем не менее, никак нельзя сказать, что изыскать средства для поддержки науки не было возможности. На IV съезде Российского союза ректоров приводились такие данные: при бюджете Российской Академии Наук в 1995 году в 140 миллионов долларов, льготы по импорту разного рода организациям составили 4 миллиарда долларов. Ещё один пример: на средства, потраченные на празднование 300-летия Петербурга, можно было почти удвоить бюджетные расходы по статье «Фундаментальные исследования и содействие научно-техническому прогрессу». Так что денег у правителей России было куда больше, чем у большевиков в начале 20-х годов, но приоритеты у них были совершенно иные.

Казалось бы, положение радикально изменит выдвинутая президентом Медведевым

идея модернизации. Действительно, «финансовый поток» в науку увеличился. Но вызывает тягостное недоумение то, как используются эти средства. Немалая их часть идёт в госкорпорацию «Роснано», руководить которой был поставлен Чубайс, — и он прославил корпорацию только чередой финансовых скандалов. А ещё большие средства были пущены почему-то не на поддержку существующих научных центров, которые в ней крайне нуждаются, а на проект Сколково, предусматривающий создание «наукограда» на землях, принадлежавших олигархам. И опять главный результат на нынешний день — скандалы вокруг «своеобразного» использования направляемых в «Сколково» денег.

Поразительно, но даже сегодня демпропаганда попрекает Ленина и большевиков за высылку из России двух сотен учёных, настроенных непримиримо враждебно по отношению к Советской власти. Между тем условия, созданные учёным в «демократической» России вынудили уехать из страны сотни тысяч учёных.

На упомянутом IV съезде Российского союза ректоров его президент В.А. Садовничий, напомнив, что в России в советские годы функционировало около 500 естественно-научных школ, многие из которых опережали своё время, признал что ныне все они «с большей или меньшей скоростью деградируют». При Путине ничего в этом отношении не изменилось. Более того, было затеяно «реформирование» РАН, которое стало новым шагом на пути разрушения отечественной науки.

Эта «реформа», создав Федеральное агентство науки и образования и подчинив ему научные учреждения, можно сказать, поставила бухгалтеров командовать учёными. И, в соответствии со своим менталитетом, они, вместо того, чтобы обеспечивать должные материальные условия для развития российской науки, погрузили её в пучину бюрократии. Президент РАН Владимир Фортов весной 2016 года в интервью НТВ сказал: «Что людей выталкивает из науки? Это бюрократические требования. Они формулируются бюрократами, которые рядом с настоящим делом никогда не то, что не стояли, а просто не видели его даже издаля. Идут колоссальные потоки разного рода бумаг... У нас 60% приборов, которые используются больше пяти лет. Приборный парк должен обновляться сегодня где-то раз в 3-4 года... Мы сейчас фактически ничего у себя не производим, хотя была мощная индустрия приборостроения».

Что нового произошло с тех пор? Были сорваны (по практически единодушному мнению самих учёных — властью) очередные выборы в РАН и впервые Академия Наук осталась без президента. Это что, ещё один шаг к уничтожению российской науки?

Редакция «СК».

Я обещал читателям «Слово коммуниста» информировать их о разрешении вопроса по неоправданно высокой стоимости аренды земли, в том числе под гаражами в ГСК. С 2014 года веду переписку по этому вопросу и с администрацией, и с прокуратурой города и области. Подвижки в разрешении вопроса есть, но они

правительства РФ от 16.07.2009г. №582, в котором отмечается, что арендная плата устанавливается в размере, соответствующем доходности земельного участка.

• Нарушен принцип запрета, необоснованных предпочтений, который подразумевает, что порядок расчета аренды земельной платы не должен отличаться для

Ещё раз об арендной плате за землю в Белгороде

незначительны. Надеюсь на кардинальное разрешение вопроса. Пока что все происходит как в той присказке – «А Васёк слушает да ест». Люди продолжают платить по завышенным, по моему мнению, ставкам аренды за землю, и не только под гаражами. Привожу последнюю информацию, полученную мной в ответ на запрос из областной прокуратуры по данному вопросу.

Решениями Совета депутатов г. Белгорода от 23.09.2014 №149, 21.10.2014г. №157 и от 28.10.2014г. №167 были установ-

земель, отнесенных к одной и той же категории, предназначенных для одних и тех же видов деятельности.

Прокуратура посчитала, что такие решения влекут нарушение прав граждан, создают дискриминационные условия при установлении арендной платы за земельные участки. Ввиду того, что определениями Белгородского областного суда производство по данным делам прекращено, указанные определения обжалуются в Верховном суде РФ по представлению областной про-



лены коэффициенты к арендной плате за земельные участки на территории города Белгорода, в том числе и под гаражами граждан. Ввиду многочисленных нарушений, выявленных прокуратурой и жалобами, поступившими от целого ряда граждан с не самыми высокими доходами, (около 80% гаражей принадлежит пенсионерам) прокуратурой области в Белгородский областной суд были направлены заявления о признании данных решений недействующими. Городской совет, «косметически» видоизменив ранее принятые коэффициенты, 24.05.2016г. принял новые решения за № 365 и № 366, что позволило суду прекратить дело-производство по данному делу. Но, как же так? Ведь нарушения, выявленные прокуратурой, не устранены. Все их перечислить и обосновать, как это сделала областная прокуратура, изложить в короткой статье нет возможности. Вот только некоторые из них:

• Значительно увеличены корректирующие коэффициенты для целого ряда земельных участков, в том числе для владельцев гаражей в составе ГСК с 1,5 до 4,4, тогда как, к примеру, для земельных участков, используемых для эксплуатации автостоянок открытого и закрытого типа, корректирующий коэффициент установлен в размере 1,5.

• Отсутствовал отчет независимого оценщика, а отчет, представленный оценщиком Голубевым О.Н.(организация оценщиков «Сибирь») экспертиза признала не соответствующим требованиям ФЗ от 29.07.1998г. №135 «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»

• Нарушен принцип определения арендной платы, установленный постановлением

прокуратуры, поданному через Генеральную прокуратуру РФ.

Кроме того, прокуратурой области направлены в Белгородский областной суд административные заявления о признании решений Совета депутатов г. Белгорода №365 и 366 от 27.04.2016г. недействующими, так как приняты они с нарушениями законодательства об оценочной деятельности. Ответчиком выступает Совет депутатов г. Белгорода.

Ни в первом, ни во втором случае дела пока не рассмотрены. Надеюсь, что законные интересы граждан удастся отстоять. Хотелось бы задать несколько «теплых» вопросов своим коллегам. Господа, что заставляет вас поднимать руки, голосуя за принятие таких решений? Партийная дисциплина и личное благополучие для вас важнее интересов граждан города и законности? Тогда зачем пустые обещания перед выборами? А может, нам всем не хватает времени, чтобы разобраться во всех тонкостях этого вопроса? Работаем-то, ведь, по «остаточному» принципу – сначала своя работа, где деньги для семьи зарабатываем, а потом депутатская, бесплатная.

Горожане, мягко говоря, не в восторге от таких решений. Сделан очередной шаг назад в работе по созданию солидарного общества, а благодаря нежеланию реагировать на замечания прокуратуры, мы теперь, со, своими проблемами, вышли на федеральный уровень, с чем я и «поздравляю» депутатское большинство, упорно проталкивающее эти решения.

А. ГОРОДКОВ,
депутат Совета депутатов
г.Белгорода по единому
избирательному округу.

КТО СОЗДАЁТ «СРЕДНЕЕ» БЛАГОПОЛУЧИЕ ЖИЗНИ?

В заметке «Демокрит бы сильно удивился» я обратил внимание на некоторые моменты сообщения о предварительных итогах социально-экономического развития Белгородской области в 2016 году, которые даже в подаче прорежимными СМИ дают информацию к размышлениям.

В этом сообщении подчеркнуто, что при общем падении среднедушевого дохода населения России и ЦФО на 5,5%, в нашей области этот показатель вырос на 0,1%. И составил этот среднедушевой доход на Белгородчине в ноябре 29549 рублей. Но есть ли повод нам, рядовым жителям области, радоваться этому успеху.

Напрашивается сопоставление этого показателя с другим: «средняя номинальная начисленная заработная плата по полному кругу организаций Белгородской области в ноябре 2016 года составила 26720 рублей.

Соответственно, большинство тех людей трудоспособного возраста,



которые живут на одну зарплату, имеют доход ощутимо ниже среднедушевого.

Далее, в области чуть более 400 тысяч людей, старше трудоспособного возраста, подавляющее большинство которых имеют доход намного ниже среднедушевого. Если исходить из средней пенсии, то получится, что эта группа людей, в целом, недобирает до среднедушевого дохода порядка 6,5-7 миллиардов рублей.

Если к этим двум группам добавить ещё людей, моложе трудоспособного

возраста, то получится, что минимум три четверти населения области имеют доход, ниже среднедушевого.

Так кто же у нас получает доходы, настолько выше среднедушевых, чтобы компенсировать эту «недостачу».

Выдвину предположение. Не так давно в «СК» приводилась информация, что заместитель председателя Белгородского горсовета, при окладе около 20 тысяч рублей в месяц, получает в год более 1 миллиона 800 тысяч рублей.

Это даёт основание предположить, что одна такая социальная группа, которая существенно «помогает» повысить среднедушевой доход – чиновники.

Ну, а на вторую группу прямо указано в упомянутой информации о радующих данных Белгородстата: в январе-ноябре 2016 года рост превышения суммы прибыли организаций над убытком вырос по сравнению с аналогичным периодом 2015 года в 2,6 раз. В прежние времена это был доход государства. Теперь – хозяев предприятий. Вот они-то, прежде всего, и «вытягивают» показатель среднедушевых доходов населения Белгородской области на радующий власть уровень.

К сведению. Если пенсии в России в последний год выросли на 4%, то совокупное состояние долларовых миллиардеров – как следует из сообщения агентства РБК (со ссылкой на «Форбс»), - на 35%, в абсолютном значении - на 100 миллиардов долларов.

В. ПОЛЯКОВ.

ЕЩЁ ОДНА «ЧЁРНАЯ ДЫРА» В ЭКОНОМИКЕ

В начале этого года в СМИ прошло немало материалов, затрагивающих готовящуюся приватизацию очередного пакета госсобственности. Понятно, что прорежимные СМИ подают эту тему сугубо в мажорной тональности (у авторов подобных сообщений, подозреваем, оптимизм вселяет преимущественно мысль о гонораре за пропагандистское обслуживание власти).

А вот в иных СМИ приводятся конкретные факты, которые ну никак не могут настроить на мажорный лад. Сообщается, скажем, что, прежде всего, из-за приватизации предприятий находившихся в государственной

собственности, Бюджет 2017 года планирует доходы от использования федерального имущества на 553 миллиарда рублей меньше, нежели в 2016 году - 702 миллиарда рублей.

В то же время, согласно бюджету на трёхлетку, утверждённому Думой и подписанному президентом, доходы от приватизации госсобственности дадут... 165 миллиардов рублей.

В какую же «чёрную дыру» провалились остальные сотни миллиардов рублей, которые бюджет не доберёт из-за подобной приватизации. И какой в ней смысл?

Недавно мы приводили откровения оберприватизатора 90-х годов

Чубайса, который ныне не скрывает, что та приватизация и не имела целью развития экономики России – просто антинародной власти нужно было любой ценой (дорого, дёшево, бесплатно, с приплатой) лишить народ его собственности.

Судя по такому более чем оригинальному экономическому эффекту от приватизации (страна за год потеряет от неё в три с лишним раза больше, чем получит за три года), задачи и нынешней приватизации по-прежнему не имеют цели развития экономики России. Тогда какую же?..

(По материалам СМИ).

ПАРАЛЛЕЛЬНЫЕ МИРЫ



Как-то мне позвонил один бывший товарищ по партии. Спросил с оттенком радости: «Чем занимаетесь?» Я ответил, по нашей притче, что хочу знать, что есть Камень. Он в ответ: «Есть проблемы?» Я говорю: «Могло быть хуже, поэтому – хорошо». Он рассмеялся и сказал: «У всех проблемы, у кого щип пустые, у кого жемчуг мелкий». А чего ему не смеяться? Был учёным политработником, читал в военном училище лекции по научному коммунизму, но в 90-е годы быстренько перековался в демократы. В мутной воде поймал свою золотую рыбку. Сейчас он живёт в другом мире, у него много денег, охранник, построил церковь, подался в депутаты, потом стал и губернатором. Вот вам и параллельный мир.

Другой товарищ добросовестно трудился на ниве просвещения, рассказывал студентам о духовном богатстве советского народа, но сам он лично никаких богатств не накопил. Чем старше становился, тем меньше становилось денег на жизнь. Он никак не мог понять, в чём его вина: все лекции отчитывал минута в минуту, курсовые проверял, монографии публиковал раз в год, а всё равно жил куда хуже, чем его бывший ровесник – недоучившийся студент,

который бросил институт и занялся перепродажей подержанных иномарок. Скоро этот недоучка стал ездить на Мерседесе последней модели и перестал замечать не только своих товарищей по курсу, но и своих бедных больных родственников. Он начал ненавидеть всех людей, которые бедно живут, и не видят надежды в завтрашнем дне. Вот вам ещё один параллельный мир.

Сейчас модно кричать во всех средствах массовой информации о том, что во всех наших бедах виноваты все – европейцы, американцы, кроме нынешнего режима. Эти «агитаторы» не признают, что главная причина неустраенности миллионов людей – порочность системы, которая создана ныне, в уничтожении великой страны - СССР.

А посмотрите, как живёт инвалид-европеец, американец. Они там считаются людьми с «повышенными потребностями», а у нас в России – это люди с «ограниченными возможностями». Те могут за счёт своей пенсии ездить, куда им захочется, ходить в театр, кафе, модный бутик. А наши инвалиды живут совсем другой жизнью. Закрываются поликлиники, больницы; мизерной пенсии инвалидам едва хватает на молоко и хлеб; многие из них не могут приобрести лекарства, необходимые для жизни, а льготных лекарств в аптеках не хватает, и поэтому многие инвалиды отказываются от льгот. О том, чтобы за пенсию поехать на экскурсию за границу, – и мечтать невозможно, денег с трудом хватает ездить на садовых участках.

Последние годы часто можно слышать из уст чиновников разного ранга о том, что мы тоже создадим народу хорошую жизнь – сначала обещали к 2020 году, сейчас сроки передвинуты в неопределённое будущее. А в настоящее время у правительства нет денег, о чём в своих выступлениях говорит Д. Медведев. Только вот его совет: держаться до лучшего времени, - почему-то относится только к бедным. О хорошей жизни олигархов, «топ-менеджеров» и чиновников власть заботится постоянно.

Так вот и живём мы в параллельных мирах, в России, расколотой на две части.

Ф.Х. ДЖАЛАЛЗАДЕ, доцент.

«Удар США по Сирии – это акт циничной беспардонной агрессии»

В ночь на 7 апреля 2017 года ВМС США нанесли удар крылатыми ракетами по базе ВВС Сирии возле города Хомс. По утверждению Пентагона эта акция - ответ на применение сирийской авиацией химического оружия против одного из городов провинции Идлиб, находящегося под контролем боевиков-террористов.

По всем нормам международного права действия США – это акт агрессии против суверенного государства. Устав ООН разрешает применение силы лишь по решению Совета Безопасности данной организации для предотвращения угрозы всеобщему миру. Между тем, не было не только решения Совбеза ООН, но и элементарного объективного расследования этого инцидента. Налицо рецидив политики «большой дубинки», которая привела к разрушительным интервенциям против Югославии, Ирака, Афганистана и Ливии.

В этой преступной истории всё шито грязными нитками. Напомним, что химоружие было полностью вывезено из Сирии три года назад. Обвинения против сирийских ВВС выдвинуты на основе голословных

утверждений непримиримой оппозиции, тесно связанной со спецслужбами США. Между тем, никакого доверия к американской разведке нет. Никто не забыл, как в 2003 году Колин Пауэлл тряс в Совбезе ООН пробиркой якобы с «иракским бактериологическим оружием». Однако никакого оружия массового поражения после вторжения США и их союзников в Ирак так и не было найдено.

Не американцам заниматься морализаторством. Ещё дымятся руины Мосула, где в домах, уничтоженных ВВС США, погибли сотни мирных жителей. И никто не забыл о применении бесчеловечного напалма и чудовищного «Оранжевого агента» американскими войсками во Вьетнаме. Последствия этих военных преступлений сказываются и поныне. Бомбёжка Сирии в день праздника Благовещения, показывает, что американские «гуманисты» бесконечно далеки от высоких христианских ценностей.

Отметим, что, по мнению экспертов, никакой необходимости в применении химоружия у сирийских властей не было. Армия

Сирии при поддержке ВКС России уверенно контролирует ход войны против международного терроризма. Более того, руководство Сирии стремится перевести гражданскую войну в плоскость политического урегулирования и избегает действий, подрывающих поиски мира в этой многострадальной стране. И если задать неизбежный вопрос: «Кому это выгодно?», то вполне очевидно, что всё это выгодно исключительно экстремистам запрещённой в России ИГИЛ и тем западным и ближневосточным странам, которые стоят за международными террористами.

ИГИЛ и его спонсоры, терпящие одно поражение за другим на поле боя, пытаются перенести борьбу в плоскость информационной войны при поддержке США, контролируемых мировых СМИ. Это не первая и явно не последняя попытка лживо обвинить руководство Сирии в применении запрещённого оружия.

Нет сомнения, что акт агрессии против Сирии со стороны США вызван и сугубо внутривластными соображениями. Президент Трамп, подвергающийся атакам

своих противников, ищет повод показать решимость противостоять России.

Ещё недавно, когда «трампомания» охватила часть российской верхушки в связи с президентскими выборами в США, КПРФ предупреждала: любой хозяин Белого дома будет проводить политику в интересах мировой финансовой олигархии. Так будет, даже если эта политика разойдётся с интересами американского народа и собственными взглядами нового президента. Спецслужбы и военщина США «нагнули» команду Трампа буквально через несколько дней после его заявления о фактическом отказе добиваться свержения Башара Асада.

Мы вновь получили подтверждение того, что внешняя политика США определяется классовыми интересами крупного капитала. Трамп вынужден действовать вопреки не только своим предвыборным обещаниям, но и конституции США, принимая ответственные решения без консультаций с Конгрессом. Разумеется, никто не спрашивал и европейских союзни-

ков Вашингтона.

Новая администрация США всё жёстче ведёт себя в наших двусторонних отношениях. И нет смысла этому удивляться. В этом мире уважение вызывают только сильные, умные и успешные. А в условиях, когда российская экономика находится в кризисе, когда подняли голову «оранжевая» проказа, русофобия и антисоветизм, ожидать равноправного партнёрства со стороны Америки не приходится.

Действия США в Сирии – прямой вызов России. Этот вызов требует от нашей страны качественно иной внутренней политики. Необходимо обсуждение новых мировых реалий на высшем уровне с участием всех патриотических сил. Необходимо укрепление связей с нашими партнёрами в Евразийском союзе, в БРИКС и ШОС.

Только сильная Россия с мощной экономикой, передовой наукой, высокотехнологичным образованием и могучими Вооружёнными силами способна отстаивать свои интересы в бурном и суровом море мировой политики. Это требует немедленного отказа от провального социально-экономического курса, навязанного нашей стране 25 лет назад. На повестке дня – создание Правительства народного доверия, способного вывести Россию из того тупика, в который вогнала его нынешняя правящая группировка.

**Председатель ЦК КПРФ
Г.А. ЗЮГАНОВ.**

ШУТИЛИ «АККУРАТНО»



В Белгороде, на базе БГТУ им. Шухова прошёл десятый областной фестиваль-конкурс студенческих команд КВН «Молодёжь ЗА выборы!». В нём участвовали 10 команд высших и средних специальных учебных заведений области. В составе жюри — члены облблизбиркома во главе с заместителем председателя Игорем Лазаревым и начальник управления профессионального образования и науки Белгородской области Альбина Бучек.

Студенты, судя по всему, должным образом прочувствовали ответственность темы. СМИ приводят слова члена сборной команды БГТУ им. Шухова Александра Друженко: «Тема

нелегкая, потому что надо шутить очень аккуратно, политкорректно, чтобы не задеть никого, чувствовать ту грань, которая проходит между юмором и политической жилкой».

Жюри по достоинству оценило столь высокий уровень не только юмора, но и политкорректности. Команда БГТУ имени Шухова признана лучшей. Второе и третье место заняли, соответственно, сборные БелГУ и Старооскольского индустриального техникума.

Награды победителям вручали представители думских фракций. Фракцию КПРФ представлял её лидер Валерий Алексеевич Шевляков.

Соб. инф.

ЭТО БЫЛО, БЫЛО

День 12 апреля 1961 года никогда не изгладится из моей памяти. В это время у нас читал курс истории математики приглашённый из Москвы профессор Иван Козьмич Андронов. И я (тогда декан физмата) по возможности посещал его лекции.

И вот, сижу я, внимаю его рассказу, как вдруг слышу от двери: «Юрий Константинович, срочно выйдите в коридор». Вышел, а мне Женя Пеньков,

клонного возраста, прослезился и сказал: «Я счастлив, что дожил до этого часа». Физики пригласили к себе в лабораторию, где был телевизор. И мы увидели такой обаятельный, такой истинно русский облик Юрия Гагарина, сразу и навсегда завоевавшего наши симпатии.

Кто-то из студентов предложил: «Давайте объявим 12-е апреля нашим физматовским праздником и будем

12 апреля в моей жизни



лаборант, ответственный за радиоузел, взволнованно говорит: «Только что передали по радио: наш человек полетел в космос! Сейчас будут повторять сообщение. Что делать?». Я в ответ: «Включай радио во всех аудиториях!».

И через несколько минут началось нечто невообразимое. Студенты и преподаватели выскочили из аудиторий и восторженно поздравляли друг друга, обнимались, кричали «Ура!», кто-то пустился в пляс.

Иван Козьмич, человек уже пре-

отмечать его ежегодно!». Все горячо поддержали эту идею, и с того времени день первого полёта человека в космос стал у нас Днём факультета. Он был заполнен научными студенческими конференциями, выступлениями преподавателей на нешаблонные темы, а вечером традиционно проходил концерт наших самодеятельных талантов.

**Ю.К. ВАСИЛЕНКО,
декан физмата БГПИ
в 60-е годы.**

Поздравления

Алексеевское местное отделение КПРФ сердечно поздравляет коммуниста

ЖАШКОВА

Леониды Евгеньевича - с 55-летием!

Желает крепкого здоровья, счастья, семейного благополучия, неиссякаемой энергии в общественной жизни.

Старооскольское местное отделение КПРФ сердечно поздравляет коммунистов:

п/о «Приборостроитель»

МАЛАХОВА

Владимира Васильевича - с 65-летием!

п/о с. «Песчанка»

ПЛОТНИКОВУ

Наталью Фёдоровну - с юбилеем!

Желает доброго здоровья, счастья, радости, благополучия, активной общественно-политической жизни.

Ровенское местное отделение КПРФ сердечно поздравляет секретаря первичного отделения «Ладомировское»

КАЛИНИЧЕНКО

Алексаандра Васильевича - с 60-летием!

Желает крепкого здоровья, долголетия, семейного благополучия, активной общественно-политической жизни.

СЛОВО КОММУНИСТА - ВЕРНОЕ СЛОВО!

**ВЫ ХОТИТЕ ЕГО СЛЫШАТЬ?
ВЫПИСЫВАЙТЕ, ПОКУПАЙТЕ
И ЧИТАЙТЕ ГАЗЕТУ ОБКОМА КПРФ**

«СЛОВО КОММУНИСТА»!

ИНДЕКС ПОДПИСКИ

50813

Товарищ! Прочитай газету, передай её другому!

Следующий номер выйдет 19 апреля 2017 г.

Газета отпечатана в ООО «ГАЗЕТНЫЙ ДОМ», ИНН 3123400660, 308000, Белгородская область, г. Белгород, ул. Михайловское шоссе, д. 27А.

Главный редактор Шевляков В.А.
Сайт: www.belkprf.ru
E-mail: belkprf@mail.ru

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ
БЕЛГОРОДСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ политической партии
«КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
Газета издаётся на общественных началах.
Точка зрения редакции может не совпадать с мнением автора,
который несёт полную ответственность за содержание публикации.

ГАЗЕТА ПЕРЕРЕГИСТРИРОВАНА:
Управление Федеральной службы по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций
по Белгородской области
Свидетельство о регистрации
П/И № ТУ31-00206 от 08.12.2014г.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ (ДЛЯ ПИСЕМ)
308010 г. Белгород, ул. Крупской, 42А. Тел. 35-77-40, 35-77-30.
Индекс подписки: 50813.
Тираж – 6 тыс. Объем – 1 п. л.
Подписано в печать: по графику – 16.00. фактически – 16.00.
Заказ № 40538

Рукописи не рецензируются и не возвращаются.