



СЛОВО КОММУНИСТА



Газета БЕЛГОРОДСКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ОТДЕЛЕНИЯ
политической партии
«КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Основана в сентябре 1994 г.
Выходит по средам
Цена свободная

5 апреля 2017 года
№13 (1118)

12+

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ



26 марта прошёл очередной пленум Губкинского местного отделения КПРФ. С докладом «О задачах коммунистов Губкинского местного

отделения КПРФ по подготовке и проведению празднования 100-летия Великой Октябрьской социалистической революции» выступил первый секретарь райкома партии **Чернов В.М.** В обсуждении доклада участвовали коммунисты **Келасов Н.К., Маренков С.Ф., Бабин Н.Д., Наумов С.К., Журавлёв А.П., Киселёва Р.Ф.** По обсуждаемому вопросу принято постановление. Утверждён план мероприятий, посвящённых 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции и штаб по их подготовке.

Соб. инф.

РАЗВЕДКА БОЕМ

27 марта началась общероссийская забастовка водителей большегрузных автомобилей, протестующих против системы «Платон». А накануне в Белгороде произошла своего рода «разведка боем».

На 26 марта была запланирована встреча «дальнобойщиков» с депутатом фракции КПРФ Белгородской областной Думы **А.А. Байбиной**, чтобы чётко определить требования забастовки, составить список конкретных предложений, который затем будет передан депутатам-коммунистам Государственной Думы для их дальнейшего рассмотрения на комитетах.

Встречу планировали провести неподалеку от места, традиционно предоставляемого администрацией для проведения всякого рода акций. Но администрация предложила водителям собраться в Доме профсоюзов. Те согласились.

Однако выяснилось, что власть таким образом пытается перехватить инициативу. Когда организаторы встречи пришли в Дом профсоюзов, то увидели, что все места в зале заняты, а вести её намерены – в удобном для них русле – высокопоставленные чиновники, включая заместителей губернатора.

Перед дальнобойщиками встал выбор: провести формальную встречу с представителями власти или провести запланированную встречу с депутатом, на которой обсудить наиболее проблемные и возможные пути их решения. Водители предпочли второй вариант. Заметим, что за ними последовали и многие журналисты, которые объективно осветили в своих СМИ прошедшую встречу и требования дальнобойщиков.

Все участники встречи говорили о том, что два года действия «Платона»

сильно ударили по карману перевозчиков. Сейчас они ещё как-то сводят концы с концами, благодаря тому, что машины находятся в хорошем состоянии. А что будет потом? В нынешних условиях приобрести новую машину – совершенно нереально.

— Мы хотим отменить «Платон», но понимаем, что это почти нереально, — считает председатель белгородского профсоюза дальнобойщиков **Александр Рыжов**, — поэтому мы требуем у правительства привести экономическое обоснование введения этой системы с привязкой к реальным доходам перевозчиков, поднимать вопрос о целесообразности установки тахографов, обратить внимание на систему штрафов на автоматических весовых рамках. В Белгородской области есть уже те, кого оштрафовали на 150 тысяч рублей. Мы также требуем эконо-

мически обосновать постоянный рост акцизов на топливо!

Дальнобойщики утверждают, что по тахографу работать невозможно. Например, выезжая из Москвы, можно простоять 6-7 часов в пробке и проехать всего два километра.

Все предложения, прозвучавшие на встрече, уже подготовлены для дальнейшей работы депутатов из фракции КПРФ Госдумы.

На встречу приехали дальнобойщики из Курска, которые попросили местных водителей поддержать всероссийскую акцию. И по окончании встречи все, кто были на ней – это представители Белгорода, Белгородского района, Борисовки, Яковлевского района, Валук – подтвердили своё участие в забастовке. Забастовку на первое время заявили сроком в неделю.

Пресс-служба
депутата А.А.
Байбиной.

КРАСНЫЕ В ГОРОДЕ

В конце марта Белгородские коммунисты, по инициативе горкома КПРФ, провели уже ставшую традиционной акцию «Красные в городе». Её участники в оживлённых местах города – в данном случае, в районах Центрального и Семейного рынков – раздавали прохожим партийные газеты и «Боевой листок», посвящённый проблеме обнищания основной части населения на фоне увеличения доходов нуворишей.

Жители города охотно брали агитационный материал, многие с интересом обменивались мнениями с участниками акции.

Пресс-служба
Белгородского
горкома КПРФ.



ЧТО СДЕЛАЛИ ДЛЯ РОССИИ ЛЕНИН И ЕГО НИСПРОВЕРГАТЕЛИ?

ПРОМЫШЛЕННОЕ РАЗВИТИЕ

Ленин и большевики

Большевики начинали строительство нового общества в стране, разорённой двумя войнами, разграбленной интервентами. К 1921 году объём промышленного производства, по сравнению с 1913-м, упал примерно на 80%. Железные дороги были парализованы катастрофическим состоянием паровозов и путей. Интервенты с территорий, занятых белыми, вывезли богатства страны (руду, нефть, зерно, скот, пушнину и т.п.) на сумму, вдвое превышающую гигантский внешний долг царской России.

И в этих условиях Ленин даёт задание специалистам (и осуществ-

ляет общее руководство ими) разработать планы возрождения экономики страны в ближайшем будущем и её дальнейшего развития. Английский писатель-фантаст Герберт Уэллс, услышав от Ленина об этих планах, счёл их плодом «сверхфантазии» «кремлёвского мечтателя». «В какое бы волшебное зеркало я ни глядел, - написал Уэллс в книге «Россия во мгле», - я не могу увидеть эту Россию будущего, но невысокий человек в Кремле обладает таким даром. Он видит, как вместо разрушенных железных дорог появляются новые, электрифицированные, он видит, как новые шоссе прорезают всю страну, как поднимается индустриализированная

коммунистическая держава...».

И эти планы не были пустыми мечтаниями, они тут же начинали воплощаться в жизнь. Ещё при жизни Ленина железные дороги были приведены в дееспособное состояние. К 1926 году по промышленному производству страна вышла на уровень 1913 года. А через два десятилетия после победы Октябрьской революции большевики, продолжая движение по пути, намеченному Лениным, вывели советскую промышленность на передовые позиции в Европе. К концу 30-х годов были построены многие тысячи новых предприятий, оснащённых на самом современном уровне. Были созданы целые отрасли, которых не было в царской



К 100-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ



У карты ГОЗПРО

России. К этому времени Советский Союз стал самостоятельной державой. «Удельный вес» импортной продукции уже не превышал 1%. Советская промышленность достигла такого уровня развития,

что в годы войны смогла успешно конкурировать с промышленностью всей подчинённой гитлеровской Германии Европы.

(Окончание на стр. 2).

ЧТО СДЕЛАЛИ ДЛЯ РОССИИ ЛЕНИН И ЕГО НИСПРОВЕРГАТЕЛИ?



(Окончание.
Начало на стр. 1).

Постсоветские правители

Правители постсоветской России получили «в наследство» от Советской страны высококоразвитую и вполне обеспеченную державу. К 1988 году (году начала контрреволюционных преобразований в экономике) она занимала 26-е место по Индексу развития человеческого потенциала (главному интегральному критерию ООН развития стран). Имела вторую в мире промышленность и опережала по темпам развития США и капиталистические государства

Западной Европы. Произведенные в СССР станки приобретали самые развитые капиталистические страны, включая Японию. Советская продукция составляла 45% мирового авиационного рынка и была на ведущей позиции на космическом рынке.

За четверть века после победы контрреволюции правители довели Россию до места в шестом десятке по ИРЧП. По промышленному развитию наша страна опустилась в конец первого десятка. При этом были уничтожены многие тысячи предприятий, в том числе и уникальных; на грань уничтожения поставлены целые отрасли, включая авиастроение. На кос-

мическом рынке на долю России ныне осталось лишь 3%. Новых предприятий, сопоставимых по масштабам с гигантами пятилеток, не построено ни одного. Правители прочно посадили Россию «на иглу» импорта. Ввозится всё – от самолётов и военной техники до карандашей и самых примитивных шариковых авторучек. Видимость благополучия экономики достигается, не считая прямой лжи правителей страны, самым примитивным образом: за счёт распродажи природных богатств. Если в советское время доля сырьевых товаров не превышала 23% нашего экспорта, то к середине десятых годов нового века доля только энергетического сегмента экспорта перевалила за 60%, а доля технологического сегмента составила только 5,5%.

Как доказали события последнего десятилетия, при такой структуре экономики «новой России» любое серьёзное ухудшение конъюнктуры мирового рынка чревато для нашей страны тяжелейшими последствиями.

Редакция «СК».

РЕВОЛЮЦИЯ В МОЕЙ ЖИЗНИ

Мой папа, Алексей Степанович Сивак, мечтал дожить до 100-летия Великой Октябрьской социалистической революции. Родился он 8 марта 1904 года. Подростком он по себе узнал, что такое кулак – шесть лет батрачил на него, и потом не раз вспомнил, каким горьким был его хлеб.

В 20 лет, в 1924 году, по Ленинскому призыву (ставшим ответом коммунистов на смерть В.И. Ленина) вступил в Коммунистическую партию (большевиков). Потом он служил командиром отделения Донского полка. А с 1929 года до начала Великой Отечественной войны трудился на шахтах Донбасса. Как и миллионы советских людей, он всю войну провёл в действующей армии. После окончания войны, с 1945 по 1959 год, снова трудился на шахтах Донбасса. За это время он от молодого коногона дорос до начальника шахты. Уже на пенсии его избирали председателем профсоюзного комитета шахты им. XVII партсъезда.

В нашей семье, даже в самые тяжёлые для страны и семьи годы, царил атмосфера веры в лучшее будущее. Когда на 80-летний юбилей папы мы, дети (нас 4 сестры и 2 брата), приехали к нему из разных концов Советского Союза (из Ленинграда, Ялты, Латвии, Сахалина), в клубе шахты состоялось торжественное собрание. Много тёплых слов было сказано в его адрес. В ответ папа сказал: «От всей души благодарен родному коллективу за внимание и заботу. Нет высшего долга у каждого рядового бойца нашей партии, как

служить по мере своих сил своему народу, своей партии». А его слова о том, что он хочет дожить до 100-летия советской власти, были встречены громом аплодисментов. Он прекрасно понимал, как бы сложилась жизнь семьи батрака, если бы не победа Велико-

ладан).

В Сахалинской области я работала заведующей сельской и районной библиотеками, заведующей отдела культуры райисполкома и начальником отдела культуры ттросветработы управления культуры Сахалинского облас-

СУДЬБА БАТРАКА

го Октября. Революция открыла перед его детьми (и вообще всех трудящихся) широкую дорогу в большой мир. Мы, все шестеро, получили образование, стали коммунистами, работали в разных отраслях народного хозяйства.

Я после школы поступила учиться в Ростовский библиотечный техникум, а затем поехала на остров Сахалин. Хотелось посмотреть на нашу необъятную Родину. Десять суток на поезде, затем двое суток паромом из Владивостока до г. Корсакова – морских ворот о. Сахалин.

Направили меня работать в сельскую библиотеку села Владимировка – центр комсомольского Агневского леспромхоза, где главным лозунгом был: «Луну – на службу промфинплану!», так как комсомольцы работали и ночью, чтобы обеспечить народное хозяйство, которое в то время развивалось семимильными шагами, деревинной для строительства и целлюлозно-бумажной промышленности. В то время в Сахалинской области было семь леспромхозов (сейчас остался один и тот дышит на

полкома, директором межсоюзного Дома самодеятельного творчества Сахалинского облсовпрофа. Закончила Высшую партийную школу при ЦК КПСС. Приходилось менять места работы и места жительства, потому что мужа, Виктора Игнатьевича Кочанова обком КПСС направлял туда, где он был нужнее в тот или иной момент жизни страны.

Верность революции сохраняется в моём сердце и сегодня, несмотря на все усилия её ненавистников вытравить добрую память о выдающихся свершениях Советской власти. Никогда у меня и мысли не было выйти из партии. Старооскольские коммунисты партийного отделения «Юность» доверили мне стать секретарём первички. Сейчас, готовясь к встрече 100-летия Великого Октября, я всё чаще вспоминаю папу, который мечтал встретить 100-летие советской власти. Он, к сожалению, не дожил, но мы, 4 его дочери, будем праздновать эту судьбоносную для нашей семьи дату.

В. КОЧАНОВА,
г. Старый Оскол.

(Окончание, начало в №12)

Давайте сравним главное детище Столыпина: реформу сельского хозяйства – и реформу сельского хозяйства, предпринятую Сталиным. Они вели в диаметрально противоположных направлениях. Столыпинская реформа в полном соответствии с выдвинутым царским премьером принципом: «Государство и государственная власть должны существовать для сильных, а не для слабых», – была нацелена на создание на селе существенной прослойки «сильных» хозяев. Она разрушала традиционную русскую крестьянскую общину (одно из главных направлений реформы – добиться выхода крестьян из общины с закреплением за ними в собственность наделной земли), вела к разорению мелких крестьянских хозяйств и значительному укреплению позиции кулаков, которых профессор Э. Дилон, проживший много лет в дореволюционной России, охарактеризовал так: «Из всех человеческих монстров, которых мне приходилось когда-либо встречать во время путешествия, я не мог вспомнить более злобных и отвратительных, чем кулак». Как писала в 1911 году «Речь» о положении в Симбирской губернии, «добрая половина крестьянских посевных земель находится в руках кулаков, скупивших по 30 и более наделов». Сталинская реформа сельского хозяйства выводила крестьянскую общину на новый уровень – коллективных хозяйств – и вела к уничтожению кулачества как класса. Но при этом между этими реформами есть и общее.

«Десталинизаторы» больше всего попрекают Сталинскую реформу сельского хозяйства в том, что она вызвала резкое обострение социальной обстановки на селе, что её проводили чрезвычайно жестокими методами, что она вызвала голод в целом ряде регионов, от которого пострадали миллионы людей. Всё это даёт основание «демократам» объявить Сталинские реформы «бесчеловечными».

Ну, а как же проводилась Столыпинская реформа сельского хозяйства, которая у тех же «демократов» вызывает восторг?

Начать с того, что в идее разрушения

крестьянской общины проявилось, как раз, глубочайшее непонимание духовно-нравственного потенциала российского народа, которому общность была исторически свойственна. Данные МВД того времени свидетельствуют, что только 2 миллиона крестьян пошли на этот шаг. Подавляющее большинство отказалось, несмотря на сильное давление со стороны власти.

Столыпинская реформа резко обострила социальную обстановку на селе. Помещик Львов, выступая в Думе, говорил, что «благодаря закону 9 ноября, в некоторых губерниях... положение беднейшего населения стало крайне тяжким». Проявлениями этого обострения стало, в частности, то, что 879 столыпинских землеустроителей были убиты; за 1907-1914 годы было зафиксировано почти 7 тысяч поджогов кулацких хозяйств.

Ну а что касается методов подавления сопротивления Столыпинской реформе, то напомним, что для начала, с подачи премьера, была разогнана Государственная Дума, отказавшаяся её поддержать. Недовольство крестьян Столыпин усмирал самыми жестокими мерами. По свидетельству лидера кадетов П.Н. Миллюкова, в наиболее беспокойные районы были посланы карательные экспедиции, которые без лишних формальностей вроде военно-полевых судов залили «кровью» безудных расстрелов свой путь». Такими методами Столыпин утверждал «политическую стабильность».

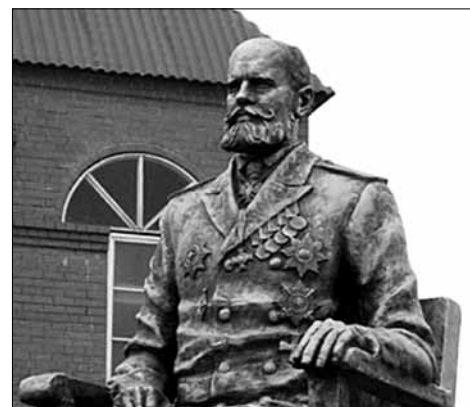
Катастрофой для многих селян обернулось второе направление реформы – массовое переселение крестьян из европейской части России в Сибирь. В юбилейном 2012 году «Вестник Томского государственного университета» опубликовал выдержки из книги действительного статского советника А.И. Комарова (служившего в Енисейской губернии) «Правда о переселенческом деле». Он пишет, что огромное число брошенных без какой-либо помощи тружеников

разорились и вынуждены были уехать из новых мест. «Возвращается не тот, что всю жизнь был батраком... возвращается недавний хозяин, тот, кто никогда и помыслить не мог о том, что он и земля могут существовать раздельно... этот человек ужасен для всякого государственного строя, каков бы он не был». Вот таким был на деле экономический, социальный и политический результат Столыпинского переселения.

Ну и Столыпинская реформа сельского хозяйства тоже вызвала голод – страшный голод 1911, от которого пострадало около 30 миллионов человек, около двух миллионов умерли. Только, если при Сталинской реформе сельского хозяйства голод был в её начале, а впоследствии, как признаёт Британская энциклопедия, «новая система сельского хозяйства достигла высокой степени прочности». А вот при реформе Столыпина голод разразился через четыре года её проведения. Можно сказать, что он стал её итогом. Ведь осенью 1911 года Столыпин был убит агентом охранного отделения, хотя реформа продолжалась и после этого.

Замечу, что представление о выдающемся экономическом эффекте Столыпинской реформы сельского хозяйства – это, в значительной степени, миф, созданный нынешней властью. Сергей Кара-Мурза в своей книге «Советская цивилизация» приводит данные царского времени, которые полностью дезавуируют подобные утверждения.

За время реформы, по сравнению с 1901-1905 годами, производство пшеницы выросло на 12%, между тем, посевные площади за это время выросли на 14%; в целом прирост сельхозпродукции (включая животноводство) в 1901-1905 гг. составлял 2,4% в год, в 1909-1913 гг. - 1,4%. Количество лошадей, в расчёте на 100 жителей европейской части России сократилось с 23-х в 1905 году до 18-и - в 1910-м; количество крупного рогатого скота – соответственно с 36-и до 26-и голов.



Как и для всей экономики страны, самым серьёзным экзаменом стала война. Газета Петровской академии наук и искусств «Земля Русская» в 90-е годы проинформировала, что в годы Великой Отечественной войны в СССР было заготовлено ВТРОЕ больше зерна, чем в Российской империи в годы Первой мировой войны (при том, что для изъятия зерна у крестьян царским правительством, была введена продразвёрстка). По-моему, это исчерпывающий ответ на вопрос о том, чьи реформы пошли на пользу стране.

Чем же можно объяснить возвеличивание подобной фигуры нынешней властью? Думается, ответ в характеристике, которую дал Столыпину видный государственный деятель николаевской России С.Ю. Витте: «В своём беспутном правлении Столыпин не придерживался никаких принципов, он развратил Россию, окончательно развратил русскую администрацию, совершенно уничтожил самостоятельность суда... Столыпин развратил прессу, развратил многие слои русского общества, наконец, он развратил и уничтожил всякое достоинство Государственной думы, обратив её в свой департамент». Не эти ли традиции царской России усердно возрождает нынешняя власть? И не надеется ли она, возвышая Столыпина, морально реабилитировать себя?

В. ВАСИЛЕНКО.

ЗА ЧТО ОНИ ЛЮБЯТ СТОЛЫПИНА?

«РЕФОРМАТОРЫ» ЗДРАВООХРАНЕНИЯ НЕ УНИМАЮТСЯ



С 2015 года в Белгородской области идёт объединение больниц, закрытие фельдшерско-акушерских пунктов, ряда медицинских отделений в районах Белгородской области. Когда это «реформирование» начиналось, власть имущие, как водится, не скупилась на заверения, что это делается во благо рядовых людей. На деле же обернулось снижением доступности медицинской помощи. Вполне возможно, что именно такая «оптимизация» стала одним из основных факторов, вызвавших рост «естественной» убыли населения Белгородчины в минувшем году. По сути, такие действия власти являются наступлением на конституционное право народа на охрану здоровья и медицинскую помощь.

Ввиду этого, ещё в декабре 2015 года, фракция КПРФ в областной Думе, следуя наказам многих тысяч избирателей из разных районов области, поставила вопрос «побочного эффекта» при оптимизации в сфере здравоохранения. Депутаты потребовали разъяснить, существуют ли какие-либо критерии, по которым сокращаются медицинские учреждения, ведётся ли анализ того, как повлияет закрытие того или иного объекта здравоохранения на здоровье граждан? Какова судьба персонала «оптимизированных» медицинских учреждений?

15 февраля на заседании малого правительства региона с предложением о том, чтобы мнение жителей территории и местных властей в обязательном порядке было учтено при ликвидации и реорганизации лечебно-профилактических учреждений в сельской местности, выступил председатель областной Думы Василий Потрясаев. Отметив, что данная тема волнует всё большее количество жителей Белгородской области, а также в связи с обращением депутатского корпуса по данной проблеме, он предложил органам местного самоуправления организовать работу по оценке последствий принятия решений о реорганизациях: «соответствующие структуры должны согласовать нововведения, либо признать их нецелесообразными. И пока не будет получено соответствующих заключений от местных властей, работу по реорганизации медицинских учреждений не проводить».

Казалось бы, предложение весьма здоровое. Однако, к сожалению, мы не можем назвать ни одного случая, когда бы его реализация остановила «оптимизаторов». Зато были новые случаи оптимизации, вызвавшие активное недовольство жителей – в Валуйском районе да и в самом Белгороде, в микрорайоне Гринёвка. Заметим, что «оптимизация» семейной поликлиники на Гринёвке в итоге разом добавила в поликлинику №4 и так, мягко говоря, не испытывавшую недостатка в пациентах, сразу порядка 13,5 тыс. человек! Теперь, к примеру, придя утром сдавать кровь на анализ, можно увидеть очередь в пять-шесть десятков людей. Знаю не понаслышке, что были случаи, когда больные не выдерживали и теряли сознание в очереди.

Казалось бы, фактов набралось уже достаточно, чтобы власти задумались над тем, насколько верен путь, по которому они направляют развитие здравоохранения. Но нет, их не остановить. Уже созрел новый проект правительства области: «Управление здоровьем». Показательно, что он готовится в абсолютном информационном «вакууме». Как я имела возможность убедиться, даже врачи туманно представляют себе, что конкретно несёт им очередная «инновация» власти.

Между тем, некоторые детали этого проекта вызывают очень серьёзные опасения. Он предусматривает фактическое вытеснение нормальных поликлиник некими Центрами управления здоровьем (ЦУЗами). При этом ЦУЗы создаются в форме автономных некоммерческих организаций, специфика которых состоит в следующем.

Первое. Имущество, переданное во владение автономной некоммерческой организации её учредителями (учредителем), является собственностью автономной некоммерческой организации.

Второе. Автономная некоммерческая организация вправе осуществлять деятельность, приносящую доход, соответствующую тем целям, для достижения которых была создана данная автономная некоммерческая организация.

И третье! Надзор за деятельностью автономной некоммерческой организации осуществляют не какие-либо органы, не связанные с ЦУЗами, а её учредители в порядке, предусмотренном её учредительными документами.

Разумеется, на сайте правительства области при описании этой программы подобные вопросы не рассматриваются, зато всячески расписываются её преимущества. Среди них обращают на себя внимание такие:

- учредителями могут быть и инвесторы;
- возможность передачи государственного и муниципального имущества без торгов, в том числе, и в безвозмездное пользование;
- возможность финансирования без торгов для закупок, при этом возможность предоставления субсидий из бюджета;
- АНО вправе, совместно с инвесторами, учредить хозяйствующее общество для реализации инвестпроектов государственно-частного партнёрства.

Учитывая, что надзор осуществляют сами учредители, картина вырисовывается ну очень радужная (и очень прибыльная) для определённых кругов. Но при этом возникает естественный вопрос: а за чей счёт будет добываться этот доход от деятельности, «соответствующей тем целям, для достижения которых была создана данная автономная некоммерческая организация» - в данном случае, лечения больных?

А. БАЙБИКОВА,
депутат Белгородской областной
Думы фракции КПРФ.

Шебекинское местное отделение КПРФ с глубоким прискорбием сообщает, что на 90-м году ушла из жизни ветеран партии
ДУБРОВНАЯ Галина Ивановна.
Выражаем искреннее соболезнование родным и близким.

ТРИ года назад я, как многодетная мать, приобрела за материнский капитал ветхий деревянный дом, который требовал не только косметического, но и капитального ремонта. За помощь, оказанную мне управлением социальной защиты Борисовского района, я приобрела и установила в доме конвекторы, наклеила обои, сделала косметический ремонт коридора и двух комнат.

Но после первого же ливня выяснилось, что металлическая крыша дома пришла в полную негодность и требует замены. Я обратилась за помощью в проведении ремонта крыши к главе администрации Борисовского района Н.И. Давыдову, но получила отписку, что управление соцзащиты мне уже оказывало необходимую материальную помощь.

В конце октября 2016 года из газеты «Призыв» я узнала, что будет вести приём граждан депутат Белгородской областной Думы В. А. Шевляков. Я попросила секретаря Борисовского райкома КПРФ Е.И. Колмыкова записать меня на приём. Я рассказала Валерию Алексеевичу о своей проблеме. И он пообещал найти средства на приобретение волнового шифера. Обещанного не пришлось, как говорится, ждать три года – в тот же день деньги поступили на мой банковский счёт, а чуть позже Валерий Алексеевич позвонил мне, чтобы убедиться, что деньги дошли. Скажу откровенно: такого внимания, такой чуткости мне никогда в жизни не доводилось встречать ни от одного руководителя.

Получив деньги, я обратилась к местному умельцу с просьбой перекрыть крышу. Осмотрев её, он сказал, что потребуются дополнительные затраты, потому что сначала

БЛАГОДАРНОСТЬ ДЕПУТАТУ



необходимо заменить всю деревянную обрешётку крыши. Друзья посоветовали мне обратиться за помощью к другому депутату областной Думы – М.А. Савченко, который вскоре должен был вести у нас приём.

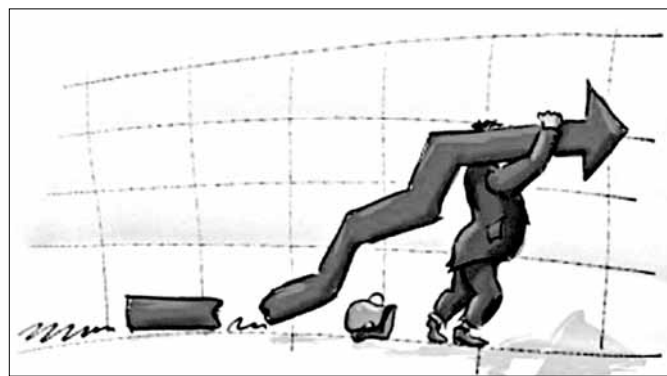
Он меня принял и тоже пообещал оказать помощь – через администрацию Борисовского района. Однако вместо помощи я получила... звонок из приёмной Борисовского отделения партии «Единая Россия»: мне сообщили, что придёт специальная комиссия, которая оценит стоимость ремонта крыши. Но и комиссии я не дождалась. Вместо неё пришёл глава сельской администрации Е.А. Здоровцов, который облагодетельствовал

меня советом: залатать крышу, чем придётся. На этом помощь от «Единой России» закончилась. Я узнала, что М.А. Савченко вновь будет вести приём граждан Борисовского района, и позвонила в местное отделение «Единой России» с просьбой вновь записать меня к нему на приём. Но мне ответили, что на повторные приёмы они не записывают.

Что ж, во всяком случае, я получила возможность сравнить помощь людям от КПРФ и от «Единой России», именующей себя «партией реальных дел», и убедиться, какая из них не на словах, а на деле защищает интересы народа.

Алина ФИЛИПОВА,
Борисовский район.

ДЕМОКРИТ БЫ СИЛЬНО УДИВИЛСЯ



В недавней статье в «Правде» Михаил Евстигнеев назвал нынешнюю статистику «фабрикой грёз». В год губернаторских выборов прорежимные СМИ, интерпретируя данные статистики, создают столь благостную картину жизни Белгородской области, что Голливуд, который дал миру это название, мог бы позавидовать.

Приведённые ими данные Белгородстата, призваны засвидетельствовать, что и в трудных условиях кризиса, из которого Россия не может выкарабкаться уже три года, Белгородчина добивается успехов в социально-экономическом развитии.

В 2016 году промышленное производство выросло на 4,7%. Общих данных о

положении дел в сельском хозяйстве области эти СМИ почему-то не приводят, зато информируют, что производство мяса выросло на 0,9%, молока – на 2%, яиц – на 7,1%.

При этом, «в январе-ноябре 2016 года организациями области (без субъектов малого предпринимательства, банков, страховых организаций и бюджетных учреждений) получен положительный финансовый результат - превышение суммы прибыли над убытком составило 206 миллиардов рублей, относительно января-ноября 2015 года этот показатель увеличился в 2,6 раза...

Но даже эти отобранные (данные, не укладывающиеся в эту картину, обходятся молчанием) и соответственно поданные показатели вызыва-

ют недоумённые вопросы.

Сопоставьте: производство в разных отраслях выросло **НА** 0,9% - 7,1%, а превышение прибыли хозяйев предприятий над убытками – **В** 2,6 раза. Неужели великий древнегреческий мыслитель Демокрит, утверждая, что ничто в природе не берётся из ничего, ошибался?

Показательно и другое сопоставление. Рост превышения прибыли хозяйев предприятий над убытками составил, повторю, 2,6 раза. А вот среднестатистические реальные доходы населения Белгородчины в целом, согласно данным из тех же источников, выросли на 0,1%. Тут уже в пору вспомнить не Демокрита, а Высоцкого – «Где деньги, Зин?».

Возможно, такие социально-экономические особенности капиталистического пути развития и есть одна из причин отнюдь не радующего ещё одного показателя из числа наиболее важных – как следует уже из официальных предварительных данных статистики, «естественная» убыль населения в Белгородской области в 2016 году выросла на 15%!

В. ПОЛЯКОВ.

ПОЛВЕКА В ПАРТИИ

СЕРГЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ ДЕМЧЕНКО, в «нулевые» годы возглавлявший Белгородскую областную организацию КПРФ, отметил особо почётный для коммуниста юбилей - 50 лет в партии...

Сергей Александрович хорошо проявил себя уже в комсомольской работе. В далёком 1964 году, когда Демченко был курсантом учебно-танкового полка советских войск в ГДР, его, активного комсомольца, избрали секретарём комсомольской организации роты, а затем – первым заместителем секретаря комитета комсомола батареи; его портрет был помещён на «Аллее славы».

В 1966 году Сергей Демченко подал заявление о приёме в КПСС. После кандидатского стажа, в 1967 году, он стал членом партии.

После возвращения Сергея Александровича в Новый Оскол, его, учитывая опыт комсомольской работы, назначили заведующим организационным отделом райкома партии. С 1978 по 1988 год он работал освобождённым партийным секретарём сельхозтехникума. В 1988 году райком КПСС направил его на ответственную работу заместителем по политической части в райотдел внутренних дел.

В годы «перестроечной» смуты и наступления антикоммунизма Сергей Александрович не изменил своим взглядам. Он остался верен



партии, и в 1993 году коммунисты Новооскольского района, избрали его первым секретарём восстановленного райкома партии.

Сергей Александрович дважды избирался депутатом Белгородской областной Думы: в 1997 году – депутатом Думы второго созыва от Новооскольского района; в 2005 году – депутатом Думы четвёртого созыва по партийному списку. Во второй Думе он руководил Комитетом по социальной политике и, по мнению многих, этот период работы Комитета был наиболее полезным для рядовых белгородцев.

В 1999 году Демченко избирают первым секретарём Белгородского областного комитета КПРФ,

и в течение 11 лет он руководил партийной организацией области. На этой работе в полной мере проявились его организаторские способности. Партийная организация области стала одной из лучших в стране. На пленумах обкома партии разрабатывались и воплощались в жизнь идеи КПРФ и вопросы социальной жизни жителей области.



Проводились семинары секретарей районных партийных организаций, успешно работала газета «Слово коммуниста», для изучения обста-

новки в области систематически проводились Дни КПРФ.

При поддержке обкома КПРФ был создан и активно работал хор «Советская песня» под руководством профессионального музыканта, жены Сергея Александровича, Аллы Максимовны. За многие годы хор проводил и проводит поныне огромную работу по пропаганде советской песни.

За эти годы неоднократно проводились встречи коммунистов и жителей области с Председателем ЦК КПРФ Зюгановым Геннадием Андреевичем и другими руководи-

телей области. Его ораторский талант и умение словом зажигать сердца людей всегда вызвали активную реакцию слушателей.

В настоящее время, несмотря на состояние здоровья, Сергей Александрович продолжает активно участвовать в работе партийной организации области, являясь заместителем председателя Совета старейшин при обкоме КПРФ.

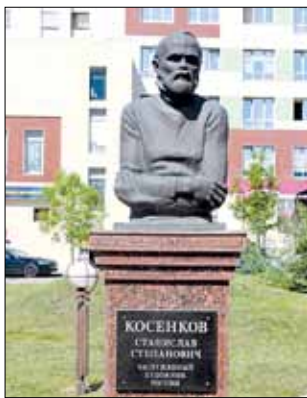
Желаем Сергею Александровичу Демченко долгого здоровья, бодрости, активного долголетия, семейного благополучия.

Ветераны партии:
ЧЕКАНДИНА Г.Н.,
САМОЙЛОВ Е.Г.,
МИХАЙЛОВ И.Д.,
ИЛЬГОВА Л.Г.

Подготовив эту статью, мы обратились к Сергею Александровичу: «Что он может посоветовать молодёжи?»

Вот его совет: «Нынешней молодёжи приходится жить в условиях постсоветского времени. Но помните, идеи коммунизма не исчезнут и будут воплощены в жизнь. Поэтому, советую молодым изучить коммунистические идеи и воплотить их в возрождение Советского времени. В советское время государство существовало для народа, ценило человека труда. Это было духовное общество, а не общество потребителей, как сейчас.

Советую молодёжи смелее вступать в ряды коммунистов – борцов за светлое будущее народа».



родчины. Адрес мастерской-музея: ул.Князя Трубецкого, д. 52, 3-й подъезд, (домофон 145), тел. 27-43-61. Вход свободный.

Напомним, что **С.С. Косенков** – самый известный художник Белгородчины. Его работы есть в Третьяковской галерее, и в Государственном музее изобразительных искусств имени А.С. Пушкина. Высокую оценку получили и его иллюстрации к роману

КАРТИНЫ ЯДЕРНОГО ВЕКА



31 марта в музее-мастерской заслуженного художника РСФСР **Станислава Косенкова** открылась выставка «Картины ядерного века», посвященная экологическим проблемам России и Белго-

Ф.М.Достоевского «Преступление и наказание» - за них белгородский художник был удостоен Золотых медалей в Германии и Чехословакии.

Б. АЛЕКСАНДРОВ.

В ГОРОДСКОМ СОВЕТЕ ДЕПУТАТОВ

В Совете депутатов города Белгорода прошли заседания постоянных комиссий. На совместном заседании постоянных комиссий по социальной политике и развитию солидарного общества; по экологической политике и охране окружающей среды было рассмотрено 9 вопросов. Наибольший интерес вызвала информация о выполнении муниципальной программы по социальной поддержке жителей с ограниченными возможностями. Содо-

клад по этому вопросу сделал член фракции КПРФ **Шашнин Ю.Г.** Он отметил, что решение комиссии, посвященное благоустройству городских территорий компактного проживания слабовидящих и слепых граждан, в основном, выполнено и выполнено качественно. Постоянная комиссия отметила, что ещё не

выполнены пункты решения, посвященные созданию условий для удобного и безопасного пользования инвалидами общественным транспортом. Решение комиссии с контроля не снимается.

На совместном заседании постоянных комиссий по бюджету, финансам и налоговой политике и по предпринимательству и развитию трудовых ресурсов депутаты рассмотрели проект изменений в бюджет города на текущий год. Докладчик, заместитель руководителя комитета финансов и бюджетных отношений **Рулёва С.Ф.**, отметила, что собственные доходы бюджета выросли примерно на 200 млн. руб. и предложила увеличить соответственно, в основном, статьи на капитальный ремонт учреждений образования – школ областного центра.

Депутаты согласились.

Депутаты фракции КПРФ **Сидоров Я.Н. и Скачко К.С.** подняли вопрос о возвращении числа талонов для проезда в общественном транспорте льготным категориям граждан до былых 20. К удивлению чиновников, депутатов-коммунистов поддержали и другие фракции. Выяснилось, что цена вопроса – менее 5 млн. рублей в расчете на год. Однако докладчик не смогла положительно ответить на это предложение. Тогда председатель постоянной комиссии по бюджету, финансам и налоговой политике предложил протоколно записать это предложение постоянных комиссий. Депутаты всех фракций единогласно проголосовали за это.

Пресс-центр фракции КПРФ в Совете депутатов г.Белгорода.

Поздравления

Белгородское городское местное отделение КПРФ сердечно поздравляет секретаря Горкома **МЕНДЕЛЕВИЧА**

Игоря Марковича - с 45-летием!

Желает доброго здоровья, счастья, радости, активной общественно-политической работы.

Алексеевское местное отделение КПРФ сердечно поздравляет коммуниста

ЖИГУЛИНА

Ивана Николаевича - с 70-летием!

Желает крепкого здоровья, счастья, благополучия, активной общественно-политической жизни.

Губкинское местное отделение КПРФ сердечно поздравляет члена бюро горкома партии

БОЧАРОВУ

Галину Николаевну - с юбилеем!

Желает доброго здоровья, счастья, благополучия, активной общественно-политической жизни.

Старооскольское местное отделение КПРФ сердечно поздравляет коммунистов:

ЩЕРБАТЕНКО

Валентину Михайловну - с юбилеем!

СТРЕЛЬНИКОВУ

Нину Андреевну - с юбилеем!

Желает доброго здоровья, благополучия, счастья, активной общественно-политической жизни.

Вейделевское местное отделение КПРФ сердечно поздравляет ветерана партии

ЯЦЕНКО

Нину Васильевну - с юбилеем!

Желает доброго здоровья, радости, благополучия в семье, верности коммунистическим идеалам.

Валуйское местное отделение КПРФ сердечно поздравляет активного сторонника КПРФ

ПРИДВОРЕВА

Сергея Григорьевича - с 70-летием!

Желает доброго здоровья, благополучия, активного участия в общественно-политической жизни.

Товарищ! Прочитай газету, передай её другому!

Следующий номер выйдет 12 апреля 2017 г.

Газета отпечатана в ООО «ГАЗЕТНЫЙ ДОМ», ИНН 3123400660, 308000, Белгородская область, г. Белгород, ул. Михайловское шоссе, д. 27А.

Главный редактор Шевляков В.А.
Сайт: www.belkprf.ru
E-mail: belkprf@mail.ru

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ
БЕЛГОРОДСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ политической партии
«КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
Газета издаётся на общественных началах.
Точка зрения редакции может не совпадать с мнением автора,
который несет полную ответственность за содержание публикации.

ГАЗЕТА ПЕРЕРЕГИСТРИРОВАНА:
Управление Федеральной службы по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций
по Белгородской области
Свидетельство о регистрации
П/И № ТУ31-00206 от 08.12.2014г.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ (ДЛЯ ПИСЕМ)
308010 г. Белгород, ул. Крупской, 42А. Тел. 35-77-40, 35-77-30.
Индекс подписки: 50813.
Тираж – 6 тыс. Объем – 1 п. л.
Подписано в печать: по графику – 16.00. фактически – 16.00.
Заказ № 40237

Рукописи не рецензируются и не возвращаются.