

ЗА РОДИНУ! ЗА СТАЛИНА!

Его личность говорила сама за себя

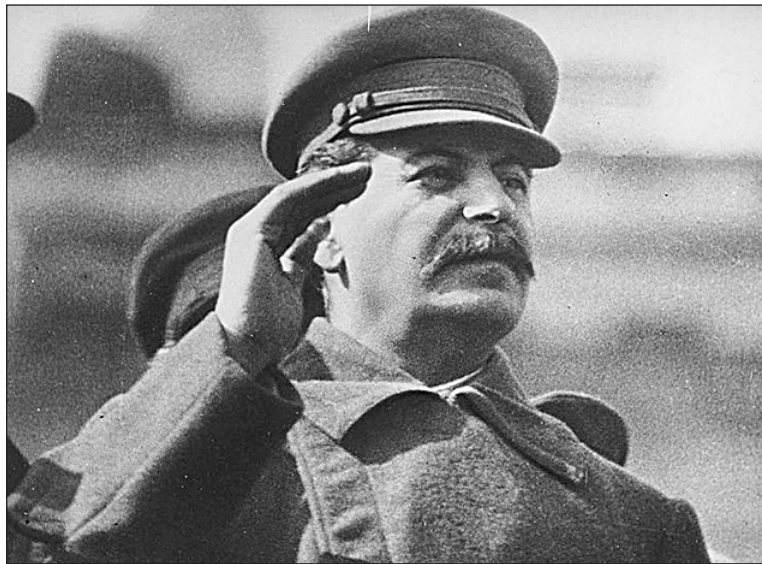
(Современники о Сталине)

«Я понял, что он лучше информирован, чем Рузвельт, более реалистичен, чем Черчилль, и в определенном смысле наиболее эффективный из военных лидеров».

*Аверелл Гарриман,
посол США в России*

«Я сознаю, что подходил к Сталину с некоторым подозрением и предубеждением. В моём сознании был создан образ очень осторожного, сосредоточенного в себе фанатика, деспота, завистливого, подозрительного монополизатора власти. Я ожидал встретить безжалостного, жестокого доктринёра и самодовольного грузина-горца, чей дух никогда полностью не вырывался из родных горных долин... Все смутные слухи, все подозрения для меня перестали существовать навсегда, после того, как я поговорил с ним несколько минут. Я никогда не встречал человека более искреннего, порядочного и честного; в нём нет ничего тёмного и зловещего, и именно этими его качествами следует объяснить его огромную власть в России».

*Герберт Уэлс,
английский писатель
и публицист*



«Сталин имел колоссальный авторитет, и не только в России. Он умел «приручать» своих врагов, не паниковать при проигрыше и не наслаждаться победами. А побед у него больше, чем поражений».

Сталинская Россия — это не прежняя Россия, погибшая вместе с монархией. Но Сталинское государство без достойных Сталину преемников обречено...

...Сталин разговаривал там (в Тегеране. — Ред.) как человек, имеющий право требовать отчета. Не открывая двум другим участникам конференции русских планов, он добился того, что они изложили ему свои планы и внесли в них поправки согласно его требованиям».

*Шарль Де Голль,
18-й президент Франции,
1-й президент Пятой
Республики*

«При Сталине Советский Союз действительно стал великой индустриальной державой... Была в полном объеме отстроена централизованная социалистическая система. И при этом у советской экономики был относительно высокий темп роста. Согласно советской официальной статистике, национальный доход увеличился вчетверо в годы первых пятилеток, ежегодно давая прирост почти в 15 процентов... С 1928-го по 1940 годы годовое производство электроэнергии выросло с 5 миллиардов киловатт до 48,3 миллиарда, производство стали — с 4,3 миллиона тонн до 18,3 миллиона; производство станков возросло с 2 тысяч до 58400 в год; автомобилей стали выпускать не 8 тысяч в год, а 145 тысяч. В канун войны промышленность составляла 84,7 процента всей советской экономики. Даже если эти цифры и преувеличены официальной статистикой, то факт, что советская экономика добилась больших успехов, отрицать не приходится».

*Збигнев Бжезинский,
американский политолог*

«Сталин был человеком необычайной энергии и негибче-

мой силы воли, резким, жестоким, беспощадным в беседе... Сталин прежде всего обладал большим чувством юмора и сарказма и способностью точно воспринимать мысли. Эта сила была настолько велика в Сталине, что он казался неповторимым среди руководителей государств всех времен и народов».

Сталин произвел на нас величайшее впечатление. Он обладал глубокой, лишенной всякой паники, логически осмысленной мудростью. Он был непобедимым мастером находить в трудные моменты пути выхода из самого безвыходного положения... Сталин был величайшим, не имеющим себе равного в мире, диктатором, который принял Россию с сохой и оставил ее с атомным вооружением».

*Уинстон Черчилль,
61-й и 63-й Премьер-министр Великобритании*

«Одно из множества любопытных обстоятельств, имеющих отношение к Сталину: он был куда более образован в литературном смысле, чем любой из современных ему государственных деятелей. В сравнении с ним Ллойд Джордж и Черчилль — на диво плохо начитанные люди. Как, впрочем, и Рузвельт».

*Чарльз Перси Сноу,
английский писатель, физик
и государственный деятель*



СРОЧНО В НОМЕР!

«Выборы в России деградировали»

28 февраля в рамках серии диалогов Председателя ЦИК с лидерами парламентских партий состоялась встреча Председателя ЦК КПРФ, Руководителя фракции КПРФ в Госдуме Геннадия Зюганова с Эллой Памфиловой. В ходе беседы стороны обсудили ряд вопросов, касающихся совершенствования избирательного законодательства, защиты избирательных прав и противодействия административному ресурсу на выборах.

«В последнее время выборы деградировали как институт, который позволяет гармонизировать отношения в обществе и решать многие проблемы. Выборы в сентябре 2016 года были спецоперацией, в которой сразу определили, кому и сколько нарезать. И подгоняли эти результаты под ту криминальную схему, которую выстроили некоторые ретивые администраторы, — считает лидер КПРФ, — Например, в Марий Эл мы послали полтысячи своих наблюдателей и сломали эту криминальную систему. Там у нас Казанков-младший выиграл одномандатный округ, КПРФ получила 25-30% и более. Мы взяли то, что там имели. А рядом в Мордовии — 5%. Остальные голоса украли. И не хо-

тят за это нести ответственность».

По мнению Зюганова, в отношении Сергея Обухова, возглавляющего отдел ЦК КПРФ по информационно-аналитической работе и проведению выборов кампаний, и Вадима Соловьева — главы юридической службы — был допущен невиданный произвол с целью нанести урон КПРФ.

Проведение единого дня голосования в сентябре превращает выборы в традицию. Лидер КПРФ убежден, что выборы надо проводить во второй половине октября или в марте. ««Фильтр» на губернаторских выборах — не что иное, как способ унижить своих оппонентов. Это искусственный способ регулирования, за которым кроме жульни-

чества ничего не стоит», — полагает Геннадий Зюганов.

Подобные «выборы» разлагают общество донельзя. А главное — не дают возможности решить острейшие проблемы, стоящие перед страной. Но новая Дума, избранная по старой схеме, не проголосовала ни за детей войны, ни за качественно иное образование, ни за принципиально иной бюджет развития. Они продолжают старую политику, и мы категорически против этого, подчеркнул лидер КПРФ.

В отсутствие диалога, нормального подсчета на грядущих выборах легитимность власти будет полностью поставлена под сомнение, считает лидер российских коммунистов: «Мы возвращаемся к ельцинским временам. Этого допускать категорически нельзя. Поэтому, Элла Александровна, мы будем максимально помогать наводить порядок, но здесь дело и за Думой, и за Администрацией».

100 лет назад рухнула одряхлевшая российская монархия Романовых. Исправили ситуацию на выборах: депутаты бывшей Россий-

ской империи съехались на Съезд Советов и восстановили нашу державу в форме СССР, которая победила фашизм, прорвалась в космос, создала лучшую социальную систему. Главными в СССР стали труд, справедливость и дружба. «Так давайте учиться у наших предшественников, которые сумели на выборах собрать страну и спасти ее от фашизма и новой войны. Перед нами сегодня стоит похожая задача», — призвал Геннадий Зюганов.

В свою очередь, Элла Памфилова дала высокую оценку КПРФ и высказала свои пожелания о сотрудничестве: «При Администрации Президента создается рабочая группа, куда войдут все заинтересованные стороны, включая законодателей, представителей партий, независимых экспертов, представителей ЦИКа. Я надеюсь, что эта рабочая группа до следующих парламентских выборов выработает и даст рекомендации по упорядочению избирательного законодательства, чтобы вернуть доверие к выборам».

Алексей Брагин

Удар по муниципальному фильтру

КПРФ вносит в Госдуму два законопроекта, направленных на резкое смягчение муниципального фильтра на губернаторских выборах. В одном предлагается освободить от него парламентские партии, в другом — разрешить местным депутатам подписываться за различных кандидатов.

Эти инициативы дополняют более раннюю — о полной отмене муниципального фильтра, внесенную в Госдуму группой депутатов во главе с заместителем Председателя ЦК КПРФ Валерием Рашкиным. Пока для допуска к выборам кандидат обязан получить поддержку от 5 до 10% муниципалов. Это парадоксальная ситуация: кандидаты от партии власти имеют возможность выбирать оппонентов. Наблюдается и другой парадокс: парламентские партии могут напрямую выдвигать кандидатов в президенты, а кандидатов в губернаторы — нет. Это приводит к тому, что «Единая Россия» делает все, чтобы пропустить от оппозиции только непроходные персонажи.

По мнению Рашкина, власть понимает, что «фильтр» завел в тупик. «Если поставлена задача — обеспечить явку в 70%, то властям срочно надо укреплять авторитет», — отметил он. Впрочем, на полную отмену фильтра власть может и не пойти, а вот значительные послабления, предложенные альтернативными законопроектами, весьма возможны.

По материалам «Независимой газеты»