

КПРФ сдвинула с мёртвой точки ситуацию с долгами перед шахтёрами в Гуково Ростовской области (с. 21)



ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПРФ

В Е С Т Н И К

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ**

ВЫПУСК №19-20 (287-288): декабрь 2016 года

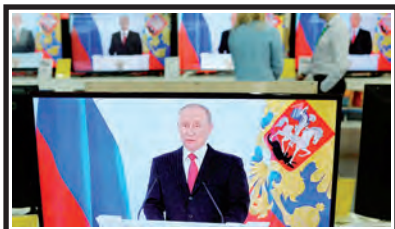
В НОМЕРЕ



Шествие и митинг в Москве



**Г.А. Зюганов о проекте российского
бюджета на 2017–2019 годы**



Москва – 2016

Центральный Комитет КПРФ

ВЕСТНИК

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ

ВЫПУСК №19-20 (287-288): декабрь 2016 года

В НОМЕРЕ:

В ПРЕЗИДИУМЕ ЦК КПРФ

НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ

Г.А. ЗЮГАНОВ О ПРОЕКТЕ РОССИЙСКОГО БЮДЖЕТА НА 2017–2019 ГОДЫ

О ЕЖЕГОДНОМ ПОСЛАНИИ ПРЕЗИДЕНТА РФ ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ

ИЗ ЗАЛА ЗАСЕДАНИЙ ГОСДУМЫ: ДЕСЯТИМИНУТКА ОТ ФРАЦИИ КПРФ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

ОТДЕЛ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ И КАДРОВОЙ РАБОТЫ

Заместитель Председателя ЦК КПРФ **В.Ф. Рашкин**

127051, г. Москва, Малый Сухаревский пер., д.3, стр.1

Ответственные за выпуск – **С.И. Васильцов, С.П. Обухов**

Литературный редактор – **Р.И. Тхагушев**

Технический редактор – **Ю.П. Ляшук**

Оформление, верстка – **Ю.П. Ляшук, Е.С. Морозова**

Корректор – **Н.Г. Веселова**

Подписано в печать 15 декабря 2016 года

Тираж 2500 экз.

«Вестник» подлежит тиражированию в региональных Комитетах КПРФ для использования в горкомах, райкомах, крупных первичных организациях КПРФ.

В «Вестнике» использованы фотоматериалы региональных отделений КПРФ, агентства «Медиалогия», интернет-сайтов «Regnum.ru», «KPRF.Ru», «NEWSRU.COM», телекомпаний, «Gazeta.Ru», региональных интернет-порталов, газет «Правда» и «Советская Россия», пресс-службы ЦК КПРФ С. Сергеева, фотокора Отдела ЦК КПРФ по агитационно-пропагандистской работе И. Казакова, коллажи С. Наумовой и Д. Малкина



I. В ПРЕЗИДИУМЕ ЦК КПРФ

ЗАЯВЛЕНИЕ

Председателя ЦК КПРФ

**«Победа Трампа – поражение
мирового финансово-
спекулятивного капитала.**

Но России нельзя обольщаться»

На выборах президента США 8 ноября 2016 года победу одержал кандидат от

лым потрясениям в мировой финансово-экономической системе, которые затронули почти 200 стран мира. В поисках выхода Вашингтон втянулся в новую серию военно-политических авантюр. Это привело к свержению законного правительства Ливии и зверскому убийству Муаммара Каддафи. Затем подверглась дикому разрушению некогда мирная и процветающая Сирия. Кульминацией разгула американского империализма стало развязывание гражданской войны на Украине, в которой США выступили на стороне нацистско-бандеровских сил.

Все эти авантюры дестабилизирующим эхом отдалась в Европе и Америке, привели к обострению отношений западного мира с Россией, к расколу элит США и Евросоюза. Население Голландии на референдуме выступило против приёма Украины в ЕС, отказавшись следовать в русле глобализма. Великобритания высказалась за выход из Евросоюза, не желая подчиняться диктату Еврокомиссии.

Похоже, что успех Трампа означает поражение идей глобализации. Экономическая программа нового президента США отражает мировую тенденцию к возвращению производства, всей технологической цепочки из стран с дешёвым трудом и ресурсами на национальную территорию, дабы создавать новые рабочие места, генерировать прибыли и налоги. Это победа национального

**В ПРЕЗИДИУМЕ
ЦК КПРФ**



Республиканской партии Дональд Трамп. Он выиграл с заметным преимуществом у представителя Демократической партии Хиллари Клинтон.

Победа Д.Трампа подтверждает усиливающуюся неустойчивость глобального капитализма. Ипотечный кризис, начавшийся в США в 2007 году, привёл к тяжё-

лому производственному капиталу над международным финансово-спекулятивным.

Однако успех Трампа означает не сотрясение основ, а лишь изменение баланса сил внутри мирового капитализма. Поэтому мы, коммунисты, не испытываем никаких иллюзий в отношении нового президента США. На самом деле Трамп – неотъемлемая

**В ПРЕЗИДИУМЕ
ЦК КПРФ**

часть американской и мировой олигархии. Разница лишь в том, что он представитель части крупного капитала, понимающей, что прежняя модель однополярного мира, которая привела к стагнации экономики и обострению международной обстановки, не работает.

На фоне состояния экономики России Америка выглядит оазисом благополучия. Однако это иллюзорная картина. За ней прячется астрономический долг в почти 20 трлн долларов. По-видимому, Трамп, мыслящий неординарно, смело идущий против течения, способен вытащить Америку из пучины долгов и авантюр, в которую она медленно, но неумолимо погружается. Не случайно Трамп заявил, что берёт курс на реиндустриализацию США и возрождение аграрного производства.

Американской правящей группировке хватило ума не фальсифицировать выборы. Да, все ведущие телеканалы и газеты работали против Трампа. Сознание избирателей подвергалось интенсивной обработке со стороны глобалистских СМИ, в том числе и через бесчисленные «опросы общественного мнения», предрекавшие победу Клинтон. Но верхушка Америки не пошла на явную подтасовку и грубое использование административного ресурса, как это было у нас на недавних выборах.

Это говорит о том, что политическая система США способна к перенастройке в интересах, разумеется, сохранения господства монополистического капитала. В этом её ключевое отличие от российской правящей группировки, которая намерена сохранять свои позиции всеми способами, игнорируя явно назревшую общественную потребность в кардинальном изменении курса и в обновлении состава правительства.

Ряд высказываний Трампа в отношении России и обстановки в мире имеют положительный характер. Однако нам не стоит обольщаться, ибо Трамп настроен на твёрдую защиту интересов своего класса и интересов Америки.

Между тем в российском обществе почему-то сложилось впечатление, что Трамп, призывающий к восстановлению добрых отношений с Россией, ближе к нам, нежели воинственная г-жа Клинтон. На самом деле итогом курса на «возобновление дружественных связей с Россией» может стать возвращение к политике «удушения в дружеских объятиях», которая привела к разрушению нашей промышленности, науки, системы образования. Именно под предлогом отсутствия внешней угрозы была разрушена великая Советская армия.

Позитивные намерения Трампа при необходимости будут подкорректированы теми, кто реально управляет внешней политикой США: неоконсерваторами, намеренными сохранять и усиливать господство Америки над миром. Трампу быстро разъяснят, что одно дело предвыборные реверансы в сторону Путина, а другое – реальные интересы США, которые нуждаются в образе врага, чтобы сохранить гигантские военные расходы и прибыли производителей оружия. Во всяком случае, новый вице-президент США Майк Пенс высказывался в отношении России не менее агрессивно, чем г-жа Клинтон, а сам Трамп твёрдо заявил о необходимости сохранения высокого уровня военных расходов.

Самый надёжный способ добиться восстановления нормальных отношений с США – это не полагаться на «доброе дядюшку Дональда», а укреплять экономическую, интеллектуальную и военную мощь России, спланировать общество на идеалах социальной справедливости и дружбы народов.

Нам нужно не копирование обанкротившейся либеральной модели капитализма, как требует группировка Кудрина – Чубайса, а энергичный курс на индустриализацию, возрождение науки и образования, то есть курса на созидание. Только сильная Россия сможет говорить с Америкой на равных!

Г.А. ЗЮГАНОВ

Председатель ЦК КПРФ

10 ноября 2016 года

ЗАЯВЛЕНИЕ

Председателя ЦК КПРФ

«Нужно менять прогнившую систему. И менять радикально!»

Арест министра экономического развития Российской Федерации А. Улюкаева по обвинению в получении взятки в 2 миллиона долларов — неординарное событие. Это продолжение цепочки арестов крупных деятелей: губернаторов Хорошавина, Белых, Гайзера, главы корпорации «Развитие» Маслова.

Такое развитие событий ещё раз убедительно говорит о гнилости кадрового состава нынешней власти. Коррупция полностью пронизала верхние слои правящей группировки и оттуда, как гангрена, как раковая опухоль, распространяется вниз, разлагая самые нижние этажи государственной машины. Задержанные коррупционеры — лишь верхушка айсберга. По сути, выстроена гигантская коррупционная пирамида.

Как выразился великий Гоголь в весьма актуальной для наших дней поэме «Мёртвые души»: «Это всё мошенники, весь город там такой: мошенник на мошеннике сидит и мошенником погоняет... Один там только и есть порядочный человек: прокурор; да и тот...»



Всеобщая коррупция, поставившая Россию в один прискорбный ряд с самыми разложившимися странами третьего мира, вкупе с вопиющим непрофессионализмом руководства большинства министерств и ведомств является одной из ключевых причин глубокого системного кризиса, в котором оказалась Россия. Наша страна отброшена назад на многие десятилетия в своём экономическом, социальном и культурном развитии.

Такое ужасающее положение дел стало возможным ввиду полной безответственности чиновничества за результаты его деятельности, отсутствия эффективного контроля общества и парламента за работой исполнительной власти. Именно вопиющая безответственность чиновников ведёт к тому, что с треском проваливаются все, даже самые амбициозные проекты.

Мы, коммунисты, много раз требовали смены курса, отставки социально-экономического блока правительства, живущего по устаревшим западным учебникам, и формирования Правительства народного доверия. Именно эти либеральные деятели держат Россию в клетке псевдореформного экстремизма, убивая все стимулы для развития промышленности и сельского хозяйства. Как результат в России царит вопиющая нищета, от которой страдают десятки миллионов людей, разрушены целые отрасли экономики, захирели великие советские системы науки, образования и здравоохранения.

Глава минэкономразвития г-н Улюкаев вносил «достойный» вклад в то, чтобы и дальше гнать Россию в тупик глобализации. На его фантастические дурилки была вы-

нуждена ориентироваться вся экономика страны. И это притом, что ни один из его многочисленных прогнозов не подтвердился. Удивительно, что на этом ответственном посту много лет сидел огрызок давно обанкротившейся гайдаровско-ельцинской команды. Как результат мы получили латар-

гический бюджет, который и дальше ведёт к разрушению России.

Г-н Улюкаев задержан, как утверждают, за взятку, связанную с приватизацией нефтяной компании «Башнефть». Но дело не только во взят-

ке. КПРФ все эти годы постоянно требовала прекратить очередную волну приватизации особенно доходных отраслей экономики. Именно эта откровенная, непрекращающаяся уже четверть века разграбительская общенародная достояния — самое страшное преступление против народов России.

Коррупция является не пороком отдельных деятелей нынешней власти, а неотъемлемой составной частью всей системы государственного управления, своего рода смазкой, без которой эта машина не работает. Дикое, безудержное казнокрадство происходит на фоне утверждений высшей власти о том, что «денег нет, но вы держитесь». Исторический опыт показывает, что народ способен мужественно держаться в том случае, если он является соучастником великих исторических дел, какими были индустриализация страны и культурная революция, война против фашизма. Однако вряд ли народ будет долго терпеть столь вызывающее поведение кучки воротил на фоне тотального обнищания большинства населения России.

Власть не хочет понимать этого, тасуя беспрерывно одну и ту же засаленную кадровую колоду. И отдельные всплески «борьбы с коррупцией», весьма похожие на публичные расправы в средние века над провинившимися боярами для успокоения разбушевавшегося народа, положение не спасут.

Нужно менять прогнившую систему. И менять основательно и энергично!

Г.А. ЗЮГАНОВ

Председатель ЦК КПРФ

17 ноября 2016 года

**В ПРЕЗИДИУМЕ
ЦК КПРФ**

**В ПРЕЗИДИУМЕ
ЦК КПРФ**

**ЗАЯВЛЕНИЕ
Президиума ЦК КПРФ
«Без СССР маски с капитала
сорваны полностью»**

Четверть века назад в результате беловежского сговора был разрушен Союз Советских Социалистических Республик. КПРФ оценивает это событие как величайшее в истории преступление против народов нашей общей Родины. Последствия его не удаётся преодолеть и по сей день. Более того, факты говорят о том, что они усугубляются и создают прямую угрозу Российской Федерации.



Создание СССР стало естественным продолжением многовековой истории нашей страны. Его появление на мировой карте после краха романовской монархии поистине являлось живым творчеством масс, возглавляемых партией большевиков. В.И. Ленину и его соратникам удалось сломить волю буржуазных правительств, пытавшихся растащить народы бывшей империи по национальным клетушкам. Объединёнными силами трудящихся распад государственной территории был остановлен. Ему на смену пришла эпоха бурного строительства социализма и развития страны.

Всю историю существования СССР против него шла непрерывная внешняя атака. Её осуществляли империалистические силы, ненавидящие социализм и заинтересованные в захвате богатств нашей Родины. Свою жизнеспособность советское государство подтверждало неоднократно. В 1920-е его старались удушить международной изоляцией. В 1930-е стремительно росла военная опасность: планы нападения на СССР строил не только Гитлер, но и Британская империя с Францией. Страшным

испытанием стала Великая Отечественная война. За ней последовало объявление Западом холодной войны, возникла угроза применения против советской страны атомного оружия.

Достижение ракетно-ядерного паритета охладило пыл тех, кто вынашивал планы военного уничтожения СССР. В этих условиях изменилась тактика его противников. Началась усиленная отработка подрывных действий внутри советского блока. Были использованы и те механизмы, которые сегодня принято называть «цветными революциями». Таковыми стали события в Венгрии в 1956-м году, Чехословакии в 1968-м году, Польше в начале 1980-х.

СССР был разрушен в результате предательства верхушки партийно-государственного аппарата, которое сочеталось с подрывной деятельностью геополитических противников нашей страны. Стремление к личному обогащению обуржуазившегося руководства Советского Союза совпало с интересами сил империалистической глобализации. Это позволило разрушить СЭВ, Варшавский договор и сам СССР.

Сегодня, четверть века спустя, эти события однозначно оцениваются как величайшая геополитическая катастрофа. Такое мнение высказывают не только КПРФ и представители левопатриотической оппозиции, но и высшие руководители Российской Федерации. Последствия этой катастрофы сказались не только на жизни народов Советского Союза. Они носят общемировой характер. Был подорван баланс сил в международных отношениях, сложившийся после Второй мировой войны. Так называемый однополярный мир во главе с США обернулся нескончаемыми военными авантюрами. Путём вторжения извне уничтожены Югославия, Ирак, Ливия. Лишён независимости Афганистан. Сирия и Украина, целый ряд африканских стран расколота кровавыми гражданскими войнами. Их спровоцировали политики и спецслужбы США и Европы. Многие государства подвергаются разграблению, а на долю их народов выпали неисчислимые страдания.

Тот факт, что разрушение СССР было целенаправленным и не являлось неизбежным, признаёт абсолютное большинство наших соотечественников. Но важно понимать и другое: «цветная революция» в СССР в 1991-м году преследовала цели капиталистической реставрации. Его части были обречены превратиться в сырьевые придатки глобальной капиталистической системы. В благодарность за своё предательство его соучастники в бывших советских республиках получили право грабежа своих сограждан.

Последствия этого предательства поистине чудовищны.

Первое. Разрушена историческая территория России и СССР, формировавшаяся в течение столетий. Государствообразующий русский народ стал самым крупным в мире разделённым народом. На пространстве бывшего Союза возникли и продолжают появляться всё новые кровавые военные конфликты, жертвы которых исчисляются уже сотнями тысяч человек.

Второе. Экономика страны захвачена российскими и иностранными частными владельцами. Приватизация в России носила преступный характер и не имела никаких созидательных целей. Это был делёж народного богатства, следствием которого стал **невиданный социальный раскол**. Сегодня в России десять процентов богатейших людей захватили почти девяносто процентов национального достояния. При этом в погоне за личным обогащением немногих десятки тысяч предприятий были уничтожены, и этот процесс не остановлен до настоящего времени.

Третье. После разрушения СССР Россия лишилась статуса великой державы на мировой арене. В отсутствие блока социалистических стран мы остались практически без союзников. **Сам государственный суверенитет России начиная с 1990-х годов постоянно находится под сомнением.** Возможности проводить независимую внешнюю политику ограничены, что особенно ярко видно на примере украинского кризиса и кровавой трагедии народных республик Донбасса.

Четвёртое. Произошло обвальное падение обороноспособности. Разграбление страны в 1990-е особенно тяжело ударило по её Вооружённым силам. Последствия этого не преодолены и по сей день. Современные Вооружённые силы России далеки от восстановления боевых возможностей Советской Армии. Единственной надеждой на защиту от внешней агрессии остаётся ядерный потенциал, доставшийся в наследство от СССР.

Пятое. Разрушение Советского Союза повлекло за собой ликвидацию социальных завоеваний трудящихся, которых они добились после Великой Октябрьской социалистической революции. На смену постоянно развивавшейся системе защиты и поддержки своих граждан пришёл настоящий **социальный геноцид**. К сегодняшнему дню его прямыми и косвенными жертвами стали миллионы людей. Баснословно разбогатевшее меньшинство отказывает своим согражданам в базовых правах: на труд, жильё, образование, медицинскую помощь, пенсионное обеспечение. Против

трудящихся вводятся всё новые и новые поборы, ухудшающие их положение. Государственный бюджет РФ превращён в инструмент, гарантирующий обогащение олигархии, обнищание граждан и деградацию страны.

Предательское разрушение СССР – это попытка сил глобального капитализма развернуть историю вспять. Эта временная победа позволила империалистической системе продлить своё существование, но не решила её коренных проблем. Сегодня мировой капитализм снова в кризисе. И выход из него он ищет привычным для себя способом – на пути военных авантур. Без конкуренции с социалистической системой идёт повсеместное наступление на права трудящихся, сокращение социальных гарантий. Оно затронуло даже такие страны Запада, как Франция и Германия.

Отсутствие СССР как сдерживающего фактора позволило капиталу всё более широко применять военную силу. Политическое напряжение в мире на рубеже XX–XXI веков только росло. Натовские базы вплотную приблизились к границам России. Милитаристская истерия охватила западных политиков и военачальников. Реальностью стала война санкций. Она явилась мстостью за «Русскую весну», за возвращение Крыма и Севастополя, за антиолигархическое и национально-освободительное восстание на Донбассе. Впервые за многие десятилетия на Западе позволили себе открыто обсуждать возможность применения ядерного оружия.

Четверть века без СССР сорвали благостную маску с капитализма. Они наглядно показали, что капитал был и остаётся главным провокатором, насильником и бандитом на планете. История знает много примеров, когда защитники отживших своё порядков пытались остановить прогресс и заставить мир двигаться вспять. Но никогда им не удавалось преуспеть надолго.

Опыт СССР, первого в мире социалистического государства, сегодня востребован как никогда. Только идеалы советского общества – труд, справедливость, дружба народов и прогресс – способны проторить человечеству дорогу в будущее. Сегодняшний выбор выглядит так же, как и столетие назад, когда произошла Великая Октябрьская социалистическая революция. Этот выбор — социализм или варварство.

КПРФ убеждена: социализм победит!

Г.А. ЗЮГАНОВ

Председатель ЦК КПРФ

24 ноября 2016 года

ЗАЯВЛЕНИЕ
Президиума ЦК КПРФ
«Российские коммунисты
скорбят вместе с народом Кубы»

Пришла скорбная весть. Не стало героя кубинского народа Фиделя Алехандро Кастро Рус. На 91-м году жизни скончался великий патриот Кубы, один из самых выдающихся политических деятелей второй половины XX и начала XXI века.

шего народа был великий лидер. Фидель Кастро вошёл в историю как человек-эпоха, как истинный народный вождь. Идейная убеждённость, непоколебимая воля, бесстрашие и абсолютная честность притягивали к нему людские сердца. Он заряжал своей энергией любого, кто оказался рядом. Будучи главой государства, он никогда не терял прочной связи с народом, дышал с ним одним воздухом, чувствовал то же, что

В ПРЕЗИДИУМЕ
ЦК КПРФ



Фидель Кастро – легендарный лидер Кубинской Революции. Он являлся председателем Совета министров Кубы (1959–2008 гг.), председателем Государственного совета (1976–2008 гг.) и первым секретарём ЦК Коммунистической партии Кубы (1961–2011 гг.).

С именем Фиделя Кастро связаны поистине грандиозные события, потрясшие в середине XX века весь мир. Мы помним казармы Монкада, горы Сьерра-Маэстро, залив Кочинос. Ему не было еще и 30 лет, когда он встал во главе народа, борющегося за свое освобождение. Под его руководством патриоты Кубы совершили, казалось бы, невозможное. Они не только свергли ненавистную диктатуру Батисты, превратившего свою страну в колонию США, но и смело бросили вызов политике Вашингтона. Впервые на Американском континенте всего в 90 милях от побережья главной цитадели империализма появилось государство, взявшее курс на социализм.

Да, у Кубинской революции, у восстав-

чувствовали люди. Такие качества не могли не вызывать уважения. Это признавали даже враги.

Подняв знамя Ленина и Великого Октября, Фидель пронёс верность делу революции через всю свою жизнь. Глубоко символично, что вторая часть фамилии Фиделя Кастро – Рус, унаследованная им от матери, была созвучна слову «Россия». Вдохновленный идеями Октября 1917 года и достижениями советского государства, Фидель стал лидером главной революции второй половины XX века, продолжателем ленинского дела, наследником русских революционеров на Американском континенте.

Маленький Остров Свободы приковал к себе внимание всего прогрессивного человечества. Кубинский народ дал бесценный пример того, что американский империализм не всесилен, что бесстрашие и искренность коммунистов способны его сокрушить. Те великие события давно стали легендой.

Взяв на вооружение идеи социализма, Куба уверенно пошла вперед. Остров Свободы дал миру яркий пример строительства справедливого общества с гарантиями бесплатного и качественного образования и здравоохранения, с высоким уровнем науки и культуры. Не обладающая сколько-нибудь значительными полезными ископаемыми и оказавшаяся в тисках американской блокады, Куба создала общество, в котором не было нищих и голодных, а каждый школьник получал право на развитие своих талантов. Достижения кубинского народа стали мечтой для простых людей многих стран, обладавших, казалось бы, большим экономическим потенциалом.

Пример Кубы вдохновил на национально-освободительную борьбу многие народы Азии, Америки и Африки. Фидель Кастро и его соратники пришли им на помощь. Куба быстро превратилась в моральную сверхдержаву. Она стала одним из лидеров Движения неприсоединения, в состав которого входили десятки государств мира. На Кубе проводились крупнейшие международные форумы. Она стала великой спортивной страной, успешно выступавшей на Олимпийских играх.

Лидера этой страны в мире чаще всего звали просто по имени – Фидель. И это имя стало символом революционной самоотверженности, идейной и нравственной несгибаемости. Символом мужественной борьбы против того миропорядка, который десятилетиями насаждается по всей планете проводниками капиталистической глобализации. За прошедшие со времени Кубинской революции 60 лет они неоднократно «хоронили» Фиделя. Его жизнь не раз висела на волоске. Он пережил сотни покушений. Но он продолжал вести свой народ к победе человеческого духа, правды и справедливости. Сколь жгуче ненавидели его американские глобалисты, столь безгранично любили миллионы людей по всему миру. В нём видели символ победоносной борьбы за социальную справедливость, надежду на избавление от нищеты и несправедливости.

После разрушения СССР и мировой социалистической системы противники Кастро были уверены, что социализм на Кубе не устоит. Они надеялись, что страна, названная благодаря подвигам Фиделя и его соратников Островом Свободы, обречена снова превратиться в заурядное марионеточное государство под контролем транснационального капитала. Но Остров Свободы устоял. В самое сложное время он подтвердил, что не зря носит это гордое имя.

Куба не сломалась под давлением жестоких экономических санкций и бес-

престанных политических провокаций своих противников. Даже в океане антикоммунистической лжи и предательства она стойко обороняла завоевания социализма. Сохранить в тяжелейших условиях подлинный суверенитет Кубы, сберечь первое социалистическое государство в западном полушарии – второй главный подвиг Фиделя Кастро и его соратников после свершения Кубинской революции в 1956-м году.

Кастро был не только выдающимся государственным деятелем, но и великим мыслителем. Опираясь на марксизм-ленинизм, он умел в хаосе событий находить ключевые тенденции, быстро оценивать обстановку, принимать верные решения.

Фидель отличался как огромным личным обаянием, так и исключительной скромностью. Все его помыслы были направлены на то, чтобы сделать счастливой жизнь простых кубинцев, доверившихся ему. И он оправдал их надежды.

В борьбе против империализма плечом к плечу с Кубой всегда был Советский Союз. Фидель Кастро был большим другом советского народа, верным и мужественным союзником нашей страны. Для тех, кто жил в СССР, и для тех, кто сегодня ценит справедливость и независимость, он навсегда останется близким и родным человеком. Сегодня пример кубинских коммунистов особенно важен в России, пережившей капиталистический реванш. Стойкость и принципиальность Фиделя вдохновляет на борьбу нас, продолжающих его дело.

Товарищ Кастро ушел от нас. И российские коммунисты скорбят вместе с народом Кубы. Но Фидель Кастро оставил мощную, закаленную в боях и трудах Коммунистическую партию. Он оставил кубинский народ, вдохновлённый самыми светлыми идеалами. Он оставил о себе память в умах и сердцах сотен миллионов людей по всему миру.

Президиум Центрального Комитета КПРФ выражает свои соболезнования народу свободной Кубы, родным и соратникам команданте.

Мы верим, что Остров Свободы и после его ухода устоит, будет по-прежнему верен социалистическим принципам, привержен героическому делу Фиделя.

В когорте великих борцов за дело социализма имя Фиделя Кастро Рус всегда будет рядом с именами самых выдающихся революционеров человечества.

Солнцу свободы над Кубой гореть!

Г.А.ЗЮГАНОВ

Председатель ЦК КПРФ

26 ноября 2016 года

II. НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ

НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ

Г.А. ЗЮГАНОВ:
**«Мы должны быть
верны лучшим традициям
Ленинского комсомола»**

31 октября в Москве во Дворце пионеров на Воробьевых горах состоялся торжествен-

ное время, когда распавшаяся империя собиралась в виде великого советского союзного государства, когда 14 иностранных государств оккупировали практически все наши порты, когда интервенты объявили новой Советской власти войну на истребление, в это трудное время родился Ленинский комсомол», – подчеркнул Г.А. Зюганов.

«За все эти годы почти 200 миллионов человек прошли уникальную школу комсомола, подтвердив свою верность справедливости и труду, дружбе и братству народов, доказав, что они в состоянии поднять страну к высотам космоса, создать великую науку и лучшую в мире школу, – рассказал лидер



ный вечер-концерт, посвященный 98-й годовщине со дня основания Ленинского комсомола. Участников этого мероприятия поздравил Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов.

«Дорогие друзья, уважаемые товарищи. Мои милые и родные комсомольцы и пионеры. С праздником вас!», – обратился к зрителям со сцены Дворца пионеров лидер КПРФ.

российских коммунистов. – Показали пример, как надо служить родному Отечеству. Как надо развивать лучшие традиции русского духа и народной справедливости. Показали, как можно в короткие сроки отстроить классные заводы и обеспечить ракетно-ядерный паритет. И во всех этих великих подвигах и свершениях участвовал Ленинский комсомол».



«Шесть орденов, высшие награды Родины, на знамени комсомола. Они также на груди всех, кто остался верен великим идеалам и лучшим традициям нашей тысячелетней державы», – отметил Геннадий Андреевич.

«Есть и в политике свои аксиомы. Мы сильные, умные и авторитетные в этом мире кроме себя больше никому не нужны. Не нравилась им и Великая

Русь, и Российская империя. Сколько было против нашей страны походов и набегов. Не

«Вестник» подлежит тиражированию в рескомках, крайкомках, обкомках КПРФ для использования в райкомках и крупных первичных отделениях партии

нравился им и Советский Союз. Ополчились против него все самые злобные орды. Не нравится им и современная Россия. Сегодня в Прибалтике натовцы заправляют, в Киеве сидят нацисты и бандеровцы», — с горечью напомнил лидер КПРФ.

«Мы с вами должны быть верны лучшим традициям. И эти традиции заложил Ленинский комсомол и наша родная партия. Эти традиции бессмертны, они снова поднимут и спасут нашу страну», — выразил уверенность Геннадий Андреевич.

«Хочу поблагодарить московский комсомол и всех вас. Мы в этом году из Донбасса приняли 1500 детей. Мы каждые 2-3 недели отправляем на Донбасс свои конвои. Уже 57 конвоев ушло, это 7 тысяч тонн лекарств, продовольствия, одежды, стройматериалов. Это всё собирают в том числе наши дети и комсомольцы, коммунисты. Мы делаем это искренне, честно и бескорыстно», — рассказал Г.А. Зюганов.

«Мы всегда мужественно сражались за справедливость и достоинство человека труда, всегда верой и правдой служили нашей великой державе, нашей Матери-Родине. Я хочу, чтобы вы в этот праздничный день почувствовали, что причастны к великой истории, великому делу и самой великой молодёжной организации в истории нашей державы. С праздником вас!», — сказал в завершение лидер КПРФ.

Гостей также поздравили заместитель Председателя ЦК КПРФ, первый секретарь Московского горкома КПРФ В.Ф. Рашкин, член Президиума, секретарь ЦК КПРФ Ю.В. Афонин, первый секретарь ЦК ВЛКСМ (1968–1977 гг.) Е.М. Тяжельников, первый секретарь ЦК ЛКСМ РФ Владимир Исаков, депутат Госдумы Денис Парфёнов, первый секретарь Московского горкома ЛКСМ Владимир Обуховский.

В концерте приняли участие около 1200 человек, в том числе 350 (!) артистов, были представители 12 стран, 24 регионов России, в том числе 8 крупных региональных делегаций. Состоялось также торжественное награждение памятными наградами ЦК КПРФ, вручение партийных и комсомольских билетов.

Во время выступлений на большом экране демонстрировалась документальная хроника, рассказывающая о достижениях СССР и Ленинского комсомола. Концерт прошёл на высоком организационном уровне. В зале был аншлаг. Среди зрителей было много детей и молодёжи, а также ветеранов комсомола и Великой Отечественной войны.

Алексей БРАГИН
Пресс-служба ЦК КПРФ

Г.А. ЗЮГАНОВ: «Уверен, что Всемирный собор внесёт свою лепту в диалог внутри страны и на международной арене»

1 ноября Г.А. Зюганов выступил на XX Всемирном русском народном соборе, проходившем в Москве. Тема форума – «Россия и Запад: диалог народов в поисках ответов на цивилизационные вызовы». Публикуем текст выступления лидера КПРФ.

– Ваше Святейшество! Уважаемый Собор!

Мне посчастливилось быть участником всех двадцати Соборов. Это высокое собрание для меня как политика и учёного дало очень многое. Дало возможность понять суть нашей государственности и её истоки, то, почему мы выдержали все набег, и каким образом справедливое советское государство справилось с самым большим злом на земле – фашизмом.

Я двадцать лет участвую в заседаниях Совета Европы и выступал на одном из его главнейших собраний. Тогда собрались все европейские парламентарии из многих стран и рассматривали вопрос «Вызовы времени и будущее Европы». Выступая там, я заявил, что если сложить уникальный потенциал Европы и России, то это будет самое эффективное предприятие XXI века. Ибо мы имеем колоссальные духовные возможности и потенциал, великолепную технику. Мы имеем историю общения и одновременно уникальную прививку двух мировых войн, которая нас обязательно уберёжет от следующих конфликтов. Европа дружно аплодировала, но это крайне не понравилось, прежде всего, американским дипломатам и их специалистам. И на очередной встрече со мной они долго и упорно расспрашивали, почему я выступаю и поддерживаю знаменитый тезис «Европа от Атлантики до Дальнего Востока».

И вдруг на очередном заседании Совета Европы появляется парламентарий из Швеции, который выдвигает моему Отечеству особые претензии: якобы, Советская страна и фашистская Германия одинаково виновны в развязывании войны. Мне казалось, что Европа бурно восстанет против этого. За одну только Польшу мы положили 600 тысяч лучших сынов и дочерей своей Родины. И тем не менее эта короста, эта проказа стала разрастаться, как жуткая язва, и понеслась от заседания к заседанию. Нас воспитывали и ругали за Прибалтику до той поры, пока по Риге не стали маршировать нацисты и фашисты. Нас долго упрекали за то, что мы поддерживали Сербию, пока

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ

натовцы не стали ее беспощадно бомбить. Нас воспитывали за Украину, пока нацисты и бандеровцы не захватили матерь городов русских, Киев, и не развязали войну против Донбасса. Нас долго упрекали за Ближний Восток, Ирак, Ливию, пока не расправились с их руководителями и не выгнали в Европу почти миллион беженцев. И Европа стала захлёбываться от этого нашествия.

Я хочу прямо сказать, что сегодня глобалисты поставили принципиальную задачу расчеловечивания человека. Американцы хотят сжечь свой самый большой долг в мире в 19 триллионов долларов, развязав любой конфликт, лишь бы он их не опалил. И мы яв-



временным глобалистам не нужны. Поэтому необходимо особое внимание уделить всем сферам, начиная с формирования своей стратегии и заканчивая текущим бюджетом. И надо иметь в виду, что исключительно важно всем политическим силам, всем патриотам нашей державы объединить свои усилия для достижения этих целей.

Хочу обратить ваше внимание на два события, которые сошлись удивительным образом.



Именно в эти дни было объявлено осадное положение в Москве 75 лет назад. Но в эти же дни исполняется и 100 лет знаменитому Транссибу. Я исследовал истоки этой выдающейся победы (а Жуков сказал, что победа под Москвой была самой сложной

и ответственной), и вдруг оказалось, что мы бы её не смогли одержать, если бы не были приняты два уникальных решения. Одно принял Александр III. Его отговаривали строить Транссиб, заявляя о том, что его невозможно построить теми средствами и за те деньги, которые тогда были в империи. Он сказал, что без Транссиба мы не спасём великое государство. Тогда начали строить киркой, лопатой и тачкой по четыреста километров в год. И решили эту проблему. Именно Транссиб спас Москву, под которую перебросили шесть дивизий из Сибири и с Дальнего Востока. И они погнали фашистов от Москвы почти на 300 километров.

Ну а для того, чтобы народ был един и сплочен, после тяжёлых ран Гражданской войны были приняты очень важные меры. В 34-м году было реабилитировано кулачество, в

ляемся тому свидетелями. Но здесь диалога не получится до той поры, пока мы внутри не будем едины. Только тогда мы окажемся в состоянии ответить на эти уникальные и очень опасные для всех нас вызовы.

Прежде всего, я хотел бы сегодня, в этот ответственный день заявить: чтобы противостоять новым вызовам и вести полноценный диалог, мы должны осознать три явления, три самых главных наших заповеди.

Самое гениальное изобретение русского народа – это сильная государственность и державность. Но государство может быть сильным при условии существования высокой духовности, справедливости, помноженной на научно-технический прогресс. Надо иметь в виду, что в этом мире мы сильные, успешные, умные, образованные со-

и ответственной), и вдруг оказалось, что мы бы её не смогли одержать, если бы не были приняты два уникальных решения. Одно принял Александр III. Его отговаривали строить Транссиб, заявляя о том, что его невозможно построить теми средствами и за те деньги, которые тогда были в империи. Он сказал, что без Транссиба мы не спасём великое государство. Тогда начали строить киркой, лопатой и тачкой по четыреста километров в год. И решили эту проблему. Именно Транссиб спас Москву, под которую перебросили шесть дивизий из Сибири и с Дальнего Востока. И они погнали фашистов от Москвы почти на 300 километров.

Ну а для того, чтобы народ был един и сплочен, после тяжёлых ран Гражданской войны были приняты очень важные меры. В 34-м году было реабилитировано кулачество, в

35-м и 36-м – казачество с восстановлением казачьих соединений. В 39-м – имущие классы. Затем Сталин на встрече с высшими иерархами, по сути дела, извинился за допущенные перекося, и многое было сделано для восстановления нашей культуры и православной веры. Эти меры позволили объединить народ и обеспечить нашу Победу.

Мы должны прекрасно понимать, что в ближайшее время перед нами возникнет целый ряд проблем, которые необходимо решать. Но решать их придется на фоне тяжёлого финансово-экономического кризиса. Мы должны понимать, что за последние пять лет потеряли 7% ВВП, или 90 триллионов рублей. Это означает, что наш дополнительный бюджет мог бы составить 35 триллионов, или два нынешних бюджета страны. С плюс 4% роста мы упали до минус 3,7%, и продолжаем, к сожалению, скатываться. Поэтому требуется иная финансово-экономическая политика. Мы недавно её обсуждали в ходе выборов и предложили 10 шагов к достойной жизни, которые максимально бы мобилизовали все ресурсы страны для развития народа и своей материально-технической базы.

Но и внешний фон сейчас крайне сложный и опасный. Такого не было даже в 90-е годы. Поэтому мы должны всё сделать, чтобы вести диалог со своими соседями, братьями и друзьями, особенно с Украиной, чтобы обеспечить необходимую поддержку тем, кто восстал против фашизма. В этом году мы приняли 1,5 тысячи детей с Донбасса, которые отдохнули у нас. Они побывали и в храме Христа Спасителя, и в Кремле. Они посмотрели на героическое прошлое нашей общей державы. И я хочу сказать, что на детей это очень сильно воздействует.

У нас с вами впереди 100-летие Февраля, 100-летие Великого Октября, 100-летие начала Гражданской войны, 100-летие Ленинского комсомола. Нам надо быть очень умными и осмотрительными для того, чтобы давать оценки, не сталкивая людей, а извлекая из прошлого необходимые уроки и делая выводы. Я считаю, что напутствие Святейшего, его великолепное выступление под сводами этого величественного храма даёт нам пример, как надо делать это в нынешнее разгорячённое время. Мы благодарим Вас, ваше Святейшество, за то, что Вы впервые за двадцать лет в этом году пришли в Государственную думу и выступили там, защищая справедливость, достоинство, народное образование. Вы многое делаете для спасения нашего общества.

Но мы должны прекрасно понимать, что без новой финансово-экономической политики

решить многие задачи невозможно, будь то оборона, социальная сфера или борьба с нищетой. К сожалению, в стране сегодня 25 миллионов нищих. Каждый второй живёт меньше чем на 15 тысяч рублей в месяц. Нам надо всё сделать для того, чтобы пополнилась казна и все талантливые люди могли иметь достойную работу, а молодёжь – достойное будущее. Без высокой духовности, культуры и сплочённости решить эти проблемы невозможно. Уверен, что и наш нынешний Всемирный собор внеёт свою большую лепту в диалог, который крайне необходим внутри страны и на международной арене. Этот диалог позволит нам отстаивать национальные интересы, сохранить мир, свое достоинство, будущее наших детей и внуков.

Пресс-служба ЦК КПРФ

«Новый Октябрь впереди!». Шествие и митинг в Москве

7 ноября в Москве состоялись праздничные шествие и митинг, посвящённые 99-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции.

Шествие началось от Пушкинской площади. Во главе праздничных колонн – Председатель ЦК КПРФ **Г.А. Зюганов** со своими соратниками. Среди демонстрантов были не только москвичи, но и делегации из многих соседних регионов. Завершилось шествие митингом на площади Революции. Акция проходила под лозунгами: «Новый Октябрь впереди!», «Ленин! Октябрь! Победа!».

На открытии митинга прозвучал гимн СССР. Вели митинг секретари Московского горкома КПРФ **В.Р. Родин** и **А.В. Потапов**. Первым перед участниками акции выступил лидер КПРФ и народно-патриотических сил России **Г.А. Зюганов**.

«День Великого Октября должен быть восстановлен как главный государственный праздник!»

– Дорогие друзья! Уважаемые товарищи! – обратился к собравшимся Геннадий Андреевич. – Мы отмечаем сегодня очередную годовщину Великого Октября. Наш праздник проходит в преддверии столетия этого самого выдающегося события в истории человечества. Только недавно лидеры всех левых партий из 60 государств собрались в столице Вьетнама городе Ханое. Они попросили, чтобы КПРФ и народно-патриотические силы нашей державы в следующем году в колыбели революции – Ленинграде и в Москве – провели торжественные собрания, митинги и шествия

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**



– А недавно у меня на родине в Орле мы поставили памятник Ивану Грозному, этому великому царю, который за 37 лет своего правления утроил мощь нашего государства, до этого испытывавшего тяжёлые муки между Ордой и Литвой. И мы не случайно поставили этот памятник (напомню, что в Орле – губернатор-коммунист). Ведь именно тогда были заложены основы того

с их участием. Все проголосовали за это единогласно, просили вас поздравить и сказать, что они верны знамени Октября, они верны делу Ленина. Они всё сделают, чтобы победное шествие социализма продолжилось и далее по нашей планете. Давайте поблагодарим их за это доверие и прямо на митинге заявим, что наша страна, наша партия примут их самым достойным образом. А мы в будущем году от имени Бессмертного полка, всех наших организаций, творческих союзов будем добиваться того, чтобы день Великого Октября был восстановлен как главный государственный праздник! Считаем, что общая воля наших организаций сегодня уже выражена!

«Хочу обратить ваше внимание на то, – отметил далее Г.А. Зюганов, – что в преддверии Октября самые злобные силы планеты продолжают нагнетать истерику. Они понимают, что Родина Октября и революции является колыбелью справедливости, колыбелью первой в мире социалистической державы и новой цивилизации, когда человек труда определял характер жизни, когда всё, что было создано за тысячу лет, служило трудовому народу, а у молодёжи было достойное будущее. Обратите внимание, что, даже открывая достойный памятник князю Владимиру, нынешние власти не удержались и предоставили слово вдове Солженицына. Она пыталась заметить очередной метлой достижения великой Советской эпохи. Кроме ГУЛАГа ни о чём не вспомнили».

«Князь Владимир одухотворял наше единство, – напомнил Геннадий Андреевич.

мощного государства, которое по площади стало больше всех на то время существующих европейских стран. Без Петра Великого, без Владимира Ленина и Иосифа Сталина немыслима наша тысячелетняя держава. И сегодня, в день праздника, мы заявляем, что самой могучей, самой умной, самой сильной, самой образованной, самой храброй и самой успешной наша держава за тысячу лет была в форме СССР – Союза Советских Социалистических Республик. И лишь после того, как в 91-м выродки предали дело Октября, дело Ленина, всё посыпалось и распалось».

«Сегодня, – продолжил лидер КПРФ, – нынешние правители перепуганы тем, что их «партнёры» не ставят ни в грош ни нашу державу, ни наши заслуги. Уже нацисты и



фашисты маршируют по Прибалтике. Уже там снова окопались войска Бундесвера и американские наёмники. Уже нацисты и бандеровцы захватили мать городов русских – Киев. Уже террористы свирепствуют на Ближнем Востоке. Сегодня стало ясно, что невозможно быть сильным и успешным, если ты не понимаешь сути русского народа и русского характера. Эту суть очень глубоко с детских лет усвоил Ленин. В 26 лет он на-

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

писал выдающуюся работу «О развитии капитализма в России». Он исследовал почти 600 источников и пришёл к выводу, что в России периферийный капитализм. Что мы зависимы на 90% от банкиров Парижа, Лондона и Нью-Йорка. Что они неизбежно втянут нас в мировую войну, в которой сгорит Российская империя. Он призывал сделать все, чтобы не допустить втягивания страны в войну. И тем не менее царизм пошел на это преступление и спалил державу».



«Вдумайтесь, – сказал лидер коммунистов, – впервые в истории человечества Ленин предложил идею справедливости и власти труда. Идею равенства народов и социальной защиты. И под эти идеи собрались все народы бывшей Российской империи, единогласно проголосовав за воссоздание порушенной страны, но уже не в форме империи, а в форме великого Советского Союза. Это государство под руководством Ленина за пять лет провело несколько вариантов политики: от военного коммунизма до НЭПа. Ленин предложил план ГОЭЛРО, который осветил всю державу. А Сталин вместе с партией большевиков и народом-подвижником построил 6 тысяч лучших заводов. Страна под руководством Ленина и Сталина за 20 лет в 70 раз увеличила свой потенциал. Вся сволочь мира ненавидит Ленина и Сталина только за то, что они из распадавшейся, находящейся в полукOLONиальном состоянии империи, которую под руководством американского президента уже поделили на 20 кусков и хотели дружно проглотить, сколотили самую мощную и справедливую державу. Наша страна стала примером и светочем для всей планеты».

«Сегодня на Красной площади вспоминали легендарный парад 7 ноября 1941-го года. Тогда почти 30 тысяч лучших сынов и дочерей Советской страны прямо с Красной площади ушли на фронт, защищая матушку-столицу. Хочу напомнить ещё один подвиг великой

Советской державы. Сталин в 1931-м году, выступая перед передовиками производства, уже видел гигантскую опасность фашистских государств. Уже фашисты правили в Италии, прорывались к власти в Германии, а вся капиталистическая Европа покрывалась коричневыми пятнами. Вслушайтесь, что тогда сказал Сталин! Он сказал, что нас били монгольские ханы. Били за отсталость. Нас били турецкие беки. Били за отсталость. Нас били польско-литовские феодалы. Били

за отсталость. Нас били японские бароны. Били за отсталость. Нас били французские и английские буржуа. Били за отсталость. Мы отстали на 50–100 лет. Или мы пробежим за 10 лет этот путь, или нас сомнут. И страна, в которой две трети населения плохо читали и писали, за 10 лет стала самой образованной, самой мощной, самой индустриально оснащённой, самой на-

учно продвинутой. Трагический 41-й мы встретили лучшим станочным парком», – напомнил Геннадий Андреевич.

«И ещё один пример, связанный с нынешним парадом. Фашисты в середине октября уже подошли к Москве, где было введено осадное положение. Фон Бок поднялся на колокольню у Химок и телеграфировал Гитлеру: «Фюрер, до Кремля осталось 17 километров. Дайте две свежие дивизии, и я возьму Москву сходу». Но у Гитлера не оказалось двух свежих дивизий. А у Сталина их оказалось шесть. По Транссибу из Сибири и с Дальнего Востока приехали молодые, крепкие, сильные ребята, воспитанные великой Советской державой. Командиру взвода было тогда 19 лет, командиру роты – 20 лет, а командиру батальона – 21 год. Это храброе молодое племя, воспитанное Советской страной, и погнало фашистов от Москвы. Каждый второй фриц был заколот в штыковую. Когда Гитлер подводил итоги московской кампании, он сказал, что ещё одно такое поражение, и мне не от кого будет в Германии рожать. Поэтому под Сталинградом и на Орловско-Курской дуге в первых рядах гнали румын, мадьяр, итальянцев, французов и лишь потом лезли сами. Мы их научили, что такое советский характер и настоящий подвиг. Мы показали, что такое единство народа, который объединён во имя великих побед», – подчеркнул лидер КПРФ.

НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ



«Хочу напомнить, – продолжил Г.А. Зюганов, – и легендарную речь Сталина, который, обращаясь к стране и войскам сказал: «Вас должны осенять великие подвиги русских полководцев: Александра Невского, Дмитрия Донского, Александра Суворова, Михаила Кутузова. Пусть вас осеняет великое дело Ленина и его Красное знамя Октября». Сегодня мы прямо заявляем, что верны этому делу. Мы всё сделаем, чтобы социализм восторжествовал. Мы показываем пример в труде и в бою. Мы всё делаем, чтобы чувство патриотической гордости (а советский патриотизм был основой нашей победы) восторжествовало в сердце каждого молодого человека».

«Мы с вами вступаем в год 100-летия Великого Октября сплоченной и мощной командой, – подчеркнул Геннадий Андреевич. – У нас есть своя программа, есть четкая и ясная задача – возродить великую союзную державу. Мы показываем пример, как даже в этих условиях можно трудиться. Я сегодня позвонил всем товарищам-коммунистам, которые возглавляют ведущие регионы. Хочу передать вам привет из Иркутска от Сергея Левченко. Эта область стала одной из лучших в Сибири. Там семипроцентный рост промышленности, когда в стране всё падает. Сергей Левченко многое делает для того, чтобы организовать новые программы. Недавно вместе с нашими друзьями-китайцами он принял программу развития инфраструктуры и освоения прибайкальского региона на 11 миллиардов долларов».

«Я передаю вам привет, – продолжил лидер коммунистов, – от Анатолия Локотя из Новосибирска. Он впервые в стране построил более 1 квадратного метра жилья на человека и

сдал 15 школ. Я передаю вам привет от Вадима Потомского с моей Родины – Орловщины. Он впервые в Орловской области собрал по 4 тонны зерна на человека. Это в два раза больше, чем на хлеботорной Кубани. Вам передают привет Иван Казанков, создавший лучшее народное предприятие в Европе, Иван Богачёв, который собрал самый богатый урожай на Ставрополье, Павел Грудинин, возглавляющий подмосковный совхоз имени Ленина. Их примеры являются для нас маяком. И мы всё сделаем, чтобы, возрождая Советскую власть, продвигая идеи Великого Октября, снова воссоздать наше могучее порушенное в 91-м году государство».

«Хочу с удовольствием поздравить вас от имени Александра Григорьевича Лукашенко. Он прислал поздравление и заявил своим гражданам, что будет преумножать и продвигать всё лучшее из советской истории. Эта история была легендарной, и она остается для нас маяком на будущее. Да здравствует Великий Октябрь! Да здравствует социализм! Да здравствуют новые победы трудового народа!» – так завершил своё выступление Г.А. Зюганов.

«Государство, повернись лицом к народу!»

После выступления Г.А. Зюганова состоялось торжественное вручение партийных и комсомольских билетов новому пополнению КПРФ и Ленинского комсомола. Геннадий Андреевич также вручил памятные медали ЦК КПРФ «75 лет битвы под Москвой» ветеранам и активистам партии.

Затем выступил начальник отдела совхоза имени В.И. Ленина в Московской области **Д.А. Саяпин**. Оратор подверг резкой критике аграрную политику российского

правительства. По его словам, много предприятий АПК сегодня находятся на грани разорения, растут налоги, увеличивается количество поборов для товаропроизводителей, снижаются закупочные цены на сельхозпродукцию, но при этом дорожают товары в магазинах и энергоносители. «Государство, повернись лицом к народу!», – призвал выступающий.

После этого слово взял заместитель Председателя ЦК КПРФ, первый секретарь Московского горкома КПРФ, депутат Госдумы **В.Ф. Рашкин**. Он призвал участников митинга брать пример с поколения, совершившего Великую Октябрьскую со-

После этого выступила комсомолка, чемпионка мира по пауэрлифтингу **Марьяна Наумова**. От имени молодого поколения она поздравила участников праздничной акции и пообещала продолжить дело великих вождей трудового народа В.И. Ленина и И.В. Сталина.

Затем слово предоставили подполковнику, начальнику штаба Московской областной организации Союза советских офицеров **И.А. Хорошилову**. В своём выступлении он напомнил, как сразу после Октябрьской революции за короткий срок из малочисленных рабочих дружин была создана пятимиллионная Красная Армия,



циалистическую революцию. «Это были бесстрашные, самоотверженные люди. Они не испугались ни тюрем, ни ссылок, ни смертной казни. Они твёрдо и уверенно шли к своей цели», – отметил оратор.

Валерий Фёдорович в своём выступлении дал резко негативную оценку тем, кто участвовал в разрушении СССР в 90-е годы. «Они предали и расстреляли Советскую власть, повернули историю вспять», – отметил В.Ф. Рашкин. Он также проклял современное поколение стяжателей и коррупционеров. «Впереди 100-летие Великого Октября. Мы должны возродить Советскую власть и восстановить в полном объёме социальные завоевания революции», – призвал выступающий.

Затем участники митинга направили делегацию во главе с членом Президиума, секретарём ЦК КПРФ **Ю.В. Афониним** и секретарём ЦК КПРФ **К.К. Тайсаевым** для возложения цветов к Мавзолею В.И. Ленина.

которая сумела дать достойный отпор интервентам и белогвардейцам. «Мы также гордимся подвигом наших отцов и дедов, которые в 1941-м году нанесли поражение фашистским полчищам под Москвой», – отметил выступающий.

Комментируя официальный российский праздник, День народного единства, оратор выразил сомнение, что такое единство возможно между капиталистами и наёмными работниками.

Резолюцию митинга зачитал московский студент **Никита Бабич**. Документ был принят единогласно.

Выступления ораторов чередовались с музыкальными паузами. Революционные и советские песни исполняли **Александр Харчиков, Михаил Головушкин, Лев Булошкин, Николай Сахаров и Дарья Давыдова**.

Руслан ТХАГУШЕВ

Алексей БРАГИН

Пресс-служба ЦК КПРФ

НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ

Такие люди обновляют совесть человечества

28 ноября Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов посетил посольство Кубы в России, чтобы выразить соболезнования в связи с кончиной Героя кубинского народа Фиделя Алехандро Кастро Рус. Накануне великий патриот Кубы, один из самых выдающихся политических деятелей второй половины XX и начала XXI века скончался на 91-м году жизни.



«Выражаю глубокое соболезнование братскому кубинскому народу в связи с тем, что от всех нас ушел Фидель Кастро. Это был гений, титан. Один из самых великих революционеров, подвижников, борцов за идеалы социализма, справедливости и дружбы народов. Он всем показал достойный пример, как можно прожить яркую жизнь, несмотря на блокады, покушения и прочие происки всех типов мерзавцев», – сказал Г.А. Зюганов.

«Я надеюсь, что братская Куба выдержит. Она пережила за эти годы немало испытаний. А кубинский народ должен знать, что в лице народов России и всех прогрессивных сил человечества они будут иметь самую надёжную и верную поддержку», – подчеркнул лидер КПРФ.

«Я на Кубе был много раз, – рассказал Геннадий Андреевич. – В советское время мы готовили программу поддержки и развития промышленного производства. Помогал строить два никелевых завода в Моа. Там у нас работало почти 600 че-

ловек. Строили целый ряд предприятий и энергообъектов. Вместе с Фиделем Кастро мы обсуждали программу развития здравоохранения и образования. И должен сказать, что идеалы социализма на Кубе прежде всего реализовывались в социальных программах».

«Несмотря на страшную блокаду, на многие лишения и трудности, Куба пошла на то, чтобы полностью гарантировать каждому ребёнку качественное образование. Сегодня Куба в этом отношении является примером. Более того, там великолепное здравоохранение. За лекарствами, которые производит Куба, сегодня стоят в очереди от Америки до Дальнего Востока. Многие также не знают, что сегодня на Кубе средняя продолжительность жизни – одна из самых высоких. Это полноценная, достойная, нормальная жизнь», – подчеркнул Г.А. Зюганов.

«Кто измеряет жизнь только материальными богатствами, – продолжил лидер КПРФ, – тот глубоко ошибается. Фидель Кастро служил идее. Служил великому делу. Служил трудовому народу. Любой всплеск революционной активности и борьбы граждан за свободу имел поддержку в лице Фиделя Кастро и всего кубинского народа».

«Я несколько раз пересёк Остров Свободы, встречался со многими трудовыми коллективами. И я не услышал ни одного небрежного слова, которое было бы высказано в адрес руководителя страны. Не услышал я и стон, что там живётся крайне трудно, – отметил Геннадий Андреевич. – Да, жилось трудно, но жилось справедливо, достойно и счастливо. И в этом гигантская заслуга Фиделя Кастро. Я не раз слушал его многочасовые выступления. Поражался прежде всего удивительной логике, образности языка и тому, с каким энтузиазмом, внутренней энергией и верностью высшим идеалам человечества он передавал свои знания».

«В последние годы, отойдя от высших рычагов управления, тем не менее он регулярно выступал с очень верными замечками, в которых анализировал происходящие в мире процессы. И мы в своих газетах «Правда» и «Советская Россия» регулярно публиковали эти замечки», – рассказал лидер КПРФ.

«Фидель Кастро в своих заключительных записках не раз говорил о том, что империализм несёт людям войны, эксплуатацию, дику конкуренцию, которые разрушают душу и губят человеческую личность. Мы обязаны

прислушиваться в это суровое время к его предостережениям, к его наказаниям и напутствиям», – отметил лидер коммунистов.

«В августе мы организовали блестящую выставку и выпустили альбом, посвящённый 90-летию Фиделя Кастро, его революционной и народной деятельности», – рассказал Геннадий Андреевич.

«Сегодня человечество переживает новый финансово-экономический кризис. Такой по своим масштабам системный кризис

Я надеюсь, что наша совместная жизнь и работа многому научили».

«Уже позади период предательства Горбачёва, Шеварнадзе и Яковлева, их предательства Советской страны, высших идеалов, выдающейся ленинско-сталинской эпохи и модернизации, – подчеркнул Геннадий Андреевич. – Идя к 100-летию Великого Октября, мы всё сделаем, чтобы донести молодёжи правду о Великом Октябре и правду о великих революционерах. А Фидель Кастро входит в когорту самых выдающихся

революционеров и мыслителей последнего столетия».

«Мы в своё время готовили документальный фильм о визите Фиделя Кастро в Советский Союз. Он был в нашей стране более 30 дней. Я бы сегодня показал этот фильм. Там демонстрируется, как блестяще



повторяется за последние 100 лет в третий раз. Напомню, что два предыдущих системных кризиса закончились двум мировыми войнами, в центре которых оказалась наша страна», – отметил Г.А. Зюганов.

«Я благодарю посольство и руководство кубинского народа, которые последовательно проводят в жизнь идеалы, заложенные Фиделем Кастро. Нынешний руководитель Рауль Кастро приезжал к нам в страну. Мы встречались здесь и обсуждали проблемы и перспективы дальнейшего развития. Мы понимаем, что нужна хорошая и активная помощь со стороны руководства нашей страны», – подчеркнул лидер российских коммунистов.

Г.А. Зюганов рассказал, что посещал Лурдес и наблюдал, как поднимаются летательные аппараты с территории США, как ведутся переговоры на торговых биржах. «В своё время, – отметил лидер КПРФ, – Куба пошла на то, чтобы предупредить вместе с Советским Союзом американцев, что они тоже уязвимы. Лишь после Карибского кризиса американцы, поняли, что они не отсидаются за двумя океанами, что их атомный шантаж будет прекращён. После этого американцы пошли на переговоры с СССР о сокращении ракетно-ядерных вооружений.

столько встречала его вся наша страна и гордилась, какое колоссальное впечатление он произвёл на граждан Великого Советского Союза. Фильм удивительный. Попробуем его показать в ближайшее время», – пообещал Г.А. Зюганов.

«Я благодарю молодёжные организации, наш Ленинский комсомол, которые внимательно изучают великолепный опыт кубинской революции. Я уверен, что дело Острова Свободы, дело Фиделя Кастро в борьбе за душу и совесть человечества будет продолжено молодым поколением. Такие люди, как Фидель Кастро, обновляют совесть человечества», – убежден лидер российских коммунистов.

Г.А. Зюганов прокомментировал прозвучавшее накануне скандальное выступление Жириновского на российском телевидении. «Это был не визг, а крики Жириновского по ТВ. Это неуважение к памяти и нашей дружбе. Хочу извиниться. Его скандальное высказывание никакого отношения не имеет к общественному мнению. Это провокатор, который любую идею и всё дело социализма в нашей стране пытается опошлить, облаять и обгадить. Стыдно, что такого рода люди находятся в Государственной думе», – сказал Геннадий Андреевич.

НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ

НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ

Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов также оставил запись в книге памяти. Лидера российских коммунистов в посольстве Кубы сопровождали первый заместитель Председателя ЦК КПРФ И.И. Мельников, заместитель Председателя ЦК КПРФ Д.Г. Новиков, члены Президиума, секретари ЦК КПРФ Ю.В. Афонин, Л.И. Калашников, секретари ЦК КПРФ К.К. Тайсаев, П.С. Дорохин, члены ЦК КПРФ В.Р. Родин, Н.А. Останина, А.П. Тарнаев, первый секретарь ЦК ЛКСМ РФ Владимир Исаков и другие товарищи.

Алексей БРАГИН
Пресс-служба ЦК КПРФ

**Дальнобойщики и КПРФ
продолжают протестовать
против «Платона» вместе**

Вот уже исполнился год с момента введения системы сборов за проезд большегрузного транспорта по дорогам. В декабре прошлого года по всей стране прокатились протесты водителей-дальнобойщиков, которые поддержала КПРФ. Тогда удалось добиться того, что первоначальный тариф (3,53 рубля за километр) был снижен до 1,53. На днях было объявлено, что к лету 2017 года планируется повышение до 3,06. Дальнобойщики из нескольких регионов России приехали в Москву, чтобы протестовать.

Практически во всех регионах автопробеги и митинги дальнобойщиков были запрещены, поэтому в Москве 12 ноября акция состоялась в форме встречи с депутатами от КПРФ. На ней присутствовали депутаты Госдумы Валерий Рашкин и Владимир Поздняков, депутаты Мосгордумы Андрей Клычков и Николай Зубрилин, а также депутат Госдумы VI созыва Владимир Родин.

«Я хочу, чтобы у вас было чёткое понимание, — сказал собравшимся Рашкин. — Если бы у этой системы не имелось такой большой «крыши» в виде президента страны Владимира Путина, этого «Платона» давно бы не было».

Андрей Клычков, чтобы доказать, что деньги у власти есть, но тратятся они совсем не на нужды людей, привёл в пример несколько строк из бюджета Москвы. В 2017 году планируется направить свыше 11 млрд рублей на развитие праздничной иллюминации и освещения. «Мы что, эти лампочки есть будем?», — риторически спросил он.

«Вам объясняют, что после введения «Платона» пакет молока подорожает всего на 20 копеек,



– сказал в своём выступлении представитель Саратова Валерий Баглай. – Это всё вранье. Чтобы это молоко было произведено, нужно привезти фураж и всё остальное. На заводе произвели молоко – надо довести его до оптовика. Оттуда – до магазина. Это тройной налог на пакет молока». Баглай также добавил, что многим дальнотойщикам нужно проехать 100–200 километров до места, где они получают товар. Получается, что люди, едучи пустыми, не получив зарплату, должны выложить свои деньги».

Валерий Сояк из Кировской области рассказал, что кировские дальнотойщики целый год бьются над военной тайной. «Система «Платон» была введена на основании некоторых исследований, которые уже целый год Министерство транспорта не может предоставить общественности, – пояснил он. – Я предлагаю депутатам истребовать эти исследования депутатским запросом. У нас в городе тоже есть учёные, и мы задавали им вопрос: правда ли, что грузовой автомобиль наносит в 60000 раз больше вреда, чем легковой? На самом деле разница в 3 раза. Они обманывают вас, чтобы поиметь с вас деньги».

В заключение председатель центрального совета Межрегионального профсоюза водителей-профессионалов Александр Котов зачитал обращение к депутатам. Водители просят коммунистов противодействовать увеличению тарифов СВП «Платон», расширению сети платных дорог и платных парковок и ужесточению экологических требований для движения грузовиков в Москве. Водители также попросили помочь освободить всех активистов, которых власти пытаются репрессировать. «Для этих целей мы просим вас создать рабочие группы под руководством депутатов Государственной думы и депутатов в регионах от КПРФ», – указано в документе.

«Мы заинтересованы в том, чтобы ваше движение структурировалось, чтобы ваши профсоюзы были по всей стране, – сказал в ответ Валерий Рашкин. – Чтобы вы выступали как один. Чтобы требования звучали от Сахалина до Калининграда. Эти требования КПРФ поддержит и в заксобраниях, и Госдуме, и Мосгордуме. Тогда это будет действительно. Свои права надо отстаивать. Под лежащий камень вода не течёт».

Пресс-служба МГК КПРФ

КПРФ сдвинула с мёртвой точки ситуацию с долгами перед шахтёрами в Гуково Ростовской области

23 ноября 2016 года депутаты Госдумы от КПРФ Валерий Рашкин и Николай Коломейцев встретились с шахтёрами в городе Гуково, чтобы обсудить вопрос долгов по зарплате. Задолженность перед рабочими у компании ООО «Кинг-



коул Юг» составила около 340 миллионов рублей.

Разговор состоялся в Доме Культуры города Гуково, где присутствовали горняки и представители от Правительства Ростовской области. Прокуратура направила на встречу заместителя начальника управления Генеральной прокуратуры РФ в Южном федеральном округе Евгения Победоносцева и первого заместителя прокурора Ростовской области Андрея Сысоенкова.

Вот уже более года 2156 человек, работающие на шахтах «Замчаловская», «Алмазная», «Ростовская» и «Гуковская», не могут добиться от руководства компании своих денег. Группа компаний «Кингкоул» занимается разработкой угля не только в Ростовской области, ей принадлежат шахты в Приморье и на Дальнем Востоке. По информации, опубликованной в СМИ, с 2014-го года против «Кингкоул» и связанных компаний возбуждалось 15 дел о банкротстве. На сегодняшний день в судах находится четыре дела.

Диалог горняков с властями до этого не приносил никаких результатов, кроме того, что из бюджета Ростовской области

**НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ**

НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ

горнякам начали выплачивать по 100 рублей вместо положенных 300–400 тысяч на человека. В августе 2016 года шахтёры даже пошли на крайнюю меру и объявили голодовку.



Валерий Рашкин на встрече с рабочими предложил обратиться к Председателю Правительства РФ Дмитрию Медведеву с просьбой, чтобы долги выплатили из резервного фонда, как это было

сделано в Кемерово и Пикалево. А с фондом уже по факту задолженности потом будет разбираться собственник компании. Депутаты Рашкин и Коломейцев сами направят обращения и призывают местные власти также обратиться с аналогичным предложением в Правительство, чтобы действовать комплексно, со всех сторон и на всех уровнях депутатской вертикали.

После встречи в ДК депутаты-коммунисты посетили отдельные семьи шахтёров, долги по зарплате перед которыми составляют от 50 до 300 тысяч рублей. Один из рабочих вновь объявил, что начинает голодовку.

Затем Валерий Рашкин и Николай Коломейцев прошли к шахтам, где работали горняки. Сейчас они находятся в ужасном состоянии: затоплены, внизу — оборудование. На шахте Замчаловская оборудования затоплено на один миллиард рублей.

* * *

Утром 24 ноября депутаты Госдумы от КПРФ Валерий Рашкин и Николай Коломейцев встретились с губернатором Ростовской области Василием Голубевым по вопросу задолженности по зарплате горнякам четырёх шахт в городе Гуково, принадлежащих компании ООО «Кингкоул Юг».

Василий Голубев хорошо встретил депутатов-коммунистов и согласился с тем, что зарплату обязательно надо выплачивать, эта задача первоочередная. Также он поддержал предложение Рашкина и Коломейцева попросить деньги для этих целей из резервного фонда.

Губернатор обещал передать на ближайшем совещании у председателя правительства письмо Дмитрию Медведеву с просьбой выделить средства из резервного фонда на погашение задолженности по зарплате перед рабочими. В этом случае есть реальная возможность, что деньги выплатят горнякам ещё до Нового года. Рашкин и Коломейцев со своей стороны тоже в ближайшее время отправят такое же обращение и выступят с докладом по проблеме на заседании Госдумы. Министр финансов РФ Антон Силуанов уже получил письмо от депутатов.

Помимо этого, Василий Голубев пообещал вести работу с «Бинбанком», так как имущество шахт находится у него в залоге.



Позднее, на пресс-конференции Валерий Рашкин прокомментировал для журналистов ситуацию с зарплатами шахтёрам и пути решения проблемы: «Мне просто интересно: 343 депутата от «Единой России» в Госдуме, а соединять правительство единоросское и местное, тоже единоросское, приходится коммунистам. Они никак не могут договориться и выработать схему, чтобы заплатить деньги. А она реально есть. В уставе Резервного фонда как раз записан этот вариант». Также депутат не исключает, что шахтёры ещё будут выходить на акции протеста. Сами горняки также заявляют, что готовы пойти на «самые решительные меры», если не получат денег до конца декабря.

Пресс-служба МГК КПРФ

«Дух красной лодки» живёт в современном Китае

В завершение визита в КНР делегация партийных работников КПРФ посетила Шанхай и прилегающую к этому мегаполису провинцию Чжэцзян. Этот регион Поднебесной является ярчайшим примером китайского экономического чуда. Что увидели и чему научились здесь представители российской Компартии, рассказывает руководитель делегации член Президиума, секретарь ЦК КПРФ Ю.В. Афонин.

Социалистический план бьет стихию капитализма

В Шанхай мы прилетели из провинции Гуйчжоу, которая веками была самой бедной частью Китая, а сегодня, как мы могли



убедиться, бурно развивается, стремительно сокращая отставание от более богатых регионов страны. Откуда китайский социализм взял ресурсы, с помощью которых он сегодня поднимает отстающие районы? Ответ на этот вопрос мы буквально воочию увидели в Шанхае.

Шанхай сегодня – один из самых больших городов планеты. Его население – около 25 миллионов человек. Это важнейший экономический центр Китая, обладающий огромным промышленным потенциалом. Причём облик промышленности Шанхая определяют прежде всего такие наукоёмкие отрасли, как производство полупроводников и электроники, автомобилестроение и разнообразное машиностроение. Это также самый большой в мире морской порт. Глубоководная часть этого порта расположена на прибрежном архипелаге и соединена с материком мостом длиной более 30 километров.

Нынешний Шанхай поражает воображение футуристическими силуэтами сотен высотных зданий и многоуровневыми транспортными эстакадами. При этом в городе много зелени и очень чистый для

такого гигантского мегаполиса воздух. Мы не увидели здесь столь привычных для нашей нынешней Москвы многокилометровых «пробок». Шанхай обладает современной транспортной системой. Его метро сегодня самое большое в мире по протяженности линий (при том, что первая очередь метрополитена открылась исторически совсем недавно – лишь в 1993 году) и самое быстрорастущее. Именно в Шанхае была построена первая коммерческая линия для поездов на магнитной подвеске, на которой установлен мировой рекорд скорости в реальной эксплуатации с пассажирами – 430 км/ч. Фактически поезда здесь летают со скоростью самолётов эпохи Второй мировой.

Мы увидели, что современный Шанхай являет собой яркий пример развивающегося по чёткому плану социалистического города. Преимущества такого планового развития особенно очевидны на фоне наших крупных городов, которые при капитализме уродуются стихийной «точечной» застройкой и подошли к грани транспортного коллапса.

Миллионный комсомол

Наша делегация встретилась с руководством Шанхайского горкома комсомола. В городе насчитывается миллион комсомольцев! О работе шанхайского комсомола нам рассказал его лидер товарищ Ван Юй. А мы поделились опытом работы нашего ЛКСМ.

Как оказалось, у нас много общего. И китайский комсомол, и российский ставят на первое место теоретическое просвещение молодёжи, вооружение молодых марксистской идеологией, позволяющей прекрасно разбираться в событиях современного мира, видеть суть социальных процессов. И они, и мы несём молодёжи историческую правду. Мы рассказали китайским товарищам о своём проекте «Знамя Победы», а они нам – об уроках революционной истории Китая в школах. И китайский, и российский комсомол являются кузницей кадров для компартий своих стран.

Но, конечно, сегодня материальные возможности китайского комсомола неизмеримо больше. В КНР комсомол помогает молодым в учёбе, устройстве на работу, предпринимательской деятельности. В Шанхае комсомольские комитеты существуют в школах, вузах, общественных организациях и в микрорайонах. Как некогда

НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ

НА ГЛАВНЫХ
НАПРАВЛЕНИЯХ
БОРЬБЫ



в СССР, китайские комсомольцы находятся на самых ответственных и опасных участках работы, в частности играют важную роль в ликвидации последствий техногенных катастроф.

Цзясин – древний и современный

За какие-нибудь полчаса мы на скоростном поезде добрались из Шанхая до города Цзясин в провинции Чжэцзян.

Цзясин – один из древнейших городов Китая, да и всего мира. По данным археологов, этому городу может быть около 7 тысяч лет! С древних времён город прорезает система каналов, поэтому его старые кварталы чем-то похожи на Венецию и Амстердам.

Но это и архисовременный город. Здесь

расположена Государственная зона освоения высоких технологий. В зоне производится продукция и ведутся НИОКР по таким направлениям, как фотоэлектричество, нанотехнологии, биомедицинские исследования, защита окружающей среды, энергосберегающие технологии. Мы имели возможность ознакомиться с разработками, сделанными в этой зоне.

Неслучайно это место Китая выбрано для проведения всемирных конференций по вопросам интернета. Когда мы прибыли сюда, в поселке Учжэнь, входящем в состав городского округа Цзясин, проходила

Третья всемирная конференция, в работе которой приняли участие представители более 300 крупнейших IT-компаний со всего мира.

Экономическое чудо строится на фундаменте революции

Шанхай и провинция Чжэцзян вместе образуют мощнейший экономический кластер, являющийся одним из локомотивов движения Китая вперед. В развитии этих регионов в своё время принял активное участие нынешний Председатель КНР и генеральный секретарь КПК Си Цзиньпин. В 2002–2007-х годах он работал на различных руководящих должностях в провинции Чжэцзян, а затем возглавил Шанхайский горком КПК.

Именно тогда, во время визита в Шанхай, с ним познакомился лидер КПРФ Геннадий Андреевич Зюганов. От его имени мы передали китайским товарищам сердечный привет и пожелания дальнейших блестящих успехов в развитии их регионов.

Товарищ Си не только трудился над экономиче-

Грандиозный музей I-го съезда КПК в Цзясине построен по указанию товарища Си Цзиньпина



ским и социальным развитием Шанхая и провинции Чжэцзян, но и заботился о сохранении революционной истории этих мест. Именно по его указанию в Цзясине был сооружён грандиозный музей I съезда КПК. В 1921-м году этот съезд начался в Шанхае (здесь тоже есть соответствующий музей), но из-за полицейских преследований был перенесен в Цзясин. Историческое решение о создании КПК было принято на борту «красной лодки» (так называли речные и озёрные лодки определённого типа в этом регионе Китая), плывущей по местному озеру Наньху. Мы посетили оба этих музея. Фактически их экспозиции рассказывают не только о том съезде, но обо всей ге-

У нас общий культурный код

Казалось бы, что может быть более самобытным и самодостаточным, чем много-тысячелетняя китайская цивилизация? Но, как ни поразительно, у нас с китайцами отчасти общий культурный код. И он родом из СССР. Мы многократно убеждались в этом во время нашей поездки.

Школьная учительница пела с нами «Катюшу». Провинциальный руководитель из Гуйчжоу просил нас спеть «Подмосковные вечера». А партийный лидер из Цзясина рассказывал, как ещё в детстве смотрел советский фильм «Ленин в 1918-м году». При этом он до сих пор помнит, что на афише фильма было приписано: «Октябрьская революция

принесла Китаю ленинизм и марксизм». Китайцы декламировали нам «Песню о Буревестнике» Максима Горького и восхищались книгой Николая Островского «Как закалялась сталь». «Это книга о том, как должен жить человек», — сказал нам один из китайских товарищей. Кстати, в КНР по знаменитому произведе-



роической истории Компартии Китая. Нас поразили один факт: накануне учредительного съезда КПК в 500-миллионном Китае было всего... 58 коммунистов. Но это не помешало китайским коммунистам через 6 лет создать свою Красную Армию, а через 28 лет — взять власть в огромной стране и повести её вперёд. Этот удивительный факт свидетельствует: исторический прогресс, который воплощают коммунисты, неизбежно пробивает себе дорогу.

Внимание к революционной истории — не только дань уважения борцам прошлого, но и насущная потребность нынешнего дня. Товарищ Си Цзиньпин постоянно упоминает в своих речах «дух красной лодки». Это недвусмысленное напоминание о необходимости хранить верность идеям, которые были положены в основу создания КПК.

дению Островского снят 20-серийный фильм, который был признан лучшим телефильмом года на китайском национальном телеконкурсе. Скажите, где ещё сегодня в мире экранизируют Островского?

Эта общность культурного кода говорит о многом. Китайцам, как и россиянам, чужд взгляд на жизнь как на бесконечное удовлетворение своих эгоистических потребностей. И они, и мы видим смысл жизни прежде всего в служении людям и отстаивании справедливости.

Увиденное в этой поездке вселило в нас уверенность в том, что Китай не свернёт с пути социализма. А когда мы вернём на социалистический путь развития нашу страну, Китай и Россия вместе станут основой для нового, более справедливого и разумного устройства мира.

Пресс-служба ЦК КПРФ

III. Г.А. ЗЮГАНОВ О ПРОЕКТЕ РОССИЙСКОГО БЮДЖЕТА НА 2017–2019 ГОДЫ

Г.А. ЗЮГАНОВ
О ПРОЕКТЕ
РОССИЙСКОГО
БЮДЖЕТА
НА 2017–2019 ГГ.

Г.А. Зюганов,
Председатель ЦК КПРФ:
«ЛЕТАРГИЧЕСКИЙ БЮДЖЕТ»

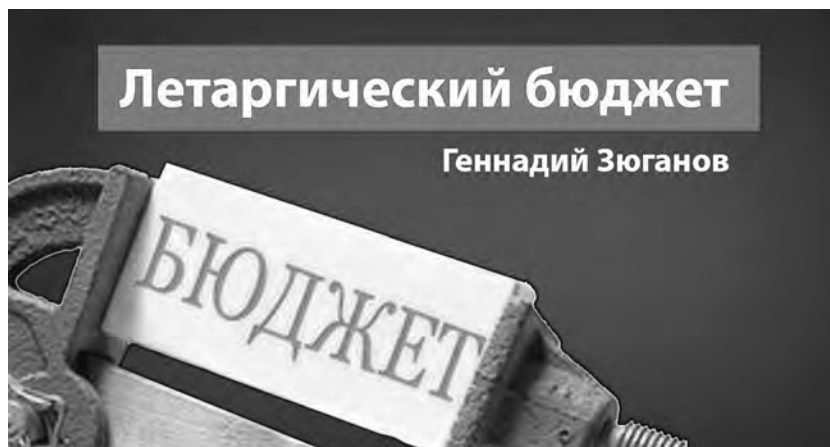
18 ноября состоялось рассмотрение проекта федерального бюджета на 2017–2019-е годы. Ознакомившись с содержанием этого документа, можно сделать вывод, что правительство относится к процедуре разработки и утверждения бюджета как к своего рода спектаклю. Сама подготовка проекта, занимающего десятки тысяч страниц, его многократное обсуждение на заседаниях кабинета министров, традиционно торжественный ритуал поступления документа в Думу – всё это создаёт видимость того, что исполнительная власть относится к бюджетному процессу весьма ответственно и щепетильно. Но на самом деле это далеко не так. И содержание проекта бюджета служит тому исчерпывающим доказательством.

Щедрые обещания и жалкие подачки

В разделе «Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2017 г. и на плановый период 2018–2019 гг.» указаны основные приоритеты экономической политики российского правительства. Первым из них названо «повышение инвестиционной привлекательности Российской Федерации, улучшение делового климата и создание благоприятной деловой среды». Уже четверть века – с самого начала эпохи «либерализации» экономики – все действующие в стране правительства декларируют эту цель. Но при этом никогда не расшифровывается, для кого именно Россия должна стать привлекательной. Может

быть, для олигарха-миллиардера Фридмана, который владеет значительной частью российских богатств, но, вместо того чтобы инвестировать в экономику нашей страны, вкладывает их в экономику американскую? В июле нынешнего года он торжественно объявил, что зарегистрировал в Люксембурге компанию, которая будет осуществлять вложения в зарубежные активы. В частности, **3 миллиарда долларов Фридман вложит в американскую медицину, в заокеанские инновации в области биологии и генетики. Эта сумма в рублёвом эквиваленте составляет 81% от расходов российского федерального бюджета на государственную программу «Развитие здравоохранения» в 2017-м г.**

Пожертвуй Фридман эти миллиарды не на американскую, а на российскую медицину, расходы на жизненно важную для нашей



страны и её граждан программу могли бы существенно увеличиться, почти удвоиться. Но для Фридмана более привлекательными являются инвестиции в США, о чём он настойчиво сообщает раз за разом в своих комментариях в СМИ. И звучащие на протяжении многих лет призывы правительства инвестировать в российскую экономику он попросту игнорирует. Да и само правительство понимает, что дальше призывов дело и не пойдёт при той социально-экономической системе, которую оно поддерживает своей политикой. **Именно законы, продавленные правительством и его сторонниками в Думе, позволяют Фридману и ему подобным выводить гигантские ресурсы хоть в американскую экономику, хоть в зарубежные офшоры – но только мимо России, в которой эти ресурсы создаются и которой они крайне нужны.**

В материалах Счётной палаты приведены весьма впечатляющие данные о том, каких потерь стоит финансовой системе России никак не аргументированное освобождение участников бизнеса от налоговых и таможен-

ных платежей. Эти потери по итогам 2015-го года достигли 9 триллионов 230 миллиардов рублей. Из них 8 триллионов 766 миллиардов – потери, связанные с освобождением бизнеса от налоговых выплат. Эта сумма составляет 67,5% по отношению к федеральному бюджету того же года.

Так какие же ещё налоговые льготы требуются бизнесу, чтобы он посчитал Россию инвестиционно привлекательной и признал свою обязанность инвестировать средства в нашу экономику? Или, может быть, мы должны согласиться с тем, чтобы бизнес был освобождён от налогов полностью? По сути, именно такой логике и следует правительство, утверждая, что даже те послабления, которые бизнес получает сегодня, недостаточны с точки зрения привлекательности. Но с такой логикой кабинет министров может дойти до того, что обяжет обнищавших граждан ещё и выплачивать бизнесу налоги из своего кармана.

На самом деле **проблема заключается не в инвестиционной непривлекательности России, а в том, что власть позволяет бизнесу проявлять полнейшую безответственность по отношению к стране.** Более того, она стимулирует эту безответственность и постоянно ищет, чем оправдать её в глазах народа. Как раз для такого оправдания правительству и нужны подобные заклинания.

Среди главных приоритетов экономической политики Минэкономразвития указывает **«рост доли производительных расходов в структуре бюджетной системы».** Но декларирование на словах этой важной установки на деле сопровождается тем, что в представленном проекте бюджета расходы по разделу «Национальная экономика» снижаются до 2,7% по отношению к ВВП в 2017-м году и до 2,2% к ВВП – в 2019-м году. В рублёвом выражении это снижение составляет около 500 миллиардов. Приведённые цифры свидетельствуют о том, что слова высокопоставленных чиновников категорически расходятся с делами.

Не иначе как проявлением цинизма и откровенным издевательством выглядит и декларирование кабинетом министров такой цели: **«повышение качества жизни и увеличение объёма инвестиций в человеческий капитал».** Наиболее значительные сокращения бюджетных ассигнований за период с 2016-го по 2019-й год предусматриваются как раз по направлению «Новое качество жизни», включающему в себя 12 государственных программ.

Финансирование программы «Развитие здравоохранения» в 2017-м году сократит-

ся на 25,3% по сравнению с 2016-м годом. Финансирование программы «Обеспечение доступным и комфортным жильём и коммунальными услугами граждан» будет в 2019-м году урезано на 30% по сравнению с годом нынешним. Объём средств, выделяемых на программу «Содействие занятости населения», снизится по сравнению с 2016-м годом на 29,4% в 2017-м году и более чем на треть – в 2019-м году. А с учётом инфляции финансирование этих программ будет сокращено примерно наполовину. **Тут в пору говорить не о повышении качества жизни граждан, а о повышении персональной ответственности высших управленцев за решения, способствующие окончательному разрушению социальной сферы.**

На фоне того, что заложено в новом проекте бюджета, не менее издевательским выглядит обещание Улюкаева и Силуанова обеспечить **«поддержку развития высокотехнологичных секторов экономики».** Реальные цифры, которые мы обнаруживаем в проекте, с этим обещанием никак не соотносятся. Так, на финансирование государственной программы «Развитие науки и технологий» в бюджете на 2017-м год предполагается выделить 150,8 миллиарда рублей. По заложенному в этом же бюджетном проекте курсу доллара на 2017-м год, составляющему 67,5 рублей, эта сумма равняется 2,2 миллиарда долларов. То есть она равна годовому бюджету не самого крупного американского университета. Трудно представить, что на эти средства удастся обеспечить технологический прорыв огромной страны.

Примечательно, что в рамках той же программы правительство планирует израсходовать в 2017-м году всего 9,2 миллиарда рублей на подпрограмму «Развитие сектора прикладных научных исследований и разработок». Спрашивается, какое развитие информационных технологий, какую поддержку высокотехнологичных секторов экономики подразумевают господа из правительства в своих прогнозах, если на решение названных задач они отводят сумму, которая с точки зрения масштаба и затратности таких задач выглядит попросту смехотворной?

А между тем увеличение инвестиций в основной капитал жизненно необходимо нашей стране. По данным Счётной палаты, к концу 2015-го года степень износа российских основных фондов впервые превысила 50-процентную отметку. И при этом на производство машин и оборудования направлялось в том же году всего 0,8% от общего объёма инвестиций в основной капитал.

**Г.А. ЗЮГАНОВ
О ПРОЕКТЕ
РОССИЙСКОГО
БЮДЖЕТА
НА 2017–2019 ГГ.**

**Г.А. ЗЮГАНОВ
О ПРОЕКТЕ
РОССИЙСКОГО
БЮДЖЕТА
НА 2017–2019 ГГ.**

Такая политика не просто мешает развитию высоких технологий и их внедрению в экономику. Она угрожает безопасности страны, по сути, подталкивает Россию к техногенному коллапсу.

Проверки, проводимые Счётной палатой, раз за разом доказывают: в России сотни миллиардов бюджетных рублей расходуются неэффективно, не по назначению. Иными словами, разбазариваются и разворовываются. Власть не может противостоять этому разрушительному коррупционному процессу. И **на решение задач, связанных с научным обеспечением жизненно необходимой стране модернизации экономики, эта власть не находит даже десятой части тех бюджетных средств, которые каждый год позволяет использовать нецелевым образом, или попросту украсть.** Это ещё одно доказательство откровенной деградации управления экономикой и государственного управления в целом.

Бюджет на службе у разрушителей

Главная тенденция, на которую необходимо обратить внимание при рассмотрении проекта бюджета, – это постоянное и весьма значительное снижение бюджетных расходов по отношению к валовому внутреннему продукту (ВВП). Эта тенденция, уже ставшая закономерностью, свидетельствует о глубоко антисоциальном характере проводимой в России экономической политики. Результатом этой политики становится то, что **всё большая часть создаваемого в стране валового продукта распределяется в пользу сверхбогатых, благодаря чему растёт число бедных и нищих.** Для более убедительного подтверждения сказанного приведу данные о соотношении доходов федерального бюджета и валового внутреннего продукта за 9 лет.

В 2011-м году фактические доходы бюджета составили в России 19% от ВВП. В 2012-м году – 19,2%. В 2013-м году – 18,3%. В 2014-м году – 18,6%. В 2015-м году – 16,9%. Таким образом, за первую половину текущего десятилетия соотношение между ВВП и доходами бюджета сократилось на 2,3%. И впереди нас ждёт лишь нарастание этой негативной тенденции. По итогам нынешнего 2016-го года доходы бюджета должны составить 16,1% от ВВП. На 2017-й год правительство прогнозирует сокращение этого показателя до 15,5%. На 2018-й год – до 15,2%. На 2019-й год – до 15%. Таким образом, к концу десятилетия соотношение между бюджетными доходами и ВВП снизится на 4,2% по сравнению

с 2012-м годом, когда этот показатель был наилучшим за рассматриваемый период. Прямым следствием этого негативного процесса является сокращение расходов федерального бюджета, которое с каждым годом становится всё более существенным и всё более опасным для граждан страны.

А теперь посмотрим, в каких суммах выразятся в ближайшие годы относительные потери доходов федерального бюджета, вытекающие из постоянного сокращения их доли в ВВП. В 2017-м году потери бюджета составят более 3 триллионов рублей по отношению к 2011-му году. В 2018-м году – 3,5 триллиона, а в 2019-м году – уже около 4 триллионов рублей по отношению к тому же 2011-му году.

Если же сложить суммы доходов, которые недопоступят в бюджет в 2017–2019-х годах, в течение трёхлетки, то мы получим сумму в 10,5 триллиона рублей. Это почти три четверти среднегодовой доходной части федерального бюджета!

Об этой вопиющей проблеме КПРФ каждый год настойчиво напоминает при рассмотрении бюджета в Государственной думе. Но правительство упорно уклоняется от того, чтобы проанализировать и объяснить эту пагубную тенденцию. Ведь признание и анализ таких процессов означает разоблачение самой сути безответственной и разрушительной политики кабинета министров.

Между тем названные процессы становятся настолько опасными для страны, настолько угрожающими, что о них всерьёз заговорили даже приближённые к власти экономисты, известные своей приверженностью либеральным концепциям. Так, на парламентских слушаниях по бюджету, проходивших в думе 10 октября, о негативном влиянии сокращения доли ВВП, аккумулируемой в федеральном бюджете, с тревогой говорил ректор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской Федерации Владимир Мау.

Но и предупреждения, раздающиеся из стана идеологически близких экономистов и аналитиков, тоже не останавливают правительство. Оно упорно движется по пути разрушения российской экономики и социальной сферы. И **бюджетный процесс кабинет министров рассматривает именно как подспорье для осуществления своей антинациональной политики.**

Неподконтрольные миллиарды

Не только финансово-экономическую политику, но и общую картину управления страной наиболее наглядно иллюстрирует структура расходов бюджета по основным направлениям (разделам).

Уже в I разделе, где отражены общегосударственные расходы, обращает на себя внимание тот факт, что **министерству финансов будет позволено израсходовать более 290 миллиардов рублей на «другие вопросы»**. То есть на цели, которые в проекте бюджета вообще никак не поясняются. Эти «зашифрованные» расходы в 2017-м году составят 24%, а в 2018-м году – почти 28% от общегосударственных расходов. На такие финансовые манёвры правительства, назначение которых составители проекта скрывают, предлагается зарезервировать в новом бюджете по одному только I разделу в 2,5 раза больше средств, чем на финансирование фундаментальных исследований, на которое будет выделено 118,5 миллиарда рублей. **А по всем разделам в совокупности правительство, «зашифровывая» свои будущие расходы с помощью строки «Другие вопросы», резервирует на следующий год 1,7 триллиона рублей – десятую часть бюджета! Аналогичный приём авторы проекта используют и в бюджете на 2018–2019-е годы.**

Разумеется, правительству, чтобы удержаться на плаву, нужны резервы для манёвра. Но не столько же! Фактически это уже не резервы, а огромные денежные средства, расходование которых заведомо выводится из-под контроля Государственной думы. Именно так и создаётся благоприятная почва для использования огромных ресурсов не по назначению, нецелевым образом. Министерство финансов не может этого не понимать. Но оно упорно игнорирует замечания, которые по этому поводу ежегодно делает правительству Счётная палата.

Такая финансовая политика не может способствовать развитию экономики страны. **Она направлена не на развитие, а на самосохранение кабинета министров и той социально-экономической системы, частью которой он является**, которую всеми силами поддерживает, невзирая на то, что никаких успехов эта система России не приносит.

Перспективы экономического роста отражаются главным образом в разделе «Национальная экономика». Это один из тех разделов, по которым правительство предусмотрело увеличение расходов в 2017-м году. По сравнению с текущим 2016-м годом расходы по этому разделу вырастут на 7%. Но

на 2019-й год предусмотрено их снижение на те же 7%. То есть финансирование национальной экономики должно будет вернуться на уровень 2016-го года. Следовательно, с учётом даже той минимальной и явно нереальной ежегодной инфляции, которую правительство закладывает в проект бюджета, **фактические расходы на развитие экономики в 2019-м году снизятся по отношению к 2016-му году почти на 12%. Нетрудно предположить, что никакого её развития мы при этом не увидим.**

И председатель правительства Д. Медведев, и другие руководители кабинета министров уже не раз рапортовали о том, что в нынешнем году наблюдаются достижения в области сельского хозяйства. Очевидно, что этой отрасли российской экономики необходимо уделять особое внимание. Но правительство делает это лишь на словах. На практике же **расходы на сельское хозяйство снижаются в бюджете 2017-го года по сравнению с 2016-м годом на 5,4%. А в 2019-м году они, согласно бюджетному проекту, должны снизиться по отношению к 2016-му году уже на 11,5%. С учётом же инфляции расходы на сельское хозяйство сократятся не менее чем на четверть.** Доля расходов, выделяемых на финансирование этого важнейшего направления, по-прежнему составляет чуть больше 1% от расходной части федерального бюджета. **А от создаваемого в стране валового продукта на сельское хозяйство и рыболовство расходуется всего 0,2%. Такие показатели нельзя назвать иначе как позорными.**

В разделе «Национальная экономика» отражены и расходы на научные исследования в экономической сфере. Нужно заметить, что правительство прогнозирует увеличение этих расходов в 2017-м году в 1,8 раза по сравнению с 2016-м годом. Но планирует урезать их в 2018-м году на 10%, а в 2019-м году – уже на 24% по отношению к 2017-му году. Выходит, что с учётом инфляции расходы на прикладные научные исследования в области экономики сократятся к концу прогнозируемого периода как минимум на треть.

Все эти цифры свидетельствуют о том, что правительство даже не пытается искать выход из депрессивного состояния, в котором находится отечественная экономика. Похоже, кабинет министров стремится удерживать страну на том самом «дне», на которое российская экономика и социальная сфера погрузилась благодаря бездарности и безответственности либеральных фундаменталистов.

**Г.А. ЗЮГАНОВ
О ПРОЕКТЕ
РОССИЙСКОГО
БЮДЖЕТА
НА 2017–2019 ГГ.**

**Г.А. ЗЮГАНОВ
О ПРОЕКТЕ
РОССИЙСКОГО
БЮДЖЕТА
НА 2017–2019 ГГ.**

Прибавка и грабёж

Выступая перед депутатами Государственной думы 5 октября нынешнего года, президент призывал нас добросовестно поработать над бюджетом и в первую очередь обеспечить его социальную направленность. Но как могут депутаты выполнить это требование главы государства, имея дело с таким проектом бюджета, который правительство представило в Думу? Ведь **этот проект абсолютно не отвечает ни интересам российской экономики, ни интересам граждан. Он откровенно антисоциален.**

Наиболее убедительно об этом свидетельствуют прогнозируемые расходы по разделу «Здравоохранение».

В расходной части бюджета **по этому разделу предусматривается снижение расходов в 2017-м году на 87,6 миллиарда рублей по сравнению с 2016-м годом. Это почти двадцатипроцентное сокращение. А в 2019-м году расходы по этому важнейшему направлению уменьшатся в сравнении с 2016-м годом уже на 102,3 миллиарда рублей – на 22%. С учётом же инфляции они снизятся за три предстоящих года почти на треть. При этом расходы на стационарную медицинскую помощь сокращаются в 2017-м году на 87,3 миллиарда рублей.** Несмотря на то, что смертность граждан на дому стремительно растёт.

Разумеется, правительству известно, что здравоохранение погружается в глубокий кризис, деградирует на наших глазах. Так каким же волшебным образом удастся обеспечить повышение качества жизни граждан России при таком бюджетном обеспечении медицины?!

Заметим, что снижение расходов на здравоохранение планируется на фоне безостановочного роста цен на лекарства – в том числе и относящихся к числу жизненно важных. А правительство вместо того, чтобы искать способы смягчения этой колоссальной проблемы, и в разделе расходов на здравоохранение «резервирует» почти 80 миллиардов рублей – 21,1% выделяемой суммы – на «другие вопросы». Это средства, которые будут использованы по усмотрению министра финансов. Не исключено, что они, как водится, будут размещены на депозитах и принесут доход тем, кто использует бюджетные средства для финансовых спекуляций, а не для решения важнейших социальных вопросов.

И всё это происходит в условиях, когда в стране уже закрыты тысячи медицинских учреждений, когда многие услуги в сфере здравоохранения стали платными и недо-

ступными для миллионов людей. **Это уже не просто антисоциальная политика. Это самый настоящий геноцид.**

Правительство не считает нужным тратить существенные бюджетные средства не только на физическое, но и на духовное здоровье, то есть на культуру. В 2017-м году расходы по разделу «Культура и кинематография» составят всего 87,3% по отношению к расходам 2016-го года. А к 2019-му году объём финансирования этой сферы сократится уже до 83,7% от тех средств, которые выделены на неё в бюджете текущего года. И даже если представить, что окажется верным прогноз правительства, согласно которому среднегодовая инфляция в течение предстоящей трёхлетки составит лишь 4%, **фактические расходы на культуру и кинематографию в течение следующих трёх лет сократятся по отношению к 2016-му году минимум на треть.**

О финансовой поддержке физической культуры кабинет министров заботится не больше, чем о поддержке культуры гуманитарной. Да, на 2017-й год в проекте бюджета заложено довольно существенное увеличение расходов на физическую культуру и спорт. На финансирование этой сферы планируется выделить на 35,6% больше средств, чем в 2016-м году. Но на 2018-й год запланировано сокращение её финансирования на 37,5% по отношению к 2017-му году. А в 2019-м году расходы по этому направлению составят лишь 62% от расходов 2017-го года. По отношению же к 2016-му году они сократятся почти наполовину.

Мы видим, что в случае с некоторыми разделами, относящимися к числу важнейших для страны и общества, кабинет министров при составлении бюджета использует фарисейский приём, с помощью которого попросту пускает нам пыль в глаза, маскируя фактическое ограбление экономики и социальной сферы. **На первый из трёх лет прогнозируемого в бюджетном проекте периода кабинет министров «рисует» увеличение финансирования по ряду разделов и направлений. А на последующие два года закладывает такое сокращение их финансирования, которое полностью обесценивает его изначальную прибавку. На деле к концу трёхлетки бюджетное обеспечение этих сфер экономики и социальной жизни будет радикально урезано.**

Поначалу создаётся иллюзия, что финансирование соответствующих направлений стало даже более щедрым. И кабинет министров может использовать это как дополни-

тельный аргумент, защищая свой бюджетный проект. Но **к концу трёхлетнего периода даже те сферы, финансирование которых на время увеличивается, потеряют больше бюджетных средств, чем приобретут на первом этапе. И через три года они будут финансироваться намного более скудно, чем в 2016-м году. По сути, бюджет, скроенный таким образом, нельзя назвать иначе как шулерским.**

Планомерно сокращаются и расходы по разделу «Средства массовой информации». За три предстоящих года они уменьшатся почти на 10 миллиардов рублей, или на 13%. А с учётом инфляции – не менее чем на четверть. Качественное развитие СМИ не беспокоит правительство. Ему достаточно уверенности, что олигархи, контролирующие большинство крупнейших средств массовой информации, обеспечат «политическую линию», устраивающую власть. Ту власть, которая, в свою очередь, вполне устраивает олигархов, поскольку позволяет им наживаться на российских ресурсах, ничего не давая стране и обществу взамен.

В благодарность за то, что власть позволяет им уходить от социальных обязательств перед страной и народом, олигархи выполняют свои политические обязательства перед властью, что самым непосредственным образом выражается в политике СМИ, которые они контролируют и финансируют. А о развитии и поддержке независимых и по-настоящему ответственных средств массовой информации власть заботиться не желает. И новый проект бюджета является очередным подтверждением этого.

Заложники внешнего долга

Из всех 14 разделов расходной части федерального бюджета последние 7 лет наиболее динамично растут расходы по разделу «Обслуживание государственного долга». С 2016-го по 2019-й год они, согласно представленному в Думу проекту, должны вырасти почти на 230 миллиардов рублей. А общая сумма этих расходов составит в 2019-м году 869,5 миллиарда рублей и впервые за последние несколько лет превысит расходы по разделу «Межбюджетные трансферты», от которых в значительной степени зависит благополучие российских регионов. **На поддержку региональных бюджетов в 2019-м году планируется направить на 51,3 миллиарда рублей меньше, чем на обслуживание государственного и муниципального долга.**

Нельзя не сказать и о том, что расходы по этому направлению в том же 2019-м

году более чем вдвое превысят расходы на прикладные научные исследования, предусмотренные по всем разделам бюджетной классификации.

Расходы на обслуживание государственного долга составят в 2019-м году 92% от общей суммы расходов на образование и здравоохранение, осуществляемых из федерального бюджета.

В проекте бюджета отражены только расходы на обслуживание государственного и муниципального долга, но не его размеры. И с точки зрения финансовой независимости и финансовой безопасности государства эти расходы – лишь верхушка айсберга, под которой скрывается реальный объём государственного долга Российской Федерации, продолжающего динамично расти. Согласно предварительной оценке Счётной палаты, его общий объём по итогам 2016-го года составит 13 триллионов 445 миллиардов рублей. Это около 12% от российского ВВП. А к 2019-му году он вырастет ещё на 3 триллиона 207 миллиардов рублей, достигнет 16 триллионов 652 миллиардов и составит почти 13% от ВВП.

Кому-то может показаться, что рост государственного долга на 1% по отношению к ВВП не столь уж значителен и не заслуживает особого внимания. В этой связи напомню, что в новом проекте федерального бюджета суммарные расходы на сельское хозяйство и рыболовство составляют тот же 1% от ВВП страны. Таким образом, **российский государственный долг за три года прирастёт на сумму, равную сумме финансирования всей отечественной сельскохозяйственной отрасли.** Разумеется, при таких темпах роста госдолга трудно рассчитывать на формирование бюджета, отвечающего интересам развития национальной экономики и насущным интересам граждан.

Все эти сравнения я привожу именно для того, чтобы показать, насколько существенно могли бы быть увеличены бюджетные расходы на важнейшие сферы – на медицину и образование, на развитие науки и культуры, на поддержку сельского хозяйства, – если бы не такие масштабные затраты на обслуживание долга, какие допускает правительство.

Однако проблема не исчерпывается одним лишь государственным долгом Российской Федерации. Многие годы неограниченные аппетиты коммерческих банков и крупного бизнеса позволяли им брать у зарубежных кредиторов многомиллиардные займы под гарантии российского правительства. Но **реальную ответственность**

**Г.А. ЗЮГАНОВ
О ПРОЕКТЕ
РОССИЙСКОГО
БЮДЖЕТА
НА 2017–2019 ГГ.**

**Г.А. ЗЮГАНОВ
О ПРОЕКТЕ
РОССИЙСКОГО
БЮДЖЕТА
НА 2017–2019 ГГ.**

за эти долги несут не правительство, не частный бизнес и не коммерческие банки. Эта ответственность ложится на плечи страны и народа. Именно они становятся в итоге заложниками долговых обязательств перед иностранными заёмщиками, взятых алчными собственниками при попустительстве кабинета министров. Ведь это долги Российской Федерации, которые бизнес и безответственные управленцы погашают не из своего собственного кармана, а за счёт российских граждан, и без того стремительно беднеющих.

Когда российское правительство – и прежде всего финансовый блок кабинета министров – ставит себе в заслугу якобы низкий уровень внешнего долга, оно попросту дурачит народ, за счёт которого как раз и погашает взятые без ведома граждан долговые обязательства. Как можно говорить о незначительном внешнем долге, если по состоянию на 1 октября текущего года совокупный внешний долг России составил 516,1 миллиарда долларов и на 30% – на 118,4 миллиарда – превысил международные (золотовалютные) резервы страны, составлявшие к 1 октября 397,7 миллиардов долларов? **К тому моменту, когда проект бюджета на предстоящую трёхлетку поступил в Государственную думу, совокупный внешний долг нашей страны уже составлял около 43% от её ВВП. Любому здравомыслящему человеку должно быть ясно, что это очень опасная ситуация для российского государства и всего общества.**

Необходимо осознать, что внешняя зависимость давно уже стала настоящей болезнью нашей финансовой системы. На протяжении 25 лет разрушительных «реформ» эта болезнь постоянно усугублялась стараниями рыночных экстремистов. И касается она не только долга перед зарубежными заёмщиками, но и золотовалютных запасов страны, о которых я упомянул выше. **Если называть вещи своими именами, то нужно признать, что те, кто управляет российской экономикой и финансовой сферой, уже давно отдали международные резервы России под фактический контроль зарубежных финансовых структур.** Серьёзность и опасность этой ситуации подтверждается и теми откровенными угрозами, касающимися российской финансовой сферы, с которыми не стесняются выступать недоброжелатели нашей страны.

Вот только один недавний пример. 28 октября в эфире Радио «Свобода»,

в программе «Американские вопросы», с угрожающими антироссийскими заявлениями выступил американский профессор-экономист, сотрудник Гуверовского института войны, революции и мира Михаил Бернштам. Он прямо заявил, что Соединённым Штатам пора использовать внешнюю зависимость финансовой системы России для жёсткого давления на нашу страну и для принуждения российского руководства к изменению чересчур самостоятельной внешней политики, которая перестала устраивать Америку.

Отметив, что Россия, несмотря на её стремление к укреплению своей самостоятельности, остаётся очень уязвимой, Бернштам напомнил: **все золотовалютные резервы России «находятся на компьютере Федерального резервного банка Нью-Йорка. У России имеется ещё наличная валюта. Но эта наличная валюта вся находится в московских отделениях западных банков. Надо предупредить, что вместо каких-то военных мер просто будут наложены санкции на Центральный банк России. Как только это происходит, сразу оказывается, что Центральный банк России не может продать свои облигации, потому что Федеральный резервный банк Нью-Йорка не будет проводить эти операции... 279 миллиардов долларов валютных сбережений у россиян – у домохозяйств и у предприятий. Они их не смогут вынуть, потому что у российских банков этих денег нет».**

При таком развитии событий американский профессор предрекает не только блокирование российских международных резервов, но и катастрофический обвал обменного курса рубля и внутренней торговли в России, чрезвычайно зависимой от экспорта.

Нужно заметить, что господин Бернштам – не безумный фантазёр, лелеющий несбыточные мечты о крахе нашей страны. Это один из тех американских специалистов по российской экономике и финансовой системе, которые пользуются наибольшим авторитетом у политической элиты США, и к мнению которых эта элита всерьёз прислушивается. Антироссийские сценарии, которые он с удовольствием рисует в СМИ, основаны на реальных представлениях о том, какие рычаги давления на нашу страну имеются в руках у Вашингтона и его западноевропейских союзников. В руках у тех, чьим интересам отвечает финансово-экономическая и бюджетная политика либеральных представителей российской власти.

Липовый рост и реальная стагнация

Обстоятельный анализ бюджетного проекта приводит к тревожному выводу: **правительство не ставит перед собой цель вытащить Россию из кризиса, обеспечить экономический рост и улучшение социальной ситуации. Кабинет министров не справляется с задачей мобилизации ресурсов для обеспечения дальнейшего развития России, укрепления её позиций на мировой арене.**

Тот скудный рост инвестиций на 5–6%, который прогнозируется в числе основных макроэкономических показателей на 2017–2019-е годы, даже при заведомо заниженной инфляции в 4% не может способствовать подъёму отечественной экономики. Этот «рост» свидетельствует о том, что никакого развития страны правительство не предусматривает в принципе.

Сокращая инвестиционные расходы в федеральном бюджете, правительство заведомо снижает и роль государства в сфере инвестиций. И тем самым реализует ультралиберальную политику устранения государства от управления экономикой, отказа государства от влияния на её развитие. Жизнь уже неоднократно доказала, насколько такая политика разрушительна для России. Но кабинет министров не только не желает отказываться от неё – он её в последнее время лишь усиливает. И на каждом следующем бюджете это отражается со всё большей очевидностью.

Нельзя не прийти к заключению, что правительство предполагает скорее дальнейшее падение, нежели рост экономики. Ориентируясь всё на тот же собственный прогноз по среднегодовой инфляции, которая якобы не должна в предстоящие три года превысить 4%, оно обещает менее чем двухпроцентный рост ВВП к 2019-му году. Но и такое обещание выглядит чересчур оптимистичным. А вернее, лукавым. Ведь очевидно, что инфляцию на таком уровне удержать не удастся. На это указывают в том числе и прогнозы самого правительства, касающиеся роста стоимости доллара по отношению к рублю за 2016–2019-е годы, который должен составить минимум 5–6%. То есть превысить прогнозируемые показатели инфляции.

Уже после внесения проекта на рассмотрение Думы глава минэкономразвития Улюкаев принялся вдогонку давать более жизнеутверждающие прогнозы, чем те, которые фигурируют в самом проекте. В частности, он допустил, что за предстоящие три года экономика России

может вырасти на 4%. Но факторы, непосредственно влияющие на её развитие, говорят об обратном.

Так, в числе макроэкономических показателей на трёхлетний период предусматривается рост фонда заработной платы всего на 4,7–5%. При этом рост реальной зарплаты в 2017-м году прогнозируется в пределах 0,4%, в 2018-м году – в пределах 2%, в 2019-м году – в пределах 1,6%. Если же говорить о росте реальных доходов населения, то он должен составить в 2017-м году лишь 0,2%, в 2018-м году – 0,5%, в 2019-м году – 0,8%.

Отсюда следует, что **рост фонда оплаты труда будет, как и рост инвестиций, частично «съеден» инфляцией** – даже такой умеренной, ограниченной 4%, какую с явно необоснованным оптимизмом предполагает кабинет министров. Как справедливо отмечено в заключении Счётной палаты, «прогнозируемые на плановый период темпы роста реальных располагаемых доходов населения и реальной заработной платы не позволят достичь в 2019-м году даже их уровня 2014-го года». **А если не будет реального роста заработной платы и доходов населения, то не будет и роста потребительского спроса, который является основным фактором развития.**

Как бы нам ни хотелось верить в скорейшее оздоровление ситуации и в подъём отечественной экономики, представленный проект доказывает неизбежность её стагнации. Одним из подтверждений справедливости этого вывода является состояние Резервного фонда, сыгравшего важную роль в покрытии дефицита бюджета в 2014–2016-х годах. К началу 2017-го года он будет составлять лишь 1,1 трлн рублей. И при тех условиях, которые заложены в новом бюджетном проекте, этот фонд вскоре будет исчерпан полностью. А Фонд национального благосостояния сократится с 4,6 трлн рублей в 2017-м году до 2,7 трлн в 2019 году. И это в лучшем случае.

С тех пор как стали создаваться эти фонды, КПРФ настойчиво призывала активнее использовать их средства для развития реального сектора экономики. Если бы власть прислушалась к нашим требованиям, сегодня в стране была бы другая финансовая, экономическая и социальная ситуация. И возможностей для формирования бюджета, отвечающего задачам успешного экономического развития, было бы гораздо больше.

**Г.А. ЗЮГАНОВ
О ПРОЕКТЕ
РОССИЙСКОГО
БЮДЖЕТА
НА 2017–2019 ГГ.**

**Г.А. ЗЮГАНОВ
О ПРОЕКТЕ
РОССИЙСКОГО
БЮДЖЕТА
НА 2017–2019 ГГ.**

Альтернатива кризису – в программе КПРФ

Ипровальный проект бюджета, представленный правительством на рассмотрение Думы, и критическое заключение Счётной палаты по этому проекту в очередной раз доказывают: **невозможно вывести страну из кризиса, не приняв те меры, о необходимости которых говорилось в предвыборной программе КПРФ.** Правительство пытается оправдать сокращение бюджетных расходов отсутствием у государства необходимых финансовых средств. Но при этом игнорирует важнейшие источники пополнения казны, которые можно было бы использовать, если бы проводимая властью социально-экономическая политика не ставила интересы олигархии выше интересов народа. **Наша партия требует пересмотра этой политики и возвращения под контроль государства тех ресурсов, которые не только позволят залатать дыры в бюджете, но и смогут обеспечить России индустриально-инновационный рывок.**

В первую очередь необходима национализация природных ресурсов и стратегических отраслей экономики. Сама жизнь доказывает, что без этого страна не сможет вернуться на путь устойчивого развития. **Либо Россия останется дойной коровой для олигархии, продолжая деградировать и двигаться к катастрофе, либо она отберёт у олигархов контроль над минерально-сырьевой базой и тем самым вернёт себе важнейший источник финансирования экономики и социальной сферы. Иного выбора у страны нет.**

Среди тех мер, которые также необходимо принять в первую очередь, – введение прогрессивной шкалы подоходного налога; усиление бюджетной поддержки национальной экономики и её технического обновления; восстановление государственного регулирования внешнеэкономической деятельности; возвращение государственной монополии на спиртоводочную продукцию. Осуществив всё это, можно удвоить доходы российского бюджета.

Но, будучи убеждёнными в обоснованности нашей программы и в необходимости её реализации, мы ясно осознаём: нынешнее правительство не пойдёт на осуществление такой программы ни при каких обстоятельствах. Задача действующего кабинета министров состоит в том, чтобы служить российской олигархии и транснациональному капиталу, опираясь на неолиберальную идеологию. На ту идеологию, чьё банкротство и крах сегодня наблюдается и в Европе, и в США. **И представленный в Думу проект бюджета – это лишь очередная попытка усыпить бдительность обще-**

ства, которое власть давно стремится погрузить в летаргический сон. Увести от осознания реальной ситуации в стране, от понимания бесперспективности и опасности продолжения нынешней социально-экономической политики.

Фракция коммунистов в Государственной думе убеждена: представленный проект бюджета не заслуживает поддержки и лишний раз доказывает, что без изменения социально-экономического курса и формирования народно-патриотического правительства выбраться из системного кризиса невозможно.

**Г.А. ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ:
«РАЗВИВАТЬ И ВКЛАДЫВАТЬ,
А НЕ УРЕЗАТЬ И ПРОМАТЫВАТЬ»**

Полный текст выступления в Государственной думе Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова при обсуждении в первом чтении проекта бюджета на 2017-й год.

– Уважаемые коллеги! Мы впервые рассматриваем бюджет, одним из главных авторов которого является человек, что сидит сейчас под арестом. Мы впервые сводим баланс бюджета, когда из 600 млрд золотовалютных резервов уже затрачено 250 миллиардов, и ни в одной отрасли не стало лучше. Впервые планируем государственные финансы, когда из Резервного фонда уже истратили 4,7 трлн рублей, но задолженность по зарплатам продолжает расти как снежный ком.

Два подхода к формированию бюджета

Есть два подхода при формировании бюджета. Первый подход: развивать, вкладывать, зарабатывать, повышать благосостояние граждан и уверенно идти в будущее. И второй подход: урезать, проедать, а точнее, проматывать.

К сожалению, именно второй подход правительство выбрало, формируя бюджет на ближайшие три года. Оно действует, будто речь идет о колонии: продает сырьё, взвинчивает цены, усиливает налоговое бремя, стаскивает в центр, себе под руку, основные финансовые ресурсы, а на регионы перекладывает все основные расходы. В результате те становятся сплошь и рядом банкротами.

Хорошо известно: чтобы выбраться из тяжёлого системного кризиса надо, чтобы валовый внутренний продукт рос минимум на три процента в год. В 2012-м году темпы роста валового продукта у нас были 3,4%. Казалось бы, дело пошло. Но за четыре следующих года этот показатель обвалился на 7%. То есть мы не произвели продукции

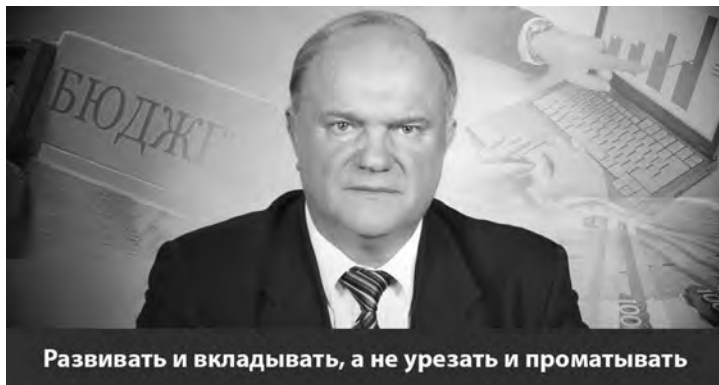
на 90 трлн рублей. Не получили в бюджет дополнительно 35 трлн руб. Фактически потеряли два бюджета.

Хотелось бы спросить тех, кто готовил этот бюджет: как вы собираетесь выходить из кризиса, планируя на ближайшие три года подобный же обвал? Ответа на этот вопрос нет.

А вместо того чтобы поправить ситуацию, изучить внимательно исторический опыт, искать достойный выход, правительство

достопамятного дефолта 1998-го года вытащило страну из капкана, проведя всего три операции. Оно взяло под жёсткий контроль банковский капитал и сократило отток капитала вдвое. Предотвратило рост цен на энергоносители и горюче-смазочные материалы. И даже пошло на допечатывание денег, обеспечив финансами конкретные программы по развитию производства, что в итоге дало в промышленности прирост плюс 24%.

Но нашему правительству всё это не впрок. Оно проявляет редкую нелюбознательность и продолжает гнать страну по грязной, ухабистой, вороватой ельцинско-гайдаровской колее.



Развивать и вкладывать, а не урезать и проматывать

продолжает, по сути, ничего не делать. Оно ползёт по наклонной плоскости уже не к финансово-экономическому, а к политическому кризису.

Использовать лучший мировой опыт

Хочу напомнить, что в следующем году мы будем отмечать столетие Великого Октября. Казалось бы, на просторах этого века накопилось немало очень интересного опыта. Его нужно было бы взять себе в наследство.

Многим из вас нравится Америка. Так вот, хочу напомнить, что президент Рузвельт во времена Великой депрессии всё сделал для того, чтобы половину доходов своих толстосумов взять в общую казну, поддержать бедных, накормить голодных, организовать массовые работы, создать государственные программы и вытащить Америку. И он это за считанные годы сделал.

А какой уникальный опыт продемонстрировала ленинско-сталинская модернизация! В распавшейся империи, которую сдали либералы тех дней и уже приговорили и поделили между собой их западные друзья, в считанные годы большевики провели великолепную индустриализацию культурную революцию. Темпы экономического прироста в СССР почти 30 лет составляли более 16%. Страна победила фашизм, прорвалась в космос, создала ракетно-ядерный паритет с США.

Сегодня перед нами и уникальный китайский опыт. Дэн Сяопин со своей командой провел четыре модернизации, и Китай превратился в мастерскую мира. Поднебесная взмыла в космос.

Есть и другой, ближайший опыт. Правительство Примакова и Маслюкова после

проголосуете за этот бюджет. Но хочу подчеркнуть, особенно для депутатов от Народного фронта, почему этот бюджет не годится.

Первое. Бюджет этот не социального, а олигархического государства. Который год подряд мы добываем и продаём сырьё на 20 трлн рублей. И только 7–8 попадают в бюджет. По сути дела, мы продолжаем платить дань в 12 трлн рублей своей и западной олигархиям. Из 100 рублей расходных средств только три рубля идёт на здравоохранение, 3 рубля 30 копеек – на науку и 3 рубля 60 копеек – на образование. Все знают: чтобы провести модернизацию, надо эту сумму как минимум удваивать. Даже «детям войны» в этом бюджете не досталось дополнительно ни копейки.

Второе. Этот бюджет подрывает единство страны и усиливает в ней раскол. 10% самых богатых граждан захватили 90% всех богатств страны и продолжают распродавать Россию по дешёвке. Это вопиющее безобразие, которого уже нет ни в одной стране Африки.

Третье. Этот бюджет плодит и дальше нищету и безработицу. Из ста человек 72 живут на 15 тысяч рублей и менее, а эти деньги за последнее время обесценились вдвое. По сути дела, такой бюджет перечёркивает все указы президента. И это – накануне выборной кампании.

Четвёртое. Он не учитывает бурно плодящиеся новые риски и опасности. Износ основных фондов впервые превысил 50%. Из амортизационных средств, а их было собрано 5,4 трлн руб., половина не использована. А ведь это живые инвестиции.

**Г.А. ЗЮГАНОВ
О ПРОЕКТЕ
РОССИЙСКОГО
БЮДЖЕТА
НА 2017–2019 ГГ.**

Почему не годится этот бюджет

Я понимаю, что вы, депутаты «Единой России», следуя партийной дисциплине,

**Г.А. ЗЮГАНОВ
О ПРОЕКТЕ
РОССИЙСКОГО
БЮДЖЕТА
НА 2017–2019 ГГ.**

Всё продолжает ветшать и обваливаться. В жутком положении находится жильё. Объём ветхого и аварийного жилья увеличился за последние десять лет в пять раз. Если вы и дальше так будете хозяйствовать, то опять и опять будут взрываться квартиры, падать балконы и обваливаться крыши.

Пятое. Этот бюджет перечёркивает мечты о модернизации и импортозамещении. В мире разворачивается четвёртая промышленная революция. Все страны вкладывают в станкостроение, электронику, приборостроение, робототехнику, генную инженерию. У нас же эти статьи урезаются начисто.

В крайне бедственном положении пребывает село. Даже прибавка урожая и та не пошла ему впровод. В этом бюджете на село по-прежнему снизошли выделить 1,2% расходной части. А ведь одно рабочее место в селе обеспечивает шесть мест в городе.

Шестое. Такой бюджет усиливает сепаратизм и долгострой. Две трети его опять собирается в центре, а на местах оставляются только крохи на зарплату. На неё из бюджетов регионов идет 60–70% расходов, а на развитие практически ничего не остается. Страна даже не в состоянии строить школы. На это выделено лишь 25 млрд, так что не получается и по одной новой школе на субъект федерации. Уже в абсолютном большинстве школ снова появились вторые смены. И даже третьи.

В стране остановлено 9 тысячстроек. Все знают, что одно место в строительстве порождает 5–7 мест в других, смежных отраслях. Заморожены 2,5 трлн рублей, а долгострой только возрастает.

Я который месяц добиваюсь, чтобы завершили строительство в Москве детского онкологического центра. 10 млрд рублей вложили, построив корпуса. Но не хотят их оснащать современным оборудованием. При таком подходе детская смертность будет только усиливаться.

Седьмое. Нынешний бюджет и дальше загоняет страну в долговую яму. Посмотрите на показатели, посмотрите на статистику: в 2019-м году только проценты по долгам составят 869,5 млрд рублей, вырастут на 35,9%. Это самая большая статья из всех социальных статей.

И восьмое. Такого рода бюджет только ухудшит международное положение России на фоне санкций и войны на Ближнем Востоке.

Предложения КПРФ

Коллеги, мы положили вам на стол программу развития «Десять шагов к достойной жизни». Известно: развитие начинается, если доходная часть бюджета вырастет до 22 трлн рублей, а лучше 25. Поэтому внесли предложения о его наполнении.

КПРФ подготовила пакет законов: и закон о промышленной политике, и о стратегическом планировании, и о поддержке науки, и об образовании для всех, и о народных предприятиях. Но правительство и партия власти не прислушались ни к одному предложению, не обеспечили их необходимое финансирование.

Мы считаем, что такой бюджет не просто не годится. Он усугубит финансово-экономический кризис. А за ним неизбежно наступит и кризис политический.

Я бы «Единой России» посоветовал, прежде чем голосовать, прочитать внимательно заключение Счётной палаты и программную речь Трампа, с которой он выступил в Геттисберге – там, где произошло самое кровопролитное сражение Гражданской войны в США. В этой программе шесть жёстких мер по борьбе с коррупцией, семь мер по поддержке работающих и десять первоочередных законов.

К сожалению, даже в телевизионных передачах, где всё связанное с американскими выборами подробно обсосали и обглодали, ничего не сказали о программе, которую формирует новый президент США. А он её готовит для сильной Америки. А сильная Америка будет считаться только с сильной Россией.

* * *

На жизнь и мир вокруг нас надо смотреть реалистично. Бюджет этого не делает. Это латаргический бюджет. Мы голосовать за него не будем.

**Г.А. ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ:
«БЮДЖЕТ ВЫЖИВАНИЯ,
НО ДАЛЕКО НЕ ДЛЯ ВСЕХ»**

9 декабря Государственная дума рассмотрела в третьем чтении законопроект «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов». В ходе рассмотрения законопроекта на заседании выступил Председатель ЦК КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Госдуме Г.А. Зюганов.

– Уважаемые коллеги! Бюджет – это не цифры, это судьбы людей и в целом страны. Этот «тришкин кафтан» невозможно залатать, и он не налезет на плечи огромной России. Я внимательно слушал послание Президента и считал, что мы реализуем его поручения, по крайней мере, в ходе второго чтения бюджета. Им ставилась задача за два года обеспечить прирост экономики более чем на 3%. Но этот бюджет не позволит добраться даже до 1,5%.

Три главные опасности будут только усиливаться. Без роста ВВП в 3% продолжит нарастать кризис. Что касается раскола в обществе, который достиг уже недопустимых масштабов, он тоже будет усиливаться. Богатые продолжают богатеть, а нищие – нищать. Потому что этот бюджет – бюджет выживания, но далеко не для всех.

Клещи будут и дальше сжимать горло страны и всех нас. ЖКХ превращается в замедленную бомбу. Износ оборудования превысил 50%, и

работают два объекта – «Сириус» и «Артек». Но чтобы завершить строительство «Артека», куда мы вложили 10,5 млрд, надо еще 1,5 млрд. И никак не договорюсь, чтобы было принято решение. Это касается и детского онкоцентра.

Молодые семьи, которые имеют детей, сегодня нищие. Давайте подумаем, как их поддержать, у нас готова соответствующая программа.

Что касается обманутых дольщиков, примите всего два решения: тот руководитель,

который подписывает документы, несёт ответственность за свои действия, и банк переводит деньги на конкретный счёт под этот объект. И вы увидите, как немедленно станет таять количество таких объектов.

Что касается продовольствия, приглашаю вас на два наших народных предприятия.

Продукция агрокомбината «Звениговский» под руководством Казанкова стала лучшей в Европе, а совхоз имени Ленина под Москвой, возглавляемый Грудининым, стал лучшим в центре России. И вы увидите, что они в состоянии решить проблему продовольственного обеспечения, причем решить её очень эффективно.

Разве это проблема – воссоздать свою авиацию? На Воронежском заводе заказали три самолета: для президента, для министра обороны Шойгу и для Службы безопасности. И всё, линейка остановилась. Посмотрите, как исполняется эта статья в текущем бюджете: 53% на 1 декабря! И какая будет авиация при таких загрузках?

Свой дом и сад. Давно можно решать проблему для молодой семьи. Но опять это затормозилось. Давайте 40 млн приусадебных участков оформим одним решением и не будем людей гонять. И вы получите продовольствия в два-три раза больше. Но тогда надо открыть ещё 2 тысячи рынков, а не эти иностранные сети, которые не хотят у нас брать морковь по 18 рублей, а голландскую берут по 80 рублей.

Готов новый «шёлковый путь». Китайцы отстроили, Казахстан отстроил, а мы ещё толком и не приступали.

Чистая вода и переработанный лес – у нас два десятка великолепных проектов, которые дадут сумасшедшие деньги. Но их в этом бюджете нет, более того, ими и не пахнет. Поэтому мы предлагаем в начале января вернуться к данной проблеме, посмотреть и принять ответственные решения. Этот бюджет не годится!



нет никаких перспектив решения проблемы: технологическое отставание будет только усиливаться. Мы зависимы от иностранных поставок во всём, от банков до авиации.

Что касается предыдущих трёх лет, мы спасли банки: дали им 2 трлн, плюс ещё бросили более 800 млрд. Те 2 трлн расплылись по офшорам, а из 800 млрд, выделенных на инвестиции, на эти цели направили только 4,3%.

Что касается исполнительной дисциплины, то взгляните, как исполняется текущий бюджет: 3,4 трлн рублей ещё не распределены. Вот сейчас их разбрасают, и они никуда в дело не пойдут. Так что переходящие остатки будут большие.

Для того чтобы успешно решать эти задачи, у нас есть ещё большие резервы, есть законы, которые мы внесли, и есть заначка: у премьера 1 трлн 700 млрд, а после 1 января минимум ещё пару триллионов будет.

Надо подумать, что делать. В противном случае те стабильность и единство, о которых блестяще говорил депутат Шаманов, абсолютно недостижимы.

На наш взгляд, надо сосредоточить внимание, прежде всего на том, чтобы помочь людям. Почему на Кубе есть семейный врач и продолжительность жизни составляет 80 лет? Если мы начнём решать эту проблему, многие болячки будут сняты.

«Детям войны» необходимы 140 млрд рублей. Давайте попросим Абрамовича продать шестую яхту, как раз хватит на то, чтобы выделить «детям войны» необходимые ресурсы.

Мы помогли детям Донбасса, но с талантливыми детьми всё оказалось сложнее. Активно

Г.А. ЗЮГАНОВ
О ПРОЕКТЕ
РОССИЙСКОГО
БЮДЖЕТА
НА 2017–2019 ГГ.

О ЕЖЕГОДНОМ
ПОСЛАНИИ
ПРЕЗИДЕНТА РФ
ФЕДЕРАЛЬНОМУ
СОБРАНИЮ



IV. О ЕЖЕГОДНОМ ПОСЛАНИИ ПРЕЗИДЕНТА РФ ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ

**Г.А. ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ:
«Хорошие пожелания, но нет
инструментария и финансов»**

1 декабря на телеканале «Россия 24» Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов прокомментировал послание-2016 президента России Владимира Путина Федеральному собранию.

Г.А. Зюганов высказал скептические замечания и призвал реально посмотреть на текущую политическую и экономическую ситуацию с учётом рассматриваемого сейчас урезанного федерального бюджета. «У меня осталось очень двойственное ощущение от послания президента. Вроде бы хорошие пожелания, но нет инструментария и финансов. Вроде бы всё верно оценено. Но сказали «а», а что дальше? Девять тысяч строек в стране заморожено. Два с половиной трлн рублей заморожено. Нет, невозможно улучшение экономики при таком бюджете», – считает Геннадий Андреевич.

«Есть в бюджете статья «другие расходы». В сравнении с прочими статьями бюджета это 1 трлн 300 млрд рублей. Возьмите деньги из статьи «другие расходы», поддержите и школы, и больницы, и детей, и «детей войны». Тогда и будет решён вопрос мира, гармонии, справедливости в обществе», – призвал лидер российских коммунистов.

По его мнению, сегодня становится актуальной политика правительства Примакова по выводу страны из кризиса после дефолта 1998 года. Г.А. Зюганов также предложил

российским властям опереться на опыт СССР и современного Китая.

Геннадий Андреевич полагает, что начинать наводить порядок в стране надо с каждого двора, что приучать к порядку людей нужно с раннего детства.

Лидер КПРФ скептически оценил работу партии «Единая Россия». «Смотришь на «Единую Россию» – и тоска берёт. Потому что нет никаких новых предложений в области финансов, экономики, налогов, поддержки реального производства», – считает Г.А. Зюганов.

Геннадий Андреевич отметил действия российских властей по отданию почестей Фиделю Кастро: на Кубу выезжала представительная делегация Российской Федерации. «Всё прошло очень достойно. Отношение



на Кубе к нашей стране прекрасное. Мы должны укреплять эти отношения. Мы обязаны помнить, что Фидель Кастро и Остров Свободы – это величайшее достояние человечества», – отметил Г.А. Зюганов.

Он согласился также с оценкой Путина, что для осмысления значения Великой Октябрьской социалистической революции, 100-летний юбилей которой будет отмечаться в 2017 году, необходим объективный подход. «Правильно сказал, что не надо тащить всякую чепуху. Надо брать только лучшее. Великий Октябрь – это наше общее достояние. Не надо людей сталкивать лбами и вспоминать только 1937-й год. Вот давайте соединим социальную справедливость, высокое качественное образование, социальные гарантии великой Советской эпохи с державной и святой Русью, и мы получим то, что позволит нам достойно встретить 100-летие Великого Октября», – предложил Геннадий Андреевич.

По материалам ТВ «Россия-24»

Иван Мельников о послании президента России Федеральному собранию

По просьбе СМИ своими впечатлениями о послании В.В. Путина Федеральному Собранию поделился первый заместитель Председателя ЦК КПРФ, первый заместитель председателя Государственной думы ФС РФ И.И. Мельников.



«В этот раз особенно чувствовался **рубевый характер послания президента**. Подводились итоги не одному году, а определенному отрезку. Задачи ставились тоже не просто на ближайший период, но и шире, на среднесрочную перспективу.

Понравилось, что среди стержневых идей послания был тезис о необходимости не просто слушать людей, но и **прямо монтировать в управленческие решения на местах желания граждан. КПРФ давно об этом говорит и требует этого от властей всех уровней.** Внимание было обращено на важность принципа взаимного уважения не только во внешней, но и во внутренней политике. Был сделан и акцент на сочетании консолидации со свободной дискуссией. Всё это звучало весьма сбалансировано и с правильным налётом на **укрепление системы сдержек и противовесов как на планете в целом, так и в общественно-политическом устройстве нашей страны.**

В то же время некоторые исторические оценки, конечно, оставляют вопросы. К примеру, когда в контексте столетия социалистической революции говорится о задаче не нести «расколы и обиды» из прошлого в будущее. Но ведь социальная напряжённость не чемодан с ручкой, она определяется научно-обоснованными классовыми причинами и предпосылками, и **никакими словами нельзя увещевать классовые противоречия, если действия правительства их ожесточают.** Тем более президент сам это чувствует, когда начинает

разговор о социальных вопросах со смягчения острых углов в системе здравоохранения, которую либеральные реформаторы превратили в пороховую бочку всеобщего недовольства.

В целом верно, что сегодня много внимания было посвящено именно внутренней политике, экономике, повышению ее конкурентности. Хорошо, что есть какой-то рост и в промышленности, и в сельском хозяйстве, и в развитии современных информационных технологий. Об этом говорилось подробно, но и не раз подчёркивалось, что рост, к сожалению, незначительный.

С точки зрения КПРФ, рост может и должен быть более серьёзным по всем направлениям, если не строить социально-экономическую модель капиталистическими инструментами. Но иных, как и прежде, не было предложено, как не было дано и оценки действиям правительства, которое мы считаем некомпетентным по целому ряду направлений. Показательный пример: президент сказал, что у нас уходит слишком много времени от разработок до внедрения в науку. Но достаточно посмотреть на прогресс экономики СССР в 30-е годы XX века, при перевооружении армии в годы войны, при послевоенном восстановлении хозяйства, при создании атомного оружия и затем в космической программе, чтобы понять, **какими высокими могут быть скорости и отдача при государственном планировании научно-технологических прорывов и востребованности работы учёных. Сегодня эти скорости тонут в бумагах, борьбе за гранты и бесконечных форумах, где процветает «улюкаевщина».**

С политической точки зрения любопытно, что из уст президента прозвучала оценка партии «Единая Россия» как опоры правительства. Хотя совсем недавно сама партия власти строила избирательную кампанию на тезисе, что она опора президента. Это интересный нюанс, который случайным быть не может и, возможно, как-то ещё сыграет в дальнейшем развитии политического процесса.

Так или иначе, остаётся ощущение, что помимо целого пакета конкретных задач для законопроектной работы Федерального собрания прозвучавшее послание **задаёт некую новую тональность, которая будет раскрываться в последующих кадровых решениях, корректировке информационной политики государственных СМИ, содержательной стороне будущей президентской избирательной кампании».**

Павел ЩЕРБАКОВ
Пресс-служба ЦК КПРФ

О ЕЖЕГОДНОМ ПОСЛАНИИ ПРЕЗИДЕНТА РФ ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ

В.Ф. РАШКИН,
заместитель Председателя ЦК КПРФ:
«Нас туда уже посылали. Несколько
слов про очередное послание»

– Ежегодное президентское послание создало – уже в который раз – ощущение дежавю. Много слов, много абстракций,



и при этом отсутствие конкретики, повторы из прежних лет и даже из посланий 10–15-летней давности. И много натяжек, смысловых искажений, явной фантастики.

Давайте рассмотрим тезисы послания по пунктам:

1. Общее замечание: сколько красивых слов было сказано в предыдущих посланиях. И про экономический рост, и про социальное государство, и про свободу, и про права граждан. Но практически ничего в этом направлении сделано не было. Кто-то контролирует исполнение посланий? Очевидно, никакого конкретного механизма их реализации не существует. После оглашения каждого очередного послания оно дробится на мелкие поручения и вскоре о них забывают. Реализуется, наверное, от силы десятая часть.

Без контроля исполнения предыдущих посланий зачем оглашать новые?

2. Что общего у президента и простого тракториста? Правильно: оба знают, какой должна быть хорошая жизнь, но оба не понимают, как её достичь. Что конкретно нужно сделать, чтобы были обеспечены те приоритеты, о которых из года в год говорит президент? Кто конкретно за это отвечает? Вот вопросы, на которые так и нет ответов. И потому ничего не меняется.

3. Президент сказал про рост значимости Государственной думы. Это сарказм, издёвка? 343 мандата у «Единой России», Дума абсолютно управляема, она вообще не принимает самостоятельных решений, не контролирует бюджет. Как парламент она в принципе перестала функционировать. О каком значении Думы может идти речь?

4. О 100-летию революции. Уже не первый раз, когда речь идёт о советских датах, в посланиях, речах и т.д. преобладает явный антисоветизм. Но нам много чему есть поучиться у советского времени – хотя бы развитым социальным стандартам, которые мы почти полностью утратили. Впрочем, мы понимаем, зачем отрицается наше прошлое: власть не хочет, чтобы тема Октября в преддверии президентских выборов дала политические очки КПРФ, вот и ругает советский строй.

5. Социальная сфера, здравоохранение, образование, экономика. Эти темы традиционно ключевые в посланиях. Но делается потом всё с точностью до наоборот: за 15 лет количество больниц, поликлиник сократилось почти в два раза. Зато почти в два раза выросли объёмы платных медицинских услуг. В Москве, например, сократили треть больниц, 25 тысяч медицинских работников оказались на улице, порезали 20 тысяч койко-мест. Чтобы попасть к специалисту, нужно отстоять огромную очередь. А что творится в регионах? Из иных деревень нужно ехать 600–700 км по разбитым дорогам, чтобы получить консультацию или сделать операцию. Да не все операции в регионах и делают... или за такие деньги, что легче купить сразу участок на кладбище. Простите за такую метафору.

То же самое по школам: многокилометровая дорога от деревни, где сократили школу, до места обучения – это реальность многих регионов. И тут же говорят о необходимости сокращения школьных автобусов. О какой умной, цифровой и т.д. экономике говорит президент, если не гарантировано даже общее образование, не говоря уже о качестве среднего, высшего образования и о науке, которую разрушают все 25 постсоветских лет?

Фракция КПРФ подготовила и внесла в Госдуму законопроект об образовании для всех. Он предполагает возвращение к советским стандартам образования, которые были утрачены в последние годы. Но фракция «Единая Россия», депутаты от которой так аплодировали во время послания, больше

**О ЕЖЕГОДНОМ
ПОСЛАНИИ
ПРЕЗИДЕНТА РФ
ФЕДЕРАЛЬНОМУ
СОБРАНИЮ**

года тормозит его принятие. Может быть, эта фракция и есть главная проблема системы образования?

6. Спад в экономике прекратился, сказал президент. Откуда у него такая информация? Семимильными шагами идёт сокращение производства в реальном секторе, да и нефтегазовый не растёт. Экономика России съёживается, мы уступаем место более сильным государствам, нас догоняют Азия, Латинская Америка. Впору бить тревогу! Оптимизм президента – это недостаточная информированность или сознательная дезинформация?

Фракция КПРФ осенью 2015 года внесла пакет антикризисных законов: и о государственном планировании и поддержке экономики, и о валютном регулировании, и о поддержке потребительского спроса населения. Но все они так и легли под сукно во фракции «Единая Россия» и в правительстве. Первейшая сейчас антикризисная мера – это отставка оставшихся либеральных министров и смена парламентского большинства. Без этого все разговоры о росте экономики – пустота.

7. О подъёме покупательной способности населения. Интересно как этого собирается достичь президент, если повышаются налоги, растут тарифы ЖКХ, зарплаты не повышаются уже третий год, пенсии заморожены, народ нищает? Люди просто физически не способны покупать, а это в свою очередь разоряет предприятия. Вырос разве что потребительский спрос чиновников, олигархов, их менеджеров. Но этот спрос для экономики не значим, тем более что покупать эти люди любят зарубежные товары и желательно за рубежом.

Никогда не будет экономического роста при таком потребительском спросе! Прежде всего надо решить социальные вопросы, и именно они могут вытащить экономику из ямы. На этот счёт нами также внесены законопроекты: и о государственной социальной помощи бедным, и о пенсиях. Не популистские, продуманные, с цифрами. Где они?

8. АПК – «свет в окошке» для нашего президента. Но потребление падает, это приводит к ликвидации малых, средних предприятий в деревне. Выживают только крупные компании, аффилированные с чиновниками. Им и дают возможность выходить на внешние рынки. Но это не «развитие АПК», а обратная сторона всё той же коррупции. И экономику мы так, опять же, не спасём.

9. Малый и средний бизнес продолжают кошмарить. Несмотря на все послания. Все разговоры об этом – абсолютно пустые, давайте это сразу признаем. Власть опирается на силовиков, и они для неё важнее, чем бизнес. Это и есть альфа и омега всей проблемы малого бизнеса.

10. О прибылях банков. Где и в какой стране мира прибыльность банков оценивается как успех экономического роста? Наоборот – рост банковских накоплений говорит о недофинансировании производственной сферы и о спекулятивном характере экономики. Так оно у нас и есть. Промышленность страдает от нехватки дешёвых заёмных средств, а банки богатеют. И ничего в этом отношении не меняется уже долгие годы, хотя бизнес давно говорит о необходимости снижения процентных ставок. Но воз и ныне там.

11. Коррупция. «Три кита» лечения этой язвы, о которых неоднократно говорила КПРФ: ратификация ст.20 Конвенции ООН о противодействии коррупции, неотвратимость наказания, конфискация имущества и запрет на профессию для осужденных. А ещё – широкая гласность и открытость борьбы с коррупцией. В этом смысле странно прозвучали слова послания о том, что не надо антикоррупционную деятельность «превращать в шоу». То есть если не показать Улюкаева за решёткой или Васильеву в золочёных хоромах, то сразу станет меньше коррупции? Наоборот: все эти случаи нужно выводить на поверхность. Другое дело – случаев должно быть больше. Но Сердюков так и не сидит, остаются на свободе десятки и сотни других коррупционеров.

12. Напоследок – о наших зарубежных врагах и друзьях. Враги у нас какие были, такие и остались. То, что мы с ними пытались одно время дружить – наша проблема и наша глупость, теперь мы пожинаем плоды. А вот настоящих друзей мы растеряли – наши бывшие республики. И теперь делаем большие глаза – чего это нас так теснят со всех сторон?

Решить наши внешнеполитические проблемы мы сможем только тогда, когда станем сильными – экономически, демографически и т.д. Только сильная страна – игрок на мировой арене. Но у нас всё с точностью до наоборот: мы пытаемся внешними акциями «заткнуть дыры» внутри страны. Это и глупо и непрактично: безрезультатно теряем время, а ведь давно уже могли бы вложить все силы во внутреннее развитие и уже имели бы серьёзный экономический рост, а значит, и нужное нам положение на мировых рынках.

**Ю.В. АФОНИН,
член Президиума,
секретарь ЦК КПРФ:**
**«Важно, что сотрудничество с
КНР упомянуто президентом в
качестве приоритета российской
внешней политики»**

В послании президента России Федеральному собранию этого года заметное место было уделено отношениям с Китаем. Эти положения послания комментирует член президиума, секретарь ЦК КПРФ Ю.В. Афонин, который возглавлял большую делегацию партийных работников КПРФ, посетившую КНР в ноябре.



– Я считаю позитивным сигналом, что в послании президента стратегическое сотрудничество с Китайской Народной Республикой было упомянуто в качестве важнейшего приоритета российской внешней политики. При этом об отношениях с Китаем было сказано больше, чем об отношениях с любой другой страной мира.

Мотивируя необходимость дальнейшего развития сотрудничества с КНР, глава российского государства отметил, что «сегодня Китай выходит на позицию крупнейшей экономики мира». Это важная констатация, принимая во внимание, что российская аудитория не так уж часто слышит что-нибудь положительное о КНР. Либералы, которые до сих пор господствуют в значительной части нашего медиапространства, прилагают большие усилия для демонизации социалистического Китая. Либеральный лагерь засыпает россиян якобы объективными рейтингами от различных западных структур. Так, ежегодный рейтинг Всемирного банка «Doing Business» в 2015-м году поставил Ки-

тай лишь на 84-е место по удобству для экономической деятельности. Известная НКО «Transparency International» даёт КНР лишь 83-е место по коррупционному климату (все первые места с низким уровнем коррупции в этом рейтинге, естественно, отданы странам Запада). Другие западные НКО отводят Китаю 80-е место по «верховенству закона», 92-е место по «индексу социального прогресса» и так далее. То есть усиленно создаётся образ отсталой и коррумпированной страны. При этом либералы предпочитают не замечать, что эти рейтинги находятся в разительном противоречии с экономической статистикой. Ведь китайская экономика растёт сейчас в разы быстрее, чем экономика западных стран (где якобы всё прекрасно по разным рейтингам). В 2015-м году ВВП Китая, рассчитанный по паритету покупательной способности, превысил ВВП США. А в 2016-м году, по предварительной оценке МВФ, объём китайской экономики превысит объём американской уже почти на 15%.

За девять дней нашего визита в КНР мы убедились, что негативные мифы либеральной пропаганды о Китае не имеют никакого отношения к действительности. Мы видели не только Пекин и Шанхай, которые уже похожи на города из фантастических фильмов про XXV век. Мы посетили и дальнюю провинцию Гуйчжоу, которая сегодня буквально покрыта лесом строительных кранов, а зарплаты рабочих на промышленных предприятиях там уже заметно выше, чем в российской провинции. Мы видели сельскую местность, где массово строятся современные дороги и социальные объекты.

Мы также убедились, как гостеприимен и дружелюбен китайский народ. Как много китайцев любят наши (советские!) песни, книги, фильмы. Это к вопросу о «китайской угрозе», которой очень любят пугать российский народ либералы.

Трезвое отношение главы государства к развитию российско-китайских отношений можно только приветствовать. Но для нас очевидно, что ещё очень многое предстоит сделать. В частности, насущнейшей необходимостью является широкая дедолларизация торгово-экономических связей между нашими странами. Валюта КНР с 1 октября 2016-го года получила статус мировой резервной валюты. Тем более нелепым становится использование в нашей торговле заокеанских денежных знаков.

КПРФ будет всемерно поддерживать развитие сотрудничества России с социалистическим Китаем.

ТРИНАДЦАТОЕ ПРЕЗИДЕНТСКОЕ ПОСЛАНИЕ В.В. ПУТИНА

Ниже представляем экспресс-анализ тринадцатого президентского послания Путина, подготовленный «по горячим следам» коллективом Отдела ЦК КПРФ по информационно-аналитической работе и проведению выборов кампаний и Центром исследований политической культуры России.



ции – 2,5 года, хотя Путин обещал в 2014-м году довести к 2018-му году инвестиции до 25 процентов ВВП.

ВВП на душу населения – 48-е место, продолжительность жизни – 100-е место, расходы на медицину – 106-е место, рождаемость – 147-е место. Прямые иностранные инвестиции в 2013-м г. – 47 млрд \$, 2014-м – 23,5 \$ млрд, 2015-м – 1,6 млрд \$, 2016-м – 6,7 млрд \$. Доля России в мировом экспорте хайтека менее 0,45%. Понятно, что эти критические для состояния экономики данные не приводились, а замещались фразами типа «чуть упали», «немного сократились».

Это послание было первым для нового состава Государственной

О ЕЖЕГОДНОМ ПОСЛАНИИ ПРЕЗИДЕНТА РФ ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ

Общие впечатления

Пятое на третьем сроке президентства В.В. Путина послание Федеральному собранию было заранее объявлено «особенным по содержанию». Анонсировалось, что Путин будет говорить о столетии революции 1917-го года, много об экономике и возможности изменения налоговой системы. Данные утечки по темам оправдались. Только непонятно, в чём «особенность по содержанию» – всё было довольно рутинно и традиционно для путинских посланий.

Вроде бы как в фильме «День сурка»: к очередному посланию повторились всё те же события. Здесь и очередная «измена» и «неверность» турецкого лидера Эрдогана. На этот раз турки самолет ВВС России не сбивали, но Эрдоган после нового сеанса любви с Россией объявил, что ведёт войну в Сирии за свержение Асада.

Опять же проявилась «безбашенность» украинского президента Порошенко. Только нынче ко времени произнесения послания Путину пришлось вместо снятия энергоблокады Крыма заниматься преодолением воздушной блокады полуострова, организованной властями Украины. **Но в отличие от предыдущих посланий эти темы были демонстративно не замечены.**

Послание и увёртливые экономические выкладки в нём звучали в условиях, когда доходы россиян падают 24 месяца, инвести-

думы, где обеспечено беспрецедентное для всей постсоветской истории доминирование партии власти. И первым после неожиданной победы «возмутителя элитного спокойствия» Трампа в мировой метрополии – США. Вроде бы эти факторы развязывали президенту руки во всех сферах.

И, как видно из ключевых тезисов послания, если их интерпретация соответствует изначальному, общепринятому смыслу, страну действительно ждут масштабные пертурбации. И связано это с прозвучавшими обещаниями:

- развития институтов прямой демократии, а это, прежде всего, проведение референдумов;
- ускоренного внедрения телемедицины и расширения волонёрского движения и благотворительности по помощи больным;
- развития концепции «большого евразийского многоуровневого партнёрства» с привлечением сюда даже европейских стран, на выборах проголосовавших за пророссийских руководителей.

Тем самым здесь заложены возможности:

- грядущей трансформации политической системы через институт референдума;
- в условиях схлопывания бюджета отказа от конституционных гарантий на бесплатную медицину, которая будет замещаться волонёрством и телевизионными консультациями для бедных;

**О ЕЖЕГОДНОМ
ПОСЛАНИИ
ПРЕЗИДЕНТА РФ
ФЕДЕРАЛЬНОМУ
СОБРАНИЮ**

– для дальнейшей геополитической игры с целью обеспечения интересов олигархата на евразийских рынках под прикрытием нового межгосударственного проекта – большого евразийского многоуровневого партнёрства в противовес аналогичным трансатлантическим и транстихоокеанским проектам США.

Краткий контент-анализ и технические характеристики послания

Как и в предыдущие годы, подготовка к посланию 2016-го года фактически не обсуждалась. Общественности не было известно ни о темах послания, ни о каких-либо проведенных исследованиях, на основании которых эти темы бы поднималась. Д.Песков заявил, что Путин работает над документом лично, ежедневно вычитывает текст – вплоть до дня оглашения. При этом нынешнее послание будет отличаться от других, хотя главная тема – социальная – останется.

Утром, в день оглашения послания, СМИ опубликовали мнения российских политиков и экспертов о его возможных темах. Круг упомянутых ими тем оказался большим: это и укрепление суверенитета России, и новая программа вооружений, и даже недавний арест Алексея Улюкаева. Эксперты сошлись во мнении, что внешнеполитическая повестка будет превалировать. Как сказала Вера Ганзя, эта тема *«абсолютно выигрышная»*. Ожидания экспертов по международной повестке были тесно связаны с вопросами обороны и безопасности, которые, как считали они, также будут упомянуты президентом.

Однако основные предположения строились вокруг экономической проблематики как наиболее острой при нынешнем кризисе. Геннадий Зюганов сделал акцент на социальных проблемах: *«Меня очень тревожит финансово-экономическая политика, при которой из 100 человек 72 живут на 15 тысяч рублей в месяц. Это означает, что они влачат полунищенское существование. Это главный вопрос»*.

Вера Ганзя дала прогнозы, которые также блестяще подтвердились: Путину проще сказать о задачах, которые ждут страну впереди, т.е. о будущих проектах, чем о текущих провалах. Прогноз Ганзи подтверждается понятийным анализом послания (см. ниже) – понятия «проект/программа/план» упоминались очень часто. Депутат-коммунист добавила, что *острые темы сейчас – образование, здравоохранение. «Я думаю, президенту*

было бы правильно сказать о том, как правительство и он сам собираются решать экономические и социальные проблемы». В итоге перечисленные Ганзей темы оказались в числе первых, затронутых в послании.

Николай Харитонов и Владимир Кашин также заявили в интервью СМИ, что Путин уделит большее внимание ситуации внутри страны, чем в предыдущие годы.

В итоге Путин оправдал прогнозы экспертов, сосредоточившись на внутрироссийской социально-экономической проблематике, затронув США, ЕС и Сирию лишь в самом конце выступления.

Об аресте Улюкаева Путин упомянул косвенно. Не назвав фамилии, он сделал заявление в духе *«государство будет бороться с коррупцией, не оглядываясь на чины и звания»*.

Судя по затронутым темам, Путин внимательно изучает общественное мнение – согласно недавним опросам, россиян всё меньше беспокоят новости с далёких фронтов и всё больше – *«реальная жизнь за окном»*. Летом публиковались данные опросов, что проблемы здравоохранения и образования волнуют граждан больше остальных. Эти темы были в послании второй и третьей по счёту. После короткого введения Путин так же кратко коснулся прошедших выборов (не упомянув названия ни одной из оппозиционных партий, но поздравив «Единую Россию» с юбилеем и назвав её опорой правительства) и перешёл к здравоохранению и образованию.

Если рассматривать освещение тем в хронологическом порядке, то можно сделать вывод, что Путин тонко чувствует запросы общества и прежде всего освещает самые актуальные темы (табл.1).

Почти 7 минут Путин уделил теме, которую условно можно назвать *«развитием гражданского общества»* – он говорил о волонтерских движениях, когда *«даже бедные люди находят возможность помочь ближнему»*.

По 6 минут он уделил банковскому сектору, действительно актуальному вопросу развития науки и технологий в России, и, естественно, внешней политике.

Как видим – медицина на 5-м месте по затраченному времени, а образование – на 7-м. Т.е. можно предполагать, что в действительности Путин уделяет первостепенное значение банкам и агитации бедных *«помогать друг другу самим»*.

Одна из главных проблем страны – повышение цен и массовое обнищание на-

Темы послания по хронологии выступления и продолжительность их освещения (в минутах)

Тема	Продолжительность
Выборы	1,5
Медицина	5
Образование	4,5
Развитие гражданского общества	7
Инфраструктурные проекты	3
Сельское хозяйство	5
IT-индустрия	2
Инвестиции, внешняя торговля	2
Налоговая система	1,5
Коррупция	1
Бизнес. Экономика и закон	4
Банковский сектор	6
Наука и технологии	6
Внешняя политика	6

рода – Путиным фактически не затронута, слово «инфляция» он произнёс всего 4 раза, в то время как «банк» – 22 раза, «бизнес» и «рынок» – суммарно 23 раза (табл.3, 4).

Характерно, что понятия «программа/проект» и остальные слова, обозначающие планы на будущее, преобладают в группе административно-организационных понятий. Путин не стал акцентировать внимание на текущих провалах и вновь призвал россиян вглядываться в далёкие горизонты будущего.

Не забыл он упомянуть и об успехах, реальных или мнимых: слово «рост/растут» он употребил 21 раз.

В этом году Путин гораздо чаще, чем в прошлых посланиях, произносил слово «я» (15 раз, в прошлом году – 3). Ещё чаще он использовал обезличенные местоимения «мы/нам/нас» (типа «мы решили, мы приняли») – 78 раз (1-е место рейтинга). Прозвучало немало конструкций типа «убеждён», «считаю» и т.п. Один раз за всё послание он произнес слово «советский».

Во время выступления Путину аплодировали намного реже в сравнении с прошлыми годами – всего 12 раз (в 2015-м – 21 раз, в 2014-м – 35 раз).

Суммарная продолжительность послания составила 69 минут – на 11 минут дольше, чем в прошлом году, и почти столько же, как в 2014-м и 2013-м годах. Первое декабря – первый день последнего месяца, день образования партии власти «Единая Россия» (табл.5).

Таблица 1

Подготовка к институализации статуса «вождя»

Объявив в предыдущем послании, что Россия находится в состоянии войны с терроризмом, президент выступал в роли военного вождя. В новом послании Путин вернулся не только к традиционному образу – общенационального лидера, активно рассуждающего о примирении, консолидации и справедливости, выдвигающем идеологические постулаты в виде традиционных ценностей. Но и сделал заявку на лидерство в новом глобальном проекте

Таблица 2
Темы послания по продолжительности их освещения (в минутах)

Тема	Продолжительность
Развитие гражданского общества	7
Банковский сектор	6
Наука и технологии	6
Внешняя политика	6
Медицина	5
Сельское хозяйство	5
Образование	4,5
Экономика и закон	4
Инфраструктурные проекты	3
IT-индустрия	2
Инвестиции, внешняя торговля	2
Выборы	1,5
Налоговая система	1,5
Коррупция	1

«большого евразийского многоуровневого партнёрства».

В целом можно сказать, что речь Путина – это речь, с тактической точки зрения являющаяся очередным сеансом массового гипноза по успокоению граждан России, а со стратегической – представляющая собой подготовку к институализации его образа «вождя», ведущего за собой не только «избранный народ», но и большое евразийское пространство.

Ставка, вероятно, сделана на консолидацию общества на основании очень мощных, энергетически заряженных базовых ценностей, и генетически, и духовно направляющих бытие и поведение человека. Это семья, сопричастность ближнему, справедливость.

Более того, Путин опять взял тезис из программы КПРФ, заявив, что чувство справедливости кодировано в отечественной культуре. В связи с этим Путин обрушился на «свободы» либералов, которые не уважают нравственные ценности, особый акцент

О ЕЖЕГОДНОМ ПОСЛАНИИ ПРЕЗИДЕНТА РФ ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ

Таблица 3

Группы ключевых понятий и
частота их упоминаний (кол-во сообщений)

Группы ключевых понятий	2016	2015	2014
Формы самоупоминаний:			
Мы / нам / нас	78		
Я	15	3	2
Общественно-политические понятия:			
Россия / российский	55	44	53
Народ / люди / граждане / общество / жители	53	25	28
Страна	22		
Регионы / региональный	18		
Государство / государственное	10	20	37
История	6		
Терроризм	4	25	0
США / Америка	4	0	8
Свобода	4	1	6
Госдума	3		
Родина (Россия)	2		
ОНФ	2		
Советский	1		
«Единая Россия»	1		
ЕС	1	0	10
Демократия	1		
КПРФ	0		
ЛДПР	0		
«Справедливая Россия»	0		
Финансово-экономические понятия:			
Экономика / экономический	28	15	20
Банк/банковский	22		
Бизнес	12		
Рынок	11		
Труд	5		
Конкуренция	4		
Инфляция	4		
Коррупция	2		
Организационные понятия:			
Программа / проект / план	22		
Рост / растёт	21		
Сложности / трудности / проблемы	16		
Задачи	10		
Показатели	6		
Возможности	6		
Ответственность	4		
Контроль	2		

Таблица 4

Общий рейтинг упоминаемости
ключевых понятий (кол-во сообщений)

Ключевые понятия	2016	2015	2014
Мы / нам / нас	78		
Россия / российский	55	44	53
Народ / люди / граждане / общество / жители	53	25	28
Экономика / экономический	28	15	20
Страна	22		
Банк / банковский	22		
Программа / проект / план	22		
Рост / растёт	21		
Регионы / региональный	18		
Сложности / трудности / проблемы	16		
Я	15	3	2
Бизнес	12		
Рынок	11		
Государство / государственное	10	20	37
Задачи	10		
История	6		
Показатели	6		
Возможности	6		
Труд	5		
Терроризм	4	25	0
США / Америка	4	0	8
Свобода	4	1	6
Конкуренция	4		
Инфляция	4		
Ответственность	4		
Госдума	3		
Родина (Россия)	2		
ОНФ	2		
Коррупция	2		
Контроль	2		
Советский	1		
«Единая Россия»	1		
ЕС	1	0	10
Демократия	1		
КПРФ	0		
ЛДПР	0		
«Справедливая Россия»	0		

Таблица 5

Продолжительность президентских
посланий Путина (в минутах)

Дата послания	Продолжительность
1 декабря 2016 г.	69
3 декабря 2015 г.	58
4 декабря 2014 г.	68
12 декабря 2013 г.	69
12 декабря 2012 г.	81
26 апреля 2007 г.	72
10 мая 2006 г.	62
25 апреля 2005 г.	48
26 мая 2004 г.	47
16 мая 2003 г.	65
18 апреля 2002 г.	51
3 апреля 2001 г.	63
8 июля 2000 г.	50

сделал на нравственное воспитание, особо говорил о демографии (хотя непонятно, откуда он берёт цифры о приросте населения в 2015-м году), о поддержке детства (включая одарённых детей), о внимании к каждому гражданину и ребёнку.

Слова о благотворительности, заботе (медицине), искренности, бескорыстности, готовности отдать «последнюю лепту» – это тоже актуализация в людях традиционных, христианских ценностей.

Учёные знают, что ради высших ценностей человек способен отказываться от материальных запросов, как в позитивном (подвижничество, в том числе коммунистов и комсомольцев), так и в негативном плане (секты, члены которых отдают все «гуру»).

Установка на содействие гражданам в добрых делах – это тоже вовлечение их в со-

ответствующую нашей культуре социальную деятельность, включая защиту бездомных животных и уборку загрязнённых территорий. Если ещё сюда добавить позитивное отношение к истории, правда, равно и к Февралю и к Октябрю, то Путин решил опереться на нарастающие просоветские умонастроения в обществе.

В итоге, можно сказать, что он обратился к сути русского, советского человека. Кстати, при определении философа Лосева президент использовал редко применяемые ныне термины: русский, советский. Это единственное употребление слова «русский» в послании. В 2015-м году оно было использовано 4 раза. Но, слава богу, в послании ничего не было про «россиянскую нацию». Видимо, будущее этого идеологического проекта ещё не определено.

В любом случае, можно сказать, что Путин выступил в роли своего рода политического и духовного «гуру». И это при одновременной «десакрализации» всех остальных институтов власти.

Таким образом, Путин задал важный посыл к тому, что **российское общество станет идеологическим.**

Обещания «прямой демократии» и столетие революций 1917-го года

Заявление президента Путина о том, что Великий Октябрь – тоже национальное достояние России также даёт КПРФ в условиях усиливающегося авторитарного режима возможность для продолжения активной пропаганды коммунистической идеологии, сочетая её с фундаментальными ценностями русского и других народов России. Учитывая, что Путин фактически дал старт формированию сверху идеологического общества, такая пропаганда особенно важна, так как позволяет настаивать на утверждении в обществе ядерных ценностей КПРФ.

Именно в данной сфере следует активно спорить с тезисом Путина о том, что «справедливость – это не уравниловка», объяснять необходимость национализации стратегических ресурсов как действия, соответствующего ценности справедливости, и одновременно следовать запросам масс на связь времён, на единство с предками, на жизнь в соответствии с вечными ценностями.

Однако при всех реверансах Путина в сторону просоветских настроений и народной жажды справедливости обществу и президенту следует постоянно напоминать о жуткой реальности. А именно: в нынешнем офшорно-олигархическом и феодально-

распилном государстве 1% россиян владеет 74,5% богатств, а 10% домохозяйств контролируют 90% богатств. Для справки: в США 1% домохозяйств контролирует 42,1% богатств, а в КНР – 43,8%.

В мире 20% нищих, а в России таких граждан по уровню доходов – 25%. Наименее обеспеченных в мире (т.е. бедных) – 50%, в России – 73%. По этим показателям Россия близка к Таиланду, Бангладеш и Индии.

Доходы свыше 50 тыс. руб. – у 15% населения, у 30% – ниже 15 тыс., у 55% – ниже 25 тыс.

По средней величине богатства на душу населения Россия занимает 90-е место (11,7 тыс. долларов США). Это ниже Габона, Суринама, Монголии, Намибии и Эквадора.

В случае полноценной общественной идеологической дискуссии КПРФ имеет все шансы на долгосрочную стратегическую победу, так как «вилка» между интересами реального сектора и банковского финансового капитала, учитывая сделанные Путиным, пусть и с оговорками, заявления о поддержке банков, интересов олигархического капитала (и капитала вообще) и трудящихся неизбежно будет расти.

И если в среднесрочной перспективе стабильность режима, судя по всему, сохранится, то в долгосрочном плане заявленный Путиным вектор на следование базовым ценностям, включая ценность справедливости, ведёт к победе левопатриотических сил. Дело в том, что **Путин задал стратегему справедливости и чувства правоты, а это в конечном счёте льёт воду на мельницу КПРФ.**

Понятно, что **курс на идеологизацию российского общества повлечёт и институциональные изменения.** И Путин об этом прямо сказал, обещая развивать институты прямой демократии, т.е. референдумы, императивный мандат, народные обсуждения и народные инициативы. По всей видимости, **при реформировании политсистемы президент оставляет себе полную свободу рук.** Так, «Единая Россия» названа опорой только правительства, а не президента. Фактически сказано, что и «ЕР», и правительству надо ещё выполнить свои обещания. Про Думу говорится в первую очередь, что она «представительный орган». На фоне недавнего внесённого президентского законопроекта, который де-факто передаёт Конституционному суду часть законодательных полномочий, это определение для Думы в послании может быть неприятной заявкой на трансформацию её роли как государственного института.

О ЕЖЕГОДНОМ ПОСЛАНИИ ПРЕЗИДЕНТА РФ ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ

**О ЕЖЕГОДНОМ
ПОСЛАНИИ
ПРЕЗИДЕНТА РФ
ФЕДЕРАЛЬНОМУ
СОБРАНИЮ**

Оценка работы институтов власти

В своём послании Федеральному собранию В.В. Путин не дал прямой оценки работы институтов власти по выполнению поручений из прошлогоднего послания.

Вместе с тем некоторые тезисы, вопросы и темы, звучавшие в предыдущих посланиях, были повторены практически в неизменном виде, из чего можно сделать вывод, что их реализация не продвинулась далеко и проблемы, стоявшие перед страной год или два назад, по-прежнему остаются актуальными.

Так, президент вновь напомнил об экономических проблемах, фактически повторив то, о чём он говорил ранее: «Два года назад мы столкнулись с серьёзными экономическими вызовами, с неблагоприятной конъюнктурой на мировых рынках, с санкциями <...>. Однако повторю: главные причины торможения экономики кроются, прежде всего, во внутренних проблемах». Среди них президент назвал дефицит инвестиционных ресурсов, современных технологий, профессиональных кадров, недостаточное развитие конкуренции, изъёмы делового климата (что также совпадает с тем, о чём он говорил прежде).

Как и год назад, Путин стремился найти позитивные тенденции, которые могли бы показать правильность проводимого курса: это прекращение спада в реальном секторе экономики, уменьшение спада ВВП (с 3,7% в 2015-м году до приблизительно 0,3% за 10 месяцев 2016-го года), рост промышленного производства, а также снижение инфляции до 5,8% (характерно, что об этом же президент говорил и в 2015-м году, хотя на самом деле по итогам года инфляция только выросла до 12,91%). Вновь был повторён тезис об опасности «зависания» возле нулевой отметки и о разработке плана действий, реализация которого позволила бы к 2019–2020-м годам «выйти на темпы экономического роста выше мировых» (что совпадает с идеями послания 2014-го года, где эта же цель ставилась к 2017–2018-м годам). Следовательно, встаёт вопрос о контроле за исполнением ранее поставленных целей, программ и стратегий, о которых, кажется, просто забыли. К примеру, если в предыдущих посланиях президент хотя бы вспоминал о своих майских указах 2012 года («прошу относиться к этим указам самым серьёзным образом. Нужно стремиться к их исполнению»), то сейчас о них и вовсе не было упомянуто. **Вопрос о признании ошибок и просчётов, а также выявлении виновных в фактическом неисполнении прежде данных поручений поднят не был.**

В отличие от КПРФ, говорящей о коррупции как о болезни, которая поразила всю систему государственного управления сверху донизу, о гнилости кадрового состава нынешней власти, В.В. Путин подчеркнул, что «абсолютное большинство государственных служащих – честные, порядочные люди, работающие на благо страны». О системности коррупции как явления, её корнях (в том числе безответственности чиновничества за результаты его деятельности, отсутствии эффективного контроля общества и парламента за работой исполнительной власти) сказано не было. Как не было сказано и о необходимости конфискации имущества за коррупционные преступления, введения которого требует КПРФ. Вместо этого Путин отметил, что нельзя никого называть виновным до решения суда (что заставляет вспомнить, например, о Сердюкове) и не следует поднимать «информационный шум вокруг так называемых резонансных случаев». Сравним с отношением к коррупции И.В. Сталина: «Когда ловят шпиона или изменника, негодование публики не знает границ, она требует расстрела. А когда вор орудует на глазах у всех, расхищая государственное добро, окружающая публика ограничивается добродушными смешками и похлопыванием по плечу. Между тем ясно, что вор, расхищающий народное добро и подкапывающийся под интересы народного хозяйства, есть тот же шпион и предатель, если не хуже».

Наконец, если В.В. Путин умолчал об оценке работы правительства, то он, наоборот, достаточно подробно остановился на оценке работы высшего органа законодательной власти в России – Государственной думы, отметив повышение её роли как представительного органа и укрепление общего авторитета законодательной власти. Президент заявил, что «курс на развитие политической системы, институтов прямой демократии, на повышение конкурентности выборов абсолютно оправдан, и мы, безусловно, будем его продолжать», отметил честность проведённых выборов, которые, по его мнению, «доказали, что мы живём в здоровом, уверенном в своих справедливых требованиях обществе, в котором укрепляется иммунитет к популизму и демагогии и высоко ценятся значимость взаимоподдержки, сплочённости, единства» и отдельно отметил роль «Единой России», получившей конституционное большинство и являющейся «главной опорой правительства в парламенте».

Среди рассуждений о развитии политической системы и даже о «прямой

демократии» ничего не было сказано о необходимости слома системы тотальных фальсификаций выборов или введения выборности судей, членов Совета Федерации и глав местного самоуправления, что предлагает КПРФ. «Развитие политической системы» и «повышение конкурентности выборов», видимо, должно быть только в том, что способствует действию технологий получения заранее предопределённых результатов и сохранению власти правящей группировкой.

Интересно, что В.В. Путин упомянул о прямой демократии. Тем не менее вопрос о контроле за депутатами, не выполняющими свои предвыборные обещания, или за обязанностью каждого депутата регулярно отчитываться перед народом поставлен не был. Не создан и механизм отзыва избирателями депутатов, нарушивших предвыборные обещания, о необходимости которого говорит КПРФ. А ведь это и есть настоящая прямая демократия – императивный мандат. То же следует сказать и о таком важном механизме прямой демократии, как народное голосование (референдум), который в России с 1993-го года ни разу не проводился на федеральном уровне и инициирование которого снизу крайне затруднено.

В целом, большинство наиболее актуальных проблем внутренней жизни страны повторяются из послания в послание и продолжают оставаться нерешёнными. Отсутствует действенный механизм контроля за выполнением этих решений институтами государственной власти. Как и прежде, президент не говорил о принципиальной неприемлемости существующего социально-экономического курса и либеральной социально-экономической модели развития, который будет продолжен. Тем более не было сказано о необходимости перехода (или хотя бы отдельных шагах) к левоцентристскому курсу, изложенному в программе КПРФ. Отсутствие оценки работы правительства в послании говорит о принципиальном согласии президента с его работой. Одновременно была прямо заявлена положительная оценка работы Государственной думы и поддержка «Единой России» со стороны Путина.

Поэтому из послания можно сделать вывод о реальном отсутствии стратегически важных действий и перспективе, по-видимому, продолжения стагнации в развитии страны.

Закат бесплатной медицины и импортозамещение россиян

Выступая перед депутатами Государственной думы 5 октября нынешнего года, президент призывал их добросовестно поработать над бюджетом и в первую очередь обеспечить его социальную направленность. Но как могут депутаты выполнить это требование главы государства, имея дело с таким проектом бюджета, который правительство представило в Думу? Ведь этот проект абсолютно не отвечает ни интересам российской экономики, ни интересам граждан. Он откровенно антисоциален!

Наиболее убедительно об этом свидетельствуют прогнозируемые расходы по разделу «здравоохранение».

По данному разделу предусматривается снижение расходов в 2017-м году на 87,6 миллиарда рублей по сравнению с 2016-м годом. Это почти двадцатипроцентное сокращение. А в 2019-м году расходы по этому важнейшему направлению уменьшатся в сравнении с 2016-м годом уже на 102,3 миллиарда рублей — на 22%. С учётом же инфляции они снизятся за три предстоящих года почти на треть. При этом расходы на стационарную медицинскую помощь сокращаются в 2017-м году на 87,3 миллиарда рублей. Несмотря на то, что смертность граждан на дому стремительно растёт.

В своём послании 2015-го года президент вновь заявил, что в России за последние 10 лет продолжительность жизни увеличилась на 5 лет. В 2015-м году она, по его словам, составляла 71 год. Кстати, в послании 2014-го года Путин говорил о том, что у нас есть все основания уже в ближайшей перспективе увеличить данный показатель до 74 лет. Как известно, этого не произошло. И президент, несмотря на бодрую риторику, фактически вынужден был признать, что отечественная медицина находится в серьёзном кризисе.

В послании 2014-го года Путин предложил и дальше реализовывать переход к страховому принципу в здравоохранении. По его мнению, это улучшило бы качество услуг, а граждане стали бы «более ответственно относиться к своему здоровью». Президент продолжил тему и в послании 2015-го года, заявив о полном переходе к страховой медицине. Правда, он пожурил недобросовестные страховые компании и призвал к запрету их деятельности на рынке медицинских услуг. Но это не может исправить коренного порока существующей системы: медицинская помощь стала почти недоступна для большинства граждан. Чтобы получить более-менее качественное

О ЕЖЕГОДНОМ ПОСЛАНИИ ПРЕЗИДЕНТА РФ ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ

**О ЕЖЕГОДНОМ
ПОСЛАНИИ
ПРЕЗИДЕНТА РФ
ФЕДЕРАЛЬНОМУ
СОБРАНИЮ**

медицинское обслуживание, приходится платить.

В послании 2016-го года вновь не обошлось без победных реляций. Они касались прежде всего роста уровня высокотехнологичной медицины, который, по словам президента, за 10 лет вырос в 15 раз. Опять прозвучали слова о продолжающемся естественном приросте населения.

Также Путин заявил, что увеличился конкурс в медицинские вузы, и сегодня он составляет 28 человек на место. Ещё одним достижением, по словам президента, является создание сети перинатальных центров (к 2018-му году их должно стать 94), что ведёт к снижению уровня младенческой смертности (с 6,5 на тысячу новорождённых в 2015-м году до 5,9 за 10 месяцев 2016-го года).

Между тем президент вынужден был признать, что в целом проблемы в здравоохранении сохраняются. И прежде всего они касаются первичного звена. *«Граждане зачастую сталкиваются с очередями, с формальным, безразличным отношением к себе. Врачи перегружены, трудно попасть к нужному специалисту. Нередки случаи, когда поликлиники оснащены новейшим оборудованием, а у медицинских работников элементарно не хватает квалификации, чтобы применить это оборудование»,* – сказал Путин.

Для исправления ситуации президент озвучил следующие предложения: *«Начиная с будущего года на базе федеральных и региональных медицинских центров и вузов будет организована регулярная переподготовка врачей. При этом специалист с помощью образовательного сертификата сможет сам выбрать, где и как повысить свою квалификацию».*

Продолжим наращивать и уровень информатизации здравоохранения, чтобы сделать удобной и простой запись на приём, ведение документации <...>.

Также с помощью информационных технологий будет существенно повышена эффективность контроля за рынком жизненно важных лекарств. Это позволит избавиться от подделок и контрафакта, пресечь завышение цен при закупках медикаментов для больниц и поликлиник».

В течение ближайших двух лет предлагаю подключить к скоростному интернету все больницы и поликлиники нашей страны. Это позволит врачам даже в отдалённом городе или посёлке использовать возможности телемедицины, быстро получать консультации коллег из региональных или федеральных клиник».

Что касается последнего пункта, возникает резонный вопрос: на какой основе будут проводиться такие консультации – платной или бесплатной? **Возможно, подобная мера приведёт к почти полной ликвидации бесплатной медицины!**

Среди **озвученных президентом предложений некоторые напрямую перекликаются с тем, о чём давно уже говорили коммунисты. Это, например, восстановление санитарной авиации.** Президент сказал, что такая программа будет реализовываться в 34 регионах страны, прежде всего на Севере, в Сибири и на Дальнем Востоке. На неё в 2017-м году будут выделены из бюджета 3,3 млрд рублей. Также Путин призвал освободить врачей от рутины, от заполнения вороха отчётов и справок, дать им больше времени для непосредственной работы с пациентом. Это тоже напрямую вытекает из предложений КПРФ.

Несмотря на победные реляции насчёт хорошей рождаемости, которая обеспечивается за счёт национальных республик, президент не упомянул проблему смертности, которая растёт из-за «оптимизации» медицины. Ну а позитивные данные по приросту населения скрывают всего лишь... импортозамещение россиян. В январе – августе рождаемость превысила смертность лишь на 8,2 тыс. чел., а поток мигрантов составил 174,5 тыс.

Все на борьбу с мусором!

Вопросы экологии и охраны окружающей среды не случайно ставятся после вопросов здравоохранения, поскольку прослеживается чёткая взаимосвязь между уровнем негативного воздействия на окружающую среду и заболеваемостью населения. Более того, по данным Всемирной организации здравоохранения, неблагоприятные факторы окружающей среды являются причиной 13 миллионов смертей в мире ежегодно.

Здесь необходимо отметить, что благодаря фракции КПРФ в Государственной думе в законодательстве были закреплены важнейшие положения, сформировавшие своеобразный законодательный «экологический каркас» – были приняты 219-й и 458-й федеральные законы.

Не обошёл тему экологии в своем послании 2016 года и президент Путин. Он отметил, что следующий год объявлен Годом экологии. В связи с этим президент обратил внимание на совершенствование природоохранного законодательства. Кроме того, он призвал к сбережению уникальных природных символов России,

таких как Волга, Байкал, Телецкое озеро на Алтае. Также Путин призвал активизировать уборку мусора, провести ликвидацию свалок. Причём подключиться к этой работе должен Общероссийский народный фронт.

Однако легко заметить, что это общие слова. Озвученных президентом мер в сфере экологии явно недостаточно.

А как же культура?

Правительство не считает нужным тратить существенные бюджетные средства не только на физическое, но и на духовное здоровье, то есть на культуру. В 2017-м году расходы бюджета по разделу «Культура и кинематография» составят всего 87,3% по отношению к расходам 2016-го года. А к 2019-му году объём финансирования этой сферы сократится уже до 83,7% от тех средств, которые выделены на неё в бюджете текущего года. И даже если представить, что окажется верным прогноз правительства, согласно которому среднегодовая инфляция в течение предстоящей трёхлетки составит лишь 4%, фактические расходы на культуру и кинематографию в течение следующих трёх лет сократятся по отношению к 2016-го году минимум на треть.

Не случайно в предыдущих посланиях президента тема культуры практически не звучала. Не стало исключением и нынешнее послание. В нём президент вновь ограничился лишь общими словами: *«Вы знаете, если кто-то считает себя более продвинутым, более интеллигентным, даже считает себя поумнее кого-то в чём-то, – если вы такие, но с уважением относитесь к другим людям, это же естественно»*.

При этом, конечно, считаю неприемлемой и встречную агрессивную реакцию, тем более если она выливается в вандализм и в нарушение закона. На подобные факты государство будет реагировать жёстко».

Завтра у нас заседание Совета по культуре – обязательно обсудим вопросы, вызывающие широкую дискуссию, поговорим о принципах взаимной ответственности представителей гражданского общества и деятелей искусств».

То есть опять прозвучал призыв кота Леопольда: «Ребята, давайте жить дружно!». Никаких конкретных мер в поддержку отечественной культуры вновь не было предложено.

Приоритет – обороне страны

Большое внимание в своём послании президент уделил укреплению обороны страны. Этот вопрос неоднократно поднимался и в предыдущих посланиях, став

особо актуальным в последние несколько лет в связи с известными событиями.

В текущем послании основной акцент был сделан на необходимость борьбы с международным терроризмом как внутри страны, так и за рубежом, в том числе и на территории Сирии. Путин заявил: «Армия и флот России убедительно доказали, что способны эффективно работать вдали от постоянных мест дислокации». Также президент отметил эффективность борьбы специальных служб и подразделений с террором внутри страны. Он выразил благодарность всем военнослужащим за «профессионализм и благородство, мужество и храбрость», за защиту чести нашей страны.

Кроме того, в послании президент особое внимание уделил развитию оборонно-промышленного комплекса. Он подчеркнул, что в этой отрасли наблюдаются увеличение объёмов производства (на 10,1% в 2016-м году) и существенный рост производительности труда (на 9,8% в 2016-м году).

При этом Путин акцентировал внимание на необходимости увеличения выпуска высокотехнологичной и конкурентоспособной гражданской продукции оборонными предприятиями. Он заявил о необходимости увеличения доли выпуска такого рода продукции в отрасли до одной трети от общего объёма в ближайшее десятилетие, а к 2030-му году — до 50%. На текущий год эта доля, по его словам, составит примерно 16,1%.

Стоит напомнить, что КПРФ всегда заявляла о том, что в мире будут считаться только с сильной Россией. Коммунисты поддерживают высокие бюджетные расходы на оборону, которые в течение трёх последующих лет будут составлять ежегодно свыше 940 млрд рублей.

Компартия неоднократно выступала с требованиями поддержки армии, заявляла о недопустимости реформ, которые привели к её значительному ослаблению. Так, КПРФ категорически осудила предложение Министерства финансов о сокращении государственных расходов на оборону на 6 процентов в течение трёх лет, прозвучавшее в сентябре текущего года.

О проблемах образования

В послании–2016 В.В. Путин уделил более значительное внимание (в сравнении с посланием–2015) социальной сфере, в том числе и проблемам образования.

– Реконструкция и обновления школ.

В.В. Путин: «Не должно оставаться в нашей стране ветхих и аварийных школ. Необходимо решить проблему 3-х смен, а дальше и 2-х. С 2016-го года реализуется программа

О ЕЖЕГОДНОМ ПОСЛАНИИ ПРЕЗИДЕНТА РФ ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ

**О ЕЖЕГОДНОМ
ПОСЛАНИИ
ПРЕЗИДЕНТА РФ
ФЕДЕРАЛЬНОМУ
СОБРАНИЮ**

создания новых мест в общеобразовательных школах. Программа рассчитана на 2016–2025 гг. По 25 млрд рублей предусматривается. С 2016 по 2019 гг. планируется создать 187 998 новых мест в школах».

В.В. Путин ставит правильную задачу в области образования, но с учётом федерального бюджета 2017–2019 гг. весьма сомнительно, что задача по созданию дополнительных школьных мест реализуема.

Напомним также, что в послании–2015 Путин уже ставил эту задачу. В.В. Путин: «В школах требуются дополнительные места. По моему поручению правительство совместно с регионами подготовило конкретный план действий на этот счёт. В следующем году за счёт федеральных средств необходимо направить на ремонт, реконструкцию и строительство новых школ до 50 млрд рублей».

Обращаем внимание, что в прошлом году в послании речь шла о 50 млрд рублей в год, а сегодня речь идёт только о 25 млрд рублей в год (!).

Лидер КПРФ Г.А. Зюганов накануне президентского послания дал негативную оценку федерального бюджета 2017–2019 гг.: «Посмотрел в проекте бюджета, что на школы направят 25 млрд рублей. Это даже по одной школе не хватит на субъект Российской Федерации. А уже в 90% школ, даже в таком городе, как Новосибирск, дети учатся в две смены. Они ещё заявляют, что решат эту проблему. Но при такой политике и третья смена появится».

– Путин обращает внимание на содержательную часть обучения.

Он ставит две цели обучения: образовательную и воспитательную. Напомним, что в советской школе было три цели обучения: образовательная, развивающая и воспитательная. Отметим также, что в начале 90-х годов пришедшие к власти «реформаторы» отрицали воспитательную и развивающую цели обучения. Они полагали, что цель школы – давать ученику знания («оказывать образовательные услуги»), а воспитанием и развитием ребенка, по мнению «реформаторов», должны заниматься родители. Положительно то, что Путин возвращает в школьное обучение воспитательную цель. А как же развивающая цель? Но развитие всесторонне развитой личности (такую цель ставили советские педагоги) Путин не ставит перед современными российскими педагогами. Очевидно, нынешней буржуазной власти граждане – всесторонне развитые личности – не нужны.

– Путин не возвращается к проблеме нехватки мест в детских садах.

В послании–2015 Путин ставил задачу создания дополнительных дошкольных мест. «Одна из важнейших мер демографической политики – развитие дошкольного образования. За последние три года было открыто дополнительно порядка 800 тысяч мест в детских садах. Практически во всех регионах России детям от 3-х до 7 лет обеспечена доступность этих учреждений. Председатель правительства уделял этому особое личное внимание. Но ещё для многих семей актуальной остается проблема устройства ребенка в детский садик. Я прошу правительства и руководителей регионов обратить на это особое внимание».

В послании–2016 Путин не возвращается к этой теме. А ведь поставленные им в этой сфере задачи не выполнены в полной мере. По российскому законодательству, в частности, по закону 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», дошкольное образование относится к ведению местных властей, поэтому задача обеспечения 100% доступности дошкольного образования легла на плечи муниципалитетов.

– О повышении жизненного уровня учителей.

В послании–2016 Путин ставит задачу повышения зарплат и квалификации учителей, но эти меры также не подкреплены финансово, если судить по бюджету 2017 – 2019 гг.

СМИ без равного доступа

Тема обеспечения равного доступа политических партий к СМИ поднималась в посланиях президента России начиная с 2008-го г., однако до сих пор данное равенство только провозглашается. На деле постоянно возникает перекося в пользу партии власти, иногда ЛДПР, но никогда – КПРФ. К примеру, в период освещения думской избирательной кампании (июнь – сентябрь 2016 г.) «Единой России» досталось 57% эфирного времени, а Компартии – всего 14%.

Впервые цель обеспечить равенство партий в эфире была поставлена в посланиях президента 2008-го и 2009-го гг. В 2010–2011-х г. Д.Медведев в посланиях благодарил за выполнение данных поручений. В 2012-м г. В.Путин вкратце упоминал необходимость равенства при освещении партий в СМИ. Затем два года данная тема в посланиях президента не затрагивалась.

В 2015-м году средства массовой информации были упомянуты президентом в ряду институтов, обязанных обеспечить противодействие экстремизму и сберечь согласие в обществе.

КПРФ выступает за то, чтобы осуществить равный доступ в государственные средства массовой информации всех политических сил, действующих в рамках закона.

В 2016-м, как и в 2015-м гг. вопрос равного доступа партий к СМИ не поднимался.

Правда и справедливость

Борьба за правду и справедливость всегда является для народа актуальным вопросом, поэтому правительство часто использует веру людей в справедливость для достижения запланированных целей. Так, В.Путин чаще всего обращался к идеалам «правды и справедливости» в своём послании 2012-го года. Президент декларировал нравственные идеалы и социальную справедливость. Тогда декларация «правды и справедливости» осталась пустым звуком, не получив механизма реализации и реальной опоры.

В послании 2013-го года тема «правды и справедливости» не поднималась, в 2014-м и 2015-м гг. она была затронута в связи с событиями на международной арене и борьбой с терроризмом. В 2015-м г. с помощью понятия справедливости объяснялась позиция России в отношениях с другими государствами.

КПРФ в своей программе всегда выступала за социализм, идеи социальной справедливости и правду.

В 2016-м году президент в своём послании четырежды обращался к понятию справедливости. Он подчеркнул ценность для власти идеалов справедливого общественного устройства в различных отраслях жизни: как во внутренней, так и в международной политике. В самом начале выступления он отметил: «Принципы **справедливости**, уважения и доверия универсальны, мы твёрдо отстаиваем их, и не без результата, на международной арене, но в такой же степени обязаны гарантировать их реализацию внутри страны в отношении каждого человека и всего общества. Любая **несправедливость** и **неправда** воспринимаются очень остро. Это вообще особенность нашей культуры. Общество решительно отторгает спесь, хамство, высокомерие и эгоизм, от кого бы всё это ни исходило. И всё больше ценят такие качества, как ответственность, высокая нравственность, забота об общественных интересах, готовность слышать других и уважать их мнение».

Говоря о прошедшей избирательной кампании, В.Путин подчеркнул: «Именно граждане определили итоги избирательной кампании, выбрали путь созидательного развития страны, доказали, что мы живём

в здоровом, уверенном в своих **справедливых** требованиях обществе, в котором укрепляются иммунитет к популизму и демагогии и высоко ценится значимость взаимоподдержки, сплочённости, единства».

Понятие справедливости и несправедливости также были подняты при освещении вопроса о самозанятых гражданах. Президент подчеркнул ценность труда и необходимость справедливого отношения к трудящимся гражданам.

«Каждый, кто честно трудится в своём бизнесе или как наёмный работник, должен чувствовать, что государство, общество на его стороне. **Справедливость** не в уравниловке, а в расширении свободы, создании условий для труда, который приносит уважение, достаток и успех. И, наоборот, **несправедливо** всё то, что ограничивает возможности, нарушает права людей».

Ближе к концу послания В.Путин ещё раз упомянул понятие справедливости. На этот раз в отношении ситуации на международной арене: «Мы не хотим противостояний ни с кем, оно нам не нужно. Ни нам, ни нашим партнёрам, ни мировому сообществу. В отличие от некоторых зарубежных коллег, которые видят в России противника, мы не ищем и никогда не искали врагов, нам нужны друзья. Но мы не допустим ущемления своих интересов, пренебрежения ими. Мы хотим и будем самостоятельно распоряжаться своей судьбой, строить настоящее и будущее без чужих подсказок и непрошенных советов. При этом настроены на доброджелательный равноправный диалог, на утверждение принципов **справедливости** и взаимного уважения в международных делах, готовы к серьёзному разговору о построении устойчивой системы международных отношений XXI века».

Таким образом, послание 2016 г. было пронизано идеей поддержки справедливости в различных отраслях жизни общества. Однако насколько достижима эта цель, покажет ближайшее будущее.

Внешняя политика в послании президента

В послании президента этого года внешняя политика отошла далеко на последний план. Из примерно 70 минут послания более 60 минут было посвящено внутренней политике. **Вторая тенденция: говоря о внешнеполитических успехах, Путин ни разу не упомянул Турцию, ни разу не упомянул Украину, Крым и Донбасс, почти не упоминал Сирию и лишь пару фраз сказал о США.** Т.е. ключевые внешнеполитические темы трёх прошедших лет он практически обошёл молчанием, дав понять,

О ЕЖЕГОДНОМ ПОСЛАНИИ ПРЕЗИДЕНТА РФ ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ

**О ЕЖЕГОДНОМ
ПОСЛАНИИ
ПРЕЗИДЕНТА РФ
ФЕДЕРАЛЬНОМУ
СОБРАНИЮ**

что считает успехи во внешней политике 2016-го года само собой разумеющимися и смотрит вперёд, настроен на решение новых, ранее не решаемых проблем, а не на хвастовство и самолюбование по итогам 2016-го года.

Мельком упоминая в ходе послания геополитическую обстановку и расклады на мировой арене, президент несколько раз повторял свои неизменные подходы к внешней политике: «Народ России вновь убедительно доказал, что способен отвечать на непростые вызовы, отстаивать и защищать национальные интересы, суверенитет и независимый курс страны», «мы не хотим противостояния ни с кем, мы ищем не врагов, а друзей», «нам уже надоели с поучениями, мы и сами кого угодно можем поучить». Эти общие фразы не сопровождались никакой конкретикой и сама проблематика отношений России и так называемого мирового сообщества была представлена в послании как фоновая. Т.е. на этом направлении Путин не стремится в предстоящем году ни к каким серьёзным прорывам, но и не ожидает оттуда опасностей, к которым страна не была бы готова.

Совершенно «рамочными» и формальными были немногочисленные характеристики Путина отношений России и Запада, западных санкций в адрес РФ. Упрёки Западу в его агрессивности, стремлении подчинить себе другие страны, в тоталитаризме под видом демократии были озвучены президентом России кратко и дежурно. Путин не дал никаких оценок выборам в США. «Готовы к сотрудничеству с новой американской администрацией», – коротко и без конкретики.

Единственное содержательное упоминание Европы в контексте её миграционных проблем было мимолётным и показало крайне невысокую оценку президентом роли Европы и её влияния на Россию.

На этом фоне Россия традиционно была представлена её лидером как страна открытая, готовая к равноправному диалогу и помощи другим. Как никогда ранее, Путин акцентировал внимание на интересе России к мировым рынкам. Он осудил протекционизм западных стран и призвал российские компании выходить на мировой рынок и осваивать его. «Конкуренция на мировом рынке закалит наши компании», – сказал президент.

О событиях в Сирии президент упомянул лишь в самом конце выступления. Он обозначил успехи российской армии и дипломатии и под аплодисменты поблагодарил

всех сотрудников российских спецслужб и военнослужащих. Такое краткое упоминание ключевого направления внешней политики России в 2016-м году – Ближнего Востока – показывает, что Путин уверен в успешной работе на этом направлении и на следующий год ставит новые приоритеты во внешней политике страны.

При этом Путин дал однозначно понять, какой регион мира он считает ключевым на ближайшие годы для внешнеполитической работы России. Это Азия, в первую очередь ближайшие к России великие державы Азии: Китай, Индия, Япония. О приоритетности восточного направления как во внешней, так и во внутренней политике президент сказал прямо и потребовал от руководителей всех уровней как можно более активно развивать восточные территории России.

Путин дал высочайшие оценки российско-китайским отношениям и назвал «российско-китайское всеобъемлющее партнёрство и стратегическое сотрудничество» образцом для международных отношений, без попыток одной из сторон использовать свои козыри для подавления другой стороны.

Сходным образом прозвучали и оценки Путиным российско-индийских отношений. В отличие от Китая, по отношению к Индии было меньше констатации достижений, зато существенно больше было высказано надежд на развитие взаимодействия.

Также однозначно-позитивно и тоже как один из первых приоритетов для России были оценены президентом российско-японские отношения.

Фактически это послание стало финальным аккордом тектонического разворота внешней политики России с Запада на Восток, начавшегося вскоре после прихода Путина к власти и только сейчас полностью сформулированного российской стороной. Также Путин обозначил общими словами и более амбициозные планы евразийского лидерства России совместно с Китаем и Индией. В этом контексте, пока безо всякой конкретики, прозвучали слова о большом евразийском партнёрстве.

На этом фоне нужно признать слабым местом политики России как в плане реальной политики прошедших лет, так и с точки зрения планирования руководства страны латиноамериканское направление. В последние годы в сторону США резко покачнулась Бразилия. Есть риск ослабления и даже падения дружественных России правительств в Венесуэле и (позднее) на Кубе. Провал этого направления иллюстрируется следующими недостатками послания пре-

зидента. Ни разу в послании не упомянуты ни страны Латинской Америки, ни интеграционный проект БРИКС, который, видимо, после смены власти в Бразилии не имеет прежних перспектив развития. Косвенным показателем невнимательности Путина к данному направлению геополитики является то, что он не упомянул в послании смерть Фиделя Кастро и не отдал дань уважения великому человеку.

Подытоживая, можем заключить, что в ближайшие годы Россия имеет определённые перспективы успешного проведения своей политики в Евразии, и особенно в континентальной части Азии. В то же время Латинская Америка имеет все шансы стать зоной усиливающегося влияния США.

Старая коррумпированная колода...

Очередное послание главы государства Федеральному собранию прошло без сенсаций и даже сколь-либо серьёзных сюрпризов. Общий тон послания был оптимистичным и примирительным. Особое внимание было уделено консолидации нации и сосредоточению на решении накопившихся внутренних проблем. Президент, который известен своим неумением напрямую признавать свои ошибки, тем не менее постепенно учится называть вещи своими именами, хотя очевидно, что это всё ещё дается ему с большим трудом. Недобрую шутку с главой государства по-прежнему играет отсутствие достоверной статистики (о чём открыто говорят эксперты, в частности директор НИИ статистики Госкомстата России Василий Симчера). Отсюда и радужные цифры по росту экономики, демографии (по рождаемости Россия якобы уже чуть ли не «впереди Европы всей») и т.д.

Подробно останавливаясь на проблемах внутривластной повестки дня, глава государства, как и ранее, чувствует неуверенность, сомневаясь в способности заставить его бездарное правительство не то что работать по всем фронтам, но и хотя бы в полном объёме и в срок выполнять его прямые, озвученные на всю страну поручения («Я сказал об этом сейчас здесь с трибуны, и вся страна теперь будет за этим смотреть внимательно»).

В этой связи вовсе не удивительно, что послание во многом было посвящено именно ускоренному решению многочисленных застарелых системных проблем, которые нагородило его же правительство.

Президент говорит о необходимости развивать творческое начало в школе.

Правильно. А где он был с этой гениальной мыслью, когда его помощник Фурсенко вместе с не менее одиозным министром образования Ливановым методично уничтожали советскую систему образования, недостатком которой была *«попытка формировать человека-творца»*? Теперь же глава государства прозрел и отказался от безумной идеи «взрастить квалифицированного потребителя, способного квалифицированно пользоваться результатами творчества других». Что ж, лучше поздно, чем никогда. Главное, чтобы не было слишком поздно.

Или взять ту же экономику, которой была посвящена основная часть послания. Состоявшееся на днях назначение главой министерства экономического развития выпускника гайдаровской кузницы кадров (Высшей школы экономики), заместителя главы Минфина Максима Орешкина в очередной раз продемонстрировало, что арест Улюкаева не был связан с попыткой оттеснить гайдаровско-кудринские кадры от управления страной. Этого президент сделать не готов. Значит, в целом шоковая терапия продолжится, сколько бы глава государства ни рассказывал о точечной поддержке отдельных секторов экономики.

Однако ещё большая проблема заключается в том, что даже если бы было принято такое «революционное» решение, то накопленный за годы гомогенизации бюрократического аппарата кадровый голод не позволил бы сформировать полноценную альтернативную управленческую команду: практически все представители негайдаровских научных школ воспринимаются (что не значит, что так оно и есть) как слишком «несистемные», а значит, и недостаточно лояльные гайдаровско-кудринскому монетарно-экономическому консенсусу игроки. Поэтому глава государства продолжает тасовать старую, потрёпанную колоду ультралиберальных карт (и пусть юный возраст нового главы Минэкономразвития никого не смущает – тут не в возрасте дело).

Отдельно президент остановился на теме борьбы с коррупцией, дав понять, что «неприкасаемых» среди чиновников его управленческой вертикали становится всё меньше. В подтверждение своих слов глава государства напомнил о немало количестве уголовных дел, возбуждённых в последнее время в отношении высокопоставленных должностных лиц. При этом президент призвал не делать из борьбы

**О ЕЖЕГОДНОМ
ПОСЛАНИИ
ПРЕЗИДЕНТА РФ
ФЕДЕРАЛЬНОМУ
СОБРАНИЮ**

с коррупцией шоу: «до решения суда никто не имеет права выносить вердикт о виновности или невиновности человека». Депутаты КПРФ, которые многие годы проводят масштабные антикоррупционные расследования (начиная от «Роснано» и РАО и заканчивая Министерством культуры), подтверждают: сейчас правоохранители стали давать ход делам, которые невозможно было сдвинуть с мёртвой точки годами.

Более того, единокорсы даже стали перехватывать у КПРФ антикоррупционную повестку дня (раньше «сдемократить» такие радикальные инициативы КПРФ они не решались). Например, депутат Тен с двумя коллегами уже внёс пакет законопроектов о возвращении полноценного советского института конфискации имущества, что ещё недавно могло быть воспринято чуть ли не как бунт в правящей партии.

Важной приметой послания стал его спокойный, почти рутинный тон, который может свидетельствовать об отказе от досрочных выборов президента, поскольку выборы в нашей стране, как правило, проводятся в режиме спецоперации с соответствующей мобилизацией, искусственной поляризацией общества, жёстким шельмованием мнимых и реальных внешних и внутренних врагов. Кроме того, президент сделал «прямой намёк» на то, что выборы планово пройдут в 2018-м году, дав установку подчинённым реализовать программные пункты его послания к этому сроку, «несмотря на внутривнутриполитический календарь».

Другой важной приметой послания стало явное апеллирование к формирующейся гражданской нации, сплочённой общей патриотической платформой, объединяющей разные взгляды и идеологии («Россия у нас одна», что перекликается с озвученным Г.А. Зюгановым тезисом о России как «главной партии»). Президент говорил о справедливости, уважении к труду и нашей многовековой истории, недопустимости спекуляций на её трагедиях и, в общем, вольно или невольно озвучивал многие тезисы программы КПРФ о единстве тысячелетней России.

Надо признать, что в общем и целом послание президента отвечает на выявленный социологией КПРФ общественный запрос на изменения к лучшему, но без потрясений. Однако агентом таких изменений названа «Единая Россия» (и в дополнение к ней – ОНФ). Едва ли можно ожидать, что политсила, которая за 15 лет своего существования стала архитектором или как минимум

соучастником всех провалов и упущенных возможностей российской внутренней и даже внешней политики, на этот раз вдруг возьмёт и справится с возложенными на неё задачами и неожиданно оправдает высокое доверие президента. Тем более что её лидер уже успел стать самым неэффективным руководителем правительства страны в текущем веке.

Очевидно, что без отставки бездарного правительства Медведева большинство благих пожеланий президента так и останутся в словах и на бумаге. А главе государства останется только публично и «под скрытую камеру» сокрушаться по поводу того, что его кабинет министров рутинно саботирует его прямые поручения. Как это уже многократно бывало ранее...

Социально-экономические формулировки в сравнении с предыдущими посланиями

Президент, с одной стороны, отметил внутренние причины кризиса, не став валить всё на санкции и нефтяную конъюнктуру. С другой стороны, он продолжает сравнивать показатели ВВП и индекс промышленного производства (нет существенного падения ВВП, промышленное производство показывает некоторый рост, по некоторым отраслям – значительный рост) и опять концентрируется скорее на внешних его проявлениях, а не на фактических. Этот кризис не в полной мере промышленный, кроме того, спада промышленности не наблюдается по нескольким причинам. Во-первых, есть значительная поддержка в виде ВПК, во-вторых, – пищевой промышленности (благодаря санкциям), в третьих, – кризис в стране с 2013-го года (стагнация в экономике, инвестициях, промышленности, доходах населения), и многие отрасли уже успели приспособиться к кризису (они уже падали), и сейчас наблюдается эффект «низкой базы». Поэтому нынешние макроэкономические показатели не такие оптимистичные, как их пытался преподнести президент, а скорее пугающие.

Кроме того, Путин практически не уделил внимание катастрофическим последствиям для населения, чего не было в кризис 2008–2009-х гг. Так, реальные располагаемые доходы по сравнению с 2015-м годом сократились на 5%, при этом снижение заработной платы за 2015-й год – 10% в реальном выражении. Практически каждый шестой россиянин живёт за чертой бедности (23 млн человек – с доходами ниже прожиточного минимума).

**О ЕЖЕГОДНОМ
ПОСЛАНИИ
ПРЕЗИДЕНТА РФ
ФЕДЕРАЛЬНОМУ
СОБРАНИЮ**

За январь–октябрь оборот розничной торговли сократился в среднем на 5%, что коррелирует с сокращением доходов, поэтому резкой инфляции также нет.

О том, что нужно менять структуру экономики, президент говорил несколько посланий подряд, в этом он озвучил направление развития: «цифровая экономика», повышение доли IT в экспорте, развитие наукоемких технологий. **При этом непонятно, как общие слова о необходимости интеллектуальной кадровой поддержки и технологической модернизации коррелируют с фактической ситуацией в России.** Например, доля «производительных» расходов, связанных с инвестициями в человеческий капитал и науку, сократится к ВВП с 1,67% до 1,33% за три следующих года. Снижение и без того низких по отношению к мировому уровню расходов на человеческий капитал не обеспечивает возможностей для среднесрочного экономического роста и переход на инвестиционную модель экономики. Кроме того, более двух третей регионов имеют дефицит бюджета и вынуждены сокращать расходы на национальную экономику – то есть как раз на то, что предлагает Путин. В данный момент идея перехода к цифровой экономике вступает в противоречие с также озвученным президентом недопущением разбалансировки бюджета и выполнением уже заложенных обязательств.

В 2014-м году Путин говорил о необходимости повышения производительности труда и доведении годового уровня инвестиций до 25 процентов от ВВП страны.

На деле индекс производительности труда в целом по экономике не растёт: падение в 2015-м году на 3% по сравнению с 2014-м годом, в 2014-м году – рост на 1%, хотя президентом был озвучен феноменальный рост в ВПК.

А доля инвестиций в основной капитал в ВВП в 2015-м г. составила 20,7% (в 2005-м г. – 17,4%, в 2010-м г. – 20,6%, в 2014-м г. – 20,6%). По итогам первых девяти месяцев 2016-го года общее сокращение инвестиций составило 2,3% (за год ожидается 3,7%). Причём они сокращаются в 50 регионах – это 50 более или менее развитых регионов. На 25–30% сократился объём инвестиций в основной капитал по сравнению с предыдущим годом на территории Республики Алтай, Краснодарского, Хабаровского краёв, Нижегородской, Новосибирской, Ярославской областей. О какой модернизации, переходе к технологической экономике и повышению делового климата может идти речь?

В стране наблюдается дефицит дорожной сети, необходимо новое строительство, о чем говорит Путин, причём не только в этом послании, но и в предыдущих. Так, в прошлом послании Путин говорил о необходимости модернизации транспортной инфраструктуры, развитии Северного морского пути, авиaperевозок и проч. Несмотря на это, планы по наращиванию дорожного строительства не соблюдались и в благополучные годы. Сейчас в связи с оптимизацией бюджета в России всё меньше строится автомобильных дорог. Так, если в 2014-м году было построено или реконструировано более 500 км дорог, то в 2015-м уже только 369 км. В 2016-м году расходы на дорожное строительство сократятся на 30%, на эти деньги планируется построить и реконструировать около 280 км автомобильных дорог федерального значения. На нефедеральные трассы денег уже не хватит – финансирование нефедеральных трасс из дорожных фондов осуществляется только на 13%, их ремонт ложится на плечи регионов, которые и так должны сокращать расходы.

Таким образом, несмотря на высокие цели по модернизации и привлечению инвесторов, в числе инфраструктурных проектов денег в лучшем случае хватит на федеральные проекты – федеральные трассы и Керченский мост.

Путин отчитался о рекордном вводе жилья – 85 млн кв. м за год. Однако фонд ветхого и аварийного жилья практически не обновляется – сейчас он составляет 88 млн. кв. м, за год выбытие составило только 3,8 млн. кв. м. Кроме того, в расчёте на 1000 человек за год ввод в действие жилых домов даже сократился – с 575 кв.м до 571 кв.м.

В предыдущих посланиях президент уделял внимание необходимости исполнения своих же майских указов, в прошлом послании добавив, что нужно добиваться сбалансированности бюджета. В этом году данная тема не звучала. Во-первых, очевидно, потому, что расходы на майские указы на 70–80% легли на бюджеты регионов, и только 20–30% в виде трансфертов добавил федеральный бюджет. Во-вторых, регионы так и не могут их реализовать. Так, в январе–сентябре 2016 г. уровень среднемесячной начисленной заработной платы работников организаций, занятых в здравоохранении и предоставлении социальных услуг, составил к её уровню в обрабатывающих производствах 86%, работников образования – 79% (в январе–сентябре 2015-го г. – соответственно 88% и 83%).

В отличие от прошлых лет президент не уделил внимания региональной политике, делая упор на развитие, в частности, Дальнего Вос-

**О ЕЖЕГОДНОМ
ПОСЛАНИИ
ПРЕЗИДЕНТА РФ
ФЕДЕРАЛЬНОМУ
СОБРАНИЮ**

тока, городов Приморья. Вероятно, потому что каких-то конкретных достижений там также нет, а основные показатели развития регионов – инвестиционная активность, например, – падают. **В целом, несмотря на призывы Путина, инвестиции по-прежнему концентрируются в Москве и области, нефтедобывающих регионах и Санкт-Петербурге.**

Некоторые прогнозы

1. Вполне можно ожидать всероссийский референдум по трансформации политической системы как исполнение обещания Путина развивать институты прямой демократии.

2. Жажда справедливости граждан будет актуализироваться всё более громкими «антикоррупционными» делами в отношении представителей ослабевших властных кланов и групп.

3. Выход из экономического либерального тупика будет искаться через несистемные действия по поддержке реального сектора, включая промышленность и сельское хозяйство, и в реализации некоторых программных требований КПРФ (например, введение прогрессивной шкалы НДФЛ).

4. Однако при всём при этом Путин, судя по всему, продолжит «крышевать» класс олигархов, не меняя губительную для России либерально-рыночную модель. И продолжит закручивать гайки, опираясь на перевод психологического состояния населения в сторону концентрации на духовно-социальных процессах на вертикально-горизонтальном уровне.

5. При частичной поддержке реального производства, в том числе потребкооперации (к чему также давно призывает КПРФ), и реальном вложении средств в высокие технологии (включая IT-технологии – признак информационного общества), патерналистской риторике и подачках в отношении населения, а также продолжении реальной актуализации традиционных ценностей можно предположить, что в среднесрочной перспективе стабильность режима сохранится.

6. Это же относится и к риторике о поддержке малого и среднего бизнеса.

7. При этом сверхдоходы олигархов и иные крайне разрушительные для России факторы как бы выйдут из поля зрения масс, а всякий, кто будет отрицать значимость традиционных ценностей и риторике «госкапитализма», неизбежно попадёт в маргинальное поле и будет в лучшем случае вытеснен из системной политики, а в худшем – подвергнется силовому давлению, что облегчается фактором победы Трампа.

8. Заявления Путина об опасности «безвольной власти» и «хаоса снизу» – это

прозрачный намёк на готовность власти к пресечению возможного «Майдана» (равно как и революции) любыми средствами.

9. В послании Путин, очевидно, сделал чёткую заявку (возможно, согласованную с командой Трампа) на региональное, евразийское лидерство России, и если оно возможно, то данная ситуация тоже развязывает ему руки.

10. При этом заданный Путиным вектор социальной активности населения на основе базовых ценностей даёт КПРФ практически свободную площадку для пропаганды идей национализации, подлинной справедливости. Эта площадка находится именно в сфере традиционных ценностей, причём во многом взаимно пересекается со сферой деятельности РПЦ (учитывая особенности основ социальной концепции РПЦ).

11. Важно подчеркнуть, что именно сформулированная учёными КПРФ необходимость борьбы за устранение прибавочной стоимости в сфере новых технологий, цифровых сквозных технологий – это очень перспективно. Именно государственное планирование в этой сфере, отказ от авторских прав и собственность государства в ключевых производственных направлениях в сфере высоких технологий (при сохранении таких прав в сфере киноиндустрии и т.д.) – это ключевое условие опережающего развития в XXI веке. Таким образом, нам уже сейчас необходимо бороться за новый пролетариат – пролетариат, работающий в сфере высоких технологий. Социалистическое производство высоких технологий – это тема КПРФ. Высокие технологии должны быть государственным делом, а не коммерческими продуктами. В этом случае государство получит такие прибыли, которые никогда не даст частная инициатива. И это – тоже сфера возможного открытого спора с Путиным.

12. Отметим, что Путин только раз произнес слово «русский», правда, не сказал и об идее «российской нации». А это также даёт Компартии возможность, сохраняя статус государственно ответственной политической силы, вернуться на русское поле, рассматривая вопрос в соответствии со своей программой.

Руководитель аналитической группы:

С.П. Обухов, доктор политических наук.

Подготовили: С.П. Обухов, Е.Б. Шабарова,

Р.И. Тхагушев, Н.Ю. Волков, А.М. Богачёв,

Н.В. Фокина, А.Н. Гавалова, А.А. Брагин,

Ю.А. Болконский, П.Н. Орехов,

С.А. Елагин, Д.А. Стрелков,

Д.А. Коломацкая, А.В. Ведрусов.

Отдел ЦК КПРФ

*по информационно-аналитической работе
и проведению выборных кампаний.*

*Центр исследований
политической культуры России.*



V. ИЗ ЗАЛА ЗАСЕДАНИЙ ГОСДУМЫ: ДЕСЯТИМИНУТКА ОТ ФРАЦИИ КПРФ

Г.А. ЗЮГАНОВ:
**«Пришло время серьёзных
перемен и кадрового
укрепления всех звеньев»**

5 октября открылось первое заседание Государственной думы VII созыва. В преддверие этого события перед журналистами выступил Председатель ЦК КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Госдуме Г.А. Зюганов.

Вначале лидер КПРФ поздравил журналистов с Днём учителя: «Я желаю, чтобы ваши дети и внуки учились в самых лучших условиях. Надо помнить, что наша советская школа была лучшей в мире».

«Открытие сессии Государственной думы VII созыва совпало с очередной годовщиной расстрела парламента, – продолжил Г.А. Зюганов. – В 1993-м году расстреляли советскую власть, и эти раны продолжают кровоточить. Все наши беды сегодня оттуда. Поэтому, открывая эту нашу сессию, думаю, что президент всё-таки вспомнит об этих событиях и предложит варианты выхода страны из кризиса».



«Последние два финансовых форума – московский и сочинский – никаких предложений, кроме «кудринской каши», не внесли. Суть этих предложений: давайте продадим последнее, ляжем под американцев и всё сделаем для того, чтобы обогатить граждан. Для нас такая политика неприемлема!», – твёрдо заявил лидер российских коммунистов.

«Многое будет зависеть от качества формирования руководящих органов Государственной думы, – считает Геннадий Андреевич. – Выборы председателя думы – это не просто выборы человека, руководителя. Это выборы одного из тех, кто входит в пятёрку главных действующих лиц страны. Он также входит в Совет безопасности. И при различных обстоятельствах он должен будет определять судьбу страны».

«Выборы проходят на фоне тяжелейшего финансово-экономического кризиса, который поразил страну. Напомню, что предыдущие выборы в Государственную думу обошлись в 90 трлн рублей. Темпы роста ВВП в 2013 году были 3,4%, за последние годы их обрушили фактически на 7%. Мы недополучили почти 90 трлн рублей продукции, это 35 трлн бюджета», – привёл статистические данные Г.А. Зюганов.

«В результате финансово-экономического курса, который проводила в прошлом созыве «Единая Россия», мы потеряли два государственных бюджета. Если продолжится такая политика

и далее, ничего хорошего нашей стране это не принесёт», – считает Геннадий Андреевич.

«Более того, сегодня выборы руководства будут проходить на фоне западных санкций и угроз военной опасности. Эта опасность становится реальной для нас. Поэтому мы должны помнить об укреплении безопасности. Но никакой безопасности не будет,

**ДЕСЯТИМИНУТКА
ОТ ФРАЦИИ КПРФ**

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ**

если и дальше продолжится одна туфта», – предостерег лидер КПРФ.

«В этих условиях правительство Медведева предлагает обрезать бюджет еще почти на 500 млрд рублей. При этом прежде всего урезают всю социально-культурную сферу, без которой никто никогда в жизни не проводил модернизацию. Но, если вы не вкладываете в модернизацию, в развитие образования, науки и здравоохранения примерно по 7% расходной части бюджета в каждую отрасль, вы не проведёте современных преобразований», – считает лидер российских коммунистов.

«Надо также учесть, что формирование руководства Госдумы происходит на фоне массового обнищания граждан. В стране 72 человека из 100 получают в среднем 15 тысяч рублей и меньше, а «дети войны» вообще влачат жалкое существование. Они получают примерно 10–12 тысяч рублей в месяц, за последнее время эти деньги обесценились примерно вдвое», – отметил Г.А. Зюганов.

«Короче говоря, мы будем проводить выборы, прекрасно понимая, что предыдущая политика привела за десять лет к шести годам тяжёлого финансово-экономического кризиса, к массовому обнищанию граждан и к усилению военной опасности. Но мы будем участвовать в выборах. Мы накануне выборов в Государственную думу предложили программу «Десять шагов к достойной жизни», которая была хорошо воспринята нашими гражданами», – подчеркнул лидер КПРФ.

«Мы полагали, что пройдут полноценные дебаты с участием партии власти, но вместо этого получили фиктивную политическую систему из 77 партий, где 14 партий принимали участие в дебатах. Вот тебе две минуты, отвечай на все вопросы, как ты будешь крепить оборону, развивать социалку, формировать новую экономическую политику. Всё это похоже на дурной и плохой КВН», – заметил лидер российских коммунистов.

«Это время оказалось не просто потерянным, но сформировалась впервые в истории думских выборов система, по которой каждому нарезали свою деланку. Криминальная зона от Дагестана и Ростова расползлась на всё Поволжье и превратилась в схему нарушения элементарных прав граждан», – с горечью отметил Г.А. Зюганов.

«У нас в Татарстане была схема, когда все голоса ссыпали в урну господина Ельцина. Тогда я с ним судился три года. Даже Верховный суд был вынужден признать, что 600

тысяч с лишним голосов у меня украли. Но они заявили, что это не изменяет окончательные результаты выборов», – рассказал Геннадий Андреевич.

«В этот раз они вернулись к той же схеме. Вот вам меньше пяти процентов, и будьте здоровы. Но рядом Башкирия, там те же условия, та же ситуация. Но там мы набрали почти 20%. В Марий Эл в своё время местный глава настолько отвязался, что собирался передуть народные предприятия. Мы туда привезли две тысячи молодых людей и отбили хозяйство от бандитов. В этот раз привезли полторы тысячи наблюдателей и закрыли все участки. Мы в Марий Эл получили почти 28%, и там победил в одномандатном округе сын руководителя народного предприятия Ивана Казанкова. Рядом в Мордовии продолжили схему, которая была в прошлый раз. Все голоса ссыпали в ведро по имени «Единая Россия». Это откровенное жульничество, которое унижает страну», – считает Г.А. Зюганов.

«В этой связи мы сделали официальное заявление. Мы прямо заявили, что эта жульническая система выборов не отменяет того, что пришло время серьёзных перемен и кадрового укрепления всех звеньев, – подчеркнул лидер КПРФ. – Сегодня система власти приобрела абсолютно уродливый характер. У президента полномочий больше, чем у царя и генсека вместе взятых. Правительство полностью составлено из тех, кто строго выполняет волю, финансово-экономический блок правительства не прислушивается к настроениям граждан».

«Если взять три четверти Государственной думы, которые протасили в новый состав, то эта полная монополия на власть. Но надо помнить, что любая монополия ведет к загниванию! Это предпоследняя стадия окончательного разложения власти и потери элементарного управления. На встрече с президентом мы прямо об этом заявили. Надо восстановить элементарные нормы демократии и взаимодействие с обществом», – призвал Г.А. Зюганов.

«Сегодня общество отказалось в массовом порядке идти на выборы. Оно возмущено тем, что реально происходит. Надо будет искать новый курс, новую политику, новые кадры», – констатировал Геннадий Андреевич.

Затем лидер коммунистов представил кандидатуру от КПРФ на пост председателя государственной думы VII созыва: «Мы предложим от нашей фракции и партии кандидатуру Дмитрия Георгиевича Новикова. Это человек с прекрасной школой и великолепными научными знаниями истории,

культуры и литературы. Это человек, который прошёл прекрасную закалку в местных депутатских органах и Государственной думе. Это человек, который хорошо освоил все программные документы. Это человек, который прекрасно знает советский и европейский опыт. Он был на стажировке в Китае. Так что присмотритесь к нему».

«У нас в партии подрастает новая плеяда талантливых и грамотных людей. У нас кадровой политикой занимается Юрий Вячеславович Афонин. Он сегодня формирует новый состав консультативного органа фракции, в том числе и помощников депутатов. Вносите свои предложения, мы очень внимательно к этому подходим. Мы заинтересованы в создании мощного консультативного органа, способного осмысливать проблемы, который поможет стране мирно и демократично выбраться из крайне сложного и драматического положения», — сказал в завершение Г.А. Зюганов.

Ж.И. АЛФЁРОВ: **«Задача Государственной думы – снова стать настоящим парламентом страны»**

Первое заседание Государственной думы VII созыва открыл старейший депутат, нобелевский лауреат, академик Ж.И. Алфёров (фракция КПРФ). Публикуем текст его выступления.

— Перед нами стоят очень сложные задачи экономического и социального возрождения России в условиях растущей международной изоляции и открытой антироссийской политики ряда ведущих стран. Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин еще в 2012-м году поставил задачу: к 2020 году необходимо создать 25 миллионов рабочих мест в секторе высокотехнологичной экономики. Я уже тогда отмечал, что это задача не только бизнеса, но, может быть, в первую очередь нашей науки и образования.

Когда я получал Нобелевскую премию в 2000-м году, Би-Би-Си проводила круглый стол с новыми лауреатами. И мой сосед слева, профессор Школы мировой экономики Чикагского университета Джеймс Хекман, сказал такие слова (я их потом цитировал много раз): «Во второй половине двадцатого века научно-технический прогресс полностью определялся соревнованием СССР и США. И очень жаль, что это соревнование закончилось».

Я часто цитирую моего любимого великого физика Фредерика Жолио-Кюри. В

юбилейной лекции, когда в 1950-м году он отмечал свое 50-летие, он сказал такие слова, о которых всегда нужно думать. Он сказал: «Наука необходима для страны. Каждая держава завоёвывает свою независимость тем, что нового, своего приносит она в общую сокровищницу цивилизации. Если этого не происходит, она подвергается колонизации».

11 октября 2000-го года, на следующий день после того, как объявили о присужде-



нии мне Нобелевской премии, я выступал здесь, в Государственной думе. И я тогда сказал: думаю, что самое страшное для нас сегодня — это

то, что даже тогда, когда мы сохранили научный потенциал, когда наши лаборатории сохраняют лидерство, наши научные результаты почти не востребованы в собственной стране.

К сожалению, справедливость этих слов сохраняется и сегодня. Важнейшая задача, которая стоит перед нами — сделать науку востребованной. Я рад, что снова у нас объединённый комитет Госдумы по науке и образованию. Потому что вернуть России высокотехнологичную экономику мы можем, только создавая лучшие технологии, лучшие, чем те, что существуют сегодня, на основе наших научных исследований и разработок. А для этого нужно развивать междисциплинарное образование по самым передовым направлениям. Именно там рождаются прорывные технологии. Мы умели это делать в разрушенной после войны стране. Задача нашей Думы — поддерживать науку и образование сегодня. В бюджете страны гражданская наука должна снова стоять отдельной строкой и, несмотря на кризис, иметь бюджет на уровне порядка 4% ВВП.

Я думаю, что новой Государственной думе важно осознать, что мы — парламент страны. Я в 1966-м году первый раз был в ФРГ, на заводе «Фольксваген». И я увидел, как рабочий на штамповочном станке ставит металл под штамп. Но, чтобы включить станок, он обеими руками сзади нажимает на две кнопки сразу. Так он никогда не получит травму. Вот и мы часто в нашей Думе,

ДЕСЯТИМИНУТКА ОТ ФРАЦИИ КПРФ

ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ

если пришли предложения от вышестоящих организаций, тоже нажимаем две кнопки сразу, в то время как мы должны детально обсуждать, решать, какие законы стоит принимать, а какие для нас лишние. В качестве примера могу сказать, что Госдумой был принят без обсуждения закон, который превратил в клуб Российскую академию наук. Задача Государственной думы – снова стать парламентом, по-настоящему обсуждающим новые законы и принимающим их независимо от того, от кого они пришли. Авторитет Госдумы мы можем возродить, если действительно станем настоящим парламентом страны.

Ю.В. АФОНИН:
**«Мы научили российскую
власть патриотизму, теперь
нужно научить её заботиться
о простом человеке»**

7 октября член Президиума, секретарь ЦК КПРФ, депутат Государственной думы Ю.В. Афонин выступил на пленарном заседании российского парламента с жёсткой критикой «антикризисных» мер, предпринимаемых правительством.

– Уважаемые коллеги! Всем нам ясно, что новый состав российского парламента начинает свою работу в чрезвычайно сложных условиях. На Россию оказывается невиданное с эпохи холодной войны внешнеполитическое давление. Это реакция США и их союзников на то, что наша страна впервые с советских времён решилась проводить по-настоящему независимый внешнеполитический курс.

Мы обязаны отбить враждебную атаку тех, кто мечтает видеть нашу страну зависимой территорией. Решение этой задачи требует от нас абсолютной ответственности перед страной и народом, уважения друг к другу, честности друг перед другом.

Одновременно мы переживаем тяжёлый социально-экономический кризис. И мы обязаны найти для нашей страны пути выхода из этой кризисной ситуации. У партии «Единая Россия», получившей конституционное большинство в нынешнем составе Думы, есть выбор: либо продолжать поддерживать так называемые антикризисные меры правительства, которые всё более соответствуют кудринским ультралиберальным рецептам, либо прислушаться к социально-экономическим предложениям КПРФ.

Принципиальное различие в том, что мы никогда не согласимся с переносом всей

тяжести кризиса на широкие слои населения. А правительство уже приняло в этом направлении целый ряд мер и ещё больше таких мер обсуждает. Это введение системы ПЛАТОН и рост акцизов на бензин, что подстёгивает рост цен практически на все потребительские товары в стране. При этом обещанная отмена транспортного налога так и не состоялась. Это повышение ставок ОСАГО. Это продолжающийся рост стоимости жилищно-коммунальных услуг, в то время как естественной мерой социальной защиты населения было бы «заморажива-



ние» коммунальных платежей на время кризиса. Это введение нового коммунального побора – платежей на капремонт. Создана совершенно несправедливая система, в которой жильцы обязаны платить, а фонды капитального ремонта не имеют перед жильцами никаких чётких обязательств по срокам и объёму ремонта их домов. Это несправедливость при переходе к начислению налога на недвижимое имущество, исходя из его кадастровой стоимости. В результате в ряде регионов многие пенсионеры уже начали получать за свои скромные земельные участки и квартиры квитанции с совершенно неподъёмным для них налогом. Это идея чиновников отлучить официально нетрудоустроенных граждан от медицинских и других социальных услуг. Речь идёт о миллионах людей, выброшенных в сферу неформальной занятости. Это не тунеядцы, а жертвы либеральных экономических реформ. И меры социальной дискриминации в их отношении недопустимы.

Мы считаем контрпродуктивной и такую идею чиновников, как повышение НДС. Это прямой путь к удушению экономической активности. А наиболее бесчеловечная «антикризисная» мера – это экономия на пенсионерах. В этом году решением правительства и большинства Госдумы была отменена индексация пенсий на полный размер инфляции предыдущего года. Мы будем сегодня рассматривать закон о замене этой индексации пятитысячной компенсацией. Но даже с учётом этой ком-

пенсии в 2016-м году каждый пенсионер в стране лишится в среднем примерно 9 тысяч рублей. Более того: эта мера приведёт к ухудшению положения пенсионеров ещё и в следующем году. Ведь даже если в феврале 2017-го года будет проведена индексация пенсий на полный размер инфляции, то эта индексация будет рассчитываться от пониженной базы пенсионных выплат 2016 года. По предварительной оценке, это приведёт к недоплате каждому пенсионеру ещё в среднем 13 тысяч рублей. А ведь это 40 миллионов человек, которые и до этого кризиса с трудом сводили концы с концами.

В этом же ряду стоят и неоднократные отказы принять закон КПРФ о социальной поддержке «детей войны».

Чрезвычайно опасным представляется также предложение чиновников о возможном повышении пенсионного возраста. Оно ведёт к появлению в стране многомиллионного слоя людей, не имеющих ни пенсии, ни зарплаты. Ведь повышение пенсионного возраста всего на один год – это примерно 2 миллиона человек, не ушедших на пенсию. А ведь каждый год на рынок труда из вузов и школ выходит примерно полтора миллиона молодых работников. Рабочие места для них не будут освобождены. А в целом повышение пенсионного возраста до 65 лет для мужчин и до 60 лет для женщин – это примерно 13 миллионов человек дополнительно на рынке труда. Между тем в стране уже серьёзная безработица. И уже сегодня 50-летнему человеку, потерявшему работу, крайне сложно найти новую. Миллионы пожилых людей могут оказаться буквально без средств к существованию. Когда не обеспечен рост экономики, не создаются миллионы новых рабочих мест, это угрожает социальной катастрофой.

В целом складывается впечатление, что в условиях падения цен на нефть правительственные чиновники видят новую «нефть» в российском народе, и намерены извлекать из него выпадающие доходы всё новыми изощрёнными способами. При этом правительственные чиновники порой просто с удивительной наглостью игнорируют указания президента страны. Всего два дня назад президент, выступая в этом зале, подчеркнул, что главными проблемами страны являются социальные проблемы, в том числе в сфере здравоохранения. А на следующий же день правительство рассматривает возможность позволить фармацевтическим коммерсантам самовольно определять цены на дешёвые лекарства из категории жизненно необходимых и

важнейших. Другими словами, дешёвых лекарств просто не останется.

Мы не приемлем перекалывание тяжести кризиса на бедных. Поэтому КПРФ предлагает свою, альтернативную правительственному курсу экономическую программу. Прежде всего, мы чётко указываем, как увеличить доходы российского бюджета, не обирая самые незащищённые слои населения.

В числе наших предложений:

Первое. Национализация природных ресурсов и базовых отраслей экономики. Сегодня российскому бюджету достаётся лишь около 40% от общей суммы доходов от продажи нефти и газа. Остальное – доходы олигархата. В то время как в таких странах как Нигерия, Ангола, Габон доля государства в доходах от продажи углеводородов достигает 70–80%. Может, уже пора догнать хотя бы Африку?

Второе. Мы настаиваем на введении прогрессивного налога на доходы. Такой налог существует в крупнейших экономиках планеты: в Китае, в США, в Германии и ещё в десятках стран мира. Поэтому заявления правительства о том, что прогрессивный налог невозможно собрать, выглядят совершенно неадекватными и дурно пахнут лоббизмом интересов олигархов.

Третье. Мы также считаем необходимым восстановление государственной монополии на спиртоводочную продукцию.

Четвёртое. Нужно, чтобы банковский сектор служил интересам развития промышленности, как это было в Советском Союзе. А не наоборот, как это происходит в современной России.

Даже ряд названных мер позволит увеличить доходы государственного бюджета более чем вдвое. Это поможет обеспечить достойное финансирование всей социальной сферы и покончить с людоедской «оптимизацией». Потому что так называемая «оптимизация» на деле сводится к уничтожению всего, что нужно людям для нормальной жизни, от качественного образования до бесплатной медицины.

Экономические предложения КПРФ позволяют развивать нашу страну сегодня и сейчас, а не ждать «отскока» нефтяных цен. Мы считаем, что России гораздо больше подходит концепция «Индустриального НЭПа», сформулированная лидером нашей партии Геннадием Андреевичем Зюгановым. Это путь новой высокотехнологичной индустриализации XX века, который открывает реальную возможность слезть с сырьевой иглы.

ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ

Хочу обратиться к представителям фракции «Единой России». Не обольщайтесь по поводу вашей победы! Голоса, которые вы получили на выборах, в значительной степени были голосами за национально-ориентированный внешнеполитический курс, проводимый президентом. Этот курс пользуется поддержкой всех патриотических политических сил и большинства населения России. Тем более нелепым и трагичным выглядит несоответствие между новой внешней политикой страны и внутренним социально-экономическим курсом, как будто целиком взятым из ельцинской эпохи. При сохранении такой социально-экономической политики Россия просто не сможет ответить на грозные внешние вызовы. А для вашей партии поддержка губительного либерального экономического курса неизбежно будет иметь плачевные политические последствия.

Уважаемые коллеги! Нам, коммунистам, понадобилось без малого четверть века, чтобы научить российскую власть патриотизму. Мы это сделали. Сейчас все патриоты. Теперь российской власти необходимо научиться заботиться о простом человеке. Чтобы тот запредельный уровень социального расслоения, к которому пришла наша страна, был устранён. Чтобы правительство не пыталось спасать экономику за счёт благополучия большинства населения России, а законы, принимаемые российским парламентом, отвечали интересам простых граждан страны.

Л.И. КАЛАШНИКОВ:
«Нас поддерживают,
не сговариваясь,
левые во всём мире»

Выступление депутата фракции КПРФ Л.И.Калашникова на пленарном заседании Государственной думы 19 октября 2016-го г.:

– Уважаемые коллеги! Готовясь к выступлению, я хотел понять, что же сопутствует нашему сегодняшнему пленарному заседанию. С удивлением обнаружил, что законопроект об уничтожении оружейного плутония, к ратификации которого мы сегодня приступим. Это, пожалуй, первое за 25 лет действие России на пути реального перевооружения своего ядерного щита.

Но при этом хотелось бы напомнить об одной детали. 19 октября 1812-го года, много лет тому назад, Наполеон принял решение уйти из Москвы. Пошёл он по «старой Калуге». Там, как вы помните, его завернули на другую дорогу, где было меньше хлеба

и было труднее выходить. Это реально сегодня проецируется на тот накал страстей, который происходит в международной политике.

Всё, что произошло совсем недавно на выборах, тоже должно и этому поспособствовать, и нас научить. Накал антисоветизма, который мы видели на выборах, казалось бы, должен, с одной стороны, отойти, а с другой – кое-чему нас научить, потому что именно русофобия и антисоветизм привели к развалу Советского Союза. Потому что тогда было спровоцировано недовольство национальных окраин. Возникли «поджоги», сначала вроде бы из Прибалтики, а потом они перекинулись на Армению, Азербайд-



жан и другие наши национальные окраины. И все смотрели на русского, как на того, кто залезает в карман. Потом пришло осознание, что это не так, но страна была разрушена и потеряна.

Сегодняшняя русофобия и сегодняшний антисоветизм используются весьма активно Западом. Именно русофобия, и даже не столько против руководства страны, сколько против «русского медведя», который «злой, необразованный, сидит с остатками ядерного оружия на плечах и не даёт развиваться прогрессивному человечеству». Если мы не обратим на это внимание, то это, не дай бог, может привести к развалу нашей страны.

В этой связи была большая статья Председателя ЦК КПРФ Зюганова, которую он направлял всем депутатам. Не буду её пересказывать, думаю, вы её прочитали. Если же нет, то надеюсь, в ближайшее время это сделаете, тем более что там говорится об идеологии предательства.

Но еще раз обращаюсь к выборам. Один из руководителей Самарской области, не буду называть его фамилии, во время выборов договорился до того в своей книжке, которая распространялась миллионным тиражом, что «пятая колонна» – это коммунисты. Коммунисты, потому что они, видишь ли, включили не того, кого нужно, в списки.

В этой связи хочу сказать, что идеология

предателей свойственна не только этим руководителям. Потому что он в своих речах ругал того, у кого раньше работал, Чубайса или Ельцина того же, и хвалил Путина. Но завтра может наступить пора, когда он и о Путине забудет.

Почему я этот пример привожу? Да потому что я хочу обратить ваше внимание в своём, по сути говоря, партийном выступлении на то, кто же нас поддерживает сегодня в мире в этой необъявленной войне. А поддерживают, как это ни парадоксально, левые во всём мире, не сговариваясь. Хотя у нас есть своего рода такой несформировавшийся коминтерн, в который входят 90 коммунистических и рабочих партий. Есть и очень большие, серьёзные международные организации. Вот Анатолий Карпов сидит, он представляет Международный союз фондов мира, Международная демократическая федерация молодёжи, женщин, профсоюзов... все они ассоциированы в тех или иных организациях при ООН. Мы активно с ними взаимодействуем в своей работе.

И, кстати говоря, наш товарищ, Сергей Поспелов, который здесь, в аппарате Государственной думы, активно использовал эти контакты, для того чтобы дальше распространять.

В следующем году у нас будет Всемирный фестиваль молодёжи и студентов. Последний фестиваль прошёл у нас в стране ещё в советские времена.

Так вот, почему я вспомнил об этой идеологии предателей? Потому что на Украине, когда пришли нынешние власти, они начали с коммунистов. Даже не с Партии регионов. Их допустили в нынешнюю Раду, эту Партию регионов, под новым названием – так называемый Оппозиционный блок. А вот коммунистов они немедленно запретили.

Но должен сказать, что давление идёт также на Востоке, где китайская Коммунистическая партия и вьетнамская Коммунистическая партия, и в Латинской Америке, и в Северной Америке, где наши друзья Куба и Венесуэла (мы сегодня будем такое заявление рассматривать). Это происходит и в Парламентской ассамблее Совета Европы, где наши коллеги из того ещё созыва обнимались с консерваторами. Или социал-демократы, которые правят половиной Европы. Сегодня все эти социал-демократы предали Россию, никто из них её не поддерживает, кроме левых в той же Парламентской ассамблее Совета Европы или Объединённых левых в Европарламенте.

Почему? С одной стороны, это какой-то

генетический код, хотя там уже молодые люди не помнят Советского Союза, но нас везде активно поддерживают.

Я не хочу никого в этом зале обвинить, но хочу просто напомнить, что мы должны быть в одной лодке, особенно международной, особенно перед угрозой международного глобализма. Об этом надо помнить, когда вы видите Симоненко, которого гоняют по Киеву, сжигают у него дом, пытаются его убить, но он не уезжает из страны, а пытается сохранить партию, пытается бороться. А Рублёвка заселилась теми самыми вашими друзьями, кому вы из ВЭБа выдавали тут миллиардные кредиты, я их тоже знаю поименно.

Если в данной ситуации забыть о них, потом нам напомнят уже другие совсем люди. Точно так же, как Европа, например, не вспоминает об Альфреде Рубиксе, руководителе компартии Латвии. Они его сразу посадили в тюрьму на десять лет, но он отсидел шесть, потом избрали в Европарламент, однако компартия до сих пор находится там под запретом, даже серпа и молота боятся, серп и молот уже запретили.

Я напомню вам и о Маннергейме, и о неутрачивающих дискуссиях о Мавзолее и хотел бы, чтобы мы все сделали выводы.

Два законопроекта, вернее, два знаковых сегодняшних документа, которые мы будем принимать (один из них связан с приостановкой соглашения об уничтожении оружейного плутония, другой – с Кубой), тоже проецируются на нас.

Я не буду сейчас забегать вперед, но должен сказать, что Куба подверглась беспрецедентной блокаде (им даже лекарства не поставляют, а мы только в начале этого санкционного пути), и мы должны отнестись к этим вопросам очень внимательно.

Ещё один вопрос, который я хотел бы затронуть в своём выступлении, – соотношение жёсткой и мягкой силы. Жёсткую силу нам сегодня никто не может запретить ни в Сирии, ни здесь. Мы будем дальше наращивать наши военные возможности. А вот мягкая сила рассматривается сегодня в этом зале и в комитетах в виде бюджета, который нам предстоит утвердить. Я помню ещё Косачёва. Он возглавлял комитет по международным делам, потом уходил в Россотрудничество, а сейчас в новой своей должности опять столкнулся с тем же самым.

Тогда хотели собрать всю эту мягкую силу, задолго до Украины, начиная с «RussiaToday», которую сегодня запрещают

ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ

в Великобритании. Но у нас есть своя Англия и свои министры финансов. Когда-то существовала подпрограмма работы с соотечественниками, мы её принимали здесь, многие в этом зале помнят. Потом Совет безопасности её рассматривал, и было постановление правительства. Выделили нам 7,5 миллиарда рублей на три года. Но приходит Силуанов (ещё раз повторяю, это было еще до Украины, я лично задавал ему вопросы на фракции) и вычеркнул эту программу полностью, под ноль. Когда я ему задал вопрос, он даже не вспомнил об этой программе.



О чём, о какой мягкой силе можно говорить, если мы не знаем, как нам содержать учителей, если мы не знаем, где и как покупать учебники... При этом мне говорят: нет денег. Но годом позже те же самые 7 миллиардов выделили на строительство Ельцин-центра. Несколько лет назад, ещё до введения определения некоторых НКО как агентов с иностранным участием, в этом зале сидели 10 человек, выпускников Московской школы политических исследований, возглавлял которую бывший глава разведки Англии. И в нашем правительстве таких было тоже несколько человек. Я не буду называть их фамилии, вы можете в Интернете посмотреть.

Мы должны понимать, кто руководит сегодня этой мягкой силой, кто её формирует. Так давайте же тогда вместе навалимся в комитетах, вернёмся к этой подпрограмме. Скоро мы будем заслушивать отчёт о работе Россотрудничества. И мои новые коллеги, которые пришли в комитет, тоже озабочены. Помогите нам в этом благом деле...

В.А. ГАНЗЯ:

«Мы не можем поддерживать бюджет, который на 10% урезает практически все статьи расходов»

21 октября, предваряя пленарное заседание Государственной думы, посвящённое рассмотрению изменений в бюджет, перед журналистами выступила депутат-коммунист В.А. Ганзя. Публикуем текст её выступления.

– 2015-й год ушел, и правительство считает его годом адаптации российской экономики к новым условиям. А я бы сказала, что это год упущенных возможностей. Почему упущенных возможностей? Потому что правительству не хватило, возможно, смелости, возможно, ещё каких-то качеств. Но тем не менее оно не изменило провальный либеральный экономический курс нашей страны.

Сейчас, в 2016-м году, изменения в бюджет не радуют нас. Они несут огорчение большинству нашего населения. Почему? Потому что урезаются вкруговую 10% практически всех расходных статей бюджета. Увеличиваются на 23% только военные расходы. Но это мера вынужденная и необходимая. Сегодня мы живём в очень сложной геополитической ситуации, и поэтому нам нужна сильная и самодостаточная страна. Нам нужна промышленность, которая бы основывалась на новых, мощных инновационных технологиях. Нам нужна сегодня развитая аграрная сфера, чтобы мы могли обеспечить продовольственную безопасность. Нам сегодня очень нужна и социальная сфера, достойно обеспеченная бюджетом. К сожалению, бюджет 2015-го года не выполнил этих задач, и бюджет 2016-го года с изменениями тоже не выполняет этих задач. Давайте посмотрим по цифрам. Доходы бюджета падают на 369 млрд рублей. Расходы бюджета растут на 304 млрд рублей. И мы получили просто катастрофическую цифру дефицита – 3 трлн 34 млрд рублей.

Как закрывать этот дефицит? У нас есть один источник – Резервный фонд. Но Резервный фонд в 2014-м году составлял 5 трлн рублей, а к концу 2016-го года останется 1 трлн. Ну, доедим мы Резервный фонд, а дальше что? Вот поэтому сегодня крайне необходимо менять экономический курс.

Доходы населения резко падают. Изменения в бюджет 2016-го года зафиксировали 5% их падения. Это достаточно серьёзно. Кроме того, давайте остановимся на самых главных социальных сферах. Оптимизи-

зация здравоохранения продолжается и будет продолжаться. И когда говорят, что оптимизация ведёт к улучшению качества обслуживания, что это будет хорошо для всех, – конечно, никто этому не верит. Оптимизация – это только тотальная экономия и в здравоохранении, и в образовании, и в культуре. Поэтому сегодня урезается 90 млрд рублей в группе программ, которая называется «Новое качество жизни» (а это практически все социальные программы). И мы опять будем иметь огромные проблемы в данной сфере.

Давайте посмотрим на образование. Помните, была такая очень амбициозная задача – израсходовать за 10 лет 3 трлн на строительство школ? Это сегодня очень болезненная тема! И я уже вижу, как коллеги-депутаты реагируют на неё. По факту должно быть 300 млрд рублей в год. Ничего подобного! Сначала было 50 млрд, затем их ополовинили, осталось 25 млрд, но и это еще не всё. Дело в том, что процент софинансирования с регионами – 30 на 70. А сплошь закредитованные регионы, имеющие сегодня государственный долг 2,3 трлн рублей, конечно, не все могут позволить такое софинансирование. Это во-первых. А во-вторых, регионам нужно на свои деньги построить школу, сдать её и только потом оформить документы и получить компенсацию в 70%.

Здравоохранение. 90 тысяч врачей, причём узких специалистов, за последние годы покинули муниципальные больницы. А вот жители 17,5 тысяч населённых пунктов вообще не имеют никакой возможности получить медицинскую помощь. И из этих 17,5 тысяч населённых пунктов 11 тысяч расположены за 20 километров от ближайшего медицинского учреждения. Причём добраться до него по нашим дорогам не всегда возможно. Что делать людям? Умирать? Вот это бюджет нашего государства!

Правительство опять предлагает традиционные способы пополнения бюджета. Что это за способы? Это, во-первых, продажа минерально-сырьевых ресурсов, а во-вторых, это налоги и на физических, и на юридических лиц. Других средств они не предлагают. Но у нас есть внятная, хорошая, реальная программа вывода страны из кризиса. И если взять из неё хотя бы несколько пунктов, то можно решить многие социальные проблемы. Можно решить проблемы развития нашей экономики, развития сельского хозяйства, развития науки, культуры и образования. Можно вывести из коллапса здравоохранение.

Каковы наши предложения? Это, во-первых, национализация минерально-сырьевой базы. Мы сегодня продаём природных ресурсов на 20 трлн рублей. И только 8 трлн попадают в бюджет. Где 12 трлн? Расползаются по карманам олигархов. Второй пункт, который мы предлагаем, это государственная монополия на алкогольную продукцию. Это тоже принесёт в бюджет несколько триллионов рублей.

И, безусловно, сегодня мы должны подумать о том, чтобы пополнить бюджет при помощи новых методов и нового экономического курса. Например, за последние 14 лет отток капитала составил порядка 800 млрд долларов. В 2014-м году был бум оттока капитала – 153 млрд долларов ушло за границу. Разве нашей экономике не нужны эти деньги? Почему государство не проводит внятную валютную политику и почему оно не ограничивает отток капитала? Вот они резервы, вот они ресурсы и вот пункт нашей программы, который позволит обеспечить пополнение бюджета.

Мы не можем поддержать бюджет, который на 10% урезает практически все статьи расходов. Мы никогда такой бюджет не поддержим, потому что у нас есть своя программа. К сожалению, правительство пока к ней не прислушивается, но мы будем настойчиво добиваться, чтобы оно приняло во внимание наши предложения. И чтобы эти предложения были реализованы.

В.Ф. РАШКИН:
**«Положение трудящихся
постоянно ухудшается»**

2 ноября на пленарном заседании Государственной думы от имени фракции КПРФ выступил депутат В.Ф. Рашкин.

– В своём выступлении хотелось бы сосредоточиться на одной из важнейших сегодняшних проблем в стране. Речь идёт о постоянно ухудшающемся положении трудящихся. По всей России всё чаще задерживают заработные платы, отправляют людей в вынужденные отпуска, переводят работников на неполное рабочее время, проводят массовые сокращения. По подсчётам экспертов, только за III квартал этого года зафиксировано 544 таких случая – и это лишь те случаи, о которых сообщили средства массовой информации.

Отрицательные тенденции налицо: число этих случаев непрерывно растёт в течение года, и в III квартале года оно выросло двукратно по сравнению со II кварталом. Непрерывно растёт и число трудовых про-

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ**

тестов, когда работники выходят на пикеты, объявляют забастовки, начинают голодовки. Только с июля по сентябрь 2016-го года эксперты зафиксировали 69 резонансных трудовых протеста.

Ко мне всё чаще обращаются из разных регионов нашей страны с просьбами помочь вернуть долги по зарплате, бороться с незаконными увольнениями или иными нарушениями прав работников.

Ситуация коснулась всех сфер и секторов экономики. Из-за кризиса, санкций, структурных экономических проблем положение организаций самых разных от-



раслей постоянно ухудшается. В первую очередь эта ситуация проявилась в секторе обрабатывающего производства. Промышленные предприятия-гиганты, от которых зависит жизнь целых городов, вынуждены сокращать своих сотрудников, задерживать зарплату, отправлять работников в неоплачиваемые отпуска.

С проблемами сталкиваются и известные на всю страну проекты. Космодром «Восточный» тому пример. Сколько было скандалов в связи с невыплатой зарплаты – и это на объекте стратегического значения!

На «президентской» стройке – строительстве домов для погорельцев в Хакасии – до сих пор продолжаются разбирательства с долгами по зарплате. Строители неоднократно объявляли голодовки, рискуя своим здоровьем. Люди вынуждены идти на крайние меры, чтобы добиться заработанного.

Мы так гордимся проведением Чемпионата мира по футболу, а сами не можем найти добросовестных подрядчиков для строительства стадионов к этому мероприятию. Забастовки строителей этих объектов – не единичный случай, проблемы возникли сразу в нескольких городах. Какое отношение к простым трудящимся это показывает?

Некоторые случаи становятся известными, средства массовой информации трубят о них на всю страну, а потом все постепенно забывают о нерешённой проблеме. Так, ещё в декабре 2013 года на

пресс-конференции президента «прославилось» лесозаготовительное предприятие «Аркаим». Тогда все об этом писали, разбирались, а в итоге до сих пор около 500 человек не получили заработанные деньги.

Страдают и бюджетники. Региональные бюджеты находятся в хроническом дефиците, расходы на социально значимые статьи постоянно сокращаются. В некоторых регионах бюджетники вынуждены буквально шантажировать региональные власти угрозой забастовок, чтобы добиться выплаты законной зарплаты.

Медицинские работники у нас в стране и так никогда не жировали, а теперь их вообще пытаются довести до плачевного положения бесконечными «оптимизациями». Больницы закрывают, людей увольняют, а тех, кто остался, нагружают сверх всякой меры, ещё и снижая при этом зарплату. По стране прокатилась волна недовольства работников скорой помощи – где-то писали коллективные обращения, где-то выходили на пикеты. Им отменяют дополнительные выплаты, и в итоге они вынуждены работать сверхурочно, в ночные смены и праздники, получая при этом около 10 тысяч рублей. Нельзя снижать и так минимальную зарплату, когда люди выполняют настолько важную и ответственную работу!

Нас пугают возвращением 90-х, а они уже здесь! Помните, как шахтёры из регионов приезжали в Москву и пикетировали у Белого дома? Так вот, шахтёры снова приехали за правдой в Москву.

В шахтёрских городах Ростовской области – Гуково, Зверево, Красном Сулине – более двух тысяч человек вот уже больше года не получают зарплату. Общая сумма задолженности перед ними составляет порядка 300 млн рублей. Они уже и на митинги выходили, и в постоянных пикетах выстаивают, а с августа от отчаяния объявили голодовку, чтобы хоть как-то привлечь внимание к своей беде. Ситуация совершенно катастрофическая: люди и их семьи без денег, без работы, без угля к зиме, чтобы отапливать жильё.

Региональные власти через свои СМИ докладывают, что, мол, долги начали выплачиваться. А на самом деле людям мизерные деньги приходят – по 10 рублей, по 150 рублей. Это не шутка. Долги перед человеком больше ста тысяч, а ему возвращают 130 рублей! И это называется «проблема решается».

Представители горняков 7 октября приезжали в Москву, чтобы передать обращение

президенту. Мы с ними встречались, у КПРФ есть списки работников, перед которыми имеются долги. А руководитель предприятия, из-за которого возникла задолженность перед шахтёрами, – компании «Кинг-коул», – попросту увёл деньги за рубеж. Все его предприятия уходят в офшоры на Кипре. Теперь денег нет, и зарплаты платить нечем. И ведь законодательство по факту не ограничивает таких недобросовестных работодателей, которые выводят деньги за рубеж, банкротят свои предприятия, а своих работников оставляют без работы и не платят им долги по зарплате. Пока шахтёры не вышли на Горбатый мост, но если их проблему не решить, то скоро их можно ждать в столице уже не обращениями, а с митингами и пикетами.

Нужно срочно решать эту проблему и защитить права трудящихся по всей стране. Согласно официальной статистике, которую дает Росстат, задолженность по зарплате имеется перед 66 тыс. человек и превышает 3,5 млрд рублей. Неужели стране не под силу решить эту проблему? Предприятиям, которые оказались в сложном положении из-за кризиса и санкций, необходимо оказать адресную поддержку. В особенности это касается крупных предприятий, от которых зависит жизнь целых моногородов.

Нашей экономике нужны реанимирующие меры, нужны прямые вложения. Нельзя допускать дальнейшего падения производства и внутреннего спроса, иначе в дальнейшем ситуация только продолжит ухудшаться – это замкнутый круг.

В срочном порядке нужно применить и меры для борьбы с недобросовестными работодателями. Нужно увеличить размер компенсации, выплачиваемой работодателем за задержку по зарплате и иным выплатам. Помимо этого, необходимо усилить ответственность за несвоевременные выплаты заработной платы, причём не только для непосредственного работодателя, но и для того, кто не перечислил вовремя деньги самому работодателю, если он, в свою очередь, зависит от таких перечислений – например, от бюджетных денег или средств генподрядчика. В Государственной думе с января лежит законопроект КПРФ, предлагающий эти меры. Считаю необходимым рассмотреть его в срочном порядке. Те меры, которые правительство предложило в своем законопроекте через две недели после внесения нашего законопроекта и которые были в итоге приняты этим летом, оказались явно недостаточными.

Экономике нужна деофшоризация, чтобы не давать уводить деньги из страны. Нужно

бороться и с фиктивными банкротствами – с такими «банкротами», которые банкротят предприятие за предприятием, не выплачивая долгов своим работникам. Здесь тоже нужно ужесточить меры ответственности.

В целом нужно предпринимать самые решительные меры для защиты трудящихся. Ситуация сама собой не разрешится. Если ничего не делать, дальше будет только хуже.

Н.В. КОЛОМЕЙЦЕВ:
**«Продолжается удушающее
страну насаждение законов
тупикового пути развития»**

Выступление заместителя руководителя фракции КПРФ в Государственной думе, первого заместителя председателя Комитета ГД по труду, социальной политике и делам ветеранов Н.В. Коломейцева на пленарном заседании Государственной думы 3 ноября 2016-го года в «часе заявлений фракций».



– Уважаемые коллеги! Мы с вами фактически не провели ни одного заседания, не обсуждая насущных проблем, которые побуждают в наших мыслях рассмотрение поправок к федеральному бюджету на 2016-й год, к предстоящему федеральному бюджету на 2017-го год и на плановый период 2018-го и 2019-го годов. Но думаю, вы, как и я, пока не получили ответов на целый ряд существенных вопросов и на то, как правительство собирается решать эти проблемы.

В первую очередь все мы, наверное, понимаем, что без развязки проблем долговой нагрузки регионов ни одна другая проблема решаться не будет. Потому что избиратели живут, хотим мы этого или не хотим, в регионах, муниципальных образованиях, отдалённых деревнях, аулах, как бы мы их ни переименовывали и ни называли поселениями.

Проблема заключается ещё в том, что мы с вами задержались в политической турбулентности из-за неуважения к своей истории и политического передёргивания

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ**

фактов, дат, не всегда объективно оценивая то, чему они посвящены и что побудило к тем или иным решениям.

Большая часть президиума, наверное, будет участвовать в открытии памятника киевскому князю Владимиру. Внимательно почитайте, если кто не читал, что князь Владимир, окрестивший Русь (а его бабушка, княгиня Ольга, окрестилась значительно раньше), принимал это как меру, которая должна была погасить период междоусобиц, которые разрывали тогдашнее русское государство.

Хотя русские князья неоднократно прибавляли свои щиты к воротам Константинополя, Владимир тем не менее в то время принял веру самой длинной по исторической протяжённости империи. Наверное, многие знают, что Византийская империя просуществовала 1123 года и разрушилась, имея по нынешним понятиям самый большой золотовалютный резерв. Когда в Константинополе был университет, вся Западная Европа ходила ещё в шкурах, не умывалась и не мылась в банях.

Но проблема заключается в том, что мы с вами, подверженные западному либеральному вирусу, до сих пор не можем осознать, что главная причина нашей стагнации, нашего несовершенства, нашей нищеты и необустроенности заключается в том, что мы продолжаем следовать навязанным в 90-е годы постулатам американцев. Мы вроде как с ними в информационной войне, но большая часть наших экономических законов – это переведённые с английского языка, несколько усовершенствованные; но действуют институты, которые сегодня рекомендуют нашему правительству определённые экономические решения.

Зачитаю вам для интереса некоторые сведения. Например, Институт экономики переходного периода. Кто его организовал, и кто является спонсором? А организовало его Агентство США по международному развитию, которое финансировало его и продолжает финансировать, понятно?

Если посмотрите дальше, Фонд «Бюро экономического анализа» основан в 1996 году. Кто был его первым председателем правления? Господин Е.Г. Ясин, который сегодня научный руководитель в Высшей школе экономики. Рекомендую вам присутствовать на лекциях по экономике и истории в Высшей школе экономики. Думаю, что многие из вас будут сильно возмущаться, даже круче меня, когда послушают, на что ориентирует Высшая школа

экономики, готовящая большую часть кадров для Минфина, Минэкономразвития и других правительственных учреждений. Как преподаватели этого института предлагают отдать или тот, или другой участок территории Российской Федерации. Если бы они это сделали в США, их бы по законам отдельного штата посадили на электрический стул, хотя там смертная казнь в целом в стране запрещена. А у нас они продолжают рекомендовать, и безуспешно.

Если посмотреть экономическую подоплёку, то вы обратите внимание на главное: нам умышленно навязали сырьевой тип развития экономики, сделав так, что все сырьевые отрасли имеют наиболее льготное налогообложение. НДС собирается со всех обрабатывающих отраслей, а компенсируется в ренте и потом переводится в валюту, хоть здесь в связи с этим Андрей Михайлович Макаров справедливо в какой-то мере возмущался. Статья 75 нашей Конституции говорит, что денежной единицей в Российской Федерации является рубль. Но любой ребенок с первого класса каждое утро, включая любой федеральный канал, первым делом слышит: курс доллара такой-то, курс евро такой-то. Почему? Потому что наша валюта привязана не к золоту или к его эквиваленту, не к одной десятой суши, которой мы обладаем, не к 35 процентам полезных ископаемых. Мы сегодня с вами самая обеспеченная страна, но уже более 20 лет разрушаем геологию, а на каждого гражданина разведано на 166 тысяч долларов полезных ископаемых. В США в десять раз меньше.

Но проблема в том, что в результате системы, созданной западными советниками и, к сожалению, нашим правительством, природные ресурсы России работают сегодня не на нас, а на кучку людей, оказавшихся в нужном месте в нужное время.

Сегодня у нас финансами управляют те, кто свои сбережения держит за границей. Образование реформируют те, чьи дети учатся тоже за границей. Именно в этом главная проблема наших неурядиц.

В Думе мы с вами рассматривали целую группу налоговых поправок, но главная налоговая поправка: Великобритания в 1844-м году ввела подоходный налог и на сто лет стала мировым лидером. Потому что если сегодня посмотреть экономики стран «семёрки» и перевести их на 13 процентов подоходного налога, на плоскую шкалу, как у нас, то сразу у них бюджет уменьшится в два, в два с половиной раза, а кризис будет самым глубоким.

Второе. Если посмотреть, почему сегодня страны «семёрки» во главе с США по уровню научно-технического прогресса и по уровню производительности труда (а именно производительность труда определяет лидерство тех или иных народов), опережает нас в 25 раз во многих отраслях производства? Да потому что они 60 лет используют инструмент налоговой ускоренной амортизации. За последние 60 лет в Америке произошло пять амортизационных революций, которые в разный период, когда наступал кризис, приводили к ускорению и модернизации производства.

Сегодня у нас возраст составных фондов в среднем по стране – 50, а в обрабатывающей отрасли – 70. Как мы можем конкурировать? Мы можем надувать щёки, но если наша экономика – 2,5 процента, а Евросоюз и США – 64 процента, то экономически мы будем всегда проигрывать.

Президент Российской Федерации в 2011 году во время предвыборного выступления призвал: необходимо внимательно рассмотреть вопрос перестройки фискальной политики в стране. Он призвал внимательно проанализировать ситуацию по конкретным отраслям, сделать расчёты, чтобы ликвидировать существующую сегодня значительную дифференциацию налоговой нагрузки между секторами экономики. По его мнению, стране нужен решительный налоговый манёвр, а Минэкономразвития и Минфину необходимо просчитать параметры такого манёвра и предложить конкретные шаги по перестройке фискальной политики. И что? Пять лет прошло. Разве что-то произошло? Экономика находится в тяжелейшем кризисе. И если мы с вами не примем в ближайшие два года кардинальных изменений в кредитно-денежной и налоговой политике, то страну ждут колоссальные катаклизмы, а возможно, и более суровые испытания.

Поэтому фракция КПРФ предлагает Государственной Думе:

Первое. Срочно ввести прогрессивную шкалу подоходного налога, которая существует в Великобритании с 1844-го, во всех других развитых странах – 120 лет. Она даст нам 5 триллионов рублей. Это рассчитал институт экономики Академии народного хозяйства.

Второе. Провести ускоренную амортизацию, которая в российских условиях имеет свою специфику. Отечественные нормы отчислений были установлены ещё в 1989-м г. В 1997-м г. был отменен контроль над целевым расходованием амортизационных отчислений. Сегодня предприятия не обя-

заны проводить регулярную переоценку рыночной стоимости основных фондов и начислять амортизацию по первоначальной, а не по остаточной их стоимости

Третье. Национализировать природную ренту, в противном случае она будет работать на наших недругов. Остановить основной отток капитала из России, который идёт через сетевые структуры. Треть нашего ВВП – это ашаны, о'кеи и другие торговые сети, которые контролируют 24 триллиона нашего денежного оборота и фактически весь кассовый сбор.

Поэтому призываю вас это внимательно рассмотреть. Несмотря на то, что в этом зале были по многим проблемам парламентские слушания, однако они не вскрыли этих фундаментальных вещей, а нам надо решить именно эти три базовых вопроса.

О.Н. СМОЛИН:

«Коллеги, не пора ли нам подумать о замене водолазов на настоящих капитанов экономики»

9 ноября на пленарном заседании Госдумы от имени фракции КПРФ выступил депутат О.Н. Смолин.

– Уважаемые коллеги, думаю, все мы следим за выборами в Соединённых Штатах. Похоже не только мы, но и многие американцы недовольны результатами глобализации по-американски. Надеюсь, что в случае ожидаемой победы Дональда Трампа руководство нашей страны сумеет воспользоваться ситуацией для улучшения нашего международного положения и объединения усилий в борьбе с терроризмом.

Но скажу честно, внутренняя политика интересует меня больше. Будет сильная экономика и человеческий потенциал – будут и успехи во внешней политике.

Мы обсуждаем бюджет, как и вся страна. И, между прочим, в конце октября состоялось очередное заседание Генерального совета Федерации независимых профсоюзов России, куда были приглашены и депутаты межфракционной группы «Солидарность», в которой я работаю уже много лет. На Генеральном совете лидер ФНПР Михаил Шмаков сделал крайне жёсткий доклад о социальной политике современного правительства и даже процитировал Маяковского: «В терновом венце революций грядёт 16-й год».

Поскольку не все депутаты присутствовали на Генсовете, позволю себе привести

ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ

некоторые озвученные на нём цифры и факты.

Итак, коллеги, по данным ФНПР, в результате стремительного роста цен на товары и услуги первой необходимости минимальный потребительский бюджет в России за годы последнего кризиса увеличился при-



мерно с 25 до 36 тысяч рублей на человека. Это соответствует среднему размеру зарплаты в стране. Подавляющее большинство граждан получают гораздо меньше.

Номинальные доходы граждан опустились до уровня 2014-го года, а реальные доходы – до уровня 2011-го года. Если учесть, что 2008-й, 2009-й и 2010-й годы страна переживала предыдущий кризис, реальные доходы, скорее всего, оказались на уровне 2007-го года, если не ниже. Другими словами, благосостояние граждан отброшено на 10 лет назад. Зарплаты учителей, врачей, работников науки и культуры не индексируются третий год подряд. Что же касается президентских указов, отчитываются об их исполнении обычно за счёт чудес статистики, либо за счёт так называемой оптимизации.

Начну со статистики. Согласно специальному докладу правительства, зарплата педагогов в 2015-м году составляла 32600 рублей. Вот совсем недавно президент страны спрашивает победителя конкурса «Учитель года» о его зарплате. Тот долго мнётся, но потом сознаётся: зарплата около 25 тысяч. Быть может, самым лучшим учителям у нас зарплату снижают? Вряд ли.

Мой общественный помощник – выпускник педуниверситета с гордым названием «магистр» и начинающий учитель школы в городе Омске получает на руки 12 тысяч рублей за 24 часа в неделю при норме 18. И как он должен жить? Идти в бизнес? Но кто тогда будет учить детей?

А теперь об оптимизации. По официальным данным, только за 2015-й год в стране уволено 90 тысяч врачей, при этом по данным Счётной палаты происходит

замещение бесплатной медицинской помощи так называемыми платными услугами. И наша медицина, бесплатная по Конституции, на деле стала платной уже на 40 процентов. Не случайно, по опросам социологов, 70 процентов граждан страны обеспокоены именно ситуацией с медицинской помощью.

Вернёмся, однако, к бюджету и Генеральному совету. С 1 июля 2017-го года планируется повысить минимальную заработную плату на 300 рублей, до 7 тысяч 800, при этом, по данным профсоюзов, расстояние от неё до прожиточного минимума не только не сократится, но даже немного увеличится. Напомню, коллеги, обязательства повысить минималку до прожиточного минимума было ключевым во время избирательной кампании «Единой России» на выборах в Госдуму 2007-го года, и был даже сделан первый шаг. Однако затем разрыв между прожиточным минимумом и минималкой вновь стал увеличиваться.

Все помнят русскую пословицу: обещанного три года ждут. Похоже, обещанного перед выборами 10 лет назад ждать придётся как минимум ещё 3 года, то есть в лучшем случае 13. Однако вспомним: прогноз Минэкономразвития обещает нам почти 20 лет стагнации. По так называемому базовому сценарию все эти годы мы будем расти, точнее, ползти по 1,5 процента в год, а по сценарию «базовый плюс» аж по 2 процента в год. Хорош плюс. Оба сценария предусматривают нарастающее отставание от мировой экономики и развитых стран, так что вполне возможно, что обещанного в 2007-м году придётся ждать не 13 и даже не 23, но более 25 лет.

Уважаемые коллеги, почти у всех нас, кто избирался напрямую населением, теперь смешанные округа, как и у меня. И все мы знаем: наши долги перед селом ещё больше, чем перед городом. В текущем году Госдума добавила из федерального бюджета на поддержку сельского хозяйства примерно 9,5 млрд рублей, и это здорово. Однако расходы в бюджете 2017-го года предполагается урезать на 10 млрд, в 2018-м – ещё на 7, в 2019-м – ещё на 4 млрд рублей. При этом в отличие от экономики в целом сельское хозяйство в 2016-м году растёт. Мы что действительно собираемся резать курицу, которая несёт нам золотые яйца, ну, пусть даже простые?!

В Москаленском районе Омской области есть СПК «Большевик», по итогам 2016-го

года он признан лучшим в районе, а его директор с поэтической фамилией Синеокий Владимир Петрович стал в районе чело-
веком года. В День работников сельского хозяйства он говорил публично, обращаясь ко мне как к депутату по 140-му округу: «Вы говорите, что правительство и Госдума в 2015–2016 годах увеличили помощь сельскому хозяйству. Может быть. Но вот вам цифры: в прошлом году мы получили субсидий 8 миллионов рублей, а заплатили налогов – 24 миллиона. Так кто кого субсидирует?».

Коллеги, правительство вновь предлагает нам отодвинуть – на сей раз до 2020 года – введение надбавки к пенсии для селян с большим стажем работы в агропромышленном комплексе, хотя надбавка эта небольшая, меньше 1 тысячи 200 рублей, а пенсия в селе из-за низкой заработной платы также много ниже, чем в городе. Неужели мы с этим согласимся, коллеги?

Мне скажут: в стране кризис. А я напомню недавнюю грустную шутку. В Доме правительства один министр финансов-экономического блока встречается другого с поникшей головой и печальным взглядом и спрашивает: ты о чём думаешь? – О завтрашнем дне. – А что, завтра уже дно?

Коллеги, не пора ли нам подумать о замене водолазов на настоящих капитанов экономики? Нам говорят, что в кризис тяжело всем и что в стране нет денег. Мы же думаем, что дело прежде всего в идеологическом, если хотите, классовом подходе правительства к экономической политике.

Вот пример. Мы слышим, что до 2018-го года президент запретил повышать налоги. Как это исполняется, мы спрашиваем, для кого?

Земельный налог и налог на имущество исчисляются теперь, исходя из кадастровой стоимости земли, исходя из кадастровой стоимости имущества, то есть повышены в несколько раз. Есть примеры регионов, где людям приходится платить многие тысячи рублей налога. Разве это не повышение налогов?

Плата за капремонт формально, конечно, не налог, но у людей от этого деньги в карманах убавляются.

Да, Россия остаётся единственной из «Большой двадцатки» страной с безумной плоской шкалой налогообложения, тогда как признак современного, то есть цивилизованного капитализма – это шкала прогрессивная. Коллеги, не потому ли в России минимальная зарплата в десять раз ниже, чем во Франции, тогда как про-

изводительность труда различается только в 2,5 раза, при этом олигархи остаются неприкасаемыми?

Кстати, когда правительство Касьянова, Кудрина (не все, наверное, помнят) приняло решение о введении плоской налоговой шкалы, Борис Немцов, с которым я поддерживал добрые человеческие отношения, несмотря на принципиальные политические разногласия, утверждал: сотни тысяч, а возможно, миллионы иностранных граждан захотят стать налоговыми резидентами России по причине льготного налогообложения.

Несколько таких действительно нашлось. В их числе Жерар Депардьё. Однако, по данным кудринского Центра стратегических разработок, за послесоветское время из России уехали практически 18 миллионов граждан. Для сравнения: эмиграция первой волны в 1918–1924-е годы составляла от полутора до трёх миллионов человек.

Недавно о необходимости прогрессивного налога заявил председатель шестой Государственной думы Сергей Евгеньевич Нарышкин, и не случайно. Все опросы показывают: около трёх четвертей граждан поддерживают эту идею и требуют от нас её реализации. От моих коллег из правящей партии в частных разговорах не раз слышал: да мы бы с удовольствием проголосовали за прогрессивный налог, если бы нам разрешили. Так вот, наши избиратели, коллеги, нам разрешают. А для депутата по одномандатному округу обязательства перед избирателями важнее всех других обязательств.

Уважаемые коллеги, если уж вполне лояльные лидеры профсоюзов вспоминают пророчество поэта о терновом венце революции, не пора ли правительству и парламенту подумать о том, как обеспечить подлинный прогресс страны и вместе с тем избежать революционных потрясений? На наш взгляд, для этого необходимы как минимум три условия. Первое – курс на новую индустриализацию, а не просто импортозамещение. Второе – левый поворот в социально-экономической политике, то есть более справедливое распределение национального богатства, в том числе прогрессивные налоги на олигархов. Третье – наращивание вложений в человеческий потенциал страны и прежде всего в образование. Без этого никакой модернизации не будет.

Сильная Россия – это социальная Россия. Надеюсь, мы будем помнить об этом при принятии бюджета и других законов.

ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ

В.В. БОРТКО:

«Мы русские! Какой восторг!»

11 ноября на пленарном заседании Госдумы от имени фракции КПРФ выступил депутат В.В. Бортко. Публикуем текст его выступления.

— Уполномоченный по правам человека в РФ Татьяна Москалькова отметила, что идея российской нации на первый взгляд привлекательная, однако не следует её ассоциировать с одним народом, даже титульной нацией, так как «это может обидеть другие народы, народности, национальности». Мне бы хотелось в этой связи поговорить о русском народе, тем более что никакой титульной нации не существует.

Каково место русского народа в конституционно-правовой системе РФ? В модели, заданной Конституцией и законами РФ, русского народа нет: государство РФ отказывает русскому народу в правовой субъектности, русская национальная идентичность находится вне конституционно-правового поля РФ.

Что есть «народ»? Народ определяется и рядом признаков — языка, культуры, территории, религии, исторического прошлого и т.д. Но народ определяется и другим важнейшим признаком: народ — это несколько поколений людей, находящихся между собой в родственных отношениях на протяжении веков и продолжающих воспроизводить родственные отношения между собой путём рождения детей. Объединяясь в народ, они решают проблему сохранения своего уникального генетического материала в своих потомках.

Чем меньше народ, тем ревнивее он относится к сохранению своей самости, своего уникального отличия от других, что можно и нужно понять. Но элементарная справедливость заставляет относиться так же и к большим народам, в частности к русскому, который обезличен до такой степени, что не обозначен юридически нигде. Даже в собственной Конституции, в отличие, кстати, от Конституции Татарстана, где прямо говорится о татарском народе как государствообразующем. Открываем конституцию Татарстана и читаем: «Настоящая Конституция, выражая волю многонационального народа Республики Татарстан и татарского народа...».

В конституции чеченского государства, правда, нет фразы «чеченский народ», но упомянут чеченский язык в качестве государственного. Глава Чечни возглав-

ляет Всемирный конгресс чеченского народа, 9 января в Чечне является официальной датой — Днём восстановления государственности чеченского народа. То есть это чеченское национальное государство.

У русского же народа в настоящее время нет своего государства, в то время как у чеченов, башкир и татар есть, Российская Федерация признаёт эти государства и заключает с ними договора и соглашения.



Кстати, некоторые соглашения, которые РФ заключает с государствами бывшего СССР принимаются вне интересов русского народа. Пример. После выхода из состава СССР и изгнания русского населения Таджикистан погрузился в тотальную нищету и разруху, но при этом население продолжает увеличиваться. Чтобы остаться у власти, властям Таджикистана нужно куда-то пристроить лишнее население. А властям РФ нужны низкооплачиваемые рабочие. РФ и Таджикистан договариваются между собой, что РФ будет принимать у себя излишки таджиков и заменять ими русское население. Всё это официально называется «замещающей миграцией». Все довольны, кроме русских, которых никто не спрашивал.

Я недавно вернулся с заседания клуба «Русско-кавказская инициатива». Там сами кавказские народы говорили о том, что хотят обозначить место русского народа в нашей федерации, которое никак пока не обозначено. Этого не мы, этого Кавказ хочет! Кавказские народы хотят ясных и понятных отношений с русским народом, но для этого нужно как минимум обозначить **юридическое положение** русского народа. Чего в Конституции не содержится.

Усилия «Русско-кавказской инициативы» направлены на выход из законсервированной в России парадоксальной ситуации, когда русские, составляя 80%

населения и имея все основания считать себя создателями этой страны, юридически лишены в ней какой-либо правосубъектности и являются неизвестно кем. В отличие от ряда других российских народов, они лишены права считать хотя бы один квадратный метр российской территории своей национальной государственностью. При этом, не являясь меньшинством, они не имеют права и на национально-культурную автономию – т.е. поддержку своей культурной самобытности с помощью государства.

Понимая это, президент В.В. Путин в 2012-м году написал программную статью «Россия: национальный вопрос», в которой изложил основные принципы правильной национальной политики. Было заявлено, что: Россия – есть «полиэтническая цивилизация, скреплённая русским культурным ядром», что «стержень, скрепляющая ткань этой уникальной цивилизации – русский народ, русская культура» и что «русский народ является государствообразующим – по факту существования России».

Однако он же высказался против внесения поправки в Конституции РФ о «государствообразующем русском народе». «Это опасно. Нам этого не нужно», – сказал он, отвечая в Госдуме на вопрос депутата от КПРФ, кинорежиссёра Владимира Бортко. По словам В.В. Путина, внесение такой поправки автоматически сделает часть населения России людьми первого сорта. При этом он отметил, что русский народ, на его взгляд, действительно является «основой, костяком, цементом многонационального российского народа».

Некоторые люди спрашивают: «А зачем вообще эта поправка нужна? Что она меняет?». Но эта русская поправка принципиально меняет конституционно-правовую основу государства РФ. Включение русской поправки в Конституцию означает официальное принятие государством РФ следующих положений:

1. Государство РФ признаёт существование русского народа, у русского народа появляется субъектность в рамках конституционно-правовой системы РФ;
2. Государство РФ признаёт, что оно расположено в том числе и на землях русского народа;
3. Государство РФ обязуется выражать интересы русского народа.

Ничего этого в современной Конституции РФ НЕ СОДЕРЖИТСЯ!

Напомним, что отвергнутая поправка в Конституцию РФ заключается в замене

фразы «многонациональный народ РФ» на фразу «русский народ и народы РФ, соединённые общей судьбой на своей земле», то есть требовала просто **равенства** народов внутри федерации.

«Русско-кавказская инициатива» стала движением снизу, имеющим цель исправить это положение. Она выдвинута в июле этого года в г.Майкопе (Адыгея) на совместном заседании общественной организации «Старейшины адыги» и местного отделения «Изборского клуба» с участием представителей русских патриотических организаций и представляет собой требование восстановить исторически присущий в России русскому народу государствообразующий статус. То, что инициатива исходила именно от представителей кавказских народов, крайне важно, так как деструктивными силами именно Кавказ постоянно подаётся как некий оппонент России и русских.

Впоследствии «Русско-кавказская инициатива» обсуждалась на разного рода заседаниях и круглых столах, включая обсуждение 24 ноября 2016 г в Общественной палате РФ, причём получила поддержку не только русских патриотических организаций, но и более 20 национальных объединений Москвы и Санкт-Петербурга. Сейчас в регионах проводятся конференции и другие акции в её поддержку.

Особую актуальность «РусКавИнициатива» приобретает сейчас, когда идут разговоры о законе «О российской нации». К сожалению, есть все основания полагать, что авторы этого «закона» предложат т.н. французскую модель нации, когда её членами считают всех обладателей одинаковых паспортов, без признаваемой самобытности народов.

Подобная политика сегодня сделала Францию добычей иммигрантов и террористов, в России же неминуемо вызовет взрыв сепаратизма и национал-экстремизма, чреватый распадом страны.

Понимая это, я хотел бы инициировать в Государственной думе обсуждение этой проблемы нашей Конституции. Но не только этой. Ну, например, пункт 4 главы первой первого раздела Конституции гласит: «Если международным договором установлены иные правила, чем предусмотренные законом Российской Федерации, то применяются правила международного договора». То есть международный закон «главнее» законов РФ которые мы принимаем. Кажется, что это положение нашей Конституции нуждается в немедленном пересмотре.

Но, возвращаясь к затронутой ранее проблеме, хочу сказать, что только при

ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ

понятных и юридически выверенных отношениях между всеми народами, входящими в федерацию, отношениях, построенных на основе абсолютного равноправия, вне зависимости от численности, вне деления на старших и младших и при юридических положениях, чётко обозначающих положение самого русского народа, **закон может стать тем цементом, который превратит миллионную многонациональную страну в единое целое.**

Без подмигиваний и умолчаний в виде «ну вы же понимаете...».

Современная Конституция написана либералами, которые не очень хорошо, судя по всему, относились к русскому народу, что неоднократно высказывали и высказывают. Например, молодая, но видная либералка Собчак в открытом письме к Президенту пишет: «Режим, который установился в России в начале 2000-х годов, по-научному называется «элитарной автократией». В этой конструкции авторитарное государство вместе с элитами – экономической, интеллектуальной, творческой – противостояли дремучему и дикому народу нашей страны». Что тут говорить? Это о народе, про который генералиссимус Суворов сказал: «Мы русские! Какой восторг!»

Н.В. АРЕФЬЕВ:

«В стране полный дурдом!»

16 ноября на пленарном заседании Государственной Думы от имени фракции КПРФ выступил депутат Н.В. Арефьев. Публикуем текст его выступления.

– Уважаемые коллеги! Вчера газета «Правда» опубликовала статью Г.А. Зюганова «Летаргический бюджет», в которой дан исчерпывающий анализ прогноза социально-экономического развития и федерального бюджета на ближайшую трёхлетку. Вы можете ознакомиться с этим обстоятельным документом перед обсуждением материалов бюджета. Я же в своём выступлении коснусь только некоторых аспектов государственной бюджетной политики и хотел бы обратить ваше внимание на то, что один федеральный бюджет в принципе не отражает социально-экономическое положение страны. Чтобы представлять, что делается в стране, необходимо обратить внимание на бюджетную систему или консолидированный бюджет. То есть рассмотреть все доходы и расходы страны и куда они деваются.

Уверяю вас, вы будете удивлены: в бюджетной системе всё прекрасно. Доходы

ежегодно растут, расходы тоже. Расходы на образование, здравоохранение, социальные нужды не уменьшаются. Тогда почему закрываются школы, больницы, институты и распродаются с молотка самые ликвидные активы государства?

А вот почему! Все последние годы расходные полномочия сбрасывались в регионы, а деньги – в федеральный бюджет. Помните, доходы у нас делились поровну между федеральным и региональными бюджетами (50 на 50), а теперь 72 на 28 в пользу федерального правительства.



Вы возразите – но в федеральном бюджете тоже нет денег! Да, нет! Потому что все эти деньги закачивались в Резервный фонд и ФНБ, и накачали 9 трлн руб., в экономику США направлено 97 млрд долларов, или 6,4 трлн рублей, и около 6 трлн на оборону.

Все эти средства выкачаны из регионов, сегодня там долговые обязательства – 2,3 трлн рублей, в некоторых регионах нечем платить зарплату за ноябрь и декабрь. Вот почему идёт сокращение бюджетных учреждений.

Более того, уже приказано регионам верстать бездефицитный бюджет, то есть финансировать по фактическим доходам, а это означает уничтожение социальной сферы. Посудите сами, в Астраханской области совсем недавно бюджет был 38 млрд рублей, а на 2017 год собственных доходов области – 20 млрд рублей и долговых обязательств – 30 млрд, из которых 15 – коммерческие кредиты. Можно ли выжить области при бездефицитном бюджете?

Однако бюджет – это следствие экономической политики. Объявленная модернизация, как и импортозамещение, придуманы только для отвода глаз. Всё это реализуется в микроскопических объёмах, не влияющих на макроэкономические показатели страны.

Антикризисный план правительством не выполняется. Из 120 пунктов выполнены только 35. Майские указы президента РФ, по заключению Народного фронта, вы-

полнены на 15%. То есть практически не делается ничего.

Между тем доля экономики России в мировой экономике три года назад была 5%, сейчас 3%, а, по предположению главного экономиста страны Кудрина, через два года будет занимать 2,6%.

Центробанк в своём отчёте в этом году подтвердил прогноз Кудрина такой фразой: «Для достижения Центральным банком цели по инфляции необходимо замедление темпов роста широкого круга внутриэкономических показателей». Если сегодня рецессия, то куда же ещё замедлять?

Прогноз социально-экономического развития на ближайшую трёхлетку составлен в трёх вариантах, но без роста экономики. Рост на полпроцента и 1 процент за рост нельзя считать – это математическая погрешность, под которую всегда можно подвести любой показатель. Да, собственно, ни Улюкаев, ни Набиуллина и не скрывают, что они не допустят роста экономики. Ну, Улюкаева мы, наверное, уже не услышим, а вот глава ЦБ Эльвира Набиуллина на совместном заседании комитетов Думы в понедельник подтвердила, что главной причиной кризиса является инфляция, и бороться с ней можно исключительно обещанием людей, замедлением экономики и высокими кредитными ставками. При этом сокращаются государственные инвестиции на треть, но их должны восполнить частные инвестиции. Только откуда они возьмутся, если экономика будет замедляться?

Таких перлов я не слышал ни на одном экономическом форуме. Подобные заявления можно отнести лишь к преднамеренной диверсии, цель которой – уничтожение российской экономики.

Между тем цена на нефть уже никогда не вернётся к трёхзначным цифрам и, следовательно, надо поднимать реальный сектор экономики и жить за счёт прибыли предприятий, а для этого рекомендации ЦБ надо развернуть с точностью до наоборот и дать предприятиям дешёвые кредиты, в разы увеличить инвестиции, в том числе государственные, повысить потребительский спрос и снизить налоговое бремя. Надо строить реальные предприятия, выпускать товары, а не заниматься гаданием на кофейной гуще, какая будет цена на нефть. Если бы послушали КПРФ три года назад и увеличили инвестиции в промышленность на 7 трлн рублей поэтапно, сегодня бы такой ситуации не было. Правительство же пошло по пути проедания резервов, прямой дорогой к дефолту.

У нескольких банков отобрали лицензии,

но они успели вывести из России миллиарды рублей денежных средств. Банк «Кредит-Москва» – 1,8 млрд рублей, «Промрегионбанк» – 5,4 млрд рублей, «Мострансбанк» – 2 млрд рублей.

Денег нет, но министерства их кладут на депозит, чтобы получить проценты. А государственные программы не выполняются.

Денег нет, и продают «Башнефть». В июле её цена была 5 млрд долларов. В августе уже 2,6 млрд. А в начале ноября «Роснефть» купила её за 1,5 млрд долларов, после этого прикупила ещё индийскую нефтяную компанию, а теперь «Роснефть» готовится покупать сама себя за 700 млрд рублей. И именно такой суммы недостает в доходах бюджета 2017 года как дивидендов от акций «Роснефти». Тогда зачем продавать? Ответ мы получили вчера: министр экономического развития А.Улюкаев задержан за получение взятки именно на этих операциях.

Какой цинизм! Именно этот чиновник обязан заботиться о благополучии страны, но заботился о собственном благополучии. По большому счёту, арестовали не Улюкаева, а доктрину экономического развития, которая полностью обанкротилась. Сегодня необходимо заново верстать план экономического развития, потому что то, что настраивал Улюкаев, никуда не годится.

В стране полный дурдом! У сельских муниципальных образований отобрали практически все доходы и полностью оставили без денег. Один глава сельской администрации посетовал, что прокуратура выписала ему предписание на выполнение муниципальных стандартов в размере 40 млн рублей, а доходы села – 1,2 миллиона в год.

У сёл отнимают полномочия по эксплуатации ЖКХ и передают в район. Теперь жители сёл неделями сидят без воды и электричества, районные ремонтники не торопятся приехать.

Для экономии средств сельские поселения объединяют в один сельсовет. В Астраханской области сёла Черноярского района загнали в один сельсовет. Представляете, как удобно стало жителям получать муниципальные услуги?

Сегодня из 130000 сельских населённых пунктов только в 45000 можно получить медицинскую помощь. За последние 2 года уволено 90000 врачей и медперсонала, 140000 коек сокращено в больницах. 88000 человек среднего медперсонала недостаёт в здравоохранении, на нищенскую зарплату никто не идёт. В бюджете же почти на треть сокращаются ассигнования на эту отрасль.

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ**

Врачей заставили не лечить, а заполнять формуляры. Приходишь к врачу – пишет! Уходишь от врача – пишет. Деньги ему платят не за лечение, а за количество принятых больных. Но это не всё. Лечение вообще решили ликвидировать. Приказом Министерства здравоохранения решили ограничить врачей нормативами. Теперь врачи педиатр и терапевт принимают больного за 15 минут. Этого времени хватает только на заполнение бумаг.

В этой отрасли есть и другие нововведения. Чисто административным порядком понижают группу инвалидности инвалидам. Сегодня инвалид третьей группы уже не инвалид, а инвалид первой группы переведён во вторую. Вот так сегодня излечивают инвалидность.

Не лучше положение в образовании. В советское время было 607 вузов, где бесплатно обучались 2,8 млн студентов. Сейчас бесплатно обучаются только 524 тыс. студентов, а число вузов сократилось за последние 3 года с 2486 до 1450 единиц, причём и государственных тоже. Наука пошла на слом. Чтобы искоренить учёных решили лишить их учёных степеней. И начали закрывать диссертационные советы. За последние 6 лет уничтожено 1207 диссертационных советов. Причём уничтожаются они произвольно, никто не заботится о том, что в некоторых отраслях науки учёных уже не будет. Тысячи диссертантов бегают по стране и не могут защититься по своей специальности. Как это назвать?

Сейчас у чиновников появилось намерение Московский университет гражданской авиации (МГУ ГА) передать в ведомство РЖД. Абсурдность такого намерения очевидна. Российские дипломы лётчиков перестанут признаваться за рубежом, а безопасность полётов вызовет недоверие. Но у нас это называется «совершенствование подготовки специалистов транспорта». Правильно! Машинисты паровозов будут учить летать лётчиков. И.А. Крылова забыли: «Беда, коль сапоги начнет тачать пирожник!»

Но сапожники и пирожники у нас везде! Вот в этом зале были приняты поправки в экологическое законодательство, которыми запретили наконец вывоз мусора на необустроенные полигоны. Правильно? Правильно! Но вот беда, закон вступил в силу с 1 января 2016 года, а мусорные полигоны никто не обустроил в соответствии со стандартами. Теперь создалась интересная ситуация: Если вывозишь мусор на необустроенный полигон – заводят уголовное дело, а не вывозишь мусор из поселения,

тоже заводят уголовное дело. Вся Астраханская область в мусоре, города превратились в свалки, сёла тоже, вдоль дорог валяются мешки с мусором. А коммунальщики все уголовники! Обустроить сельский мусорный полигон стоит 10–15 миллионов рублей, таких денег ни у кого нет. Скажите, какой выход из этого положения?

Но правительству не до этого, оно в поисках денег. И вот главным доходными источниками стали административный и налоговый кодексы. Принят закон, обязывающий автовладельцев устанавливать на автомобиль зимнюю резину. Надо полагать, всем известно, что зимняя резина ставится не от зимнего холода, а против гололёда и снега. В Астрахани снег выпадает один раз в пять лет. Но работники ГИБДД с октября стоят на дорогах и штрафуют водителей, требуя обувать шиповки, хотя на улице 20 градусов тепла.

Чтобы получить страховку ОСАГО, страховые компании требуют страховать жизнь водителя и домочадцев и всю недвижимость, иначе страховку не дают, а за углом здания страховой компании стоит работник ГИБДД и штрафует непокорных.

Вообще с водителями беда! «Платон» правительству понравился. И, несмотря на двойное налогообложение, решили повысить тариф дальнობойщикам. Ни митинги, ни пикеты не останавливают правительство в своём решении. Политика чистогана превыше всего.

Интересное отношение к безработным. Сейчас вынашивается закон о налоге на тунеядство. Смысл его простой: если правительство своей политикой лишило тебя работы, ты должен заплатить ему налог, а если ты нашёл, чем заняться, – плати налог на занятость. Здорово придумано?

Совсем недавно правительство совершенно серьёзно решало вопрос о переселении семей безработных из малых городов в мегаполисы, и даже придумали, какие подъёмные платить: 450 тыс. рублей главе семьи и 900 тыс. руб., если переезжаешь всей семьёй. Теперь, наоборот, собираются из ветхого жилья переселять в брошенные моногорода. И уже подготовлен закон о принудительном переселении в судебном порядке.

По всей стране принимаются социальные кодексы, в которых отсекают от льгот тружеников тыла, ветеранов – афганцев, чеченцев и другие льготные сословия.

9 ноября в этом зале под аплодисменты «Единой России» был принят закон, ограбивший наших пенсионеров на 8750 рублей, – это предательство по отношению к нашим доверчивым избирателям.

Уже повысилась преступность, тотальная бедность выгоняет народ на большую дорогу. Закручивание петли на шее народа выгоняет его на митинги и пикеты.

Бездарному коррумпированному правительству не место у кормила власти. Необходимо профессиональное грамотное правительство народного доверия. Нужна смена экономического курса от сырьевой экономики к товарному производству, другого курса просто быть не может.

С.А. ШАРГУНОВ:
«Какая радость, когда торжествует справедливость наперекор всему»

30 ноября на пленарном заседании Госдумы от имени фракции КПРФ выступил депутат С.А. Шаргунов.

— Уважаемые коллеги, рад всех приветствовать! Мне бы сегодня хотелось поговорить о таком словосочетании, которое звучит как «народный депутат». В словарях иногда пишут: «устар.». Может быть, оно реликтовое, архаичное, несовременное.

Я вот только что вернулся из большой сибирской поездки. У всех у нас была региональная неделя. И общее впечатление, что люди по-прежнему ждут от депутатов, чтобы мы были народными, чтобы мы были защитниками, заступниками, спасателями.

Конечно, сложно в наше время большого недоверия вернуть вес и значимость этому словосочетанию «народный депутат». Но мне, будучи новичком и неофитом, тем не менее хотелось бы вместе с вами поговорить о том, что так важно для Государственной думы.

Мне кажется, замечательно то, что в нашем парламенте возникает дисциплина. Но не менее важно и преодоление разного рода мифов вокруг парламента. Ведь принимаются, несмотря на все споры, зачастую важные и нужные законы, гуманизирующие и облегчающие жизнь. Но стоит какому-нибудь экзальтированному депутату предложить запретить цветную капусту и насаждать белокочанную, как это сразу же становится топ-новостью в Яндексe, и все пишут: в парламенте предложили, Госдума инициировала.

Или другая тема – запросов. Хорошо, что депутаты теперь будут непосредственно отвечать на все обращения граждан. Но как хотелось бы, чтобы была сильнее об-

ратная связь. И в этом меня полностью поддерживает моя фракция КПРФ. Нужно вывешивать свои обращения в самые высокие кабинеты. Сначала у кого-то это вызывает смех, иронию, непонимание, говорят, что это такая горячка новичка, перебесишься.

Но стоило мне вывесить у себя в Facebook раз за разом несколько обращений по поводу конкретных бед, а самое главное, ответов на эти обращения, доказать, что депутат Государственной думы что-то может, сразу же пошёл шум и разговоры: о, нормальный человек, тысяча лайков, перепостов... Вот зря смеётся моя уважаемая коллега, потому что это и есть та среда, с которой нужно работать, это активные, неравнодушные люди, в том числе люди нового поколения. Это та самая важная тема преодоления отчуждения государства от общества.



И я вижу, что огромное количество моих коллег каждый день тоже стараются помогать людям и реально помогают, и каждый мог бы об этом рассказывать, это создало бы совершенно другой образ Государственной думы.

Алтайский край. Ирина Байкова, мать троих детей, стала жертвой ювенальной юстиции, у неё отобрали детишек. И, к счастью, благодаря запросам, удалось их вернуть. Отобрали по беспределу у здоровой, работающей женщины только потому, что на Алтае широкая безработица.

Город Рубцовск. Взяли и вырубili отопление, терроризируют каждый месяц. Я написал в Ростехнадзор. Алёшин провёл ревизию. В результате людям дали тепло, они благодарны, это конкретная работа.

Дорогие друзья, я обещал многим тысячам людей и хочу сегодня рассказать вам об очень важной для меня истории, связанной с гражданкой Российской Федерации, жительницей Екатеринбурга Евгенией Чудновец. И тысячи людей сейчас ждут моего рассказа. Фабула этой дичайшей истории вкратце такова.

**ДЕСЯТИМИНУТКА
ОТ ФРАЦИИ КПРФ**

**ИЗ ЗАЛА
ЗАСЕДАНИЙ
ГОСДУМЫ**

Жительница Екатеринбурга, неравнодушный человек, в соцсетях увидела маленький ролик, в котором воспитатели детского лагеря издеваются над малышом, 5 секунд, там видно, что просто раздели и как-то глумятся. Она сделала репост и написала: «Что за безобразие?».

В результате были возбуждены уголовные дела, подозреваемые получили реальные сроки, хотя сейчас, когда разбираешься, ещё большой вопрос, те ли люди были объявлены виновными. Но самое удивительное началось с самой Евгенией, которая, между прочим, сама мать трёхлетнего малыша и воспитательница в детском садике. Её объявили во всероссийский розыск, её арестовали, отвезли в Курган. И там Катайский районный суд приговорил её к реальному сроку, полгода заключения за её неравнодушие, отправили в СИЗО. И недавно 33-й год своего рождения она встретила в тюрьме.

Как здесь быть, ведь одновременно с этой удивительной историей на сцену вступает так называемая ювеналочка, и, несмотря на то, что у женщины есть бывший муж, у ребёнка есть бабушка, у женщины есть сестра, органы опеки принимают решение забрать ребёнка. Сначала, значит, просто тупо штампуют уголовные дела по перепостам, отбирают ребёнка и наказывают невиновную. Спрашивать-то нужно не с неё, а с тех, кто, на мой взгляд, сфабриковал это дело.

Конечно, мы не имеем права вмешиваться в судебные дела, но мы имеем право ставить вопросы. И, слава богу, что реакция последовала. После того, как я обратился к генеральному прокурору с просьбой о расследовании, обратились мои коллеги из фракции, обратилась коллега Оксана Пушкина, появились передачи на телевидении, в том числе на «Первом канале», отреагировали и глава Следственного комитета, и Генеральный прокурор. Наконец, уполномоченный по правам ребенка Анна Кузнецова теперь уже сделала заявление, что она возмущена. Но женщина продолжает сидеть в тюрьме, понимаете?

И прокуратура говорит: да, конечно, наверное, надо избрать ей другую меру пресечения, но всё равно оставить виновной, потому что у нас меньше 1 процента оправдательных приговоров. Если попала, то нельзя просто так отпустить. Отпустят, но как подранка. И она, работница детского сада, получается, не сможет работать по профессии. Что, она обречена на безработицу? А процесс отнятия ребенка запущен. Вот конкретная история чудовищного, возмутительного, дикого беспредела.

И мне бы хотелось не заклинять здесь по поводу того, как всё ужасно устроено, по поводу ювенальной юстиции, по поводу интерпретации историй с лайками и перепостами, хотя замечу вам, что вы же знаете, уже Верховный суд принял решение, что всё зависит от контекста, в котором публикуется та или иная информация и в Интернете, по поводу того, что, по сути, наказывают за неравнодушие, по поводу того, как действует у нас история с отбором детей.

Нет, я не об этом. Я о том, что давайте, дорогие коллеги, вне зависимости от того, к каким фракциям вы принадлежите, послушаем мой разговор, проявим неравнодушие, вместе поднажмём и докажем, что российский парламент стоит на защите закона и конкретного человека. Мне кажется, конечно, торжество несправедливости всегда вызывает отчаяние, у людей опускаются руки, есть даже будничность беспредела.

Но какая радость, когда торжествует справедливость наперекор всему, когда можно спасти человека, когда можно ему помочь, когда депутаты Государственной думы демонстрируют свои возможности и то, что они способны быть действительно народными избранниками.

Очень важно, дорогие друзья, живое слово. Хочу прочитать вам несколько строк из прекрасного стихотворения совершенно небанального и актуального Николая Гумилёва:

*В оный день,
когда над миром новым
Бог склонил лицо своё, тогда
Солнце останавливали словом,
Словом разрушали города.
А заканчивал Николай Степанович так:
И, как пчёлы в улье опустелом,
Дурно пахнут мёртвые слова.*

Так пусть же наши слова будут не казённые, не мёртвые, не будничные, а пусть они будут живые и настоящие. Пускай они, как живые пчёлы, жалят несправедливость. И то, о чём я говорю, имеет прямое отношение к живому чувству патриотизма, потому что мы – а ведь мы все здесь патриоты – должны заниматься правозащитой и не давать её на откуп нигилистам.

Мы должны защищать людей. Мы должны с вами всеми нашими силами вернуть вес, значение этому важному слову, которое для кого-то кажется словарным, устаревшим, далёким, советским, слову, которое должно звучать в полную силу: народный депутат.



VI. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Коррупция

По данным «Левада-центра» (<http://www.levada.ru/2016/11/24/zaderzhanie-ulyukaeva/>), опрос проведён 18 – 21 ноября 2016-го года, опрошено 1600 человек в 137 населённых пунктах в 48 регионах страны, статистическая погрешность не превышает 3,4% для показателей, близких к 50%), 78% россиян слышали о том, что был задержан А.Улюкаев, обвиняемый в получении взятки. В том числе каждый третий (30%) признался, что внимательно следит за развитием событий. Для сравнения: к «делу Захарченко» россияне показывали меньший интерес – сказали, что внимательно следят за событиями, 16% опрошенных.

Практически половина опрошенных (47%) уверена, что информация о задержании Улюкаева бросает тень лично на Д.Медведева, 38% – на В.Путина. При этом 51% считает, что обвинение Улюкаева не затрагивает лично президента (табл.1).

У россиян нет единого мнения по поводу подоплёки задержания Улюкаева. Так, 36% опрошенных считают, что это начало серьёз-

ной борьбы с коррупцией в государственном аппарате, 30% – отголосок борьбы за передел сфер влияния между высокопоставленными чиновниками, а 21% – начало наступления «силовиков» на экономический блок в правительстве (табл.2).

Интересно, что за последние годы россияне стали чаще склоняться к мнению, что случаи получения взяток или обнаружение больших сумм незадекларированных средств у чиновников высшего уровня – это скорее единичные явления, нетипичные для высшего руководства страны. Так, если в 2012-м году («дело Сердюкова») так считали 12%, а 80% россиян были убеждены, что разбирательства с министром обороны – проявления всеобщего разложения и коррумпированности власти, то сейчас уже 27% россиян считают, что «делю Улюкаева» – это единичный случай, а к общей коррумпированности системы его относят 64% (табл.3).

Согласно ВЦИОМ (<https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115966>), опрос проведён 19–20 ноября 2016-го года, опрошено 1600 человек в 130 населённых пунктах в 46 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,5%), арест Алексея Улюкаева вызвал резонанс в обществе: о нём, согласно последним данным, известно более чем трём четвертям россиян (78%). Пожилые люди, высокообразованные граждане демонстрируют более высокий уровень информированности в сравнении с молодёжью, людьми со средним образованием.

Россияне склонны считать арест теперь уже экс-члена кабмина скорее показательной акцией (табл.4), сведением счётов (об этом сказали 54%), нежели проявлением реальной борьбы властей со взяточничеством (30%).

Таблица 1

Как Вы считаете, бросает ли информация о задержании Улюкаева тень на... (в % от тех, кто слышал о задержании)

Мнение	... премьер-министра Дмитрия Медведева?	... президента Владимира Путина?
Эта информация бросает тень на него лично	47	38
Эта информация не затрагивает его лично	40	51
Затруднились ответить	13	11

Таблица 2

Как Вы полагаете, задержание Алексея Улюкаева – это ... (в % от тех, кто слышал о задержании)

Мнение	Ноябрь 2016
Начало серьёзной борьбы с коррупцией в государственном аппарате	36
Отголосок борьбы за передел сфер влияния между высокопоставленными чиновниками	30
Начало наступления «силовиков» на экономический блок в правительстве	21
Затруднились ответить	13

Таблица 3

Как Вы считаете, случаи получения взяток, обнаружения больших сумм незадекларированных средств у чиновников из высших эшелонов власти, их аресты следственными органами и возбуждение уголовных дел против них, о которых время от времени становится известно – это ... (%)

Мнение	«Дело Сердюкова»	Расследование «Чайка»	«Дело Захарченко»	«Дело Улюкаева»
	Ноябрь 2012	Ноябрь 2015	Август 2016	Ноябрь 2016
Единичные, нетипичные явления для высшего руководства страны	12	10	17	27
Проявления всеобщего разложения и коррумпированности власти	80	81	72	64
Затруднились ответить	8	9	11	9

Таблица 4

Одни считают, что арест Улюкаева – это свидетельство реальной борьбы властей с коррупцией, другие полагают, что это всего лишь показательная акция, сведение счётов или конфликт конкурирующих кланов. С каким из этих мнений Вы в большей степени согласны? (%)

Мнение	Все опрошенные
С первым, это свидетельство реальной борьбы властей с коррупцией	30
Со вторым, это всего лишь показательная акция, сведение счётов или конфликт конкурирующих кланов	54
Затрудняюсь ответить	16

В то же время около половины россиян (46%) отмечают результаты работы властей в сфере борьбы с коррупцией, однако значимыми их называют только 13%, а 33% считают скорее незначительными, иной точки зрения придерживаются 47% (в т.ч. 22% – что ситуация ухудшается). Рассчитываемый показатель борьбы с коррупцией в ноябре составил –1 п. (при возможном минимуме –100 п. и максимуме 100 п.) – по отношению к значениям прошлого года индекс продемонстрировал снижение, однако в сравнении с данными 2005–2013-х гг. граждане сегодня оценивают ситуацию более позитивно.

Общероссийский народный фронт

Согласно ВЦИОМ (<https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115960>), опрос проведён 12–13 ноября 2016-го года, опрошено 1600 человек, статистическая погрешность не превышает 2,5%), в первую очередь россияне считают необходимым сосредоточить силы Общероссийского народного фронта на решении проблем здравоохранения и медицины (46%), безработицы и занятости молодёжи (45%), качестве и стоимости услуг ЖКХ (41%), а также на решении проблем экологии, борьбе с незаконными свалками (40%).

Около трети опрошенных называют значимыми задачами повышение уровня жизни, контроль за ростом цен (35%), поддержку малоимущих (30%), борьбу с коррупцией во власти (30%).

От 9 до 17% отмечают актуальность таких тем, как безопасность, проблемы

миграции, благоустройство придомовых территорий, формирование социальной инфраструктуры в новых районах. 10% участников опроса сказали, что Фронт может помочь в решении проблемы выхода из кризисной ситуации в экономике города/региона. Наименее актуальным, по оценкам респондентов, является вопрос защиты предпринимателей – его в качестве задачи для ОНФ называли только 6%.

Экономический кризис

По данным ФОМ (<http://bd.fom.ru/pdf/d45economics2016.pdf>), опрос проведён 12–13 ноября 2016-го года, опрошено 1500 человек в 104 населённых пунктах в 53 субъектах России), 42% россиян считают, что экономическая ситуация в стране сейчас плохая. Это ниже, чем в начале года, когда доля придерживающихся такого мнения достигала 54%. Ещё 48% называют нынешнюю экономическую ситуацию удовлетворительной.

39% опрошенных склонны считать, что экономическая ситуация ухудшается (58% в январе 2016 года), 38% – что она не меняется. Только 14% отмечают улучшения. При этом практически все, кто отмечает ухудшение экономической ситуации, делают такой вывод на основе собственной жизненной ситуации – у них, их знакомых и близких возникали проблемы и трудности из-за экономического кризиса (главным образом из-за снижения уровня жизни и проблем с трудоустройством).

По данным ФОМ (<http://bd.fom.ru/pdf/d45dohody2016.pdf>, опрос проведён 12–13 ноября 2016 года, опрошено 3000 человек в 207 населённых пунктах в 73 субъектах России), по признанию 40% опрошенных в лучшем случае денег им хватает только на питание и одежду. У каждого третьего (33%) за прошедший год в доходах семьи произошли изменения к худшему. 32% также отмечают уменьшение совокупного дохода их семьи (табл.5), а 17% ожидают его уменьшения.

По Вашему мнению, совокупный доход Вашей семьи за последний год увеличился, уменьшился или практически не изменился? (%)

Мнение	Апрель 2016	Июль 2016	Ноябрь 2016
Увеличился	12	11	10
Практически не изменился	51	51	56
Уменьшился	36	36	32
Затрудняюсь ответить	1	2	2

Таблица 5

Как Вы считаете, сегодня уровень безработицы там, где Вы живёте, высокий или низкий? (%)

Мнение	Май 2016	Август 2016	Ноябрь 2016
Высокий	57	47	53
Низкий	10	13	11
Средний	22	24	23
Затрудняюсь ответить	11	16	12

Таблица 6

59% россиян отмечают увеличение расходов семейного бюджета (57% в июле). Кроме того, 50% считают, что увеличение расходов продолжится.

По данным ФОМ (<http://bd.fom.ru/pdf/d46rt2016.pdf>, опрос проведён 19–20 ноября 2016-го года, опрошено 1500 человек в 104 населённых пунктах в 53 субъектах России), число отмечающих какие-либо случаи увольнений или сокращений в их организации или на предприятии по сравнению с началом года сократилось с 19% до 13%. 10% отмечают, что на их месте работы были случаи вынужденного ухода сотрудников в неоплачиваемый отпуск или перевода на неполный рабочий день или неделю (13% в феврале). Уменьшилось также число отмечающих случаи сокращения или задержек зарплаты (13% против 17% в мае). 29% опрошенных также отмечают, что среди их знакомых есть те, кто потерял работу в последнее время. 22% отмечают такие случаи перевода на неполное рабочее время или уход в неоплачиваемый отпуск, а 33% – задержки или сокращения зарплаты.

При этом если страх потерять работу невысокий и на протяжении года практически

не меняется, то доля опасаящихся, что им не удастся найти работу с устраивающими их условиями и зарплатой, возрастает (17% в сентябре 2015 года против 22% сейчас).

53% россиян считает, что в их населённом пункте уровень безработицы высокий, 48% уверены, что он растёт (табл.6).

Согласно ВЦИОМ (<https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115950>, опрос проведён 29–30 октября 2016-го года, опрошено 1600 человек в 46 регионах России, статистическая погрешность не превышает

3,5%), актуальность проблемы безработицы в октябре (по отношению к сентябрю) немного выросла, однако в сравнении с показателем октября 2015 года ситуация сегодня выглядит менее напряжённой. Так, индекс безработицы прибавил 5 пунктов – с –47 до –42 п. (для сравнения, год назад он составлял –30 п.) – при диапазоне от –100 до 100 п. О том, что среди их близких есть люди, потерявшие работу в последние несколько месяцев, сообщили 26% граждан.

Вместе с тем у работающих россиян окрепли опасения относительно проблем с трудоустройством: соответствующий индекс вырос с 46 п. в августе до 50 п. в октябре (возможный минимум 10, максимум – 90 п.), при этом год назад показатель был равен 45 п. Рост показателя наблюдается на фоне снижения доли тех, кто не сомневается в возможности трудоустройства на хорошую должность в случае увольнения (с 27% до 19%) и увеличения доли тех, кто полагает, что на этом пути у них возникнут серьёзные трудности (с 25% до 32%).

Энергоэффективность и экономичность

По данным ВЦИОМ (<https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115967>, опрос проведён 22–23 октября 2016-го года, опрошено 1600 человек в 130 населённых пунктах в 46 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,5%), расходование энергоресурсов с той или иной периодичностью контролируют 80% россиян, в т.ч. 41% – всегда старается экономить (среди людей пенсионного возраста эта доля достигает 61%, среди тех, кто оценивает своё материальное положение как плохое или очень плохое, – 51%). 18%

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

всех опрошенных не ставят перед собой таких целей.

В оценках используемого в электроэнергетической отрасли оборудования респонденты разделились: 15% считают, его современным и высокоэффективным, еще 25% – надёжным, но неэкономичным, а 45% характеризуют его скорее негативно.

Каждый пятый россиянин (21%) согласен (считает весьма вероятным) с тем, что повышение тарифов на тепло и электроэнергию в ближайшие годы может помочь создать современную энергетическую инфраструктуру. Однако чаще россияне прогнозируют негативный сценарий: 78% считают, что это приведёт к оседанию денег в карманах владельцев и руководителей энергокомпаний, 64% – что средства потратят на «латание дыр» в отрасли.

72% респондентов полагают, что следствием подорожания газа и нефти может быть присвоение средств руководством нефтегазовых компаний. При этом около половины опрошенных (48%) верят, что дополнительные средства будут направлены на разработку новых труднодоступных месторождений нефти и газа (табл.7).

11%) и помогать бюджетам нижестоящего уровня (с 9% до 17%).

Интересно, что в противовес стремлению государства к сокращению соцрасходов в обществе наблюдается противоположный запрос: доля опрошенных, признающих приоритет государственных расходов на социальную политику, выросла с 47% в 2000 году до 57% в 2016 году (табл.8).

Ситуация на Украине, международные отношения

По данным «Левада-центра» (<http://www.levada.ru/2016/12/02/ukrainskie-sobytiya/>, опрос проведён 18–21 ноября 2016-го года, опрошено 1600 человек в 137 населённых пунктах в 48 регионах страны, статистическая погрешность не превышает 3,4% для показателей, близких к 50%), интерес населения к украинским событиям в целом продолжает снижаться, в настоящее время вернувшись к «докрымскому» уровню конца 2013-го года. Так, в том, что внимательно за ними следят, признались

Таблица 7

Как Вы думаете, какие изменения произойдут в течение следующих 5 лет в случае повышения цен на газ и нефть? (%)

Мнение	Это не произойдёт	Скорее низкая вероятность	Скорее высокая вероятность	Уверен, что это произойдет	Затрудняюсь ответить
Будут разрабатываться новые, труднодоступные месторождения нефти и газа	16	21	26	22	15
Деньги уйдут в карманы владельцев и руководителей нефтегазовых компаний	5	10	35	37	13
Средства уйдут в федеральный бюджет, что позволит повысить размер социальных выплат	28	31	17	9	15

Государственный бюджет

Согласно опросу «Левада-центра» (<http://www.levada.ru/2016/11/29/gosudarstvennyj-byudzheth/>, опрос проведён 21–24 октября 2016-го года, опрошено 1600 человек в 137 населённых пунктах в 48 регионах страны, статистическая погрешность не превышает 3,4% для показателей, близких к 50%), практически две трети россиян (63%) считают, что здравоохранение и физическая культура должны в первую очередь финансироваться из государственного бюджета.

В два раза и более выросло число считающих, что государство должно финансировать научные исследования (рост с 13% до 21%), исследования в космосе (с 3% до

29% опрошенных, тогда как летом 2014-го года доля таковых составляла около 65%).

Большинство россиян по-прежнему придерживается мнения, что присоединение Крыма принесло нашей стране больше пользы (64%). В обратном уверен каждый пятый (19%).

Вместе с тем у двух третей россиян сохраняются представления о «напряжённой» обстановке на востоке Украины (табл.9). 46% опрошенных считают, что в ближайшее время она не изменится, 25% – что она ухудшится, 14% – улучшится.

Две трети россиян считают, что полезнее для нашей страны было бы, чтобы Украина была независимой страной, имеющей добрососедские взаимовыгодные отношения с Россией (табл.10).

По данным «Левада-центра» (<http://www.levada.ru/2016/11/29/rossiya-i-zapad-2/>,

Таблица 8

Как Вы считаете, какие статьи государственного бюджета России должны финансироваться в первую очередь? (%)

Мнение	Сентябрь 2000	Октябрь 2016
Здравоохранение и физическая культура	56	63
Социальная политика (пенсии, пособия)	47	57
Сельское хозяйство и рыболовство	50	51
Образование	51	49
Промышленность, энергетика, строительство	51	47
Армия, национальная оборона	39	36
Транспорт, дорожное хозяйство, связь и информатика	20	24
Научные исследования и содействие научно-техническому прогрессу	13	21
Охрана окружающей среды и природных ресурсов, картография, геодезия	22	19
Финансовая помощь бюджетам других уровней (регионам)	9	17
Культура, искусство, кинематография	17	16
Предупреждение и ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий	19	16
Исследования в космосе	3	11
Правоохранительная деятельность и обеспечение безопасности государства	26	11
Развитие конкурентной среды, рыночных отношений	6	8
Продвижение национальных интересов России за рубежом	4	7
Пополнение государственных запасов и резервов	8	7
Судебная система	13	5
Утилизация и ликвидация вооружений	2	5
Обслуживание государственного долга (выплата долгов и процентов по ним)	4	4
Государственные средства массовой информации (телевидение, радио, газеты, интернет-сайты)	3	4
Государственное управление и местное самоуправление	10	3
Другое	1	3
Затруднились ответить	3	3

Таблица 9

Как бы Вы оценили сейчас обстановку на востоке Украины? (%)

Мнение	Октябрь 2015	Ноябрь 2015	Январь 2016	Февраль 2016	Май 2016	Июль 2016	Сентябрь 2016	Ноябрь 2016
Благополучная	1	4	2	1	1	1	3	1
Спокойная	11	10	10	7	8	8	10	8
Напряжённая	64	60	65	70	66	62	61	66
Критическая, взрывоопасная	15	19	14	18	17	20	18	16
Затруднились ответить	9	7	9	5	8	9	9	9

Таблица 10

Как Вы считаете, что было бы более полезным для России? (%)

Мнение	Декабрь 2004	Октябрь 2007	Ноябрь 2012	Октябрь 2013	Октябрь 2014	Ноябрь 2015	Ноябрь 2016
Чтобы Украина была независимой страной, имеющей добрососедские взаимовыгодные отношения с Россией	48	41	47	49	70	59	63
Чтобы Украина находилась под экономическим и политическим контролем России	38	36	39	35	19	27	27
Затруднились ответить	14	23	14	16	12	14	10

опрос проведён 18–21 ноября 2016-го года, опрошено 1600 человек в 137 населённых пунктах в 48 регионах страны, статистическая погрешность не превышает 3,4% для показателей, близких к 50%), 70% опрошенных уверены, что Россия играет важную роль в решении международных проблем, в том числе 13% считают, что эта роль решающая.

37% россиян считают, что странам, входящим в НАТО, следует опасаться России.

Противоположного мнения придерживается 52% опрошенных. 57% россиян уверены, что нашей стране стоит опасаться НАТО, однако каждый третий считает (31%), что этого делать не нужно.

Половина россиян (51%) призналась, что им лично неважно, что думают о нашей стране на Западе. О том, что им это важно, сказали 44% опрошенных (табл.11).

После существенного ослабления в период 2014–2015 гг. среди населения в

Таблица 11

Важно ли для Вас лично, что думают о России на Западе? (%)

Мнение	Ноябрь 1999	Декабрь 2007	Ноябрь 2014	Ноябрь 2016
Определённо да	17	18	11	9
Скорее да	26	36	35	35
Скорее нет	31	28	33	33
Определённо нет	16	12	17	18
Затруднились ответить	11	6	4	5

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

настоящее время укрепилась уверенность в том, что России необходимо сближение с Западом. Так, 71% опрошенных заявил, что поддержал бы дальнейшее расширение экономических, политических, культурных связей, сближение со странами Запада (табл.12).

доля почти вдвое выше, чем среди селян (70% против 46% соответственно).

По вопросу трудоустройства мигрантов у россиян существует ряд закрепившихся представлений. Считается, что работодателям выгодней нанимать приезжих, чем местных жителей (81%), мигранты согла-

Таблица 12

Какого рода политику властей по отношению к странам Запада Вы бы скорее поддержали? (%)

Мнение	Апрель 1997	Ноябрь 1999	Март 2000	Ноябрь 2014	Март 2015	Июль 2015	Ноябрь 2016
Дальнейшее расширение экономических, политических, культурных связей, сближение со странами Запада	67	69	76	57	60	50	71
Сокращение связей, отношений, отдаление от стран Запада	16	13	14	30	29	37	17
Затруднились ответить	17	18	11	14	11	14	12

По данным «Левада-центра» (<http://www.levada.ru/2016/11/29/mezhdunarodnye-otnosheniya-4/>), опрос проведён 18–21 ноября 2016-го года, опрошено 1600 человек в 137 населённых пунктах в 48 регионах страны, статистическая погрешность не превышает 3,4% для показателей, близких к 50%), россияне относятся к США, ЕС и Украине по-прежнему негативно, однако за последнее время негативное отношение к этим государствам снизилось. Так, плохо к США относятся 56% опрошенных против 64% в сентябре, к Европейскому Союзу – 54% против 58% соответственно, Украине – 51% против 56%.

шаются на низкие зарплаты, тем самым сдерживая рост заработных плат (71%), трудятся нелегально (74%). Тем не менее большинство россиян осознают, что мигранты занимают те рабочие места, на которые не претендуют местные жители (67%).

Что же касается влияния мигрантов на социально-экономическую ситуацию в регионах, то каждый третий россиянин (36%) рассматривает мигрантов в качестве источника дополнительных вливаний в экономику (не согласны с этим 50%). 57% опрошенных отмечают, что благодаря приезжим местное население может получить ряд услуг (например, ремонт и строительство) по более низкой цене, чем в случае привлечения к работе коренных жителей.

По вопросу межкультурного взаимодействия только 37% россиян придерживаются точки зрения, что присутствие мигрантов позволяет сделать жизнь более разнообраз-

Таблица 13

Если говорить о мигрантах в вашем населённом пункте – их много или мало? (закрытый вопрос, один ответ, %)

Мнение	Все опрошенные
Очень много	24
Скорее много	39
Скорее мало	23
Очень мало	8
В нашем населённом пункте нет мигрантов	3
Затрудняюсь ответить	3

Согласно ВЦИОМ (<https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115969>), опрос проведён 17–24 ноября 2016-го года, опрошено 1600 человек в 130 населённых пунктах в 46 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,5%), присутствие значительного числа мигрантов в своих населённых пунктах ощущает большинство россиян: в целом по выборке – 63% (табл.13), при этом среди горожан эта

ной. Около трети россиян (30%) проявляют интерес к культуре, обычаям и традициям тех стран, из которых прибывают мигранты, в то время как у 57% такая информация не вызывает интереса.

В целом, несмотря на то, что 61% опрошенных не возражают против близкого общения своих детей с детьми мигрантов, а 50% не считают, что приезжие должны жить на специально выделенных территориях, чётко выражен запрос большинства граждан на ограничение притока мигрантов в Россию – об этом заявляют 78% (табл.14).

полное исчерпание коммунистической идеологии (табл.15).

Более половины россиян сожалеет о распаде СССР (56%), что выше уровня последних шести лет, но ниже уровня 2008–2009-х гг. и начала-середины 2000-х, когда их доля превышала 60–65% в среднем. Не жалеют о распаде СССР 28% опрошенных.

Чувство сожаления прежде всего связано с разрушением единой экономической системы, потери принадлежности к великой державе, ростом ожесточённости и утратой чувства, что «ты повсюду как дома» (табл.16).

Таблица 14

Выберите в каждой паре суждений то, с которым Вы согласны в большей степени (%)

	Мнение	Все опрошенные
А	Государство должно ограничивать приток иностранных мигрантов в Россию	78
	Государство должно стимулировать приток иностранных мигрантов в Россию	14
	Затрудняюсь ответить	8
Б	Я не буду против того, чтобы мой ребёнок/внук дружил с детьми иностранных мигрантов	61
	Я буду стараться всячески ограничивать дружбу моего ребёнка / внука с детьми иностранных мигрантов	29
	Затрудняюсь ответить	10
В	Мне не интересно ничего узнавать о культуре, обычаях и традициях народов тех стран, из которых приезжают иностранные мигранты	57
	Мне хочется как можно больше узнать о культуре, обычаях, традициях в тех странах, откуда приезжают мигранты	30
	Затрудняюсь ответить	13
Г	Мигранты должны жить отдельно, на специально выделенных территориях	40
	Мигранты не должны жить на специально выделенных территориях	50
	Затрудняюсь ответить	10

О распаде СССР

По данным «Левада-центра» (<http://www.levada.ru/2016/12/05/raspad-sssr-prichiny-i-nostalgia/>), опрос проведён 18–21 ноября 2016-го года, опрошено 1600 человек в 137 населённых пунктах в 48 регионах страны, статистическая погрешность не превышает 3,4% для показателей, близких к 50%), снизилась доля опрошенных, рассматривающих распад СССР как результат «заговора враждебных зарубежных сил» (с 28% до 23% за два года). При этом относительное большинство – 29% – считает, что это был «безответственный и ничем не обоснованный «беловежский сговор» Ельцина, Кравчука и Шушкевича». 14% россиян считает, что причиной распада СССР послужила тяжёлая военная нагрузка на экономику страны. 13% уверены, что к распаду привело

Половина россиян (51%) также уверена, что распада СССР можно было избежать.

По поводу характера нынешних отношений со странами СНГ у россиян нет единого мнения. Так, 44% опрошенных называют их нормальными, 30% – прохладными или напряжёнными, 21% – хорошими и дружескими. Также нет единого мнения по поводу желаемой формы отношений между Россией и странами СНГ. 21% предлагает более тесное объединение всех республик бывшего СССР по типу ЕС, 25% – объединение нескольких республик в более тесные союзы, 21% устает СНГ в нынешнем виде. 12% россиян хотели бы восстановления СССР в его прежнем виде, причем доля придерживающихся этого мнения в целом сокращается за последние несколько лет. И только 13% опрошенных предпочли бы независимое существование всех республик (табл.17).

Таблица 15

В декабре этого года отмечается очередная годовщина роспуска Советского Союза.
Что, на Ваш взгляд, стало основными причинами распада СССР? (%)

Мнение	Декабрь 2006	Ноябрь 2007	Ноябрь 2014	Ноябрь 2016
Безответственный и ничем не обоснованный «беловежский стговор» Ельцина, Кравчука и Шупкевича	32	25	30	29
Заговор враждебных СССР зарубежных сил	18	16	28	23
Недовольство населения руководством СССР, М. Горбачёвым и его окружением	—	21	19	21
Слишком тяжёлая военная нагрузка на экономику страны, обернувшаяся застоем и бедностью населения	15	12	12	14
Амбиции республиканских элит	14	12	16	13
Полное исчерпание коммунистической идеологии	16	15	18	13
Недовольство республик отношениями с «союзным центром»	14	17	15	12
Отказ от руководящей роли КПСС, ослабление «союзного центра» в годы перестройки	16	12	14	12
Техническая и экономическая отсталость страны	14	12	12	12
Неадекватная национальная политика «союзного центра», стремление к силовому решению национальных проблем	12	11	12	10
Другое	1	2	2	2
Затруднились ответить	16	16	16	20

Таблица 16

В связи с чем Вы прежде всего сожалеете о распаде СССР?
(в % к числу тех опрошенных, кто сожалеет о распаде СССР)

Мнение	Март 1999	Декабрь 2006	Ноябрь 2007	Декабрь 2012	Ноябрь 2014	Ноябрь 2016
Разрушена единая экономическая система	60	49	49	50	55	53
Люди потеряли чувство принадлежности к великой державе	29	55	44	52	56	43
Возросло взаимное недоверие, ожесточённость	32	36	36	37	41	31
Утрачено чувство, что ты повсюду, как дома	10	25	18	18	24	30
Разрушаются связи с родственниками, друзьями	29	35	38	27	29	28
Трудно стало свободно путешествовать, поехать на отдых	10	23	21	20	12	15
Другое	1	1	2	1	3	3
Затруднились ответить	7	3	2	1	1	2

Таблица 17

Какую форму отношений между республиками бывшего Союза Вы бы лично поддержали? (%)

Мнение	Декабрь 2012	Ноябрь 2014	Ноябрь 2016
Восстановление СССР в его прежнем виде	16	13	12
Сохранение СНГ в его нынешнем виде	20	19	21
Объединение нескольких республик, по желанию, в более тесные союзы	24	29	25
Более тесное объединение всех республик бывшего СССР по типу Евросоюза	17	18	21
Независимое существование всех республик	11	11	13
Затруднились ответить	12	10	8

День Конституции

По данным «Левада-центра» (<http://www.levada.ru/2016/12/08/den-konstitutsii/>), опрос проведён 18–21 ноября 2016-го года, опрошено 1600 человек в 137 населённых пунктах в 48 регионах страны, статистическая погрешность не превышает 3,4% для показателей, близких к 50%), большая часть россиян вспомнила, что 12 декабря отмечается День Конституции, однако их доля ниже, чем в прошлом году (70% против 76% соответственно).

41% россиян признался, что никогда не читал Конституцию. Читали 59% опрошенных, но только 11% хорошо помнят, о чём в ней говорится (табл.18).

В целом по сравнению с концом 90-х выросла уверенность в значимости Конституции, однако каждый пятый уверен, что она не играет значительной роли в жизни страны (20%). 38% россиян считают, что Конституция гарантирует права и свободы граждан, 25% – что Конституция поддерживает порядок в деятельности государства (табл.19).

Таблица 18

Читали ли Вы когда-нибудь нашу Конституцию и помните ли Вы, о чем в ней говорится? (%)

Мнение	Ноябрь 2013	Ноябрь 2014	Ноябрь 2016
Довольно хорошо помните	11	12	11
Довольно плохо помните	26	24	24
Читали, но ничего не помните	25	24	24
Никогда не читали	38	41	41

Таблица 19

Как Вы считаете, соблюдают ли российские власти Конституцию страны? (%)

Мнение	Ноябрь 2013	Ноябрь 2016
В полной мере	6	9
В основном	27	35
Лишь отчасти	47	37
Совершенно не соблюдают	13	12
Затруднились ответить	8	8

Послание президента

Согласно ФОМ (<http://bd.fom.ru/pdf/d48president2016.pdf>), опрос проведён 3–4 декабря 2016-го года, опрошено 1500 человек в 104 населённых пунктах в 53 субъектах России), 72% россиян знают или что-то слышали о президентском послании. Это немного ниже, чем в прошлом году (75%), но наряду с прошлогодним показателем это самый высокий уровень заинтересованности за всё время выступлений с посланиями. В частности, в декабре 2012-го года о президентском послании знал или слышал 51% опрошенных. Целиком смотрели послание

только оценили нынешнее послание (табл.20), положительное мнение о нём сложилось у меньшего числа россиян, чем о прошлогоднем (40% против 47% соответственно).

Практически половина россиян из числа тех, кто

что-то знает о послании, призналась, что Путин затрагивал в своём выступлении вещи, касающиеся и волнующие их лично (45%). Каждый пятый отметил, что в послании звучали вещи, которые были неинтересны (22%).

Большинство россиян (табл.21), знающих о послании, уверено, что Путин в основном говорил честно (61%).

44% россиян, знающих о послании, считают, что основные его идеи будут реализованы в ближайшем будущем, а 33% не могут дать ответ на этот вопрос.

По данным ВЦИОМ (<https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115991>), опрос проведён 3–4 декабря 2016-го года, опрошено 1600 человек, статистическая погрешность не превышает 2,5%), недавнее послание президента Федеральному собранию вызвало рекордно высокий интерес за последние годы: на момент проведения опроса с его основными положениями ознакомились 43% россиян (с 35% в 2015 году). В прямом эфире за выступлением главы государства наблюдали 15% и более четверти (28%) узнали об основных темах из новостей.

Таблица 20

Если говорить в целом, какое впечатление произвело на Вас президентское послание В. Путина – положительное или отрицательное?

(Вопрос задавался тем, кто знает или что-то слышал о президентском послании, – отвечали 72% респондентов.)

Мнение	Декабрь 2009	Декабрь 2010	Декабрь 2012	Декабрь 2014	Декабрь 2015	Декабрь 2016
Положительное	29	26	19	37	47	40
Отрицательное	4	2	8	3	2	3
В чём-то положительное, в чём-то отрицательное	13	13	11	7	8	11

13% опрошенных (16% в прошлом году), 35% видели его частично (38% в прошлом году), 22% не видели (20% в прошлом году). Таким образом, так или иначе его видели 49% россиян, что ниже показателя прошлого года (54%).

При этом с 2014-го года значительно возросла доля тех, кто считает, что СМИ уделяют достаточно внимания президентскому посланию (с 30% до 47%). 13% уверены, что такого внимания слишком много.

Запомнились главным образом темы о ситуации в социальной сфере и экономике.

Хотя большинство опрошенных положи-

Таблица 21

Как Вам кажется, В. Путин в своём выступлении чаще говорил искренне, честно или чаще говорил неискренне, не вполне честно? (Вопрос задавался тем, кто знает или что-то слышал о президентском послании, – отвечали 72% респондентов)

Мнение	Все опрошенные
Всё время говорил честно	26
Чаще говорил честно	18
Примерно поровну	6
Чаще говорил нечестно	3
Затрудняюсь ответить	19

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ
СОЦИОЛОГИЯ**

Респондентам, следившим за выступлением лично или узнавшим о его содержании из новостей, запомнились и понравились прежде всего предложения Путина по медицине (12%), образованию (11%), внешней политике (9%). Затруднились выделить наиболее импонирующие им высказывания 48%. При этом конкретизировать свое мнение по вопросу о том, что в выступлении президента их отталкивает, не смогли уже 84%, а каждый содержательный ответ набрал не более 1% по выборке.

подавляющее большинство граждан (табл.22), знакомых с содержанием выступления президента, считают его интересным (86%).

Три четверти (77%) после послания остались с ощущением, что Путин в целом понимает реальную ситуацию в стране (табл.23).

Таблица 22

Если говорить в целом, Вам было скорее интересно, о чём говорил президент в послании, или скорее не интересно?

(закрытый вопрос, один ответ, % от тех, кто следил за выступлением президента или узнал его содержание из новостей)

Мнение	Все опрошенные
Скорее интересно	86
Скорее не интересно	12
Затрудняюсь ответить	2

Поговорим о послании более подробно. Исходя из послания президента, как Вам показалось, он понимает или не понимает реальную ситуацию в стране, проблемы таких людей, как Вы? (%)

Мнение	Все опрошенные
Президент понимает реальную ситуацию, проблемы людей таких, как я	77
Президент не понимает реальную ситуацию, проблемы людей таких, как я	19
Затрудняюсь ответить	4

Таблица 23

Социальные настроения

По данным ВЦИОМ (<https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115974>), опрос проведён 19–20 ноября 2016-го года, опрошено 1600 человек в 130 населённых пунктах в 46 регионах России, статистическая погрешность не превышает 3,5%), в ноябре общие оценки жизненной ситуации, политической обстановки, курса развития страны немного выросли, тогда как оценки экономического положения страны и семьи, а также уровень оптимизма в отношении будущего, напротив, снизились.

Индекс оценок политической обстановки прибавил 6 пунктов – до 60 п. (с 54 п. в сентябре-октябре). Доля позитивных ответов (26%) превышает долю негативных (18%), преобладают же по-прежнему сред-

ние оценки (52%). Год-два назад показатель находился на том же уровне (61, 63 п.).

Индекс оценок общего вектора развития страны демонстрирует положительную динамику второй месяц подряд: с 56 п. в сентябре до 62 п. в ноябре. Текущее значение показателя ниже пиковых цифр ноября 2015-го и 2014-го гг. (69 и 66 п.), при этом выше, чем результаты аналогичных периодов 2006–2013-х гг.

Уровень удовлетворенности жизнью в последние четыре месяца колеблется в пределах 46–49 п. Ноябрьское значение (49 п.) проигрывает показателям 2012–2015 гг. Доля тех, кого жизнь в целом устраивает, в два раза превышает долю пессимистов (50% против 25%).

Индекс оценок экономического положения страны не смог удержать позитивного настроя августа-сентября (40 п. – максимум в 2016 г.), начав постепенно снижаться еще в октябре (в ноябре он составил 35 п.). Год-два назад ситуация оценивалась более позитивно (41, 48 п.). В настоящее время 31% опрошенных считают ситуацию «плохой» или «очень плохой», и только 13% – «хорошей» или «очень хорошей».

Снижается и показатель, демонстрирующий, насколько высоко/низко россияне оценивают своё материальное положение: минус 6 пунктов за два месяца – до 54 п.

В ноябре 2012–2015-х гг., по ощущениям россиян, ситуация была более благоприятной. Выше среднего свой материальный достаток оценивают 11%, ниже – 23%.

Оптимизм в отношении будущего падает третий месяц подряд (47 п. в ноябре против 55 п. в августе), при этом от показателей одно- и двухгодичной давности текущее значение отличается не существенно (49 и 50 п.). Каждый четвёртый (26%) ожидает позитивных перемен, каждый пятый (20%) – ухудшения ситуации.

По всем индексам возможный минимум составляет -100 п., максимум – 100 п.

Исполнитель исследования – Н.В. Фокина,
консультант ЦК КПРФ
Отв. за выпуск – С.П. Обухов,
член Президиума, секретарь ЦК КПРФ

Содержание

СОДЕРЖАНИЕ

I. В ПРЕЗИДИУМЕ ЦК КПРФ	3
Заявление «Победа Трампа – поражение мирового финансово-спекулятивного капитала. Но России нельзя обольщаться»	3
Заявление «Нужно менять прогнившую систему. И менять радикально!»	4
Заявление «Без СССР маски с капитала сорваны полностью»	6
Заявление «Российские коммунисты скорбят вместе с народом Кубы»	8
II. НА ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ БОРЬБЫ	10
Г.А. Зюганов: «Мы должны быть верны лучшим традициям Ленинского комсомола»	10
Г.А. Зюганов: «Уверен, что Всемирный собор внесёт свою лепту в диалог внутри страны и на международной арене»	11
Новый Октябрь впереди!	13
Такие люди обновляют совесть человечества	18
Дальнобойщики и КПРФ продолжают протестовать против «Платона» вместе	20
КПРФ сдвинула мёртвой точки ситуацию с долгами перед шахтёрами в Гуково Ростовской области	21
«Дух красной лодки» живёт в современном Китае	23
III. Г.А. ЗЮГАНОВ О ПРОЕКТЕ РОССИЙСКОГО БЮДЖЕТА НА 2017–2019 ГОДЫ	26
Летаргический бюджет	26
Развивать и вкладывать, а не урезать и проматывать	34
Бюджет выживания, но далеко не для всех	36
IV. О ЕЖЕГОДНОМ ПОСЛАНИИ ПРЕЗИДЕНТА РФ ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ	38
Г.А. Зюганов: «Хорошие пожелания, но нет инструментария и финансов»	38
И.И. Мельников о послании президента России Федеральному собранию	39
В.Ф. Рашкин: «Нас туда уже посылали. Несколько слов про очередное послание»	40
Ю.В. Афонин: «Важно, что сотрудничество с КНР упомянуто президентом в качестве приоритета российской внешней политики»	42
Тринадцатое президентское послание В.В. Путина	43
V. ИЗ ЗАЛА ЗАСЕДАНИЙ ГОСДУМЫ: ДЕСЯТИМИНУТКА ОТ ФРАЦИИ КПРФ	59
Г.А. Зюганов	59
Ж.И. Алфёров	61
Ю.В. Афонин	62
Л.И. Калашников	64
В.А. Ганзя	66
В.Ф. Рашкин	67
Н.В. Коломейцев	69
О.Н. Смолин	71
В.В. Бортко	74
Н.В. Арёфьев	76
С.А. Шаргунов	79
VI. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ	81
Коррупция	81
Общероссийский народный фронт	82
Экономический кризис	82
Энергоэффективность и экономичность	83
Государственный бюджет	84
Ситуация на Украине, международные отношения	84
Мигранты	86
О распаде СССР	87
День Конституции	88
Послание президента	89
Социальные настроения	90