

НА ДУМСКИХ БАРРИКАДАХ

Андрей Клычков:**«Бюджет Москвы
полон системных просчетов»**

Проект бюджета Москвы полон системных просчетов, заявления о его социальном характере являются лозунгами, а дефицит выдуман. Такое мнение о главном финансовом документе столицы на будущий год высказал член Президиума ЦК КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Мосгордуме Андрей Клычков. Он также считает работу Правительства Москвы неудовлетворительной.

«Если отбросить лозунги о «социальном бюджете» и выдуманном дефиците, а просто соотнести показатели, то возникает много вопросов о возможности выполнения городом обязательств в заявленном объеме. Бюджет Москвы полон системных просчетов.

Самым дорогим для города остается развитие транспортной инфраструктуры. По объему финансирования программа «Развитие транспортной системы» опережает все остальные целевые программы. Доля расходов на транспортную инфраструктуру в адресной инвестиционной программе также более 65%.

Систематически урезаются основные социальные расходы — на здравоохранение, образование и ЖКХ. В плановом периоде они составят: в части жилищно-коммунального хозяйства — 302,4 млрд рублей в 2017 году; 250,1 млрд рублей в 2018 году и 246,2 млрд рублей в 2019 году; по образованию — 283,3; 276,1 и 276 млрд рублей, по здравоохранению — 190,5; 184,6 и 170,8 млрд рублей соответственно.

Дефицит московского бюджета носит «бумажный» характер. Он сформирован так, чтобы прикрыть непопулярные политические решения о сокращении важных для города статей расходов и свидетельствует о том, что в Москве не все благополучно.

Содержатся в бюджете и очевидные вызовы здравому смыслу. Например, на развитие праздничной иллюминации и освещения в 2017 году планируется направить свыше 11 млрд рублей.

Москву только отчасти можно считать флагманом стабильности и благополучия.

По многим показателям столица отстает от других российских регионов. Уровень промышленного производства в Москве в 2015 году снизился на 5,1%, что значительно выше среднероссийского показателя (3,4%). Сальдированная прибыль компаний за январь-июль 2016 снизилась на 4,6 % к аналогичному периоду прошлого года при росте на 4,7 % в среднем по стране. Строительство жилых до-

говли в столице упал на 12% за январь-август текущего года (при снижении на 5,7% по стране). Согласно официальным данным Росстата, рост цен в Москве составил 14,2% против 12,9% по России в 2015 году, и 4,8% против 3,9% за январь-август 2016 года. Таков результат целенаправленной политики по вытеснению малого бизнеса из указанного сегмента рынка с его замещением крупными торговыми сетями, которые получают возможность устанавливать монопольно высокий уровень наценки.

Выполнение бюджета города касается каждого жителя Москвы. Так, решение о сокращении количества медицинских работников и учреждений негативно отразилось

ций в транспортную инфраструктуру, успехах в образовании и здравоохранении. Результаты олимпиад школьников и снижение смертности в отдельных группах граждан, равно как и критическую ситуацию с общим показателем смертности по Москве Мэр не привел.

Главными достижениями Правительства Москвы, по мнению Мэра, являются строительство дорог и развязок, благоустройство городской среды, открытие Московского центрального кольца, а также новый формат оказания услуг через Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг.

Определенные достижения есть. Однако Правительство Москвы, на наш взгляд, сделало недостаточно для развития города и сохранения достойного уровня жизни граждан. Город не воспользовался колоссальными возможностями для вывода экономики на принципиально иной уровень, соответствующий вызовам времени.

В своем выступлении я сравнил современную Москву с Соединенными Штатами Америки во времена Великой депрессии. Из экономического кризиса продуманными реформами страну выводил президент Ф. Рузвельт. Он предпринял меры по разрушению коммерческих монополий, начал борьбу с безработицей, повысил минимальную заработную плату, расширил права трудящихся. Были проведены государственные вложения в промышленность, сельское хозяйство, запущен механизм поддержки строительства социального жилья, развития государственной ипотеки и социального страхования, усилены меры социальной поддержки. Данные решения способствовали росту доходов и стимулированию потребительского спроса. Дефицит бюджета, таким образом, стал двигателем экономики, а не



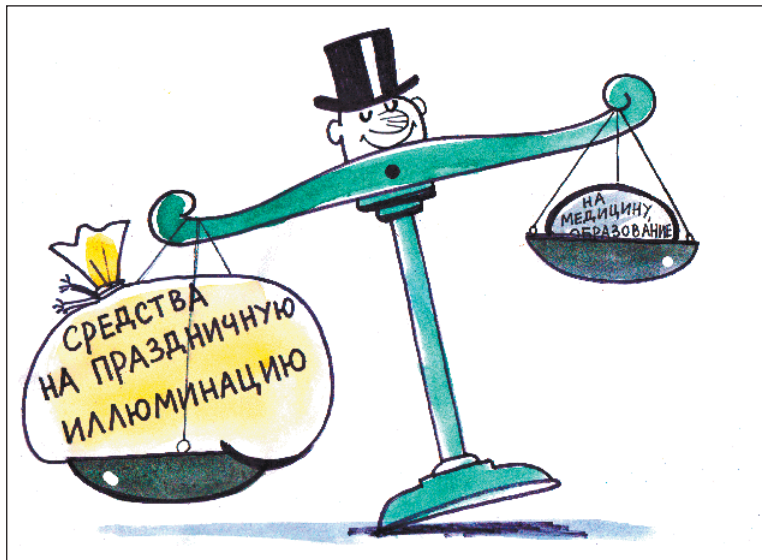
запланированной заначкой правительства.

В похожей ситуации власти Москвы сегодня предпринимают противоположные меры. В городском хозяйстве и ЖКХ формируются монополии. Рынок труда и занятости москвичей переполнен иностранными трудовыми мигрантами. Ведется системная борьба с малым бизнесом. Снижаются расходы на промышленность и науку. Промзоны в черте города передаются под коммерческую застройку, а объемы строительства социального жилья падают.

Городские власти сокращают льготы и компенсации, которые и так в разы меньше уровня инфляции, а также формируют дефицит бюджета, который фактически становится необоснованным секвестром важных статей городских расходов. Ежегодный «бухгалтерский дефицит» бюджета, который в течение пяти лет становится профицитом — это ежегодно почти 300 млрд не вложенных в развитие экономики города средств.

С учетом проведенного анализа городских экономических показателей, опираясь на решение бюро горкома КПРФ, члены нашей фракции предложили признать работу Правительства Москвы в отчетный период неудовлетворительной, а законопроект о бюджете в представленном виде депутаты-коммунисты не поддержали. Во втором чтении мы планируем подготовить конкретные поправки по его статьям».

Рисунок Вячеслава Полухина.



мов за январь-август 2016 года в Москве снизилось на 31,2% более, чем в пять раз превысив средние темпы падения ввода жилплощади по России (5,8 %). За 2015 год смертность в Москве выросла на 3,9%, хотя в среднем по стране она сократилась на 0,1%.

Даже беднеют в Москве люди быстрее. Падение реальных доходов населения в Москве (7,2% за январь-июль 2016 года) значительно превысило среднероссийский уровень (5,1%). Оборот розничной тор-

на качестве здравоохранения. Невозможно увольнять врачей без последствий для населения.

Не удовлетворил нас и отчет мэра о работе столичного правительства. Выборочно используя экономические показатели, Собянин старался убедить депутатов в том, что Москва преодолела кризис. Он говорил о создании высокотехнологичных предприятий, повышении активности традиционной промышленности, увеличении инвести-

УРОДОВАСТИЕ

Выборы остались позади. Забыты все обещания «прислушаться», «защитить», «поддержать». И многие из тех, кто отдал свои голоса партиям «Единая Россия», «Справедливая Россия», ЛДПР и их кандидатам, могут в очередной раз убедиться в том, что их обманули. Ещё совсем недавно, буквально перед выборами, та же «Справедливая Россия» выступала за введение пятилетнего моратория на взимание платы за капремонт. Депутаты-«справороссы» даже обратились вместе с представителями фракции КПРФ в Конституционный Суд, который подтвердил право граждан платить только за свой дом, а также ответственность за ремонт федеральных и региональных властей. Совсем иной стала их позиция после занятия думских кресел.

31 октября состоялось заседание комитета по жилищной политике и ЖКХ, на котором рассматривался законопроект КПРФ о государственном софинансировании капитального ремонта многоквартирных домов.

**Плата за капремонт —
забота населения?**

В своем документе коммунисты вменяли в обязанность государству оплачивать часть расходов по капитальному ремонту. По их мнению, это вытекает из закона 1991 года о приватизации. Согласно ему, если на момент приватизации государство не провело капремонт, эта обязанность сохраняется до исполнения обязательства. Прописано там и то, что взносы должны собираться не в некую абстрактную «общую копилку», из которой потом финансируется ремонт вообще всех домов, а только на данный конкретный дом.

«Комитет возглавляет Галина Хованская, представитель фракции «Справедливая Россия» — политической силы, формально позиционирующей себя как оппозиционная партия

левого фланга, — рассказал заместитель Председателя ЦК КПРФ Валерий Рашкин, который представлял проект в комитете. — Но одно дело — активность предвыборная, и совсем другое — активность реальная. Сейчас, когда была реальная возможность поддержать этот законопроект, такого рвения у Галины Петровны я не увидел».

Более того, в ходе заседания выяснилось, что законопроект, который предполагает софинансирование капремонта многоквартирных домов государством в размере 85% и гражданами в размере 15%, может быть расценен как «асоциальный».

Именно такую мысль выразила член фракции «Единая Россия» Татьяна

на Цыбизова. Коммунистам поставили в вину, что они подготовили законопроект в пользу богатых владельцев элитных новостроек, которым не нужно будет платить за ремонт. Как удобно будет прикрываться заботой о бедных тогда, когда это выгодно! Что же мешает ввести прогрессивную шкалу налогообложения? Это позволило бы привлечь в бюджет дополнительные средства, которые могли бы пойти в том числе и на капитальный ремонт.

В ходе заседания комитета Валерий Рашкин пояснил, что коммунисты готовы доработать законопроект с учетом высказанных замечаний, но настаивают на том, что в кризис государство обязано взять на себя основное бремя расходов на проведение капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, поддерживать беднеющее население, освободив его от непосильных расходов.

Однако члены профильного комитета единогласно проголосовали за отрицательный отзыв на закон.