

Наша Родина - СССР!

Поздравляем
с юбилейным
номером
«Нашего
голоса»!

стр. 6-7

НАШ



ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ТАМБОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ГОЛОС

Издается с июля 1997 года

№ 49 (1000)

8 декабря 2016 года, четверг

Долой антисоветские мифы!

Миф об экономическом кризисе

В СССР

Лживая формулировка «Советская система хозяйства улучшению не подлежит. Она должна быть срочно ликвидирована путём слома, поскольку неотвратимо катится к катастрофе, коллапсу» открыто и широко стала излагаться после 1991 года. А до этого никто в неё бы просто не поверил, даже рассмеялся бы — настолько это не вязалось с тем, что мы видели вокруг себя в 70-80-е годы.

Каждый может сегодня взглянуть на фактические показатели и убедиться, что согласно всем главным параметрам, прежде всего инвестициям, призрак катастрофы в середине 80-х годов мог привидеться только в больном воображении. Никаких признаков коллапса не было. Даже у тех, кто в этот назревающий коллапс верил, это были лишь предчувствия, внушённые постоянным повторением этой мысли «на интеллигентских кухнях». Достаточно посмотреть на массивные, базовые показатели, определяющие устойчивость экономической основы страны. Никто в этих показателях не сомневался и не сомневается. Первые признаки кризиса проявились в 1990 г. — после того, как в 1988 г. была начата экономическая реформа по «переходу к рынку», ещё до расчленения СССР.

Сегодня специалисты начинают признавать, что согласно экономическим критериям никакого приближения фатального кризиса в СССР не наблюдалось. Вот выводы ретроспективного анализа экономического состояния СССР: «Исключительно важно подчеркнуть: сложившаяся в первой половине 80-х годов в СССР экономическая ситуация согласно мировым стандартам в целом не была кризисной. Падение темпов роста производства не перерастало в спад последнего, а замедление подъёма уровня благосостояния населения не отменяло самого факта его подъёма».

Отсутствие кризиса было зафиксировано в докладах ЦРУ, опубликованных позже, а также в открытых работах американских экономистов.

Тем не менее вывод о «неэффективности» советского хозяйства был утверждён ведущими авторитетами экономической науки как непререкаемая догма. Была создана такая обстановка, что ни в СССР, ни на семинарах и конференциях на Западе не было никакой возможности поставить эту догму под сомнение или потребовать её мало-мальски серьёзной проверки. Тот, кто пытался это сделать, буквально подвергался остракизму и заносился в «чёрный список». Он выбывал из профессионального сообщества.

А ведь этот вывод стоит на явных методологических подтасовках. В качестве стандарта сравнения для экономики СССР были взяты развитые капиталистические страны («первый мир»), получившие для своего развития огромный стартовый капитал за счёт колоний. На эти деньги было создано «работающее» до сих пор их национальное богатство (дороги, мосты, здания, финансовый капитал и т.д.). СССР не имел таких источников, Россия не эксплуатиро-

вала, а инвестировала национальные окраины. Отставание СССР от Запада в накопленном национальном богатстве быстро преодолевалось, но требовало времени.

Капиталистическая экономика существует в форме единой, неразрывно связанной системы «первый мир — третий мир». Т.н. развитые страны представляют собой лишь витрину, небольшую видимую часть айсберга этой системы. Массивная часть («третий мир») поставляет минеральные, энергетические и человеческие ресурсы и принимает отходы, в том числе кризисы.

Если представить себе, что Запад внезапно оказался отрезанным от потока ресурсов из третьего мира, его экономика испытала бы коллапс. Малейшие попытки хоть небольшой части третьего мира контролировать поток ресурсов вызывают панику на биржах и мобилизацию всех средств давления (война в Ираке начиная с 1990 г. это показала с полной очевидностью). СССР доступа к дешёвым ресурсам третьего мира был практически лишён — о каком же сравнении «экономической» эффективности хозяйства СССР и Запада может идти речь в столь неравных условиях?

Тезис об отставании советской экономики по критерию «уровень потребления» несостоятелен. В среднем уровень потребления всех людей, непосредственно включённых в технологическую цепочку производства западных стран, был гораздо ниже, чем в среднем уровне потребления в СССР.

Россия (СССР) жила, по выражению Менделеева, «бытом военного времени» — лучшие ресурсы направляла на военные нужды. Как бы мы ни оценивали сегодня эту политику, она имела под собой исторические основания. Её надо принять как данность, отвлекающую на внеэкономические нужды большие ресурсы. Та часть хозяйства, которая работала на оборону, не подчинялась критериям экономической эффективности (а по другим, вполне разумным, критериям она была весьма эффективной — гарантировала устранение военной угрозы для СССР). Да и заметим очевидное — обеспечить военный паритет с Западом на современном уровне убогая и неэффективная экономика не смогла бы.

В действительности советская система была исключительно эффективна (конечно, если под эффективностью понимать соотношение эффекта и ресурсов). По фундаментальным пара-

метрам СССР имел жизнеобеспечение того же типа, что и Запад, — при гораздо меньших экономических ресурсах и при отсутствии присущей Западу большой «ниши бедности». Чтобы представить себе советский образ жизни, нам следовало бы, как сделал Ф. Бродель для Европы, описать структуры повседне-



ности: что ели советские люди, как одевались, чем болели, чего боялись! «Карта страхов» очень красноречива. В зрелой советской системе люди вообще не включали в обычный для социологов набор важнейшие для большинства стран страхи перед бедностью, голодом, безработицей, бездомностью, насилием преступников, репрессиями государства и межнациональными конфликтами. Сейчас все эти страхи возникли и вышли в России на первые места.

Из всего сказанного вовсе не следует, что экономику СССР не надо было реформировать. Речь идёт о том, что политизированные экономисты навязали обществу фальшивые критерии эффективности и с помощью ложных аргументов убедили разрушить лучшую часть национального достояния — научнотехническую систему и самую развитую часть промышленности и сельского хозяйства. Кроме того, они призвали к демонтажу всех систем социального обеспечения, которые позволяли при весьма небольшом ещё национальном богатстве создать всем гражданам достойный уровень жизни.

Российские реформаторы в 1990-2000 гг. точно выполнили предписания экономистов МВФ и огромной армии западных экспертов. Реформы породили абсолютно ненормальную экономическую систему — в ней происходит отток средств производства из отраслей, призванных удовлетворять самую острую жизненную потребность. Значит, сделана фатальная ошибка в экономической политике? Или хозяйство страны удушается преднамеренно?

8 декабря трудящееся население бывших советских социалистических, а ныне буржуазных республик вспоминает печальную дату — очередную годовщину подписания преступных Беловежских соглашений, которыми в некотором смысле был узаконен процесс разрушения СССР.

Великой стране, 70 лет до этого удивлявшей весь мир своими потрясающими успехами и в экономике, и в политике, и в социальной сфере, был нанесён последний заключительный удар, после которого она перестала существовать. С этого дня об СССР стали говорить только в прошедшем времени. А советский народ, совсем того не желавший, оказался бессильным предотвратить этот процесс и до сих пор расплачивается за свою слабость.

Разрушение некогда единой страны напрямую отразилось на судьбах 75 млн. человек из 300-миллионного населения СССР. Мужчины и женщины, старики и дети в полной мере хлебнули горя, оказавшись в своей собственной стране беженцами, жертвами бомбовых ударов или физического насилия со стороны буржуазных националистов. В республиках, которые они всегда считали своей родиной, эти люди вдруг оказались людьми второго сорта, лишёнными элементарных гражданских прав. В межэтнических и межгосударственных военных конфликтах, возникших в процессе разделения СССР и передела собственности, погибли десятки, если не сотни тысяч бывших советских людей. И войны эти не утихают вот уже третье десятилетие, да ещё и разгораются новые.

О гибели единой великой страны сожалеет подавляющее большинство граждан республик бывшего Советского Союза, даже те из них, кто СССР не застал, родившись уже после его разрушения.

Да, именно разрушения — мы не случайно называем разделение одной огромной страны на кучу разных государств «разрушением», а не «распадом» или «развалом», как именуют этот процесс лакеи буржуазии. Факты и, главное, суть случившегося чётко и ясно показывают, что разделение СССР осуществлялось сознательно и целенаправленно, став закономерным следствием проводимой Горбачёвым политики перестройки. А значит, говорить «распад» или «развал» — это скрывать истину от трудового народа, вводить его в заблуждение насчёт подлинных причин произошедшей с ним трагедии.

Адрес сайта Тамбовского ОК КПРФ: kprf.tmb.ru

Четверть века назад в результате беловежского сговора был разрушен Союз Советских Социалистических Республик. КПРФ оценивает это событие как величайшее в истории преступление против народов нашей общей Родины. Последствия его не удаётся преодолеть и по сей день. Более того, факты говорят о том, что они усугубляются и создают прямую угрозу Российской Федерации.

Создание СССР стало естественным продолжением многовековой истории нашей страны. Его появление на мировой карте после краха романовской монархии поистине являлось живым творчеством масс, возглавляемых партией большевиков. В.И. Ленину и его соратникам удалось сломить волю буржуазных правительств, пытавшихся растащить народы бывшей империи по национальным клетушкам. Объединёнными силами трудящихся распад государственной территории был остановлен. Ему на смену пришла эпоха бурного строительства социализма и развития страны.

Всю историю существования СССР против него шла непрерывная внешняя атака. Её осуществляли империалистические силы, ненавидящие социализм и заинтересованные в захвате богатств нашей Родины. Свою жизнеспособность советское государство подтверждало неоднократно. В 1920-е его старались удушить международной изоляцией. В 1930-е стремительно росла военная опасность: планы нападения на СССР строил не только Гитлер, но и Британская империя с Францией. Страшным испытанием стала Великая Отечественная война. За ней последовало объявление Западом «холодной войны», возникла угроза применения против советской страны атомного оружия.

Достижение ракетно-ядерного паритета охладило пыл тех, кто вынашивал планы военного уничтожения СССР. В этих условиях изменилась тактика его противников. Началась усиленная отработка подрывных действий внутри советского блока. Были использованы и те механизмы, которые сегодня принято называть «цветными революциями». Такими стали события в Венгрии в 1956 году, Чехословакии в 1968 году, Польше в начале 1980-х.

СССР был разрушен в результате предательства верхушки партийно-государственного аппарата, которое сочеталось с подрывной деятельностью геополитических противников нашей страны. Стремление к личному обогащению обуржуазившегося руководства Советского Союза совпало с интересами сил империалистической глобализации. Это позволило разрушить СЭВ, Варшавский договор и сам СССР.

Сегодня, четверть века спустя, эти события однозначно оцениваются как величайшая геополитическая ката-

К 25-й годовщине уничтожения СССР

Без СССР. Маски с капитала сорваны полностью

Заявление Президиума ЦК КПРФ

строфа. Такое мнение высказывают не только КПРФ и представители лево-патриотической оппозиции, но и высшие руководители Российской Федерации. Последствия этой катастрофы сказались не только на жизни народов Советского Союза. Они носят общемировой характер. Был подорван баланс сил в международных отношениях, сложившийся после Второй мировой войны. Так называемый «однополярный мир» во главе с США обернулся нескончаемыми военными авантюрами. Путём вторжения извне уничтожены Югославия, Ирак, Ливия. Лишён независимости Афганистан. Сирия и Украина, целый ряд африканских стран расколоты кровавыми гражданскими войнами. Их спровоцировали политики и спецслужбы США и Европы. Многие государства подвергаются разграблению, а на долю их народов выпали неисчислимые страдания.

Тот факт, что разрушение СССР было целенаправленным и не являлось неизбежным, признаёт абсолютное большинство наших соотечественников. Но важно понимать и другое: «цветная революция» в СССР в 1991 году преследовала цели капиталистической реставрации. Его части были обречены превратиться в сырьевые придатки глобальной капиталистической системы. В благодарность за своё предательство его соучастники в бывших советских республиках получили право грабежа своих сограждан.

Последствия этого предательства поистине чудовищны.

Первое. Разрушена историческая территория России и СССР, формировавшаяся в течение столетий. Государствообразующий русский народ стал самым крупным в мире разделённым народом. На пространстве бывшего Союза возникли и продолжают появ-

ляться всё новые кровавые военные конфликты, жертвы которых исчисляются уже сотнями тысяч человек.

Второе. Экономика страны захвачена российскими и иностранными частными владельцами. Приватизация в России носила преступный характер и не имела никаких созидательных целей. Это был делёж народного богатства, следствием которого стал невиданный социальный раскол. Сегодня в России десять процентов богатейших людей захватили почти девяносто процентов национального достояния. При этом в погоне за личным обогащением не многих десятки тысяч предприятий были уничтожены, и этот процесс не остановлен до настоящего времени.

Третье. После разрушения СССР Россия лишилась статуса великой державы на мировой арене. В отсутствие блока социалистических стран мы остались практически без союзников. Сам государственный суверенитет России начиная с 1990-х годов постоянно находится под сомнением. Возможности проводить независимую внешнюю политику ограничены, что особенно ярко видно на примере украинского кризиса и кровавой трагедии народных республик Донбасса.

Четвёртое. Произошло обвальное падение обороноспособности. Разграбление страны в 1990-е особенно тяжело ударило по её Вооружённым силам. Последствия этого не преодолены и по сей день. Современные Вооружённые силы России далеки от восстановления боевых возможностей Советской Армии. Единственной надеждой на защиту от внешней агрессии остаётся ядерный потенциал, доставшийся в наследство от СССР.

Пятое. Разрушение Советского Союза повлекло за собой ликвидацию социальных завоеваний трудящихся,

которых они добились после Великой Октябрьской социалистической революции. На смену постоянно развивавшейся системе защиты и поддержки своих граждан пришёл настоящий социальный геноцид. К сегодняшнему дню его прямыми и косвенными жертвами стали миллионы людей. Баснословно разбогатевшее меньшинство отказывает своим согражданам в базовых правах: на труд, жильё, образование, медицинскую помощь, пенсионное обеспечение. Против трудящихся вводятся всё новые и новые поборы, ухудшающие их положение. Государственный бюджет РФ превращён в инструмент, гарантирующий обогащение олигархии, обнищание граждан и деградацию страны.

Предательское разрушение СССР – это попытка сил глобального капитализма развернуть историю вспять. Эта временная победа позволила империалистической системе продлить своё существование, но не решила её коренных проблем. Сегодня мировой капитализм снова в кризисе. И выход из него он ищет привычным для себя способом – на пути военных авантур. Без конкуренции с социалистической системой идёт повсеместное наступление на права трудящихся, сокращение социальных гарантий. Оно затронуло даже такие страны Запада, как Франция и Германия.

Отсутствие СССР как сдерживающего фактора позволило капиталу всё более широко применять военную силу. Политическое напряжение в мире на рубеже XX-XXI веков только росло. Натовские базы вплотную приблизились к границам России. Милитаристская истерия охватила западных политиков и военачальников. Реальностью стала война санкций. Она явилась мстостью за «Русскую весну», за возвращение Крыма и Севастополя, за антиолигархическое и национально-освободительное восстание на Донбассе. Впервые за многие десятилетия на Западе позволили себе открыто обсуждать возможность применения ядерного оружия.

Четверть века без СССР сорвали благодатную маску с капитализма. Они наглядно показали, что капитал был и остаётся главным провокатором, насильником и бандитом на планете. История знает много примеров, когда защитники отживших своё порядков пытались остановить прогресс и заставить мир двигаться вспять. Но никогда им не удавалось преуспеть надолго.

Опыт СССР, первого в мире социалистического государства, сегодня востребован, как никогда. Только идеалы советского общества – труд, справедливость, дружба народов и прогресс – способны проторить человечеству дорогу в будущее. Сегодняшний выбор выглядит так же, как и столетие назад, когда произошла Великая Октябрьская социалистическая революция. Этот выбор – социализм или варварство.

КПРФ убеждена: социализм победит!
Г.А. ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ

А я по-прежнему люблю
Страну, в которой жить не буду.
А я по-прежнему служу,
«Служу Советскому Союзу»!

Я атрибуты берегу,
Что сохранил от той эпохи:
Вождя портрет и патефон –
Истории страны немые крохи.

Я помню детство без забот,
Детсад, учёбу в школе,
Училище, завод, три года флот
И юность в комсомоле.

В Союзе были все равны,
И не делили мы границы.
И жили дружно мы тогда –
Чеченец, русский, украинцы.

Пусть говорят, что был застой
И на замке была граница.
Но сильной армия была,
Бесплатно каждый мог учиться.

И та страна мне всё дала
И вряд ли я её забуду.
А я по-прежнему служу,
«Служу Советскому Союзу».

Автор неизвестен

ШАГ В ПРОПАСТЬ, которого могло и не быть

В 2006 году Президент Белоруссии Александр Лукашенко пригласил ряд российских политиков посетить республику и принять участие в мероприятиях в связи 15-й годовщиной Беловежских соглашений. Разместили нас в гостинице охотничьей усадьбы Вискули на территории государственной резиденции в Беловежской пушце, где 8 декабря 1991 года были подписаны печально знаменитые соглашения о прекращении существования СССР и образования СНГ. Я впервые своими глазами увидел то место, где был совершён акт политического предательства, приведший к крупнейшей геополитической катастрофе XX века.

Меня всегда интересовал вопрос: а почему это произошло именно там, а не в другом месте? Ведь действительно, Вискули – это охотничья усадьба, предназначенная для охотничьих утех руководителей Советского Союза, но отнюдь не место для проведения важных государственных мероприятий, там для этого не было никакой инфраструктуры. К слову сказать, поразили достаточно скромные условия, в которых жили члены Политбюро, приезжавшие в Беловежскую пушцу на охоту.

Так почему же именно Вискули? И я получил ответ на свой вопрос, когда один из нынешних руководителей охраны государственной резиденции Вискули, который охранял её ещё лейтенантом в декабре 1991 года, рассказал нам, что Беловежская пушца была

выбрана по единственному критерию – рядом с охотничьей усадьбой буквально в нескольких километрах находилась государственная граница СССР. У подписантов сговора был план бегства, в том числе пешком через лес в Польшу, на тот случай, если бы Горбачёв принял попытку арестовать заговорщиков. Кроме того, оказалось, что как только руководителям КГБ Белорусской ССР стало известно о намерении Ельцина, Кравчука и Шушкевича подписать соглашения, ликвидирующие СССР, об этом было немедленно доложено в Москву, в том числе и Горбачёву. В Вискули выдвинулся спецназ КГБ Белоруссии, окруживший лес в районе охотничьей резиденции и ожидавший приказа на арест ликвидаторов СССР. В ответ из Москвы было приказано на-



ходиться на позиции и ждать команды. Но команды так и не поступило...

В. АЛКСНИС,
«Анатомия распада»

Ещё раз о перестройке и гибели СССР

Итак, американцы и англичане объявили нам широкомасштабную тайную войну... Впрочем, начиная с победы Октябрьской революции, они её никогда и не прекращали.

И.В. СТАЛИН

Говорят, что перестройка в СССР началась без стратегического плана. Так говорят буржуазные политики, сожалеющие о распаде СССР. Это неверно. Эти политики либо не знают, либо делают вид, что не знают, что стратегический план перестройки, точнее, план перестройки СССР на капиталистический лад, существовал и был разработан задолго до начала перестройки, перестройки, приведшей к уничтожению СССР и построению на его месте нескольких капиталистических государств из бывших советских социалистических республик.

Чтобы не быть голословным, я здесь укажу на отдельные явления перестроечного периода общественной жизни СССР, которые однозначно указывают на то, что стратегический план перестройки существовал и состоял в том, чтобы реставрировать капитализм в СССР.

Во-первых, идеологом перестройки был академик Академии наук СССР, член Политбюро ЦК КПСС А. Яковлев, который открыто выступал с антимарксистскими идеями перестройки политической системы СССР, а именно: допустить в общественной жизни СССР идеологическое многообразие, которое неумолимо ведёт к замене однопартийной политической системы многопартийной. Многопартийная политическая система – это буржуазная, т.е. присущая капитализму, форма политического правления.

Во-вторых, академики Академии наук СССР Л. Абалкин, Т. Заславская, С. Шаталин и прочие профессора: Г. Попов, Н. Шмелёв, Ю. Афанасьев открыто выступали с антимарксистскими идеями

существовал и что генеральный штаб, где разрабатывался этот план, находился в Академии наук СССР, которая фактически была захвачена учёными-оборотнями задолго до начала перестройки.

Более того, простое сравнение формулировок экономической основы СССР в Конституции СССР 1977 года и в Конституции СССР 1936 года показывает, что вопрос о реставрации капитализма в СССР был окончательно решён уже в 1977 году.

В Конституции СССР 1936 года экономическая основа СССР сформулирована следующим образом: «Экономическую основу СССР составляет социалистическая система хозяйства и социалистическая собственность на орудия и средства производства, утвердившиеся в результате ликвидации капиталистической системы хозяйства, отмены частной собственности на орудия и средства производства и уничтожении эксплуатации человека человеком» (Конституция СССР 1936 г., ст. 4.).

Как видно, в Конституции СССР 1936 года не только указывается, что экономической основой СССР является социалистическая система хозяйства и социалистическая собственность на орудия и средства производства, но указывается и на то, как эти последние возникли и утвердились, а именно: «в результате ликвидации капиталистической системы хозяйства, отмены частной собственности на орудия и средства производства и уничтожения эксплуатации человека человеком».

Посмотрим теперь, как сформулирована экономическая основа СССР в Конституции СССР 1977 года.

стическая собственность. Это обстоятельство может показаться мелочью, но это такая мелочь, которая, с точки зрения реставрации капитализма, может получить и получила решающее значение.

Чтобы правильно охарактеризовать социализм, необходимо знать, как он возник, какие условия его породили. Поэтому здесь прежде всего необходимо обратить внимание на то, что социализм не всегда существовал, что он появился в результате уничтожения капитализма, отмены частной собственности на землю и средства производства, которая и делит общество на эксплуататоров и эксплуатируемых. Социализм не является отдельной стадией капитализма, а, наоборот, является новым обществом, которое тем и отличается от капитализма, что в нём нет деления на эксплуатируемых и эксплуататоров именно благодаря уничтожению частной собственности на землю и средства производства.

Выкидывание из Конституции СССР обстоятельств возникновения и утверждения социализма, а именно: социализм возник и утвердился в результате отмены частной собственности на землю и средства производства и, следовательно, ликвидации капиталистической системы хозяйства, фактически маскирует эксплуататорский, хищнический характер капиталистической системы хозяйства, притупляет осознание разъединяющего, враждебного характера частной собственности. А это последнее обстоятельство, конечно же, создаёт возможность апологетам частной собственности, капитализма извращать действительное содержание понятий «частная собственность» и «капитализм», а тем самым хитроумно внушать советским людям необходимость реставрации капитализма.

Но одной демагогией капитализм не реставрируешь. Для реставрации капитализма требуется нечто большее, чем демагогия о необходимости замены социализма капитализмом. Для этого требуется дискредитировать социализм в глазах советских людей путём ухудшения их материальных условий жизни. Это было хитроумно сделано введением антисоциалистической экономической реформы в 1965 году; так называемой Косыгинской реформы, по имени председателя Совета министров СССР А. Косыгина. Логика этой реформы поражающе проста. Предоставить больше хозяйственной самостоятельности предприятиям, объединениям и организациям, с широким использованием материального стимулирования трудящихся.

Не требуется особого глубокомыслия, чтобы понять, что при сохраняющихся товарно-денежных, т.е. частных, отношениях, предоставление предприятиям, объединениям и организациям большей хозяйственной самостоятельности и широкое использование материального стимулирования трудящихся фактически открывают большие возможности для воровства, хищений, с одной стороны, и организации подпольных производств – с другой.

Хищения и воровство расшатывают основу социализма – общественную собственность. В то же время подпольные производства фактически являются капиталистическими производствами. Ведь вся денежная масса (за исключением зарплат рабочих, которые работали на подпольных предприятиях), вырванная после реализации на чёрном рынке подпольно произведённой (или неучтённой) продукции, шла в карман

организаторов этих подпольных производств – так называемых цеховиков. При этом подпольные производства создавались, как правило, на социалистических же предприятиях, а организаторами этих подпольных производств были в основном сами же служащие этих социалистических предприятий (мастера, инженеры, бухгалтеры и т.д.). Здесь организаторы подпольных производств – цеховики – выступают в качестве работодателей (капиталистов), а советские рабочие – в качестве наёмных рабочих.

Но как бы то ни было вследствие Косыгинской реформы 1965 года уже к середине 70-х годов XX века стал ощущаться дефицит предметов потребления в государственной (социалистической) торговле, между тем как больше и больше рос чёрный рынок, где предметы потребления продавались дороже, чем в государственной торговле. А это последнее обстоятельство, конечно, приводило к ухудшению материальных условий жизни советских людей, что вызывало всеобщее недовольство социализмом.

Словом, политические и экономические условия для реставрации капитализма в СССР были созданы уже к середине 70-х годов XX века. И если перестройка – процесс, прямо ведущий к реставрации капитализма в СССР, началась не на рубеже 70-80-х годов, а только в середине 80-х годов, то это было лишь задержкой, обусловленной борьбой за власть в СССР, которая особенно обострилась после смерти Генерального секретаря ЦК КПСС Л. Брежнева.

Перестройка ускорила процесс разложения политической и экономической систем СССР и в короткие сроки полностью уничтожила их. Именно это последнее обстоятельство дало возможность апологетам капитализма протасовать в «народные депутаты СССР» всякую шваль, которая демагогией о капиталистическом рае подняла на штурм социализма десятки миллионов советских людей, у которых не было практического опыта жизни в условиях капитализма.

Конечной причиной всех политических событий является причина экономической. СССР был уничтожен в результате хитроумной легализации капитализма. И никакая «политическая воля» даже самого «идейного» руководства СССР не смогла бы остановить это «перестроечное» уничтожение СССР, ибо здесь уже неумолимо действовали объективные, т.е. не зависящие от воли, намерений и сознания людей законы капиталистического способа производства.

Со времени гибели СССР в мире произошли крупные изменения. Появились новые капиталистические государства: Россия, Китай, Индия, Бразилия, ЮАР, государства Ближнего Востока, которые ещё вчера эксплуатировались старыми капиталистическими государствами: Англией, США, Францией, ФРГ, Японией, теперь сами включились в борьбу за мировое господство. Тем самым, однако, борьба за мировое господство сделалась борьбой всеобщей, следовательно, борьбой за существование каждого отдельного государства. В этом смысле борьба современной капиталистической России за мировое господство есть вопрос её существования, который решается не тем, обладает ли её высшее руководство политической волей, а тем, обладает ли она более выгодными естественными (природная среда) и искусственно созданными (производительные силы) условиями производства по сравнению с другими странами?

Россия вступила на путь рабочей-крестьянской революции не потому, что она первой созрела для социализма, а потому, что она просто не могла развиваться на капиталистической основе. Это доказали большевики тем, что смогли в кратчайшие сроки возродить разгромленную мировым капиталом в Первой мировой войне Россию на социалистической основе.

Р. КУЛИЕВ



перестройки экономической системы СССР, а именно: допустить частную собственность на землю и средства производства. Частная собственность на землю и средства производства – это всё, что требуется для капитализма.

В 1987 году ЦК КПСС на своём июльском пленуме с подачи академика Л. Абалкина легализовал частную собственность на средства производства в виде всевозможных моделей хозрасчёта. В 1988 году был принят закон о кооперации в СССР, который легализовал наёмный труд. Необходимые условия для осуществления производства путём капиталистического способа производства были, таким образом, узаконены вопреки действующей Конституции СССР. Дальше дело техники, точнее, демагогов, которых выпустили на знаменитом I Съезде народных депутатов СССР в 1989 году.

Из вышесказанного видно, что отдельные элементы капитализма внедрялись в общественную жизнь СССР ещё до его уничтожения в 1991 году. Если сюда добавить, что академики и профессора, которые выступали в качестве советников высших руководителей СССР и КПСС, прекрасно понимали, что введение многопартийной системы и частной собственности на землю и средства производства прямо ведут к капитализму, то не потребуются особого глубокомыслия, чтобы понять, что стратегический план перестройки

«Основу экономической системы СССР составляет социалистическая собственность на средства производства в форме государственной собственности (общенародной) и колхозно-кооперативной собственности.

Социалистическая собственность является также имуществом профсоюзных и иных общественных организаций, необходимым им для осуществления уставных задач.

Государство охраняет социалистическую собственность и создаёт условия для её преумножения.

Никто не вправе использовать социалистическую собственность в целях личной наживы и в других корыстных целях» (Конституция СССР 1977 г., ст. 10).

Не трудно заметить, что в формулировке экономической основы СССР в Конституции СССР 1977 не указано, как возникли и утвердились социалистическая система хозяйства и социали-

Сверяясь с классиками...



«Краеугольным камнем капиталистического способа производства является именно тот факт, что наш современный общественный строй предоставляет капиталисту возможность покупать рабочую силу по её стоимости, а выколачивать из неё гораздо больше стоимости, заставляя рабочего работать дольше, чем необходимо для воспроизводства цены, уплаченной за рабочую силу» (Ф. Энгельс).

Уважаемые читатели!



Вы держите в руках уже тысячный номер газеты тамбовских коммунистов «Наш голос». Несмотря на политические бури и финансовые невзгоды, Тамбовский обком КПРФ, коллектив редакции сделали всё возможное, чтобы это событие состоялось.

Газета «Наш голос» является единственным оппозиционным печатным органом в Тамбовской области, который имеет свою точку зрения на происходящие процессы в политике и экономике страны и мира. Она несёт правду о сегодняшней жизни России и вашей родной области. Одновременно «Наш голос» - это настоящий путеводитель для тех, кто интересуется истинной историей нашей Родины и её культурой.

Особое место в газете отводится роли КПРФ в объединении патриотических сил страны, работе депутатов-коммунистов в органах представительной власти. Редакция газеты стремится укреплять связь партии и общества, пропагандировать дружбу и братство народов.

Поздравляю творческий коллектив газеты «Наш голос» с юбилейным выпуском. Желаю и далее оставаться настоящим агитатором и организатором борьбы за лучшую жизнь!

Г.А. ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ

Дорогие друзья!

Искренне поздравляю вас с нашим общим небольшим, но очень значимым событием – вышел в свет 1000-й номер «Нашего голоса».

1000 – это не просто красивая цифра. Это годы бесперебойной работы редакции. Это организационные, материальные и кадровые затруднения, которые приходилось преодолевать. Это десятки тысяч статей, очерков, интервью, заметок, которые были написаны, как говорится, от сердца (потому что гонорары партийная газета не платит, а значит, на количество строк в ней никто не работает). Это сотни фамилий авторов и наших общественных корреспондентов. Это душа нашей партийной организации.

Газета «Наш голос» – партийное издание, и в этом её отличие от других СМИ. Это значит, что с самого рождения она находится под пристальным вниманием и опекой обкома КПРФ, а вернее, первых секретарей. Именно на плечи обкома ложились заботы по сохранению газеты в любых условиях (а были времена, когда редакция оставалась и без крыши над головой, и без финансов, и без редактора, была вовлечена в судебные тяжбы, но к чести руководителей нашей областной парторганизации они справлялись со всеми трудностями).

В следующем году газете исполнится 20 лет. По современным меркам, для СМИ это немало. Человек в этом возрасте вступает во взрослую жизнь, и для газеты это серьёзный показатель. И мы не останавливаемся в развитии, всё время работаем над собой.

Дорогие наши читатели! Друзья! Мы с вами вместе трудимся над нашей газетой, ведь каждый автор отражает не только свою точку зрения, но и то, что волнует нас с вами, делится тем, что знает, заставляет задуматься, а значит, и читатель, узнавая что-то новое, растёт вместе с нами, требует держать планку газеты на высоте, подсказывает темы для обсуждения на её страницах.

Хочется выказать слова особой благодарности за многолетнюю работу нашим авторам: **Б.П. Манаенкову, О.А. Казьмину, М.В. Масаеву, А.Р. Александрову, А.И. Жидкову, О.Н. Верещагину, Е.Н. Волкову, В.А. Тишкову, З.С. Тюленевой, В.Г. Маличенко, В.Ю. Москалику**, и многим-многим другим, кто сотрудничал и продолжает сотрудничать с газетой.

Возможно, далеко не все наши авторы – профессиональные журналисты, но именно поэтому, на мой взгляд, газета получается более искренней и человеческой, а её язык живым и понятным.



Так выглядели первые номера «Нашего голоса»

Низкий поклон всем коммунистам и сторонникам, кто обеспечивает подписку газеты, кто распространяет её среди населения, кто помогает материально. Этот повседневный труд на первый взгляд не заметен, но именно он делает работу газетчиков полезной, а иначе для кого писать, для себя?

Газета – живой организм. Она чутко реагирует на события. При этом каждый её выпуск имеет свои особенности. Бывают очень удачные номера, бывают и не очень. Порой на страницах газеты умещается не всё, что хотелось бы донести до читателя. Но мы стараемся.

Кроме того, газета живёт в том же мире, что и люди. Она сталкивается с теми же трудностями: кризис, рост цен на бумагу, на типографские и почтовые услуги, которые и формируют цену. И немалая заслуга обкома партии в том, что редакционная составляющая в цене уже несколько лет не растёт. Мы стараемся со своей стороны делать всё возможное, чтобы газета была доступной читателю по цене.

Друзья! Хочется надеяться, что наш труд полезен и интересен вам! До новых встреч на страницах «Нашего голоса»! И делитесь газетой со своими близкими, знакомыми, соседями – пусть и они станут нашими друзьями.

Е.В. КОЗОДАЕВА,
главный редактор газеты «Наш голос»

Оплот воинствующего МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА

Оценивая сегодня все печатные СМИ Тамбовской области, видно, что они в каждой, пусть даже немного политической острой статье всегда соблюдают осторожность. Ответ на это мы находим у В.И. Ленина: «Жить в обществе и быть свободным от общества нельзя. Свобода буржуазного писателя, художника, актрисы есть лишь замаскированная (или лицемерно маскируемая) зависимость от денежного мешка, от подкупа, от содержания».

Да, эти газеты могут лягнуть иногда Советскую власть, но пороки нынешней власти для них табу. Поэтому тамбовские газеты свободу печати низвели до промысла своего материального содержания, отрывая государство от общества, сея кругом ограниченность. Задыхаясь сами, они удушают всё и вокруг себя. И вот сегодня без грантов на содержание, пробиваясь почти двадцать лет через торосы лжи и мракобесия, откровенного унижения достижений великой эпохи, газета тамбовских коммунистов «Наш голос» в тысячный раз встречается со своими читателями.

Чтобы дойти до этого выпуска, газета пережила разные моменты. От величественных устремлений до забвения пропаганды к пробуждению и созидательной борьбе за права рабочего класса, от массовых тиражей до отчаянных минут выживания. Всякое было за это время, но не было ни одного срыва выпуска газеты. А это дорогого стоит, особенно в нынешних условиях.

Сегодня можно сказать, что «Наш голос» - единственная газета в области, находящаяся в оппозиции действующей власти. Задача, которую поставила перед собой редколлегия по повышению политического сознания рабочего класса и повышению его активности, выполняется ответственно и с полной самоотдачей. Разборка злободневных фактов политической жизни страны и мира учит тамбовчан анализу деятельности всех сторон общественной деятельности того или иного класса. Причём делается это непременно с научных позиций. Наша газета желанный уже не гость, а друг на тамбовских заводских проходных.

Но её ждут не только рабочие, но и все остальные классы Тамбовщины. «Наш голос» - единственный печатный орган, выступающий действительно с позиций марксистско-ленинской теории, при этом являясь и пропагандистом, и агитатором, и организатором всей нашей партийной работы.

Газета особенно нужна сейчас, в период затишья, разброда и шатания в революционном движении. В этот удушливый период скудности мысли «Наш голос» продолжает революционно мыслить, понимая, что великие дела не делаются одномоментно.

Пока мы наблюдаем стихийность массы. Пока мы наблюдаем, как некоторые перестают верить в научный социализм как целостную революционную теорию, более того, ополшают его. Но, наблюдая, мы вместе с «Нашим голосом» продолжаем биться с проповедниками детской игры в социал-демократию.

«Наш голос» предвосхищает грядущее страны, которое вне всякого сомнения будет социалистическим. Скажу одно редколлегии: «Так держать!» Вне всякого сомнения, этот тяжёлый труд оценят те, кто затем возглавят действительно передовой отряд самого революционного класса. В этом грядущем будет заслуга и газеты «Наш голос».

А.И. ЖИДКОВ,
первый секретарь Тамбовского ОК КПРФ

«Наш голос» - родная газета

Без преувеличения, я вырос на газете «Наш голос». Моё первое знакомство с печатным органом тамбовских коммунистов произошло в начале 2000-х годов, когда нам во время избирательной кампании принесли агитационный материал и две газеты: «Правда России» и «Наш голос». Через некоторое время стал выписывать партийную печать. Когда переехал учиться в Тамбов, то тесно связал судьбу с редакцией газеты, более двух лет проработал на должности корреспондента.

За эти годы газета «Наш голос», редакционный коллектив стали для меня родными. Отдельное спасибо хочу сказать Е.В. Козодаевой, её редакторским правкам и советам, а также А.И. Жидкову за непрерывную идеологическую подготовку молодых коммунистов, которая находит отражение в моих статьях. Мы прошли через многое: были и суды, и угрозы, но были и счастливые моменты. Нередко публикации помогали простым людям разрешить их проблемы, достучаться до власти, но, главное, газета «Наш голос» – это партийный организатор, наше знамя марксизма-ленинизма, под которым мы ведём бой с буржуазной ложью и пропагандой.

Газета преодолела солидный рубеж, произошла трансформация редакционной политики. «Наш голос» не просто информационно-партийная газета, на её страницах можно встретить актуальные для области аналитические материалы, публикации в рамках политической теории. Дальнейшая судьба издания зависит от каждого из нас, партийной организации, авторов статей, читателей. Давайте достойно отметим предстоящий юбилей газеты ударной подпиской. Голос правды, голос коммунистов на тамбовской земле должен звучать ещё резонанснее.

А.Р. АЛЕКСАНДРОВ,
секретарь Тамбовского обкома КПРФ,
первый секретарь регионального отделения ЛКСМ

В далёком и сложном 1997 году Тамбовское областное отделение КПРФ для противостояния буржуазным СМИ учредило собственную газету «Наш голос». Все эти годы она верой и правдой служила коммунистической идее и делу объединения коммунистов области и их сторонников, выходила каждый четверг, и, несмотря ни на что, ни один выход газеты не был сорван! А было их немало, уже 1000! А летом следующего года «Наш голос» отметит 20-летний юбилей.

Несмотря на тяжёлые для всех печатных СМИ времена, коллектив сохраняет своих подписчиков и перед началом нового полугодия для привлечения читателей запустил собственную рекламную кампанию. Небольшой, но дружный коллектив продолжает рассказывать правду тамбовчанам и развиваться. Пожелаем ему в этом успехов.

В.А. САВЕЛЬЕВ,
член Тамбовского ОК КПРФ

Нет, я не сравниваю «Наш голос» с другими изданиями. Никким образом. «Всяк кулик...» и так далее. Да и смешно было бы думать, что сейчас у кого-то хватит денег для того, чтобы выписывать, как это бывало в СССР, полдесятка газет, чтобы быть в курсе всех новостей. В наши дни подписчиков теряют все без исключения «бумажные издания», и потому я очень долгое время стоял в оппозиции к такому отношению их использования в агитации и пропаганде. Я считал, что это достаточно бесполезно – тратить деньги на выпуск явно несоокупаемой газеты, заведомо убыточной в этом отношении.

Такой точки зрения я придерживался достаточно долго. И озвучивал её публично, упирая на то, что старшее поколение, не мыслящее себе жизни без газет, привыкшее видеть в партийной прессе неотъемлемую часть цивилизованной жизни, нечто знаковое, символ принадлежности к «красным», – так вот, это поколение постепенно уходит, а идущая ему на смену молодёжь если и читает прессу, то – в Интернете.

А знаете, как и почему эта моя точка зрения стала меняться?

На протяжении целого ряда лет я был постоянным участником регулярных агитационных рейдов по городу и району. Это было в те времена, когда наша кирсановская парторганизация «дышала на ладан», едва не превратилась в филиал городской администрации и держалась на нескольких людях, которым стыдно было бросать Дело. (Именно тогда кое-кто у нас на месте не раз и не два заявлял: «Не нужно нам столько выпусков... куда нам эта газета... не разбирают её...» – опускаясь до откровенной лжи!) Но не будем о грустном – так вот: в тех рейдах я обратил внимание на то, что «Наш голос» разбирают охотно и даже как-то жадно. И это не преувеличение, это реальность тамбовской глубинки. Причём среди бравших её были не только

НАШ ГОЛОС!

Дорогие читатели! О «Нашем голосе» вы наверняка слышали. Это газета тамбовских коммунистов, которую многие из вас видят регулярно в своих почтовых ящиках.

бабушки и дедушки «за ...дцать», но и люди среднего возраста, и даже подростки и дети – правда, я сомневаюсь, что брали они газету для себя, но не раз я слышал от них: «Родители читают, отдам». И даже в тех случаях – а они были! – когда очередная взбалмошная бабулька квартал бежала за нами, требуя больше не появляться тут «с этой

газетой», осыпая проклятиями всех коммунистов и крича окончательно безумные славословия Гаранту – даже тогда (или, может быть, ОСОБЕННО тогда?!) я с удивлением понимал, что ГАЗЕТА – РАБОТАЕТ.

Это на самом деле так. Это подтверждается и тем, с какой скоростью новые выпуски оказываются в нашей



родной администрации. И тем, что газету берут на распространение – и распространяют, а не выкидывают! – в частных магазинчиках. И тем, что не раз мы слышали и такие слова: «Ну хоть правду-то почитаем...»

Понимаете, товарищи? ПРАВДУ. Добавляли и такое: «Вы к нам привозите, не забывайте, не бросайте нас!»

НЕ БРОСАЙТЕ ГОВОРИТЬ НАМ ПРАВДУ! А это, знаете ли, обязывает. И Интернета тут – МАЛО...

...И вот настал срок, наша газета – вновь юбиляр. Я не интересовался этим вопросом специально, но думаю, что немного найдётся областных газет КПРФ, которые выходили бы на протяжении такого срока НЕПРЕРЫВНО и БЕЗ СРЫВОВ НОМЕРОВ. Да, товарищи, да, читатели – не был сорван выпуск НИ ЕДИНОГО НОМЕРА. И произошло это не по мановению волшебной палочки, а исключительно благодаря самоотверженной (я не преувеличиваю!) работе редколлегии «Нашего голоса».

Мало у каких газет такого типа есть своё лицо. У «Нашего голоса» оно есть. И это НАШЕ лицо. Лицо тамбовских коммунистов. Те, кто хочет, всегда могут в него заглянуть и задать любой вопрос, поднять любую проблему, глядя нам в глаза. Те же, кто боится поднимаемых в газете вопросов, вольны злобствовать сколько угодно. Ответить им нечего! И они не посмеют отвечать открыто. Делая вид, что они «выше диалогов с красными маргиналами», да ещё «на страницах дешёвого листка», они на практике расписываются в своей беспомощности, в катастрофическом нежелании вести прямой диалог, отвечать на неудобные вопросы.

Мы же открыты для всех. «Наш голос» был, есть и останется НАШИМ голосом.

О.Н. ВЕРЕЩАГИН,
председатель правления Тамбовского областного отделения
ООО «ВСД «Русский Лад»

Газета как орудие борьбы и революции

С самого начала социал-демократического движения в России основным методом политической борьбы была выбрана агитация и пропаганда. Весь упор делался на широкое общественно-политическое просвещение народных, прежде всего рабочих, масс, политическую и революционную сознательность которых требовалось целенаправленно формировать и поддерживать партии. Применение и осуществление этого метода на практике было немыслимо без периодического издания, это прекрасно понимал В.И. Ленин.

Поэтому уже на заре существования РСДРП им была учреждена партийная газета «Искра», в том числе и в целях сплочения марксистских кружков, борьбы против «экономистов». Затем были «Правда», «Пролетарий», «Рабочий путь». Все эти большевистские издания следовали единой цели, избранной целям, организации рабочего движения и борьбы за четкость и выверенность партийной линии, против ликвидаторов и отзовистов, троцкистов и других разновидностей меньшевиков.

Газета стала грозным оружием в руках революционной большевистской партии, немало способствовала делу свержения царизма, установления диктатуры пролетариата и победы в Гражданской войне.

Славные традиции большевистской печати не забыты и сегодня, одним из примеров чего служит еженедельник «Наш голос», вот уже почти 20 лет призывающий со своих страниц простой народ к борьбе за свободу от власти капитала и справедливость. Самые злободневные темы, неудобные для власти вопросы получают освещение в нашей партийной газете, всякая несправедливость не остаётся незамеченной. Не раз подобные публикации приводили к решению озвученных проблем ввиду придания им широкой огласки.

Красной нитью из номера в номер проходит мысль о необходимости сплочения обычных граждан для решительной и безоговорочной победы в нелегкой борьбе с буржуазией за свои права. Несомненно, такая агитация имеет успех, многим она открыла глаза на суть происходящего, важность действия, активной гражданской позиции и бесперспективность инертности в классовой борьбе.

Очевидно, что «Наш голос» безоговорочно работает на авторитет партии, популяризируя коммунистические идеи, взгляды, позиции в широких слоях населения, добавляя нам политических очков, превращая КПРФ в мощную общественно-политическую силу Тамбовской области. Газета, несомненно, заставляет власть имущих считаться с нами, коммунистами, и нашим мнением. Без неё работа подвигалась бы куда как медленнее и труднее.

Вместе с тем считаю, что сегодня «Наш голос» не должен ограничиваться лишь внешнепартийной борьбой. Настало время, когда его не только можно, но и нужно превратить во внутрипартийную, дискуссионную площадку, поднимая на страницах нашего партийного вестника наиболее злободневные вопросы, имеющие прямое отношение к дальнейшей судьбе КПРФ. Сегодня, как и сто лет назад, для партии вновь возникла потребность в появлении издания, которое, как некогда ленинская «Искра» и впоследствии «Правда», начнёт решительную борьбу за чистоту коммунистических идей и прямоту партийной линии. В противном случае успеха мы не добьёмся, так, в 1991-м успешный реванш у нас взяли контрреволюционеры, а теперь его стремятся взять ещё и новые меньшевики.

А.П. ВЕСЕЛОВСКИЙ,
первый секретарь
Кирсановского РК КПРФ

О «Нашем голосе» говорят читатели

На протяжении последних нескольких лет газета «Наш голос» стала ещё популярнее, так как на её страницах публикуются материалы по вопросам внутренней и внешней политики и экономики. Издание рассказывает читателю о жизни партийных организаций на Тамбовщине, а также о социальных проблемах современного общества.

Читатели газеты с большим интересом знакомятся с публикациями А.И. Жидкова, Е.В. Козодаевой, А.Р. Александрова, Б.П. Манаенкова, А.П. Веселовского, О.Н. Верещагина.

Областной комитет КПРФ изыскал возможность и подписал за свой счёт несколько экземпляров газеты «Наш голос». Эти экземпляры моршанские коммунисты распределили по библиотекам в сёлах Алгасово, Серповое, Давыдово, Маломоршевка, Старотомниково и др. Работники библиотек ведут подшивку, а местные жители приходят и читают эти газеты. Некоторые берут газеты на дом с последующим возвратом в библиотеку.

Еженедельно из обкома КПРФ мы получаем на Моршанское районное отделение КПРФ по 80-100 экземпляров газет, которые мы распространяем среди населения района.

М.П. РУЗАНОВ,
первый секретарь Моршанского РК КПРФ

Тут больше правды по сравнению с другими изданиями, не искажается действительность сегодняшнего дня. Это очень важно знать прежде всего молодым, тем, кто только начинает трудовую жизнь. «Наш голос» – газета именно для трудового народа – рабочих, крестьян, служащих, студентов.

Мы желаем нашей родной газете «Наш голос» и её коллективу успехов, всеобщего признания и скорейшего возвращения в социализм – там наше будущее. Спасибо всему коллективу за труд!

Н.С. и Р.С. МИХАЛЁВЫ, г. Котовск

Ой, какая газета! Читаю её от начала до конца. Такой правды о жизни больше нигде не услышишь. Мне 78 лет, и я свидетель той жизни и этой, и я подтверждаю правдивость материалов, публикуемых в газете «Наш голос». Рекомендую газету всем.

Л.И. КУЛАГИНА, г. Котовск

Каждое издание имеет свою историю развития. Выписываю «Наш голос» со дня его основания. Люблю нашу газету за интересные статьи. Я всегда с «Правдой» и «Нашим голосом».

В.А. МЕРКУЛОВ, г. Котовск



Стихи в конверте

Есть номер тысячный!

И это не бравада!

Он осязает и выходит в свет!

И вновь рассказывает нам

о новостях, как надо,

С одним «изъясном» –

в них неправды нет!

Читатели в «Наш голос»

продолжают верить,

Серьёзен каждый номер.

(И это ль не успех?!)

Все девятьсот девяносто девять,

если правдой мерить,

Имели с Юбилейным тот же «грех»!

Моей газете

Прошу «Наш голос»

с тона не сбиваться,

Проводником быть

Ленинских идей,

Трибуной Гласности

и Правды оставаться

Для коммунистов

и простых людей!

В.А. ТИШКОВ,

первый секретарь

Мордовского РК КПРФ

Как принималась Конституция СССР 1936 года

Ныне даже злбные враги Советской власти не отрицают стремительного экономического развития Советской страны в предвоенные годы. Правда, они стараются очернить трудовой подвиг советских людей, умалчивая про всенародный энтузиазм строителей первых сталинских пятилеток и уверяя, будто советское хозяйство создавалось лишь с помощью грубого насилия, а СССР был царством произвола и террора. Особенно легко это внушить поколению, рождённому после 1991 года.

Особо истерично клеветники заявляют, что Сталин и демократия – это несовместимые понятия. Между тем борьба Сталина за демократические политические реформы естественно и логично вытекала из его марксистско-ленинских представлений о развитии демократии по мере строительства социализма. В середине 30-х годов Сталин поставил вопрос о необходимости демократических изменений в конституционном устройстве страны, которые бы отразили совершившиеся грандиозные перемены в экономике и социальной жизни советского общества. О Сталинской Конституции нынешние власти и буржуазные средства массовой информации стараются не вспоминать.

На самом деле Конституция была плодом усилий далеко не одного человека. Разработку отдельных разделов Основного Закона СССР осуществляли 12 подкомиссий, а их предложения обобщала редакционная комиссия, состоявшая из 12 председателей подкомиссий. Сталин возглавил всю редакционную комиссию, а также подкомиссию по общим вопросам.

Бывший председатель Верховного Совета СССР А.И. Лукьянов рассказывал, как он несколько месяцев изучал архивные материалы, касавшиеся работы Сталина над проектом Конституции. Иосиф Виссарионович знакомился с различными вариантами «чернового» наброска проекта Конституции, вновь и вновь правил её статьи.

А.И. Лукьянов подчёркивал, что Сталин очень хорошо понимал, что суть социалистической демократии – обеспечение реальных прав человека в обществе. Именно он настоял, чтобы права советского гражданина были закреплены непосредственно в статьях Конституции. Причём не просто провозглашены, но и самым подробным образом гарантированы. Так впервые в мировой практике в Основном Законе страны появились права на труд, отдых, бесплатные образование и здравоохранение, социальное обеспечение в старости и на случай болезни.

Сталин, стараясь развить демократические основы советского строя, внимательно присматривался к историческому опыту мирового парламентаризма. При этом Сталин не механически копировал образцы парламентской практики, а учитывал накопленный за два десятилетия опыт Советов. Он собственноручно включил в текст Конституции статьи 2 и 3 о том, что политическую основу СССР составляют Советы депутатов трудящихся, выросшие и окрепшие в результате свержения власти помещиков и капиталистов и завоевания диктатуры пролетариата, и о том, что вся власть в СССР принадлежит трудящимся города и деревни в лице Советов, не знающих разделения властей и имеющих право рассматривать любые вопросы общегосударственного и местного значения.

Другим важным принципом являлось основанное на массовом представительстве (более двух миллионов депутатов) верховенство Советов над всеми подотчётными государственными органами и право Советов решать непосредственно либо через подчинённые им органы все вопросы государственного, хозяйственного и социально-культурного строительства.

К марту 1936 года работа над текстом была в основном завершена. В апреле был выработан «черновой набросок» Конституции СССР. Он в свою очередь был переработан в «Предварительный проект Конституции СССР», который 15 мая 1936 года был принят конституционной комиссией. Затем проект был одобрен июньским (1936 г.) пленумом

ЦК ВКП(б), а 11 июня – Президиумом ЦИК СССР, который распорядился опубликовать его.

Проект Конституции СССР был опубликован во всех газетах страны, передан по радио, издан отдельными брошюрами на 100 языках народов СССР тиражом свыше 70 миллионов экземпляров. О размахе всенародного обсуждения проекта свидетельствуют следующие данные: он был обсуждён на 450 тысячах собраний и 160 тысячах пленумов Советов и их исполкомов, заседаний секций и депутатских групп; в этих собраниях и заседаниях приняли участие свыше 50 миллионов человек (55% взрослого населения страны); в ходе обсуждения было внесено около двух миллионов поправок, дополнений и предложений к проекту. Последнее обстоятельство свидетельствует о том, что обсуждение проекта не носило формального характера.

(История разработки и принятия Сталинской Конституции резко отличается от того, как сочинялась и принималась ныне действующая Конституция РФ 1993 года. С её насмешливым текстом не были ознакомлены миллионы граждан страны. Существуют большие сомнения в том, что проект Конституции 1993 года на самом деле получил одобрение большинства избирателей в ходе референдума).

Почему была необходима новая Конституция?

Проект Конституции СССР, который всесторонне и дотошно обсуждался в течение нескольких месяцев в 1936 года, отражал глубокие изменения, совершившиеся в Советской стране за неполные 20 лет после Октябрьской революции, особенно за последние годы ускоренного экономического развития СССР. Сравнивая состояние Советской страны в 1924 году, когда была принята первая Конституция СССР, с положением страны в конце 1936 года, Сталин в своём докладе о проекте Конституции СССР на Чрезвычайном VIII Всесоюзном съезде Советов СССР подробно рассказал о радикальных количественных изменениях во всех сферах экономики и качественной перемене – вытеснении из них частника. Он делал вывод: «Таким образом, полная победа социалистической системы во всех сферах народного хозяйства является теперь фактом».

Так же подробно Сталин рассказал и о глубоких качественных переменах в классовой и социальной структуре советского общества. Сталин говорил: «Класс помещиков, как известно, был уже ликвидирован в результате победоносного окончания Гражданской войны... Не стало класса капиталистов в области промышленности. Не стало класса кулаков в области сельского хозяйства. Не стало купцов и спекулянтов в области товарооборота. Все эксплуататорские классы оказались, таким образом, ликвидированными».

Быстрый рост образования и науки сопровождался качественными переменами в интеллигенции страны. Сталин подчёркивал: «Изменился, во-первых, состав интеллигенции... 80-90 процентов советской интеллигенции – это выходцы из рабочего класса, крестьянства и других слоёв трудящихся. Изменился, наконец, и самый характер деятельности интеллигенции».

Эти глубокие перемены в советском обществе требовали политических перемен. Поэтому новая Конституция

предусматривала впервые в советской истории проведение прямых, равных, тайных и всеобщих выборов.

(Несмотря на сопротивление многих партийных работников, Сталин добился в августе 1937 года, за несколько месяцев до выборов в Верховный Совет СССР, принятия на заседании Политбюро образца избирательного бюллетеня, который был предназначен для проведения выборов из нескольких кандидатов. И хотя в дальнейшем Сталину не удалось добиться проведения выборов с несколькими кандидатами, образец избирательного бюллетеня не изменился до конца Советской власти. Поэтому, когда в 1989 году проходили выборы с несколькими кандидатами, форму избирательного бюллетеня, утверждённого Сталиным и другими членами Политбюро в 1937 году, не пришлось менять).

Кстати говоря, в своём докладе незадолго до принятия Конституции 1936 года Сталин осудил тех, кто настаивал на том, чтобы по-прежнему «лишить избирательных прав служителей культа,



бывших белогвардейцев и лиц, не занимающихся общепольным трудом». Он исходил из того, что в обновлённом советском обществе степень влияния враждебных сил на сознание советских людей не может быть существенной.

Он заявлял: «Во-первых, не все бывшие кулаки, белогвардейцы или опыты враждебны Советской власти. Во-вторых, если народ кое-где и избереёт враждебных людей, то это будет означать, что наша агитационная работа поставлена из рук вон плохо и мы вполне заслужили тот позор, если же наша агитационная работа будет идти по-большевистски, то народ не пропустит враждебных людей в свои верховные органы. Значит, надо работать, а не дожидаться того, что всё будет предоставлено в готовом виде в порядке административных распоряжений... Волков бояться – в лес не ходить». Так Сталин провозгласил поворот в политической жизни – от запретов к снятию социальных и политических ограничений.

И что ещё крайне важно отметить, немало деятелей из руководящих кадров партии сопротивлялись принятию новой Конституции. Известно, что секретарь ЦИК СССР А.С. Енукидзе, нарком внутренних дел СССР Г.Г. Ягода, а также группа военачальников готовили заговор. Их первоначальная цель состояла в дестабилизации обстановки в стране, развязывании репрессий, что сделало бы невозможным осуществление демократических конституционных преобразований. Одновременно велась подготовка и к государственному перевороту. Хотя планы заговорщиков были сорваны, сопротивление Конституции СССР и новому порядку выборов не прекратилось. Некоторые партийные деятели старались использовать партийную чистку для нагнетания подозрительности в обществе и расправы с возможными конкурентами.

По материалу
Ю. ЕМЕЛЬЯНОВА

Поздравляем с днём рождения!

Ольгу Сергеевну КОРОБКОВУ, Валентину Ивановну ДИВИСЕВИЧ (Октябрьское РО КПРФ), Лидию Ивановну ЗАБУСОВУ, Галину Михайловну ЩЕРБАКОВУ (Котовское ГО КПРФ), Николая Николаевича КОЛЕСОВА (Мичуринское РО КПРФ), Михаила Ивановича ГАВРИЛОВА, Наталию Владимировну ИВАНОВУ (Ржаксинское РО КПРФ), Анатолия Семёновича БЕЛОУСОВА (Ленинское РО КПРФ, с юбилеем), Ларису Ивановну МИРОНЮК (Кирсановское РО КПРФ).

Желаем здоровья и долголетия, счастья и благополучия, успехов в общественно-политической деятельности на благо людей труда.

Внимание!

10 декабря заканчивается льготная подписка на газету «Наш голос» на первое полугодие 2017 года. С 11 по 30 декабря подписка будет осуществляться по обычной цене.

Стихи в конверте...

Зеркало

Свистит соловей на тэвэ,
собаки тэвэшные лают.
Я всё узнаю о Москве,
когда мне про Киев базлают.

Я всё узнаю про себя,
когда телешулеры, страстно
о бедах соседей трубя,
мне нищего кажут панаса.

Спасибо за правду лжецам,
она лишена искаженья
в подаче тэвэшных зеркал,
при полном луче отраженья.

Безжалостен этот закон,
запрет - невозможное дело.
Заряженный ложью патрон
похож на патрон самострела.

О чьих-то пороках трубя
при том же наборе пороков,
стрелки направляют в себя
весь град рикошетных отскоков.

Спасибо вам, горе-стрелки!
Награды иудовой ради
вы, воле своей вопреки,
убийственной служите правде!

И знаю я в лживом чаду,
под гнётом чужого засилья:
Россия осилит беду,
исправит ошибку Россия!

В. МОСКАЛИК,
г. Тамбов

КОРОТКОЙ СТРОКОЙ...

В Крыму идёт нездоровая тенденция переноса памятников Владимиру Ильичу Ленину. Такие решения уже обсуждаются на сессиях в Краснопереклопском, Феодосийском, Симферопольском городских Советах. А в Судак в ночь с 20 на 21 октября памятник вождю мирового пролетариата, основателю Советского государства и нашей республики В.И. Ленину вовсе был уничтожен неизвестными лицами. И, к сожалению, варвары всё ещё не найдены, памятник пока не восстановлен, а власти, обещавшие восстановить монумент, не предпринимая никаких действий.

Уже более двух лет, как Крым находится в составе Российской Федерации, однако в местных органах крымской власти, по-видимому, засели те, кто не может избавиться от наследия идей украинского «майдана», проводя политику «декоммунизации» на полуострове в настоящее время.

Пичаевский РК КПРФ с глубоким прискорбием сообщает о том, что ушёл из жизни **Семён Афанасьевич УЛАЕВ**, и выражает искренние соболезнования родным и близким покойного.