

Проблемы? Нет, не слышали!

стр. 7

Зачем нападают на Зою Космодемьянскую?

стр. 2

Какой путь
открывала народам
Сталинская
Конституция СССР...

стр. 3

НАШ



ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ТАМБОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ГОЛОС

Издается с июля 1997 года

№ 51 (1002)

22 декабря 2016 года, четверг

Под руководством Л.И. Брежнева наша страна достигла пика своего могущества. Численность её населения увеличилась на 12 миллионов человек. Советский Союз занимал первое место в Европе и второе место в мире по объёмам промышленного и сельскохозяйственного производства. По оценке США, при Брежневе СССР вышел на рекордный в истории России уровень – 15% всего мирового производства. Национальная экономика с 1965 по 1982 год выросла в 2,5 раза! Именно тогда была построена вся современная нефтегазовая инфраструктура, обеспечивающая основные доходы нынешней России. Все – от мала до велика – гордились своей социалистической державой, а главное, были абсолютно уверены в завтрашнем дне.

К сожалению, только теперь, спустя 25 лет после преступного развала СССР, мы, простые люди разных национальностей, живущие в суверенных государствах, можем понять и оценить, чем были брежневские годы в нашей судьбе, в истории нашей общей Советской Родины. Все эти годы нас пытаются заставить забыть о пике государственного могущества.

В брежневское время уровень жизни рядовых советских граждан вырос так, что самолётами в отпуск уже в середине 1970-х летало 70% взрослого населения РСФСР. По уровню авиастроения мы на равных конкурировали с США, поставив миру почти 40% всего гражданского авиапарка. В те годы СССР не продавал за рубеж необходимый авиастроению титан, хотя производил ежегодно 100 тыс. т – в 1,5 раза больше, чем США, Китай, Япония и Европа, вместе взятые. В авиацию его шло 55%, на флот – 25% и на космос и ракетостроение – 15%. Сегодня на эти нужды идет всего 3 тыс. тонн, остальное уходит за рубеж по цене полуфабриката.

Параллельно с освоением космоса возводились такие автогиганты, как ВАЗ, КамАЗ, АЗЛК, строились в Сибири целые города – Братск, Усть-Илимск, Железногорск и другие, пущена гигантская Байкало-Амурская железнодорожная магистраль, которая сегодня позволяет владельцам несметных сибирских ресурсов получать сверхприбыли. Все основные экспортные нефте- и газопроводы – свыше 100 тыс. км! – кормящие Газпром, который в виде налогов бросает нам крошки с барского стола, построены при Брежневе. Возведён Ангарский каскад электростанций, и фактически завершена электрификация села. При «застойном Брежневе» производство электроэнергии каким-то чудом увеличилось с 507 млрд. кВт/ч в год почти в три раза – до 1516 кВт/ч. А при «эффективном менеджере» Чубайсе, который ничего не построил, а только использовал имевшееся, упало в 1,8 раза.

В РСФСР строили по 60 млн. кв. м жилья в год, и люди его получали бесплатно. Причём это не считая таких объектов социальной сферы, как бесплатные детские сады, школы, стадионы, бассейны, поликлиники, больницы, библиотеки, дворцы пионеров и клубы. При Брежневе они были обязательными при строительстве микрорайона.

Имея 6% населения Земли, наша страна производила 16% продовольствия. Шли из топора никто не хлебал. Мясо, птица, рыба преимущественно были свои, а не завезённые из США

19 декабря 2016 года исполнилось 110 лет со дня рождения выдающегося советского партийного и государственного деятеля, Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета Союза ССР Леонида Ильича Брежнева.

Золотая эпоха



«ЗАСТОЯ»

или Китая. Средняя урожайность за «застойные 70-е» составила 102 млн. тонн в год.

Кто же породил миф о застое? В феврале 1986 года на XXVII съезде КПСС генсек Михаил Горбачёв доложил делегатам, что «в последние годы правления Брежнева в жизни общества начали проступать застойные явления». А спустя пару лет Борис Ельцин заговорил уже об «эпохе застоя». Следом и демократические издания всю эпоху Брежнева называли «застоем», хотя именно при нём исполнилась мечта Сталина – Советский Союз стал сверхдержавой.

Красноречивее слов об эпохе говорят факты.

На открывшемся в феврале 1981 года XXVI съезде КПСС с последним в своей жизни отчётом докладом выступил Л.И. Брежнев. Помимо отчёта о деятельности ЦК в течение десятилетия был предусмотрен доклад «Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981-1985 годы и на период до 1990 года», с которым выступил председатель Совета министров СССР Н.А. Тихонов.

Данные, которые с трибуны съезда приводили Брежнев и Тихонов в своих докладах, а также делегаты съезда, убедительно доказывают абсурдность утверждений о всеобщем «застое» в СССР, которые до сих пор упорно повторяют буржуазные средства массовой информации в нашей стране, а вслед за ними миллионы обывателей.

Докладчики сообщили, что «Советский Союз вышел на первое место в мире по производству многих важных видов продукции, среди которых нефть и сталь, цемент и минеральные удобрения, пшеница и хлопков, магистральные электровагоны и тепловозы».

Несмотря на освоение крупных месторождений углеводородов, страна не

собиралась «садиться на нефтегазовую иглу». Большое значение придавалось усилиям по развитию наукоёмких производств. Брежнев сообщал: «На основе достижений науки получили дальнейшее развитие или созданы заново такие современные отрасли, как атомное машиностроение, космическая техника, электронная и микроэлектронная, микробиологическая промышленность, лазерная техника, производство искусственных алмазов, а также других синтетических материалов».

Говоря о задачах страны на следующие пятилетки, Н.А. Тихонов подчёркивал необходимость дальнейшего научно-технического прогресса и перевода экономики на интенсивный путь развития. Президент АН СССР А.П. Александров в своём выступлении на съезде указал, что усилия советских учёных позволили стране преодолеть последствия тогдашних «санкций»: «Вводя эмбарго на некоторые материалы и технологии, США рассчитывали затормозить наш прогресс. Мы быстро продвинули наши собственные разработки и теперь уже можем продавать, например, некоторые катализаторы, более совершенные, чем те, которые поставляли нам зарубежные фирмы».

В своём докладе Брежнев сообщил: «Среднемесячная заработная плата превысила в 1980 году 168 рублей и увеличилась по сравнению с 1970 годом почти в 1,4 раза. Ещё более высокими темпами росла оплата труда колхозников. В девятой и десятой пятилетках повышены минимальные размеры пенсий рабочим, служащим, колхозникам, увеличены стипендии. Учащиеся стали получать учебники бесплатно».

Принятые меры способствовали улучшению материальных условий жизни советских людей. «К концу пятилетки, – отмечалось в докладе Тихонова, – около

половины населения имело доходы на одного члена семьи свыше 100 рублей в месяц, тогда как в 1970 году такой доход был лишь у 18% населения». Задания на текущую пятилетку предусматривали увеличение среднемесячной заработной платы рабочих и служащих ещё на 13-16%.

Говоря о производстве товаров потребления, Брежнев заметил: «За 70-е годы оно увеличилось по сравнению с предыдущим десятилетием почти в два раза». Произошла подлинная революция в оснащённости бытовой техникой. Если, например, в 1960 году из 100 советских семей 8 имели телевизоры, то к концу 1982 года телевизоры были в 91 семье.

Было объявлено о разработке «специальной продовольственной программы», цель которой – «в возможно более сжатые сроки решить задачу бесперебойного снабжения населения продуктами».

Говорилось в докладе и о трудностях в выполнении намеченных планов, в т.ч. и внешних. В 1981 году стало ясно, что враги нашей страны готовы прибегнуть к подрывной деятельности для разрушения основ социализма. Брежнев подчёркивал, что «империалисты и их пособники систематически проводят враждебные кампании против социалистических стран. Они чернят и извращают всё, что происходит в этих странах. Для них самое главное – отвлечь людей от социализма... Там же, где к подрывной деятельности империализма добавляются ошибки и просчёты во внутренней политике, возникает почва для активизации враждебных социалистическим элементам». Тогда никто не знал, что до уничтожения СССР оставалось лишь десятилетие.

Оценить масштаб личности Брежнева мы смогли уже после смерти, когда сравнили с последователями. Сейчас россияне, согласно результатам многочисленных опросов, считают Брежнева лучшим главой страны XX столетия. Дела «застойного» генсека регулярно одобряют более половины граждан, объясняя, что при нём «простым людям жилось лучше всего».

Это так. Но главная задача правителя – сохранение целостности государства и порядка в стране. Брежневым эта задача была выполнена. Он был настоящим русским патриотом и не отдал бы и пяди советской земли. Лучшее тому подтверждение – главная политическая победа Брежнева в Хельсинки в 1975 году. На встрече глав государств Европы, США и Канады Брежнев добился официального подтверждения итогов Второй мировой войны и признания главной роли советского народа-освободителя.

«При иных режимах Вы могли бы претендовать на титул «Леонид Великий» по аналогии с Иваном IV и Петром I», – писал Брежневу президент США Ричард Никсон. Согласно рейтингу Международного клуба политологов Леонид Брежнев входит в четвёрку сильнейших политиков XX века. Главным критерием оценки лидеров считается «отстаивание интересов большинства населения страны и упрочение целостности её территории».

По материалам патристических СМИ подготовила
Е. КОЗОДАЕВА

Адрес сайта Тамбовского ОК КПРФ: kprf.tmb.ru

Зачем нападают на Зою Космодемьянскую?

Честно говоря, не хотелось обсуждать на страницах нашей газеты очередной вброс подлецов, ставящий под сомнение подвиги советских людей в годы войны, в частности, Зои Космодемьянской. Это тема настолько грязна и низка, что, на мой взгляд, не достойна ни общественного внимания, ни чьего-то личного времени вообще. Но тему активно стали поддерживать СМИ.

Например, Соловьёв у себя в передаче запустил обсуждение с таким подтекстом: мол, Бильжо, совершивший вброс про Зою, негодяй и достоин порицания, но правда-то важнее всего. И вот в передаче появились эксперты, документы и т.п. И «рождается» правда — Космодемьянская накануне войны действительно находилась в больнице, но не по поводу психического заболевания, а лечилась от другой серьёзной болезни. Вроде бы дали отпор Бильжину, но, как говорится, после передачи осадочек у обывателя остался — ведь, правда, Зоя была в больнице. А спустя несколько лет именно эта информация прочно застрянет в головах новых поколений. А дальше дело техники, вернее, технологов в политике.

Так что это было, этот выхлоп по героине?

Напомню, мы подбеон уже проходили в 90-е: Павлик Морозов, Александр Матросов, Зоя Космодемьянская и многие другие подверглись «ревизии» антисоветчиков. Все эти «открытия», которые вдруг поражают общество, уже были — ничего нового. И тогда это закончилось плачевно и для страны, и для нашего общества — они были сломаны физически и морально. И что, снова? Потому что всё сильнее ностальгия по советскому, по справедливости, по порядку, по человечности? Потому что растёт запрос в обществе на светлое и обнадеживающее? Потому что нынешний патриотизм никак не сравнится с тем, что испытывали советские люди? Потому что мы хотим жить в сильной и великой стране, а такая она никому, кроме нас, не нужна? Пора, значит, врезать по нам...

Есть в этой грязной истории и ещё такой момент. Постараюсь объяснить как можно проще. Есть, к примеру, необходимость протолкнуть какое-нибудь непопулярное решение. Чтобы понять, какой настрой в обществе и как его примут, какие будут последствия, делается информационный вброс. А дальше замеряется реакция людей на него и следует вывод: рановато или уже можно. Как пример политтехнологии приводят случай с Н. Поклонской, когда она приняла участие в акции «Бессмертный полк» с портретом Николая II в руках. Глупышка? Перепутала эпохи и лица? А может, заказ выполняла? А может, кто-то нащупывает, не пора ли возвращаться к вопросу о монархии в современной России? Ох, не всё так легко, как нам, простым смертным, кажется...

Так вот, о Зое Космодемьянской. История карикатуриста подняла шум. На мой взгляд, лучше бы его выхлоп остался незамеченным, а так только подогревается интерес к вопросу, к сожалению. Но к счастью, в целом общество едино — подвиг советских людей не подлежит сомнению, о ком бы и о чём бы не шла речь. Но, видимо, есть необходимость и на страницах нашей газеты поговорить об этом, тем более что Зоя — наша землячка. Чтобы не осадочек в душе оставался, а твёрдое убеждение — и люди такие мужественные были, и поступки их во имя Родины велики, и помнить об этом мы обязаны вечно.

Е. КОЗОДАЕВА

В 75-ю годовщину со дня казни Зои Космодемьянской на одном из либеральных сайтов вышла статья известного, но весьма сомнительного историка Бориса Соколова. Исключённый в мае этого года из Вольного исторического общества за нарушение научной этики Борис Соколов написал статью, посвящённую Зое.

В своей статье Соколов пишет: «Естественно, жители Петрищева были не в восторге от того, что присланные из Москвы партизаны сжигают их дома. Женщины, чьи избы пытались сжечь Зоя и её товарищи, после задержания избивали Зою и даже вылили на неё ведро с помоями. Одна из них, Аграфена Смирнова, перед казнью ударила Зою по ногам палкой, крикнув: «Кому ты навредила? Мой дом сожгла, а немцам ничего не сделала». Смирнову и Федосью Солину, также избивавшую Зою, после освобождения Петрищева советскими войсками расстреляли по приговору военного трибунала. Об этом в советское время, естественно, не писали. Хотя можно понять и погорелиц: без жилья на лютom морозе им грозила смерть».

Этот факт действительно малоизвестный, но он был. Советский писатель Павел Нилин описал судебный процесс над Аграфеной Смирновой в небольшом рассказе «Подлость». Но надо заметить, как пишет об этом историк Соколов. «Жители были не в восторге...», «можно понять погорелиц», как будто пытается

оправдать их действия. Однако Соколов не упоминает о том, что в доме дочери кулака Аграфены Смирновой жили фашисты и собственно поэтому дом и был подожжён Зоей Космодемьянской. (А ещё Зоей был уничтожен радиоузел фашистов, потеря которого сильно осложнила им жизнь — прим. «НГ»).

На суде Смирнова вовсе не раскаялась, а лишь причитала, что ей жалко свой сгоревший дом. Вот как описывает этот момент писатель Павел Нилин:

«— Кого-ж вам жалко-то было? — спрашивает судья.

— Ну как кого? Дома же моего мне было жалко. Сгорел он, а как же...

И помолчав, она снова говорит о своём домике. Немец спалил у нас сотни деревень, развалил города, обездолил тысячи людей. Но не плачутся русские люди, советские люди, потерявшие свой кров и очаг. Они делают только злее в великой борьбе с немцем. Они уверены, что вернут и кров, и очаг, и кровью требуют расплаты за кровь».

Но статья Бориса Соколова — это детские шалости по сравнению с публикацией карикатуриста и бывшего

психиатра Андрея Бильжо. Подвиг Космодемьянской этот карикатурист считает проявлением шизофрении. Я сейчас не хочу вдаваться в подробности этого пасквиля. Отмечу лишь, что ряд серьёзных историков уже опровергли бред карикатуриста-психиатра, которому, на мой взгляд, самому требуется медицинская помощь. Меня возмущает другое. Это то, с каким упорством либеральные СМИ раз за разом плюют в советское прошлое.

С каждым разом эта клевета, эти плевки становятся всё более циничными и мерзкими. Им уже мало очернить Ленина и Сталина, они добрались до героев Великой Отечественной войны, до Александра Матросова, до Зои Космодемьянской...

Но ведь рыба гниёт с головы. Министр культуры РФ Владимир Мединский произносит обличительные речи в адрес тех, кто умаляет подвиг 28 панфиловцев или Зои Космодемьянской, а тем временем вешает мемориальные доски фашистскому прихвостню Маннергейму.

Вся эта антисоветская истерия, попытки пересмотреть историю Гражданской и Великой Отечественной войн очень сильно напоминают Украину. Что дальше? Памятники Ленину начнём сносить?

С. ПАДАЛКИН, «СП»

Д.Г. Новиков, заместитель
Председателя ЦК КПРФ:

Власовщину нужно останавливать немедленно!

Очень сожалею, что приходится высказываться по столь оскорбительному поводу. Однако некто Бильжо бросил вызов нашему обществу своими оскорблениями в адрес Героя Советского Союза Зои Космодемьянской.



Для чего же господину Бильжо потребовались такие высказывания? Ясно, что поиск истины тут не причём. Его цель — облить грязью подвиг советского народа, очернить одну из его героинь,

принявшую мученическую смерть. Можно полагать, что именно подобные мотивы побуждают таких людей, как Гозман или Бильжо, то сравнивать бойцов НКВД с СС, то изобретать «психическую болезнь» Зои Космодемьянской.

Ненависть к коммунистам и советской истории уже не раз сближала нынешних либералов и фашистов. Своими зловонными высказываниями они сами ставят себя в один ряд с гитлеровцами. Дело в том, что одновременно с выходкой Бильжо директор по науке Ельцин-центра Никита Соколов предложил реабилитировать власовцев, отнеся их к «диссидентам 40-х годов». Таким образом, он окончательно вскрыл суть и истинные цели самого Ельцин-центра. Очернение людей, отдавших жизни за свою страну, и реабилитация пособников нацистов — это две стороны одной медали.

Настаёт время подвести черту под современной формой геббельсовской пропаганды. Наше общество не может позволить власовщине делать попытки идти в наступление. Куда это ведёт, показал пример разгула бандеровщины на Украине. Убеждён, что, давая издеваться над своим прошлым, мы можем перечеркнуть наше будущее. Власовщину нужно останавливать сразу.

Пресс-служба
Тамбовского ОК КПРФ

Сталину – 137 лет



21 декабря тамбовские коммунисты и сторонники партии пришли к бюсту И.В. Сталина, чтобы выразить свою признательность великим делам этого гениального человека и отметить очередную годовщину со дня его рождения.

Перед собравшимися выступил первый секретарь Тамбовского обкома КПРФ А.И. Жидков. Андрей Игоревич, в частности, сказал: «Всё познаётся в сравнении. Сколько заводов построено в стране за последние 10 лет? Не более пяти. А при Сталине в 30-е годы — 9000. А сколько было построено школ, библиотек, клубов, санаториев? Тоже тысячи. Какое он создал государство! Мы гордились нашей страной, где не было ни бедных, ни богатых. Где всё это? Почему мы растеряли то, что создавал он вместе со всем народом? Потому что такого, как он, теперь нет. Нет великого полководца и созидателя. Осталась только память о нём и о нашем Союзе».

Но нам есть что и с чем сравнивать. И память о нём вызывает к борьбе. Так будем же достойны этой священной памяти о нём».

Собравшиеся возложили венок и цветы к бюсту И.В. Сталина.

Признать итоги выборов НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМИ

Ситуация, связанная с сокрытием депутатом Тамбовской областной Думы от партии «Единая Россия» Д.Б. Илларионовым сведений о своей уголовной судимости за наркотики, набирает новые обороты.

16 декабря члены фракции «Единой России» в Тамбовской областной Думе приняли решение о выведении из состава фракции депутата Дениса Илларионова. Ранее руководитель регионального исполнительного комитета партии «Единая Россия» А.А. Беляев заявлял, что в случае подтверждения информации о сокрытии Илларионовым судимости на заседании фракции будет рассмотрен вопрос о совершении действий, дискредитирующих партию, фракцию партии, несовместимых со статусом депутата Тамбовской областной Думы. Но в итоге Илларионов отделался лишь исключением из фракции.

В защиту интересов обманутых избирателей выступил депутат Тамбовской городской Думы от КПРФ Артём Александров, который 16 декабря обратился в Тамбовский районный суд с иском о признании выборов недействительными в связи с грубейшими нарушениями избирательного законодательства. В ходе избирательной кампании Д.Б. Илларионов не подал информацию в избирательную комиссию о наличии у него уголовной судимости, хотя закон возлагает на кандидата безусловную обязанность сообщать полные сведения о судимости. Данное нарушение не позволило выявить в ходе выборов депутатов Тамбовской областной Думы шестого созыва действительную волю избирателей, их грубым образом обманули и ввели в заблуждение.

Когда же, наконец, бедная российская интеллигенция вырвется из оков собственной неполноценности и лжи?
(Ричард Косолапов)

5 декабря советские люди, точнее, те, кто продолжает считать себя советскими людьми, отметили 80-летие Сталинской Конституции СССР. Эта Конституция не только утвердила юридическую победу социализма в СССР, но и создала политическую основу нового общества и политические условия для развития социализма на собственной основе, условия для перехода к строительству высшей фазы коммунистического общества, собственно коммунизма.

Об этом заговорили уже на XVIII съезде ВКП(б). Непосредственное решение этой задачи было сорвано нападением на нашу Родину фашистской Германии. Срыв этот оказался не окончательным.

Победа народов СССР в Великой Отечественной войне и восстановление разрушенного войной народного хозяйства позволили вернуться к непосредственному решению задачи строительства высшей фазы коммунистического общества.

Поворот к решению этой задачи вызвал отчаянное сопротивление антикоммунистических сил и во всём мире, и внутри страны.

Новая волна антикоммунистической реакции (после иностранной интервенции и вызванной ею гражданской войны) последовала сразу же после принятия Конституции СССР 5 декабря 1936 года. Парадоксально, но факт: сразу же после провозглашения всеобщих, прямых и равных выборов при тайной подаче голосов, что было сделано в новой Конституции СССР, последовали провокационная листовка Л.Д. Ландау, целью которой было поднять вышедших на Первомайскую демонстрацию трудящихся против Советской власти, провокационные планы некоторых военных руководителей организовать в Москве «учения танковых войск» и целый «военный заговор» против Советской власти. Терявшие почву под ногами антисоциалистические силы пошли ва-банк.

О такой возможности предупреждал партию и народ И.В. Сталин 3 марта 1937 года на Пленуме ЦК ВКП(б), посвящённом работе по подготовке и проведению выборов по новой избирательной системе, утверждённой Конституцией СССР от 5 декабря 1936 г. В докладе, озаглавленном «О недостатках партийной работы и мерах по ликвидации троцкистских и иных двурушников», И.В. Сталин говорил о необходимости «разбить и отбросить прочь гнилую теорию о том, что с каждым нашим продвижением вперёд классовая борьба у нас должна будто бы всё более и более затухать, что по мере наших успехов классовый враг становится всё более и более ручным»... «Это не только гнилая теория, но и опасная теория, ибо она усыпляет наших людей, заводит их в капкан, а классовому врагу даёт возможность оправиться для борьбы с Советской властью».

Позже на XX съезде КПСС (точнее, после окончания запланированной работы съезда) в докладе «О культе личности И.В. Сталина» Н.С. Хрущёв перевёртёт эти слова, заявив, что И.В. Сталин считал, что «по мере нашего продвижения вперёд к социализму классовая борьба должна якобы всё более и более обостряться». И никто из делегатов съезда не осмелился поправить Н.С. Хрущёва, хотя многие из делегатов лично слышали выступление И.В. Сталина на Пленуме 1937 года. Слышал это выступление и сам Н.С. Хрущёв.

Но предостережение И.В. Сталина о «гнилой теории», «о затухании классовой борьбы» по мере «нашего продвижения вперёд» оправдалось уже в 1937 году в «заговоре военных». Об этом заговоре убедительно свидетельствует забытое решение Политбюро ЦК ВКП(б) от 24 мая 1937 года и выступление И.В. Сталина на Военном Совете 2 июня 1937 года. Интересно, что на XX съезде КПСС Н.С. Хрущёв не решился вспомнить в свою пользу о «заговоре военных». Он решился на это лишь на XXII съезде КПСС, увидев положительную для него реакцию на доклад на XX съезде.

На XXII съезде Н.С. Хрущёв вскользь сказал, что источником дела о «заговоре военных» было «довольно любопытное сообщение президента Чехословакии

Какой путь открывала советским народам СТАЛИНСКАЯ КОНСТИТУЦИЯ СССР и как этот путь был закрыт



Бенеша». Но, как отмечает Р. Косолапов в предисловии к XIV тому второго издания Сочинений И.В. Сталина, «то, что Хрущёв легкомысленно связывает с «довольно любопытным сообщением», не могло явиться для Сталина грозным сигналом».

Данные эти поступили от чехословацкого посланника в Берлине Мастного, полученные от германского представителя на секретных переговорах с чехословацкой стороной графа Траунсмансдорфа, который мотивировал перенос переговоров в связи с ожиданием Гитлером военного переворота в СССР. Сходную информацию давал и посол Франции в Москве Кулондр, заинтересованный в информировании СССР, ставшего юридически союзником Франции после заключения в 1935 г. Договора о взаимной помощи в случае агрессии Германии. Такую же информацию предоставил военный атташе СССР в Эстонии В.И. Тупиков (информация, правда, пришла с запозданием по причине долгой перепроверки).

И.В. Сталин долго колебался, но после получения личного послания Эдуарда Бенеша от 8 мая 1937 г., ареста в конце апреля Л.Д. Ландау и многих других фактов, он решился на арест М.Н. Тухачевского и его поделщиков. Выступление И.В. Сталина на Военном Совете от 2 июня 1937 г. было опубликовано лишь в 2007 г., решение Политбюро ЦК ВКП(б) от 24 мая 1937 г. – в 1979 году, а миф о расправе «параноика» Сталина с «талантливыми» советскими военными жив до сих пор. Но И.В. Сталин ещё в 1937 г. отмечал «уйму показаний» и «наблюдений», которые не оставляли сомнений в существовании «военно-политического заговора против Советской власти, стимулировавшегося и финансируемого германскими фашистами».

И.В. Сталин пофамильно перечисляет руководителей заговора. Их было ровно 13, чёртова дюжина. И.В. Сталин доказывает, что главная причина обвинения этих людей – это не социальное происхождение, не исторические истоки их предательства, а их конкретные дела. А они таковы: Тухачевский, «он оперативный план наш, оперативный план – наше святое святое – передал немецкому рейхсверу», «Уборевич, Якир, Тухачевский занимались систематической информацией немецкого генерального штаба». «Карахан информировал немецкий штаб, начиная с того времени, когда он был военным атташе в Германии».

Кто шёл на предательство? Недовольные, обиженные... неспособные карьеристы, люди слабые, нестойкие. Многие считали «военный переворот» «делом реальным, делом выгодным». «Этак прозеваешь, за это время арестуют правительство, захватят Московский гарнизон..., а ты останешься на мели». Петерсон признался: «Дело это реальное, как тут не завербоваться».

Многих завербовала «по бабскому делу» опытная разведчица рейхсвера датчанка Жозефина Гензи: Карахан, под её чарами находился и Тухачевский. В 1937 г. И.В. Сталин отнёс клевету на В.К. Блюхера: «Мужик как мужик, не-

плохой». То, что через год В.К. Блюхер стал жертвой необоснованных репрессий, свидетельствует, что клеветники и исполнители их преступных планов оказались в этот момент сильнее И.В. Сталина, у которого для защиты В.К. Блюхера не хватило уже ни времени, ни других возможностей. 90% приговорённых к расстрелу на Украине Н.С. Хрущёвым Сталину удалось спасти телеграммой: «Уймись, дурак!» Но на всех, вполне возможно, не хватало ни времени, ни сил. А вот истинные враги вредили во всём.

Когда И.В. Сталин спросил Тухачевского, как ему пришла в голову мысль уменьшить личный состав дивизии до 7 тысяч, тот ответил: «Товарищ Сталин, это увлечение», на что И.В. Сталин возразил: «Это не увлечение, это вредительство, проведённое по заданиям рейхсвера».

«Невольники германского рейхсвера», – так назвал И.В. Сталин заговорщиков-предателей. «И эти невольники должны были катиться по пути заговора, по пути шпионажа... невольник есть невольник. Вот что значит попасть в орбиту шпионажа. Попал ты в это колесо, хочешь не хочешь, оно тебя завернёт и будешь катиться по наклонной плоскости».

Интересно, что параллельно зрел «заговор военных» против Гитлера. Но если заговорщики в СССР были не только против Сталина, но и против Советской власти, то заговорщики в Германии были только против Гитлера – руководство рейхсвера боялось нежелания Гитлера идти навстречу англо-французам. Но когда англо-французские сами пошли на сотрудничество с Гитлером на антисоветской основе, «заговор военных» в Германии был отложен.

Когда заговорщик адмирал Канарис, возглавлявший армейскую контрразведку (Абвер), узнал, что англо-французские готовы отдать Гитлеру Чехословакию, он пришёл на собрание заговорщиков и объявил о нецелесообразности свержения Гитлера в создавшейся ситуации. Планы заговорщиков были отложены до 1944 г., когда снова выяснилась несговорчивость Гитлера

по отношению к США и Англии. Причём заговорщики были те же самые: тот же генерал-полковник Бек, тот же адмирал Канарис, генерал-фельдмаршалы Модель и Роммель застрелились. Адмирал Канарис и многие другие заговорщики повешены.

У военных часто возникает искушение поиграть в «бонапартизм». Не случайно Бонапартом называли и Л.Г. Корнилова, и М.Н. Тухачевского, а Н.С. Хрущёв по-баивался «бонапартизма» Г.К. Жукова. Немецкие заговорщики были талантливыми военачальниками. Блистали ли талантами заговорщики, поднявшие против Советской власти? Что можно сказать о талантливости и способностях «невинно репрессированных» в СССР? «Сказать, что это способные, талантливые люди, я не смогу, – отмечал И.В. Сталин. – Сколько раз они поднимали открытую борьбу против Ленина, против партии при Ленине и после Ленина и каждый раз были биты... не очень уж талантливые люди, когда то и дело проваливались, начиная с 1921 года и кончая 1937-м. Не очень талантливые, не очень гениальные». Что только стоит провал наступления фронта М.Н. Тухачевского против Польши.

Причину активизации антисоциалистических сил вождь усмотрел в ослаблении бдительности: «Судьба, история доверили этокое богатство, эту великолепную и великую страну, а мы оказались спящими, забыли, что этокое богатство, как наша страна, не может не вызывать жадности, алчности, зависти и желания захватить эту страну... Мы эту страну прозевали».

В 1937 году И.В. Сталин не позволил прозевать страну. Её прозевали в 1991 году. Предварительно на XXII съезде КПСС отказались от диктатуры пролетариата. В 1977 г., отменяя Сталинскую Конституцию и принимая новую, эту «отмену» закрепили юридически. Это развязало руки «перестройщикам», и путь, который 40 лет обесценивала Сталинская Конституция, оказался под угрозой. То, что не удалось заговорщикам в 1937 г., что не удалось Гитлеру в 1941-1945 гг., удалось антисоциалистическим силам в 1991 г.

Перефразируя И.В. Сталина, можно сказать: «Судьба, история доверили нам великое социалистическое государство, вторую экономику мира, сильнейшую в военном отношении державу, а мы оказались спящими, забыли, что такое богатство, как наша страна, не может не вызывать жадности, алчности, зависти и желания захватить эту страну... Мы эту страну прозевали».

История показывает, что восстановить утраченную страну очень трудно, история показывает также, что восстановление её без восстановления социалистических завоеваний народа весьма проблематично, если не сказать больше, просто невозможно.

М. МАСАЕВ,

доктор философских наук,
кандидат исторических наук,
профессор

«Коммунизм при Сталине завоевал аплодисменты и восхищение всех западных наций. Коммунизм при Сталине дал нам примеры патриотизма, равные лучшим в анналах истории. Коммунизм при Сталине вырастил лучших генералов в мире. Гонения на христианство? Это не так. Не существует никаких религиозных преследований. Двери Церкви открыты. Расовые преследования меньшинств? Совершенно нет. Евреи живут, как все. Политические репрессии? Конечно. Но теперь ясно, что те, кто были расстреляны, предали бы Россию её немецким врагам».

Уильям Эйткен Бивербрук,
английский и канадский политический деятель, издатель,
предприниматель и меценат

Сталин – удивительная личность. Он наделён необыкновенными способностями и разумом, а также умением схватывать суть практических вопросов. Он один из тех лидеров, наряду с Рузвельтом и Черчиллем, на плечи которых ложится такая ответственность, какой не будет знать ни один человек в ближайшие 500 лет.

Корделл Халл, 47-й Госсекретарь США

Сталин – одна из величайших фигур современной истории. Он прочно вписал свое имя не только в историю Советского Союза, но и во всемирную историю. Под его руководством старая история изменилась, обновилась, помолодела и превратилась в теперешний Советский Союз. Он поднял СССР до уровня могущественной мировой державы – сделал его могущественнее, чем когда-либо была и могла быть Россия.

Юхо Паасикиви,
7-й президент Финляндии

А был ли мальчик?

Продолжение, начало в № 50

В начале 1990-х появляется идея, что восстание 1920-1921 годов в Тамбовской губернии вообще нельзя называть «антоновщиной», так как А.Антонов играл в нём отнюдь не главную роль. Так, Б.Сенников пишет в предисловии к своей уже не раз упоминавшейся книге: «А.Антонов действительно был начальником штаба 2-й партизанской повстанческой армии... до конца восстания оставался на этом посту и никогда сам не возглавлял восстания». И далее даёт свою версию. Оказывается, слово это придумал Ленин, так как восстание подавляли В. Антонов-Овсеенко (по военной линии) и М. Антонов-Герман (по линии ЧК). А. Антонова объявили главой восстания лишь в 1921 году, когда готовили процесс над партией эсеров, чтобы приписать им подготовку «антоновщины» – так и словечко пригложилось.

Что можно сказать по этому поводу? Когда мы выясняли, готовилось ли восстание заранее, фамилия Антонова всплывала настолько часто, что утверждение о его второстепенной роли видится просто нелепым. Добавлю ещё несколько фактов.

В начале осени 1919 года Кирсановский уездный военно-революционный комитет сформировал специальный отряд для борьбы с Антоновым. Именно с Антоновым, а не с кем-либо ещё. Правда, губернские власти тогда не считали обстановку в тылу внушающей хоть какие-то опасения. Отряд срочно вызвали в Тамбов и направили на фронт. Как я уже отмечал, в 1919 году в тылу большевиков почти не было эксцессов, рейд К.Мамонтова напугал крестьян и вынудил их примириться с продразвёрсткой. Положение на фронте несло более серьёзную угрозу.

После убийства М. Чичканова в Кирсановский уезд было направлено несколько чекистских групп с задачей проникнуть в дружину Антонова и любой ценой «уничтожить главаря банды». Зачем было гоняться по лесам и оврагам, если предмет погони не является возмутителем спокойствия?

Обратите внимание и на идеологическую войну того времени. Кого официальные газеты и листовки объявляют врагом, отпетым бандитом, грабщиком мирных жителей бандитом, убийцей безвредных деревенских идеалистов? Токмакова или какого-нибудь штабс-капитана Митрофановича? Нет, Антонова! Объявляют на всю губернию, а отчёты идут и в Москву. Не зря же в конце октября 1919 года Тамбовщину посещает начальник Особого отдела ВЧК М. Кедров.

Перечень получается мрачный. Разбавим его положительными оценками. Тухачевский в рапорте Ленину отмечает, что подавить восстание сразу помешал в том числе «военно-организаторский талант Антонова». Не Токмакова, формального главома повстанцев, а Антонова! И таких оценок немало. В. Самошкин цитирует данные РГВА: «недюжинная фигура с большими организаторскими способностями», «энергичный, опытный партизан». Стали бы командиры Красной Армии тратить время на характеристику второстепенной личности, не упоминая главной?

Может быть, красные заблуждались, не понимая, кто есть кто у повстанцев? Имеются свидетельства с другой стороны фронта. Мамонтов, готовясь к своему рейду, посылает разведчиков с конкретным заданием: «Установить сведения о местонахождении зелёных вообще и, в частности, Антонова». Наивно думать, что военная разведка белых слепо повторяла написанное в красных листовках. Видимо, они имели свою информацию. И также не сомневались, что является главой кирсановской дружины.

Почему Антонов отдал формальный пост главома восставших и председателя Союза трудового крестьянства Токмакову? Полагаю, дело в том, что благодаря красной пропаганде к фамилии Антонова многие жители губернии относились настороженно. Наверняка многому не верили, но следовали принципу «дыма без огня не бывает». Антонов и его главный пропагандист И. Ишин не могли этого не понимать. Фигура П. Токмакова, не зашедшего в организацию нападения, не появлявшегося в официальных публикациях, была более привлекательной для населения. А учитывая звание

АНТОНОВЩИНА.

Как это было

поручика, полученное на германской войне, – более удобной для контактов с белыми офицерами, немало которых примкнуло к повстанцам.

Почему версия о второстепенной роли Антонова существует и в наши дни? Она удобна для фальсификаторов истории. Можно отмахнуться от вопросов о тщательной подготовке восстания – может, Антонов и собирал оружие, и подготовил дружину, но он же был не главный. Само восстание выглядит respectableнее – во главе его оказывается не бывший боевик-террорист – «оборотень в погонах», а вполне приличный офицер из крестьян. Напомню, в большинстве современных биографий Токмакова факт службы в милиции под руководством Антонова и последующего участия в его боевой дружине просто замалчивается, чтобы не портить кристально чистый образ борца. Версия, что Антонов не возглавлял восстание, органично влетается в ткань постсоветской мифологии об этом событии, поддерживая ряд других новых мифов.

Напоследок ещё два любопытных факта из времён активного подавления восстания. В другой части статьи я буду подробнее говорить о действительном и мнимом применении газов на Тамбовщине. Сейчас лишь отмечу, что были две заранее спланированные войсковые операции с применением химического оружия. Обе они должны были протекать в местности, где, по оперативным данным, укрывался Антонов. Более того, когда в ходе подготовки ко второй из них выяснилось, что «начальник штаба 2-й повстанческой армии» покинул намеченный для действий район, операция была отменена. Химическое оружие заранее предусматривали использовать лишь дважды, оба раза – при поимке Антонова! На мой взгляд, лучшего доказательства, что именно был руководителем восстания, найти вряд ли возможно.

Заметим, что в начале июля 1921 года именно Антонов приказывает прекратить вооружённую борьбу ввиду её бесперспективности. Мог бы простой начальник штаба 2-й повстанческой армии отдать такой приказ? Этот факт говорит о том, что именно Антонов был реальным главой восстания.

Тезис: Из-за антоновщины была уничтожена губерния.

Пожалуй, самый популярный миф. Чтобы убедиться в этом, достаточно открыть газету «Тамбовская жизнь» от 26 сентября 2012 года. В большой официальной статье к 75-летию области утверждается, что именно после антоновщины «непокорная губерния» была уничтожена как административная единица. Эту же мысль видим в школьном учебнике исторического краеведения. В общем, высочайше одобренная версия.

Жаль только, факты говорят о другом. Восстание, как мы знаем, было подавлено в июле 1921 года. В июне 1922 года был убит в перестрелке Антонов. И лишь летом 1925 года Тамбовская губерния была территориально урезана. От неё отошли Елатомский, Темниковский, Спасский, большая часть Шацкого и Усманского уездов. «Обещанного три года ждут», говорят в народе. Не три, а четыре года после окончания боёв московские власти согласно этому мифу то ли копили злобу, то ли придумывали, как лучше отомстить. И накопили, и придумали: лишить губернию ряда территорий. Но этого, спустя ещё три года, им показалось мало. «Я мстю, и мстя моя ужасна» – в 1928 году Тамбовская губерния прекращает своё существование, став частью Центрально-Чернозёмной области. Может быть, читать этот абзац и смешно, но это логика рассуждений, абсолютно серьёзно преподносящихся тамбовчанам из вполне официальных источников.

А почему апологеты мстительности центральных властей не идут

дальше? Попробуем сделать это за них. В 1937 году, как известно, Тамбовская область была образована не в нынешних границах. В неё входил ряд территорий на востоке, и город Пенза был райцентром Тамбовской области. Но в 1939 году границы приобретают современные очертания, и восток Тамбовской области входит в свежесозданную Пензенскую. Чем же мы прогневили вождя всех народов? Что-то новое или Сталин тоже об антоновщине вспомнил?

О ней, похоже, помнил даже Хрущёв. В середине 1950-х была попытка создания Балашовской области. В частности, от нас в новую область был передан современный Мучкапский район. Новое образование оказалось нежизнеспособным, и спустя два года всё вернулось на прежние границы. Но мы-то знаем, что без воспоминаний о начале 1920-х и тут не обошлось...

А теперь серьёзно. Действительно, в 1920-х годах границы многих губерний менялись, а в конце 1920-х произошло укрупнение регионов. Из нескольких прежних губерний создавались крупные области и края. На протяжении 1930-х годов эти мегаобразования были вновь разделены на области. Причина таких экспериментов с административно-территориальным делением – изменившаяся жизнь страны. Прежняя сеть губерний была создана в XVIII веке и существовала почти без изменений со времён Екатерины Великой. В те времена она учитывала хозяйственную жизнь территорий и количество населения (одна губерния насчитывала 300-400 тысяч податных душ). Спустя полтора века изменилась экономическая карта страны, изменилось и распределение населения. Кроме того, в жизнь вошёл принцип самоопределения наций, создания для наиболее крупных народов в местах их компактного проживания отдельных административных единиц. Старое деление на губернии и уезды не отвечало новым реалиям. Нужно было искать новую схему территориального деления государства. Отсюда и бешеная пляска границ на картах 1920-1930 годов. Какие-то эксперименты, вроде Северо-Двинской губернии, ушли в архивы истории. Какие-то, вроде создания Брянской области (из западной части Орловской губернии), оказались жизнеспособными. Интересно, орловцы тоже считают себя наказанными Советской властью за какие-то грехи времён гражданской войны?

Между прочим, тот опыт перекройки административных границ может пригодиться и нам. В последнее десятилетие нередко звучат предложения о слиянии тех или иных областей. Одна из парламентских партий даже имеет лозунг укрупнения регионов в своей программе. Тем не менее я ни разу не видел исследования, которое бы подробно, без идеологических клише, рассмотрело историю мегарегионов конца 1920-х – первой половины 1930-х годов. По каким принципам они создавались, как существовали, почему были разделены? Вот вопросы, которые требуют изучения, которые могут пригодиться в наши дни. И добротное знание о Средневолжском крае, Горской республике или той же Центрально-Чернозёмной области принесёт центральным и региональным властям больше пользы, чем истеричные выкрики о том, что нам отомстили за антоновщину... через 7 лет после её окончания.

Тезис: Восстание было потоплено в крови и удушливых газах.

Вопрос о методах борьбы с антоновщиной вызывает активные споры со времён окончания боёв. В советское время создавалась отлаженная картина мирного просветительства и помощи деревне при боевых действиях против особо злостных и нераскаившихся. Пример такой точки зрения – «Очерки по истории Тамбовской областной организации КПСС». Офици-

альной версии противостояли «вражеские голоса», вещавшие о заложниках, концлагерях, сожжённых деревнях, залитых газами лесах. Подходов, которые бы основывались только на фактах, не замалчивая одни и не выпячивая другие, просто не существовало. В конце 1980-х появилась возможность для объективных исследований этой проблемы. Но большинство историков ею не воспользовались. Сменившаяся идеологическая доминанта властей требовала представлять советский период как чёрную дыру отечественной истории. Подход «вражеских голосов» ко времени борьбы с восстанием как нельзя лучше отвечал новому государственному заказу.

Одним из характерных для новой мифологии является утверждение о чисто военных методах подавления восстания. Грешит этим подходом и школьный учебник. Экономическим мерам на Тамбовщине уделено ровно три строки: изъятие продовольствия приостановлено, отменили продразвёрстку и разрешили торговлю сельхозпродуктами. Неоднократно упоминавшийся Б. Сенников идёт дальше, заявляя, что на эти меры крестьяне не обращали внимания. Цитирую: «Советы, делая ход конём в популистских целях, сняли с губернии продразвёрстку, но у крестьян это абсолютно не вызвало никакого восторга, так как они её уже давно отменили сами». И через пару страниц вновь: «Отмена продразвёрстки в Тамбовской губернии не произвела на тамбовских крестьян должного впечатления». Зачем Сенникову нужны эти повторы одного и того же? Для того чтобы читатель уяснил незначительность экономической борьбы против восстания, чтобы поверил – только военной силой большевики подавили свободолюбивых тамбовчан. Думаю, читатели уже поняли – если Сенников что-то утверждает об антоновщине, его слова нужно очень внимательно проверить. Займёмся проверкой.

Конец антоновщины начался ещё в феврале, когда на Тамбовщине, а через месяц и по всей стране, была отменена ненавистная крестьянству система продразвёрстки, на смену которой вскоре пришла более терпимая система продналога. Так утверждает В. Самошкин, и причин не верить ему я не вижу. Продналог, как известно, серьёзно отличался от продразвёрстки. Во-первых, он был меньше по объёму, и оставшиеся излишки зерна можно было свободно продать на рынке. Во-вторых, его объём доводился до крестьян не после сбора урожая, а перед севом, то есть имело смысл распахать и засеять больше земли, не опасаясь по развёрстке потерять значительную часть урожая. За годы гражданской войны средняя площадь пахоты на семью снизилась вдвое, так как многие крестьяне не видели смысла сеять и отдавать зерно. Значит, ресурс для увеличения вспашки был значительный, а начавшаяся демобилизация Красной Армии давала рабочие руки.

Вывод: продналог нёс крестьянам значительное облегчение положения. И они это понимали. Что же до самостоятельной отмены продразвёрстки, то напомню, что до её официальной отмены с Тамбовской губернии было получено 5,5 миллиона пудов хлеба из скорректированного объёма поставок 6 миллионов пудов. Как-то не получилось «давно отменить самим», не находите?

Есть несколько рассказов о том, как Антонов оценил изменившееся положение. По одному из них (цитирует Самошкин по РГВА), когда известие об отмене продразвёрстки застало его в одном селе под Тамбовом и крестьяне со слезами на глазах кричали «Мы победили!», Антонов грустно изрёк повстанческим командирам: «Да, мужики победили... А вот нам, отцы-командиры, теперь крышка». По другому (к сожалению, он мне попался давно, поэтому не могу дать ссылку), услышав, что крестьяне теперь отказываются снабжать повстанцев, Антонов возмутился: «Чепуха! Крестьянин за меня душу готов отдать!» На что получил ответ фуражира: «Душу, может, и готов отдать, а вот сена больше не даёт». При несхожести ситуаций речь идёт об одном: об отходе значительной части крестьян от поддержки восстания.

Окончание следует.

С. ТОПИЛЬСКИЙ,
учитель истории, г. Тамбов

О бизнесе, войне и власти

Одна из передач «Право голоса» на телевидении. Ведущий Роман Бабаян что-то невнятно бормочет в ответ приглашённому на передачу польскому националисту Томашу Мацейчуку на его вопрос, почему президент враждебной России государству спокойно владеет кондитерской фабрикой на территории России, и получает от неё хорошие доходы. Оправдывая Порошенко, а речь идёт именно о нём, ведущий лепечет, что Порошенко пытается, но никак не продаст фабрику, да и вообще – он создал рабочие места в Липецке, платит налоги в российский бюджет. Последнее как раз и отражает суть создавшейся ситуации.

То, что деньги не пахнут, известно давно. И капиталист ради получения хорошего дохода не будет соблюдать ни моральных, ни государственных границ. То, что идёт взаимоуничтожение славян на Донбассе, никоим образом не отражается на бизнесе людей, играющих одни из главных ролей в этой войне. Более того, многие из них прилагают большие усилия к тому, чтобы война не заканчивалась, так как она приносит им хорошие барыши. Да и то, что Порошенко хотел продать фабрику в Липецке, – обман. Может, у олигарха и были такие мысли, и вроде бы покупатель нашёлся в лице сына бывшего президента Украины Януковича, но факт остаётся фактом – фабрика «Рошен», приносящая ежегодно доход в 15 миллионов долларов, остаётся в прежних руках. Филиалы этой фабрики работают в Москве, Петербурге, Курске, Ростове-на-Дону, Владивостоке, Новосибирске, Самаре, Красноярске, Нижнем Новгороде. Мало того, Порошенко заканчивает строительство ещё двух кондитерских предприятий на территории России – в Калужской и Челябинской областях, правда, оформлены они на тестя и тещу.

Кто-то может подумать, что Порошенко – это исключение из правил. Но это не так. Совсем не так. Перечислим несколько украинских богатеев, работающих в России. Ринат Ахметов владеет тремя шахтами компании «Ростовский антрацит» и обогатительной фабрикой. Михаил Фирташ имеет долю в «Южгазэнерджи», которая владеет лицензией на освоение Кошехабловского газового месторождения в Адыгее. Юрий Иванович владеет Армавирским заводом

тяжёлого машиностроения. Таризл Васадзе владеет пятью автосалонами в Москве и в Петербурге. Евгений Черняк владеет вологодским ликёроводочным заводом «Русский Север». Анатолий Юркевич владеет сыроваренным заводом в Курской области. И это только небольшая часть украинских бизнесменов, зарабатывающих капитал в России.

Что же касается Крымского полуострова, то там в основном, как всё принадлежало украинским олигархам до 2014 года, так принадлежит и до сих пор. Были поползновения отобрать недвижимость у некоторых одиозных личностей таких, как Порошенко, Коломойский, Ахметов, Таратута, и кое-что отнять у них удалось. Так, у Коломойского отняли сеть санаториев, но оставили ему сеть автозаправок. У Ахметова отобрали «Крымэнерго», но оставили Керченский стрелочный завод. У Порошенко отняли Севастопольский морской завод, но оставили два десятка предприятий и крупных объектов недвижимости. И совсем не факт, что отнятое имущество будет принадлежать крымчанам. Российское правительство в лице Минэкономразвития в конце 2015 года выпустило постановление о возвращении изъятых прежним хозяевам.

Что до других украинских бизнесменов, владеющих большими активами в Крыму, то их никто и не трогал. Всё бы ничего (как говорится, ничего личного – просто бизнес), но, к несчастью, мно-

гие из этих бизнесменов спонсируют карательные батальоны, воюющие в Донбассе. Отдыхающие в Крыму, купив сувениры в Балаклаве, платят Сергею Куницину, вдохновителю блокады Крыма и подстрекателю крымско-татарских националистов. Купил себе на обед курочку – обогатил спонсоров АТО Юрия Косою и Олега Бахматюка. Купили в супермаркете продукты или ширпотреб – поддержали киевлянина Александра Герегу и Владимира Костельмана. Пассажиры перевозок в Симферополе, автосервисы, страховые компании принадлежат Ленуру Ислямову – спонсору крымско-татарских радикалов. Через подставных лиц в Крыму имеют свои автотранспорты и Юлия Тимошенко, и бывший глава президентской администрации Медведчук, и олигарх Новинский. По подсчётам специалистов, украинским гражданам принадлежит на полуострове около 75% крупных и средних



активов. Вот и подумаешь: кому же на самом деле принадлежит Крым?

Что я всё про украинских богатеев рассказываю. Где же российские? А они тоже не зевают, и некоторые из них зарабатывают в Украине. Например, химический холдинг «ЕвроХим» под руководством Андрея Мельниченко поставлял и не собирается отказываться от поставок в Украину продукции, используемой для производства

вооружений, оружейного пороха и взрывчатки. Завод «Звезда» в городе Шостка Сумской области производит из российской селитры боеприпасы, которые попадают в зону АТО. А вот ещё – с весны этого года снят запрет на поставку дизтоплива из России в Украину. Речь идёт о ежемесячных поставках 70 тысяч тонн солярки компанией «Лукойл». Выходит, будет теперь чем заправить бронетанковую армаду, сосредоточенную против ополченцев под Луганском и Донецком? Компания «Вымпелком» готова вложить 700 миллионов долларов в развитие сотовой связи в Украине.

Касаясь банковской сферы, нужно заметить, что 30% банковского рынка Украины занимают российские банки, в основном Сбербанк и ВТБ. Из-за опасений американских санкций их нет в Крыму, но в самой Украине они активно работают. В частности, есть сообщения, что через Сбербанк по всей стране шли сборы пожертвований для бойцов АТО. Банк активно финансировал Харьковский тракторный завод, где идёт выпуск и ремонт танков и другой бронетехники. По словам Олега Царёва, российские банки выдали кредитов Украине на 32 миллиарда долларов, порядка 30 миллиардов долларов были направлены в виде прямых инвестиций российского бизнеса. Причём большая часть этих сумм была перечислена уже после киевского майдана.

Здесь нужно сказать ещё вот что. Год назад на встрече Президента России с председателем ВТБ А. Костиним последний жаловался, что банк терпит миллиардные убытки в Украине и бизнес там нужно сворачивать. Ответ на эти жалобы был такой: «...если мы приостановим свою работу, это будет очень серьёзным ударом по экономике этой страны. А мы в этом не заинтересованы»...

Зато руководство обеих стран заинтересовано подольше усидеть на троне.

Е. ВОЛКОВ,
первый секретарь
Мичуринского РК КПРФ

Мы, кирсановские коммунисты, уже не раз освещали проблему здравоохранения в городе и районе, говорили в своих публикациях о плачевном состоянии ЦРБ и уровне оказания медицинской помощи населению. Весной текущего года проводили акции протеста, инициировали сбор подписей за достойное оказание медицинской помощи жителям округа, встречались по этому поводу с высокими чиновниками из Тамбова (на встрече нас уверили, что о проблемах знают и будут решать).

Подписные листы были отправлены в Министерство здравоохранения, наше обращение поступило и в управление здравоохранения области. Будучи реалистами, мы, конечно же, не питали радужных иллюзий по поводу результатов нашей деятельности, но тот ответ, который нами получен из Тамбовского областного управления, поражает своим цинизмом и формализмом. По своей сути он напоминает объяснение умудрённым учителем прописных истин нерадивому школяру, отвлекающему своими дурацкими вопросами маститого профессионала (справедливости ради надо отметить, что областные чиновники хотя бы снизили до ответа, тогда как в министерстве нас с вами, то есть народ, попросту проигнорировали). Ответ этот просто необходимо осветить и проанализировать, ознакомить с ним население, так как проблема касается всех и каждого, проживающего в городе и районе. Не менее важно показать всем и каждому, насколько велико различие слов и оценок чиновников с существующим состоянием дел, реальностью, с которой каждый из нас так или иначе сталкивается.

Рассмотрим ключевые моменты полученного нами из областного управления здравоохранения письма – ответа

ПРОБЛЕМЫ? Нет, не слышали!

на наше обращение о крайне низком и не соответствующем конституционным нормам уровне медицинского обслуживания населения Кирсановского района (т.е. нас с вами, уважаемые земляки).

Во-первых, нам сообщают, что «в ТОГБУЗ «Кирсановская ЦРБ» входят круглосуточный стационар на 166 коек, дневной на 28 и поликлиника», с чем собственно не поспоришь. «Виды оказываемой медпомощи соответствуют федеральным нормативам». Вполне возможно и это. Чиновники, отбросив остатки совести, как ненужный атавизм, давно научились подгонять всевозможные нормы и данные под безрадостную народную жизнь. Но следующее утверждение уже настораживает – «специализированная медпомощь оказывается по профилю «фтизиатрия», «травматология и ортопедия», «дерматовенерология». Соответствуют ли эти данные действительности и насколько – судите сами. Уверен, что следующий пункт вызовет бурю негодования, так как в корне противоречит реальной ситуации: «с 2010 г. в ТОГБУЗ «Кирсановская ЦРБ» проводится реализация мероприятий, направленных на снижение смертности и инвалидности от сердечно-сосудистых заболеваний. Транспортировка пациентов с инфарктом и инсультом из Кирсанова и района осуществляется в ТОГБУЗ «Уваровская ЦРБ». За период с 2010 г. по настоящее время при транспортировке больных летальных исходов не зафиксировано». Вот так, товарищи, хорошо подогнанные статистические данные подменяют судьбы и жизни настоящих живых людей.

Во-вторых, нам сообщают, что за 2011-2012 гг. проведён капитальный ремонт поликлиники, родильного и гинекологического отделений ЦРБ на сумму более 37 млн. рублей (заметьте, это ещё до падения курса рубля и роста цен, а теперь вспомните второй этаж поликлиники), а современного оборудования поставлено на сумму 22,4 млн. рублей. А также за 2014-2016 гг. отремонтировано несколько ФАПов на сумму более 9 млн. рублей. Что сказать по поводу этих цифр. Доскональное расследование мы не проводили, но, на мой взгляд, внешнее состояние вышеназванных объектов производит впечатление о других затратах. Сделайте выводы сами.

В-третьих, спеша нас обрадовать, извещают: «в 2018-2020 гг. в рамках бизнес-идеи планируется строительство нового стационара стоимостью в 1 млрд. рублей». Для этого, как вы поняли, нужно найти частного инвестора, что мало осуществимо, но даже если чудо и произойдёт, никто не будет вкладывать деньги просто так. Означает ли это, что услуги или их большая часть будут платными? Скорее всего, именно так. Если я не прав – поправьте.

В итоге в письме резюмируют, что система и качество оказания медпомощи в Кирсанове и районе соответствует высоким нормам и стандартам (а между тем под это бодрое улюлюканье появляется информация, что грядёт новое сокращение, по сути ликвидация, в нашей многострадальной ЦРБ, на этот раз – хирургии).

Вот такой всем нам пришёл ответ, читая который складывается устойчивое

мнение, что существует два параллельных мира. В одном существуют чиновники, статистика и отчёты, и там действительно всё хорошо. В другом существуем все мы, этот мир не так красочен – он грозит развалиться на куски, похоронив под своими обломками всех, в том числе и чиновников. И чем больше система занимается профанацией, а деятельность «начальников» носит фиктивный характер, тем скорее эта система рухнет. Очевидно, что самоцелью чинуш давно стали статистические данные и отчёты, их можно подогнать под любые величины, бумага всё стерпит, реальное положение дел, жизнь людей – никого не волнует, а значит, ждём очередную оптимизацию ЦРБ.

Я не раз говорил и вновь повторяю – виноваты не только власть имущие, виноваты все мы – народ. Пока мы молчим и терпим, как та бумага, всё останется по-прежнему, нужно действовать, единственный выход – это борьба. Более того, убеждён, что если сегодня мы не начнём прибегать к гражданским формам борьбы, то неминуемо доведём (именно мы, сам народ, своей пассивностью доведём) страну и до гражданской войны. Скептикам, которые считают, что «ничего не изменится», могу напомнить 2005 год, когда гражданская активность пенсионеров заставила правительство отказаться от антисоциальной оптимизации льгот. Кирсановцам хочу привести живой «горячий» пример жителей СХТ, ситуация с некачественной водой всё-таки заставила их объединиться, дело сдвинулось с мёртвой точки. Для этого даже не пришлось выходить на площадь (хотя жители готовы это сделать и сейчас, если проблема вновь обострится), пока обошлись лишь угрозами протеста и коллективным заявлением в прокуратуру.

Таким образом, и от нас, от населения, зависит, что нас ждёт. Окончательное слово за вами, товарищи...

А. ВЕСЕЛОВСКИЙ,
первый секретарь
Кирсановского РК КПРФ

Выученная беспомощность в разрезе политического поведения

Многим знакомо чувство тотальной апатии, когда опускаются руки и хочется признать, что от нас ничего не зависит. «Лишь бы не было войны», «на выборах за нас уже решили», «как бы не сделать хуже» – эти и другие подобные высказывания слышали не раз. В это же время война полыхает всюду, на выборах за нас действительно решают, а жизнь становится только хуже.

В психологии есть понятие выученная беспомощность – состояние человека, при котором индивид не предпринимает попыток к улучшению своего положения (не пытается избежать негативных стимулов или получить позитивные), хотя имеет такую возможность. Человека загоняют в рамки и перманентно внушают определённые идеи или предпринимая конкретные действия, чтобы у личности вообще не было сомнения в возможности преодоления проблемы.

По мнению психологов, состояние выученной беспомощности можно охарактеризовать тремя признаками. Во-первых, безынициативность, отсутствие попыток бороться с неприятностями. Во-вторых, торможение когнитивных функций, прежде всего к усвоению нового опыта – индивид не верит, что можно найти выход из сложившейся ситуации. В-третьих, все эти негативные процессы сопровождаются эмоциональными расстройствами, любая мелочь выводит человека из равновесия.

Выученную беспомощность в разрезе политического поведения граждан можно проследить по итогам последних выборов в депутаты Государственной Думы РФ. Жители страны проявили минимальный интерес к выборам за всю историю современного российского парламентаризма. Снизился донельзя и уровень доверия к самому высшему законодательному органу власти в России. Подобные процессы неудивительны. Буржуазные власти даже не считают нужным из вежливости скрывать факт того, что результаты выборов мало коррелируются с реальным волеизъявлением граждан, итоги голосования подгоняются под нужные цифры. Большинство политических партий мало чем отличаются

друг от друга, лозунги схожи – якобы все за народ, а простому трудовому народу становится только хуже.

Система капиталистических отношений создала в России беспомощную буржуазную политическую машину, во главе которой царь-президент, остальные звенья (думы, администрации и т.д.) не более чем придатки, не вызывающие особого интереса и уважения среди населения. Социально-политический эксперимент, который проводится над собственными гражданами, даёт прекрасные для правящего класса результаты. Население дезориентировано, не верит в собственные силы, подавлено грузом проблем. Не случайно В.В. Путин, комментируя итоги прошедших выборов, отмечает, что это фактор доверия граждан страны к той политике, которая проводится внутри страны и на международной арене. Это фактор консолидации российского общества.

Следующим этапом эксперимента над беспомощным, но озлобленным постоянными проблемами населением может стать трансформация политических институтов. Думаю, мало, кто будет горевать, если распустят Государственную Думу РФ (за исключением самих депутатов) и создадут новый орган во главе с национальным лидером. Многочисленные партии распустят, а оставшиеся останутся помогать старшему брату ОНФ или «Единой России». Таким образом, правящий класс ещё более упрочит своё доминирующее положение, и простым людям потеха.

На региональном уровне пока особых перемен нет, сейчас власти занимаются трансформацией системы «общественного» самоуправления, извлекают выводы из неутешительных итогов выборов в Тамбове. По проекту первичными органами самоуправления

станут общественные советы, которые в свою очередь будут объединяться в префектуры, при этом опять под контролем партии «Единая Россия», депутатов. Если во время избирательной кампании кандидаты-единороссы пиарились за счёт бюджетных средств, в частности, ремонта дворовых территорий, то теперь, наверное, это будут делать всё время, вовлекая активных представителей советов домов, улочков и т.д.

Роль Коммунистической партии во всех этих процессах должна быть однозначно понятна трудящимся. Преодоление выученной беспомощности в политической жизни, нищенского положения населения в современной России возможно путём слома буржуазной политической машины, а для этого необходимы социалистические преобразования экономики. В чьих руках средства производства (заводы, станки, пароходы и т.д.), природные богатства, именно в этих руках и политическая власть. Тезисы, как сгладить капиталистические противоречия и сохранить систему, хороши, но не решают формационной вопрос. Лозунг, используемый некоторыми партийными организациями, типа «сохраним хорошее и сделаем лучше» – чистой воды консерватизм, хотя, с политехнологической точки зрения, он более востребован избирателями.

Подобная постановка вопроса некоторым покажется более невообразимой, чем приход к власти КПРФ посредством буржуазных процедур. Но нельзя изменить жизнь к лучшему, пока мы опутаны капиталистическими отношениями. Есть два основных пути: оставаться подопытной жертвой или бороться. Диктатура пролетариата – не эфемерное понятие, а реальная форма политической власти, выражающая классовые интересы трудящихся.

А. АЛЕКСАНДРОВ,
кандидат в члены ЦК КПРФ,
член Российской ассоциации
политической науки

Фельетон

Страшный сон творческой натуры

Маститый художник-карикатурист Бельмо проснулся от грубого тычка в бок.

– Света, ну прекрати-и-и, – капризно шевельнув усами, сонно протянул он. Болезненный толчок повторился. Художник удивлённо открыл глаза. Вместо любимой жены перед ним стоял какой-то тип в военной форме и недобро скалился, держа в руках автомат.

Бельмо сразу опознал форму офицера СС, так как на столе в его кабинете стоял портрет рейхсфюрера Гиммлера в точно такой же форме. Художник часто разговаривал с портретом, советовался с ним в трудные времена и регулярно менял воду в стоящих перед ним вазетах.

– Витя! – рассмеялся Бельмо. – Шендерович! Не узнал тебя в гриме! Ты где форму и автомат взял, на Мосфильме?

Офицер растерянно оглянулся, никого за спиной не увидев и озадаченно уставился на мастера графики. После чего отчётливо произнёс «Швайне партизанен!» и со всего размаха ударил известного художника носком сапога в нежный бок. Тот неловко скатился с кровати, с изумлением обнаружив, что вместо уютной пижамы с кошечками на нём надеты какие-то грязные кальсоны и рваный ватник. Босые ноги художника немедленно заняли от холода.

Он дико посмотрел по сторонам. Какой-то сарай. На дощатой стене

неровно висящая газета. Художник всмотрелся в дату номера и оцепенел – 20 ноября 1941 года. Фотография Сталина. Заголовок «Победа будет за нами!». В сарай вошли несколько солдат. Они сноровисто подняли художника, связали ему руки и молча куда-то поволокли.

– Милиция! – завопил тот. – Кто-нибудь, позвоните моему адвокату Фейгину, ради бога! Я хорошо заплачу!

После чего безвольно обмяк в крепких руках. Утончённая психика творца не выдержала страшной нереальности происходящего.

Очнувшись, художник обнаружил себя стоящим на каком-то подиуме с табличкой на груди и петлёй на шее. Скосив глаза вниз, он прочитал надпись на табличке «Поджигатель». Рядом с ним стояла какая-то сильно избитая молодая девушка.

– Ничего, товарищ! – улыбнулась она ему разбитыми губами. – Мы умрём, но рабами им нас не сделать!

Бельмо взвыл.

– Как это не сделать?! Я не согласен! Герр офицерен! – закричал он в сторону молчаливо стоящих военных. – Дорогой мой человек! Это ошибка! Я ваш – я русиш швайне ненавижу, так же, как и вы!

Девушка внимательно посмотрела на подлеца.

– Ты псих или просто сволочь?



– О! Точно! – обрадованно завопил тот. – Их бин больной! Их бин шизофреник! Господа, позвоните в Кашенко, там подтвердят! – после чего умело впал в ступор.

– Шизофреник? – удивились немцы и как-то странно переглянулись.

– Мало того, что мразь, он ещё и дурак, – презрительно сплюнула девушка. – Больных они убивают в первую очередь.

Старший офицер махнул перчаткой, и толстый фельдфебель умело выбил изпод талантливого карикатуриста табуретку. Тут же защёлкали фотокамеры.

Последнее, что увидел маститый художник, это группу печальных людей в футболках с надписью «До//дище», которых в благодарность за отданный Ленинград немцы вели к ближайшему оврагу.

Green Tea

Поздравляем с днём рождения!

Геннадия Борисовича КАБАНКОВА (Октябрьское РО КПРФ, с юбилеем), **Татьяну Петровну КАЛЕДИНУ** (Пичаевское РО КПРФ), **Татьяну Васильевну САВЕЛЬЕВУ**, **Таисию Дмитриевну ТРОШИНУ** (Никифоровское РО КПРФ), **Анатолия Евгеньевича УТЕШЕВА** (Мичуринское ГО КПРФ, с юбилеем), **Юрия Владимировича САНТАЛОВА** (Инжавинское РО КПРФ, с юбилеем), **Людмилу Николаевну ГРОМАКОВУ** (Ржаксинское РО КПРФ), **Надежду Сергеевну ЩЕРБАКОВУ** (Котовское ГО КПРФ), **Владимира Михайловича ПОЛЯКОВА** (Моршанское РО КПРФ), **Татьяну Ивановну МЕДВЕДЕВУ** (Рассказовское РО КПРФ, с юбилеем), **Лидию Алексеевну ШЕБУНОВУ** (директора музея Зои Космодемьянской в Борщёвке).

Желаем здоровья и долголетия, счастья и благополучия, успехов в общественно-политической деятельности на благо людей труда.

Благодарность

Редакция газеты «Наш голос» выражает благодарность активным сторонникам партии и постоянным подписчикам газеты тамбовских коммунистов **Валентину Васильевичу КАРПОВУ** и **Татьяне Алексеевне ЕРМИЛОВОЙ** за регулярную материальную помощь газете.

Совсем не кстати...

Консалтинговая компания New World Wealth присудила России первое место в мире по уровню неравенства доходов. Таким образом, мы не просто обогнали все европейские показатели, доказав, что белые люди могут жить на дне, но и все азиатские, все мезоамериканские и все африканские показатели, вырвавшись на самую вершину неравенства доходов, которая когда-либо была достигнута на этой планете.

Почти две трети (62%) благосостояния в РФ приходится на долю долларовых миллионеров, 26% – на долю миллиардеров. Т.е. 88% «благосостояния» приходят мимо рта простых россиян.

Напоминаем: если миллионеры контролируют свыше 50% богатств в стране, в ней практически не остаётся места для образования среднего класса.

А Россия восходит на пьедестал с полным почётом – кавалером всех степеней, при всех возможных наградах:

- первое место по богатству миллиардеров в отношении остального населения,
- первое место по богатству миллионеров в отношении остального населения,
- первое место по неравенству распределения богатства,
- первое место по темпам роста состояний.

Ура, товарищи! Мечта мирового капитализма осуществилась в России! И за какой рекордный срок – всего четверть века!

Умом Россию действительно не понять...

Мичуринские ГК и РК КПРФ глубоко скорбят по поводу кончины старейшего коммуниста **Валерия Петровича ПОПОВА** и выражают искренние соболезнования родным и близким покойного.

Ржаксинский РК КПРФ с глубоким прискорбием сообщает о том, что ушёл из жизни **Владимир Иванович ЕРМОЛАЕВ**, и выражает искренние соболезнования родным и близким покойного.

УЧРЕДИТЕЛЬ, ИЗДАТЕЛЬ: Тамбовское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации», **АДРЕС:** г. Тамбов, ул. 3 Линия, д. 18, к. 502, тел. 56-43-25
Общественно-политическая газета «Наш голос» перерегистрирована Центрально-Черноземным межрегиональным территориальным управлением МПТР России. Свидетельство о перерегистрации ПИ №6-0809 от 8 августа 2003 г.
Выходит по четвергам.
Редакция газеты не несёт ответственности за содержание размещаемых материалов. Все претензии направлять авторам. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Главный редактор Е.В. КОЗОДАЕВА

Общественный редакционный совет:

А.И. Жидков (председатель), **А.Р. Александров**, **О.Н. Верещагин**, **Г.И. Даниленкова**, **В.С. Полежаев**, **Л.А. Попова**, **В.А. Савельев**.

Тираж номера 6771
Цена свободная

Набран и сверстан в редакции газеты «Наш голос». Подписан в печать 21 декабря 2016 г. в 14.00. Фактически в 14.00. Отпечатано в типографии АО «Издательский дом „Мичуринск“», 392600, г. Тамбов, Моршанское шоссе, 14а.
Адрес редакции: 392018, г. Тамбов, ул. 3-я линия, д. 18, к. 507. **Тел.** 56-31-84. **E-mail:** kprf-tambo@mail.ru **Web:** kprf.tmb.ru

Заказ 2600
Индекс 54077