

С ТРИБУНЫ ПАРЛАМЕНТА

«Мы русские! Какой восторг!»

11 ноября на пленарном заседании Госдумы от имени фракции КПРФ выступил депутат Владимир Бортко.

Каково место русского народа в конституционно-правовой системе РФ? В модели, заданной Конституцией и законами РФ, русского народа нет: государство РФ отказывает русскому народу в правовой субъектности, русская национальная идентичность находится вне конституционно-правового поля РФ.

Чем меньше народ, тем ревнивее он относится к сохранению своей самости, своего уникального отличия от других, что можно и нужно понять. Но элементарная справедливость заставляет относиться так же и к большим народам, в частности к русскому, который обезличен до такой степени, что не обозначен юридически нигде.

Я недавно вернулся с заседания клуба «Русско-кавказская инициатива». Там сами кавказские народы говорили о том, что хотят обозначить место русского народа в нашей Федерации. Кавказские народы хотят ясных и понятных отношений с русским народом, но для этого нужно как минимум обозначить юридическое положение русского народа.

Усилия «Русско-кавказской инициативы» направлены на выход из законсервированной в России парадоксальной ситуации, когда русские, составляя 80% населения и имея все основания считать себя создателями этой страны, юридически лишены в ней какой-либо правосубъектности и являются «неизвестно кем». В отличие от

ряда других российских народов, они лишены права считать хотя бы один квадратный метр российской территории своей национальной государственно-стью. При этом, не являясь меньшинством, они не имеют права и на «национально-культурную автономию» - т.е. поддержку своей культурной самобытности с помощью государства.

Понимая это, президент В.В. Путин в 2012 году написал программную статью «Россия: национальный вопрос», в которой изложил основные принципы правильной национальной политики. Было заявлено, что Россия — есть «политническая цивилизация, скрепленная русским культурным ядром», что «стержень, скрепляющая ткань этой уникальной цивилизации — русский народ, русская культура» и что «русский народ является государственнообразующим — по факту существования России».

Однако он же высказался против внесения поправки в Конституцию РФ о «государственнообразующем русском народе». «Это опасно. Нам этого не нужно», — сказал он, отвечая в Госдуме на вопрос депутата от КПРФ, кинорежиссера Владимира Бортко.

Включение русской поправки в Конституцию означает официальное принятие государством РФ следующих положений:

1. Государство РФ признаёт существование русского наро-



да, у русского народа появляется субъектность в рамках конституционно-правовой системы РФ;

2. Государство РФ признаёт, что оно расположено в том числе и на землях русского народа;

3. Государство РФ обязуется выражать интересы русского народа.

Ничего этого в современной Конституции РФ НЕ СОДЕРЖИТСЯ!

Напомним, что отвергнутая поправка в Конституцию РФ заключалась в замене фразы «многонациональный народ РФ» на фразу «русский народ и народы РФ, соединенные общей судьбой на своей земле», то есть требовала просто равенства народов внутри Федерации.

«Русско-кавказская инициа-

тива» стала движением «снизу», имеющим цель исправить это положение.

Особую актуальность Русско-Кавказской инициативы приобретает сейчас, когда идут разговоры о законе «О российской нации». К сожалению, есть все основания полагать, что авторы этого «закона» предложат т.н. «французскую» модель нации, когда её членами считают всех обладателей одинаковых паспортов, без признаваемой самобытности народов. Подобная политика сегодня сделала Францию добычей иммигрантов и террористов, в России же неминуемо вызовет взрыв сепаратизма и национал-экстремизма, чреватый распадом страны.

Понимая это, я хотел бы

инициировать в Государственной Думе обсуждение этой проблемы нашей Конституции.

Только при понятных и юридически выверенных отношениях между всеми народами, входящими в Федерацию, отношениях, построенных на основе абсолютного равноправия, вне зависимости от численности, вне деления на старших и младших и юридических положениях, четко обозначающих положение самого русского народа, закон может стать тем цементом, который превратит миллионную многонациональную страну в единое целое.

Современная Конституция написана либералами, которые не очень хорошо, судя по всему, относились к русскому народу, что неоднократно высказывали и высказывают. Например, молодая, но видная либералка Собчак в открытом письме к Президенту пишет: «...Режим, который установился в России в начале 2000-х годов, по-научному называется «элитарной автократией». В этой конструкции авторитарное государство вместе с элитами — экономической, интеллектуальной, творческой — противостояли дремучему и дикому народу нашей страны...».

Что тут говорить? Это о народе, про который генералиссимус Суворов сказал: «Мы русские! Какой восторг!».

(Печатается в сокращении. Полностью выступление опубликовано на сайте www.kprf.ru)

Сильная Россия — это социальная Россия!

9 ноября на пленарном заседании Госдумы от имени фракции КПРФ выступил депутат Олег Смолин.

Номинальные доходы граждан опустились до уровня 2014 года, а реальные доходы — до уровня 2011 года. Если учесть, что в 2008, 2009 и 2010 годы страна переживала предыдущий кризис, реальные доходы, скорее всего, оказались на уровне 2007 года, если не ниже. Другими словами благосостояние граждан отброшено на 10 лет назад.

Зарплаты учителей, врачей, работников, науки и культуры не индексируются третий год подряд. Что же касается президентских указов, отчитываются об их исполнении обычно за счет чудес статистики, либо за счет так называемой оптимизации. Начну со статистики. Согласно специальному докладу правительства, зарплата педагогов в 2015 году, учительская зарплата составляла 32600 рублей. Вот совсем недавно президент страны спрашивает победителя конкурса «Учитель года» о его зарплате. Тот долго мнется, но потом сознается — зарплата около 25 тысяч. Быть может, самым лучшим учителям у нас зарплату снижают? Вряд ли.

А теперь об оптимизации. По официальным данным, только за 2015 год в стране уволено 90 тысяч врачей, при этом, по данным Счётной палаты, происходит замещение бесплатной медицинской помощи так называемыми «платными услугами». И

наша медицина, бесплатная по Конституции, на деле стала платной уже на 40%. Не случайно, по опросам социологов, 70% граждан страны обеспокоены именно ситуацией с медицинской помощью.

Напомним, коллеги, обязательства повысить минималку до прожиточного минимума было ключевым во время избирательной кампании «Единой России» на выборах в Госдуму 2007 года. Все помнят русскую поговорку: обещанного три года ждут. Похоже, обещанного перед выборами десять лет назад ждать придётся как минимум ещё три года, то есть в лучшем случае тринадцать. Однако вспомним: прогноз Минэкономразвития обещает нам почти двадцать лет стагнации. По так называемому базовому сценарию, все эти годы мы будем расти, точнее, ползти по 1,5% в год, а по сценарию «базовый плюс» аж по 2% в год. Хорош плюс. Оба сценария предусматривают нарастающее отставание от мировой экономики и развитых стран, так что вполне возможно, что обещанного в 2007 году придётся ждать не тринадцать и даже не 23, но более 25 лет.

Нам говорят, что в кризис тяжело всем, и в стране нет денег. Мы же думаем, что дело, прежде всего, в идеологическом, если хотите, классовом, подходе правительства к экономической



политике. И вот пример. Нам говорят, что до 2018 г. президент запретил повышать налоги. А мы спрашиваем: для кого?

Земельный налог и налог на имущество исчисляются теперь, исходя из кадастровой стоимости земли, исходя из кадастровой стоимости имущества, то есть, повышены в несколько раз. Разве это не повышение налогов? Плата за капремонт — формально это не налог. Но фактически иным способом карманы выворачивают по преимуществу тем же простым людям.

Да, Россия остается единственной из «большой двадцатки» страной с безумной плоской шкалой налогообложения, тогда как признак современного,

т.е. цивилизованного, капитализма — это шкала прогрессивная. Не потому ли минимальная зарплата в России в десять раз ниже, чем во Франции, тогда как производительность труда различается только в 2,5 раза? Но при этом олигархи остаются «неприкасаемыми».

По данным кудринского Центра стратегических разработок, за постсоветское время из России уехали 18 млн граждан. Для сравнения: эмиграция первой волны в 1918—1924 гг. составляла от 1,5 до 3 млн человек. Но большой гражданской войны у нас на сей раз, слава Богу, не было. Просто люди едут туда, где выше социальные гарантии, несмотря на высокие налоги.

От моих коллег из правящей партии в частных разговорах не раз слышал: да мы бы с удовольствием проголосовали за прогрессивный налог, если бы нам разрешили. Так вот, наши избиратели, коллеги, нам разрешают. А для депутата по одномандатному округу обязательство перед избирателями важнее всех других обязательств.

Не пора ли правительству и парламенту подумать о том, как обеспечить подлинный прогресс страны и вместе с тем избежать революционных потрясений? На наш взгляд, для этого необходимы как минимум три условия.

Первое, курс на новую индустриализацию, т.е. на настоящую поддержку отечественного производства, а не просто импортозамещение. Второе, левый поворот в социально-экономической политике, т.е. более справедливое распределение национального богатства, в т.ч. через прогрессивное налогообложение олигархов. Третье, наращивание вложений в человеческий потенциал страны и прежде всего в образование. Без этого никакой модернизации не будет.

Сильная Россия — это социальная Россия. Надеюсь, мы будем помнить об этом при принятии бюджета и других законов.

(Печатается в сокращении. Полностью выступление опубликовано на сайте www.kprf.ru и в газете «Советская Россия»)