

ХII (октябрьский) совместный пленум ЦК и ЦКРК КПРФ



ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПРФ

ВЕСТНИК

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ**

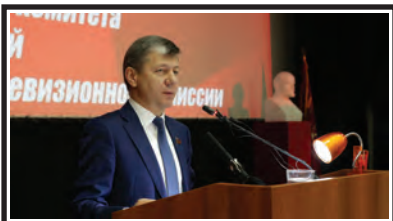
ВЫПУСК №18 (286): ноябрь 2016 года

В НОМЕРЕ



Г.А. Зюганов:

«Об итогах избирательных кампаний и задачах по усилению работы партии в новых условиях»



Д.Г. Новиков:

«О работе партии по подготовке к 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции»



**Из выступлений на совместном пленуме
ЦК и ЦКРК КПРФ**

Москва – 2016

Центральный Комитет КПРФ

ВЕСТНИК

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ

ВЫПУСК №18 (286): ноябрь 2016 года

В НОМЕРЕ:

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

**ДОКЛАД ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ НА XII (ОКТЯБРЬСКОМ) СОВМЕСТНОМ
ПЛЕНУМЕ ЦК И ЦКРК КПРФ**

**СОДОКЛАД ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ НА СОВМЕСТНОМ
ПЛЕНУМЕ ЦК И ЦКРК КПРФ**

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ НА СОВМЕСТНОМ ПЛЕНУМЕ ЦК И ЦКРК КПРФ

**ИЗ ДОКУМЕНТОВ XII (ОКТЯБРЬСКОГО) СОВМЕСТНОГО ПЛЕНУМА ЦК И ЦКРК
КПРФ**

ОТДЕЛ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ И КАДРОВОЙ РАБОТЫ
Заместитель Председателя ЦК КПРФ **В.Ф. Рашкин**

127051, г. Москва, Малый Сухаревский пер., д.3, стр.1
Ответственные за выпуск – **С.И. Васильцов, С.П. Обухов**
Литературный редактор – **Р.И. Тхагушев**
Технический редактор – **Ю.П. Ляшук**
Оформление, верстка – **Ю.П. Ляшук, Е.С. Морозова**
Корректор – **Н.Г. Веселова**

Подписано в печать 11 ноября 2016 года
Тираж 2500 экз.

«Вестник» подлежит тиражированию в региональных Комитетах КПРФ для использования в горкомах, райкомах, крупных первичных организациях КПРФ.

В «Вестнике» использованы фотоматериалы региональных отделений КПРФ, агентства «Медиалогия», интернет-сайтов «Regnum.ru», «KPRF.Ru», «NEWSRU.COM», телекомпаний, «Gazeta.Ru», региональных интернет-порталов, газет «Правда» и «Советская Россия», пресс-службы ЦК КПРФ С. Сергеева, фотокора Отдела ЦК КПРФ по агитационно-пропагандистской работе И. Казакова, коллажи С. Наумовой и Д. Малкина



I. ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

О работе XII (октябрьского) совместного плenums ЦК и ЦКРК КПРФ

22 октября в Подмоскowie состоялся XII (октябрьский) совместный пленум Центрального Комитета и Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПРФ. В его работе приняли участие свыше 500 человек. Среди них – депутаты Государственной думы, руководители региональных отделений КПРФ, лидеры молодёжных организаций, представите-

ли народно-патриотических сил России. Работу пленума освещали журналисты ведущих российских средств массовой информации.

Пленум рассмотрел три вопроса:

1. Об итогах избирательных кампаний и задачах по усилению работы партии в новых условиях.
2. О работе партии по подготовке к 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции.
3. О созыве XVII съезда Коммунистической партии Российской Федерации.

Перед началом заседания состоялось традиционное вручение партийных и комсомольских билетов молодому пополнению из Москвы, Подмоскowie, Владимирской, Калужской и Тульской областей. Среди вступивших в ряды КПРФ и комсомола – студенты и преподаватели, рабочие и представители творческих профессий, предприниматели и работники транспорта.

Юбилейной медалью «75 лет битвы под Москвой» были награждены руководители комитетов региональных отделений Компартии: **И.И. Казанков** (Республика Марий Эл), **А.А. Кравец** (Омская область), **Е.А. Рульников** (Иркутская область), **Е.А. Князева** (Республика Северная Осетия–Алания), **В.П. Ижицкий** (Костромская область), **Н.Ф. Бозыков** (Республика Хакасия), **В.М. Мархаев** (Республика Бурятия), **А.В. Куринный** (Ульяновская область), **Р.И. Сулейманов** (Новосибирская область), **В.В. Ромашкин** (Республика Алтай), **Б.С. Паштов**



**ХII (ОКТАБРЬСКИЙ)
СОВМЕСТНЫЙ
ПЛЕНУМ
ЦК И ЦКРК КПРФ**

(Кабардино-Балкарская Республика), **Ю.Г. Кутлугужин** (Республика Башкортостан), **М.Н. Прусакова** (Алтайский край), **В.Е. Фишман** (Еврейская автономная область).

Докладчиками на пленуме выступили: по первому вопросу – Председатель ЦК КПРФ **Г.А. Зюганов**, по второму вопросу – заместитель Председателя ЦК КПРФ **Д.Г. Новиков**. В прениях приняли участие: **Н.И. Осадчий** (Краснодарский край), **А.Н. Долгачёв** (Приморский край), **И.И. Казанков** (Республика Марий Эл), **А.А. Алёхин** (Омская область), **Б.С. Кашин** (г. Москва), **Н.В. Коломейцев** (Ростовская область), **В.А. Кислицын** (Курганская область), **В.В. Бортко** (г. Санкт-Петербург), **Е.М. Кукушкина** (Ямало-Ненецкий автономный округ), **Д.А. Парфёнов** (г. Москва), **В.П. Ижицкий** (Костромская область), **А.В. Куринный** (Ульяновская область), **В.С. Никитин** (Псковская область), **М.Н. Прусакова** (Алтайский край).

С заключительным словом по итогам состоявшегося обсуждения выступил Председатель ЦК КПРФ **Г.А. Зюганов**. Он подчеркнул, что в сложившихся условиях партии необходимо наращивать внепарламентские формы работы. Одновременно КПРФ продолжит использовать возможности думской трибуны для разоблачения тупиковой либеральной политики правительства и «Единой России». Для эффективной работы особенно требуется укрепление низовой партийной структуры. **Г.А. Зюганов** подчеркнул, что от каждого коммуниста требуется предельная мобилизация на работу.

Проекты документов пленума представил от имени редакционной комиссии заместитель Председателя ЦК КПРФ **Д.Г. Новиков**. Приняты постановления: «Об итогах избирательных кампаний и задачах по усилению работы партии в новых условиях» и «О работе партии по подготовке к 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции».

Пленум принял обращение «Время встать под знамёна Великого Октября!», которым объявлен Всероссийский призыв в ряды КПРФ, посвящённый 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции.

Заслушав доклад секретаря, члена Президиума ЦК КПРФ **Ю.В. Афонина**, пленум принял решение о созыве XVII съезда КПРФ в мае 2017 года.

II. ДОКЛАД ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ НА XII (ОКТАБРЬСКОМ) СОВМЕСТНОМ ПЛЕНУМЕ ЦК И ЦКРК КПРФ

Г.А. ЗЮГАНОВ:

«Об итогах избирательных кампаний и задачах по усилению работы партии в новых условиях»

Уважаемые товарищи!

Ситуация в России продолжает обостряться. Выборы в Государственную думу могли стать важнейшей точкой отсчёта в жизни страны. Они были призваны помочь найти выход из затянувшегося кризиса. Однако 19 сентября граждане России вновь проснулись в государстве, где десятью процентами толстосумов захвачено девяносто процентов богатств. Где бедные беднеют, а олигархи не успевают подсчитывать прибыли. Где цинично перечёркнуты надежды трудового народа на достойную и обеспеченную жизнь.

Парламентские выборы не помогли выправить положение дел. Они войдут в историю как самые грязные и бесчестные. Эти выборы окончательно превращены в фарс. По сути, мы все стали свидетелями не избирательной кампании, а спецоперации. Она имела целью достижение заранее определённого результата.

Сегодня мы должны чётко осознавать: бороться за справедливость, народовластие и социализм нам придётся в принципиально новых условиях. Возрастают роль и ответственность каждого коммуниста за достижение целей и задач партии. В этих условиях детальный анализ итогов выборов нужен нам не сам по себе. Нам важно верно оценивать суть событий, ход которых приобретает угрожающий характер.

По стопам Гайдара и Кудрина

Опьянённые успехом «единороссы» считают, что получили карт-бланш для ужесточения ультралиберальной эконо-



мической политики. А ведь именно этот курс заблокировал все возможности для возрождения страны. Такая же политика на мировом уровне обеспечила остроту нынешнего кризиса глобального капитализма.

По данным Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), мировая экономика остаётся в «ловушке низкого роста». Умеренное улучшение прогнозируется в 2017 году – в основном за счёт показателей Китая и Индии. Слабые результаты ожидаются в странах с развитой экономикой, в том числе из-за выхода Великобритании из Евросоюза.

саммит представителей Международного валютного фонда и Всемирного банка. Как отмечали его участники, прямые иностранные инвестиции в экономику разви-

тых стран в прошлом году снизились. Они оказались на 40 процентов меньше пиковых показателей, имевших место до кризиса 2008–2009 годов. Международное кредитование за последние два года сократилось примерно на 9 процентов. Импорт стран «большой двадцатки» уже четыре года подряд снижается по отношению к их ВВП. Участники саммита отметили «резкий уход современной мировой экономики с пути либерализации».

Система глобального капитализма входит во всё более глубокий кризис. Но российские либералы игнорируют эти тенденции. Они пытаются держать Россию на задворках гниющей системы.

В сентябре в результате парламентских выборов Россия могла сделать шаг в будущее, но осталась топтаться на месте. В нынешних условиях это равнозначно капитуляции. Перед её губительными последствиями могут померкнуть беды и утраты «лихих 90-х». Но тогда у страны сохранялся запас прочности, созданный в советское время. Теперь он практически исчерпан.

ДОКЛАД

Г.А. ЗЮГАНОВА



Схожие оценки у Всемирной торговой организации. Она уже в третий раз снизила свой прогноз относительно роста мировой торговли в текущем году до 1,7 процента.

В начале октября в Вашингтоне проходил

Россия сталкивается со всё большим числом вызовов внутреннего и внешнего порядка. Они требуют быстрого и адекватного ответа. Однако существующий режим дать его не в состоянии. Негативные тен-

**ХII (ОКТАБРЬСКИЙ)
СОВМЕСТНЫЙ
ПЛЕНУМ
ЦК И ЦКРК КПРФ**

денции доминируют. Экономический рост в России снизился с 4,3 процента в 2011 году до минус 3,7 процента в прошлом. Топтание на месте запланировано правительством и в бюджете на ближайшие три года.

Ещё в июне на Петербургском экономическом форуме **В.В. Путин** говорил о нулевом эффекте санкций, введённых Западом. Однако 12 октября на форуме ВТБ «Россия зовёт!» из уст президента прозвучала совсем иная оценка: *«Мы часто повторяем, как мантру, что эти так называемые пресловутые санкции на нас не очень-то и влияют. Влияют. И прежде всего угрозу я вижу в ограничении передачи технологий»*. Да, не признавать реальность невозможно. Экономические санкции сократили на треть операционные прибыли, «съели» половину активов и треть персонала в некоторых компаниях.

Резервный фонд России сократился за год более чем в два раза. При нынешних темпах расходов он будет исчерпан уже в 2017 году.

Постоянно растёт дефицит бюджета. Недостаток средств будет восполняться приватизацией. Готовится продажа важнейших объектов государственной собственности по бросовым ценам.

Продолжается отток капитала. С начала прошлого года в зарубежные банки и офшоры «утекло» свыше 4 триллионов рублей – треть годового бюджета! Такова цена зависимости России от западной экономики. Для борьбы с этим явлением нужны срочные меры. Но президент дал понять, что власть подходы не поменяет. Он заявил: *«Мы никогда не уклонялись от принятых принципов либерализации движения капитала»*.

В катастрофическом состоянии находятся регионы России. Их долг достиг 3 триллионов рублей. Дефицит местных бюджетов перешёл черту банкротства. Во многих регионах недостаточно средств на выплату зарплаты работникам бюджетной сферы.

За этими сухими цифрами – тяжелейшие удары по гражданам России. По миллионам людей. Один удар сильнее другого. И всё потому, что в стране заправляют рыночные экстремисты. Именно они «рулили» недавними Московским финансовым и Сочинским инвестиционным форумами. **Алексей Кудрин** там открыто призвал саботировать майские указы Путина по росту зарплаты бюджетников и поддержке социальной сферы. Вот его слова: *«Социальные и оборонные расходы – непродуктивны, они не приносят блага стране»*. И это говорит руководитель Центра стратегических разработок при правительстве и заместитель председателя Экономического совета при президенте!

Начало осени вообще оказалась урожайным на различные форумы. Все эти шумные мероприятия наглядно подтвердили: **в управлении российской экономикой усиливается влияние либералов**. Не случайно проект федерального бюджета на 2017 год не предусматривает развития реального производства. В таких условиях любые надежды на улучшение ситуации несбыточны. Транснациональный капитал имеет все основания радостно потирать руки.

Те, кто голосовал за «Единую Россию», должны понимать, что **стране предлагают смириться с ролью сырьевого придатка и уповать на милость глобалистов**. Проводников этой линии стоило бы гнать в шею из коридоров власти. Но руководство страны приближает их к себе всё больше. Уже после выборов в Государственную думу состоялась встреча главы правительства Медведева с Кудриным. Они сошлись во мнении, что основная проблема сегодня – это *«углубление изоляции от международных рынков капитала и товарных рынков, а также вовлечение в конфликты в зоне интересов или вблизи границ России»*. По сути, нас пытаются убедить, что главные проблемы страны – в независимой внешней политике и в ослаблении влияния мирового капитала на нашу экономику. Это откровенно антинациональная и предательская позиция. И ничего, кроме унижения и деградации, она не принесёт. Мы категорически не можем согласиться с такими подходами.

Такая «победа» «партии власти» – поражение для страны

Уважаемые товарищи!

По итогам прошедших выборов абсолютным большинством мест в Госдуме завладела «Единая Россия». Но «победа» партии олигархов и чиновников – поражение для народа. Тотальный контроль «единороссов» над парламентом означает одно: законопроекты правительства будут послушно приниматься, а все протесты – тонуть в гуле монотонного «одобрямса». Эта политика гарантирует усиление раскола на богатых и нищих, усугубление вопиющего бесправия народных масс, уничтожение остатков социальных гарантий. И это – не предположения. Доказательства мы видим каждый день.

Шестого октября президент провёл рабочее совещание по вопросам финансового обеспечения государственных обязательств в социальной сфере. Глава государства призвал не допустить «проседания» доходов «миллионов российских семей». Но такое «проседание» уже давно налицо. **Доходы граждан непрерывно сокращаются на протяжении двух лет.** В августе текущего

года они снизились на 8,3 процента в годовом исчислении. Это падение стало максимальным с кризисного 2009 года.

Обнищание народа приобретает кричащий характер. Даже вице-премьер Ольга Голодец высказала опасения по поводу устойчиво растущей бедности. И прежде всего – среди работающих граждан. Почти 5 миллионов трудящихся получают зарплату, не превышающую пресловутой «минималки» – 7,5 тысячи рублей в месяц. А ведь это меньше прожиточного минимума!

Число бедных в России, даже по официальным данным, приблизилось к 25 миллионам человек. Их месячный доход не превышает 10 тысяч рублей. Россияне вынуждены тратить на питание уже больше половины своих доходов. Всё это признаки унижительной нищеты.

По данным социологов, 80 процентов граждан считают, что в России самый настоящий экономический кризис. И только 4 процента уверены, что он пойдёт на спад через год-полтора. 70 процентов опрошенных сами называют себя бедными. При этом нас призывают верить, будто эти же люди решительно и радостно поддержали на выборах «Единую Россию» и её бездарную политику.

На том же рабочем совещании президент заявил, что «нужно поддержать людей старшего поколения» и обеспечить «индексацию пенсий по фактической инфляции этого года». Но какое отношение это имеет к реальности? В первые же дни работы нового состава Государственной думы был принят закон о подмене индексации пенсий единовременной выплатой 5 тысяч рублей. **Правительство и «Единая Россия» активно обсуждают, как ограбить своего самого доверчивого избирателя – людей старшего возраста.** Предлагается поднять пенсионный возраст, ограничить выплату пенсий и не индексировать их тем, кто работает. В ближайшие три года пенсионеры будут брошены на самовыживание.

Звучат предложения повысить акцизы и налог на добычу полезных ископаемых. Но ведь заплатят за это российские граждане. Подорожают бензин и дизельное топливо, что означает новый виток инфляции.

Правительство предлагает увеличить платежи в социальные фонды. Рассматривается и повышение НДС до 20 процентов. Это означает рост цен на отечественную продукцию, снижение её конкурентоспособности, усиление инфляции. В результате пострадает зарплата работников, разорятся предприятия малого бизнеса, вырастет безработица.

«Кудринской кашей» насильно кормят всю страну. **В проекте бюджета на следующий год** сэкономить опять предложено на социальной сфере. Здравоохранение получит средств на треть меньше. А ведь доступность медицинских услуг и так падает с каждым днём. Только за один прошлый год число поликлинических подразделений уменьшилось на 3 тысячи. Доля граждан, не посещавших врача больше года, выросла за 6 лет с 39 до 46 процентов. Люди болеют, но не идут в больницы. Потому что нет денег. Потому что в поликлиниках огромные очереди. Потому что многие из них просто закрыты.

Правительство не устаёт повторять о своём издевательском «подарке» – росте расходов на образование на «целых» 2 процента. Но это – подкачка, которую завтра же съест инфляция. Только вдумайтесь: за два года на всю огромную страну построены 92 новые школы. В России остаётся 3400 деревянных школьных зданий. Зачастую они находятся в аварийном состоянии.

Наша партия разработала законопроект «Образование для всех». Мы требуем выделять на образование, здравоохранение и науку по 7 процентов от расходной части бюджета. Мы продолжим настаивать на необходимости этих мер.

В стране – победительнице фашизма у «детей войны» средняя пенсия – 12–13 тысяч рублей. На эти деньги нужно и питаться, и оплачивать растущие коммунальные услуги, и покупать лекарства. Депутаты от КПРФ четыре раза вносили в Государственную думу проект закона «О «детях войны». И каждый раз мы наталкивались на стену преступного равнодушия. Но отступать коммунисты не намерены.

Правительство ссылается на отсутствие денег. Это лживое оправдание давно опровергнуто нашей партией. КПРФ шла на выборы с программой «Десять шагов к достойной жизни». В ней по пунктам расписано, где взять средства не только для латания бюджетных дыр, но и для индустриально-инновационного рывка. Во-первых, это национализация природных ресурсов и стратегических отраслей экономики. Только 40 процентов доходов от продажи нефти и газа попадает сегодня в бюджет. Во-вторых, введение прогрессивной шкалы подоходного налога. В-третьих, принципиальный пересмотр финансово-кредитной политики с упором на поддержку отечественной экономики. В-четвёртых, возвращение госмонополии на спиртоводочную продукцию. Эти меры в состоянии увеличить доходы бюджета до 25 триллионов рублей, обеспечить выполнение всех

ДОКЛАД**Г.А. ЗЮГАНОВА**

**ХII (ОКТЯБРЬСКИЙ)
СОВМЕСТНЫЙ
ПЛЕНУМ
ЦК И ЦКРК КПРФ**



социальных обязательств, развивать науку, промышленность, сельское хозяйство.

Но власть не хочет затрагивать интересы олигархата, с которым она сроднилась. В правительстве, как в дьявольской лаборатории, придумывают всё новые и новые способы изъятия денег у россиян. Собираются ввести налоги на неработающих граждан и на недостроенное жильё. Увеличиваются тарифы на услуги ЖКХ, а фармкомпаниям хотят разрешить самовольно определять цены на жизненно необходимые лекарства.

Идёт тотальное наступление на интересы трудящихся. Любимое занятие кабинета министров – шарить в карманах народа в поисках последнего рубля. При этом не слышно никаких разумных идей о повышении доходности предприятий, о развитии промышленности и сельского хозяйства. Вот почему **мы не доверяли и не доверяем этому правительству. Из-за его политики Россия остаётся всё менее защищённой в условиях агрессивного натиска извне.**

Перед лицом экспансии НАТО

Наша страна подвергается мощному внешнему давлению. Военная машина НАТО всё наглее разворачивается у наших границ. Надежды руководства страны добиться компромисса и смягчения режима санкций рушатся. Наоборот, Запад изыскивает новые предлоги для сохранения старых и введения дополнительных ограничений против России.

Крупный мировой капитал не терпит конкурентов. Он стремится уничтожить любую альтернативу и установить контроль над всеми ресурсами планеты. В этом отношении Россия с её громадными богатствами выглядит крайне привле-

кательно. На протяжении столетий она является предметом вожделения со стороны внешних сил. Коалиции европейских государств ополчались против России в эпоху Ивана Грозного и Петра Первого. Наполеон в 1812 году привёл с собой «двенадцать языков», но получил достойный отпор. Сорок лет спустя нашу страну пытались поставить на колени в ходе Крымской войны.

Появление Советской России вызвало у Запада новые припадки нездорового аппетита. Президент США Вудро Вильсон готовил план её раздела на 20 отдельных государств. Гитлер ставил задачу уничтожить СССР и истребить его народы. Затем, в ходе «холодной войны», Вашингтон делал всё, чтобы разрушить Советский Союз. Сегодня западным политикам не нравится Российская Федерация.

Надо хорошо помнить: нас всегда будут пытаться ослабить, давить блокадой и грозить военной дубинкой. Вот откуда санкции США и их союзников, преследование наших граждан и отстранение многих российских спортсменов от участия в Олимпийских играх. Всё это – яркие примеры откровенного шантажа и политиканства.

Российско-американское противостояние – часть острой международной ситуации. Напряжение растёт по всему миру. В полном соответствии с марксистско-ленинским анализом происходит нарастание противоречий в системе глобального империализма. Мировой капитал настойчиво ищет новые источники роста и в очередной раз прибегает к ограблению. Сегодня важнейшей целью своего грабежа он видит нашу страну.

Пропагандистская машина США и стран Евросоюза открыто вышла на тропу войны.

Нашу страну демонизируют в глазах европейских и американских обывателей. К России всё чаще применяют знаковые термины «государство-изгой» и «международный трибунал». По опыту прежних лет это означает: **Запад на компромисс не согласится. Он ждёт тотальной капитуляции.**

По сути, «холодная война» против нашей страны не прекращалась. Произошла лишь смена стратегии. Четверть века нас «удушали в дружеских объятиях». Тем временем блок НАТО расширялся за счёт стран Восточной Европы. Одновременно США начали создание стратегической системы противоракетной обороны. Это делалось в нарушение договора 1972 года. **Подготовив плацдармы, Запад перешёл к грубому политическому, экономическому и военному давлению на Россию.**

В этой ситуации **КПРФ обязана проводить энергичную линию защиты национальных интересов.** Мы не можем игнорировать то обстоятельство, что музыку в нашем доме заказывает монополистическая буржуазия. И она тесно связана с мировой олигархией. По сути дела, крупный российский бизнес формировался в 1990-е годы в качестве её вассала. В последний период времени часть российского олигархата желала вырваться из когтей своих западных предводителей. Во многом именно это стало поводом к обострению отношений.

Цель российских миллиардеров не в том, чтобы защитить интересы своей страны. Их задача – сохранить за собой возможность грабить гигантские природные, хозяйственные и интеллектуальные ресурсы нашей Родины. С одной стороны, интересы российской олигархии вступают в конфликт с имперскими замашками глобалистов. С другой – природа правящего класса России и крупной мировой буржуазии одинакова. Именно поэтому внешняя политика страны непоследовательна. Так, поддерживая законное руководство Сирии, российская власть фактически закрывает глаза на преступления Саудовской Аравии в Йемене. А ведь они вершатся при поддержке США.

Особенно ярко это проявилось в ситуации в Донбассе. Оказывая поддержку его населению, Москва не идёт на более тесную интеграцию Донецкой и Луганской народных республик с Россией. В результате минские договорённости не мешают Киеву терроризировать мирных жителей. КПРФ ещё летом 2014 года предложила поддержать итоги народных референдумов в ДНР и ЛНР, признать независимость республик и на этой основе расширять контакты с ними.

Сегодня официальная пропаганда активно рекламирует патриотический курс власти во внешней политике. Но именно этого коммунисты упорно добивались ещё в годы ельцинско-kozyrevskogo позора. **КПРФ всегда утверждала, что надеяться на дружелюбие Запада – наивно и крайне опасно.** Наша партия внесла весомый вклад в дело возвращения Крыма и Севастополя. А в поддержку законного правительства Башара Асада в Сирии мы включились задолго до того, как на эту позицию встали верхние эшелоны российской власти.

Сегодня, когда официальные лица России обличают агрессивность США и НАТО, стоит напомнить, как представители этой же власти славословили партнёрство с Западом. Предлагалось рассмотреть даже возможность вступления страны в НАТО. Готовились совместные учения на территории нашей страны. Против всего этого настойчиво и решительно выступала КПРФ.

Сегодня у нас есть полное право сказать: это не мы пошли за изменениями во внешней политике российских властей. Наоборот, перед лицом растущей внешней опасности правящая верхушка была вынуждена изменить модель своего поведения, встать на позиции патриотов.

Ближайшая цель глобального капитала – максимально ослабить Россию, установить жёсткий контроль над её финансовыми потоками и природными ресурсами. В этих условиях мы должны и дальше разоблачать агрессивные планы НАТО, отстаивать коренные национальные интересы, поддерживать дружественные России силы, оказывать помощь Донбассу.

В то же время нельзя ни на минуту забывать о настоящей подоплёке патриотических шагов власти. Ей нужно выторговать предельно выгодные условия пребывания в рамках мирового капитализма. И делается это не для российского народа, а для российской олигархии.

Коммунистам нужно постоянно указывать на непоследовательность политики Кремля. Ведь что происходит сейчас? **Власть урезает расходы на оборону.** В 2017 году Вооружённые силы получают 2,8 триллиона рублей вместо 3,9 триллиона в нынешнем. Под угрозой – программа перевооружения Российской армии на 2018–2025 годы. Это происходит в условиях растущего внешнего давления. А режут бюджет те самые чиновники, которые твердят, что Россия «вернула себе звание сверхдержавы».

КПРФ твёрдо заявляет: непоследовательность в проведении патриотической внешней политики крайне опасна. А в со-

ДОКЛАД
Г.А. ЗЮГАНОВА

**ХII (ОКТАБРЬСКИЙ)
СОВМЕСТНЫЙ
ПЛЕНУМ
ЦК И ЦКРК КПРФ**

четании с либеральным экономическим курсом она ведёт страну к катастрофе.

Перед нами стоит задача сбережения народа, исторического выживания страны. Политика правительства не позволяет решить эту задачу. В нём сидит немало людей, продолжающих курс Ельцина, Гайдара и Чубайса. Их деятельность ослабляет Россию. **Исправить ситуацию может только принципиально иная социально-экономическая политика.**

Всем уже очевидно: новый курс вызрел и жульничество на выборах этого не отменит. Для вывода России из кризиса у КПРФ есть конкретная программа преобразований. Именно с этой программой мы шли на выборы 18 сентября.

Спектакль «Честные выборы»

Вопреки обещаниям властей, нынешняя избирательная кампания не стала честным соревнованием программ и команд. Она не способствовала конструктивному диалогу в обществе. Выборы оказались одними из самых грязных в современной российской истории.

Власть будто не замечает всей сложности и опасности положения России в мире. Хрупкий общественный консенсус, наметившийся на волне Крымской весны, был похоронен властью в ходе избирательной кампании. Многотысячные колонны «Бессмертного полка» не стали для власти причиной слушать и слышать народ.

Выборы были использованы, чтобы упрочить позиции олигархии и продолжить либеральный курс. **Представители правящего режима доказали: свою власть и свои привилегии они будут защищать всеми средствами. Нормальную избирательную кампанию подменила тщательно спланированная масштабная спецоперация.**

Во-первых, избирателя дезориентировали резким увеличением количества политических партий. После выборов 2011 года зарегистрировать партию стало проще простого. Необходимый минимум членов организации был сокращён в 80 раз: с 40 тысяч до 500 человек. В итоге количество партий выросло с 11 до 77.

Многие из них пасутся на идейном пространстве КПРФ. К созданной ранее «Справедливой России» добавились «Коммунисты России», «Российская партия пенсионеров за справедливость» и другие. Схожесть идей, наименований и логотипов должна была ввести в заблуждение избирателя и «оторвать» голоса у нас. Все попытки опротестовать явное сходство партийных

эмблем КПРФ и «Коммунистов России» не дали результатов.

В итоге часть избирателей была сбита с толку. Одни только «Коммунисты России» и «Партия пенсионеров» отняли у КПРФ 4 процента голосов. В абсолютном выражении это 2 миллиона голосов. А были ещё «Родина» и другие. Действовали на левом фланге и иные партии-двойники. При этом ни у «Единой России», ни у ЛДПР спойлеров не было.

Во-вторых, был осуществлён возврат от пропорциональной системы выборов к смешанной. Избрание половины депутатов Госдумы по одномандатным округам было выгодно исключительно «Единой России». Эти округа были отданы в руки местных князьков и денежных мешков. В итоге на фоне кризиса, экономического обвала и резкого обесценивания рубля «Единая Россия» получила 203 «одномандатных» депутата. Это более 90 процентов их общей численности. Данный результат совершенно не соответствует той реальной поддержке «партии власти», что фиксируют социологи.

В-третьих, власти ввели так называемую лепестковую нарезку избирательных округов. Решалась задача нивелировать высокий рейтинг КПРФ в городах через слияние сельских и городских районов. Напомню, что на выборах 2011 года наша партия победила в Новосибирске и Омске, Иркутске и Калининграде, во Владивостоке и в Тольятти. При этом село за последние годы стало «вотчиной» новых феодалов и ретивых администраторов. Теперь именно там легче всего манипулировать голосами избирателей и «рисовать» нужный результат.

Как «лепестковая» нарезка «работала», хорошо видно на примере Новосибирского одномандатного округа, где выдвигался кандидат в члены ЦК КПРФ **Андрей Жирнов**. В областном центре он получил 32 процента голосов, а в сельских районах – вдвое меньше. В итоге кандидат-«единоросс» вырвался вперёд.

В-четвёртых, дату голосования намеренно перенесли с декабря на сентябрь. Явка на выборы искусственно снижалась. И она стала самой низкой за всю новейшую историю страны. Даже по завышенным официальным данным, она составила менее 48 процентов. В Москве и Санкт-Петербурге на участки пришла лишь треть избирателей.

Низкая явка сыграла на руку «Единой России». Её результат был поднят за счёт голосования зависимого избирателя, которого подконтрольно привели на участки.

В-пятых, в преддверии выборов были активно задействованы механизмы

информационной манипуляции. «Партия власти» доминировала в новостных и аналитических программах ведущих телеканалов.

Наряду с «Единой Россией» режим наибольшего благоприятствования создавался для ЛДПР. Кремлёвские политтехнологи всеми силами пытались протаскать её на второе место. Жириновский не кричал разве что из включённого утюга. Как уже не раз было в ельцинские времена, власть использовала ЛДПР для перехвата протестных голосов.

В-шестых, внимание населения всячески отвлекали от внутренней повестки дня. Тяжёлый социально-экономический кризис, поразивший Россию, намеренно оставался вне поля зрения прорежимных СМИ. Главными новостями становились перипетии избирательной кампании в США, боевые сводки из Сирии и ситуация на Украине. Беспрецедентная по масштабу операция одурачивания оказалась успешной. Насущные российские проблемы в сознании миллионов граждан отошли на второй план.

В-седьмых, на полную мощь был задействован потенциал псевдосоциологии. На протяжении многих месяцев ВЦИОМ и ФОМ публиковали взятые с потолка цифры. Иначе трудно объяснить тот факт, что за 5 дней до выборов ВЦИОМ дал КПРФ 7,4 процента поддержки. Цель жонглирования данными очевидна. Стояла задача убедить избирателей в бесперспективности голосования за нашу партию. В то же время ЛДПР ещё летом начали приписывать явно завышенные рейтинги. А вот деятельность Левада-центра, дававшего более объективные прогнозы, незадолго до выборов была ограничена.

В-восьмых, практику предвыборных дебатов вновь дискредитировали. Их превратили в плохое подобие кавэзна, где давалось 2–3 минуты, чтобы рассказать о подходах партии по ключевым проблемам жизни страны. Серьёзная дискуссия на самые значимые для страны темы не состоялась. Неудивительно, что интересовалась такими дебатами лишь пятая часть россиян.

В-девятых, понимая слабость своих позиций, «Единая Россия» активно эксплуатировала образ «партии Путина». По сути, «единороссы» спрятались за рейтинг президента, а он выполнял роль их агитатора. Особенно активно это делалось на «финишной прямой» избирательной кампании.

«Медведи» на воеводстве

Таким образом, **власть заранее готовила почву для успешного выступления «нужных» партий и «нужных» кандидатов.** За последние годы наши чиновники подна таскались в тонкостях западных политтехнологий. При этом они страховали себя и старыми способами фальсификаций в духе «лихих девяностых».

Целому ряду представителей КПРФ было просто отказано в регистрации. Нашим товарищам, секретарям ЦК партии **С.П. Обухову** и **В.Г. Соловьёву** демонстративно ограничили возможности участвовать в выборах. Ведущие кандидаты от Компартии были сняты с дистанции в Нижегородской области. В том же регионе у выдвиженцев от **КПРФ появлялись двойники.** Людям меняли имена и фамилии за считанные часы!

Многие города заплотили грязные газетёнки. Они стали ещё одним «приветом из девяностых». Только в Москве отпечатали миллионы экземпляров фальшивой «Правды», «Правды Москвы» и откровенно клеветнических газет и листовок, очерняющих нашу партию и её кандидатов. На телеэкраны вернулась карауловщина, давно ставшая символом злобных приёмов информационной войны.

В день выборов во многих местах были отмечены **массовые «карусели» и фальсификации при подсчёте голосов.** В ряде случаев **вбросы бюллетеней осуществлялись прямо под видеокамерами. Имело место переписывание протоколов.** Маховик выжимания результата крутился во всю мощь. Укоренившись в Ростовской области, Дагестане и Мордовии, зона криминальных действий на выборах широко расплодилось по России. Её щупальца душили Нижегородскую и Самарскую области, Татарстан, Краснодар и другие регионы страны. В день голосования наблюдатели от КПРФ зафиксировали сотни нарушений. Правоохранительная система при этом бездействовала. Лишь некоторые наши обращения в суды были приняты. Большинству из них ходу просто не дали.

Важнейшая задача партийных отделений: настойчиво добиваться наказания виновных в выборных махинациях! Это не только наш партийный интерес, это способ защитить страну от разрастания разрушительной, абсолютно порочной системы. Разными путями в водоворот фальсификаций втянуты уже миллионы людей. Данная практика ведёт к разложению государственных служащих, представителей правоохранительных органов, социальных

ДОКЛАД

Г.А. ЗЮГАНОВА

**ХII (ОКТАБРЬСКИЙ)
СОВМЕСТНЫЙ
ПЛЕНУМ
ЦК И ЦКРК КПРФ**

работников, учителей и врачей. Такое положение дел усиливает криминализацию общества.

Отдельные чиновники настолько увлеклись жульничеством, что «выданные» ими «итоги голосования» оставили далеко позади цифры псевдосоциологов. Получилось, как в сказке Салтыкова-Щедрина «Медведь на воеводстве»: посланный наводить порядок Топтыгин до того хотел выслужиться, что попал впросак и съел ни в чём не повинного Чижика.



С точки зрения технологии получения нужного результата российская бюрократия стала мировым рекордсменом. По оценкам специалистов, масштабы электронного «вброса» голосов за «партию власти» могут достигать 8–9 миллионов голосов.

В результате всех манипуляций выборы принесли «Единой России» тотальное доминирование в Государственной думе и во многих региональных законодательных органах. Но её результат не должен никого ослеплять. Это пиррова победа. Количество отданных «единороссам» голосов снизилось с 2007 года на 17 миллионов. Так свой молчаливый протест выразила огромная часть избирателей.

Ещё один тревожный сигнал для власти – резкое снижение явки. 52 процента избирателей «голосовали ногами». Эти люди просто не пришли на участки. Обслуживающие власть аналитики поспешили объяснить низкую явку тем, что народ доволен своим положением. Они провозгласили: тот, кто не идёт голосовать, полностью доверяет руководству страны. Но это ещё одна бессовестная манипуляция. Проведённое накануне дня голосования исследование показало: 62 процента россиян просто не верят, что выборы могут принести перемены к лучшему. Иное мнение высказали лишь 24 процента граждан.

Так что уровень доверия к новому составу Государственной думы будет крайне низким.

Противоречивый результат получила ЛДПР. Её ограниченный успех заметен лишь на фоне конкурентов. Фракция ЛДПР в Госдуме потеряла в численности. Сократилось и количество отданных за партию голосов. У неё почти нет ярких побед в одномандатных округах. Но нарастающий в стране кризис неизбежно ведёт к росту люмпенизации общества, что на руку жириновцам. В их пользу сыграла традиционная игра на настроениях буржуазных «ура-патриотов» и чрезвычайно дорогостоящая агитационная кампания.

Сокрушительное поражение потерпела «Справедливая Россия». Число её избирателей сократилось в два с половиной раза. К этому привели: отсутствие реальной оппозиционности, организационная слабость и большое количество фальшивых партий на левом фланге.

Полный крах на этих выборах потерпели либеральные партии. Их западнические лозунги выглядели как политическое самоубийство.

Какие же **общие итоги выборов** можно зафиксировать?

Итог первый. **В стране, по сути, насильственным способом укрепилась диктатура олигархии. Система власти приобрела абсолютно уродливый характер.** Единственной целью её существования осталось сохранение господства новоявленных корыстных элит любой ценой. Известно, что монополия власти неизбежно ведёт к загниванию.

Итог второй. **Выборы показали неверие граждан в действенность буржуазно-демократических процедур.** Большинство проигнорировало голосование. Особенно низкой явка оказалась в обеих столицах.

Наконец, третий вывод. **Кризис доверия граждан страны к существующей политической системе налицо.** С одной стороны, это открывает новые возможности в пропагандистской работе КПРФ. С другой – критический настрой граждан отразился на их отношении ко всем без исключения партиям. От нас это требует принципиально оценить и существенно обновить свою собственную работу.

Учиться на ошибках

Совершенно очевидно, что результатами выборов в Государственную думу мы удовлетворены быть не можем. Однако и посыпать голову пеплом нет ни нужды, ни возможности. Стремительное развитие событий внутри России и за её пределами не оставляет нам на это времени. Мы обязаны с холодной головой проанализировать итоги своей работы и двигаться дальше.

Наиболее чувствительный для нас факт – это сокращение числа граждан, отдавших голоса за КПРФ. В сравнении с 2011 годом оно снизилось на пять с половиной миллионов человек.

Разбирая «вражеские технологии», мы должны понимать: вредить КПРФ – прямая обязанность наших противников. В связи с этим необходимо разобраться с двумя коренными проблемами. Первая: что помешало нам эффективно бороться с «грязными» технологиями, которые власти обрушили на нашу партию и её кандидатов? Вторая: почему мы не смогли привлечь многих оппозиционно настроенных избирателей?

Следует признать, что **в ходе выборов мы не прибавили в наступательности.** Далеко не все избиратели приняли нашу ставку на «позитивную повестку дня». Были предложения политтехнологов рекламировать КПРФ как вторую «партию власти». Такой подход не оправдал себя. Он недооценивал степень недовольства, которое накопилось в российском обществе. В итоге протестно настроенные граждане в массе своей на выборы не пришли. Значительная их часть не увидела в КПРФ силу, которая жёстко противостоит власти и её разрушительному курсу.

Данное обстоятельство вместе с фальсификациями, административным произволом, деятельностью спойлеров и «чёрными» информационными технологиями сделало своё дело. В результате **КПРФ сохранила ядро своих избирателей, но не смогла расширить масштабы поддержки.**

При этом **нет никаких оснований говорить о не востребовавности коммунистических идей в стране.** Левопатриотическая идеология по-прежнему популярна. Мы видели это на встречах с избирателями. Об этом же свидетельствуют многочисленные опросы общественного мнения. Наконец,

деятельность наших противников – лишнее тому подтверждение. Именно левого избирателя они старательно пытались запутать и расколоть в ходе прошедших выборов.

Для пропаганды наших идей в текущем году многое было сделано. Мы убедительно раскрыли содержание нашей программы на Орловском экономическом форуме. Эту работу партия продолжила на Съезде представителей трудовых коллективов и Форуме народов России, на 2-м Всероссийском съезде депутатов КПРФ и Социальном форуме. Мы активно популяризировали опыт народных предприятий, в том числе в ходе Всероссийского совета работников агропромышленного комплекса. Каждое из этих событий помогало сеять зёрна новой политики.

Высокий потенциал поддержки КПРФ сохраняется. Даже в неблагоприятных условиях реализовать его смогли наши товарищи в **Омской области и республиках Марий Эл, Бурятия и Северная Осетия, в областях**



Иркутской и Новосибирской, Костромской и Ульяновской, в Башкирии, Кабардино-Балкарии и Хакасии, в Приморском и Алтайском краях, в подмосковных наукоградах и ряде других мест. Здесь результат КПРФ значительно выше среднего по России. Именно здесь парторганизации смогли мобилизовать свой актив, эффективно вели агитационную работу, умело защищали свой результат. Данный фактор сказался и при проведении кампаний в одномандатных округах на территории этих регионов.

Многие коммунисты и партийные отделения работали на выборах честно и самоотверженно. Победу в одномандатных округах смогли одержать **Н.М. Харитонов, О.Н. Смолин, В.В. Бортко, С.И. Казанков, М.В. Щапов, А.В. Куринный, Д.А. Парфёнов.** Они заслужили звание настоящих бойцов партийной гвардии.

Но далеко не все работали в полную силу. Ряд организаций предпочёл плыть по

ДОКЛАД

Г.А. ЗЮГАНОВА

**ХII (ОКТАБРЬСКИЙ)
СОВМЕСТНЫЙ
ПЛЕНУМ
ЦК И ЦКРК КПРФ**

течению. Не проводилось достаточно встреч с избирателями, не было должной активности в распространении агитационной продукции. **Целый ряд отделений партии не смогли укрепить своё влияние в рабочем движении, нарастить кадровый потенциал, преодолеть организационную слабость.** Невозможно получить хороший результат, когда у тебя под рукой осталось пять – десять активных штыков. Когда не налажена связь с трудовыми коллективами, когда недостаточно молодёжи, когда плохо используются возможности подготовки кадров.

Многие наши товарищи оказались не готовы к растущему накалу и остроте ситуации. Мы закономерно «просели» там, где плохо организовали работу с населением и не обеспечили должный контроль в день голосования. А ведь положительные примеры есть. Методичная работа в Марий Эл не только обеспечила победу нашего кандидата **Сергея Казанкова** по одномандатному округу, но и значительно улучшила партийный результат.

В настоящее время в партийных комитетах проводится анализ прошедших выборов. Призываю всех дать трезвую и самокритичную оценку полученным результатам, сделать необходимые выводы. Активное участие в обсуждении должны принимать рядовые коммунисты, те, которые общались с избирателями, были наблюдателями на участках. Самое негодное сейчас – замолчать проблемы, требующие решения. Должен работать принцип: не бояться высказываться, заниматься конкретным делом, активно действовать!

Кроме нас самих, некому устранять недостатки. А потому нужно настраиваться на серьёзную и напряжённую работу. Ситуация этого требует. Лучшим подарком для наших противников сегодня стали бы шатания внутри партии.

Нужно помнить: **опасаясь за своё будущее, правящие круги станут и дальше стремиться выдавить коммунистов на политическую обочину.** Более двух лет власть имитировала общенациональное единение, связанное с возвращением Крымского полуострова и поддержкой народа Донбасса. Были основания рассчитывать, что патриотическая, национально ориентированная линия в политике государства возобладает и оттеснит господствующий либеральный курс. Этого не произошло. Выборы 18 сентября показали, что «Крымский консенсус» использован для упрочения позиций правящей либерально-рыночной группировки.

КПРФ не впервые отражать атаки компрадорского капитала и его политических наймитов. Нас пытались запретить.

Нас пытались замолчать. Нас пытались подкупить и запугать. Но Красное знамя Великого Октября и Великой Победы всегда с честью поднималось над полями классовых битв. Сплочённость наших рядов и сегодня остаётся главным условием уверенного движения вперёд.

Идти в массы

Уважаемые участники пленума!

Мы обязаны понимать, что находимся на политической и идеологической войне. КПРФ хорошо знает своего противника. Мы должны быть готовы к борьбе за интересы трудящихся в любых, даже самых неблагоприятных условиях.

Жёсткое доминирование «Единой России» не привело к росту её популярности. Произошло строго наоборот. Недавний опрос Левада-центра указывает на кризис политической системы России. Той самой системы, которая выстраивалась на пепелище расстрелянного Верховного Совета РСФСР. Данные социологов красноречивы. Произошёл резкий обвал доверия ко всем органам власти. Доверие к правительству упало до 26 процентов. Доверие к Государственной думе теперь и того меньше: 22 процента. Столько же доверяют судам и местным органам власти. Плоды ультралиберальной политики начинают стремительно созреть и лопаться. Уже через месяц после выборов «победа» «Единой России» сильно померкла. Народ не простил чудовищного насилия над здравым смыслом, честью и совестью.

Ситуация обязывает КПРФ уверенно проводить политику единственной оппозиционной силы. Нам предстоит вести непримиримую аргументированную критику «Единой России». Три с половиной сотни думских мандатов у этой партии означают, что она несёт всю полноту ответственности за происходящее в стране. И спихнуть свою ответственность на кого-то у этих господ не выйдет. Нам с вами это необходимо постоянно подчёркивать.

Программа КПРФ «Десять шагов к достойной жизни» полностью сохраняет актуальность. У нас разработаны подходы ко всем наиболее важным направлениям жизни страны: промышленности и сельскому хозяйству, науке и образованию, здравоохранению и пенсионному обеспечению. Мы обязаны настойчиво работать дальше и довести их до каждого жителя страны.

Первые шаги нашей фракции в новой Государственной думе вполне понятны. Мы уже ведём борьбу за то, чтобы бюджет России на 2017 год был бюджетом развития, а не деградации. Внесены проекты законов об образовании и «детях войны». Будем на-

стаивать на их принятии. Обеспечим разработку законопроектов по национализации и другим актуальным проблемам.

КПРФ может и должна усилить внепарламентскую деятельность. Думскую трибуну следует использовать прежде всего в целях распространения наших идей. Граждане России разочаровались в парламентаризме. Выборы это убедительно показали. В этих условиях особенно опасно идеализировать роль и возможности Государственной думы. Недопустимо забывать ленинский опыт отношения к царским думам. **Парламентская работа – лишь часть всей работы партии.** Главное в думской деятельности – результаты голосования. Народ должен именно от нас регулярно узнавать, как по жизненно важным вопросам голосует КПРФ и как – остальные.

В.И. Ленин утверждал: «Пролетариат не может победить, не завоёвывая на свою сторону большинства населения». Наша партия обязана быть влиятельной силой в рабочих и профсоюзных организациях. Она должна стать ядром десятков и сотен ветеранских, молодёжных, творческих объединений. Лозунг столетней давности – идти в массы – не утратил актуальности. **Везде, где народу тяжело, с ним должны быть коммунисты.** Кто, как не мы, может возглавить борьбу трудящихся за свои права?! Кому, как не КПРФ, защищать интересы широких слоёв населения?!

Особое внимание – рабочему классу. Ровно два года назад мы выработали пути усиления влияния партии в пролетарской среде. Необходимые решения на сей счёт приняты пленумом Центрального Комитета. Но принципиальных изменений на этом направлении пока нет. Наше участие в рабочем движении чаще всего не выходит за рамки поддержки отдельных акций. Влияние в профсоюзах недостаточно. Для исправления ситуации нужно использовать все доступные механизмы. Нужно добиваться восстановления в российском законодательстве реального права на забастовку, поддерживать рабочих и профсоюзных активистов. Особое значение имеет создание «опорных точек» влияния партии на промышленных и сельскохозяйственных предприятиях.

Коммунистическая партия не может уверенно развиваться вне рабочего движения. Общая численность городского рабочего класса превышает 30 миллионов человек. Это важнейший источник усиления поддержки партии. Для этого требуется систематическая деятельность по внесению социалистического сознания в рабочую среду. Решением этой задачи мы должны заняться в первую очередь.

Необходимо утроить мощь протестного движения. Стоит уточнить подход к организации протестных мероприятий. Общероссийские акции могут проводиться реже, но должны стать крупнее, энергичнее, массовее. Подготовку к ним следует сделать более тщательной. Вместе с тем акции на местах нужно теснее связывать с жизнью конкретных групп граждан и трудовых коллективов. Организуя свою работу, партия использует митинги и шествия, автопробеги и пикеты. Всё это нужно проводить содержательно и энергично.

Особое значение имеет 100-летие Великой Октябрьской социалистической революции. Это выдающееся событие мирового масштаба. Оно обязывает партию повысить эффективность работы на всех направлениях. Предстоит активизировать нашу пропаганду, придать ей должную целостность, усилить её координацию. Есть необходимость найти новые образы и аргументы для разъяснения сути советской эпохи. Предлагается объявить специальный призыв в партию, приуроченный к знаменательной дате. Одновременно есть возможность активизировать нашу работу на международном направлении, и мы это обязательно сделаем.

Центральный Комитет не раз указывал на необходимость расширить актив партии, укрепить отделения на местах. Сегодня во многих сёлах отсутствуют первичные организации и парторганизаторы КПРФ. Это одна из причин того, что на выборах в сельской местности нам бывает сложно удержать свой результат. **Приём в партию, рост наших рядов, воспитание коммунистической убеждённости – ключевые задачи.**

Результативность нашей работы прямо связана с тем, как представлена партия в органах местного самоуправления. Надо признать, что здесь нашего влияния недостаточно. Его необходимо наращивать. Нам нужно как следует готовиться к избирательным кампаниям 2017–2018 годов. В этот период многие отделения партии пройдут через важные муниципальные выборы и выборы в законодательные органы регионов. Впереди также президентские и губернаторские выборы. Готовиться к ним необходимо уже сейчас.

Мы обязаны наращивать свои информационные возможности. Достоинно работают коллективы ленинской «Правды» и народной «Советской России», многих региональных газет КПРФ. Но в современных условиях журналистская деятельность должна быстро совершенствоваться, сопровождаться постоянным развитием интернет-изданий партии, ростом нашего

ДОКЛАД
Г.А. ЗЮГАНОВА

**ХII (ОКТАБРЬСКИЙ)
СОВМЕСТНЫЙ
ПЛЕНУМ
ЦК И ЦКРК КПРФ**

присутствия в социальных сетях. В свою очередь, партийные отделения обязаны заниматься о росте подписки на наши издания, об их эффективном распространении.

В профессиональном плане стал на ноги наш телеканал «Красная линия». Расширяется его зрительская аудитория. Она складывается из интернет-пользователей и телезрителей. Благодаря взаимодействию с кабельными операторами доступ к каналу имеют уже 5,5 миллиона граждан. Теперь предстоит принять дополнительные меры по расширению его аудитории.

Под знаком 100-летия Великого Октября пройдёт весь 2017 год. Широкое информационное сопровождение с нашей стороны должны получить и «вековые юбилеи» Февральской буржуазной революции, начала Гражданской войны и военной интервенции, создания Ленинского комсомола. В декабре этого года мы отметим 75 лет разгрома гитлеровцев под Москвой.

Партия давно убедилась: **потенциал исторических дат в борьбе с антисоветизмом высок.** Мы всегда его использовали. Но значение этой работы возрастает с каждым днём. Власть порой стала использовать «советскость» в своих интересах. При этом она не постеснялась построить и торжественно открыть Ельцин-центр. Разоблачать эту двойственность – наша прямая обязанность.

В декабре 2018 года исполнится 100 лет со дня рождения **А. Солженицына.** Сняв фильм «Жить не по лжи. Всеми правдами и неправдами», «Красная линия» показала место этой фигуры в нашей истории. Создан исключительно актуальный контрпропагандистский материал. Важно дополнить его столь же содержательным разговором о действительно знаковых именах отечественной культуры. В марте 2018 года исполнится 150 лет со дня рождения **Максима Горького,** а в ноябре – 200 лет со дня рождения **Ивана Тургенева.** Давайте уделим этим датам самое пристальное внимание.

Наконец, есть ещё один крайне принципиальный момент. **Успех на любом из направлений партийной работы во многом зависит от кадровых возможностей.** Наша партия продолжает испытывать кадровый голод. В ходе выборов мы это особенно остро почувствовали. Подготовка наших товарищей как профессиональных политиков должна оставаться в числе главных приоритетов каждого отделения. При ЦК КПРФ продолжит свою деятельность Центр политической учёбы. Всем партийным комитетам нужно активно использовать его возможности.

Для эффективной работы нам предстоит укрепить юридическую службу, более оперативно решать финансовые и хозяйственные вопросы. **Крайне важно повышать личную ответственность руководящих кадров партии всех уровней.**

Уважаемые товарищи!

Президиум ЦК принял заявление «Новый курс вызрел, и жульничество на выборах его не отменит». Оно направлено всем руководителям страны.

Партия выразила благодарность всем, кто поддержал нас в ходе выборов. Мы заручились широкой поддержкой граждан и приобрели новых сторонников. Мы убеждены в том, что наши идеи прорастут дружными и добрыми всходами.

КПРФ полна решимости и дальше работать в интересах народа. Мы получили тысячи наказов своих избирателей. И партия сделает всё, чтобы их выполнить. Чтобы вытащить страну из тупика, вернуть Россию на путь созидания и прогресса, на путь социализма.

Нам есть над чем работать, готовясь к 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции. Опыт партии большевиков остаётся актуальным. Учит он и тому, как преодолевать неудачи. Без этого успех в политической борьбе невозможен. Во многом большевикам приходилось сложнее. Но они с честью прошли период реакции, наступивший после поражения Первой русской революции, обеспечили успех партии в годы нового революционного подъёма.

Впереди у России серьёзные испытания. Было бы преступлением допустить сдачу страны под контроль глобального капитала в любом виде. Нельзя позволить слить назревающий народный протест в мутно-оранжевую канаву очередного майдана. Позорно было бы смириться с жутким социальным расколом и угнетением миллионов граждан нашей страны. Именно КПРФ должна направить могучие силы нашего народа на борьбу с несправедливостью, на сбережение нашей Родины, на возрождение социалистической Отчизны.

Сегодня в российском обществе колоссальный запрос на правду и справедливость. Жизнь подтвердила: кроме нас, ответа на этот запрос дать никому.

Коммунисты заявляют: правда и справедливость – наша политика!

Борьба за социализм и возрождение нашей Державы продолжается!

III. СОДОКЛАД ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ НА СОВМЕСТНОМ ПЛЕНУМЕ ЦК И ЦКРК КПРФ

Д.Г. НОВИКОВ:

«О работе партии по подготовке к 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции»

Уважаемые товарищи!

Ровно год остаётся до 100-летия Великой Октябрьской социалистической революции.



кам и банкирам». Но буржуазная власть только усугубила общенациональный кризис. Социалистическая революция стала закономерным выходом из тупика.

Во-вторых, Октябрьская революция носила не разрушительный, а созидательный характер. Разрушения достались ей в наследство от царизма и буржуазной власти. С первых же дней Советское правительство приступило к созидательной деятельности, стало выполнять свои обязательства перед рабочими и крестьянами, добилось выхода из империалистической войны.

В-третьих, большевики никоим образом не повинны в развязывании войны гражданской. Утверждение власти Советов в России произошло за считанные недели и в основном мирно. Кровопролитная гражданская война началась позже – спустя несколько месяцев. Её развязали силы старого общества, опираясь на военное вторжение 14 буржуазных государств. Для большевиков защита страны от союза белогвардейцев и интервентов превратила гражданскую войну ещё и в войну отечественную.

В-четвёртых, ленинская национальная политика никакой бомбы под здание многонациональной страны не закладывала. Напротив, результатом правления буржуазного Временного правительства стал территориальный раскол России, причём не только по национальному признаку. Именно партия Ленина смогла

Её всемирное значение исключительно велико. И потому в истории человечества нет, может быть, другого события, столь звучно воспетого и столь часто обогнанного.

20 лет назад, когда шла подготовка к 80-летию революции, Г.А. Зюганов опубликовал статью под названием «Смысл и дело Октября». В середине 1990-х она сыграла большую роль в идейной борьбе партии. В статье были развенчаны многие антисоветские мифы, которые и теперь поддерживаются нашими оппонентами. Мы и сегодня должны разоблачать их, настаивая на следующем.

Во-первых, Великий Октябрь не был случайным эпизодом нашей истории. Он был подготовлен всем ходом развития России. Как писал С.Есенин, в феврале 1917 года «продал власть аристократ промышленни-

собрать страну заново. Она сделала это, применяя принцип права наций на самоопределение, вплоть до объединения. Благодаря этому и появился Союз Советских Социалистических Республик.

Вот лишь несколько важных тезисов. В ближайшее время нам предстоит пройти через активизацию идейной борьбы. О «смысле и деле Октября» говорить придётся много чаще. И делать это нужно обоснованно и доходчиво.

Подготовку к 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции партия начала заблаговременно. В марте 2015 года VII пленум ЦК рассмотрел вопрос «Революционное наследие Великого Октября и задачи КПРФ». Доклад Г.А. Зюганова затронул большой круг проблем. Ценность этого документа – в его доказательности,

**СОДОКЛАД
Д.Г. НОВИКОВА**

**ХII (ОКТЯБРЬСКИЙ)
СОВМЕСТНЫЙ
ПЛЕНУМ
ЦК И ЦКРК КПРФ**

в анализе исторического контекста, в его выводах. Это один из тех партийных материалов, которыми необходимо настойчиво руководствоваться.

Мы с вами хорошо знаем: нашу страну захлестнул системный кризис капитализма. Мы также хорошо понимаем: выход для России – в её социалистическом преображении. И VII пленум ЦК помог выстроить систему аргументов, необходимую для решения этой задачи.

На пленуме подчёркивалось: капитализм лишён исторической перспективы и потому реакционен. В XX веке он нередко маскировал свой звериный оскал, и для этого у него была очень веская причина. И.В. Сталин писал: «Даже простой факт существования «большевистского государства» накладывает узду на чёрные силы реакции, облегчая угнетённым классам борьбу за своё освобождение».

Да, Советского Союза на политической карте мира уже нет. Но кризис капитализма вновь обостряется. И потому социалистическая альтернатива остаётся кошмарным сном мировой олигархии. Защищая своё право грабить и угнетать, мировой капитал очерняет советскую эпоху, порождает злобные мифы и фальсификации. Борьба его пропагандистов с исторической памятью – явление закономерное.

Вот самый простой пример. Казалось бы, правящие круги сегодня активно формируют свой патриотический образ. Но если ты патриот, поднимай на щит героев своей страны. Советская эпоха оставила целую плеяду великих имён: искусных строителей, самоотверженных воинов, талантливых исследователей, творцов высокой культуры. Чкалов, Покрышкин, Кожедуб, Матросов, Космодемьянская, Карбышев, Жуков, Рокоссовский, Шолохов, Симонов, Свиридов, тысячи других фамилий. Но нет, нынешним хозяевам России подавай солженицыных да маннергеймов. Имена истинных подвижников они или замалчивают, или оскверняют их память. В 1990-е подвиги советских героев цинично «отменяли», теперь их перечёркивают иначе, например, копаясь в семейных делах Георгия Жукова. Тем временем Ельцин-центр готовится открыть свой филиал в Москве.

Антисоветизм был и остаётся фирменным знаком олигархического режима. Его идеологи ведут себя так, будто берут реванш за поражение своих духовных предков в Гражданской войне. Но в этом случае они принимают на себя роль наследников коллаборационистов. Значит, нам нужно показывать их нутро, напоминать, что в

годы интервенции российская буржуазия и вожди белой гвардии направо и налево продавали национальные интересы. Логическим продолжением этого предательства стала поддержка гитлеризма частью этой публики.

Сегодня для пропаганды КПРФ важно исследовать и ярко подавать такие темы, как: причины краха романовской монархии, закономерность Великого Октября, советский патриотизм и коллаборационизм, феномен советского человека. Эта работа нашими творческими силами ведётся. Один из способов развенчать ложь об Октябре – сделать это устами представителей самой буржуазии, Временного правительства, белогвардейцев, иностранных оккупантов, представителей царской семьи. Помогают в этом их же воспоминания.

Партийным телеканалом «Красная линия» создаётся целая линейка документальных фильмов, в которых такие аргументы использованы. Данные видеоматериалы особенно важны теперь, когда на советскую историю готовятся новые атаки. В настоящее время на центральных каналах российского телевидения снимается ряд многосерийных фильмов о Ленине и его времени. Подача материала в них – вполне определённая.

Конечно, с партийной документалистикой нужно знакомить как можно больше людей. Как это стоит делать, демонстрируют коммунисты Московской и Новосибирской областей. Они весьма удачно опробовали форму открытых кинопоказов нашей видеопродукции для населения. А показывать есть что. Это фильмы: «Слепые вожди слепых» – о белогвардейщине, четыре серии фильма «Модель Сталина», «Жить не по лжи. Всеми правдами и неправдами» – о Сол-женицыне и другие.

В целом борьба с антисоветизмом остаётся нашей важнейшей задачей.

Уважаемые товарищи! Мартовский прошлого года пленум ЦК нацелил партию просвещать массы, разворачивать пропаганду социалистической альтернативы капитализму, разоблачать классовую и антинациональную суть правящей олигархии.

В.И. Ленин утверждал, что главная сила нашего движения – «в организованности рабочих на крупных заводах. Каждый завод должен быть нашей крепостью». В наши дни эта задача также полностью актуальна. Лучшим подарком к 100-летию Октября стали бы успехи в становлении массового рабочего движения. Лишь сформировав пролетарское классовое сознание у большинства рабочих, мы сформируем его и

у других категорий трудящихся. Только в этом случае борьба против власти капитала приобретёт наступательный и победный характер. Необходимые поручения партийным комитетам даны. Дело за реализацией принятых решений.

Чтобы уверенно бороться за социализм, нужно хорошо знать нашу теорию и применять её. В год 100-летия Великого Октября предстоит наращивать нашу научно-исследовательскую, аналитическую, идейно-теоретическую работу. Этому делу должны служить научно-практические конференции, дискуссии, «круглые столы», издательская деятельность. Соответствующие темы призваны занять особое место в системе партийно-политической учёбы. Важной частью агитационно-пропагандистской работы должны стать тематические автопробеги, творческие конкурсы, массовые и яркие акции.

Специальную работу к юбилею Великого Октября призваны провести партийные средства массовой информации. Более того, их наработки могут и должны стать хорошим подспорьем для усиления нашего присутствия в социальных сетях. Всё большее число интернет-пользователей, особенно молодых, именно здесь общается, получает информацию и обсуждает её. Самое время придать нашей работе в социальных сетях новый импульс.

Позади парламентские выборы. Их итоги могут оказываться любыми – вдохновляющими или болезненными. Но задача партии – всегда видеть глубинные общественные тенденции. В этот раз выявилась и такая фундаментальная вещь: у правящих кругов и буржуазных партий России нет возможности уверенно противостоять нам на уровне идей. Поэтому их борьба шла не на поле идей, а на поле технологий. Наши идеи не опровергали. Сегодня эти идеи – идеи народного большинства. С ними тяжело спорить. И потому с ними не столько спорили, сколько дробили их сторонников. Делали это не только совсем потускневшая «Справедливая Россия» или новоявленные «Коммунисты России». Даже ЛДПР в ходе этих выборов отошла от националистической риторики. Обманывая граждан, она хваталась за социальную проблематику.

Да, конечно, популистское воровство твоих идей – вещь крайне неприятная. Но в то же время она означает: программные установки партии верны и точны, отвечают интересам народа.

В докладе Г.А. Зюганова на сегодняшнем пленуме было отмечено: для реализации программных задач КПРФ ключевое зна-

чение имеют рост рядов партии, идейное и организационное укрепление её отделений. Юбилей Великого Октября призван послужить делу решения и этой задачи. В партии сложилась и оправдала себя практика специальных призывов в ряды КПРФ. За последние восемь лет в жизни нашей организации было три таких события. Это Ленинский призыв в честь 140-летия со дня рождения основателя большевизма и Советского государства, это Сталинский призыв в связи со 130-летием со дня рождения генералиссимуса и призыв, приуроченный к 70-й годовщине Победы советского народа в Великой Отечественной войне.

Решением сегодняшнего пленума предлагается объявить призыв в ряды КПРФ в честь 100-летнего юбилея Великой Октябрьской социалистической революции. Необходимо отнестись к этому событию исключительно ответственно. Предстоит разработать и осуществить комплекс мероприятий, нацеленных на проведение призыва. Объявляя его сегодня, предлагается принять специальное обращение к гражданам страны.

Пик юбилейных событий закономерно придётся на осень следующего года. Президиум ЦК уже наметил на это время проведение международной конференции, торжественного заседания, праздничных демонстраций и митинга. Предполагается, что ключевые мероприятия пройдут в Ленинграде (Санкт-Петербурге) и Москве.

Нет никаких сомнений, что 100-летний юбилей Великого Октября будет иметь большой международный резонанс. Стоит напомнить, что на XV съезде КПРФ присутствовали представители 95 коммунистических, рабочих и левых партий разных стран мира и ряда международных организаций. Многие прогрессивные силы в различных частях планеты уже готовятся отпраздновать 100-летие поворотного события в мировой истории. Естественно, они рассчитывают на важные инициативы с нашей стороны.

28–30 октября в Ханое состоится 18-я Международная встреча коммунистических и рабочих партий. По поручению Президиума ЦК наша делегация выступит с инициативой о проведении следующей, 19-й встречи в России. Подготовительная работа международным отделом проведена.

Нынешняя российская власть опутана корыстными интересами и либеральными догмами. Она не способна решить стоящие перед страной проблемы. Альтернативу обязаны предлагать мы. Крайне важно при этом, чтобы достижения советской

**ХII (ОКТЯБРЬСКИЙ)
СОВМЕСТНЫЙ
ПЛЕНУМ
ЦК И ЦКРК КПРФ**

цивилизации впитывали новые поколения российской молодёжи. Об этом мы говорили в июне прошлого года на специальном пленуме ЦК. Было бы правильно, чтобы комиссия по молодёжной политике Центрального Комитета вместе с профильным отделом ЦК и Центральным Комитетом ЛКСМ РФ подготовила единую программу молодёжных мероприятий к вековому юбилею Великого Октября и 100-летию образования Ленинского комсомола.

В целом советская история оставила нам огромное победное наследие. Сейчас исполняется 75 лет победы над фашистскими захватчиками под Москвой. Нужно обратить на эту дату особое внимание. Выпущена памятная медаль ЦК. Награждаться ею могут ветераны войны и труда, «дети войны» и наследники победителей, достойно продолжающие дела своих отцов и дедов.

Впереди много и других дат, обращённых в сегодняшний день. Нужно отдать должное нашим крымским товарищам: они такие даты активно используют. В прошлом году провели юбилейные мероприятия к 95-й годовщине установления Советской власти в Крыму. Сейчас Крымский реском и Севастопольский горком КПРФ ведут работу, с тем чтобы привлечь внимание своих земляков к ещё одному историческому событию – 95-й годовщине подписания В.И. Лениным декрета о создании Автономной Крымской Советской Социалистической Республики.

Хороший опыт есть и у дальневосточников. Там давно сложилась традиция ежегодно отмечать годовщину Волочаевского сражения – одного из ключевых событий в деле освобождения Дальнего Востока России от интервентов и их пособников. В таких встречах регулярно участвуют представители Приморского и Хабаровского краевых, Амурского и Еврейского областных отделений КПРФ.

Памятные места и монументы героям советской эпохи есть во всех регионах России. Оберегать их, помнить о знаковых датах истории – наш долг. Многие наши товарищи ведут эту работу. Они заслуживают глубокого уважения и всемерной поддержки.

Уважаемые товарищи, на VI, VII и VIII пленумах Центрального Комитета 2014–2015 годов был принят комплекс важных решений. Их исполнение позволит нам самым достойным образом встретить 100-летие Великой Октябрьской социалистической революции. Очень важно направить на это все силы партии, вести эту работу деятельно и систематично. Успехов нам на этом пути!

IV. ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ НА СОВМЕСТНОМ ПЛЕНУМЕ ЦК И ЦКРК КПРФ

**Н.И. ОСАДЧИЙ,
член ЦК,
первый секретарь**

Краснодарского крайкома КПРФ

– Добрый день, уважаемые товарищи! Разрешите приветствовать вас от имени пятитысячной краевой организации КПРФ и от имени 282 тысяч избирателей Краснодарского края и Республики Адыгея, которые поддержали наш федеральный список и наших кандидатов.

В краевом отделении партии разделяются оценки и основные положения насчет итогов кампании, которые высказаны в заявлении Президиума Центрального Комитета «Новый курс вызрел, и жульничество на выборах этого не отменит», а также положений обоих докладов, которые сегодня прозвучали. Обстоятельный разговор у нас состоялся на заседании бюро краевого комитета и на пленуме крайкома с участием большого актива, самого нашего надёжного союзника в крае – организации «Союз советских офицеров» – и всех членов территориальных избирательных комиссий с правом решающего голоса, представляющих КПРФ на территории Краснодарского края.

Какие выводы, исходя из специфики, подчёркиваю, Краснодарского края и нашей ситуации, мы сделали? Конечно, главные выводы не все, потому что обо всём говорить не позволяет формат обсуждения. Действительно, все основные социально-экономические проблемы сохраняются, несмотря на высочайшие урожаи зерновых в Краснодарском крае. Большая часть этих урожаев вывозится через порты Новороссийский, Ейский, Туапсинский, а собственная отрасль животноводства продолжает с каждым годом снижать свой уровень. Сохраняется тенденция и к социальной деградации сельских территорий, сохраняются проблемы перенаселённости в крупных городах Краснодарского края, инфраструктура не поспевает за хаотичным строительством, за так называемой точечной застройкой, а на самом деле это, наверное, не точечная, а уже какая-то другая, наверное, пулемётная застройка, как говорится. И обо всём этом, конечно же, тоже идёт речь, и о нехватке рабочих мест для многих территорий края, о многом другом.

Что касается результатов так называемых выборов, то мы убеждены в том, что они были запрограммированы, искусственно сконструированы административной машиной партии власти. Осознание этого стало приходить уже на старте, когда возникла ситуация вокруг регистрации нашего товарища – депутата Государственной думы Сергея Павловича Обухова. Акции протеста, конечно, дали серьёзный импульс для нашей

нашего сопротивления и, конечно, итоги так называемых выборов выражают отношение граждан страны, их большей части.

Почему большая часть не приняла участия в голосовании, осталась в стороне от избирательного процесса, в стороне от кампании? Многое уже сказано и вчера на семинаре, и сегодня в докладах, многое нуждается в анализе. Конечно, сроки. Краснодарский край, лето и начало осени, избирательная кампания



ложится на урожай, на уборку, на все сельскохозяйственные работы, а с другой стороны, на интенсивный курортный сезон, когда огромное количество жителей края ни о чём, кроме заработка, и не думает, им не до выборов.

Но я бы вот какой момент ещё выделил. Большинство дееспособного населения, подчёркиваю, по нашей оценке, сегодня просто объективно выключено из избирательно-политического процесса. Они выключены условиями жизни,

борьбы, для нашей работы, всего, что проводилось в крае, но стало понятно, что власть не будет церемониться ни с кем и ни с чем, и она будет делать ставку открыто, не скрываясь никоим образом, на кандидатов «Единой России» и поддерживать список ЛДПР, что, собственно говоря, и произошло.

Мы проводили собственные социологические опросы, и проводили экзитпол в день голосования. И то, и другое объективно показывало, что результат КПРФ на территории края должен быть не менее 25 процентов, а результат «Единой России» не выше 40–45 процентов. Итоговые результаты вслух произносить стыдно, конечно. Вряд ли стоит сильно заикливаться на официальных результатах и цифрах и много ими оперировать. Скажем, у нас есть 211 участков на территории края, где результат свыше 20 и даже за 30 процентов поддержки КПРФ, но ведь это не решает ситуацию. Это ещё раз подчёркивает запрограммированность, то, что власть прекрасно понимала, где мы сможем проконтролировать результат, и она совершенно очевидно компенсировала решение своих задач на массе других участков, где результат было проконтролировать намного труднее.

Но всё-таки сказать, что официальные результаты ничего не выражают, было бы неверно. Они выражают сегодняшнее соотношение сил, они выражают, с одной стороны, силу государственной машины, которая нам противостоит и которой мы противостоим, силу, возможности и уровень

они выключены необходимостью повседневной борьбы за выживание, необходимостью поисков работы и заработков.

Возьмём сельскую местность на Кубани. За исключением райцентров в станицах и сёлах сегодня живут в основном пенсионеры и бюджетники, они не участвуют в голосовании. Молодёжь и дееспособное взрослое население, будучи зарегистрированным в сельской местности, реально там не проживает, они находятся в крупных городах, они находятся за пределами края в других регионах: и в Ростовской области, и в Волгоградской, и в Ставропольском крае – где угодно до самой Сибири находят себе, чем выжить. По официальным данным, считается, что 600 тыс. человек в Краснодарском крае живут, но нигде не работают. На самом деле, конечно, это говорит именно о том, какова ситуация на рынке труда и какова ситуация в сельской местности. Это объективная данность, это реальная демографическая ситуация, она является серьёзным препятствием для нашей политической, в том числе выборной, работы на селе.

Отсюда третий вывод – что мы должны делать? Опять же, если выделять главное. Мы считаем, что наряду с усилением всей нашей работы по технологиям, по контролю, по системе наблюдений и т.д., более конкретно и продуктивно нужно работать в молодёжной среде и в трудовых коллективах, поддерживать и создавать народные предприятия, поддерживать всё, что связано с развитием

ВЫСТУПЛЕНИЕ Н.И. ОСАДЧЕГО

**ХII (ОКТАБРЬСКИЙ)
СОВМЕСТНЫЙ
ПЛЕНУМ
ЦК И ЦКРК КПРФ**

производства и созданием новых рабочих мест – словом, реализовывать экономическую программу Орловского форума. Это – один из главных резервов нашего роста, убеждены, и к этим выводам пришел пленум краевого комитета партии.

Одновременно продолжать всестороннюю работу по развитию политического сознания масс, которая, по словам Владимира Ильича Ленина, является важнейшим направлением деятельности партии.



Коммунистическая партия создавалась не для выборов, а для борьбы за социализм и народовластие, за интересы людей труда. Выборы – одно из средств, одна из форм этой борьбы. Кампании создают возможность широкой политико-массовой работы, агитации, просвещения, объединения, сплочения, организации людей. Такие кампании, как прошедшая, помогают избавляться всем – и активу, и гражданам – от надежд и иллюзий, что избирательно-парламентским путём можно разрешить глубокие и непримиримые социально-классовые противоречия, даже в условиях, когда международная ситуация, казалось бы, толкает к национальному и социальному единству.

100 лет назад даже война не примирила, не сняла внутренние противоречия. Царизм и народ, капитал и труд, частная собственность на землю и отсутствие земли у большинства работников, у крестьян – напротив, война обострила эти противоречия и ускорила крах системы власти, крах старого государства. Очень дорога была цена для народа этого крушения, этой катастрофы, и спасением, конечно, стала Октябрьская революция, о значении которой мы тоже сегодня говорим, которая отвечала интересам трудового большинства. Эти уроки и этот опыт сегодня на нашей стороне, в нашем арсенале. Правда об Октябре и правда истории – с нами, и это залог наших грядущих политических успехов и побед.

**А.Н. ДОЛГАЧЁВ,
кандидат в члены ЦК КПРФ,
первый секретарь
Приморского крайкома КПРФ,
член Бюро ЦК ЛКСМ РФ**

– Уважаемый Геннадий Андреевич, уважаемые товарищи! Как в докладе уже было отмечено, выборы в Приморском крае проходили совместно с выборами в Государственную думу и в Заксобрание Приморского края. В Приморье насчитывается полтора миллиона

избирателей и избирается 40 депутатов: 20 депутатов по партийным спискам, 20 – по одномандатным округам. Если сравнивать предыдущую избирательную кампанию, в парламенте Приморья находилось 9 депутатов-коммунистов из 40, тогда мы взяли 24 процента от общего количества числа избирателей и провели четыре одномандат-

ника. Все пять лет фракция КПРФ находилась в жёсткой оппозиции к действующей краевой власти. Все пять лет мы голосовали против законопроектов, которые предлагала «Единая Россия». Мы не голосовали за губернатора, голосовали против проектов краевых бюджетов, против поборов с населения на мифический капитальный ремонт, против приватизации краевых предприятий. Фракция КПРФ часто выступала с альтернативными законопроектами в интересах жителей края. Это проект закона «О детях войны», установление дальневосточного коэффициента к пенсии, повышение прожиточного минимума пенсионеров и другие.

Учитывая это, нам было с чем идти к избирателям. Поэтому подготовку к предстоящим выборам в Заксобрание мы начали с подготовки отчёта фракции. Он был выпущен тиражом 400 тыс. экземпляров и представлял собой материал на 30 страницах. Губернатором Приморского края была поставлена жёсткая задача: сократить фракцию КПРФ минимум до двух, максимум до трех человек. И об этом открыто говорили вице-губернатор, курирующий внутреннюю политику, и все остальные краевые чиновники. Мы же перед краевым избирательным штабом поставили задачу-минимум – сохранение фракции в прежнем составе, это 9 человек, и задачу-максимум – взятие большинства.

Для достижения поставленной задачи нельзя было рассчитывать только на результаты по партийным спискам, потому что это максимум 6-7 мандатов. Именно поэтому мы поставили главный свой акцент на победу в одномандатных округах. Учитывая это, мы проговорили со всеми нашими заранее определившимися одномандатниками, поставили задачу, что даже самый симпатичный, самый известный одномандатник ничего не значит без имени партии, потому что авторитет партии накапливался столетиями, а авторитет одномандатника – максимум 30–35 лет. И как раз те одномандатники, которые провели эту линию, то есть показывали прежде всего позицию КПРФ, отождествляли себя именно с КПРФ, они и смогли победить.

Путём налаживания оргпартрabоты удалось оздоровить ситуацию в некоторых местных отделениях. Конкретно приведу одно местное отделение – Артёмовское. Там на учёте состоит примерно 38–39 коммунистов. Первый секретарь – депутат городской Думы на оплачиваемой основе, несмотря на то, что только три депутата на оплачиваемой основе. И в этом местном отделении КПРФ никогда не набирала больше 7–8 процентов, учитывая, что там всё благоприятно и благополучно, даже помещение в центре города. Когда ситуацию проверили, выезжала туда и партийная комиссия, полностью крайком партии взял на себя контроль в этом городе, результат стал 20 процентов. То есть, учитывая, что мы взяли на контроль сами эти участки, результат подняли до 20 процентов.

Такую же ситуацию можно привести в Уссурийске, Дальнереченске, где результат с 12 процентов поднялся до 22. Я считаю, когда некоторые наши местные партийные организации пытаются идти на подобные «сделки с дьяволом», их надо не допускать к этому.

Мы выпустили более 30 наименований агитпродукции партии. Газет, информационных бюллетеней у нас вышло более 1,5 миллиона экземпляров. Флайеров, 10 тезисов Геннадия Андреевича, листовок, брошюр, буклетов – 1,5 миллиона экземпляров, плакатов на расклейку – 60 тысяч экземпляров, билбордов – 30 тысяч, кубов на пикеты – более 100 штук. Заказали с символикой 700 футболок, 800 кепок и многое другое.

Мы на всей протяжённости избирательной кампании доказывали тезис, что в крае оппозиции, кроме КПРФ, нет. В этом нам активно помогли бывший лидер краевой «Справедливой России», который открыто выступил в наших средствах массовой информации и показал, что «Справедливая Россия» «лежит» под губернатором, и бывший член фракции

ЛДПР, который также показал все голосования ЛДПР и рассказал о том, что ЛДПР также легла полностью под администрацию.

Итогом всего получилось, что мы победили в трёх одномандатных округах, как я уже сказал, и пять человек провели по партийным спискам (*аплодисменты*). И вновь губернатор и власть делают то, что в принципе планировали делать, пытаются склонить наших депутатов на свою сторону. Каким образом? Из 8 депутатов от КПРФ только два оставили на оплачиваемой основе. ЛДПР провели пять депутатов, им четыре ставки дали. Депутатам от «Справедливой России» сто процентов оплатили. А остальным говорят: давайте с нами, мы вам какое-нибудь предприятие отдадим, ещё что-то. Именно поэтому для нас это проверка на прочность. Когда я выступал в парламенте, я сказал: кого вы пытаетесь купить? Тех, кому в свое время звезды вырезали на груди и говорили, отрекись от идеи? Не на тех напали.

Поэтому наша главная задача сегодня выдержать тот экзамен, который ставит перед партией власть.

И.И. КАЗАНКОВ,
член ЦК КПРФ,
первый секретарь
Марийского рескома КПРФ

– Уважаемые товарищи! На сегодняшнем пленуме Центрального Комитета мы подводим итоги работы партии в избирательном процессе 2016 года. Но в начале своего выступления я, понимая, в какой трудной борьбе пришли к победе такие одномандатники, как Харитонов Николай Михайлович, Смолин Олег Николаевич, Бортко Владимир Владимирович, Казанков Сергей Иванович, Куринный Алексей Владимирович, Парфёнов Денис Андреевич, Шапов Михаил Викторович, от всей души поздравляю их с большой победой. (*Аплодисменты*.) Очень понимаю, как тяжело им это досталось.

Честно говоря, выборы этого года нас радовать не могут. Урок для нас был очень показателен. И чтобы ещё раз не наступать на одни и те же грабли, мы должны сегодня сделать для себя, каждого партийца правильные выводы. В докладе они уже прозвучали.

Но хотелось бы остановиться на них применительно к нашей марийской партийной организации. В 2014-м году прошли выборы депутатов в Государственное собрание Марий Эл, в представительные органы власти муниципальных образований. Мы там сделали выводы. В прошлом году был наш кандидат Сергей Павлович Мамаев, и мы работали на выборах главы

ВЫСТУПЛЕНИЕ
А.Н. ДОЛГАЧЁВА

**ХII (ОКТАБРЬСКИЙ)
СОВМЕСТНЫЙ
ПЛЕНУМ
ЦК И ЦКРК КПРФ**

республики. Те выборы тоже нас не устраивали, мы делали опять выводы, так как не получили конкретных и устраивающих нас результатов.

Хоть правительство и ЦИК России утверждали, что будут честные выборы, но они не могли быть честными в корне. И мы прекрасно знали, с кем имели дело. Они пришли к власти, обманывая народ, расстреляв парламент. Что будут честные выборы – это «сказка про белого бычка». И многие, похоже, этого не поняли, и мы до сих пор об этом говорим. Со своей стороны, мы сделали так, чтобы они нам не навязывали правила игры, а мы, наоборот, на них должны были наступать и навязывать им выборы. Вот это было наше главное действие.

После анализа прошедшей избирательной кампании 2014–2015-х годов мы пришли к выводу, что победы на думских выборах в республике можно будет достичь только, во-первых, в случае достаточно высокой явки, особенно в городах. Для этого надо было рассказывать народу о политической ситуации в республике, то есть о плачевном состоянии в промышленности, а также и в сельском хозяйстве. Этим вопросом занимался наш кандидат Сергей Иванович Казанков и, будем говорить, достаточно успешно. Во-вторых, нужно было суметь защитить голоса избирателей в нашу поддержку на избирательных участках и не дать возможность им сфальсифицировать итоги выборов на каждом из 531 избирательного участка. Все остальные задачи организационного, агитационного, пропагандистского характера должны были быть подчинены решению именно этих вопросов. Уже в январе республиканский комитет приступил к работе по подготовке выборов. Были определены основные требования к его работе, распределены направления деятельности среди работников штаба, большую часть которых составили молодые активисты.

Считаю, что поступили правильно, соединив опыт старшего поколения с энтузиазмом и задором молодёжи, которая буквально фонтанировала идеями, заставив нас во многом пересмотреть устоявшиеся традиции вхождения КПРФ в избирательную кампанию. Безусловно, генератором идей стал сам кандидат Сергей Иванович Казанков.

В феврале прошла учредительная конференция общественного движения за Сергея Казанкова, за возрождение Марий Эл. Первоначально в состав соучредителей вошли республиканские

отделения КПРФ, комсомола, «Детей войны», «Надежды России», Союза Советских офицеров и Российских учёных социалистической ориентации. Позднее к ним присоединились ещё две общественные организации: Марийская региональная организация «Марий ушем» («Союз Мари») и РОО ветеранов спорта Республики



Марий Эл. С этого же времени нами начата работа по сбору подписей в поддержку нашего кандидата, мы открыли общественную приёмную в каждом городе и в районе. В магазинах мясокомбината «Звениговский» появились стенды депутата Государственного собрания Республики Марий Эл Сергея Казанкова, где каждый житель мог оставить своё письмо кандидату и обратиться с просьбой.

До момента регистрации кандидата в депутаты Госдумы окружной комиссией уже было собрано более 70 тысяч подписей избирателей республики в поддержку кандидата от КПРФ Сергея Казанкова. Это более 13 процентов избирателей Марий Эл. А в Параньгинском и Сернурском районах свои подписи в подписных листах поставили более 28 процентов от общего числа избирателей. В июне провели социологические исследования по узнаваемости нашего кандидата, кто бы мог отдать голоса за Казанкова и КПРФ. В среднем по муниципальным образованиям предпочтение отдавали 24 процента. Это, конечно, немного, но уже можно было работать с избирателем. Стало ясно, в какие именно районы направить агитбригады республиканского комитета и где в первую очередь проводить встречи кандидата с избирателями. И здесь снова нам помогла молодёжь: ежедневно в райцентры и в сёла выезжали не менее пяти агитбригад из числа комсомольцев и молодёжи. Позднее к ним присоединилась агитбригада от «Марий ушем», где в основном интеллигенция. Там и певицы, и артистки, которые выступали с концертами в марийских сёлах, где в основном проживает коренное население.

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
И.И. КАЗАНКОВА**

В городах выставлялись одновременно не менее десяти агитационных кубов и штендеров кандидата с группой поддержки, раздававшей газеты, агитационные печатные материалы и сувенирную продукцию жителям Марий Эл. В общей сложности агитаторами и партийными активистами из рук в руки было передано около трёх миллионов экземпляров печатной продукции. Разовые тиражи наших газет «Казанков» и «Голос правды» достигали соответственно 360 и 250 тысяч экземпляров. Кроме того, с учётом разных интересов и предпочтений жителей республики были выпущены девять региональных выпусков газеты «Казанков».

Пресс-служба штаба активно сотрудничала со всеми печатными и электронными СМИ в республике. Наши материалы были опубликованы в каждой районке, мы использовали рекламные газеты, имеющие большие тиражи. Специальная группа работала в интернете и социальных сетях, где большой популярностью пользовались страницы нашего кандидата. В этом году властями чинились препятствия по развешиванию баннеров в городах. Мы смогли вывесить их только около 130, в два раза меньше, чем в прошлом году на выборах главы правительства, но и на них началась настоящая охота: срывали, обливали краской, резали ткань. В некоторых местах мы меняли баннеры 3–4 раза. Надежды на сотрудников правопорядка тоже не оправдались. Заявления принимались, а потом вновь шли отказные материалы.

Но в целом они свою задачу выполнили, настойчивость и упорство помогли штабу добиться того, что наряду с портретом кандидата-единоросса в отделениях связи и троллейбусах в городе Йошкар-Оле появились агитационные материалы Сергея Казанкова, которые, правда, срывали, уничтожали, как и на специально отведенных стендах зондеркоманды наших противников. Но в конечном итоге мы выиграли потому, что общественное мнение было на нашей стороне.

К августу, несмотря на вбрасываемые СМИ так называемые социологические проправительственные социологов о том, что Сергей Казанков наберёт меньше 10 процентов голосов, а КПРФ 7 процентов, стало ясно, что мы пусть не намного, но опережаем нашего основного конкурента единоросса Ларису Яковлеву и подходим к 30 процентам голосов в поддержку КПРФ.

Мы, исходя из опыта прошедших избирательных кампаний, понимали, что республиканские власти, исходя из принципа «неважно, как проголосуют, важно, как подсчитать», предпримут всё возможное и невозможное, чтобы добиться

нужного для себя результата. Значит, наша задача не отдать голоса, полученные многомесячным трудом большого отряда партийных активистов. А для этого необходимо гарантированно закрыть все избирательные участки в республике наблюдателями. Но мало набрать наблюдателей и членов комиссии с правом совещательного голоса, их необходимо было обучить, чтобы они защищали интересы в день голосования, зная выборное голосование, и были готовы пресечь факты его нарушений на конкретном избирательном участке и в комиссиях всех уровней. Мы заменили на сто процентов членов территориальных избирательных комиссий, теперь никто из них не зависел от местных властей. Впервые встретились с членами участковых избирательных комиссий с правом решающего голоса от КПРФ, объяснив им важность выборной кампании, услышали от них слова благодарности за то, что мы их не забыли и надеемся на совместную с ними работу по защите наших результатов. В каждом городе и в каждом районе не по разу встречались с наблюдателями и членами комиссий с правом совещательного голоса. Проведя с ними учёбу, зная, что лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать, создали учебный план по действиям выборного актива в день голосования и обеспечили памятками наблюдателей, бланками заявлений на наиболее часто встречаемые нарушения на избирательных участках и другими принадлежностями, вплоть до копировальной бумаги.

Я проверял готовность наших наблюдателей, членов территориальных избирательных комиссий и участковых избирательных комиссий к проведению выборов, и выяснилось, что членов избирательных комиссий не обучает никто, хотя было разъяснение Памфиловой и циркулярное письмо. И это было выгодно власти. Когда человек не знает правил и законов, он ждёт указаний сверху, это как всегда.

И мы потребовали, чтобы во всех районах обучали членов участковых избирательных комиссий избирательным законам, на каждый район выделили юристов, которые объезжали избирательные участки, предупреждали членов участковых избирательных комиссий об ответственности перед законом. На этих выборах также применялось множество негатива и нарушений закона, которые встречаются и встречались по всей России.

18 сентября на избирательных участках, в территориальных комиссиях, штабах при партийных комитетах работало около 2,5 тыс. наших активистов. В результате мы одержали долгожданную победу, к которой мы шли долгих 13 лет. Плечом к плечу с коммунистами и нашими сторонниками в Марий Эл работали товарищи и из других республик, Татарстана, Чувашии, Нижего-

**А.А. АЛЁХИН,
член ЦКРК КПРФ,
секретарь Омского
обкома КПРФ**

**ХII (ОКТЯБРЬСКИЙ)
СОВМЕСТНЫЙ
ПЛЕНУМ
ЦК И ЦКРК КПРФ**

родской области, более 500 работников объединений, народных предприятий «Звениговское». (Аплодисменты.)

Предвестником нашей победы стали такие факторы. Заранее начали работу в избирательной гонке, где мы не выдохлись, а наращивали темп работы штабов и партийных комитетов как единого механизма. Ещё раз подчёркиваю: это навязывание именно властям наших правил, а не по их правилам работа. Активное вовлечение молодёжи в избирательный процесс — это дало свои результаты. На руку нам сыграла и усталость марийского общества от многолетнего правления Леонида Маркелова.

Конечно, не всё было гладко. В течение полугодовой избирательной гонки нам пришлось бороться с кандидатом-спойлером

Олегом Казаковым, отобравшим у нас 4,2 процента голосов избирателей. «Коммунисты России» съели более 4 процентов у Компартии, что не дало нам возможности преодолеть по партийному списку 30 процентов голосов, а в Марий Эл около 5 900 бюллетеней было признано недействительными по одномандатному округу № 22, т.к. избиратель машинально ставил галочку против фамилии Казакова, которая была выше в бюллетене, потом спохватывался и делал пометки напротив фамилии другого Казанкова. В результате бюллетень считается недействительным.

По партийным спискам картина была аналогичной, избиратель путался в названиях компартий — «Коммунисты России», КПРФ — в результате 4 тыс. 700 бюллетеней также были признаны недействительными.

Результаты, полученные по итогам выборов, уже были озвучены в сегодняшнем докладе на пленуме, я их повторять не буду. Скажу одно — наш противник силен, но, как говорится, волков бояться — в лес не ходить. Бороться сегодня с ними можно, тем более что нынешнее социально-экономическое положение в стране не предвещает для большинства россиян ничего хорошего в обозримом будущем. В такой ситуации от партии, фракции депутатов-коммунистов в Госдуме требуется большая работа, чтобы снова вернуть доверие избирателя России к себе и сделать это можно только конкретными делами, что мы у себя в Республике Марий Эл и пробуем и обязательно докажем, ведь время летит очень быстро, его у нас нет на раскачивание, скоро наступят опять выборы президентские.

— Уважаемые товарищи! Вместе с выборами в Государственную думу в Омской области проходили выборы в Законодательное собрание. По выборам в Госдуму мы сумели удерж



жать результат 2011 года — 25,2 процента, а по выборам в Законодательное собрание заметно прибавить с 26,11 процентов до 29,48 процентов и увеличить наше представительство по партийным спискам в региональном парламенте с 6 до 7 мандатов.

На первый взгляд, это неплохой результат, но мы им не удовлетворены. При той работе, которую провели омские коммунисты, мы ожидали значительно более высокого результата. Почему наши ожидания не оправдались, какую работу провела партийная организация, где мы недоработали, я попытаюсь рассказать. Мы сделали ставку на ранний старт, потому что соревноваться с «Единой Россией» ни в административном, ни в финансовом ресурсах мы не могли. Уже в ноябре 2015 года мы развернули избирательную кампанию, в декабре мы в основном определились с кандидатами в депутаты в Государственную думу и Законодательное собрание, сформировали команды: кандидат-одномандатник в Государственную Думу, кандидаты-одномандатники в Законодательное собрание, территориально входящее в избирательный округ Государственной Думы, и их территориальные партийные группы, а это ещё 2–3 человека. Причём сразу оговорили, что судить будем по проделанной работе. Если кандидат не оправдает наших надежд, будет недостаточно работать, то он будет заменён.

Отмечу, что изменения в списке кандидатов к моменту выдвижения были минимальны. Все кандидаты работали с полной отдачей, а некоторые значительно превосходили наши ожидания. Например, Ткачёв Константин Германо-

вич, кандидат в Законодательное собрание, а ныне депутат, лично разнёс и раздал 113 тыс. 875 экземпляров спецвыпусков и агитационных газет. 2 раза в месяц заседал областной штаб по выборам, на котором кандидаты с документами, картами, контрольными журналами отчитывались о проделанной работе.

Все наши агитационные материалы решали триединую задачу. В них в обязательном порядке была размещена агитация за КПРФ, за кандидата в Государственную думу и кандидата в Законодательное собрание, т.е. кандидат-одномандатник в Государственную думу одновременно агитировал за партию и за кандидатов в Законодательное собрание и наоборот.

С ноября 2015 года по сентябрь 2016 года областной комитет выпустил и распространил 12 специальных выпусков газет «Правда» и «Красный путь» общим тиражом 6,4 млн экземпляров. Здесь мы исходили из того, чтобы каждый избиратель области получил как минимум 7 наших агитационных газет. Это помимо еженедельного выпуска газеты «Красный путь» тиражом 12,5 тыс. экземпляров, который распространялся по подписке.

Надо отметить, что большим подспорьем для нас были информационные бюллетени «Правда», которые выпускал Центральный Комитет, которые мы выпускали тиражами от 400 тыс. до 600 тыс. экземпляров, но подходили мы к ним творчески, меняя одну или две полосы, наполняя их местными агитационными материалами.

Кроме газет, мы выпустили и распространили в избирательную кампанию 54 вида карманных календарей тиражом 853 тыс. экземпляров, 3 вида настенных календарей тиражом 220 тыс. экземпляров, 58 листовок тиражом в 140 тыс. экземпляров, 11 видов листовок на липкой основе тиражом 174 тыс. экземпляров.

Были оформлены партийной символикой 12 автомобилей областного комитета. Партийная реклама была размещена на 274 платёжных терминалах, 567 маршрутных такси (507 – на городских маршрутах, 60 – пригородных).

Как никогда ранее, мы использовали наружную рекламу. С ноября по сентябрь на улицах города стояло от 10 до 140 билбордов и других элементов наружной рекламы. Были подготовлены 168 видеороликов и 164 аудиоролика. Наши кандидаты в Государственную думу и в Законодательное собрание уверенно выступали на теле- и радиодebатах.

Особо надо отметить наш телеканал «Обком ТВ», работа которого к началу 2016-го года была существенно интенсифицирована. Были введены в строй 2 новые телестудии, значительно расширилась зона телевизионного вещания. В первой половине 2016-го года «Обком ТВ» единственный из всех ре-

гиональных телеканалов смог значительно увеличить зрительскую аудиторию. Кроме того, в июле-августе с целью дополнительного расширения зрительской аудитории была проведена массированная маркетинговая кампания, самым тесным образом связанная с избирательной кампанией.

Очень эффективно работали наши молодёжные агитационные бригады, которыми руководил молодой секретарь обкома Иван Ивченко, как в городе, так и в сельских районах. В общей сложности с ноября по сентябрь они занимались агитацией в 15 районах области. За одну только недельную поездку по северу области они проехали и прошли более 2 тыс. км.

Наши кандидаты активно использовали форму проведения ежедневных пикетов с количеством участников от 5 до 15 человек. Нам удалось не допустить регистрации за фальсификацию подписей избирателей списка в Законодательное собрание «Коммунистов России». Кстати, подписи за них собирали администрации районов по команде правительства области.

Благодаря активной правовой защите мы не позволили «Единой России» снять с выборов с помощью судебных исков 5 наших кандидатов в Законодательное собрание. И здесь мы должны сказать огромное спасибо нашим новосибирским товарищам. Без их помощи выиграть эти судебные процессы нам было бы очень сложно. В результате всей этой работы наши кандидаты-одномандатники как в Госдуму, так и в Законодательное собрание показали достойные результаты: по 139-му округу Алёхин – 30,17 процентов, по 140-му Олег Николаевич Смолин – 44,76 процентов, более чем уверенная победа, по 141-му округу Олег Иванович Денисенко – 23,44 процента. Наш 21 кандидат-одномандатник в Законодательное собрание показал результат от 20,60 процентов до 35 процентов.

В городе Омске мы уверенно победили «Единую Россию» и в Государственную думу, и в Законодательное собрание. Мы увеличили результаты за КПРФ по сравнению с 2011 годом по Госдуме в 22 из 32 сельских районов области, а в Законодательное Собрание – в 28 районах.

Почему же мы всё-таки не удовлетворены полученными результатами? Из-за недостаточного контроля на избирательных участках в день голосования мы потеряли фактически выигранные мандаты по 139-му избирательному округу в Госдуму, уступив кандидату от «Единой России» всего 0,8 процента, и 7 мандатов по одномандатным округам в Законодательное собрание. На 24 часа мы уверенно лидировали по этим

ВЫСТУПЛЕНИЕ А.А. АЛЁХИНА

**ХII (ОКТЯБРЬСКИЙ)
СОВМЕСТНЫЙ
ПЛЕНУМ
ЦК И ЦКРК КПРФ**

округам, но к утру нас просто обсчитали, наши товарищи на местах не сумели удерживать результаты.

Надо отметить особо подлую роль по результатам выборов в Государственную думу партии-обманки «Коммунисты России». По 139-му округу некто Барков, житель Санкт-Петербурга, кандидат от этой партии, который вообще не вёл избирательную кампанию, благодаря слову «коммунисты» в избирательном бюллетене получил 6 тыс. 432 голоса, 3,04 процента, мне же не хватило до победы 1531 голоса. О том, что омичи ошибочно голосовали за эту партию, говорит разница в результатах за КПРФ в Госдуму и Законодательное собрание, где их не было. В Госдуму мы набрали 25,2 процентов, а в Законодательное собрание – 29,48 процентов, т.е. прибавьте к нашему результату в Госдуму 4,5 процента, которые набрали эти проходимцы, и вы практически получите наш результат в Законодательное собрание, т.е. мы не смогли в полном объёме донести до избирателей как правильно голосовать, где ставить галочку в бюллетене за КПРФ.

Спецоперация власти (а вело этот проект «Коммунистов России» в Омской области именно правительство Омской области) по отъёму голосов у КПРФ во многом удалась.

Центральному Комитету через нашу фракцию в Госдуме надо искать варианты, хотя я понимаю, что это очень сложно при нынешнем раскладе, как ужесточить требования к политическим партиям по численности, другим вопросам, чтобы минимизировать влияние партий-спойлеров.

Сосредоточившись на агитации против «Единой России», мы мало работали против ЛДПР, в результате часть протестного электората, поддавшись на псевдоопозиционную риторику Жириновского, проголосовала за них. Будем извлекать уроки из прошедших выборов и ужесточать контроль на предстоящих выборах в Омский городской совет, которые у нас состоятся в сентябре 2017 года, и будем стремиться закрепить победу КПРФ в Омске не только в процентах, но в мандатах, тем самым сделав подарок к празднованию 100-летия Великой Октябрьской социалистической революции.

**Б.С. КАШИН,
член ЦК КПРФ,
академик РАН, зав.
кафедрой теории функций и
функционального анализа
механико-математического
факультета МГУ**

– Уважаемые товарищи! Несколько тезисов по итогам прошедших выборов:

Первое. Вывод, который мы должны извлечь из прошедшей кампании: избиратели перестают видеть смысл в голосовании за



КПРФ. Поддержка партии минимальна за более чем 20 лет. Даже в крайне неудачные выборы 2003г. КПРФ получила на 0,5 миллиона голосов больше, а в сравнении с 2011г. мы потеряли 5,4 миллиона, или более 40% избирателей. При этом надо иметь в виду, что выборы проходили в разгар кризиса, в период резкого падения уровня жизни народа. Выступая вскоре после выборов на телевидении, Г.А. Зюганов, говоря о «Единой России», отметил, что «впервые в истории видит, когда партия, которая обвалила на 7% экономику, в 2 раза обесценила рубль и 72 человека из 100 оставила на 15 тысячах рублей и менее, вдруг получает конституционное большинство». Но естественно возникает вопрос: почему же тогда такие слабые результаты у нашей партии, выступавшей как основная оппозиционная сила? Именно Центральный Комитет призван ответить на этот вопрос. При этом ЦК должен дать оценку действиям партийных руководителей всех уровней. К сожалению, в последние 5–7 лет мы с этой обязанностью не справляемся.

Второе. Выборы были проиграны в центре не в меньшей степени, чем в регионах. Да, и на местах мы не справились. В Карелии, к примеру, кампания началась активно и, казалось, сопровождалась тактическими

успехами. Официальные профсоюзы подписали с рескомом КПРФ соглашение, и мы пошли на выборы вместе. Региональное отделение партии-обманки «Коммунисты России» заявило о самороспуске и призвало голосовать за КПРФ. Петрозаводск был завешен партийными плакатами. Но на концовку сил не хватило. С партией разобрались «по беспределу». Уничтожили все наши агитационные материалы, сняли с выборов через Верховный суд России лидера профсоюзов Косенкова, провели массовую кампанию по скупке голосов избирателей в которой, кстати участвовала не только партия власти, но и «справедливики» и «Яблоко». При этом ЛДПР в Карелии и в ряде других регионов кампанию фактически не вела, ограничиваясь размещением баннеров с названием партии. И тем не менее обогнала КПРФ, оттеснив нас на третье место. Конечно, Жириновскому помогал Кремль. Но нам помешало то, что руководство партии не нашло правильной позиции по отношению к путинской власти, которая, умело используя патриотические чувства наших соотечественников, проводит феодальную политику, погрязла в коррупции и ведёт экономику и социальную сферу к неминуемому развалу. В итоге мы оказались в глазах наших традиционных избирателей в пристяжных у власти со всеми вытекающими последствиями.

К сожалению, уже после выборов мы увидели, что руководители партии не готовы вырваться за флажки, которыми власть ограничила возможные действия КПРФ. Вся страна смотрела, как Г.А. Зюганов просил какие-то ставки в Государственной думе у «победителя выборов» В.В. Путина, сделавшего все, чтобы вытеснить нас на обочину политической жизни. И поспешили заглотнуть наживку, заняв кабинеты председателей думских комитетов, которые с очевидностью будут проводить антисоциальную политику правительства Медведева. Разве мы провели анализ того, что партия получила от руководящих постов в прошлой Думе и что потеряла от взятия на себя в глазах избирателей части ответственности за положение в стране? Или, может быть, военнослужащие, рыбаки или кто-то ещё массово поддерживали КПРФ, потому что наши представители возглавляли профильные комитеты? А ведь сейчас ситуация гораздо тяжелее, чем в прошлой Думе, и тяжелее, чем в 2002 г., когда ЦК принял решение о необходимости ухода со всех руководящих постов в парламенте. Зачем власть предоставила КПРФ пост первого заместителя председателя Думы? Чтобы 5

лет на телеэкране все видели, как рядом с единокороссами, штампующими антинародные законы, сидят коммунисты. Неужели не полезнее И.И. Мельникову, второму человеку в партии и ключевому члену руководства, использовать трибуну Думы для разоблачения действий власти?

Третье. В партии неудовлетворительное положение с кадровой работой. Это проявилось в том числе при планировании будущей фракции в Государственной думе. Президиум ЦК недавно верно отметил, что в России сложилась не избирательная, а распределительная система формирования органов власти. Но мы ничего этому не противопоставили и получили ослабленную фракцию, которой очень сложно будет стать в глазах народа центром коммунистического сопротивления режиму. Во фракции заметны вкрапления представителей капитала, в пользу которых сдаются депутатские мандаты. Вот А.П. Тарнаев выступил с пафосным заявлением о том, что в сложившихся условиях не может получать большую депутатскую зарплату. И одновременно отказался от заработанного в Нижегородской области мандата в пользу крупного капиталиста из другого региона, хозяина тралового флота с годовым доходом за 300 млн рублей. А ведь сегодня от членов фракции требуется максимальное участие в проведении партийной политики. При этом, к примеру, в Северо-Западном федеральном округе, за исключением Питера, не оказалось ни одного депутата.

Четвёртое. Правящий режим прекрасно понимает, что в российском обществе сильны идеи социализма, социальной справедливости, и опасается этого. Нет сомнений, что власть и олигархия и в дальнейшем будут делать всё возможное для ослабления нашей партии. В текущий период, с моей точки зрения, нам угрожают две основные опасности:

а) потеря рядовыми членами партии влияния на партийный центр. Эта проблема унаследована от КПСС и не решается. Считаю, что Центральному Комитету пора спросить коммунистов, какой они видят политику партии в сложившихся после выборов условиях;

б) новая масштабная спецоперация против КПРФ с использованием широких возможностей власти и всех поводов для нападок на партию.

Мы можем противостоять этим и другим опасностям, можем укрепить свои позиции. Дело наше правое. Но всем надо сделать самые серьёзные выводы из прошедшей избирательной кампании.

ВЫСТУПЛЕНИЕ Б.С. КАШИНА

**Н.В. КОЛОМЕЙЦЕВ,
член Президиума,
секретарь ЦК КПРФ,
первый секретарь
Ростовского обкома КПРФ**

– Уважаемый президиум! Уважаемые друзья, коллеги, соратники! Безусловно, идёт анализ прошедшей избирательной

сказать, что это наши проблемы. Нет, это проблема всей партии, потому что опыт национальных республик и Ростовской области распространили на всю Россию.

Я сейчас проанализировал и нарисовал диаграммы всех выборов, которые были у нас начиная с 1996-го года, и что вы думаете? Если посмотреть победную кампанию Иркутска и Новосибирска, там диаграмма

явки – почти прямая линия с небольшими всплесками. Я сейчас тоже нарисовал Новосибирск, область и Иркутскую область, сегодня от них пошло к нам, а не от нас пошло к ним. Почему? У нас представляют кардиограмму больного человека диаграммой явки, что, в принципе, быть не может. Если в Ростове-на-Дону в двух соседних



кампании. И надо отметить, что «Вести 24» транслировали доклад нашего Председателя. Но что показательно? Как только закончился доклад Председателя, сразу же начали транслировать: борьба коммунистов с коммунистами в 1956-м году в Венгрии. Но проблема ведь в чём? Мне кажется, что у нас всегда очень глубокие доклады и решения на пленумах не только Центрального Комитета, но и многих краевых и областных.

Наша задача, чтобы у нас в трудовых коллективах кандидатов было хотя бы тысячи по 3 работающих людей. Почему? Потому что я утверждаю, что реальная явка на выборах в городах-миллионниках была не более 12 процентов, в сельской местности не более 25 процентов, всё остальное – приписка, но за эту приписку партия власти поручает из бюджета деньги. Это вообще может квалифицироваться по Уголовному кодексу как присвоение крупных сумм из бюджета.

И проблема в чём? Мне кажется, что мы не выполнили главную задачу Центрального Комитета – приёма в партию. Если бы у нас на каждом участке действительно было по 5 коммунистов! У нас были в трёх округах от 4 до 6 контролёров, но в Ростовской области это не является гарантией результата, потому что с 1996-го года, со второго тура, я утверждаю, в Ростовской области не было ни одних выборов, на которых нам удалось посчитать наши результаты. Вы можете

районах явка разнится наполовину. Этого в принципе не бывает.

Но самое страшное то, что вы все могли видеть по центральному телевидению. Мы поймали 10 участков, где, как футбольные стенки, учителя, которых мы защищаем, стоят и закрывают обзор от наблюдателей, а завуч лица демонстративно бросает бюллетени в урну.

Мне кажется, что если нам не удастся добиться привлечения к ответственности хотя бы этих нарушителей (а у нас одна комиссия до сих пор сидит в СИЗО), то нам будет ещё труднее сохранить результаты.

Ну и самое главное. Посмотрите, здесь в докладе правильно была отмечена титаническая работа Центрального Комитета и отдельных коммунистов по помощи Донбассу и Крыму. Но обратите внимание, руководство Крыма и Донбасса – антикоммунисты. В Донбассе нет зарегистрированных коммунистических организаций. Да, сам руководитель, в принципе, прокоммунистический, я с ним лично знаком. Но Сурков – это ярый антикоммунист. Все мы его знаем. И там всячески препятствуют тому, чтобы слово «коммунист» вообще произносилось на каком-либо мероприятии. И мне кажется, что нам с вами надо более принципиально оценивать наши отношения к нынешней власти. Владимир Ильич Ленин в своих работах в период Первой мировой войны, за которые нас и сегодня ещё часто лягают, занимал принципиальную позицию

**ХII (ОКТЯБРЬСКИЙ)
СОВМЕСТНЫЙ
ПЛЕНУМ
ЦК И ЦКРК КПРФ**

по отношению к позиции временного правительства. А мы сегодня, действительно отстаивая интересы Российской Федерации, её целостности, как бы подыгрываем исполнительной власти, которая демонстративно плюёт на нас. А Жириновский, кстати говоря, своей крикливой позицией зачастую спекулировал по разрешению. Более того, нам надо громко сказать, что власть рисовала выборы за себя, за ЛДПР и за «Справедливую Россию». Посмотрите, одномандатник «Справедливой России» от Ростовской области Емельянов. Мы поймали, где было за «Единую Россию» и за Емельянова по пять бюллетеней вброшено по 15 раз. Понимаете, да? Вот вам подтверждение. Все знают, что от Шойгу, которого мы защищаем, была прямая команда военнослужащим: 7 – за «Единую Россию», 3 голоса – за ЛДПР.

Поэтому я считаю, что мы не должны недооценивать и бандеризации подсознания низших органов власти. По крайней мере, в Ростовской области, я утверждаю, главы сельских администраций на 80 процентов воспитаны как ярые антикоммунисты и на выборах более ярких людей против коммунистов нет. То же самое и со значительной частью глав городов и районов, они все в струе. Но самое опасное – это криминализация участковых, окружных, территориальных, краевых и областных избирательных комиссий. Посудите сами, если у нас те, кто обязан организовывать исполнение закона, непосредственно занят деланием результата, это не что иное, как фальсификация выборов. А это происходит уже повсеместно.

И мне кажется, что нам надо выразить недоверие системе избирательных комиссий. В большей части стран мира, как правило, избирательные комиссии составлены из представителей партий, участвующих в избирательной кампании, от оппозиции или от МВД, как во Франции. В нашей ситуации «Единая Россия» по украинскому принципу «сам пью, сам гуляю, сам лягаю» всех назначает. И самое главное (Геннадий Андреевич, вы уже об этом говорили на Президиуме): прокуратуры в 17 часов у нас уже были закрыты, не было ни одного дежурного прокурора, и в Следственном комитете невозможно было найти человека. И самое циничное, Центризбирком и МВД накануне выборов (за месяц) подписали памятку сотрудникам МВД. Многие товарищи, даже наши, не знают, что изменился порядок составления жалоб и рассмотрения их на участке. Сегодня любую жалобу надо было составлять через сотрудника полиции. На

участке избирательном не мог быть никто ниже лейтенанта, потому что административный штраф только офицер полиции может выписать. И самое парадоксальное, сегодня даже рассмотрение исков должно быть не таким, как было прежде. Сегодня по Арбитражному кодексу должны смотреть, и не мы должны доказывать нарушения, а ответчик.

Поэтому мы подали 4 иска по четырём округам. Я вам скажу, мы проводили свой пленум 5 октября, но это был крик. Почему? Потому что мне кажется, что больше и интенсивнее чем в этом году, мы вообще не работали на выборах. Но когда мы получили результат, который в принципе похоронил все надежды и всякую справедливость, то был крик неудовлетворенности на этом пленуме.

Поэтому я призываю действительно не посыпать голову пеплом, а проанализировать, что нам надо сделать в преддверии столетия Великого Октября, чтобы не 10 процентов от численности мы принимали в партию, а в разы её увеличили. Только это обеспечит нам победу! В противном случае мы будем с вами всё время критиковать свои неудачи.

**В.Н. КИСЛИЦЫН,
член ЦК КПРФ,
первый секретарь
Курганского обкома КПРФ**

– Уважаемые товарищи, выборы прошли, и наступил момент анализа. И чем он будет более объективным, глубоким, честным, тем легче нам будет, наверное, работать дальше. Легко нам никогда не было и не будет, но тем не менее мы, по крайней мере, должны понимать, что, почему и как делать.

Что касается Курганской области, результат у нас 14,56 процентов за партию, у меня на полпроцента больше по одномандатному округу. С одной стороны, это не худший результат в партии, выше, чем общепартийный, лучший по Уралу, но в то же время он нас абсолютно не удовлетворяет, потому что все социологические замеры на старте показывали 18 процентов, в августе – 22 процента. Поэтому то, что мы провели по региональной группе Тюменско-Курганской и Тюменской Павла Сергеевича Дорохина, это, конечно, здорово. Но я сейчас не буду говорить о том, что мы делали. Мы работали очень интенсивно, очень содержательно, очень ярко, но при этом результат нас не удовлетворяет.

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
Н.В. КОЛОМЕЙЦЕВА**

**ХII (ОКТАБРЬСКИЙ)
СОВМЕСТНЫЙ
ПЛЕНУМ
ЦК И ЦКРК КПРФ**

Давайте подумаем, а что же дальше? Как бы мысли вслух уже к XVII съезду партии. Во-первых, анализ итогов выборов. Геннадий Андреевич сказал (и я абсолютно согласен), что мы – партия социального оптимизма. Поэтому никакой паники у нас нет. Пока есть



несправедливость в обществе, есть потребность в коммунистах. Поэтому мы вечны. Но итоги выборов были такими, какими они должны быть в условиях буржуазного парламентаризма. В этом сомнений нет, поскольку так называемая демократия – это фактически криминально-чиновничья диктатура. Против нас работала вся государственная машина, вся президентская рать, да и мотивы были разные. Мотивация у них была, они боролись за жизнь, свободу и собственность. Почему за жизнь? Потому что они бы все сели, если бы проиграли. А если говорить о нас, то мы боролись за идею. Идея социальной справедливости – благородная идея, но это «журавль в небе». А население сегодня думает о выживании. То есть им нужна «синица в руках». Поэтому у нас была самая содержательная, умная, яркая кампания, но она была далека от значительной части общественных настроений сегодняшнего дня. Потому что люди сегодня думают о том, как бы выжить, не веря в Госдуму, политические партии, возможность что-либо изменить при этой политической системе. Партии власти этого хватило, идея доброго царя, подачка в 5 тысяч рублей – это только два примера, а их гораздо больше. ЛДПР в лице Жириновского тоже это почувствовала. Надо сказать, что Жириновский очень тонко чувствует конъюнктуру. Конечно, подло использовать низменные настроения, но он это делает успешно. Поэтому никаких сомнений, почему ЛДПР набрала такое большое количество голосов, у меня, например, нет.

Всё-таки, а что же делать нам? Ведь мы не предложили ничего взамен этой политической системы, мы действовали в её рамках. Это главная наша беда. Поэтому у меня несколько предложений.

Первое. Что касается самой партии. Во-

первых, мы должны политически предложить обществу смену политических ориентиров, мы этого не сделали во время выборов. Возвращение к советской форме народовластия, начать движение, постепенное, аккуратное, потому что мы под колпаком у юстиции, но последовательно. Есть опыт новосибирцев, и победа Локтя во многом результат именно этой работы. У себя в Курганской области в декабре

2015-го года мы создали Курганский областной совет народных депутатов, в апреле – исполком Совета, во главе которого у нас стоит Евгенов. Сейчас в августе-сентябре мы подготовили устав общественного объединения «Курганский областной Совет народных депутатов», отдали в юстицию, в ближайшее время ждём регистрации.

Второе. Что касается идейно-теоретического содержания нашей деятельности. Давайте вернёмся к диалектическому методу. Мы сегодня слишком плохо знаем реальные общественные настроения, а ведь Ленин говорил, что самая суть, в чём живая душа марксизма, – конкретный анализ конкретной ситуации. Нам необходимо изучать общество, в котором мы живём. А значит, создать теоретическую комиссию ЦК, которая будет этим заниматься постоянно.

Третье, организационное. Вот тезис на омоложение абсолютно правильный, но при этом не забывайте о синтезе ветеранов и молодёжи. Нам необходимо вернуться к программе конкретных дел, помните, X съезд, 2007 год, «Очередные задачи КПРФ», документ замечательный. Избирательную технологию обновить с учётом общественного настроения, обновить кадровый состав, но не на основе москвичей, как это часто делается, а на основе практиков, в том числе провинциалов, которые преданы партии, которые являются кадровыми партийцами.

Что касается депутатской вертикали. Нас сегодня меньше, причём более чем в

два раза. А значит, мы должны работать в два-три раза активнее, энергичнее, организованнее, системнее, а самое главное, адресно и конкретно. Что нужно для этого? Для этого, первое, надо изживать элементы парламентской болезни, об этом Иван Иванович говорил вчера. Потому что буржуазный парламентаризм – это ядовитое зелье. И поэтому принцип должен быть только один: не партия для фракции, а фракция для партии и народа. Поэтому мы не должны допускать чванства и барства, это пусть будет достояние партии власти, «Единой России», потому что Ленин в своё время в 1920-м году сказал, что к партии правящей неминуемо примазываются карьеристы и проходимцы. Поэтому пусть они примазываются к «Единой России», но ни в коем случае мы не должны их допускать в наши ряды.

Наконец, что касается содержания законодательной работы. Отраслевые – программы это здорово, и они должны быть, но в первую очередь мы должны предложить федеральный закон о персональной ответственности должностных лиц за вверенный им участок деятельности. Я понимаю, он им не понравится, но мы его должны предложить, чтобы разоблачить их. Второй федеральный закон об отмене высоких зарплат, льгот и привилегий федеральным чиновникам, депутатам Госдумы, членам Совета Федерации. Наверное, многие бы не полезли в парламент, если бы зарплаты были бы поменьше. Я понимаю, что это очень неприятная вещь, но об этом надо сегодня говорить. Именно Компартия должна об этом заявить.

Что касается федерального бюджета, он сегодня формируется абсолютно ненаучно, потому что в основе его должен быть федеральный закон о государственных минимальных социальных стандартах, мы его предлагали в своё время ещё в Думе третьего созыва в 2000-м году. Без этого никакого федерального нормального бюджета не будет.

И ещё одно направление фракции. Упор должен быть сделан на работу по усилению региональных отделений. У нас, например, в Курганской области сегодня сложилась уникальная ситуация. Есть один одномандатник, пусть он от «Единой России», но он есть. И у нас пять по региональным группам, в том числе коммунист Дорохин. Мы на него очень надеемся, потому что именно мы должны быть инициаторами решения конкретных вопросов, в том числе для регионов. Ряд заданий мы ему уже поставили. Он их начинает сегодня выполнять, потому что, если не будет конкретных дел и результатов, авторитета у

нашей фракции не будет. Мы понимаем, что это не простой вопрос и спорный, тем не менее мы должны это делать.

И последнее, о чём я хочу сказать. Мы на верном пути, мы многое уже сделали. Надо сохранить те направления, которые уже отработаны: «Дети войны», спортклуб КПРФ, комсомол, пионерия, женское движение, «Русский Лад», зачатки рабочего движения надо развивать, социальные сети и многое другое. И дату 100-летия Великого Октября надо использовать для того, чтобы развить все эти направления и добавить новые.

Поэтому я хочу напомнить, как закаляется сталь. Через испытание жарой, холодом и водой. Слабые при трудностях ломаются, сильные становятся сильнее. Поэтому давайте будем сильнее. Наш лозунг «Через тернии к звёздам!». И ещё одни любимые мною слова Че Гевары: «Мои мечты не знают границ». Давайте будем мечтать.

**В.В. БОРТКО,
кинорежиссер,
депутат Госдумы ФС РФ**

– Здравствуйте, товарищи! Может быть, моё выступление будет не столь точным, как выступления товарищей, которые выступали до меня, но я просто хотел сказать о наблевшем, тем более что наболело не только у меня. Мне хотелось бы сейчас проанализировать (это мои собственные соображения), что же произошло на этих выборах, и почему так они завершились.

Конечно, мы не можем не учитывать фальсификации в большом количестве, я их сам видел. В моём округе в последние два часа пришла голосовать Военно-космическая академия имени Можайского, 3303 человека за одного человека голосовало, я это видел сам. Всё это было.

Но когда я анализировал то, что произошло после выборов в разных районах, то получилась худо-бедно примерно та самая картина, которую объявили. Я видел, как народ голосует за «Единую Россию». Почему? Мне кажется, здесь причина в страхе прежде всего. Люди понимают, что они живут практически в преддверии войны. А то, что они живут в кризисе, они видят каждый день. А кто идёт на выборы? В основном старшее поколение, оно боится. И они голосуют за неизменность курса, я бы так сказал. Могло это быть по-другому? Конечно, да, если бы им была предложена альтернативная программа, которую бы они приняли. В данном случае «Десять шагов» – замечательная вещь, но те люди, которые

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
В.Н. КИСЛИЦЫНА**

**ХII (ОКТЯБРЬСКИЙ)
СОВМЕСТНЫЙ
ПЛЕНУМ
ЦК И ЦКРК КПРФ**

пришли на выборы, реально не понимают, что это такое.

Ещё одно. На выборы пришло очень малое количество избирателей. Почему? Я могу

или Болдырев. Извините, но они не члены партии, это неудачный пример. А разве у нас нет таких людей? Конкретные вещи, что предприятия получают те-то привилегии или

будет уменьшен процент. То есть я буду читать эти серьёзные вещи.

Но и самое главное, уже об этом говорили, куда нанесён удар. Почему на Болотной было 100 тысяч человек? По одной простой причине: было понятно, по кому наносится удар. И когда мы говорим (мне сейчас даже страшно это говорить): вот, Медведев



говорить только о Москве и Петербурге. Да и чёрт с ними, сказали они. Им-то ещё не очень плохо, но они не видят то, что можно изменить в результате выборов. Была им предложена нами какая-то программа, которую бы они приняли? Нет. «Десять шагов» – это да, конечно, но они на это дело не откликнулись. И в то же время теперь я хочу предложить (может быть, наивно, меня поправят), как же улучшить, на мой взгляд, эту позицию.

У нас должна быть альтернатива выборам, причём начинаться она должна, как ни странно, с изображения. Лучше, чем наш Председатель партии, умнее и точнее у нас никого нет. Это не потому, что я хочу лизнуть, а потому что так оно и есть. Но мне кажется, что Председатель партии на ближайших каких-то мероприятиях – на съезде точно – должен показать на человека, который будет после него или будет заниматься вот такими делами, который будет несколько моложе, с новым лицом, которое понятным для избирателя. Это первое.

Второе. Программа «Десять шагов» – замечательная программа, но что она мне говорит, кто и что будет делать. Например, читаю сейчас: «Президиуму ЦК и партийным комитетам всех уровней активизировать работу по овладению постановлений...». Как активизировать? Но, мне кажется, стоило назвать человека, которого мы хотим видеть, например, министром культуры, например, Губенко, и написал бы он, что он хотел бы сделать в своей отрасли. Поверьте мне, многие из моей отрасли голосовали бы за коммунистов. А так для них это непонятно. Это хорошо культура. А если экономика? А если Глазьев напишет, что нужно сделать,

Медведев руководит плохим правительством. А кто его назначал?! (Аплодисменты.) И как только будет сказано это, ряды наши будут множиться многократно, ибо они не глупые люди, они всё это понимают.

Путину нужно ставить золотой памятник в полный рост. За что? За единство страны, он не дал ей развалиться. Это правда. Но политика, которую проводит он, ведёт нас, по-моему, не очень в ту сторону. И об этом нужно говорить людям, и они откликнутся на это. Обязательно откликнутся!

И ещё одно предложение, теперь по поводу нашей партии. По-моему, стоило провести социологический опрос, может быть, не для всех, но тем не менее провести социологический опрос в стране, что они хотят слышать от нас, какой они хотят видеть партию, и в зависимости от этого принимать какие-то решения.

И ещё одно. «Единая Россия» при том при всём, что мы её не любим, но она сделала нужную вещь. Она сделала праймериз. Фальшивые – не фальшивые, но они пытались выделить, кто у них есть настоящие лидеры. А если в каждой из вашей организации провести такие вещи, по-моему, это было бы интересно. Мы бы увидели очень много молодых талантливых людей, которые бы могли здесь сидеть совершенно спокойно и говорить очень умные и толковые вещи. Я старый человек, я уже не могу сказать то, что может сказать молодой. Он лучше чувствует страну, лучше чувствует время.

Это те предложения, может быть, несколько сумбурные, может быть, не совсем точные, которые я хотел высказать на нашем уважаемом пленуме.

**Е.М. КУКУШКИНА,
член ЦК КПРФ,
первый секретарь Ямало-
Ненецкого окружкома КПРФ**

– Здравствуйте, уважаемые товарищи! Многие из вас знают, что я почти уже два года работаю в Ямало-Ненецком автономном округе и начинать там пришлось всё практически с нуля.



Конечно, фальсификация на выборах была всегда. Но тот масштаб, который охватил в этом году нашу Россию, конечно, просто немыслим. И правильно здесь сказал Николай Васильевич: сначала это были окраины: Дагестан, Ямал. У нас небольшой процент – 6,85 процентов, хотя на порядок выше, чем было раньше, больше чем на 4 тысячи голосов. Тем не менее сейчас это всё переходит на всю Россию. Что происходит? В Ямало-Ненецком автономном округе нет «карусели», нет вбросов, там просто переписывают протоколы, о чём здесь говорилось. То есть до 8-9 часов утра не выдают протоколы, наши наблюдатели встают и уходят на работу. А на жалобы в избирательные комиссии нам говорят, что они не обращались, поэтому и не выдали.

Если мы говорим, что жалуемся на то, что был затянута процесс подсчёта, если мы говорим о том, что он прерывался, нам говорят: да он не прерывался, а регламента подсчёта нет, то есть считают, пока не посчитают. Очень много было жалоб. Мы знаем, что у нас увеличена явка. Сами понимаете, огромный регион, тундра, в котором проголосовало больше 80 процентов проживающих. Понятно, что это невозможно, но тем не менее факт есть факт. И когда мы говорим, что явка завышена, в ответ слышим: ваши наблюдатели неправильно считают, ваши наблюдатели выходили в тот период, когда шли люди.

Примерно такие ответы в участковых комиссиях. В территориальных комиссиях то же самое. Были написаны жалобы и особые мнения в окружную избирательную комиссию. Сейчас наши жалобы находятся в ЦИКе, поданы заявления в Следственный комитет, поскольку мы обнаружили в тех протоколах, которые нам удалось забрать, расхождения с ГАС «Выборы», поданы иски административные.

Сейчас судебное производство приостановлено. И вот почему. Имейте в виду, кстати, те, кто подали иски. Я, как кандидат, должна доказать, что расхождения между протоколами и ГАС «Выборы» повлияли на меня лично как на кандидата. То есть дополнить надо исковые требования ещё этим.

То есть то, что есть расхождение, не имеет никакого значения. Поэтому здесь нужно быть очень внимательными, нас обманывают и, наверное, на будущее нам нужно всё-таки

продумать эту процедуру защиты, ведь на каждую нашу жалобу есть какой-то ответ. Он абсолютно немыслим, т.е. Следственный комитет сейчас говорит, что это не его полномочия, в суде то же самое. От Центральной избирательной комиссии, конечно, мы ждём ответов, и у меня есть предложение к Евгению Ивановичу Колюшину. У нас председателем комиссии в прошлом году Гиберт назначался, выдвигался он ЦИКом, единогласно поддержан был. Всё-таки очень много жалоб и с нашей стороны шло. Не должны эти председатели единогласно назначаться. Мы хотим какой-то правды, мы говорим о честности, о честных выборах.

Евгений Иванович, наверное, нужно, может быть, Вам проверить и финансовую составляющую избирательных комиссий. Мы вчера говорили, что 150–180 тыс. выплатили вознаграждения. Вы посмотрите, у председателя окружной комиссии Ямало-Ненецкого автономного округа в 2015 году – 27 млн доход, в 2016 году – 22 млн, причём основная масса – именно деньги, заработанные в период выборных кампаний. При этом члены комиссии на непостоянной основе достаточно скромное вознаграждение получают, это в основном те, кто работают. И говорить с ними о честности – да они за эту сумму Родину продадут. Вы представляете, 27 млн в год после вы-

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
Е.М. КУКУШКИНОЙ**

**ХII (ОКТАБРЬСКИЙ)
СОВМЕСТНЫЙ
ПЛЕНУМ
ЦК И ЦКРК КПРФ**

боров, и примерно так у всех освобождённых членов комиссии.

Кроме того, у нас вылеты, допустим, в тундру. Заложен бюджет 60 млн, т.е. за 10 дней потрачено 60 млн рублей. Мне кажется, что формирование этого бюджета должно быть всё-таки под контролем Центральной избирательной комиссии, поскольку, когда окружная так благоволит, столько средств выделяют, конечно, они будут работать на эту власть, им это выгодно и очень удобно.

Но в целом мы оптимизма не теряем, впервые за всё это время за 25 лет у нас прошёл кандидат-одномандатник в городскую думу, никогда от КПРФ не проходили наши товарищи, были самовыдвиженцы. Конечно, мы очень этому факту рады, уверены, что это начало, будем работать дальше. Думаю, дальше будет лучше, но провести анализ и всё-таки научиться защищать наши итоги – это, наверное, самое главное.

**Д.А. ПАРФЁНОВ,
кандидат в члены ЦК КПРФ,
секретарь Московского
горкома КПРФ**

– Здравствуйте дорогие, уважаемые товарищи, друзья! За свою уже 11-летнюю практику, что я в комсомоле и партии, я впервые выступаю с этой высокой трибуны, и должен сказать, что, конечно, многое изменилось за эти годы. Когда-то давно, когда я ещё только фактически начинал свой политический путь, один мудрый человек в нашей партии сказал мне интересные слова, что московский политический олимп во многом уникален. Тогда я, наверное, не оценил всего смысла этих слов, но, я думаю, что сейчас он начал до меня всё-таки доходить.

Действительно, та уникальная обстановка, которая сложилась у нас в нашем одномандатном избирательном округе, конечно, позволила нам, используя противоречия в стане наших политических оппонентов, завоевать большинство голосов. Вы наверняка следили за новостями. И, как вы знаете, в определённый момент выяснилось, что кандидат от «Единой России» Татьяна Барсукова оказалась именно тем человеком, который подписывал тендер на отправку детей на Сямозеро. Там произошли трагические

события, и, видимо, для того чтобы не способствовать набирающему обороты скандалу, руководство «Единой России» настояло на том, чтобы она снялась с выборов.

Тут же в этот округ зашёл очень богатый и влиятельный человек Митволь Олег Львович, которому эксперты и политологи пророчили безоговорочный триумф. Несмотря на то, что нас, кандидатов от КПРФ, на тот момент никто даже не воспринимал всерьёз и даже не называл в числе возможных претендентов, тем не менее Московский городской комитет, Центральный Комитет партии увидели в сложившейся обстановке уникальный шанс, в который мы вцепились мёртвой хваткой. Мы получили от партии самую действенную, активную поддержку по всем направлениям и смогли выстроить благодаря этому работу на широкую ногу.

В итоге мы провели больше 200 встреч с избирателями, порядка 8 единиц агитационно-печатного материала донесли почти до каждой квартиры. Организовали ежедневную программу пикетов, широкое распространение нашей наружной агитации. Штаб, состоящий из комсомольцев Москвы, которых отмотилизовал Володя Обуховский, и из коммунистов Кировского парткома, работу которого обеспечил Николай Григорьевич Зубрилин, работал по 12–14 часов в сутки. И я честно могу сказать, что наши товарищи выкладывались по полной. Я очень рад, что у нас сложилась хорошая команда, которая поверила в кандидата, а я поверил в них.

Другой вопрос, что, конечно, наши оппоненты не теряли времени и действовали чрезвычайно энергично. А как только для них стало понятно, что на самом деле мы представляем для них серьёзную угрозу, в округе тут же пошло огромное количество всевозможной чернухи. Дошло до того, что в итоге мы накрыли целый её склад, где было 600 тыс. подмётных листовок и газет, которые должны были ослабить меня в самом неприглядном свете. И тем не менее в жёсткой конкурентной борьбе нам всё-таки удалось взять верх и победить.

Какие выводы из этого можно сделать? Первый, на мой взгляд, принципиально важный вывод – то, что тактика концентрации ресурсов на ключевых направлениях, на прорывных направлениях, там, где есть реальные шансы, должна использоваться нами повсеместно. Там, где есть реальная возможная по-

беждать, не стоит жалеть сил и средств, нужно отдавать себя полностью и если потребуется, всё свое здоровье для того, чтобы побеждать. Это важно для партии.

Во-вторых, конечно, кадры по-прежнему решают всё. Без сплочённой команды побеждать было бы невозможно, поэтому я очень благодарен всем товарищам, которые принимали самое действенное участие. Естественно, нужно занимать все возможные агитационные ниши, потому что там, где нет нас, будут наши противники. И здесь, кстати говоря, наши оппоненты просчитались, практически ни у кого не было нормальной программы встреч, а мы их провели больше 200. Могу

думать, что здесь у нас есть хоть небольшая, но всё-таки повод для гордости. (Аплодисменты.) Спасибо.

Выводы из того, что звучит сегодня здесь на пленуме, из того, что обсуждается в партийных организациях, конечно, следует делать достаточно оперативно, твёрдо принимать решения и идти дальше. Конкретно в Москве в будущем году, в год столетия Октябрьской революции будут новые выборы. Это будут выборы депутатов муниципальных собраний, будет разыгрываться порядка полутора тысяч мандатов, это немало. Уже сейчас власть крайне обеспокоена тем, что на довыборах в Щукинском районе в Москве мы смогли получить большинство. Благодаря

эффективной работе и заключению небольшого тактического союза удалось добиться того, что из 15 человек – 8 коммунисты, и там назначен наш председатель муниципального собрания. Мы и хотим, чтобы этот опыт был максимально широко использован, чтобы мы завоевали максимальное количество советов в будущем году.



сказать, что у наших оппонентов, наверное, в сумме у всех их было меньше. Это внесло существенный вклад в итоговый результат.

Большую роль сыграл ранний старт кампании. Фактически мы запустили её ещё с весны. И, когда обстоятельства в округе изменились, именно сделанный к этому моменту задел позволил нам быстро адаптироваться к новой обстановке, изменить наш подход и развернуть агитацию на широкую ногу.

И последнее, наверное. Я считаю, что к депутатскому мандату и к самой форме парламентской борьбы, конечно же, нужно относиться ни в коем случае не как к самоцели, а как к инструменту для наращивания авторитета партии и укрепления её. В идеале, конечно, партия должна выходить из выборов сильнее, чем она вошла в них. Естественно, тот общепартийный результат, который мы получили, не позволяет в полной мере радоваться тому всё-таки локальному успеху, который у нас есть. Но при этом без ложной скромности нужно сказать, всё-таки за 25 лет это первая победа в Москве по одномандатному округу. Я

Власть, естественно, этого опасается, уже сейчас пытается предпринять меры для того, чтобы блокировать эти инициативы, но мы трудностей не боимся. Я уверен, что у нас есть всё необходимое для того, чтобы здесь побеждать. Я думаю, что на самом деле результат у нас будет достойным.

Поэтому, завершая свое выступление, должен сказать, что, конечно, сейчас есть понимание, что на самого молодого депутата во фракции будет обращено пристальное внимание и будет тройной спрос. Поэтому мы осознаём ту ответственность, которая лежит на наших плечах, и будем делать всё больше для того, чтобы оправдать то огромное доверие, которое оказала партия. Мы показали, что мы умеем и хотим побеждать. Мы показали, что мы верим в нашу партию. Мы верим в ту идею, которой мы служим, и верим безоговорочно.

Когда в избирательном бюджете у меня возникла дыра, я не задумываясь использовал средства от продажи квартиры, потому что я знал, что надо побеждать. И мы победили, эта рискованная ставка оправдалась. Поэтому я считаю, что наша победа – это просто показатель того, что мы правы, мы смогли и сможем ещё.

ВЫСТУПЛЕНИЕ Д.А. ПАРФЁНОВА

**В.П. ИЖИЦКИЙ,
член ЦК КПРФ,
первый секретарь
Костромского обкома КПРФ**

– Это вдохновляюще прозвучало. Здесь неоднократно прозвучала одна очень важная вещь, идея. Мы сделали всё, что

понимать, знать массы». Мы говорим, что общество атомизировано, очень разнобразное, оно даже не многослойное, оно какое-то винегретоподобное. Вчера было совещание первых секретарей, и задавали вопрос: почему в одной республике результат великолепный, а в другой – почти нулевой? Рядом почти два города – Нерехта, 24 тыс. жителей (для Костромской области, где 660 тыс., это хороший город), там сильнейшая партийная организация. Они работали как галерные рабы. Результат – самый низкий по Костромской области – 17 процентов.

Рядышком чуть меньше город, 22 тыс., Мантурово, это город, единственный в ЦФО, где мы получили 1 место, т.е. победили единокороссов. Они за все года выборов



смогли. Что касается нашей партийной организации, она очень непростая, как и большинство наших организаций. Мы действительно на этих выборах постарались сделать всё, что можно было сделать. Более того, никогда не было такого: мы выпустили 31 вид агитпродукции. У нас работало 130 человек агитбригада, всего было 6 групп. У нас во всех крупных населённых пунктах, в 167, работали наши сторонники и члены партии как распространители-агитаторы. Мы за это время выпустили 31 вид печатной продукции на 500 тыс. избирателей: 1 млн 592 тыс. агитпродукции плюс 1 млн 117 тыс. наши газеты, баннеры, авто, асфальт – всё было задействовано.

Результат. В принципе, казалось бы, результат неплохой. В прошлом году у нас были выборы в Костромскую областную думу, результат был 14,5 процентов, сейчас 21,4 процента. Вроде бы процент немножко лучше. Более того, Кострома всегда относилась к так называемому красному поясу, и после прошлогодних выборов, администрация успела заявить, что, наконец-то, Кострома вышла из этого пояса, и коммунистов, в принципе, уже больше в Костромской области, по существу, нет. Однако я убеждён, что результат был хуже того, что мы ожидали, и хуже того, что может быть.

Причины. Первая причина здесь уже звучала. Мы, костромские коммунисты (я думаю, что не только мы), всё-таки не до конца знаем и понимаем своего избирателя. Помните ленинское «чувствовать,

никогда не получают меньше 30 процентов. В принципе, мы, казалось бы, победили на 109 участках из 600 участков Костромской области, но всё-таки мы не очень точно чувствуем настроение людей, мы не очень понимаем, почему так происходит. У нас есть Межевской район, 4 тыс. жителей, они очень чётко, постоянно голосуют за нас. Рядышком другой район, граница в границу, 5 тыс. жителей. Мы никогда не набирали там больше 16 процентов. При этом в Межевском районе партийная организация в 18 человек весьма проблематичная, в соседнем районе, где не набирают голоса, организация гораздо серьёзнее. Главное, там секретарь мудрый, сильный. То есть здесь есть очень много составляющих, о которых мы должны думать.

Что мне кажется? У нас, безусловно, блестящая программа. Это не только 10 тезисов, это не только 18 отраслевых программ, но, действительно, то, что могло работать на нас. Но она не сработала. Вчера и сегодня в докладе Геннадия Андреевича прозвучало, что эта программа – программа наших ближайших действий. А у меня ощущение, простите, в качестве бреда, что самое главное даже сегодня не программа. Программа «Десять шагов» – это программа-максимум. Для меня сегодня самое главное придумать технологии, методики, способы, инструменты, чтобы абсолютное большинство избирателей, которое не пришло на выборы, вдруг на каком-то этапе ощутило: мы не рабы, рабы не мы! Как только у них

**XII (ОКТЯБРЬСКИЙ)
СОВМЕСТНЫЙ
ПЛЕНУМ
ЦК И ЦКРК КПРФ**

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
В.П. ИЖИЦКОГО**

прорастёт это элементарное, банальное человеческое достоинство, тогда это будет та самая почва, на которую программа ляжет сама собой, потому что другого варианта, другой альтернативы нет. Я 20 лет работал в пединституте, заведовал кафедрой, практически все учителя мои хорошие знакомые, бывшие мои студенты приходили и говорили: я ненавижу эту власть, но я не могу не голосовать за «Единую Россию», потому что меня накажут. А это же психология бомжа, раба. Помните, Ленин говорил о трёх видах рабства. Это же элементарная штука, элементарное сознание. Одного могут, но разве коллектив могут сегодня наказать?

По-моему, значительная часть населения хочет бояться. Проблема не только в том, что люди боятся перемен, лишь бы не было войны. Они боятся перемен, по сути, ещё и потому что на протяжении всех этих 25 лет власть постоянно занималась реформированиями, а теперь давайте вспомним: хоть одна реформа принесла облегчение? Я много раз слышал рассуждения наших интеллигентных людей. Они говорят: у вас отличная программа, но вы же её не реализуете сегодня, она же требует времени, а Россия такая – любое, даже хорошее начало – это обязательно ухудшение, а ухудшения нам вообще не нужно, мы и так живём хуже некуда. Вот это настроение, состояние совсем разных слоёв – парадокс. Люди, которые живут плохо, голосуют за «Единую Россию».

В одном из северных районов, примерно 520 км от Костромы, я пригласил глав, поскольку много лет руководил комитетом по местному самоуправлению, они мне говорят банальную вещь: Ижицкий, «Единая Россия» чистит снег, что ты делаешь? И вот эти все штуки, мне кажется, мы не учли. Мы недооценили Жириновского ещё в том, что он говорил очень простые вещи. Жириновский – это «СПИД», это та зараза, которая сегодня очень точно работает на умонастроения людей.

Вчера на семинаре и сегодня на пленуме прозвучали вопросы технологии. Наши программы должны быть технологичны. Помните, сколько говорят о фастфудах, о том, что они вредны. И тем не менее фастфуды фактически популярны, потому что не нужно готовить много: купил, слопал и будешь работать. Нам нужны технологии, которые позволяют мудрые, большие, серьёзные вещи превратить в своеобразный фастфуд, простите. Не упростить, а довести до такого уровня, чтобы это можно было потреблять.

Я много раз уже говорил о газете «Прав-

да». Замечательная газета, но мы забыли, что наша страна далеко уже не самая читающая. Наша страна – самая пишущая, народ пишет президенту, депутатам, в правительство. А читать? И поэтому материалы громоздкие, скорее для тех, кто занимается пропагандой и агитацией. Необходим материал, который можно на ходу быстро почитать, он должен быть ёмким, ярким, запоминающимся, колючим, как гвоздь в голову. А этого материала, к сожалению, у нас не хватало. Мы в Костромской области тоже не смогли достаточно сделать.

Ещё одно маленькое наблюдение. Мы выпускали большое количество наших газет. Заметил ещё в прошлом году, когда пошёл на губернаторские выборы. Есть категория людей – порождение современной эпохи этого «чудного» режима, – которая по определению не воспринимает наш материал. Как я, допустим, если у меня в ящике лежит материал ЛДПР. Мне гадко его брать в руки. Я их вынимаю и сразу бросаю в коробку для мусора. Но ведь есть люди, которые точно так же относятся и к нашему материалу. И поэтому получается такая вещь. Мы за три недели до окончания выборов работали, выпускали материалы. На протяжении всех месяцев мы выпустили маленькую газетку «Однако», материалы по содержанию те же, которые мы печатали в нашей газете «Что делать?». Но поскольку она не наша, она очень быстро разошлась, потому что люди хотят почитать ещё что-то другое. И я полагаю, что мы сейчас кроме газеты «Что делать?» будем выпускать раз в квартал газету «Однако», которая рассчитана на людей, не сориентированных на сегодняшний день для нас.

Что касается избирательных комиссий. На сегодняшний день выстроена система, при которой все председатели территориальных избирательных комиссий являются помощниками председателя областной избирательной комиссии. Все мы хорошо понимаем: если они заместители председателя областной избирательной комиссии, значит, они его подчинённые, значит, они будут делать то, что нужно делать. Вот эту схему нужно разрушить. Не хочу жаловаться на то, что власть нас мяла. Я из шахтёрской среды, где уголь добывают не только с помощью отбойного молотка, но и крепкого слова. Поэтому меня успокаивало только одно. Помните, обыкновенные вещи: «Нам демократия дала свободу матерного слова, да и не надо нам иного, чтобы воспеть её дела». Это меня немножко успокаивало.

Но, на мой взгляд, сейчас самое главное, за что мы должны все взяться, это

**ХII (ОКТАБРЬСКИЙ)
СОВМЕСТНЫЙ
ПЛЕНУМ
ЦК И ЦКРК КПРФ**

оргработа и организационное укрепление партии. Прошу Президиум, руководителей партии, мы должны укрепить орготдел нашего Центрального Комитета, там должны быть деловые и очень мобильные люди, которые будут не только собирать с нас информацию, но которые будут бывать у нас. Нам крайне важны не только те, которые нам подскажут, поучат, но которые приедут, послушают, которые увидят наши достоинства и недостатки. А это будет позволять формировать соответствующий блок. Всё остальное, убеждён, преодолеем.

**А.В. КУРИННЫЙ,
кандидат в члены ЦК КПРФ,
первый секретарь
Ульяновского обкома КПРФ**

– Уважаемый Президиум! Уважаемые товарищи! Уже сегодня звучала

ний, может быть, их можно на бумагу положить. Может быть, для нас, для наших секретарей и для специалистов провести соответствующие курсы, где выработать систему противодействия тому, что сегодня партия власти, администрация (местная, региональная) и администрация президента для нас придумали. Это первый вариант.

Второй вариант субъективный. То есть почему это случилось по нашей вине. Первое. Все говорят, что программа была хорошая. Может быть, детально не разработаны эти «Десять шагов», но в любом случае понятны для людей. Другое дело, что мы её не сумели донести, а самое главное, люди в эту программу не поверили, многие люди не поверили. Почему это произошло? Почему так сложилось? Это тоже вопрос отдельного анализа. И я думаю, что те 4 процента, которые набрала ЛДПР, ведь набраны не только из людей люмпен-

ского какого-то происхождения либо людей неадекватных. Это в том числе и наши голоса, это те протестные голоса, которые попали не в нашу копилку, а попали в копилку ЛДПР, потому что порой они были ярче, порой они были жёстче. Может быть, им это позволялось, я согласен, может быть, это согласовывалось, но в любом случае они стали альтернативой в глазах ряда людей. Не мы стали единственной



соответствующая оценка тех выборов, которые мы с вами провели. Центральный Комитет дал неудовлетворительную оценку, точнее, его не удовлетворяют результаты. Но, если говорить своими словами по большому счёту мы проиграли выборы. Стало меньше депутатов, следом за этим станет меньше финансирования, что отразится на каждом из региональных отделений. Мы это прекрасно понимаем.

Но я думаю, самое главное не это. Самое главное – почему это случилось? Можно говорить о фальсификациях (они всегда были, я думаю, и будут дальше), об административном ресурсе, о кратном финансовом превосходстве наших соперников. Всё это подлежит сегодня грамотному изучению специалистами, выработке соответствующих предложе-

альтернативой, по сути, единственной, которая сегодня в стране существует, а ЛДПР. Вот такая обманка, такая своеобразная замануха у нас случилась.

Второй вопрос. Что ещё было сделано не так. Понятно, что старые методы применялись, новых было не так много. Я думаю, что те товарищи, которые победили, те товарищи, которые получили соответствующие результаты, должны эти новые методы тоже сегодня систематизировать и предоставить каждому из нас для изучения, для того чтобы мы их могли бы использовать точно так же дальше.

Новые подходы к контролю. Здесь говорилось про две соседние республики: Марий Эл, типичная национальная республика, и Татарстан, типичная национальная республика. Но в одной лучшие

**ВЫСТУПЛЕНИЕ
А.В. КУРИННОГО**

результаты в стране, а в другой, скажем так, результаты ниже среднего. Я думаю, во многом это связано с контролем, с новыми формами контроля. Если избиратель видит, что, голосуя за КПРФ из года в год, он получает на выходе те же 4 процента, 5 процентов – в Мордовии, Татарстане – это его демотивирует. Во-первых, зачем за вас голосовать, вам всё равно дают 4 процента. Во-вторых, это и на наши партийные организации действует несколько разрушающе. И, на мой взгляд, надо сегодня методами и методиками, которые в Марий Эл были отработаны, воспользоваться в этих национальных республиках и дать там наконец бой. Не констатировать каждый раз, что в Мордовии 4 процента, ничего сделать не можем, там, или Кемерово нам дает 3 процента и т.п., а жёстко, чётко, усиливая кадрами, может быть, из соседних регионов провести показательную кампанию контроля в этих регионах. В противном случае, ждать чего-то нового или каких-то прорывов не приходится.

Я абсолютно убеждён, что в Казани живут такие же адекватные люди, как в Ульяновске, только в Ульяновске за КПРФ голосуют 27–28 процентов, а в Казани почему-то 5 процентов. Этого не может быть. В принципе не может быть, мы это понимаем. Мы это понимаем и по своей области, когда самые худшие, самые бедные районы, где нет, ни работы, ни заработка, где сегодня одни пенсионеры остались, дают самую лучшую поддержку «Единой России». Самую высокую явку под 80–85 процентов. И эта явка исключительно в интересах «Единой России». У «Единой России» 85–87 процентов. У КПРФ, наоборот, результат низкий.

У нас было сразу две кампании – это выборная кампания в Госдуму и кампания губернаторская, то есть я был кандидатом и в губернаторы, и в Госдуму. Они, возможно, усилили друг друга, но именно эти южные пять районов, где был недостаточный контроль, не дали возможность провести второй тур губернаторских выборов. 4 процента дали именно они, при помощи которых действующий губернатор перевалил эту планку 50 процентов, а я остался на 25 процентах. Но это было неважно, главное, чтобы не было достигнуто 50 процентов. Так получилось, что второго тура в Ульяновской области не случилось. С небольшим преимуществом был выигран одномандатный округ.

Что касается иных вопросов, которые, на мой взгляд, можно было в эти выборы более качественно отработать. Первое – это концентрация ресурсов, об этом уже говорили. Может быть, к этому надо подходить более тщательно, отбирать те одномандатные округа, где есть реальные шансы. Не ровным слоем размазывать кадровые и финансовые ресурсы, а именно там, где мы можем пройти. Пускай это будет не 225, пускай это будет 30–50 округов, но где мы уверены, что можем победить. Это было бы логично на основе соцопросов, на основе соответствующих исследований.

Второй момент. Подход к формированию партийных списков. Многие были не удовлетворены тем, как они были сформированы. Это демотивировало некоторые партийные организации и некоторых списочников, которые априори были уверены в том, что они пройдут. Большее количество этих групп должно быть. Я абсолютно убеждён: должно быть не 30–40, а пускай их будет 80–100, чтобы была соответствующая конкуренция, чтобы у всех были равные шансы для прохождения и чтобы каждый «рвал», что называется, по полной программе, имея возможность, имея перспективы того, чтобы победить в этой своей маленькой территориальной группе. Кстати, так наши соперники из ЛДПР и сделали. Они раздробили территорию на 500-тысячные округа и дали команду своим: пожалуйста, ребята, кто побеждает, у кого лучшие результаты, тот и будет депутатом Госдумы.

Да, мы проиграли сегодня битву, но не проиграли войну, это точно. Она продолжается, она будет продолжаться дальше. Что делать – это самый главный вопрос. Я абсолютно согласен с Валерием Петровичем в том, что надо укреплять региональные организации. Надо усиливать контроль за этими организациями со стороны орготдела ЦК. Надо сегодня брать в ЦК на работу тех людей, которые обеспечили нам победу. Тех, кто обеспечил победы в соответствующих региональных отделениях, их сюда надо перетаскивать. С их взглядами, их подходами, с их энергией они здесь должны работать. Не на отдельные области, не на отдельный край, а на всю страну. Тем более что сегодня эти люди многим известны.

Второй момент. Это вопрос технический как таковой или организационный, вопрос идеологический. Как сегодня поступать на уровне Государственной думы, где нас стало гораздо меньше.

**ХII (ОКТЯБРЬСКИЙ)
СОВМЕСТНЫЙ
ПЛЕНУМ
ЦК И ЦКРК КПРФ**

На мой взгляд, результаты выборов признавать нельзя. Специально нельзя признавать, и именно такая оценка должна быть дана, что КПРФ результаты выборов не признаёт, тем более что причин для этого достаточно много (Аплодисменты.)

Второй вариант – жёсткая риторика, чтобы у нас не перехватывали инициативу сегодня ЛДПР и прочие фракции. Жёсткая, правильная, чёткая, понятная для избирателя. Понятно, мы не изменим результаты голосования, сегодня это сделать невозможно, но нас должны услышать. Дума – это трибуна. Мы это прекрасно понимаем.

Следующий момент. Законодательные инициативы – это уже вопрос работы непосредственно Государственной думы. Я надеюсь, мы найдём те законодательные инициативы, которые люди сегодня поддержат.

И перестройка целевой аудитории как таковой. Победу в Ульяновской области нам обеспечили сегодня рабочие, я абсолютно убеждён. Чёткая работа по самым крупным предприятиям, по самым проблемным предприятиям дала именно такой результат. Именно рабочая среда. И на сегодня наши позиции очень слабы в профсоюзных организациях и вообще в рабочих коллективах. Можно посмотреть, кто сегодня представляет костяк партии. К сожалению, это люди пенсионного либо предпенсионного возраста, рабочих среди них не так много. Перестраивать работу надо на эту целевую аудиторию, я в этом абсолютно убеждён.

И последнее. Какова цель. На мой взгляд, 100-летний юбилей Октябрьской революции – это не цель, это средство. Это средство, которое поможет популяризировать наши идеи, поможет нам усиливаться (а ближайшей нашей реальной целью являются президентские выборы) для того, чтобы к ним подойти сильными, подготовленными. А для этого сегодня мы должны, скажем так, не затягивая, определиться с кандидатом в президенты, с программой и со средствами, с которыми мы идём на эти самые выборы.

**В.С. НИКИТИН,
член Президиума ЦК КПРФ,
руководитель ВСД «Русский Лад»**

– Уважаемые товарищи, давно не выступал на пленумах. Живу сейчас в Псковской области. Сразу хочу сказать, что мне понравилось, что в докладе Геннадия



Андреевича Зюганова очень чётко показаны эти многоходовые, многослойные технологии спецоперации власти против Коммунистической партии на выборах. Понравилось, что Геннадий Андреевич подчеркнул, что мы должны не только критиковать власть, но посмотреть на себя, какие ошибки мы совершили, и извлечь уроки из этого, что не надо посыпать голову пеплом. Действительно не надо.

Но меня, как бывшего председателя Центральной контрольно-ревизионной комиссии и инициатора создания Всероссийского созидательного движения «Русский Лад», очень тревожит, что ЛДПР опередила КПРФ в 46 из 86 регионов России. А особенно мне больно, что наибольшие потери Компартия понесла именно в славянских регионах. И нам надо глубоко проанализировать, почему это произошло.

Как член Президиума ЦК, я ознакомился с запиской отдела по выборным технологиям Обухова, и хочу довести до вас тот тезис, который не вошёл почему-то в доклад Геннадия Андреевича Зюганова. А там было сказано, что в период выборной кампании допущены серьёзные просчёты позиционирования образа КПРФ и проигнорирована программная установка о соединении национально-освободительной и социально-классовой борьбы. Вы помните, раньше на пленумах

я постоянно, как председатель ЦКРК, требовал, чтобы эта программная установка выполнялась, потому что это формула победы, заложенная в программе нашей партии. И я задался вопросом, почему после XIII съезда партии мы удвоили наше представительство в Государственной думе, а после XV съезда партии мы получили в два раза меньше голосов. Конечно, причин много. Но я хочу напомнить вам, что на XIII съезде в постановлении съезда было чётко записано: «Партийным комитетам всех уровней, первичным отделениям КПРФ настойчиво разъяснять, что только победа социализма в результате соединения мощного социально-классового протеста и национально-освободительного движения остановят вымирание народа. И надо давать решительный отпор русофобии, защищать русскую культуру как духовную основу сохранения единства многонациональной страны». Ведь было выполнено это. Был проведён пленум по русской культуре, было создано Всероссийское движение «Русский Лад», бал дан отпор неотроцкистским проявлениям в нашей партии. Вы помните. И это усилило патриотическое крыло в нашей партии, привлекло много сторонников к ней, и, наверное, повлияло на то, что мы удвоили представительство в Госдуме.

И выступая на XV съезде, ЦКРК как раз требовала продолжить эту линию, и в отчёте ЦКРК было прямо записано: в программе партии чётко определён триединый образ КПРФ, во-первых, как партии будущего, во-вторых, как защитницы интересов трудового народа, в-третьих, как спасительницы русской цивилизации. Абсолютное большинство народа нас поддержит только тогда, когда КПРФ проявит эту теоретическую целостность в делах. К сожалению, впервые за всю историю нашей партии отчёт ЦКРК почему-то не вошёл в сборник материалов XV съезда КПРФ. Наверное, произошла техническая ошибка.

Но в постановлении XV съезда уже ни одного слова не было сказано о соединении национально-освободительной и социально-классовой борьбы. И партия позиционировалась только как партия трудящихся, никакая не партия будущего, никакая не защитница трудового народа. А ведь эта формула победы много привлекала к нам сторонников. И даже известный патриот Александр Дугин, профессор МГУ, в своей книге «Основы евразийства» в 2000-м году написал, что Зюганов – молодец, что он соединил в

программе КПРФ коммунистическую и патриотическую идею. И получилось, что у партии два крыла: коммунистическое и патриотическое. И поэтому она набирает так много голосов.

К сожалению, после XV съезда почему-то произошло так, что усилилась группировка в нашей партии, которая решила взять реванш за XIII съезд в борьбе против русофобии, догматизма и парткарьеризма. И начала проводиться ими целенаправленная работа по вытеснению КПРФ с патриотического поля, незаметно, постепенно. Но обратите внимание, мы сами расчищали место ЛДПР на русском поле и Путину на патриотическом поле. В то время как КПРФ из плена в плену противопоставляла классовый и цивилизационный подходы, вместо соединения социально-классовой и национально-освободительной борьбы в ряде регионов начали вытеснять тех людей, которые организовывали эту национально-освободительную борьбу.

Посмотрите, что сделали Путин и «Единая Россия». Они заняли это поле. Путин сделал то, что КПРФ должна была сделать, как партия будущего, он продемонстрировал переход мышления на более высокий цивилизационно-мировоззренческий уровень. Смотрите, он на вопрос, чем отличается Америка от России, чётко сказал на весь мир: в мировоззрении. Путин на весь мир заявил, что Россия – не просто государство, оно государство-цивилизация. То есть то, что у нас было, огромные наработки, он потянул на себя. В то время как КПРФ почти перестала, я об этом говорил Геннадию Андреевичу, употреблять в своих докладах начертанное на её эмблеме слово «народовластие», а это понятие русского мировоззрения, в отличие от демократии, которая понятие западного мировоззрения. Мы с особым усердием почему-то стали говорить о необходимости диктатуры пролетариата, вы помните, из плена в плену. А Путин с «Единой Россией» наоборот, стал активно использовать слово «народ», у него появился Общероссийский народный фронт. «Единая Россия», даже смешно, в своих недрах создала народно-освободительное движение Фёдорова, у него сейчас структура уже по всей России, и они сейчас стоят перед Думой и требуют передачи полномочий президенту, изменения Конституции, чтобы сделать Путина царём фактически, монархом.

КПРФ перестала употреблять слово «русский», его, к сожалению, не было в предвы-

ВЫСТУПЛЕНИЕ В.С. НИКИТИНА

**ХII (ОКТЯБРЬСКИЙ)
СОВМЕСТНЫЙ
ПЛЕНУМ
ЦК И ЦКРК КПРФ**

борной программе партии и в докладе на XVI съезде. Путин начал создавать Общество русской словесности, заявлять, что русский язык, русская словесность и русская культура являются основой безопасности Российского государства, а патриотизм является национальной идеей. Но нам надо всё-таки не уходить с патриотического поля.



**М.Н. ПРУСАКОВА,
первый секретарь
Алтайского крайкома КПРФ**

– Уважаемые участники и гости пленума! В Алтайский край входит 39 регионов, избиратели которых 18 сентября выбирали не только депутатов Государственной думы,

но и депутатов регионального Законодательного собрания. Но если итоги голосования в Госдуму во многом определяла общенациональная повестка и тенденции, то выборы в Алтайское краевое Законодательное собрание зависели от специфики политической ситуации в нашем регионе и качества организации кампании коммунистами края.

Нельзя не сказать о том, что в избирательную кампанию 2016 г. краевая партийная организация вошла не без проблем, в результа-

те которых произошла смена руководства регионального отделения. Враждебно настроенные СМИ и эксперты предвещали крах КПРФ на Алтае, хотя в скором времени были вынуждены поменять свои оценки происходящего. Сегодня многие отмечают, что омоложение руководства стало ярким и привлекательным моментом избирательной кампании и лишило наших оппонентов их излюбленного аргумента о том, что КПРФ – это партия более старшего поколения. В итоге произошло стопроцентное обновление депутатской фракции КПРФ в Алтайском краевом Законодательном собрании. Набрав 21 процент голосов, мы чуть-чуть не удержали прежнего результата, вместо 9 у нас теперь 8 депутатов, зато среди них два представителя рабочего класса, чего в предыдущих созывах никогда не было.

Меня как-то резануло, что в докладе сегодня об этом не было сказано. Если мы будем продолжать работать на патриотическом поле и использовать русскую тему, думаю, что как минимум 5 процентов мы к своим результатам прибавим. Почему я говорю 5 процентов? Практика – критерий истины. Псковская область, представителем которой я являюсь, получила лучший результат в Северо-Западном федеральном округе. Для нас было неожиданно, что мы получили лучший результат, а Санкт-Петербург – худший. У нас – 20 процентов в Законодательном собрании, в Петербурге – 11,3 процентов. Почему мы получили такой результат и опередили и ЛДПР (и все одномандатники опередили ЛДПР), а в Петербурге проиграли ЛДПР? Мы применили дополнительно к девизу «Мы правы, мы сможем», ещё русский девиз «Добро вернём и жизнь наладим», и разъяснили, чем отличается народовластие наше, к которому мы зовём, от путинской демократии. Меньшинство пришло на выборы, проголосовало, и они как будто бы от всего народа. Вот лживость демократии! А нам надо, чтобы весь народ ходил на выборы.

И я призываю, чтобы мы всё-таки выполняли свою программу партии, потому что это теоретическая основа для практических действий и основа перехода от идейного единства к единству действий.

Особенностью выборов на Алтае стало высокое протестное настроение населения, которое выразилось в результатах партии «Единая Россия», показавшей в нашем регионе самый худший результат по всей стране – 35%. В этих условиях обострилась конкуренция между оппозиционными партиями, фактически развернулась борьба за роль главного оппонента партии власти в Алтайском крае. Примечательно, что на выборах в краевое Заксобрание были зарегистрированы только 5 партий, помимо парламентских в бюллетене была ещё только одна партия – «Яблоко».

Краевым отделением была разработана предвыборная программа под названием

«Вернём Алтаю былую славу», концепция которой заключалась прежде всего в том, чтобы разбудить ностальгические чувства избирателей по некогда динамично развивавшемуся в советское время региону. Эта идея проходила красной нитью через программу краевого отделения, через агитационные материалы как общекраевого уровня, так и у большинства кандидатов-одномандатников.

В своём арсенале средств предвыборной борьбы мы активно применяли контрпропаганду, причём с нашей стороны это выглядело лишь безобидной публикацией фактов. Листовка «Алтайские страусы» с поимённым голосованием алтайских депутатов Госдумы за наиболее социально важные, на наш взгляд, законопроекты, наглядно демонстрировала, как популистские обещания кандидатов от псевдооппозиционных партий расходятся с их работой после избрания.

Большую роль в медийности нашей кампании сыграло участие кандидатов в депутаты федерального уровня, Нины Александровны Останиной и Сергея Шаргунова, которые баллотировались от Алтайского края. Запоминающимся и ярким было участие алтайских коммунистов в ежегодном Евдокимовском фестивале, собравшем в этом году более 25 тысяч зрителей. Несмотря на то, что этот фестиваль не имеет явной политической окраски, приветствие участников фестиваля от лица руководителя фракции КПРФ в Госдуме Геннадия Андреевича Зюганова стало для нас серьёзной агитационной площадкой.

Настоящим культурным и политическим событием для Алтая стала читательская конференция Захара Прилепина и Сергея Шаргунова. Несмотря на то, что наш губернатор не раз заявлял о своих симпатиях к творчеству Захара Прилепина и, по его словам, он считает его одним из самых недооценённых писателей современности, со стороны администрации края были предприняты попытки сорвать встречу этих двух талантливых писателей с читателями. Но, несмотря на это, встреча состоялась и вызвала широкий общественный резонанс.

Также со стороны наших оппонентов предпринимались попытки запретить наши агитационные материалы, в частности, карманный календарик одного из кандидатов, а именно мой, потребовали признать экстремистским лишь только потому, что на нём была фраза «2017 – год столетия Великой Октябрьской социалистической революции». Естественно, даже избирательная комиссия признала это требование большой глупостью.

Вообще, проблематика материнства и детства, т.к. список в краевое Законода-

тельное собрание представляла и возглавляла женщина и мать двоих детей, была также очень важной для нас и стала одной из ключевых в нашей кампании. Спортивные и праздничные мероприятия, проводимые под лозунгом «КПРФ – детям», стали неотъемлемой составляющей нашей работы на выборах. А проведение краевого пионерского слёта стало стартом для воссоздания пионерского движения на Алтае.

В 2017-м году в Алтайском крае пройдут выборы в большинстве районных и городских муниципалитетов. Выборы 2016-го года стали для нас хорошей презентацией нашей новой команды краевой партийной организации. Мы настроены на укрепление депутатской вертикали на всех уровнях, и тот факт, что 65 процентов избирателей в Алтайском крае проголосовали против «Единой России», даёт нам надежду смотреть вперёд с оптимизмом, вдохновляет нас на дальнейшую борьбу.

Заключительное слово Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова

– Вчера и сегодня мы выслушали представителей практически всех организаций. Я прежде всего хочу поблагодарить вас за мужество, стойкость и верность нашему общему делу. Конечно, получать оплеуху, которую получила страна и все мы на этих выборах, крайне неприятно. Может быть, неприятнее всех среди нас мне, я ни в одну предыдущую кампанию не вкладывал столько сил, мозгов и ресурсов, как в эту кампанию. Мне казалось, что ситуация вызрела, граждане понимают, что они оказались в эпицентре тяжёлого кризиса, что нас, как медведей в берлоге, обложили со всех сторон. Есть реальная программа, а её можно выполнить, есть настроение в трудовых коллективах, у руководителей, особенно хозяйственников, поправить ситуацию. Вроде бы и президент на всех встречах проявлял лояльность и высказывал, что это будет честная кампания, приехал в Думу, заявил, что будет конкурс программ и команд, но вся подоплёка, связанная с этой кампанией, с её подготовкой, говорила в принципе о другом.

Мы не получили выборов, никто в стране не знает реального результата, и реальный результат невозможно посчитать при таком жульничестве. Отдельные успешные эпизоды нашей работы и борьбы связаны, с одной стороны, с очень качественной деятельностью наших организаций, как это было в Омске, где Кравец со своей коман-

ВЫСТУПЛЕНИЕ М.Н. ПРУСАКОВОЙ

**ХII (ОКТАБРЬСКИЙ)
СОВМЕСТНЫЙ
ПЛЕНУМ
ЦК И ЦКРК КПРФ**

дой много лет живет в чрезвычайных условиях, и научился в этих условиях создавать материальную базу, строить типографию, учить свой актив, развозить тиражи газеты и противостоять этой олигархической мафии. Это искусство талантливого руководителя и сильной организации.

Мы получили хороший результат в Марий Эл прежде всего потому, что там мы провели три тура очень мощной борьбы. У Казанкова, по сути дела, уже раздавили предприятие, засудили, затаскали по су-



дам, но Харитонов лично вручил Путину в Думе, когда он был премьером, обращение 1200 человек коллектива с требованием немедленно разобраться, а я подготовил видеоматериалы обо всём этом диком произволе, и мы вместе туда привезли почти 2 тысячи народу, чтобы сломать эту воровскую «малину». И после этого провёл Мамаев сильную выборную кампанию, связанную с губернаторскими выборами, и в данном случае вся местная структура была вынуждена сломаться, она не работала так нахально, как во многих других местах, и была вынуждена понимать, что это для них лично крайне опасно. Не случайно прошёл и Казанков, не случайно там оказалось 2 тысячи наблюдателей, но мы до этого в саму Йошкар-Олу привозили извне почти 400 наблюдателей, ещё тогда их научили нормально проводить выборы и считать. Но это скорее исключение, нежели правило.

Правило всё-таки заключается в том, что спецоперацию они провели профессионально. Вот нам предлагают: давайте бросим всё, оставим должности, спрячемся в канаве и будем оттуда кукарекать. Я вам заявляю открыто и принципиально, я никогда не соглашался с этой позицией, никогда! Может быть, потому и мы все вместе выжили и выстроили организацию. Мы увидели, что Горбачёв нас предаёт, а я вместе с Житенёвым (царство ему небесное) увидел в первую

очередь потому, что мы готовили два с половиной десятка вопросов на секретариат и Политбюро, и все горячие точки, начиная от Кавказа, Средней Азии, Прибалтики, мы щупали руками, мы это видели каждый день, мы получали записки, мы сотрудничали с правоохранительной системой, мне охрану из Литвы давали, чтобы я довёз материалы после встречи с руководством для того, чтобы их положили на стол. Но когда их Яковлев с Горбачёвым спрятали под сукно и не стали рассматривать, я приехал в «Советскую

Россию» к Чикину и Проханову, и сказал: давайте создавать Народно-патриотический союз, если эта сила не противостоит предательству, мы все рухнем неизбежно. И тогда, в феврале ещё, задолго до всех трагедий, формировали патриотическое движение, о котором очень убедительно говорил сейчас Никитин, хотя я с ним не согласен. У меня нет ни одного выступления, где бы не было слов «русофобия», «антисоветизм» и «национализм», нет ни одного письма, где бы я подробно не

изложил, что эти три проказы разрушили нашу страну и что они сегодня главным образом угрожают Российской Федерации. С нами не справились полчища гитлеровцев, но справилось трёхфазное оружие: национализм, который вздувается на периферии, одновременно русофобия, где унижается русская культура, русский язык и русских дух, а без него нет побед в истории России, и плюс ещё антисоветизм перечёркивает совершенно нашу государственность. Они ломают всё на свете, разрывают связи и поджигают новые пожары.

Нам не надо посыпать голову пеплом, нам надо понимать, что мы живём в качественно иных условиях. На что бы хотел обратить внимание прежде всего. Я сейчас слушал внимательно и вспомнил мой визит в США, я написал работу «200 лет американской мечты», которая была переведена на английский язык, я проанализировал суть их политики за 200 лет, и для себя, как философ, как математик, как политик, открыл то, что меня потрясло больше всего. Менялись президенты, эпохи, технологии, но не менялась суть стратегии. Первое – экспансия, второе – провокация. Ни одной крупной операции не было без провокации, начиная с войны в Испании, вроде сам взорвался Кубинский кризис, Тонкинский залив, где крейсер «Саратого» получил приказ начинать эту войну, и капитан с трясущимися руками открывал

это сражение. Грохнули своих две башни для того, чтобы миру объявить ультиматум.

И тогда они меня пригласили выступить, там есть закрытый клуб «Совет международных отношений», я не предполагал, что они меня туда пустят, мне говорили, не пустят. Но мне было странно, что мало того что пустили, съехался весь их бомонд. Туда не пускают камеры, не пускают с радиоустановками журналистов, но вся элита там присутствует. Там были представители всего имущего класса, Рокфеллер со своей дочкой, потом у меня вышла книга в Америке «Моя Россия», где есть фотография – главный капиталист Рокфеллер, его дочка и я там присутствуем.

Много задавали вопросов, но в заключительной части задали два вопроса, которые меня тогда поразили. Вот эти самые важные фигуры спросили: кто за вами стоит? Я говорю, почему вы так спрашиваете? – Страну предали, флаг сорвали, кассу украл, партию уничтожили, и буквально в считанные годы вы на выборах со своей командой получаете более 40 процентов, это стоит минимум на ваши деньги 40 миллиардов рублей, кто вам дал? Я говорю: да нам ни копейки не дали, нас обобрали, если бы хоть один дали, мы бы, наверное, выиграли. Я сказал: за нами стоит Родина, народ и партия, партия справедливости, которая всегда в России будет сильной. Многие похихикали, но за нами с вами действительно есть такая сила, которая позволяет нам успешно работать даже в самых чрезвычайных условиях.

Я бы хотел, чтобы, глядя на нынешнюю ситуацию, многие попытались ответить для себя на второй вопрос. Почему всех на постсоветском пространстве раздавили, кроме вас? Мне этот вопрос задавали иностранные журналисты и депутаты. В Прибалтике они находятся, по сути дела, в подполье и участвуют у нас в СКП–КПСС. Что касается Минска, всё-таки Лукашенко проводит социализированную политику, там легче им дышится. Если взять Киев, там цэрэушники, бандеровцы расправились со всем, чем можно, и устроили снос памятников, теперь выкорчёвывают всё русское, советское, а недавно внедрили учебники у себя в школе, которые им написали за океаном. Это чистая порнография, русофобская, отвратительная, омерзительная по своему духу и характеру. Если взять Закавказье, там мало что осталось. Средняя Азия – похожая картина.

Мы выжили прежде всего потому, что сумели опереться на великую советскую эпоху, мы сумели сохранить советское, мы сумели создать пять вертикалей и сформировать сильную команду. Мы сумели выстоять в са-

мых неблагоприятных условиях за счёт того, что наши кадры не менее профессиональны. Сегодня слушаешь любого и начинаешь понимать и гордиться. Можно не соглашаться с идеями, но он спокойно оперирует, глядя в зал, где сидит ответственная аудитория, он знает реальное положение в регионе, он владеет словом и методологией изложения, у него есть стержень изложения проблемы и программы, и он достаточно убеждённый человек, чтобы противостоять этой серой, грязной, отвратительной, вороватой машине. На этом держалась всегда наша страна.

Но ещё раз хочу подсказать, согласен, Валентин Степанович. Я когда с Беловым готовил первую статью (Бабурин тут присутствовал) о русском вопросе, ведь нас чуть не задолбали. Когда мы готовили о создании Народно-патриотического союза, сформировали, он нас вытащил в ходе двух выборных кампаний. А когда мы потом сказали, что без соединения русской идеи, советского патриотизма и социализма невозможно развивать нашу страну и решать проблемы, все, кто проводил эту идею, и получали нужные результаты.

У нас сейчас подросла новая молодая плеяда. Давайте им поможем это освоить. Для этого есть всё необходимое. Но, чтобы это освоить, надо ответить ещё на один вопрос. На этой сцене две недели назад Новиков, Афонин, Тайсаев и я провожали последний поток детей Донбасса. Мы здесь приняли в этом году десять потоков: два весной, шесть летом и два осенью. 1200 человек прошли оздоровление. Приезжают «старички», контуженные войной, а уезжают нормальные дети. Но мы им программу предложили: посетить Кремль, Оружейную палату, храм Христа, памятные военные места, фабрику, ВДНХ и космос, и они начинают понимать, что они дружат со страной с великой историей. Но везде мы показываем, что это Советская эпоха. И дети уезжают, опираясь именно на великие достижения нашей эпохи.

Музицировала здесь Пахмутова, прекрасно читал стихи Добронравов, Крылатов со своим ансамблем выступал, по нашему представлению он стал лауреатом Государственной премии. Впервые Добронравов читал стихи, которые я не слышал, я с ним давно дружу и с этой семьей. Это все песни о космосе, о комсомоле, «Правда дороже хлеба». Сегодня правда дороже хлеба. А потом сидел целый час и меня расспрашивал: откуда эти голоса, ни один мой знакомый не голосовал за «Единую Россию»! Почему мы в этот раз не уберегли? Почему мы тех, кто унижен и обран, не вытащили на голосование?

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Г.А. ЗЮГАНОВА

**ХІІ (ОКТАБРЬСКИЙ)
СОВМЕСТНЫЙ
ПЛЕНУМ
ЦК И ЦКРК КПРФ**

Эти два вопроса остаются сегодня у каждого из нас. Мы не справились с двумя главными задачами. Мы не сумели вытащить тех, кто обязан был придти и кто разделяет нашу озабоченность, и уберечь те голоса, которые нам отдали. Без мощного протеста, утроения мощного протеста на улице сегодня удержать это невозможно. Без нового пополнения молодых талантливых, мужественных и умных нам не решить эту задачу. Но и без ресурсов, которые нужны для этого, с ней не справиться. Можно, конечно, критиковать Мельникова, что он первым замом работает. Но я не хочу оправдывать эту точку зрения. Была бы революционная ситуация, я бы первый убежал из этой Думы. Там нечего особо делать, там всё равно сидишь, на кнопку нажимаешь, результат будет predetermined. Но лишаться возможности просвещать народ, использовать это для того, чтобы донести программу «Десять шагов», отработать технологии, научиться разбираться в бюджете (у нас в бюджете разбираются пять человек в лучшем случае), Швец лучше всех знает эту тему. Это 7 тысяч страниц, посадите любого – заблудится. Здесь сидит Харитонов, который возглавляет комитет по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока. Программа по Дальнему Востоку этой властью не реализована в этом году и на 20 процентов. Но хоть выйдет и скажет, он провёл 20 слушаний от Камчатки до Ленинграда. И когда он приезжает, хочешь – не хочешь, но это от комитета по региональной политике, ты вынужден будешь собирать и дверь открывать и слушать. Другое дело, если Мельников и Харитонов голосуют не так, как приняла решение партия. Все до единого из прошлого состава голосовали так, как мы принимали решение в партии, и те, кто ресурсы имеет, и те, кто капиталы имеет. Все до единого! 100-процентное голосование. И ни один не голосовал за этот бюджет. Можно, конечно, сказать: не надо. Но надо сказать: пригласите всех послов Китая, Кубы, Вьетнама, Индии, Венесуэлы, ЮАР, они вам скажут, что тот же Мельников сделал для той же Кубы столько, сколько никто из нас не сделал, а у них сегодня бензина и солянки нет в связи с осложнением обстановки в Венесуэле и т.д. Кто может бросить камень в адрес Кашина? Он по аграрной политике и защите природы подготовил все главные законы. Другое дело, они не выполняются. Но у нас подготовлен капитал и по изменению Лесного кодекса, и по изменению Земельного кодекса и Водного кодекса. Давайте вместе эту линию проводить сверху донизу, и тогда люди услы-

шат, поймут и переведут на свой простой, житейский язык. Мы должны максимально использовать эту возможность.

У кого из партии есть 100 клубов по мини-футболу? Кто стал чемпионом по мини-футболу за 10 лет в стране? Мы же почти ни копейки туда не вкладываем по линии партии. Но у нас ребята бегают из команды КПРФ, выступают на всех соревнованиях, и вся молодёжь болеет и орёт «КПРФ – вперёд!». Найдите другой способ пропаганды в молодёжной среде наших идей и всего лучшего? Если найдёте – дайте предложения. Но за этим стоит Мельников и его сын. За этим стоит целая серия наших крупнейших акций. Афонин провёл вместе с выдающимися спортсменами великолепное представление в Лужниках. Шесть тысяч человек! Недавно мы вместе помогали Дробышу вечер его проводить на спортивной арене. 10 тысяч человек, вся элита, и он со сцены, представляя нашу команду, говорил: «А сейчас специально песня «Красная» для КПРФ». Конечно, песня специфичная, лучше «Смело, товарищи, в ногу...», я понимаю, или лучше «Мы смело в бой пойдём...». Но сам факт, что люди первой величины, композиторы и музыканты, деятели культуры и писатели откликаются и охотно поддерживают нас. Нас охотно поддерживает сатирик Задорнов, он выступал, и спасибо «Советской России», что они регулярно публикуют его. Нас Захар Прилепин приветствовал на прошедшем съезде, один из лучших, талантливых молодых писателей. Шаргунов вчера выступал блестяще по своему опыту, уже внёс предложение помочь реабилитировать ребят, которые погибли в 1993-м году, и памятник установить. Мы должны привлекать и опираться, в этом и есть единство социалистической идеи, русского духа и советского патриотизма. Поэтому я сторонник максимально выжимать в этих неблагоприятных условиях всё для того, чтобы мы укрепляли авторитет и возможности нашей партии.

Меня Анпилов убеждал: «Как ты пойдёшь на выборы после расстрела парламента?». Я говорил: «Виктор, а какой у тебя есть способ сказать, что было на самом деле?» – «Никакого». – «Ну, – я говорю, – сиди, кукарекай в кустах, а я пойду на выборы». Я тогда за ночь обзвонил все регионы и сказал: соберите самых умных и толковых людей и дайте мне утром решение – идти на выборы или нет. По-моему, только двое сказали «нет», остальные сказали «идите». Я взял стол, напротив гостиницы «Москва» вынес и говорю: подписывайте списки. Надо было поставить фамилию, имя, отчество, свой адрес и телефон после расстрела прямой наводкой пар-

ламент. Очередь выстроилась. Я в первый раз понял, что не сломали дух нашего народа, что наше дело правое, что мы можем побеждать, что мы обязаны идти, что мы обязаны бороться. Пошёл возлагать цветы к могиле Неизвестного солдата, на ящике сидит мужик, играет на гармошке, а две молодые девчонки танцуют и одна поёт: «Твой милёнок демократ, говорильный аппарат, ну а мой, хоть не речист, но зато гэкэчэпист». Я думаю, надо же, она гордится тем, что ее милёнок гэкэчэпист, защищал Советскую власть. Значит и тут далеко не всё потеряно.

Поэтому наша задача с вами, исходя из сложившейся обстановки, выбирать ту тактику и стратегию, которая даёт наивысший результат. Как с Рашкиным обошлись в этот раз на выборах после Клычкова, который выдержал, они просто его уродовали, как хотели. Мы обязаны проявить солидарность и помочь. Как обошлись с Обуховым? Просто сознательно выбивали одного из самых грамотных в области технологий нашего депутата. Испугались и вынуждены были восстановить после того, как Кашин съездил, и 17 южных регионов пришли, провели мощную манифестацию на главной площади на Кубани. Как обошлись бы с Казанковым или с Грудининым? Поэтому мы должны устроить акции протеста.

Что касается ближайшей задачи, мы прежде всего должны всё сделать, чтобы наша программа «Десять шагов» была применительно к каждому региону реконструирована. Это сделали ленинградцы, они неплохо сделали. Но надо, чтобы сегодня применительно к каждой фракции и местной организации мы имели технологическую цепочку принятия соответствующих решений. Мы сейчас с вами готовимся к 100-летию Великого Октября. Я бы попросил Новикова, Афонина, наших молодых талантливых руководителей, Корниенко максимально сосредоточиться на том, чтобы молодёжь впитала величие Советской эпохи. Целый ряд юбилейных наших дат: и 75 лет разгрома фашистов под Москвой, и юбилей Горького, и юбилей Тургенева – нужно суметь ярко и убедительно подать. А против солженицынщины мы подготовили фильм, заберите его и везде покажите. Это первый фильм, по которому мне звонили и просили его не показывать. Кстати, наш канал смотрят многие. Бренды советской эпохи заводывают потрясающую популярность. Возьмите и для настроения в своей организации покажите, они такой потрясающий агитационный материал подготовили к 100-летию Великого Октября, что вы просто ахнете. Я хотел бы, чтобы вы это максимально использовали.

В целом, мы выдержали этот бой, потрепали нас изрядно, но дух не сломлен, организация сильная, организация сплочённая, опыт накоплен уникальный. Мы продолжаем сражаться. Наши дела действительно правые, есть кому сражаться за это дело, но надо максимально отмотилизовать себя лично, и всё сделать для того, чтобы укреплялись низовые структуры. Будет там у нас пехота – будет ещё больший результат. Денис об этом подробно говорил. Не надо унывать. Армии, которые терпят поражения, учатся гораздо быстрее всех остальных. Наши отцы и деды не унывали в самое тяжёлое время. Кстати, будет вам интересно. Я очень серьёзно сейчас готовлюсь к дате 75 лет разгрома фашистов под Москвой, тут впереди комсомольские мероприятия, 7 Ноября, у нас они должны быть самыми массовыми и яркими. И внимательно изучаю (у меня есть все первоисточники), как складывалась ситуация. Ведь уже были подписаны приказы взорвать почти 1200 предприятий в Москве и Московский метрополитен. Уже ситуация была просто кризисная, когда тут рядом три армии попали в кольцо, подольские курсанты почти в полном составе погибли, чтобы остановить врагов, когда вот здесь уже по Ленинградскому шоссе ехали немецкие десантники и поражались, что некому их остановить. Когда Фон Бок смотрел в бинокль с колокольни в Химках и телеграфировал Гитлеру: до Кремля 17 км, дайте две свежие дивизии – возьму Москву сходу. Тогда Сталин не дрогнул. Тогда, когда даже началась паника в Москве 15 октября после введения осадного, был наведён жёсткий, жестокий порядок, и заставили всех руководителей работать, как полагается.

Александр III был умный царь, царствовал почти 15 лет, не ведя ни одной войны, отодвинул южную границу на тысячу километров. Его все убеждали: какая железная дорога через Енисей, через Байкальское кольцо, какая, кто вам её построит киркой, лопатой и тачкой? Вы что, все ошалели? Он подписал указ, привлёк огромные капиталы государственный и частные, строили по 400–500 километров в год, и в 1916-м году завершили, в декабре исполнится 100 лет этой уникальной дороге, она окупилась ровно за три месяца. В 1941-м году по ней мы за Урал отправили почти 1,5 тысячи заводов и 10 миллионов человек перебросили за Волгу. И они спасли страну. Сибиряки её выручали, и в этот раз показывают примеры и в Иркутске, и в Новосибирске, и в Омске.

Давайте брать пример и уверенно двигаться вперёд. Впереди не менее сложные времена, чем они были сегодня или даже в 1941-м году.

**ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ
СЛОВО**
Г.А. ЗЮГАНОВА

IV. ИЗ ДОКУМЕНТОВ XII (ОКТЯБРЬСКОГО) СОВМЕСТНОГО ПЛЕНУМА ЦК И ЦКРК КПРФ

**XII (ОКТЯБРЬСКИЙ)
СОВМЕСТНЫЙ
ПЛЕНУМ
ЦК И ЦКРК КПРФ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«Об итогах избирательных кампаний и задачах по усилению работы партии в новых условиях»

Заслушав и обсудив доклад Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова по вопросу **«Об итогах избирательных кампаний и задачах**

плекс мер по снижению влияния левой оппозиции и по расколу левопатриотического избирателя. Активно применялись «чёрные» политические технологии. Перенос даты Единого дня голосования и сниженная явка избирателей открыли простор для использования административного ресурса. Злоупотребления и фальсификации приняли систематический характер, стали механизмом по «выжиманию» заранее запланированного результата.

Таким образом, выборы были превращены в спецоперацию по укреплению господства олигархическо-бюрократической верхушки. Растоптав мнение граждан, правящие круги фактически перешли к открытому диктату своей воли.

Результаты Единого дня голосования вскрыли наметившийся кризис политической системы России. Большинство избирателей



по усилению работы партии в новых условиях», пленум подтверждает оценки выборов депутатов Государственной думы ФС РФ седьмого созыва как наиболее «грязных» за всю историю современной России и не отражающих истинное волеизъявление граждан страны.

Пленум **констатирует**, что власть не сдержала своих обещаний о проведении честной, равной и открытой избирательной кампании. В законодательство перед выборами были внесены масштабные изменения, создавшие благоприятные условия для правящей партии. Её доминирование в средствах массовой информации являлось безраздельным. Был принят целый ком-

выборы проигнорировали. Разочарование граждан в буржуазно-демократических механизмах укрепилось. Уровень их доверия к высшим органам власти по результатам выборов резко снизился.

Тотальное доминирование партии «Единая Россия» в парламенте означает продолжение либерально-буржуазной социально-экономической политики, абсолютно губительной для страны. Первые же после выборов действия правительства РФ и думского большинства направлены на усиление разного рода поборов с граждан и дальнейшее свёртывание социальных гарантий. Всё это ведёт к росту социально-классового раскола.

Внутренний кризис сочетается с самым серьёзным за последние десятилетия осложнением международного положения страны. Усилия США и НАТО нацелены на то, чтобы добиться тотальной сдачи позиций руководством Российской Федерации. Мировой капитал при этом получил бы неограниченные возможности по разграблению её ресурсов. Сочетание внутреннего и внешнего кризисов делают положение предельно опасным.

В этих условиях требуется мобилизация возможностей КПРФ в борьбе за интересы трудящихся, за возвращение страны на путь социалистического развития. Прошедшая избирательная кампания показала, что все основные направления партийной работы в отделениях КПРФ – идеологическое, организационное, кадровое, информационное – нуждаются в существенном усилении. Многие партийные отделения оказались не готовы к острой политической борьбе, к эффективному противодействию механизму фальсификаций и «чёрным» политтехнологиям. Предстоит серьёзная работа по исправлению недостатков.

Важнейшая задача партии – укрепить свой авторитет как единственной оппозиционной силы, ведущей решительную борьбу за утверждение народовластия. Необходимо существенно нарастить внепарламентскую составляющую работы КПРФ. Коммунисты обязаны возглавить народный протест против политики партии «Единая Россия» и не допустить его использования внешними силами вопреки интересам народных масс.

Центральный Комитет и ЦКРК КПРФ постановляют:

1. Президиуму и Секретариату ЦК, партийным комитетам всех уровней наращивать агитационно-пропагандистские возможности партии для развёртывания идейно-теоретической борьбы с политическими противниками. Активизировать деятельность в среде рабочих и в профсоюзных организациях. Усилить контроль над выполнением решений V (июньского) и VI (октябрьского) 2014 года пленумов ЦК КПРФ об активизации борьбы за социально-экономические права трудящихся и усилении партийного влияния в пролетарской среде. Вести систематическую деятельность по внесению социалистического сознания в массы трудящихся.

2. Комитетам КПРФ всех уровней продолжить пропаганду положений программы партии «Десять шагов к достойной жизни» и предложений по важнейшим вопросам жизни страны. Настойчиво и остро разоблачать

политику правящей партии «Единая Россия». Усилить внепарламентскую деятельность. Работу в парламенте использовать прежде всего в целях распространения идей и влияния КПРФ. Настойчиво наращивать масштабы протестного движения. Акции на местах теснее увязывать с жизнью конкретных групп граждан и трудовых коллективов.

3. Комитетам и контрольно-ревизионным комиссиям КПРФ всех уровней вести настойчивую работу по росту рядов, расширять партийный актив, укреплять отделения на местах. Принять меры по усилению ключевых направлений партийной работы, поднять её эффективность. Повысить ответственность и дисциплину. Проявлять бдительность к проникновению в партию мелкобуржуазной идеологии и проявлениям оппортунизма внутри КПРФ.

4. Президиуму ЦК КПРФ, региональным и местным комитетам партии внимательно проанализировать итоги прошедшей избирательной кампании, выработать комплекс мер по противодействию сложившейся системе фальсификации результатов голосования. Обеспечить своевременную готовность к избирательным кампаниям 2017–2018 годов, включая выборы депутатов региональных органов законодательной власти, президентские и губернаторские выборы. Обратит особое внимание на расширение представительства партии в органах местного самоуправления.

5. В преддверии **100-летия Великой Октябрьской социалистической революции** комитетам региональных и местных отделений КПРФ значительно усилить агитационно-пропагандистскую и просветительскую работу. Настойчиво противостоять попыткам фальсификации истории. Увеличить количество тематической информации в партийных СМИ.

6. С целью оказания методической помощи региональным партийным отделениям Центру политической учёбы ЦК КПРФ (**С.Э. Аниховский**) провести в 2017 году обучение слушателей по направлениям: «**Партийная работа с трудовыми коллективами и профсоюзными организациями**» и «**Партийная работа с молодёжью**».

7. Региональным комитетам партии, молодёжным структурам КПРФ усилить работу с рабочей и студенческой молодёжью. Принять меры по созданию боеспособных первичных отделений ЛКСМ РФ.

8. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на **Президиум ЦК КПРФ**.

Г.А. ЗЮГАНОВ

Председатель ЦК КПРФ

**ИЗ ДОКУМЕНТОВ
СОВМЕСТНОГО
ПЛЕНУМА
ЦК И ЦКРК КПРФ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«О работе партии по подготовке к 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции»

Заслушав и обсудив доклад заместителя Председателя ЦК КПРФ **Д.Г. Новикова** по вопросу **«О работе партии по подготовке к 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции»**,

Центральный Комитет и ЦКРК КПРФ **постановляют:**

1. Президиуму и Секретариату ЦК, партийным комитетам всех уровней рассматривать подготовку к **100-летию Великой Октябрьской социалистической революции** в качестве важнейшей задачи идейно-теоретической и практико-политической работы. Исходить из этого при формировании **планов работы на 2017 год**.

2. Президиуму ЦК, партийным комитетам всех уровней активизировать работу по выполнению постановления VII (мартовского) 2015 года пленума ЦК КПРФ **«Революционное наследие Великого Октября и задачи КПРФ»**. Усилить контроль за реализацией вытекающих из него задач. Нарастивать агитационно-пропагандистскую и просветительскую работу в борьбе за торжество идеалов социализма. Противостоять попыткам фальсификации советской истории. Партийным средствам массовой информации увеличить количество тематической информации к юбилею Великого Октября. Соответствующие материалы активно использовать в системе партийно-политической учёбы.

3. **Объявить призыв в ряды КПРФ в честь 100-летнего юбилея Великой Октябрьской социалистической революции. Обращение ЦК КПРФ к гражданам страны в связи с проведением данной акции утвердить.**

Президиуму и Секретариату ЦК, партийным комитетам всех уровней разработать **комплекс мероприятий**, нацеленных на проведение **призыва**.

4. Предусмотреть в планах работы ЦК КПРФ на 2017 год организацию **Международной встречи коммунистических и рабочих партий**. Выступить с соответствующей инициативой при проведении 18-й Международной встречи коммунистических и рабочих партий в Ханое 28–30 октября 2016 года.

5. Комиссии ЦК КПРФ по молодёжной политике, отделу ЦК КПРФ по молодёжной политике (**Я.И. Листов**) совместно с бюро ЦК ЛКСМ РФ (**В.П. Исаков**) разработать **программу молодёжных мероприятий, приуроченных к 100-летию Великой Октябрьской социалистической рево-**

люции и 100-летию со дня образования Ленинского комсомола.

6. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на **Президиум ЦК КПРФ**.

Г.А. Зюганов

Председатель ЦК КПРФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«О созыве XVII съезда Коммунистической партии Российской Федерации»

В соответствии с требованиями Федерального закона **«О политических партиях»** и пунктов 7.1, 8.3 Устава КПРФ

Центральный Комитет и ЦКРК КПРФ **постановляют:**

1. Созвать **XVII съезд Коммунистической партии Российской Федерации в мае 2017 года в городе Москве.**

2. Внести в повестку дня XVII съезда Коммунистической партии Российской Федерации следующие вопросы:

1. Политический отчёт Центрального Комитета КПРФ XVII съезду партии.

2. Отчёт Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПРФ XVII съезду партии.

3. Об изменениях в Уставе КПРФ.

4. Выборы Центрального Комитета КПРФ.

5. Выборы Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПРФ.

3. Провести отчётные партийные собрания и конференции:

• в первичных отделениях КПРФ – **до 1 февраля 2017 года;**

• в местных отделениях КПРФ – **до 1 марта 2017 года;**

• в региональных отделениях КПРФ – **до 1 мая 2017 года.**

4. Утвердить следующую норму представительства на XVII съезд Коммунистической партии Российской Федерации: **3 делегата** от каждого регионального отделения партии численностью **до 1000 членов КПРФ** и по **1 делегату** дополнительно от каждой последующих **1000 членов КПРФ**. Делегирование от каждой последующей тысячи начинается с численности коммунистов **501** и выше. Норма представительства определяется от численности партийных отделений на **1 января 2017 года.**

5. Контроль за выполнением настоящего постановления возложить на **Президиум ЦК КПРФ**.

Г.А. Зюганов

Председатель ЦК КПРФ

**XII (ОКТАБРЬСКИЙ)
СОВМЕСТНЫЙ
ПЛЕНУМ
ЦК И ЦКРК КПРФ**

ОБРАЩЕНИЕ Центрального Комитета КПРФ «Время встать под знамёна Великого Октября!»

Дорогие товарищи! Наши соотечественники!

Мир на пороге столетия Великой Октябрьской социалистической революции. Это время для глубоких раздумий, важных выводов и активных действий.

Осенью 1917 года свершилось одно из величайших событий во всей мировой истории: трудящиеся России под руководством ленинской партии большевиков свергли буржуазную власть. Они уничтожили пережитки дряхлого самодержавия и установили советское народовластие, выбросили на свалку истории сословный строй и привилегии, начали строить справедливое общество. Заводы и фабрики перешли в руки рабочих, а земля стала крестьянской. Россия вышла из кровавой и несправедливой Первой мировой войны.

Сегодняшняя власть в России идёт обратным путём. Её руками страна загнана в глубокий социально-экономический кризис. Общество разделено чудовищной пропастью. По одну её сторону — десять процентов богатейших, которые захватили девять десятых народного богатства. По другую — абсолютное большинство людей, живущих своим трудом. Их лишают работы, обкладывают всё новыми и новыми налогами и поборами. У них уже нет свободного доступа к качественной медицинской помощи и образованию, нет гарантии достойного пенсионного обеспечения.

Российское общество лишается исторической перспективы. Олигархические кланы вполне устраивает тот факт, что наша страна стала бензоколонкой и лесопилкой для Запада. Им не нужен талантливый, грамотный и умелый гражданин нашего Отечества.

Власть олигархии и чиновников в России замкнулась сама на себя. Она упивается своим господством. Последние выборы стали унижением для страны фарсом. Не веря в существующую политическую систему, большинство людей просто не пришли на выборы. Уровень доверия к правительству, парламенту, губернаторам, местной власти резко снизился.

Чувствуя ослабление России, Запад открыто готовится объявить нас «страной-изгоем». Всё теснее сжимается враждебное кольцо натовских баз вокруг нашей страны. Судьба Югославии и Ирака, Ливии и Сирии красноречиво напоминает о том, чем это всё грозит. Но российские правящие круги

крайне непоследовательны во внешней политике. Да и может ли быть иначе? Основные интересы чиновников и олигархов — вне нашего государства. Они там, где учатся их дети, где находятся их виллы и яхты, где открыты их многомиллиардные счета в банках.

Опыт Великого Октября стучится сегодня в наши двери. Это событие стало фундаментом для создания мощного многонационального государства — Советского Союза. Народы России получили долгожданную свободу от социального и национального гнёта. Каждый победный шаг пролетарской революции спасал миллионы людей от бесправия и разорения, от болезней и голода, от безграмотности и невежества.

Путь к социализму прокладывался под алым знаменем созданной В.И. Лениным партии большевиков. Под руководством И.В. Сталина советский народ воплощал в жизнь план строительства социализма. Он осуществил индустриализацию страны, коллективизацию сельского хозяйства, культурную и научно-техническую революцию. Был пройден славный исторический путь от штурма Зимнего до штурма космоса.

Он не был лёгким, этот путь. Но молодая Советская страна преодолела суровые испытания. Она прошла через жернова иностранной интервенции и Гражданской войны, стойко выдержала международную изоляцию и провокации империалистических стран. Один, без союзников, СССР торил историческую дорогу к социализму. Этот путь был победным, потому что Великая революция смогла освободить творческие силы нашего народа.

В 1941 году вероломное нападение фашистской Германии прервало мирный труд советских людей. И именно это стало началом конца гитлеризма. Громя фашистов на фронтах войны, народ Страны Советов защищал дело Октября, дело социализма. Он покрыл себя бессмертной славой, показав, какая это неодолимая сила — социалистический патриотизм. Победа СССР над гитлеровской Германией и её союзниками сыграла огромную роль в судьбах мировой цивилизации. Она вдохновила трудящихся многих стран на борьбу с классовым угнетением и колониализмом.

Рост коммунистического влияния в мире не устраивал недругов СССР. С помощью западных покровителей «пятой колонне» удалось получить серьёзное влияние в партии и государстве. Изошёнными способами они нанесли мощные удары по идейно-теоретическим основам партии, посеяли сомнения в умах части советских граждан.

**ИЗ ДОКУМЕНТОВ
СОВМЕСТНОГО
ПЛЕНУМА
ЦК И ЦКРК КПРФ**

**ХII (ОКТЯБРЬСКИЙ)
СОВМЕСТНЫЙ
ПЛЕНУМ
ЦК И ЦКРК КПРФ**

Советский Союз и блок социалистических государств были предательски разрушены. Советская Конституция и парламент были расстреляны из танков. Капитал приступил к криминальному разделу собственности. Социальные права граждан оказались растоптаны. Поруганию подверглась история нашей Родины.

Но случилось так, что, разрушив единую страну, новые российские капиталисты не заслужили дружбу империалистического Запада. Правящая верхушка России столкнулась с растущей агрессивностью США и их союзников. Она демонстрирует беспомощность перед лицом труднейшего исторического вызова.

ворчания. Выход — в сплочении наших рядов и усилении борьбы. Молчаливо грустить и печалиться о судьбе Родины — непродуктивно и непатриотично. Патриотично — действовать в интересах страны и народа. Продуктивно — объединяться и объединять, действовать и побеждать. В одиночку этого не добиться. Для борьбы и победы нужна партия.

В рядах КПРФ те, кому небезразлично будущее страны, те, кто не смирился с социальной несправедливостью, те, кому дороги идеалы братства и дружбы народов.

Сегодня Коммунистическая партия Российской Федерации объявляет специальный призыв в свои ряды. Он



К НОВЫМ ПОБЕДАМ ПОД ЗНАМЕНЕМ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ!

Время социализма возвращается. Либеральная ложь и антисоветская пропаганда не уничтожили могучие идеи социальной справедливости и наследие Великого Октября. Они живут в памяти рождённых в СССР, в сердцах их детей и внуков. Их верность отцам и дедам, их вера в будущее вдохновляет Коммунистическую партию Российской Федерации продолжать борьбу за справедливость и народовластие, борьбу за социализм.

Мы знаем: наша победа не будет быстрой и лёгкой. Мы готовы к долгой и изнурительной борьбе. Но есть только один выход: подниматься и действовать. Чтобы победная битва за Берлин состоялась в 1945-м, нужно было защитить Москву, Ленинград и Сталинград, испытать много поражений и пройти много тяжёлых боев.

Тяжесть положения дел в нашей стране не должна стать причиной нытья и кухонного

посвящён 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции. Мы обращаемся ко всем равнодушным гражданам страны. Великий Октябрь вершило народное большинство. Мы с вами — потомки этого большинства. У нас нет капиталов и заграничных поместий. Мы живём своим трудом и хотим лучшего будущего для нашей Родины. Значит, время совместных действий пришло.

Мы призываем в свои ряды людей, обладающих мужеством и совестью, энергией и стойкостью. Наш призыв к вам — рабочие и инженеры, учителя и врачи, труженики села и учёные. Мы зовём в свои ряды думающих и отважных юношей и девушек.

Вставляйте в авангард борьбы за лучшую жизнь, за социальное освобождение!

Вступайте в КПРФ!

Вместе проложим дорогу будущего, дорогу в социализм!

Содержание

I. ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ	3
О работе XII (октябрьского) совместного пленума ЦК и ЦКРК КПРФ	3
II. ДОКЛАД ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ НА XII (ОКТЯБРЬСКОМ) СОВМЕСТНОМ ПЛЕНУМЕ ЦК И ЦКРК КПРФ	4
Г.А. Зюганов: «Об итогах избирательных кампаний и задачах по усилению работы партии в новых условиях».....	4
III. СОДОКЛАД ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ НА СОВМЕСТНОМ ПЛЕНУМЕ ЦК И ЦКРК КПРФ	17
Д.Г. НОВИКОВ: «О работе партии по подготовке к 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции»	17
IV. ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ НА СОВМЕСТНОМ ПЛЕНУМЕ ЦК И ЦКРК КПРФ	20
Н.И. Осадчий.....	20
А.Н. Долгачёв	22
И.И. Казанков	23
А.А. Алёхин	26
Б.С. Кашин	28
Н.В. Коломейцев.....	30
В.Н. Кислицын	31
В.В. Бортко	33
Е.М. Кукушкина	35
Д.А. Парфёнов.....	36
В.П. Ижицкий	38
А.В. Куринный	40
В.С. Никитин	42
М.Н. Прусакова	44
Заключительное слово Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова	45
IV. ИЗ ДОКУМЕНТОВ XII (ОКТЯБРЬСКОГО) СОВМЕСТНОГО ПЛЕНУМА ЦК И ЦКРК КПРФ	50
Постановление «Об итогах избирательных кампаний и задачах по усилению работы партии в новых условиях».....	50
Постановление «О работе партии по подготовке к 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции»	52
Постановление «О созыве XVII съезда Коммунистической партии Российской Федерации».....	52
Обращение ЦК КПРФ «Время встать под знамёна Великого Октября!»	53

СОДЕРЖАНИЕ