

**Борьба
за социализм
приобретает
новые
очертания**

стр. 2

НАШ



ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ТАМБОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ГОЛОС

Издаётся с июля 1997 года

№ 41 (992)

13 октября 2016 года, четверг

Валовой сбор зерна составил порядка 116 млн. тонн, в том числе пшеницы в районе 70 млн. тонн. В 2015 г. комбайнёры выдали на-гора без малого 62 млн. тонн пшеницы, в 2014 г. – 60 млн. т. Кажется, на горбушку вкусного хлеба должно хватить с избытком, да ещё и на пряник остаться.

Есть ли нам где хранить такой урожай? Мощности хранения в России, по данным Минсельхоза, на данный момент оцениваются в 115 млн. т. При этом в технически удовлетворительном состоянии находятся только 40% элеваторов. В ещё худшем состоянии находятся амбары, они не могут гарантировать сохранность количества и качества зерна. В итоге из продовольственного зерна превращается в фуражное. Но фермеры соглашаются хранить зерно в амбарах из-за дороговизны услуг элеваторов. Построить собственные элеваторы крестьянские хозяйства не решаются: срок окупаемости составляет 15-20 лет.

Правда, новые мощности появляются, плюс реконструируются старые, но процесс выбытия опережает ввод новых объектов: ещё в 2013 году суммарная мощность хранения зерна в России, по данным Российского зернового союза, оценивалась в 118 млн. т, то есть за три года она сократилась на 3 млн. т, или почти на 2%.

Что касается поставок зерна за границу, то по пшенице Россия вышла в мировые лидеры, обойдя по этому показателю Канаду и США. Экспорт пшеницы за прошлый зерновой сезон (июль 2015 – июль 2016 г.) составил 25 млн. т. В следующем, по оценкам разных экспертов, планируется вывезти до 30 млн. т. А недавно премьер Д.А. Медведев во всеулышание заявил, что вывоз зерна будет только расти и к 2020 году составит до 40 млн. т. Министр сельского хозяйства А.Н. Ткачёв и вовсе спрогнозировал цифру в 50 миллионов. Как говорится, кто больше?

Продажа зерна – дело исключительно прибыльное. Обороты миллиардные! Причём чем лучше зерно (выше класс), тем оно дороже на внешних рынках. Казалось бы, радоваться надо. Пшеница – в отличие от нефти – ресурс возобновляемый. Но самое интересное, что практически весь рынок экспорта российского зерна оккупирован несколькими «дочками» крупных западных компаний. Государство же от этой вакханалии имеет только относительно небольшие отчисления от экспортной пошлины. И это ещё одна сторона проблемы.

Дьявол, как обычно, кроется в деталях. Ни в одном открытом источнике нет сведений данных о том, сколько же в России выращивается пшеницы по классам (от высшего – до фуражного), сколько необходимо по тем же классам для выпечки хорошего хлеба для всего нашего населения и сколько и какой пшеницы можно экспортировать.

Законом определено, что пшеница с 1-го по 4-й класс используется в пищевой промышленности. А 5-й класс (фуражная пшеница) идёт на корм животным и прочие технические цели.

По данным Союза мукомолов, доля продовольственной пшеницы 3-го «рабочего» класса в 2014 г. составила всего 39,3%. А пшеница 1-го и 2-го классов – естественный улучшитель продовольственной муки для хлебопекарной промышленности – меньше 0,7%! То есть большая часть пшеничного урожая – это зерно, в котором содержится самый ми-

В 2016 году в России собран рекордный урожай зерновых культур. Это хорошая новость. На этом, впрочем, хорошие новости заканчиваются.

Человек ХЛЕБОМ ЖИВЁТ

(русская пословица)

нимум полезных веществ. И вот именно это сырьё поступает в хлебопекарную отрасль.

В этом году в СМИ упорно муссируется информация, что готовится к принятию новый ГОСТ, который разрешит использовать для выпечки хлеба муку даже не из ныне используемого (с голодных 90-х годов) 4-го, а из зерна 5-го класса. Документ прорабатывают во Всероссийском научно-исследовательском институте зерна и продуктов его переработки. Даже в тяжёлые для Советского Союза годы хлеб выпекался только из пшеницы не ниже 3-го класса. Её, к слову, в общем объёме урожая было до 80%. Когда в неурожай такого зерна не хватало, то закупали за рубежом. Но никогда не возникало даже мысли использовать фуражное зерно для производства хлеба.

Кому от нового ГОСТа, если он вступит в силу, выгода? Зерновым экспортёрам, которые с радостью продадут за рубеж как можно больше зерна более высоких классов. Руководству ряда агрохолдингов – свою прибыль они возмут объёмами поставок, ведь себестоимость выращивания, хранения и переработки зерна с низким уровнем клейковины ниже. Даже хозяевам некоторых больших хлебозаводов, которые используют плохую муку – им надо узаконить то, что они уже делают.

В итоге то, что мы сегодня покупаем в магазинах причём разной ценовой категории, хлебом можно назвать лишь с большой натяжкой. Самое интересное, что состав качественного хлеба исключительно прост: мука, вода и дрожжи. Тут как ни крути, а качество на 70% зависит от муки. Чтобы испечь хлеб из муки 4-5-го классов, необходимо изрядно над ней поработать с помощью химических улучшителей, ферментов, во многом синтетических. Да и хлеб выпекается не по обычной опарной технологии, а по ускоренной. На приготовление буханки уходит всего полтора часа! Получается много и дёшево, но не для потребителя. Качество хлеба деградирует буквально на глазах. Эту проблему признают даже в некоторых федеральных надзорных ведомствах.

Если всё-таки разрешить использовать зерно 5-го класса, то чем это грозит потребителю?

Из такого зерна в принципе нельзя сделать приличный хлеб. В нём очень мало клейковины, а она играет ключевую роль в получении качественного мягкого, воздушного хлеба, который традиционно потребляли в нашей стране. А комплексные пищевые добавки помогают делать лишь т.н. хлебные «муляжи». Внешне их не отличишь от настоящего традиционного хлеба, но по вкусу и другим органолептическим

свойствам они существенно уступают настоящему хлебу.

Хлебопёкам производство таких «муляжей» крайне выгодно. Мука низкого качества стоит на треть дешевле, выпечка хлеба с улучшителями происходит быстрее – вместо одной партии хлеба по традиционной технологии можно сделать 3-4 партии. При этом, покупая хлеб, на этикетке вы, как правило, найдёте только классические натуральные компоненты. То есть по сути такой хлеб является фальсификатом. К сожалению, модель бизнеса, в которой главным лозунгом является «обогащение несмотря ни на что», побеждает.

Производители объясняют: наша промышленность настроена так, чтобы производить хлеб как можно дешевле, а не как можно лучше. И дело не в том, что хорошо печь не умеют. Всё упирается в себестоимость того же батона. Постоянно идёт рост цен на энергоносители, повышаются аренда производственных площадей, налоги. А с другой стороны, хлеб – продукт политический, и со всех уровней власти производится административное давление на его цену. Опасаясь недовольства граждан, государство не одобряет повышения цены на продукты первой необходимости. Поэтому производителям, чтобы не прогореть, приходится жертвовать качеством. В итоге дешёвый хлеб годится скорее для скота, чем для людей.

Мы все знаем: алкоголь или, например, табак – однозначно вредные. На пачке сигарет, к примеру, огромными буквами пишут, что никотин вредит здоровью, и в подтверждение печатают страшные фотографии. Есть мнение, что аналогичные предупреждения нужно печатать и на упаковке с эрзац-хлебом. Насколько такая точка зрения обоснованна?

В Союзе мукомолов указывают: добавление фуражной пшеницы в муку весьма вредно для человека, и обнаруживается это не сразу. Одни эксперты уверяют, что хлеб из муки с улучшителями увеличивает химическую нагрузку на организм, а поскольку хлеба население ест много – эта нагрузка весьма существенна. Другие заявляют, что все улучшители разрешены Роспотребнадзором и разговоры о том, что пекари травят нашего брата, от бескультурья. Однако соглашаются, что качество хлеба, особенно в сегменте социальных сортов, действительно очень низкое.

Ясно одно, повысить качество хлеба возможно только в условиях государственных программ поддержки хлебопёков. Такие, например, действуют в Египте, где за счёт государственного субсидирования хлеб является одним из самых дешёвых в мире.

В рамках Россельхознадзора необходимо восстановление единой системы контроля производства хлеба от поля до прилавка. Она была раньше. Государственная хлебная инспекция, созданная в СССР в 1923 году, была ликвидирована в 2004-м, а часть её функций были переданы Роспотребнадзору и Россельхознадзору. В результате полного контроля нет, и во многих звеньях производства хлеба наблюдаются злоупотребления и нарушения. А поскольку они стали массовыми, возникли предложения отраслевых лоббистов их узаконить.

Вот и выходит, что пословица «Хлеб везде хорош – и у нас и за морем» в России устарела.

Подготовила **Е. КОЗОДАЕВА**



И.И. Машков (1881-1944) «Советские хлебы». 1936. Холст, масло.

А.И. Жидков,
первый секретарь Тамбовского
обкома КПРФ:



Из доклада X Пленуму

Закончились выборы-2016. Вот и ещё один этап нашей совместной деятельности становится историей. Начиная с 2013 года мы постоянно чередовали свои отчётные и отчётно-выборные мероприятия с важными избирательными кампаниями в различные представительные и законодательные органы власти Тамбовской области и страны.

Эти мероприятия требовали от нас максимального напряжения сил.

Избирательные кампании, конечно же, вносили коррективы в работу организационно-партийной и идеологической вертикали, но мы старались не упустить из поля зрения вопросы, связанные с протестной деятельностью, уплатой членских взносов, сбором пожертвований, приёмом в партию. И делать это с каждым годом становится всё труднее и труднее. И вот наступил момент, когда и можно, и нужно признать: мы потерпели поражение не только по причине того, что население всё меньше голосует за нас, но и потому, что не смогли, несмотря на огромное напряжение сил, противостоять административной машине.

В стране через перестроение партийной системы была проведена спецоперация по удержанию власти в условиях жесточайшего кризиса. Готовиться к этому умопомрачительному для неё результату с подавляющим конституционным большинством в Госдуме власть начала ещё в прошлом году, внося бесконечные изменения в законодательство о выборах. И когда появилась т.н. «лепестковая нарезка» округов, стало понятно, что это было сделано для того, чтобы компенсировать

БОРЬБА ЗА СОЦИАЛИЗМ приобретает новые очертания

ровать неуправляемое голосование в городах управляемым голосованием полностью подконтрольного электората в сельской местности.

Как только Панфилова заговорила про честные выборы, то стало понятно – нужно готовиться к самому худшему. Я всегда говорил и говорю, что практически вся власть является членами «Единой России», губернаторы возглавили списки на выборах в заксобраныя. Поэтому уже априори о чистоте выборов нечего и говорить.

Понимание провальности популярности «ЕР» среди населения подвигло эту партию на использование и президента Путина в своей агитации. И понеслись ролики, баннеры с его цитатами. Собирали он и актив «ЕР», вышло в последние предвыборные дни его выступление с призывом прийти на участки и проголосовать «за Россию» (расцениваю это как отмашку губернаторам на обеспечение нужного результата).

Мы проигрывали нашим конкурентам в финансировании. Так, «ЕР» в нашей области на выборы в Госдуму потратила 12,5 млн., в облдуму – 12 млн.; «СР» – на Госдуму – 15 млн., на областную – 1,4 млн.; ЛДПР на Госдуму – 230 тыс., на областную – 5 млн.; «Родина» – официально по 1 млн. рублей на каждую кампанию. Но это лишь видимая часть тех огромных финансовых средств, которые на самом деле были затрачены партиями на выборах. Это было видно по тем мероприятиям, агитационной продукции, использованию телевидения, в том числе платного. И в день голосования по установленным на участках видеокерам, по оплате наблюдателей.

Теперь о полностью искалеченной партийной системе. И здесь я отдаю должное президентской администрации, которая создала в стране 74 партии (в области – 48), из них 14 выпустила на выборы. Протестный электорат саккумулировался вокруг ЛДПР, при этом Жириновский и до, и после выборов имел доступ к эфиру сразу в нескольких передачах.

Итоги выборов вам известны. Путин и его окружение имеет конституционное большинство в Думе.

Но падение уровня жизни продолжается, реальные доходы населения снижаются. Недавно Медведев в журнале «Вопросы экономики» выпустил свою статью «Социально-экономическое развитие России: обретение новой динамики», где прямо заявил: «Современное экономическое и технологическое развитие вообще плохо поддаётся

прогнозированию, но в период после 2008 года наблюдается качественно иной уровень нестабильности, резко снижающий возможность прогнозировать даже ближайшее будущее».

Из статьи видно, что власть боится того, что важнейшей особенностью современного этапа развития и современного кризиса становится политизация экономической жизни, что рынки всё более подчиняются политическим законам в ущерб законам экономики. У нас всё это усугубляется резким снижением цен на нефть.

И что же предлагает Медведев? Вместо серьёзных предложений он вступает с КПРФ в заочную полемику, правда, не называя нас открыто. Позволю себе процитировать целый абзац: «Неприемлемы и предложения ввести в текущих условиях очень жёсткое регулирование экономики, вернуться к образцам советского планирования. Не стоит забывать, что именно жёсткость советской модели привела к её краху в условиях современного (постиндустриального) общества. Есть и ряд других идей, внешне столь же простых, сколь и опасных: от перехода к мобилизационной экономике, национализации крупных компаний до тотальной распродажи всей государственной собственности. Но простые решения очень сложны для исправления ситуации в будущем, когда «ошибки простоты» станут очевидны. Все эти предложения удобны для агитации, однако к реальной работе, к реальному улучшению социальной и экономической ситуации отношения не имеют».

То есть наши программные антикризисные предложения начисто отменяются. А упор делается на частника. Таким образом, либеральный вирус будет пожирать страну и далее.

Создана такая Дума, которая будет выражать интересы правящей бюрократии, при этом не играя никакой роли в общественной жизни страны. С трудом верится, что она доработает до окончания сроков своих полномочий. Похоже, Думе придётся принимать решение по изменению Конституции, ратификации отдельных международных актов. В определённый момент ею, как никчемной организацией, можно будет и пожертвовать.

Хотелось бы поделиться и следующим. Депутатам от КПРФ отведена роль пешек. Единороссы нас просто не будут замечать. В своё время мы инициировали сбор подписей за отставку Медведева и правительства, но потом всё это легло в «политический портфель». Время ушло. Сегодня тот

же Медведев, имея 343 голоса единороссов в Думе, уверенно сдал нашу инициативу в архив. А у нашей фракции, уменьшившейся более чем в 2 раза, теперь не будет даже морального права поднимать этот вопрос. Над нами просто посмеются.

Сегодня во главу угла становится вопрос структурного изменения организации партии. Давайте возвращаться к Ленину! И в вопросе прихода к власти, и в вопросе изменения ситуации путём законотворчества. Иначе из года в год будем собирать протоколы, говорить о полученных результатах, проводить в Думу тех, кому наша партия нужна лишь как попутчик. А доверие теряем и теряем. Нас уже часть населения расценивает как одну из подпорок «партии власти».

Выйдя на выборы с замечательной программой, по ходу кампании наша партия потеряла курс на конечную цель. А эта цель – социализм. Говорили о чём угодно. Поэтому основной вывод кампании – это оценка состояния классовой расстановки сил. А отсюда нужно делать выводы в организационном плане. Пора положить конец раздробленности коммунистического движения в стране.

Главный вопрос сегодня – это вопрос существования самой партии, как партии марксистско-ленинской идеологии. Только так, а не иначе. Попытка сходить в народ, как это уже бывало 150 лет назад, окончилась провалом. Народ сам оказался развращён безудержной идеей обогащения. Из народа уходит дух товарищества и взаимовыручки, на смену им приходит дух мещанства и потребления. Это для нас очень опасный симптом. Так что по сути дела борьба за социализм приобретает новые очертания. А для этого нужны, ещё раз говорю, структурные изменения самой партии. Мы должны наизусть заучить слова В.И. Ленина: «Люди всегда были и всегда будут глупенькими жертвами обмана и самообмана в политике, пока они не научатся за любыми нравственными, религиозными, политическими, социальными фразами, заявлениями, обещаниями разыскивать интересы тех или иных классов».

Пора прекратить заниматься самообманом. Пора от участия в спектаклях переходить к настоящей борьбе. В повестке дня теперь должны стоять политические требования.

Мы должны измениться сами и изменить мир вокруг себя. Для нас примером в борьбе были и остаются Ленин, Сталин и их соратники!

А.Р. Александров,
секретарь Тамбовского
обкома КПРФ:

Укреплять связь с трудящимися

Уважаемые товарищи!

Прошедшая избирательная кампания является генеральной репетицией перед выборами Президента РФ. Поэтому «Единой России» было крайне важно продемонстрировать не просто победу, а сокрушительную победу над здравым смыслом, собственным народом в условиях усиления социально-экономического кризиса. В сложившейся ситуации волей-неволей В.В. Путин просто будет обязан выдвинуть свою кандидатуру на предстоящих выборах президента, а в качестве оппонентов выступят мастодонты российской политики – Жириновский, Миронов и другие.

Никто не питает иллюзий в вопросе честности состоявшихся выборов. В Тамбовской области снова переписывали протоколы, были факты вбросов, расхождения цифр в протоколах с введёнными данными в систему ГАС «Выборы» и не в пользу представителей системной оппозиции. Но никакого всплеска протеста не произошло даже на локальном уровне, а это означает то, что простых людей всё сильнее затягивает трясиная безысходности, проблем и полное разочарование не только в политических институтах власти, но и в партиях. За кого и за что сражаться, выходить на улицу?

Результаты выборов для нас достаточно неутешительные. Несмотря на искажение народного волеизъявления, подавляющее число граждан страны не считает, что мы особо правы и тем более что-то сможем. Проблема размытия так называемого ядерного электората (наших сторонников) особо ударила по результатам голосования за партию. Если на федеральном уровне нас потеснили ЛДПР, то на региональном уровне – партия «Родина». В этом нет ничего удивительного, популистские партии всегда востребованы в буржуазном обществе. Даже партия

«Единая Россия» в Тамбовской области построила свою предвыборную кампанию вокруг политики малых дел за счёт бюджетных средств. Открытие детских площадок преподносили с такой помпой, что, казалось, открывают градообразующее предприятие или Крымский мост.

Но для нас важнее даже не проблема размытия ядерного электората, а отсутствие у партии прочной социальной базы. В этой связи мы должны строить свою работу прежде всего в русле укрепления связи с пролетариатом, трудящимися. Да, это непростая задача, некоторым может показаться невыполнимой, но иного пути нет. Мы будем ошибаться, встречать стену непонимания, главное, должно быть движение вперёд. Выборы в буржуазные органы власти приходят и уходят, а Коммунистическая партия остаётся, продолжает работать.

Несмотря на все ошибки, мы провели огромную и, с идеологической точки зрения, правильную работу. Хочется сказать огромное спасибо каждому коммунисту, который принимал в этом участие. «Выход из кризиса – социализм» – это не предвыборный лозунг, а суть нашей программы, наше главное отличие от буржуазных партий.

Наравне с работой в пролетарской среде нужно развивать на местах инициативные группы граждан по различным вопросам: защита зелёных зон, обманутых пайщиков или дольщиков, борьба с произволом управляющих организаций, переходя к политическим темам. Именно в тупном безмолвии родилась гипертрофированная поддержка «Единой России». Нужно пробудить у населения интерес к самостоятельному решению проблем. Низовые автономные структуры, подобно Советам, сначала должны возникнуть, набрать необходимую силу, прежде чем повлиять на политику в масштабах страны.

ВЫБОРЫ

Выдвижение кандидатов от Тамбовского обкома КПРФ для участия в выборах разных уровней состоялось на втором этапе XXVIII (отчётной) Конференции, а также на очередном заседании Бюро обкома. В Госдуму выдвижение произошло на XVI Съезде КПРФ.

В результате областным избирательным штабом в общей сложности было подготовлено 80 комплектов документов на кандидатов в депутаты и 3 комплекта партийной документации. Общий объём документов по выдвижению составил 1215 листов. А на конец выборов папка «Выборы» в компьютере насчитывала 280 папок, в которых содержалось 2693 файла (сюда не входит фотоархив). Этот огромный массив документов – совместная работа штаба и кандидатов.

После представления в избиркомы документов на выдвижение наступил момент, когда кандидаты проходили процедуру регистрации, а штаб приступил к подготовке договоров на выпуск и распространение агитации.

На выборах-2016 кандидатами и уполномоченными по финансовым вопросам партии в общей сложности было открыто 29 специальных избирательных счетов. Кроме того, происходило взаимодействие с центральным избирательным учётом ЦК КПРФ.

За период кампании было заключено порядка 60 договоров на платной основе и 78 – на безвозмездной основе.

После того, как был запущен процесс изготовления материалов, начался этап бесперебойной агитации: массовая раздача газет, листовок, календариков. В автобусах были размещены плакаты. Появились баннеры на рекламных конструкциях. Начались ежедневные встречи с избирателями. Упор был сделан на то, чтобы самим идти к людям. Встречи проходили во дворах многоквартирных домов, в людных местах, на нескольких предприятиях. Встречами было охвачено большинство районов области.

Отдельным тяжёлым этапом для штаба была подготовка к сдаче агитационных роликов на ТВ и радио.

Ролики были поделены на два типа: 8 радиороликов и 19 видеороликов, которые в свою очередь делились по

В.А. Тишков,
первый секретарь
Мордовского РК КПРФ:

Наша цель – социализм!

Товарищи! Сегодня мы подводим итог большой организационной, пропагандистской и идеологической работы, которую проделали партийные организации в ходе подготовки и во время проведения прошедших выборов. По большому счёту, мы потерпели поражение, но не такое, чтобы сегодня посыпать голову пеплом. В который раз против КПРФ была поднята вся пропрезидентская и проправительственная рать: отщепенцы всех мастей, парламентские партии-«согласалки», средства массовой информации, беспрестанно чернившие идеи социализма и Советскую действительность, и, наконец, сильнейший административный ресурс.

Мы знали, что так будет, готовились к подобному сценарию, но порочные выборы технологии главного соперника, увы, оказались сильнее. И это надо признать и сделать необходимые выводы. Результат известен: не люди, а «электорат», вновь отдал свои предпочтения господам, а те, кто проголосовал «ногами», будут на кухнях, в подворотнях, на скамейках дворов поливать бранными словами действующую власть и винить всех, в том числе и нас, но только не себя! Увы, но именно такой менталитет сформировал ползучий либеральный капитализм у большой части наших граждан.

И тут мне видится одна из наших главных ошибок. В ходе предвыборной кампании мы сделали всё правильно, ориентируя избирателей на ценности социализма, противопоставляя свою конкретную программу многолетним обещаниям единороссов, но почти совсем забыли о таком конкуренте, как ЛДПР, считая, что «клоуныские выходки» её лидера не будут приняты избирателями всерьёз. А они оказались действенными, благодаря отсутствию контрпропаганды с нашей стороны и режиму наибольшего благоприятствования со стороны режиссируемых проправительственных СМИ.

Истинное лицо Жириновского проявилось не во время громогласных заявлений с телеэкранов о своей ненависти к «своре предателей и коррупционеров», а сразу после выборов, когда, получив из рук Президента орден «За заслуги перед Отечеством» (резонный вопрос – за какие?!), он с трибуны едва не запел «Боже, царя храни!».

Мне этот пассаж лидера ЛДПР напомнил факт из российской истории, когда в конце XVIII века царствовавший Павел I, возводя в графское достоинство временщика при разных царях и душителя свобод Аракчеева, присвоил ему гербовый девиз «Без лести предан». Тогда прогрессивная общественность осмеяла этот девиз каламбуром «Бес лести предан».

В ЦИФРАХ

уровню выборов, по месту проката и, самое главное, по хронометражу.

Ролики нужно было размножить, оформить, к каждому подготовить пакет документов. Эта работа заняла четверо суток. В итоге для выборов в облдуму было подготовлено 225 дисков с роликами, в Госдуму – 24 диска.

В результате Тамбовский обком КПРФ использовал почти весь предоставленный безвозмездно эфир: на выборах в облдуму – на 95 %, в Госдуму – на 100%. В общей сложности эфир составил: 2 часа 40 мин. – на ТВ, 1 час 25 мин. – на радио. Благодаря тому, что и партия, и кандидаты заполнили эфир своей агитацией, бывали дни, когда ролики КПРФ выходили по 3-5 раз в течение одного часа.

Предоставленные на безвозмездной основе площади в областных и местных печатных изданиях были использованы партиями на 100%.

Агитация, изготовленная КПРФ, делилась на несколько потоков.

По линии ЦК КПРФ в область за весь период поступило 500 тыс. «Правды», 50 тыс. «Советской России», буклеты – 70 тыс., наклейки – 10 тыс., календарики – 10 тыс.; брошюры – 20 тыс. Кандидатами в Госдуму изготовлено 220 тыс. газет, 20 тыс. календарей. Для агитации за партийный список было изготовлено 200 тыс. газет, 140 тыс. листовок, 33 тыс. календариков. Кандидаты, баллотирующиеся в облдуму, самостоятельно изготовили более 50 тыс. экз. агитационного материала. Дополнительным тиражом выходила газета «Наш голос». В общей сложности силами КПРФ

Нам также только на малую часть удалось снизить лживые пропагандистские постулаты чиновников исполнительной власти, звучавшие из их уст при подворном обходе населения. Их заявления, что в случае победы коммунистов не будет регулярных выплат пенсий и социальных пособий, и вообще начнётся чуть ли не гражданская война, возымели своё действие на людей пожилого возраста.

Негативную роль для нас сыграло изменение в законодательстве о заблаговременном (за 3 дня) уведомлении территориальных комиссий о списках наблюдателей. Так, уведомив комиссию 14 сентября, мы 16 и 17 сентября получили отказы от нескольких наблюдателей, согласившихся представлять наши интересы на выборах. Заменить их было уже нельзя.

По мнению нашего актива, не сыграл положительной роли и введённый лимит голосования на дому. Убеждены, что почти все избиратели, не уложившиеся по каким-то причинам в обозначенный процент, всё равно проголосовали, но уже по усмотрению комиссий.

И последнее. Почти сразу после выборов, 22 сентября, состоялось очередное заседание Мордовского районного Совета народных депутатов. Главным в повестке дня стоял вопрос о готовности объектов социальной сферы к отопительному сезону 2016-2017 годов. Но,

увы, он не оказался таким же «главным» для администрации района. На заседании не явилось ни одно её первое лицо. Их отсутствие «восполнили» главные и ведущие специалисты, которые были готовы «доложить своим патронам» все замечания депутатов. Видимо, «оглушительная» победа партии премьера позволяет теперь исполнительной власти игнорировать представительную. А зря. На заседании педагоги из фракции «Единой России» подняли вопрос об оплате труда истопников в школах. Оказывается, она определена кем-то в размере 5300 рублей, а некоторым даже с коэффициентом 0,75. Причём в одинаковом размере для операторов газовых котельных и тех, кто заносит топливо в котельную и выносит сгоревшие остатки. За эту сумму люди отказываются работать. Глава района – председатель райсовета Е.Каширина дала по этому поводу разъяснение, что размер оплаты, исходя из выделенных фондов, определяют директора основных школ. Мой вопрос о минимальной заработной плате в 7500 рублей, установленной правительством с 1 июля 2016 года (заметьте – к началу предвыборной агитации), повис в воздухе. И, похоже, висеть будет ещё долго. Словом, начались прозаичные будни, очень далёкие от обещанного командой триумфаторов предвыборного благоденствия.



А.П. Веселовский,
первый секретарь
Кирсановского РК КПРФ:

Исправить ошибки и двигаться дальше



Сегодня наступил момент, когда мы должны объективно и беспристрастно подвести для себя итоги прошедшей выборной кампании, сколь печальны и неутешительны бы они для нас не были. Это необходимо не для самобичевания и посыпания головы пеплом, а для того, чтобы сделать определённые выводы, исправить ошибки и двигаться дальше, если мы, конечно, ещё хотим двигаться дальше.

Нужно прямо посмотреть правде в глаза, не вливая и не кривя душой хотя бы самим перед собой, не пытаясь спрятать очевидное за общими фразами, а мужественно признаться – выборы мы проиграли. Проиграли не только и не столько из-за того, что нас обманули политические мошенники и шулера, применявшие административный ресурс и масштабные фальсификации, а потому, что нас не поддержал народ. Знаем из разговоров с людьми, встреч и других агитационно-массовых мероприятий, в которых принимали участие, народ в большинстве своём относится к нам скептически, не верит в нашу возможность что-либо изменить, и если даже и не против, то и не за нас.

Да, мы можем сказать и о другом – глобальной политической дезориентации населения, его деградации, абсентеизме, безответственности, неверии в возможность перемен и прочих не раз освещавшихся вещах, но главная причина нашего неуспеха всё же в нас самих. И заключается она в том, что в КПРФ больше не видят оппозиционную силу, способную и, главное, желающую противостоять существующему режиму. Потому-то столь низкая явка на выборах – подавляющее большинство населения, настроенное против власти, не хочет голосовать, так как не считает, что какая-либо из представленных партий, в том числе КПРФ, – реальная оппозиция.

Таким образом, основываясь на итогах выборов и мнении людей, можно сделать следующие объективные выводы.

КПРФ должна занять решительную бескомпромиссную позицию противодействия власти, прежде всего на уровне центральных органов КПРФ, являющихся лицом партии.

Необходимо перейти к более решительным акциям протеста, деятельности в рабочих коллективах, работе с молодёжью (организация независимых профсоюзов, детских и спортивных организаций под эгидой КПРФ).

Отказаться от привлечения представителей крупного капитала к работе в депутатских фракциях КПРФ различного уровня (по крайней мере, наиболее одиозных из них).

Провести решительную ротацию всех руководящих органов КПРФ.

26% от общего числа избирателей.

Как обеспечивалась победа? Согласно математическим подсчётам экспертов, в официальных результатах голосования после распределения УИКов по явке и результатам «ЕР» обнаруживается отклонение от нормального распределения.

Если нормальное (гауссовское) распределение имеет форму «колокол», то явка на выборах-2016 получает характерный зубчатый вид, который в 2011 году называли «пилой Чурова».

Математики допускают, что реальный результат правящей партии не мог превысить 40%, что как раз соответствует результатам соцопросов и прогнозам социологов, а реальная явка была на десяток процентов меньше официальной.

Математик С. Шпилькин сделал коррекцию данных так, чтобы они соответствовали фундаментальным математическим законам. По его подсчётам, КПРФ получила бы 17,6% (вместо 13,3% официальных), ЛДПР – 17,3% (вместо 13,1%), «Справедливая Россия» – 8,09% (вместо 6,2%), и т.д. У всех партий, кроме правящей, результаты были бы значительнее.

Ещё одна сторона медали. Финансы. В современных условиях партия может жить и бороться только с опорой на крупный капитал и на широкие массы. Широкие массы завоевывает широкая и современная агитация. На которую, как ни прискорбно, нужны большие деньги.

И если попытаться посмотреть на выборы в экономическом ключе, то КПРФ – одна из самых эффективных из участвующих партий – наилучшее соотношение имеющихся денег и проголосовавших людей.

Е.В. КОЗОДАЕВА,
член Бюро обкома КПРФ

Одна из популярнейших тем буржуазных идеологов и пропагандистов — это «ужасы» коллективизации. Как только где-нибудь заходит об этом разговор, так тут же обнаруживается некто, у кого «родственников раскулачили». Поначалу кажется, что и впрямь раскулаченных было немало — чуть ли не через одного. Однако конкретные вопросы, заданные таким гражданам об их «родных», быстро показывают, что либо такие родные вообще никогда не существовали в природе, либо их потомок крайне смутно представляет себе, что, собственно, с этими родственниками происходило тогда, и больше руководствуется собственными выдумками, чем фактами.

Гораздо полезнее потратить своё время не на выслушивание фантазий «потомков», а обратиться к документам советской истории, ознакомиться с материалами современников эпохи, чтобы понять, что же на самом деле происходило тогда, почему и ради чего это делалось.

Начнём, пожалуй, с главного — ради чего. Вот, например, источник информации: статья «Колхозный строй — прочная опора советского государства» (автор: Ф. Кошелев, журнал «Большевик», № 2, 1944 г., с. 26-41), в которой очень хорошо показано, почему политика коллективизации, проведённая большевиками в конце 20-х — начале 30-х гг., была жизненно необходима Советской стране и что она дала самим крестьянам. А дала она прежде всего возможность выжить и сохранить государство.

В статье приводятся слова И.В. Сталина: «История войн учит, что лишь те государства выдерживали это испытание, которые оказывались сильнее своего противника по развитию и организации хозяйства, по опыту, мастерству и боевому духу своих войск, по выдержке и единству народа на всём протяжении войны. Именно таким государством является наше государство (СССР — прим. ред.)».

Сама история доказала неоспоримое превосходство колхозного строя над мелким, индивидуальным крестьянским хозяйством. Необычайная по своим масштабам Отечественная война явилась самым глубоким и всесторонним его испытанием.

В первый период войны, когда фашистский хищник вторгся в богатейшие районы Украины, Дона и Кубани, колхозы и совхозы должны были возместить временную потерю этих районов и удовлетворить возросшую потребность страны в продовольствии и сельскохозяйственном сырье. С такой задачей не справилось бы слабое, мелкокрестьянское хозяйство, которое уже в период индустриализации страны являлось своеобразным её тормозом (сказывались низкая товарность, неспособность развиваться, использовать современную передовую науку и технику, обеспечивать потребность в возрастающих объёмах сельскохозяйственной продукции). Каким бы тормозом оно стало в условиях ожесточённой войны, которую вёл советский народ с немецко-фашистскими захватчиками! Если бы советское сельское хозяйство продолжало базироваться на мелком крестьянском производстве, страна не смогла бы обеспечить Красную Армию и народ продовольствием, а промышленность — сырьём. Наша страна осталась бы без хлеба, без жиров, без технического сырья.

Большевики помнили уроки Первой мировой войны, которые убедительно говорили о том, что вести новую войну (а её угроза становилась всё реальнее), имея в тылу отсталое, раздробленное, индивидуальное крестьянское хозяйство, просто невозможно. Царское правительство в своё время оказалось неспособным удовлетворить запрос армии и населения городов на продовольствие.

Вторая мировая война, перешедшая и границы СССР, по своим масштабам не шла ни в какое сравнение с войной в начале века. Она поставила перед советским сельским хозяйством во много раз более сложные задачи, чем те, которые приходилось решать в 1914-1918 годах. На фронт и в промышленность, в которой численность людей за 25 лет увеличилась в несколько раз, было отвлечено несравненно больше людских сил. Но ни мобилизации в Красную Армию миллионов людей, ни передача части конского поголовья, части тракторного и автомобильного парка для нужд обороны не помешали колхозам расширять в дни войны посевную площадь, поднимать урожайность зерновых и технических культур, увеличивать поголовье крупного и мелкого скота. Чем больше требований предъявляла война сельскому хозяйству,

КОЛЛЕКТИВИЗАЦИЯ:



что она дала Советской стране и крестьянам

тем упорнее преодолеvalo колхозное крестьянство все трудности и преграды на своём пути. Такое испытание военного времени мог выдержать только колхозный строй.

В своём выступлении, посвящённом 26-й годовщине Октября — годовщине, которая отмечалась в условиях коренного перелома в развитии войны, Сталин дал высокую оценку работе колхозного крестьянства в годы Великой Отечественной войны: «Без колхозного строя, без самоотверженного труда колхозников и колхозниц мы не смогли бы решить эту труднейшую задачу».

Колхозный строй стал прочной и незаменимой опорой советского государства в его борьбе против немецко-фашистских захватчиков, показал свою силу и жизнеспособность. Только на базе коллективного хозяйства могло возникнуть и развиваться в крестьянстве такое высокое сознание общенародных интересов, какое показали крестьяне в дни войны.

Откуда взялись такой духовный подъём и самоотверженность у крестьянина, которого «беспощадная Советская власть» ещё недавно раскулачивала налево и направо, «отбирала всё найтвое тяжким трудом» и «отправляла в ГУЛАГ»?

Дело в том, что между старым и новым, накануне войны, положением крестьянства лежала глубокая пропасть. Эту пропасть крестьянство преодолело под руководством партии большевиков.

За годы Советской власти деревня стала неузнаваемой. Победа Октября освободила крестьянина от нужды и нищеты, от кабалы ростовщика, помещика и кулака, от безработицы. Отмена частной собственности на землю, уничтожение купли-продажи земли сыграли огромную роль для развития сельского хозяйства, для подъёма материального уровня трудящихся масс деревни. Впервые за всю свою историю крестьяне получили возможность производить хлеб, не покупая земли, не влезая в долги, не идя в кабалу к богатым в поисках средств на покупку земли.

«Советская власть ликвидировала класс помещиков и передала крестьянам более 150 миллионов гектаров бывших помещичьих, казённых и монастырских земель и это сверх тех земель, которые находились и раньше в руках крестьян» (И. Сталин «Вопросы ленинизма»). Осуществив национализацию земли, Советская власть освободила крестьянство от арендных платежей помещикам, составлявших около 500 миллионов золотых рублей в год.

Когда силы внутренней контрреволюции и внешней интервенции попытались уничтожить Советскую власть, восстановить помещичье землевладение, а нашу Родину превратить в колонию, трудящиеся массы крестьянства активно поддержали Советскую власть в борьбе против внутренних и внешних врагов народа, и Советская власть победила.

Вдумайтесь в эти цифры. До революции на 100 крестьянских хозяйств приходилось 65 бедняцких, 20 середняцких и 15 кулацких. Среди крестьян насчитывалось 30% безлошадных, 34% безынвентарных, 15% беспосевных. Уже в 1928 году бедняцкие хозяйства составляли 35%, середняцкие — 60%, кулацкие — не больше 5%. Резко уменьшилось число безлошадных, исчезли беспосевные и безынвентарные хозяйства. Советская

власть снабжала беднейшие хозяйства семенами, инвентарём, материалами для возведения построек, предоставляла им денежные ссуды.

Как же так? Нас уверяют, что Советская власть ничем иным не занималась, кроме как всё отбирала у бедного крестьянина?

Действительно. Существует устойчивый миф, что во время коллективизации крестьяне лишались поголовно своего скота по воле режима. Но это не так. Вот, например, документ под названием «О помощи бескорванным колхозникам в обезвреждении коровами» за подписью самого Сталина, изданный в период массовой коллективизации. В нём ставится задача Совету Народных Комиссаров Союза ССР и Центральному комитету ВКП (б) «организовать в течение 1933 года государственную помощь бескорванным колхозникам ... в деле приобретения ими на льготных условиях тёлки в количестве 1.000.000 (одного миллиона) голов.... В целях облегчения приобретения тёлки предоставить колхозникам, не имеющим возможности оплатить наличными деньгами их полную стоимость, денежный кредит за счёт государства в среднем в пределах 50 проц. стоимости тёлки с рассрочкой погашения до одного года... Колхозникам и единоличникам, продающим и выпаивающим тёлки в порядке контрактиции для продажи бескорванным колхозникам, предоставлять льготу по сдаче молока государству в виде скидки 25 проц. с годового плана и льготу по сдаче мяса государству в виде скидки 20 проц. с годового плана».

Но вернёмся немного назад. Как бы ни была значительна помощь государства крестьянину, при господстве мелкого, раздробленного, индивидуального крестьянского хозяйства нельзя было коренным образом улучшить положение бедноты и середняков, нельзя было уничтожить расслоение деревни. К концу восстановительного периода были исчерпаны все возможности дальнейшего подъёма сельского хозяйства на основе мелкого крестьянского производства. Нужно было поставить деревню на колхозный путь развития. Поднимавшаяся социалистическая промышленность создала необходимые условия для вооружения сельского хозяйства современными сельскохозяйственными машинами: тракторами, комбайнами и другими орудиями.

В подготовке колхозного движения большую роль сыграли совхозы и машинно-тракторные станции. На опыте их работы крестьяне убеждались в превосходстве крупного хозяйства над мелким и писали заявления о вступлении в колхозы. К концу 1929 года в колхозы стали массово вступать и середняки. И уже в 1930 году колхозы и совхозы дали несравненно больше товарного хлеба, чем кулаки в 1927 году. Движение развёртывалось такими темпами, каких не знала даже наша социалистическая индустрия.

К концу 1937 года в колхозах находилось 18,5 миллиона крестьянских дворов, то есть 93% всех крестьянских дворов, а посевные площади колхозов составляли 99% всех крестьянских посевных площадей по зерну. К началу 1940 года вместо десятков миллионов крестьянских дворов было создано более 240 тысяч крупных коллективных хозяйств.

На базе сплошной коллективизации была решена и труднейшая задача ликвидации кулачества как класса. Раньше, до массового колхозного движения, кулачество не могло быть ликвидировано как класс по двум причинам: во-первых, потому, что мелкое товарное крестьянское хозяйство неизбежно рождало кулацкие элементы; во-вторых, не было возможности заменить кулацкое производство и кулацкий товарный хлеб производством и товарным хлебом совхозов и колхозов.

Колхозный строй в корне изменил положение трудящихся масс крестьянства. Колхозы спасли не менее 20 миллионов бедняков от нищеты и разорения, от кулацкой кабели. В руках трудящихся масс крестьянства оказалось дополнительно 80 миллионов гектаров земли, находившейся до сплошной коллективизации в распоряжении кулачества. Бич деревни — безземелье и малоземелье — навсегда отошёл в прошлое.

До революции на каждое бедняцко-середняцкое хозяйство приходилось в среднем 7 га земли. В колхозах на каждый крестьянский двор приходится в среднем 20 га земли. С ростом колхозов и совхозов и расширением их производственно-технической базы росли их посевные площади, увеличивалась общая посевная площадь в стране. В 1928 году посевная площадь колхозов составляла 1390 тысяч га, в 1930 году — 15 миллионов, в 1938 году — 117,2 миллиона га; а вся посевная площадь СССР была доведена до 136,9 миллиона против 105 миллионов га в 1913 году.

Валовой сбор зерновых и других продовольственных культур увеличивался не только в силу расширения посевных площадей, но и в результате подъёма урожайности. Советская власть и партия большевиков неустанно заботились о снабжении колхозов тракторами, комбайнами и другими сложнейшими машинами, облегчающими труд и повышающими урожайность колхозных полей.

По переписи 1910 года, в крестьянских хозяйствах России насчитывалось 7,8 миллиона сох и косуль, 2,2 миллиона деревянных плугов, 17,7 миллиона деревянных борон. Такая техника говорила о крайней отсталости мелкого крестьянского хозяйства.

В 1938 году коллективное хозяйство обслуживали 394 тысячи тракторов, 127,2 тысячи комбайнов, свыше 160 тысяч грузовых автомобилей, сотни тысяч тракторных плугов и других сельскохозяйственных машин и орудий. Эти цифры — яркое свидетельство происшедшего в крестьянском хозяйстве технического переворота.

Если годовая урожайность зерновых культур в дореволюционной России (1905-1909 годы) составляла в среднем 6,6 центнера с гектара, а валовая продукция зерна — 566,8 миллиона центнеров, то урожайность зерновых культур в совхозах и колхозах в 1938 году достигла в среднем 9,3 центнера с гектара, а валовой сбор хлеба составил 949,9 миллиона центнеров.

С ростом урожайности увеличилось количество товарного хлеба (идущего на рынок в качестве товара, а не на собственное потребление) и других продуктов сельского хозяйства. Товарность зерновых хлебов, составлявшая в 1926-1927 годах в единоличном крестьянском хозяйстве 12% валовой продукции, достигла в 1938 году не менее 40% валовой продукции. Товарная масса хлеба увеличилась более чем на 1 миллиард пудов по сравнению с дореволюционным периодом.

Рост урожайности, увеличение валовой и товарной продукции зерна позволяли колхозам не только увеличивать продажу его государству, продавать его на местных рынках, но и повышать с каждым годом нормы выдачи хлеба колхозникам на трудодень (да-да, в колхозе работали не за «палочки», как нас теперь уверяют либеральные мифы — труд оплачивался. Это отдельная тема для разговора). Всё это резко сказалось на повышении доходов колхозов и колхозников.

Колхозный строй обеспечил крестьянину достойное существование. Но великое значение колхозов не ограничивается только этим. Колхозный строй стал основой роста культуры в деревне: исчезала неграмотность, открывались клубы, библиотеки, избы-читальни, театры, больницы, ясли, детские сады, росло число подписчиков газет и журналов, формировалась сельская интеллигенция.

В заключение можно сказать следующее: тема коллективизации настолько обширна, что мы ещё не раз вернёмся к ней на страницах нашей газеты.

Подготовила **Е. КОЗОДАЕВА** по материалу сайта «Красный путь»

Октябрьский Пленум ЦК КПСС 1964 года: философская рефлексия полвека спустя

Хрущёв – он, безусловно, реакционного типа человек, он только примазался к Коммунистической партии. Он не верит ни в какой коммунизм, конечно /В.М. Молотов/.

Немногим более полувека назад, 14 октября 1964 г., на октябрьском Пленуме ЦК КПСС был снят с поста Первый секретарь ЦК КПСС Н.С. Хрущёв.

Времени с того дня прошло немало, но до адекватной философской рефлексии этого события руки как-то не доходили. Не было ни адекватной оценки этого события, ни его последствий, а последствия, как покажет история, будут серьёзные.

Н.С. Хрущёв был снят с должности Первого секретаря ЦК КПСС, А.И. Микоян хотел сохранить за ним должность Председателя Совета министров СССР, но и с этой должности Н.С. Хрущёва убрали.

Сняли Н.С. Хрущёва не за то, что он «реакционного типа человек», не за то, что «примазался к Коммунистической партии», и не за то, что «он не верит ни в какой коммунизм», не за то, что он собирался «пощипать польского орла» (родная деревня его второй жены Нины Петровны Кухарчук осталась на территории Польши, у которой Н.С. Хрущёв в своё время мечтал отобрать не только остатки Западной Украины, но и всё Люблинское воеводство). Его сняли за «волютаризм», выразившийся в «кукурузе», разделе партийных органов на промышленные и сельскохозяйственные, ликвидации многих отраслевых министерств (шутили даже, что МПС он планировал разделить на «министерство туда» и «министерство сюда»). Никто не подумал о последствиях передачи Крымской области Украине и «самозахвата» ею города республиканского подчинения РСФСР Севастополя. Не говорили, но боялись, что антипольские настроения Н.С. Хрущёва ударят по единству социалистического лагеря. И не только молчали, но и не вспомнили, какой удар по социалистическому лагерю нанесла политика Н.С. Хрущёва в отношении Китая.

Примечательно и заслуживает осмысления то, что до разрыва отношений с Китаем Н.С. Хрущёв успел подарить Китаю КВЖД, ЮМЖД, Порт-Артур и Дальний. Никто не вспомнил и не подумал о том, что дарение Финляндии Порккала-Удд ликвидировало систему обороны Ленинграда с моря, доказавшую свою эффективность ещё в Первую мировую войну, а неэффективность иной линии, базировавшейся на Гангуте, доказала Великая Отечественная война. После утраты Порккала-Удд СССР лишился последней опоры на северном побережье Финского залива. Никто не вспомнил об обещании Н.С. Хрущёва передать Японии часть Курильской гряды – обещания, которое вошло в текст Декларации 1956 г. о прекращении состояния войны с Японией. Возникшую после распада СССР проблему передачи Японии «северных территорий» не решил Б.Н. Ельцин. Не может её расхлебать до сих пор и В.В. Путин.

А какой удар по международному рабочему и коммунистическому движению нанесло «разоблачение культа личности»? А какой удар это «разоблачение» нанесло по СССР, предопределив его гибель в 1991 г.? А отказ от диктатуры пролетариата в 1961 г.? Последние три вопроса остаются без адекватного ответа до сих пор.

Вопрос об ущербе, который нанесло «разоблачение культа личности»

символической власти СССР, поставил политолог А.С. Панарин, но примеров такого ущерба он не приводил. Ряд примеров этого ущерба дали мы в книге «Curriculum vitae парадигмальных образов и символов эпох и цивилизаций», но этого мало для адекватной оценки события и определения путей ликвидации его отрицательных последствий.

Робкие попытки, связанные с перепечаткой в «Правде» статьи из «Жень Минь Жибао» (ещё при Н.С. Хрущёве – как он мог это допустить, скорее всего просмотрел или не чувствовал себя достаточно прочно у власти) и с постановлением ЦК КПСС в связи с 90-летием со дня рождения И.В. Сталина в декабре 1969 г., не смогли остановить запущенный Н.С. Хрущёвым процесс демонтажа социалистических завоеваний народов СССР и стран Восточной Европы. Этот процесс не пытался особо останавливать Л.И. Брежнев. Кстати, не его планировали увековечить у власти в партии, а уж тем более в государстве организаторы заговора против Хрущёва А.Н. Шелепин, Н.В. Подгорный и Н.Г.



Игнатов. Брежневу как Председателю Президиума Верховного Совета СССР и председателю КГБ В.Е. Семичастному отводилась роль «таранов». Не случайно Н.С. Хрущёв, предчувствуя неладное, снял Л.И. Брежнева с поста главы государства «для сосредоточения работы в ЦК». Не успел сделать что-либо существенное, хотя и пытался, умирающий Ю.В. Андропов. Ещё более явно умиравший К.У. Черненко успел только восстановить в партии 94-летнего В.М. Молотова. Далее последовал М.С. Горбачёв, которому удалось довести дело Н.С. Хрущёва до логического конца.

В условиях, когда «Аргументы и факты» в последних номерах (№37 и №38) публикацией интервью с гражданином США, сыном Хрущёва – Сергеем Никитичем – под названием «От карибского к крымскому» пытаются ностальгически оправдать Н.С. Хрущёва (при этом американец называет себя «русским патриотом» и даже «Штирлицем»), стоит вспомнить, что за личность был сам Н.С. Хрущёв.

Не был Н.С. Хрущёв ни шахтёром (коллеги по партийной работе даже советовали ему в 30-е годы хоть раз спуститься в забой или перестать выдавать себя за шахтёра), ни сыном шахтёра. Его отец

был мелким торговцем, и помогал ему лично Н.С. Хрущёв, торгуя его товарами на Донбассе.

Не был Н.С. Хрущёв ленинцем. Он был троцкистом, был бухаринцем. «Хрущёв по существу был бухаринец», – пишет В.М. Молотов. Но как карьерист он пошёл за И.В. Сталиным: «Батько Сталин! Дорогой батько Сталин!», оставаясь в душе и троцкистом, и бухаринцем, но никак ни ленинцем.

Во время войны старшего сына Хрущёва, Леонида, расстреляли как предателя. «... У него сын был вроде изменника», – пишет В.М. Молотов. – Это тоже о нём говорит. Хорош политический деятель, у которого даже сын и тот...» Да и второй сын, Сергей, далеко не «русский патриот», а гражданин США.

Гибель весной 1942 г. всего Юго-Западного фронта, после чего немцам была открыта дорога к Волге, – это тоже дело рук Н.С. Хрущёва. Не немецких фашистов, которые после поражения под Москвой были уже неспособны на какие-либо серьёзные наступательные действия, а именно Н.С. Хрущёва. Прикрылся же Хрущёв авторитетом С.К. Тимошенко, дочь которого была замужем за сыном И.В. Сталина Ва-

силием. После снятия Хрущёва Г.К. Жуков «осмелился» поставить вопрос: «а кто ответит за 42-й». Но вопрос этот практически остался без ответа. Как пишет О.Ю. Козинкин в книге «Мировой заговор против России», Жуков «намекал» на бывших «друзей», Тимошенко с Хрущёвым, устроивших для РККА Харьковское побоище, не уступающее по силе разгрому в Белоруссии в 1941 году... А в ответ – тишина». А «Аргументы и факты» в самом конце сентября 2016 г. публикуют слова американца Хрущёва, оправдывающего своего отца за передачу Крыма Украине, сваливая вину на Б.Н. Ельцина. Как будто виноват Ельцин, не забравший Крым в 1991 г., а не его отец, отдавший Крым Украине в 1954 г.

Н.С. Хрущёв виновен и в этом, и во многом другом, а главное – в демонстрации социализма в СССР и Восточной Европе, в начале процесса гибели Советской власти, в последующем распаде СССР, СССР и СФРЮ, в тяжелейшем поражении мирового рабочего и коммунистического движения.

М. МАСАЕВ,
доктор философских наук,
кандидат исторических наук,
профессор

Запредельные НАЛОГИ

Жителям города Тамбова стали приходить налоговые уведомления на имущество физических лиц. Суммы в квитанциях просто запредельные – по 15, 30, 40 тыс. руб. и более за квартиры и дома.

Хотим напомнить, что ещё 26 ноября 2014 г. Тамбовская городская Дума с подачи администрации города Тамбова и при согласовании с администрацией Тамбовской области приняла решение «Об установлении налога на имущество физических лиц на территории города Тамбова». Большинство голосов депутаты приняли решение о значительном повышении налога на имущество физических лиц с 1 января 2015 г. На заседании присутствовало 27 депутатов из 36. Решение не поддержали 7 человек (из них четверо – представители фракции КПРФ), «за» – высказались 20 «слуг народа».



И вот после выборов-2016 стали приходить налоговые уведомления за 2015 год. При этом буржуазные власти заранее позаботились о том, чтобы налоговые уведомления в массовом порядке приходили именно после дня голосования, перенеся срок оплаты с 1 октября на 1 декабря. Для жителей города, владеющих собственностью стоимостью от 500 тыс. до 1 млн. руб., сумма налога возросла на 30%. В настоящее время жители города Тамбова планируют организовать акцию протеста против узаконенного грабежа населения.

Коммунисты предупреждали жителей города о грядущем повышении налога (впрочем, в целом по стране такая же история, и об этом мы тоже неоднократно говорили и до выборов, и после выборов), неоднократно проводили акции протеста против грабительской политики властей и с требованием смены социально-экономического курса. Но что в итоге? Митинги, организуемые КПРФ, становились всё немногочисленнее. Даже проходящие мимо горожане оставались равнодушными к нашим акциям, считая их за блажь красных: «Нас это не касается».

И вот теперь горожане могут «порадоваться» очередным прелестям капиталистической жизни. Теперь дошло? Только поздно. И закон обратной силы не имеет, и большинство во власти принадлежит представителям капиталистической системы. Приготовьтесь раскошелиться, господа россияне, это только начало...

**Пресс-служба
Тамбовского ОК КПРФ**

Строители объявили забастовку

На днях в сети Интернет появилось видео, на котором сотрудники «Тамбовской строительной компании» объявили о забастовке по причине невыплаты зарплаты в течение нескольких месяцев.

Как долго будут бастовать рабочие – неизвестно, сообщило LifeTambov.ru и для выяснения обстоятельств, приведших к конфликту, обратилось к руководству фирмы. Однако руководство компании отказалось от каких-либо комментариев.

Сейчас «Тамбовская строительная компания» возводит многоэтажки на севере областного центра в микрорайоне «Уютный», рассказывает сайт. Не так давно здесь она ввела в эксплуатацию детский садик «Солнышко». С тех пор рабочим, по их словам, не платят. Между тем стройка продолжается, места строителей компании, по их словам, заняли гастарбайтеры из Узбекистана.

«ООО «Тамбовская строительная компания» создано в 2007 году. Учредителями являются депутат Тамбовской городской Думы Вячеслав Бетин (49%) и «Тамбовская инвестиционная компания» (51%). Судя по открытым данным,

учредителями «Тамбовской инвестиционной компании» являются всё тот же Вячеслав Бетин и ООО «Стройком», учредителями этой компании являются московская фирма «Агротехфинанс» и Вячеслав Бетин. А «Агротехфинанс» принадлежит кипрской офшорной компании «Монезилл Холдингс ЛТД», – информирует LifeTambov.ru.

Сайт «Новый Тамбов» сообщил, ссылаясь на строителей, что после скандала в СМИ им всё же выплатили часть зарплаты за август. Но когда они получат всё остальное, неизвестно. Тем, кто «засветился», теперь грозят увольнением.

Да. Выборы приходят и уходят, а проблемы остаются. И остаются они не только на Тамбовщине, а и в стране в целом. Остаются и накапливаются как снежный ком. И хотя искомые победоносные результаты партией власти достигнуты, кризис-то никуда не делся. Предприятия стагнируют, люди остаются без зарплат и работы вообще. А цены и налоги растут. Хочется спросить: будем и дальше хвалиться достижениями, мнимыми и не очень, или наконец-то, засучив рукава, возьмёмся за работу?

В. СЕРГЕЕВ

С конца сентября 2016 года, после окончания летних каникул, «Русский Лад» возобновил свою лекционную деятельность в школах, продолжая уже третий год. Основной упор во всех сферах нашей деятельности вообще – на работу с молодёжью, как наиболее отвечающую насущным целям просто-напросто выживания русского народа. Следует сказать, что администрации школ идут навстречу в этом деле без особых споров и разногласий.

22 сентября, 5 и 6 октября состоялись первые лекции в основной общеобразовательной школе и школе №1 г. Кирсанова. Они стали продолжением прошлогоднего направления – освещения малоизвестных или забытых страниц русской военной истории. За последние две недели 7-9-классники Кирсанова познакомились с героической обороной Смоленска в 1609-1611 годах и узнали много нового о рождении военного русского флота при Петре I.

Следует отметить, что те, кто говорит об отсутствии интереса у подрастающего поколения к русской истории, либо лгут, либо заблуждаются. Вопрос наличия или отсутствия такого интереса – вопрос умения говорить с аудиторией живо и ярко, вопрос увлечённости своим предметом самого лектора. Можно смело сказать, что очень и очень редко можно встретить невнимательно слушающего или незаинтересованного школьника, когда ему не «по обязанности», не «для галочки», рассказывают о мужестве и упорстве предков, отстоявших Отечество от врагов. Можно также утверждать совершенно

НЕОБЫЧНЫЙ урок истории



неоспоримо, что только такая, а не травоядно-толерантная, бесполоая, а в основе своей – антирусская! – поддача истории на самом деле нужна в наших учебных заведениях. Преподавать историю «объективно», трусливо умалчивая о великих воинских трудах и грандиозных победах России, – это преступление перед нашим будущим. Никакие сиюминутные выгоды или нелепая боязнь кого-то «обидеть» тут не могут брать в расчёт!

В перспективе на ноябрь-декабрь – выездные лекции в Рассказове, Верхне-спасском, Уварове и Ржаксе, возможно,

непосредственно в областном центре, в Тамбове.

С нового же 2017 года акцент в работе со школьниками будет перенесён с воинской славы Отечества на культурные традиции и особенности русского народа. Мальчишкам и девчонкам предстоит познакомиться с кузнечным делом, строительством, народным костюмом, танцами и песнями наших предков.

О.Н. ВЕРЕЩАГИН,
председатель правления
Тамбовского областного отделения
ООД «ВСД «Русский Лад»

МНЕНИЕ

«Где у вас тут поставить галочку?»

Лучший аргумент против демократии – пятиминутная беседа со средним избирателем.

Уинстон Черчилль

Уже несколько лет я наблюдаю за тем, кто и как приходит голосовать, какие высказывает суждения и куда ставит галочку. Фразы «он нам пенсию платит», «этот богатый и нас богатыми сделает» были обронены десятки и десятки раз склонившимися над бюллетенем избирателями по всей стране. Когда от наблюдения данного регулярно повторяющегося массового психоза человеколюбие во мне стало угасать, в голову полезли мысли о необходимости различных избирательных цензов.



Итак, держа в уме то, что выборы всего лишь овечья шкурка для олигархов, и представив себе в России идеальную демократию, приступим.

Начнем с возраста избирателей. Вы не задумывались, почему голосовать

можно именно с 18 лет? Кто установил этот порог и насколько он обоснован? Работать, создавать семью, «сидеть», в конце концов, можно с 14 лет, а голосовать почему-то только с 18. Налицо явная дискриминация граждан по возрасту. Однако некоторых и в более позднем возрасте трудно назвать разумными, поэтому планку лучше не снижать (кстати, есть достаточно много стран, где начинают голосовать в 19, 20 или в 21 год).

Давайте пойдём дальше, почему же не установлен верхний предел? Почему люди весьма преклонного возраста, порой абсолютно не представляющие, что происходит вокруг, своим голосованием с подкаски родни или соцработников определяют будущее трудоспособного населения, молодёжи, которой в этом будущем жить?

Конечно, здесь присутствует моральный аспект. Как, например, определить, насколько человек адекватно оценивает реалии жизни? Я пришёл к мысли о необходимости установить максимальный возраст для голосующих, например, 70 или 75 лет. Но получившаяся модель меня всё равно не устроила, т.к. остаётся крайне несправедливой, и подходить к людям огульно, не учитывая индивидуальные особенности каждого человека, – тоже неправильно.

И тогда у меня родился более жёсткий, но справедливый вариант: государство выполняет в т.ч. и фискальные функции: определяет, кому и сколько платить налогов, собирает их, определяет их расходование, следовательно, стоит спросить мнение о том, каким путём должно развиваться государство, у налогоплательщиков! Право голоса должно сохраниться только у работающих граждан, именно они своим голосом должны определять будущую политику для себя, своих неработающих детей и родителей-пенсионеров. К ним могут быть добавлены студенты-очники, солдаты-срочники и, возможно, другие группы населения, занятые полезным делом.

А чтобы повысить сознательность граждан, можно сделать голосование обязательным для всех. Такая практика есть в некоторых странах мира. Это было бы интересным социальным экспериментом.

Представляю, сколько гневных упрёков прозвучит в мой адрес, но всё же призываю всех желающих аргументированно высказывать своё мнение. Жду ваших откликов.

В. САВЕЛЬЕВ,
г. Тамбов

НИ СЕБЕ, НИ ЛЮДЯМ

Мичуринск остался без бани

По просьбе жителей города депутаты Мичуринского городского Совета от КПРФ **Н.В. Захаров** и **К.В. Леонова** выяснили, что местную баню закрыли, умышленно доведя до банкротства, о чём имеются подтверждающие документы областной прокуратуры.

Депутаты обратились к главе города Мичуринска А.И. Кузнецову с просьбой открыть баню. Ответ был прост: земельный участок под баню выделен, а споры не находятся.

Время идёт, а бывшая баня разрушается. Стоит она без окон и без дверей. А ведь не так давно горожане приходили сюда не только помыться, но и получить заряд здоровья. Мы ещё раз видим лицо капитализма, которому в нашей стране места не должно быть. Только социализм и советская власть защищали интересы простого народа.

Н. ЗАХАРОВ, К. ЛЕОНОВА,
депутаты от КПРФ Мичуринского городского Совета



Поздравляем с днём рождения!

Александра Фёдоровича КАЛИНИНА (Октябрьское РО КПРФ, с юбилеем), **Виктора Ивановича КУЛАЕВА** (Октябрьское РО КПРФ), **Василия Васильевича СТАРИКОВА** (Никифоровское РО КПРФ), **Евгения Павловича ПОПОВА** (Инжавинское РО КПРФ, с юбилеем), **Светлану Николаевну ЗАВЬЯЛОВУ** (Петровское РО КПРФ), **Геннадия Ивановича СМОЛЬЯНИНОВА** (Мордовское РО КПРФ), **Бориса Павловича МАНАЕНКОВА** (Мичуринское РО КПРФ), **Лидию Георгиевну ЗАХАРОВУ** (Бондарское РО КПРФ, с юбилеем), **Геннадия Александровича ХОНА** (Ржаксинское РО КПРФ), **Василия Павловича ЕРОХИНА** (Умётское РО КПРФ, с юбилеем), **Любовь Анатольевну ЛОМТЕВУ** (Умётское РО КПРФ, с юбилеем), **Галину Сергеевну ПОПОВУ** (Первомайское РО КПРФ, с юбилеем), **Александра Ивановича ПЕТРАШЕВА** (сторонник партии, г. Тамбов), **Владимира Николаевича УДАЛОВА** (Ленинское РО КПРФ, с юбилеем).

Желаем здоровья и долголетия, счастья и благополучия, успехов в общественно-политической деятельности на благо людей труда.

Вместе с пролетариатом

6 октября в помещении областного комитета партии состоялось очередное заседание Школы молодого коммуниста. Первый секретарь Тамбовского ОК КПРФ **А.И. Жидков** рассказал молодым коммунистам и комсомольцам об итогах избирательной кампании, о развитии современного российского рабочего движения.

Комсомолец **Григорий Назаров** поведал о ситуации на тамбовском заводе «Ревтруд». В лучшие годы на предприятии трудилось более 15 тыс. человек, сейчас штат не превышает и одной тысячи работников, многие производственные помещения закрыты или отданы под магазины. Обсуждая данный вопрос, коммунист **Александр Ильинов** обратил внимание на целенаправленность политики по размытию, разобщению рядов рабочего класса. Концентрация рабочего класса опасна для эксплуататоров. Одно дело подавить протест рабочих, когда их меньше тысячи, другое дело многотысячный протест.

За последнее время в городе Тамбове прошли две акции протеста рабочих. В начале октября вышли на митинг работники АО «ТКС», потом забастовали сотрудники «Тамбовской строительной компании» по проблеме с выплатой зарплаты.

В обсуждении вопросов заседания Школы молодого коммуниста также приняли участие **Артём Александров, Сергей Бучнев, Андрей Кузнецов** и другие товарищи. Все были едины в том, что коммунисты должны активнее помогать рабочим в самоорганизации, при необходимости в протестном движении и, главное, поднимать в них социалистическое сознание.

Пресс-служба Тамбовского ОК КПРФ

Улыбнитесь...

РФ пригрозила США ответными санкциями. В частности, Медведев пообещал отказаться от нового айфона!

Медведев в День учителя: – С Днём учителя ещё есть кого поздравлять? Или все в бизнес ушли?

Народная мудрость: Грандиозность предвыборных обещаний компенсируется забывчивостью депутатов после избрания.