

ВЫБОРЫ-2016

не удалось обыграть

Одного такого таджика дворника по имени Файзуллох, лет сорока пяти, и нам пришлось застучать в тот самый момент, когда он срывал только что поклеенную листовку за коммуниста. На требование представиться и объясниться он на правильном русском языке рассказал следующее:

- Я сам за советскую власть. Не поймите меня превратно. Жизнь заставила меня, кандидата философских наук, работать достигатором чистоты.

- Кем-кем?

- Достигатором чистоты. Сейчас так дворников в Москве официально величают. Мне кажется, это дословный перевод с английского языка. Нас под страхом увольнения обязали чуть ли не круглосуточно совершать обход на своем участке и срывать все, что не относится к «Единой России» и ее кандидату. И хоть я сам материалист и коммунист в душе, но вынужден заниматься этим позорным для любого уважающего себя человека делом. Извините. На Родине работы нет, а семью чем-то кормить надо, сына старшего учить. Я оставлю на вечер ваши листовки, пусть повисят. А утром, не обессудьте, буду вынужден их сорвать.

- Откуда так хорошо русский язык знаешь?

- Я из Советского Союза.

И такие безобразия творились не только в Кунцевском избирательном округе.

В Тушинском одномандатном округе так же в одиночестве, гордо, с застекленных стендов улыбался «единоросс», бывший санитарный врач Онищенко. И лишь часов в девять-десять, когда уже и дворники разойдутся по своим каморкам, воровски подбирался актив яблочника Гудкова и вместо Онищенко вешал свою рекламу. А рано утром дворники ее срывали. И продолжался этот цирк, то есть висел пустой стенд до обеда, пока команда Онищенко снова не наклеивала своего патрона.

Руки хочется помыть от подобного равенства условий.

Шулерство буржуазных выборов лучше всего видно, если подходить к ним научно, разложить выборы методом «кривой Гаусса». Это метод множественных сравнений различий статистически связанных групп данных. Проще говоря, если произойдет вброс бюллетеней на том или ином участке за того или иного кандидата, от средних данных останется одно воспоминание. И одновременно вырастет высокий пик, кривая, «эверест» сфальсифицированной явки и волеизъявления. После любых буржуазных выборов таких «эверестов», как педров в Бразилии.

Прошедшие самые «честные и прозрачные» выборы вызывают массу вопросов.

Если партия «Единая Россия» при всем административном ресурсе набрала по партийным спискам всего 54,28 процентов голосов, то каким образом в одномандатных округах получилось 90,22 процента? Неувязочка, которую никто не хочет объяснить. А ведь в природе, да и в выборном марафоне, чудес не бывает. Отклонения бы-

вают в 3, от силы в 5 процентов. Поэтому 29-кратную победу над коммунистами, (203/7), эти 2900 процентов, не лезущие ни в какие ворота, «единороссы» сейчас стараются вообще не афишировать.

Есть простое объяснение как их получили. Читатели, должно быть, помнят, как перед выборами в Госдуму на всех проправительственных и сочувствующих им сайтах назойливо кликушествовали, что все заранее предопределено, что нет никакого смысла ходить на выборы, что результат известен заранее. Бойкотируй, народ, ногами избирательные участки. Не ходи. Лежи на печи.

Но народ остался пассивным и по другой причине. Он с утра и до глубокой ночи видел на улицах агитки буржуазных фигляров и проходимцев с большим мешком денег. Все было ими забито: площади, парки, скверы, выходы из метро. И редко, лишь кое-где можно было увидеть агитацию за коммунистов. Пустой рабочий кошелек не смог соперничать на равных с потрескивающей от купюр мощной толстосумов.

«Банкующему» крупному капиталу на любых выборах, при невысокой явке избирателей, легче обеспечить нужный процент. Привел, предположим, на участок, где всего тысяча избирателей, дополнительно 30-50 лишних голосов бюджетников, слушателей академии управления или пациентов сумасшедшего дома, и результат тебе обеспечен, ибо голоса среди четырнадцати партий распределяются на всех избирательных участках сравнительно пропорционально. Скачки же голосов на одном участке, против среднего на других — это явный вброс. Так «кривая Гаусса» ученым языком говорит. Но Гаусс среди математиков — авторитет, а среди буржуазных выборщиков высшая инстанция и единственная ценность — не наука, а коробка из-под ксерокса. У кого коробка, тот и «выборы», как девушку, танцует.

После подобных срежиссированных волеизъявлений бьются юристы КПРФ против переписываний протоколов и «рекордов» кандидатов от партии власти. А председатель ЦИК Панфилова во всеуслышание заявляет: а вы докажете карусели, а вы докажете вброс, а вы докажете подвоз людей, а вы докажете давление на избирателя.

Тут и доказывать нечего. Вот простенькая живая картинка с избирательно участка № 2888 по Кастаневской улице, 45. Молодая мать пришла на выборы с сыном первоклашкой. Растерянно стоит перед стендом с кандидатами.

- Ой, я забыла, за кого мне надо голосовать.

Сынишка подсказывает:

- Мама, твой директор говорил, за Лысакова.

Мать дергает ребенка за руку.

- Тише, Петя. Я лучше перезвоню, уточню.

Звонит. Уточняет. И решительно идет за бюллетенями. Она свой долг перед директором, перед системой, предоставившей ей сытное бюджетное место, выполнила. А поскольку таких мамаш, ее родни, военных-строителей, заключенных СИЗО с руками за спину, больных на



каталках, гордых жителей горных республик, всякой нечисти на майбахах и мерседесах развелось пруд пруди, они, зачастую и составляют ту соломинку, что перевешивает размытые голоса остальных тринадцати партий. Сегодня порога явки нет, нет и повторных выборов, вот отсюда и пресловутые 90,22 процента «Единой России». Административной соломинкой надули господу единороссы результаты голосования. Сами не ожидали, что доходяга едрессовская кляча вдруг резко превратится в призового скакуна. Так сиянет. А ведь неделя не прошла, уже сдуться начала.

А сколько денег было брошено на промывку мозгов населению! Не меряно.

И все равно, несмотря на оглушительную победу партии власти, результат их выглядит как-то уж очень неприлично, откровенным мошенничеством попахивает. Так и хочется спросить, а не Пиррова ли эта победа?

Замечательный календарь на 2017 год отпечатали КПРФ. Краснофлотец, балтиец, братишка матрос-большевик говорит: - «Мы вернемся!»

Вы хоть 100 процентов припишите себе, буржуины. Мы вернемся!

Правда на нашей стороне!

Дмитрий Щеглов

МЫ ВМЕСТЕ! МЫ СМОЖЕМ!

Работники ВНИРО при поддержке КПРФ защищают свои трудовые и социальные права!

При участии депутата Мосгордумы фракции КПРФ Николая Зубрилина работники исследовательского института рыбохозяйственной отрасли ФГБНУ «ВНИРО» добились успеха в споре с работодателем по вопросу необоснованных и противоречащих целям и задачам института сокращений научного персонала. 15 сентября трудовой коллектив института начал борьбу за справедливую оплату труда.

Дело в том, что в конце июля руководство института, фактически отбросив в сторону мотивированное мнение профкома ВНИРО, в одностороннем порядке приняло локальный нормативный акт «Положение об оплате и стимулировании труда работников ФГБНУ «ВНИРО» на 2016 год». Этот документ серьезно ухудшает социально-экономическое положение большинства сотрудников ВНИРО, ведёт к прямому снижению их заработной платы при сохранении нагрузки, создаёт новые механизмы для неэффективного (мягко говоря) расходования бюджетных и внебюджетных средств.

Несмотря на требования Трудового кодекса и письменные запросы Профкома ВНИРО, администрация института так и не представила ровным счётом никакого финансово-экономического обоснования вновь вводимым непопулярным мерам.

Прямоу и серьёзному урезанию под-

вергся ряд значимых для многих сотрудников выплат (например, доплата за учёную степень сокращена в два раза; доплата матерям, находящимся в декретном отпуске в возрасте ребёнка 1,5-3 года — в пять раз). Ряд обязательных компенсационных выплат или отменён вовсе или переведён, по сути, в разряд стимулирующих.

Отдельно следует упомянуть внедрённую в новой системе оплаты труда явно противоправную схему, создающую очевидные предпосылки для финансовых нарушений. Речь идёт об оплате должностных окладов сотрудников не из бюджета, а из средств договора гражданско-правового характера (на бытовом языке — из средств хоздоговора). Действующее законодательство предусматривает оплату должностных окладов сотрудников ВНИРО из средств федерального бюджета.

Однако «толковые» финансисты из ВНИРО придумали более интересную схему. Если сотрудники какого-либо подразделения начинают работу по хоздоговору, то руководителя структурного подразделения вынуждают писать служебную записку, в которой он «просит» администрацию разрешить выплачивать указанным сотрудникам заработную плату из средств данного хоздоговора.

Такое положение дел очень выгодно администрации — она экономит на долж-

ностных окладах сотрудников, облагает хоздоговор ещё большей податью. После всех отчислений, всем тем, кто действительно выполнял данный хоздоговор, достаются рожки да ножки. А все сливки снимает ограниченный круг лиц из состава АУП.

Основной мотивировкой руководства института при введении новой системы оплаты труда являлось его тяжёлое финансово-экономическое положение. Однако реальные цифры, характеризующие тяжесть этого положения и перспективы выхода из него, от коллектива предпочли утаить.

В ходе обсуждения пленарного доклада Профкома ВНИРО многие работники без обиняков выложили присутствующим на мероприятии сотрудникам администрации все накопившиеся претензии — в их числе и постоянное урезание самых необходимых затрат, и огромная и необоснованная разница в доходах научного персонала и администрации (разница в одних только среднемесячных окладах составляет более 100 %), и неквалифицированная работа администрации в сфере финансово-экономического планирования.

Администрация ВНИРО была явно не готова к такому открытому формату общения. Неудачно попытавшись навязать свой регламент обсуждения ключевого вопроса повестки дня, представители рабо-

тодателя в двух предоставленных им по решению Конференции возможностях высказаться попытались запугать коллектив. Сначала было объявлено о том, что процесс судебного оспаривания Положения об оплате труда не имеет перспектив. Затем — что в случае судебного оспаривания, институт может остаться вообще без Положения об оплате труда.

Перед самым началом голосования по Резолюции Конференции присутствовавшие на мероприятии представители работодателя под возмущённые возгласы делегатов, удалились из зала. Этим шагом, как нам видится, они в очередной раз, демонстративно показали своё истинное отношение к коллективу.

Мы не знаем, конечно, сейчас чем закончится этот спор. На стороне работодателя — административный ресурс и финансы, на стороне работников — профсоюзная организация и социальная справедливость. Но мы уверены абсолютно в одном. Эта конференция с её взвешенными и коллективными решениями — несомненный факт объединения работников для защиты своих интересов. А объединение — это главный и решающий фактор успеха в борьбе за свои права.

А.Б. Ефимов,
Председатель первичной
профсоюзной организации ВНИРО, к.б.н.