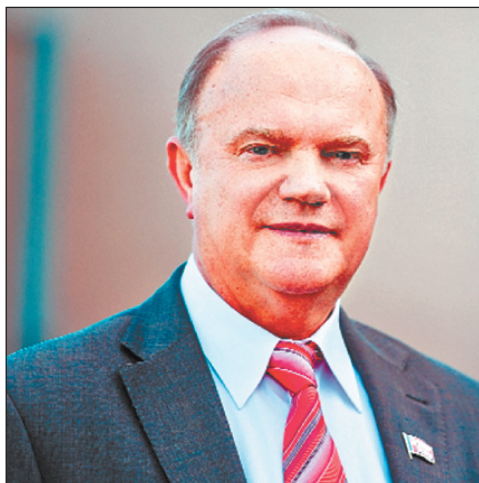


СРОЧНО В НОМЕР!

«Бюджет — это не арифметика, это высшая математика»

10 октября в Госдуме состоялись парламентские слушания на тему «Основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики: выбор приоритетов», в ходе которых глава Минфина РФ Силуанов представил свое видение основных направлений налоговой и бюджетной политики на три года. В слушаниях принял участие Председатель ЦК КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Госдуме Геннадий Зюганов. Публикуем фрагмент его выступления.



Бюджет — это не арифметика, это высшая математика. За каждой цифрой — судьбы людей, отраслей, в целом национальной безопасности и будущего страны. Надо прямо сказать, что нам придется жить в ближайшее время в очень жестких условиях. Нас уже взяли в клещи, уже стараются выдавить из Европы (товарооборот с Европой в лучшее время составлял 450 млрд долларов, тогда как с Америкой всего 30 млрд). Нас также пытаются не пустить на азиатские рынки. Поэтому мы должны быть предельно бдительны: в воздухе пахнет войной.

На мой взгляд, чтобы выбраться из кризиса, надо иметь рост ВВП не менее 3%. В 2012 году мы имели плюс 3,4%, в прошлом году — минус 3,7%. За эти годы недополучили валового продукта на 90 трлн рублей. Из бюджета выпало 35 трлн (это два годовых бюджета). В этой связи надо выработать стратегию развития или дальше продолжать формировать колониальный бюджет: продаем сырье, поднимаем цены, вывертываем карманы граждан и обеспечиваем нулевой рост. Такая политика ведет в никуда и крайне опасна для страны.

Мы считаем, что должна быть принята политика развития. Надо уметь зарабатывать и экономить. Для того, чтобы зарабо-

тывать, надо посмотреть, как формируется бюджет. Перекос в пользу центра 65%, остальное — в регионы, которые полностью закредитованы. Их долг составляет почти 3 трлн. При такой политике дышать не даем тем, кто обязан приносить в казну главные доходы. Нецелевое расходование за два года превысило триллион рублей и продолжает расти. Отток капитала за десять лет составил почти 40 трлн рублей. Если посмотреть на резервы, то их было 600 млрд долларов. «Грохнули» уже двести с лишним, ни в одной отрасли не стало лучше.

Нарастает раскол в обществе. Долларовые миллиардеры и миллионеры захватили примерно 90% богатств страны. Средний класс тает и разрушается. При таком соотношении стабильность обеспечить крайне сложно, а без нее мы не вылезем из капкана и тупика, куда нас умело загнали.

В этой связи нам надо иметь в виду и свой собственный опыт (было время, когда темпы роста у нас почти 30 лет составляли 16 и более процентов). И китайский

опыт (30 лет — 12%). И опыт Примакова — Маслюкова, которые, имея золотовалютных резервов меньше 8 млрд долларов и цену на нефть в 12-14 долларов, тем не менее, за год дали рост в промышленности плюс 24%. Нужен бюджет развития. Бюджет нынешний — это бюджет деградации и обнищания, кто бы и что ни говорил. Чтобы начинать развитие, надо иметь минимум 22 трлн, а лучше 25 трлн. Мы пять раз предлагали под это и пакет законов, и соответствующую программу. Но, к сожалению, все топчется в рамках либеральных представлений об экономике, которые продолжают загонять страну в никуда.

Возникает вопрос: куда будем тратить деньги, и каким образом формировать полноценный бюджет? Первая и главная строчка — безопасность. Мы — сильные, умные, образованные — в этом мире никому не нужны. Мы нужны в качестве нефтегазовой трубы, карьера и лесоповала. Но нас не устраивает такой подход. Можно ли обеспечить безопасность без научно-технического рывка, развития промышленности и стратегического планирования? Соответствующие законы подготовлены, президент их поддержал, но я не вижу там финансирования. Если вы не вкладываете деньги в робототехнику, электронику, приборостроение и в суперсовременные отрасли, у вас никакого будущего нет. Поэтому принимайте решение. Но я сегодня не слышу о таких решениях ни от министров, ни от тех, кто отвечает за безопасность.

Второе. Вы никогда не проведете модернизацию, если не будете вкладывать по 7% от доходной части бюджета в науку и образование. Мы сегодня вкладываем в эти направления в два раза меньше. И эта строчка продолжает тошнить.

У нас же есть потрясающие резервы, которых больше нет ни у кого! Так 41 млн га

пахотной земли не задействовано. У нас при глубокой переработке леса можно без ущерба для природы получать 100 млрд долларов, если построить 150 предприятий. Технологии готовы. Примите решение. И мы сможем колоссально заработать на стройке и транспорте.

В декабре исполняется 100 лет Транссибу. Когда Александр III принимал это гениальное решение, ему говорили: «Никогда не построишь. Никогда не окупится. Мост через Енисей не построишь».

Но он принял тогда решение и обратился к стране. И Транссиб окупился ровно за три месяца, когда в 1941 году по нему мы отправили за Урал 1,5 тысячи заводов и 10 млн граждан. И привезли из Сибири шесть дивизий, которые спасли Москву.

Если мы сейчас этот проект реализуем, он ближайшие 50 лет будет кормить целое поколение. Так примите же несколько решений, отвечающих национальным интересам!

Мы сегодня платим дань, какую не платили даже при Ордынском иге. Мы тогда платили одну десятину. А сейчас сырье продали за год на 20 трлн рублей, из них в бюджете осталось около 8 трлн рублей. Где еще 12 трлн рублей? Их рассовали по карманам очередных упырей.

Введите прогрессивную шкалу налогообложения. Почему везде есть, а у нас ее нет?! И в царское время, и в советское время была государственная монополия на спиртоводочную промышленность. Почему же сейчас ее нельзя ввести? Сегодня от производства спиртоводочной продукции мы получаем один рубль с сотни. 40 тысяч народа отравили паленой водкой.

Но у нас имеется возможность умно и грамотно исправить ситуацию. И для этого есть главный инструмент, именуемый бюджет, налоги и так далее. Прислушайтесь к нашей программе!



Социального государства в России не будет

Правительство подготовило проект бюджета на ближайшие три года. 10 октября на парламентских слушаниях, посвященных обсуждению бюджетной, налоговой и таможенно-кредитной политики, министр финансов очертил основные контуры нового бюджета. И хотя окончательный проект в Госдуму еще не внесен, уже сейчас очевидно: бюджет остается либеральным, и ничего кардинально Правительство в своей политике менять не собирается.

Страну вновь направляют по разрушительному либеральному экономическому курсу. Правительство не предлагает никаких качественных перемен в политике и не предпринимает шагов для того, чтобы сделать государство социальным.

В бюджете на текущий 2016 год основными приоритетами стали не сферы, напрямую влияющие на жизнь россиян и будущее целых поколений, — образование, здравоохранение, социальная политика, — а внешняя политика, национальная безопасность и содержание государства. Национальной экономике также было уделено недостаточное внимание для ответа на вызовы кризиса и новой экономической реальности.

Со следствиями такой бюджетной политики россияне сталкиваются ежедневно: пытаются выжить на мизерные пенсии, не находя нужного врача в районной поликлинике, сталкиваясь с отсутствием мест в детских садах и т.д. При этом при огромных расходах на

госаппарат и силовые органы не удается увеличить эффективность государственного управления. Главная угроза национальной безопасности — коррупция в гигантских масштабах — по-прежнему не только не побеждена, но продолжает разрастаться.

Для улучшения ситуации Минфином предлагаются лишь отдельные разрозненные меры, которые, даже если и будут реализованы, в рамках существующей системы ничего не способны изменить.

Который год мы слышим про необходимость снижения зависимости российской экономики от нефтегазовой конъюнктуры и который год не предпринимается никаких реальных мер для переориентации экономики с сырьевой на производственную и наукоемкую.

О создании условий для роста экономики и развития малого и среднего бизнеса мы тоже слышим не первый год, но на практике с каждым годом предпринимателям все сложнее работать — все больше препятствий для нормальной деятельности в виде административных барьеров и усложняющихся бюрократических требований.

Поддерживать предпринимателей теперь предлагается в рамках специальных «инвестиционных контрактов», под которые якобы будут обеспечиваться стабильные налоговые условия и инфраструктурная поддержка от государства. Однако в условиях существующей системы эти контракты прозят обернуться очередным способом «распила» бюджетных средств и поддержки связанных с чиновниками компаний.

(Окончание на 4-й стр.)

Экономическое развитие России — лучшая защита от военной угрозы

Информационное агентство regions.ru провело опрос среди российских политиков по проблеме кризиса в российско-американских отношениях. В вопросе агентства содержалось упоминание Карибского кризиса 1962 года, выяснялись перспективы прямого военного конфликта США и России. Свой ответ на этот вопрос дал и заместитель Председателя ЦК КПРФ Дмитрий Новиков.

«Во-первых, каким бы острым ни являлся кризис 1962 года, тем не менее, выход из ситуации был найден. Задача политиков, дипломатов, государственных деятелей в том и состоит, чтобы искать выход из сложной ситуации. И сегодня принципиально важно такой выход найти, не допустить худших сценариев развития событий».

Я не считаю, что перспектива военных действий между Россией и США в связи с осложнением российско-американских отношений относится к числу наиболее вероятных сценариев. При этом совершенно ясно, что именно нужно делать России для того, чтобы избежать худшего. Прежде всего нам нужно укрепить свою экономическую мощь, отказываться от либерального социально-экономического курса, проводить новую индустриализацию, развивать наукоемкие производства, развивать собственное сельское хозяйство и гарантировать продовольственную безопасность страны. Вот эти ус-

ловия превращения России в более сильную в социально-экономическом отношении державу и являются ключевыми для того, чтобы не допустить самых плохих вариантов развития событий».

Ну и, конечно, надо позаботиться о своем оборонном потенциале. И тот ядерный щит, который оставила нынешней России Советская власть, должен поддерживаться в надлежащем виде как ключевая составляющая нашей обороноспособности.

Таким образом, я хочу подчеркнуть: задача состоит в том, чтобы свести любые риски прямых военных столкновений к минимуму. Понятно, что США и дальше будут проявлять свою агрессивность. Но понятно и то, как от этого нужно защищаться. Нужно усиливать за счет развития своих экономических возможностей, за счет снижения бедности и предотвращения социального раскола, за счет решения всех проблем, которые у нас накопились».

По материалам regions.ru