



**ЯМАЛО-НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ
ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ
города Нового Уренгоя**

РЕШЕНИЕ

г. Новый Уренгой

26 сентября 2016 года

№ 22 /121

**Об обращении уполномоченного представителя политической партии
«Политическая партия «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» Шмаль Александра Александровича**

23 сентября 2016 года в 17 часов 00 минут в Территориальную избирательную комиссию города Нового Уренгоя поступило обращение уполномоченного представителя политической партии «Политическая партия «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» Шмаль Александра Александровича, в котором заявитель Шмаль А. А. указывает на то, что после проведенного сравнительного анализа им обнаружены расхождения в сведениях, содержащихся в выданных наблюдателям от Партии КПРФ копиях протоколов, и данных, внесенных в систему ГАС «Выборы» по итогам голосования. Заявитель просит дать пояснения по данному факту.

26 сентября 2016 года в 18 часов 00 минут вышеуказанное обращение было рассмотрено на заседании Рабочей группы по предварительному рассмотрению жалоб (заявлений) на решения и действия (бездействие) избирательных комиссий, комиссий референдума и их должностных лиц, нарушающих избирательные права и право на участие в референдуме граждан Российской Федерации, по информационным спорам и иным вопросам информационного обеспечения выборов (далее – Рабочая группа).

На заседании Рабочей группы присутствовали:

- уполномоченный представитель политической партии «Политическая партия «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» Шмаль Александр Александрович;

- председатели участковых избирательных комиссий, в протоколах которых обнаружены несоответствия, а именно: Швердт С.В. – УИК №604, Ткачук М.В. – УИК №611, Смирнова Н.В. – УИК №612; Скутина Н.М. – УИК №629, Трофимова О.И. – УИК №631).

Председатели УИК № 638 (Власова Л.А.) и 639 (Верещагина Н.Н.) на заседании Рабочей группы не присутствовали в связи с проживанием в районе Коротчаево, который находится на расстоянии 70 км от города Новый Уренгой.

Заслушав устные пояснения председателей участковых избирательных комиссий, а также изучив из письменные объяснения по выявленным фактам несоответствия данных в выданных ими заверенных копиях протоколов и предоставленными в ТИК города Нового Уренгоя оригиналов протоколов, в соответствии с которыми данные были внесены в систему ГАС «Выборы», установлено следующее.

Подсчёт голосов избирателей и составление протоколов об итогах голосования участковыми избирательными комиссиями проводились в соответствии с требованиями статьи 85 Федерального закона от 22.02.2014 г. № 20-ФЗ "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" (далее - Федерального закона № 20-ФЗ). В день голосования и до подписания протоколов участковыми избирательными комиссиями об итогах голосования жалоб от наблюдателей и иных лиц, указанных в части 5 статьи 32 Федерального закона № 20-ФЗ в участковые избирательные комиссии не поступало.

Несоответствие, выявленное в копии протокола №2 по выборам депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва участковой избирательной комиссии №604: в строке 9 «Число

недействительных бюллетеней» (в копии протокола, указано «3», а в оригинале – «4»), допущено только в одной из изготовленных копий (Протокол №2 по выборам депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва) и объясняется заполнением копий протоколов секретарём комиссии вручную в результате чего, из-за усталости члена комиссии, была допущена описка в данной строке протокола. Оригинал протокола, направленный в территориальную избирательную комиссию, в строке 9 «Число недействительных бюллетеней» содержит число «4», что и было внесено в систему ГАС «Выборы». Данная описка, допущенная членом комиссии, при заполнении одной из копий протоколов ни в коей мере не влияет на распределение голосов избирателей и на итоги голосования на избирательном участке.

Несоответствие, выявленное в копии протокола №2 по выборам депутатов Тюменской областной Думы шестого созыва участковой избирательной комиссии №612, обосновано тем, что при изготовлении копии протокола допущена техническая ошибка, а именно: при копировании на копировальном аппарате оборотной стороны протокола, председатель комиссии поставила на печать вторую сторону протокола №1, что подтверждается при визуальном сравнении копии данного протокола: во-первых: на оборотной стороне нарушена нумерация строк (вместо строки 17 идет строка 15), во-вторых: оборотная сторона протокола №2 должна содержать распределение голосов между политическими партиями, а содержит данные о распределении голосов между кандидатами.

Несоответствие, выявленное в копии протокола №2 по выборам депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва участковой избирательной комиссии №639: в строке 3 «Число избирательных бюллетеней, выданных избирателям, проголосовавшим досрочно» (в копии протокола, указано «446», а в оригинале – «0»), допущено только в одной из изготовленных копий (Протокол №2 по выборам депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва) и объясняется заполнением копий

протоколов секретарём комиссии вручную в результате чего, из-за невнимательности члена комиссии, была допущена машинальная описка в данной строке протокола, обоснованная тем, что строка 4, которая расположена рядом, содержит цифры «446». Таким образом, член комиссии машинально внесла цифру «446» в обе строки протокола. Оригинал протокола, направленный в территориальную избирательную комиссию, в строке 3 «Число избирательных бюллетеней, выданных избирателям, проголосовавшим досрочно» содержит число «0», что и было внесено в систему ГАС «Выборы». Данная описка, допущенная членом комиссии, при заполнении одной из копий протоколов ни в коей мере не влияет на распределение голосов избирателей и на итоги голосования на избирательном участке. Более того, досрочное голосование на территории муниципального образования город Новый Уренгой в период проведения выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва и выборов депутатов Тюменской областной Думы шестого созыва не проводилось.

Несоответствие, выявленное в копии протокола №2 по выборам депутатов Тюменской областной Думы шестого созыва участковой избирательной комиссии №631: в строке 23 «Тюменское региональное отделение Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» (в копии протокола, указано «319», а в оригинале – «819»), допущено только в одной из изготовленных копий (Протокол №2 по выборам депутатов Тюменской областной Думы шестого созыва) и объясняется заполнением копий протоколов секретарём комиссии вручную в результате чего, из-за усталости члена комиссии, была допущена описка в данной строке протокола, ввиду схожести цифр «8» и «3». Оригинал протокола, направленный в территориальную избирательную комиссию, в строке 23 «Тюменское региональное отделение Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» содержит число «819», что и было внесено в систему ГАС «Выборы». Копии протоколов, содержащие данную описку, были выданы наблюдателям от партий КПРФ и «Партия роста». При выдаче копий протоколов наблюдателям от ЛДПР и Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» данная описка была обнаружена и устранена, таким образом вышеуказанные наблюдатели получили копии

протоколов, которые соответствуют оригиналу протокола №2 по выборам депутатов Тюменской областной Думы шестого созыва, о чём свидетельствуют их письменные объяснения.

Несоответствия, выявленные в копиях протоколов участковых избирательных комиссий №611 и № 629, обоснованы тем, что члены данных участковых избирательных комиссий совместно с сотрудниками правоохранительных органов в день голосования присекли попытки выноса избирательных бюллетеней с избирательных участков. Данные избирательные бюллетени (2 штуки на избирательном участке №611 и 3 штуки на избирательном участке №629) при задержании сотрудниками полиции избирателей, попытавшихся их вынести, были разорваны этими же избирателями. При составлении протоколов об итогах голосования на избирательных участках №611 и №629 члены участковых избирательных комиссий допустили ошибку и внесли вынесенные избирательные бюллетени в строку 17 «Число утраченных избирательных бюллетеней» протоколов №1 и №2 по обоим уровням выборов.

Выдав копии протоколов наблюдателям, члены участковых избирательных комиссий доставили оригиналы протоколов в территориальную избирательную комиссию. Данные вышеуказанных протоколов были внесены в систему ГАС «Выборы». После подписания итогового протокола Территориальной избирательной комиссии города Нового Уренгоя членами территориальной избирательной комиссии были обнаружены утраченные бюллетени. Руководствуясь статьёй 86 Федерального закона № 20-ФЗ незамедлительно было принято решение Территориальной избирательной комиссии города Нового Уренгоя от 19.08.2016 №19/114 о составлении протоколов участковых избирательных комиссий с пометкой «Повторный». Участковые комиссии № 611 и №629 незамедлительно были собраны в полном составе для принятия решений о составлении протоколов с пометкой «Повторный» (решение УИК № 611 от 19.09.2016 №16/52, решение УИК №629 от 19.09.2016 №24/58). На основании решения Территориальной избирательной комиссии города Нового Уренгоя от 19.09.2016 №20/115 «О повторном вводе данных протоколов №1 и №2 участковых избирательных комиссий № 611 и

№629 об итогах голосования по выборам депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва и выборам депутатов Тюменской областной Думы шестого созыва» был произведён повторный ввод данных протоколов участковых избирательных комиссий № 611, №629 в систему ГАС «Выборы» по причине допущения технической ошибки. Ошибка, допущенная членами участковых избирательных комиссий № 611, №629 не влияет на распределение голосов избирателей и на итоги голосования на избирательном участке.

Несоответствие, выявленное в копиях протоколов №2 по выборам депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва и депутатов Тюменской областной Думы шестого созыва участковой избирательной комиссии №638, объясняется тем, что при заполнении вручную секретарём участковой избирательной комиссии копии протоколов ошибочно были внесены данные (цифра 4) строки 13 «Число избирателей,, проголосовавших по открепительным удостоверениям на избирательном участке» из протокола №2 по выборам депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва в протокол №2 по выборам депутатов Тюменской областной Думы шестого созыва, в котором должна была быть цифра «11». В связи с перестановкой данных в протоколах, усталостью при длительном подсчёте голосов, а также настойчивым требованием наблюдателя незамедлительно выдать копии протоколов, членами участковой избирательной комиссии были допущены ошибки в сложении иных строк протокола №2 по выборам депутатов Тюменской областной Думы шестого созыва, а также описка в строке 21 «Тюменское региональное отделение политической партии «ПАРТИЯ РОСТА» (в копии протокола указано «22», а в оригинале —«23»). После выдачи копий протоколов наблюдателям, перед выездом в территориальную избирательную комиссию члены участковой избирательной комиссии №638 в соответствии со статьёй 84 Федерального закона № 20-ФЗ повторно проверили выполнение контрольных соотношений протоколов согласно приложению №5 вышеуказанного Федерального закона и обнаружили, что данные контрольные соотношения не

выполняются. Участковая избирательная комиссия приняла решение с дополнительном подсчёте данных по отдельным строкам протокола, по которым контрольные соотношения не выполняются, после чего протоколы, в которых выполняются все контрольные соотношения, указанные в приложении №5 к вышеуказанному Федеральному закону, были доставлены в территориальную избирательную комиссию. Данные протоколов были внесены в систему ГАС «Выборы». Ошибки, допущенные членами участковой избирательной комиссии №638, не влияют на распределение голосов избирателей и на итоги голосования на избирательном участке.

Руководствуясь частью 2 статьи 98 Федерального закона № 20-ФЗ, Территориальная избирательная комиссия города Нового Уренгоя

РЕШИЛА:

1. Указать председателям участковых избирательных комиссий на ненадлежащее изготовление и выдачу копий протоколов участковой избирательной комиссии об итогах голосования.

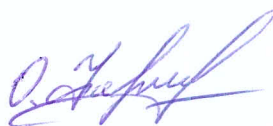
2. Направить настоящее решение уполномоченному представителю политической партии «Политическая партия «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» Шмаль Александру Александровичу.

3. Опубликовать настоящее решение в газете «Правда Севера» и разместить на официальном сайте Территориальной избирательной комиссии города Нового Уренгоя в разделе «Документы комиссии»/ «Решения» и «Документы комиссии»/ «Решения по жалобам».

4. Контроль за выполнением настоящего решения возложить на председателя Территориальной избирательной комиссии города Нового Уренгоя О.Р. Федорив.

Председатель Территориальной
избирательной комиссии
города Нового Уренгоя

Секретарь Территориальной
избирательной комиссии
города Нового Уренгоя



О.Р. Федорив



Н.В. Литвин