

Комические
перегрузки... стр. 7

Если правильно
посчитать... стр. 8

Вся
власть -
советам!

стр. 2



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ТАМБОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Издается с июля 1997 года

№ 35 (986)

1 сентября 2016 года, четверг

На наших глазах разворачивается настоящая катастрофа в образовании

Что происходит с российской системой образования?
Помните, мы думали, говорили и писали, что «плохой министр» образования Филиппов ввёл стандарты школьного образования, которые губят всё. Мы про это говорили вполне убеждённо. А потом «настал» министр Фурсенко, и стало понятно, что Филиппов был не такой уж и плохой министр образования. А потом «настал» Ливанов. А теперь пришёл черёд Васильевой.

Тем временем темы тихой «оптимизации» школ, университетов, слияния вузов (а по факту уменьшения их количества) и скандалов вокруг ЕГЭ из года в год волнуют и родительское, и педагогическое сообщество. Эти темы не оставляют равнодушными большинство наших соотечественников, которые прекрасно понимают их важность. К сожалению, общественное мнение, акции протеста (в т.ч. организуемые силами КПРФ против закрытия школ, особенно на селе) местные власти научились не замечать, а мнение схода жителей – обходить (трудно закрыть школу, другое дело – филиал).

Обо всём этом мы писали не раз на страницах «Нашего голоса». Но в начале нового учебного года, и тем более накануне государственных выборов, необходимо поговорить ещё раз.

И вот последние тенденции. Ещё находясь в должности министра образования, Д.В. Ливанов успел обозначить напоследок одно из важных направлений в деятельности министерства: продвижение дистанционного образования. Это означает, что школа как учреждение будет отходить на второй план?

О.Ю. Голодец, зам. председателя Правительства РФ, также заявила недавно, что для 65% населения страны высшее образование вообще не нужно, и это заставляет нас осторожничать.

Ещё больше масла в огонь подлила информация в СМИ о том, что в результате бюджетной оптимизации к 2019 г. планируется сократить 10,3 тыс. научных сотрудников вузов, РАН и Курчатовского института. А в вузах к 2017 г. правительство может сократить 40% бюджетных мест. (В Министерстве образования, правда, эту информацию не подтвердили. Но...)

По образованию, как и по науке, каждый раз бьют всё новые «реформы». А на деле на протяжении всего

постсоветского периода планомерно реализуется программа по уничтожению качественного советского образования, его методики. Этот процесс, естественно, прикрывается всевозможными «инновациями», разного рода педагогическими теориями по поводу вариативности образования, детоцентризма, оптимизации и так далее.

Что значит разрушить методику советского образования? Это значит заменить базовость образования разного рода технологиями. Смысл сводился к одному – фундаментальное образование простому человеку не нужно, нужно только обладание некими технологическими приёмами, игровыми практиками, что обеспечивает, по мнению экспертов, лишь поверхностные знания.

Следующий момент связан с тем, что разгром советской системы образования рука об руку идёт с тем, что российское образование глобально вписывается в общемировую систему. Высшие школы вписываются в эту систему через пресловутый Болонский процесс. Средняя школа вписывается в эту систему через разрушение классно-урочной системы, через вариативность учебников, через активное продвижение такого компонента, как интерактивное образование (когда детей призывают вообще отказаться от посещения школы, и родителей ориентируют на организацию так называемых семейных форм обучения).

Все так называемые «инновации» на самом деле преследуют единственную цель – уничтожить среднюю школу, вообще школу как государственный институт, максимально вывести государство из всей сферы образования.

Высшую школу планируется полностью отдать на откуп частным бизнес-структурам. Они будут главными заказчиками: кого учить, в каком количестве, в каком качестве. Отсюда и «инновации» по сокращению именно бюджетных мест и средств в вузах. Бизнес-структуры сами определяют, сколько им надо инженеров, сколько им надо технологов, юристов, экономистов.

Всё это некая калька с западных учебных заведений. Там вся система высшего образования находится в частных руках. Но есть нюанс. Если говорить об американском рынке высшего образования, то, во-

первых, в США есть иерархия вузов. Большинство из них даёт достаточно низкий уровень образования – они-то и входят в Болонскую систему. Но существуют и элитные институты, дающие очень хорошее образование, в них просто человеку ход заказан. Что касается Европы, то с присоединением к Болонскому процессу начался нехарактерный для нее процесс приватизации вузов, так как образование на протяжении столетий являлось государственной функцией, а не сферой услуг. Так же, как и в США, в ЕС сохраняются вузы для элиты, не входящие в Болонскую систему, которые остаются действительно реально серьёзными образовательными центрами. Большинство институтов даёт образование для дешёвой рабочей силы, для глобального рынка труда. В таком же виде эта Болонская система распространяется и на наши вузы.

Отсюда вытекает следующий важнейший момент для наших «реформаторов» – это сегрегация образования, создание, условно говоря, локальных учебных заведений, где будут обучаться дети элиты. Это «социал-дарвинизм» британского типа – выживает сильнейший. А сильнейший сегодня кто? Тот, кто имеет положение и владеет деньгами. Вот их дети будут получать достойное, полноценное образование за большие деньги; профессорско-преподавательский состав и учителя будут выступать в качестве наёмных работников, которые будут выполнять любой каприз. А вся остальная масса будет получать минимальный объём знаний, необходимый для исполнения функций того или иного работника.

Могут возразить, что новая модель образования, которая нацелена на массовое производство работников-исполнителей, имеет свои плюсы. Она менее затратна, ориентирована на текущую рыночную конъюнктуру, преследует прагматичные цели. С этим можно было бы условно согласиться, если бы не наличие конкурентной внешней среды. Если страна не опережает, то она отстаёт. Историческая практика свидетельствует, что в выигрыше оказываются те государства, которые имеют превосходство в кадровой базе.

Россия от всех конкурентных преимуществ в сфере образования методично отказывается. У нас на глазах разворачивается социальная катастрофа, причём рукотворная. Идёт планомерное разрушение фундаментального образования буквально по всем позициям и направлениям. И чем дальше в лес – тем больше дров.

Напоследок хотелось бы отметить ещё один момент. Три года действует в стране Закон «Об образовании в РФ», принятый «единороссовским» большинством с подачи правительства, которым, кстати, здорово подсобила и фракция ЛДПР. Закон этот уже успел принести немало бед.

Окончание на стр. 6

Уважаемые товарищи!

Поздравляем вас, педагогов, родителей и детей, с началом нового учебного года.

Право на образование – одно из основных прав человека. Для нашей страны это право было отвоёвано Великой Октябрьской социалистической революцией, когда доступ к образованию стал равным для всех, а не только для избранных.



Сегодня ситуация изменилась. Буржуазной власти нужны не думающие и размышляющие граждане, а модернизируемые потребители с мешанской психологией. Образовательная политика строится таким образом, чтобы из нашей жизни ушли коллективизм, товарищество и взаимовыручка, а на смену им пришло эгоцентричное «я».

Либеральные рыночные реформы обусловили такие же процессы и в образовании, которые разрушили лучшую в мире систему советского образования. Как итог этой «модернизации» и «оптимизации» – снижение более чем в 2 раза числа государственных образовательных учреждений в Тамбовской области, а число дошкольных учреждений уменьшилось в 5 раз. Число учащихся в нашей области за 25 лет сократилось более чем на 60 тыс. человек. Практически выбиты из экономики за годы реформ специалисты среднего профессионального звена.

Неравенство в образовании усугубляет и социальное расслоение в обществе.

Коммунисты последовательно выступают против ЕГЭ. Тестовая система напрочь уничтожила возможность выявить творческие способности учеников.

Всё меньше и меньше стали говорить о бесплатном образовании. А ведь это тоже было великим достоянием нашей родной Советской власти.

Поздравляя сегодня всех с праздником, коммунисты желают патриотам нашей области и страны твёрдости духа и уверенности в том, что КПРФ вновь вернёт нашему народу то образование, которое будет воспитывать гражданина великой социалистической Родины! С праздником! С Днём знаний!

Тамбовский областной
Комитет КПРФ



Адрес сайта Тамбовского ОК КПРФ: kprf.tmb.ru

Вся власть Советам!

В современной капиталистической России представительные и законодательные органы власти принято называть парламентами, думами, а порой, по старой памяти, и Советами. Но как бы ни назывались институты власти в буржуазном государстве, они прежде всего представляют и защищают классовые интересы капитала, хотя и под видом народного представительства.

БУРЖУАЗНЫЕ ПАРЛАМЕНТЫ, ИЛИ КАК УМЕЛО ОБМАНУТЬ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

Буржуазные институты власти на всех уровнях системы по большому счёту являются фиговым листком, прикрывающим неприглядную диктатуру капитала. Законодательно закрепляют эксплуатацию человека на производстве, придумывают всё новые механизмы обогащения и передела собственности. Яркий тому пример – приватизация государственной собственности после уничтожения Советского Союза. В процессе приватизации по-российски бюджет такой большой страны, как наша, получил меньше, чем бюджет Венгрии после проведённой там приватизации. Это значит, что отдельные личности в постсоветской России сверхобогатились. И всё как бы по закону и по понятиям.

Парламенты нужны и для имитации политической борьбы в капиталистическом обществе. Многопартийность, мнимая свобода слова, бесконечные выборы – неперенный атрибут «свободного» общества, где теоретически любой может стать представителем власти, но только теоретически. Иллюзии о демократии рассеиваются, как только ты вступаешь в игру.

Допустим, есть желание стать депутатом Государственной Думы – будь добр вложить в избирательную кампанию пару-тройку десятков миллионов рублей. Во-первых, необходимо проходное место в списке кандидатов, а оно, говорят, богатым кандидатам стоило порядка 10 млн. руб. (в региональные думы, по слухам, выкладывали по 7 миллионов). Во-вторых, хорошая предвыборная кампания – это очень затратное дело. И даже закон определяет предельную сумму всех официальных расходов из избирательного фонда кандидата по одномандатному округу в 40 миллионов. В третьих, всегда найдётся, на что потратить деньги неофициально. И это очень большие суммы.

Вот и представьте, кто может позволить себе подобные расходы? Не удивительно, что в думы идут олигархи.

Так, фонд «Петербургская политика» составил своеобразный рейтинг партий, участвующих в выборах в Госдуму, по их спонсорскому потенциалу. Данные о доходах были взяты из от-

крытых источников. В итоге рейтинг возглавила «Единая Россия», немного отстала «Справедливая Россия», затем ЛДПР. За ними следуют Партия Роста и «Родина». КПРФ с огромным отрывом по числу состоятельных кандидатов оказалась на седьмой позиции. Выводы каждый сделает сам.

Есть ещё вариант «помощь друга», т.е. богатого покровителя или определённой структуры. Но в этом случае депутат должен отстаивать в парламенте не интересы избирателей, а отработанные вложенные в него деньги.

Конечно, существуют исключения из правил, и простой трудяга или учитель становится парламентарием по спискам власти имущих. Но это лишь единицы – для укрепления веры в иллюзию демократии, а в некоторых случаях – прокол системы.

Главное, ни у кого не должно быть наивных мыслей, что, действуя в рамках буржуазных законов, можно кардинальным образом улучшить положение человека труда. Нет! Буржуазное государство служит узкому кругу капиталистов, перекачивая в их карманы как можно больше денег за счёт эксплуатации природных и трудовых ресурсов. Реальная власть находится не в руках депутатов или глав администраций, а в руках крупной буржуазии.

Мы не изменим жизнь к лучшему, не сломав сложившуюся систему институтов власти и экономическую основу капитализма – частную собственность на средства производства (не путать с личной собственностью на дома, квартиры, машины).

НА СМЕНУ БУРЖУАЗНЫМ ИНСТИТУТАМ ДОЛЖНА ПРИЙТИ СОВЕТСКАЯ ВЛАСТЬ

После всего сказанного может возникнуть вопрос: нужно ли нам, коммунистам, участвовать во всей этой политической игре? Да, нужно. Но с другой целью. Избирательные кампании коммунисты должны использовать прежде всего для внесения социального сознания в широкие массы трудящихся, для разоблачения гнилости и порочности буржуазной системы, капитализма. Классики марксизма не исключали вариант прихода к власти посредством избирательных процедур, и в этом случае задачей «номер один» становится кардинальное переустрой-

ство политической системы, и прежде всего экономического базиса. Нельзя построить социализм, покуда частная собственность на средства производства, а значит и реальная власть, находится в руках представителей капитала – старая система вас же и сожрёт.

История показала, что интересы класса трудящихся отстаивала только Советская власть.

В.И. Ленин в своём выступлении в марте 1919-го дал чёткое определение Советской власти: «Первый раз в мире власть государства построена у нас в России таким образом, что только рабочие, только трудящиеся крестьяне, исключая эксплуататоров, составляют массовые организации – Советы, и этим Советам передаётся вся государственная власть. Вот почему, как ни клеветают на Россию представители буржуазии во всех странах, а везде в мире слово «Совет» стало не только понятным, стало популярным, стало любимым для рабочих, для всех трудящихся. И вот почему Советская власть, каковы бы ни были преследования сторонников коммунизма в разных странах, Советская власть неминуемо, неизбежно и в недалёком будущем победит во всём мире».

Советская власть кардинальным образом отличается от буржуазных институтов власти. Здесь стоит выделить следующие принципиальные моменты.

1. Советы одновременно являются представительными-законодательными, распорядительными и контрольными органами, отсутствует деление на государственные органы и органы местного самоуправления. (Разделение властей в буржуазном государстве – это лишь ширма для обывателей, нельзя изменить классовую природу государства).

2. Принцип «императивного мандата» – право избирателей досрочно отзываться депутатов, не оправдавших доверия. (Сейчас, как правило, депутат может лишиться своего мандата, если попадёт под уголовную статью, а про указы избирателей представители бизнес-кланов забывают сразу после выборов).

3. Принцип «непостоянной непрофессиональной основы» – в состав Советов входят граждане, непосредственно занятые на производстве, ведь депутат это не профессия. Выборному должностному лицу, оторванному от производства, назначается зарплата не больше средней зарплаты рабочего. (Напомним, что в настоящее время «народные избранники» в Государственной Думе РФ получают в зависимости от

должности заработную плату от 400 тыс. руб. в месяц).

4. Принцип «демократического централизма» – сочетание демократических принципов выборности, сменяемости, подотчётности, гласности и свободы критики с централизацией и дисциплиной – руководством из единого центра. Учёт мнения меньшинства при выработке решения, в то же время безусловное подчинение меньшинства большинству после принятия решения.

5. Советам принадлежит вся полнота власти, иные политические органы подотчётны и подконтрольны Советам. Советская власть не подразумевает безальтернативности. Исторический факт: в Советы в СССР избирались и беспартийные, иногда их было больше, чем партийных. Главное, что Советы воплощают на деле принцип диктатуры пролетариата взамен всевластия капитала. При этом нужно учитывать ошибки прошлого, нельзя допустить перерождения руководства страны и партии, которое мы наблюдали в конце советского периода и которое привело к гибели СССР. Доминирующее положение Коммунистической партии в советской модели государства нельзя установить искусственно, это должен быть исторический процесс борьбы пролетариата за упрочение своей власти. Ибо Коммунистическая партия – авангард пролетариата, человека труда, созидателя.

Уважаемые товарищи, можно сколько угодно заниматься в думах словоблудием, лакировкой буржуазного законодательства, но это не изменит жизнь простых людей, нашу жизнь, к лучшему. Помните, что под флагами разных буржуазных партий действует один механизм обмана и оправдания эксплуатации, неравенства, власти капитала. Есть только две основные политические платформы: коммунистическая и буржуазная. Буржуазная включает в себя разношёрстные политические силы: правых, либералов, консерваторов, социал-демократов и т.д. Как показали 25 лет становления многопартийной системы в России, вся многопартийность заканчивается использованием административного ресурса, промывкой мозгов и массовыми фальсификациями народного волеизъявления в пользу одной партии.

Хватит заниматься самообманом, мы построим новую политическую надстройку, в которой не будет места буржуазным партиям, выступающим за частную собственность на средства производства, а значит, за эксплуатацию человека человеком.

Поэтому снова актуально: фабрики – рабочим, земля – крестьянам, вся власть – Советам! Наш ответ экономическому и политическому кризису – социализм!

А. АЛЕКСАНДРОВ,

кандидат в члены ЦК КПРФ

Работники «АвтоВАЗагрегат» перекрыли федеральную трассу

В Тольятти работники «АвтоВАЗагрегат» перекрыли движение на федеральной трассе М5. По информации очевидцев, они встали с пикетом на пешеходном переходе, в руках транспаранты: «Отдайте наши деньги!» и «Верните рабочие места! Наши дети хотят есть!» В результате образовалась пробка в оба направления.

Ещё недавно губернатор Самарской области Николай Меркушкин во время общения с работниками автопрома заявил, что долги им по заработной плате не будут выплачены никогда. «Ну что я хочу сказать? Если в таком тоне вы будете разговаривать — никогда! Никогда! Те, которые вас подогревают, просите у них», — отрезал Меркушкин.

А долги накопились немалые. Сотрудникам предприятий автопрома Тольятти (1 тыс. 400 чел.) перестали выплачивать зарплату летом 2015 года,

основными должниками оказались компания «АвтоВАЗагрегат» и её дочерние организации. Как сообщила областная прокуратура, на данный момент общая сумма задолженности перед сотрудниками организаций составляет 64 млн. рублей, 34 млн. рублей приходится на долг перед работниками «АвтоВАЗагрегата».



Терпение кубанских аграриев закончилось

Марш на Москву кубанских аграриев, пытавшихся протестовать против рейдерского отторжения земель сельхозназначения по решению судов края, закончился обвинением их в несанкционированном проведении митинга.

Напомним, 22 августа из станицы Казанской выехали 50 человек на 17 тракторах и 7-8 легковых автомобилях. Согласно расчётам организаторов к ним должны были присоединиться единомышленники из других регионов, в итоге до Москвы добрались бы около 300 тракторов.

Однако полиция остановила участников пробега уже в Ростове-на-Дону. Фермеры были заблокированы в местной гостинице, дальше их не пустили. Затем к участникам акции приехали чиновники из полпредства президента и пригласили на встречу с губернатором Краснодарского края для обсуждения всех интересующих вопросов.

Позже решением суда было постановлено арестовать на десять суток организатора тракторного марша Алексея Волченко за проведение несанкционированного митинга. По этой же статье четверо суток ареста получили ещё шесть участников марша в Краснодарском крае и три человека в Ростовской области. Хотя участники тракторного пробега себя виновными не признают и подчёркивают, что во время марша на тракторах все участники двигались отдельно и не декламировали никаких лозунгов и призывов.



Это была вторая попытка фермеров Кубани отпраздновать на тракторах к президенту Владимиру Путину. В первый раз акция была запланирована на конец марта текущего года. Тогда фермеров уговорили не идти на Москву. По поручению губернатора региона была создана рабочая группа по вопросу соблюдения прав граждан на использование земель сельхозназначения. Видимо, с аграриями не договорились.

Тем не менее незавершённая акция принесла свои плоды. Генпрокуратура РФ организовала проверки фактов незаконной передачи земель сельхозназначения на территории Краснодарского края. Подняты все ранее вынесенные судами региона решения по данному вопросу и обращения фермеров в правоохранительные и надзорные ведомства. Осталось дождаться результатов проверки.

По материалам патристических СМИ

Да что там говорить, если даже интеллектуалы порой путают понятия «частная» и «личная» собственность. Утверждают, что одна корова, огородик в шесть соток, комнатуха в коммуналке – это частная собственность, так как это можно продать или купить.

Приведу притчу о том, как слепые определяли, на что похож слон.

Один потрогал хобот и сказал, что слон похож на большую змею. Другой ощупал ногу и сказал, что слон похож на телеграфный столб. Третий, исследовав ухо, сказал, что слон – это как большая медуза.

Вот так и наши «теоретики». Приносят прибыль? Можно продать? Значит, точно частная собственность. Ну разве не похожи мы на тех слепых исследователей слона?

А ведь частная собственность – это понятие многогранное, и нельзя одну грань оторвать от другой. Надо рассматривать все признаки в совокупности. Если хотя бы одного из существенных признаков нет, то это скорее всего не частная, а личная собственность. Ну да, корову можно продать, это во-первых. Если её молоком торговать, то она приносит прибыль. Это во-вторых. Она является средством производства. Это в-третьих. Всё. Точка. Доказано, что корова – частная собственность. Но доказано ли? Нет. Забыто и о таком непереносимом свойстве частной собственности – о возможности с её помощью эксплуатировать труд наёмных работников. Для одной, двух или трёх коров хозяйка не станет нанимать работника. А для целого стада? Придётся нанимать и, следовательно, эксплуатировать наёмных работников. Значит, что? Значит, приходится признать, что размер собственности – это тоже важный её признак.

Например, одна квартира из трёх комнат нужна для проживания семьи. Это личная собственность. А у многих нынешних богачей по несколько квартир. Зачем они им? Ясно же, что это вложение наворованных денег. И пока квартиры пустуют, они всего лишь средство хранения вложенных денег. А если в квартире открыто что угодно: хоть кафе, хоть мастерскую по ремонту чего-нибудь, а хоть и целое ателье – вот вам и средство производства! И уж, конечно, тут тоже без наёмной рабыли не обойтись.

Есть ли существенная разница между крупной и мелкой частной собственностью?

Лично я считаю, что как раз существенной-то разницы и нет. Хотя вопрос о различии крупной и мелкой частной собственности и вызывает наиболее серьёзные споры.

В том, что крупная частная собственность – абсолютное зло, похоже, уже никто не сомневается. Но как только заходит речь о мелкой или даже средней частной собственности, тут уж плотные разногласия. Некоторые политики говорят, что надо уничтожить только крупную частную собственность, а вот среднюю и мелкую сохранить. Но ведь это всё равно, что бороться с сорняками, срезав верхнюю ветвистую часть, а корешки оставить. Ну уничтожим крупную частную собственность. Так ведь на следующий же день её место постараются занять средние, а за ними потянутся и мелкие собственники. Так уж устроен капитализм: богатство, частная собственность постоянно стремятся к увеличению. Ведь сущность капиталистической экономики не в том, чтобы обеспечить страну и народ продукцией своего производства, а в извлечении из производства прибыли. Причём, что особенно важно: личной прибыли, то есть прибыли для частного собственника. Стало быть, чем крупнее частная собственность, тем большую прибыль из неё можно извлечь. Вот поэтому всякий средний и мелкий собственник постоянно стремится к увеличению размеров своей частной собственности.

Что крупные частные собственники – это воры, стало уже вроде как аксиомой. Я же берусь утверждать: что любая частная собственность, независимо от её размера, – это тоже зло. Например, мы ужасаемся тому, как крупный бизнесмен «заказал» своего сына, когда тот стал конкурентом в бизнесе. Но разве менее ужасно, когда внучек убил бабушку, чтобы завладеть её однокомнатной приватизированной квартирой? Нет, друзья, любая частная собственность порождает лишь злобу, ненависть, делает людей врагами друг другу. Ленин ведь говорил, что частная собственность разъединяет людей, в

Как-то завязалась дискуссия о частной собственности. Мнений оказалось так много, что к этой теме, видно, придётся возвращаться ещё не раз. Вокруг этого вопроса напущено столько тумана, завязано столько запутанных узелков, что придётся набраться терпения и приступить к развязыванию узелков одного за другим.

Причина в частной собственности!

чем мы и убеждаемся сегодня ежедневно и ежечасно. И если кому-то кажется, что мелкая частная собственность – это безобидное и даже полезное дело, то весь опыт российской истории за последние четверть века эти иллюзии давно развеял.

Увы, к руководству страны, начиная с Горбачёва, в 80-90 годы пришли люди неграмотные. Они и забили последний гвоздь в гроб великой страны – СССР. Этим гвоздём было введение частной собственности. Вспомним, как всё начиналось.

А начиналось всё с того, что социализм вознамерился лечить капитализмом. А капитализм-то ведь и зиждется на частной собственности. Некоторые экономисты в годы перестройки серьёзно высказывались за введение нэпа: мол, вот смотрите, Ленин ввёл нэп, допустил частную собственность и тем самым спас страну и от голода, и

с помощью разных капиталистических штук! И среди этих самых штук и таилась ядовитая змея – частная собственность. И самое страшное – частная собственность на землю. Это была грубейшая, можно сказать роковая, ошибка перестройщиков. Это было преступление!

Вот, говорили наши ньюнэпманы, и Ленин ввёл частную собственность. Но и это заблуждение: Ленин не ввёл частную собственность, а сохранил кое-какие её остатки. Кстати, как раз на землю частная собственность была отменена в первые же дни советской власти. Причём в полном соответствии с пожеланиями самих крестьян. (Кстати, тут в наши дни наворочено много грязи – мол, большевики обещали крестьянам землю, но обманули их. Это ложь! Во-первых, большевики вообще не обещали дать крестьянам землю в частную собственность! Во-вторых, и сами крестьяне этого не хотели, по опыту зная, что частная собственность на землю как раз и способствует возникновению крупных помещичьих латифундий. Они хотели владеть землёй, трудиться на ней, кормиться с неё, но исключить возможность купли-продажи земли. Вот ведь и в «Интернационале» пелось «...владеть землёй имеем право». Понимаете – владеть! А это вовсе не означает иметь землю в частной собственности).

А вот в отношении промышленных объектов было не всё так однозначно. Например, некоторые большевики-рабочие требовали немедленной национализации всех фабрик и заводов. Ленин им говорил: пожалуйста, мы хоть сейчас издадим указ о национализации. Власть у нас есть, бланков сколько угодно. А вы умеете управлять данным производством? Не умеете? Ну а старый собственник умеет. Вот научимся мы сами справляться без старых собственников, без старых спецов, тогда всё и национализирuem.

Повторяю ещё и ещё раз: Ленин делал временную уступку привычным для людей капиталистическим порядкам. А наши перестройщики наоборот, именно привычный для советских людей социалистический уклад жизни порушили и вознамерились ввести – насильственно! – старый, давно выброшенный на помойку капиталистический уклад. Да, это была та самая мина, заложенная в фундамент СССР.

На плечах наивных перестройщиков прохвосты въехали в капитализм и нас, дураков, в него втащили. Им-то от капитализма кое-что перепало, например, возможность безнаказанно разворовывать государственное и на этом сколачивать огромные богатства. Ну а нам, дуракам, достались от капитализма одни мерзости.

Кроме того, перестройщики, надумав возродить кооперацию, забыли о главном: о необходимости госконтроля. Мол, рынок сам всё расставит по своим местам: наполнит прилавки магазинов, обеспечит разнообразие и высокое качество выпускаемой продукции и т.д. Во что выродился горбачёвский нэп, в том числе и кооперация, сейчас уже видят все.

Давайте развяжем ещё один узелок: путаницу совершенно разных понятий – предпринимательства и бизнеса. И главное, кому эта путаница выгодна.

С какой гордостью нынешние олигархи называют себя предпринимателями! Ещё бы, слово «предпринимательство» звучит очень даже позитивно. Мол, есть работники – слепые исполнители.

Сверяясь с Лениным...



Мы хотим добиться нового, лучшего устройства общества: в этом новом, лучшем обществе, не должно быть ни богатых, ни бедных, все должны принимать участие в работе.

Не кучка богатеет, а все трудящиеся должны пользоваться плодами общей работы. Машины и другие усовершенствования должны облегчать работу всех, а не обогащать немногих за счёт миллионов и десятков миллионов народа. Это новое, лучшее общество называется социалистическим обществом. Учение о нём называется социализмом.

В.И. Ленин. ПСС, т. 7, с. 132.



от мятежей. Но учёные забыли, что Ленин действовал совсем в другую эпоху, совсем в других условиях. С помощью нэпа Ленин вовсе не собирался лечить социализм капитализмом, а совсем наоборот, с помощью социализма он намеревался преодолевать капиталистическое наследие. Социализм тогда был ещё слаб, только-только появились маленькие росточки. Эти росточки надо было не лечить, а холить и лелеять. Ленин это понимал: читайте его статьи о первых субботниках. Но многомиллионным массам трудно было объяснить, что социализм не возникает в одночасье, что его надо строить долго и упорно. Люди-то смотрели на реальную жизнь и видели, что страна в разлуке, что голод надвигается, начались выступления недовольных.

И Ленин пошёл на компромисс, вернув кое-какие элементы капитализма. Оживилась торговля, оживилось кустарное производство, с облегчением вздохнули крестьяне, для которых продналог был раем по сравнению с продразвёрсткой. Что поделал: ведь люди с капиталистическими привычками никуда не делись, старые спецы и работники были живы и с трудом воспринимали новые порядки. Ленин как реалист хорошо это понимал, потому и сделал уступку капитализму. Именно уступку, причём временную. И уж, конечно, было ясно, что с оживлением капиталистического торгашества оживятся и прежние жулики и мошенники. Но Ленин был уверен, что при сильном государстве и надлежащем контроле в конце концов удастся справиться и с жуликами.

А о каком нэпе можно было говорить после 70 лет строительства социализма? Советские люди ожидали улучшения социализма. Не зря ведь Горбачёва приняли именно за его лозунги «К новому облику социализма», «К социализму с человеческим лицом» и т.д.

Ну и как же перестройщики собирались улучшать социализм? А вот как раз

А есть работники творческие, которые всегда стремятся что-то улучшить, предпринять.

Были ли в советское время предпринимчивые люди? Конечно, были. Это люди с творческой жилкой. Они из тех, кому до всего есть дело. Они на заводах и фабриках стремились что-то улучшить, усовершенствовать.

Нынешнему государству предприниматели не нужны. Про то, как мелкие предприниматели уничтожаются, читали? Потому, что по определению это люди честные, желающие зарабатывать деньги своим трудом. Такие люди опасны для воровского государства, ибо в их рядах зреет то самое недовольство, которое порождает мысли о несправедливости общественного устройства, а значит, о необходимости общества переустроить.

А вот бизнесмен – это человек, которого интересует не какой-то конкретный круг деятельности, а исключительно делание денег. Сегодня бизнесмен может заниматься строительством, завтра – разведением коров, послезавтра – производством средств гигиены... В общем, бизнесмен кидается туда, где можно больше сколотить денег.

Да, предпринимательство и бизнес – это не просто разные, но прямо-таки противоположные понятия. Однако эти два слова считаются синонимами. Вот это-то очень серьёзное заблуждение принесло большие потери для страны и для народа. Это заблуждение и сегодня тормозит развитие революционного сознания, а следовательно, и всего левого протестного движения. Впрочем, заблуждаются люди честные, а нынешние хозяева жизни – мошенники и воры – они вовсе не заблуждаются, а путают эти понятия умышленно!

Но есть ещё одно, причём очень важное, различие: предпринимательство может превосходно развиваться без частной собственности, а бизнес только на частной собственности и зиждется! В советское время предприниматель мог вполне осуществлять свою задумку, скажем, на земле, принадлежащей государству или колхозу. Вспомним того же Николая Сивкова, первого фермера в СССР в 1982 году. Он говорил: мол, дайте мне возможность хозяйничать на земле так, как я считаю нужным, и я завалю страну продуктами. Вот только продавать землю нельзя ни под каким видом! Видите: продавать (соответственно и покупать) землю нельзя! А ведь возможность продавать и покупать есть один из существенных признаков частной собственности.

По материалу
Н. МОРОЗОВОЙ

За что Европа невзлюбила русскую семью

Весной т.г. Комитет министров Совета Европы принял Стратегию по обеспечению прав ребёнка на период 2016-2021 гг. Затем состоялась конференция по внедрению Стратегии во внутреннее законодательство стран Совета Европы. Сейчас активно разрабатывается российский вариант Стратегии, в который вносятся некоторые поправки и коррективы в соотношении с нашим законодательством. У родительского сообщества этот документ вызывает немалое опасение. Сможем ли мы спокойно растить и воспитывать своих детей в наших российских традициях? Не будет ли у нас так же, как в Европе?

Как-то натолкнулась в Интернете на подборку рассказов иностранцев об их впечатлениях о России. Среди них была история одного парня из Швеции, которому довелось пожить в российской семье. И на него это произвело неизгладимое впечатление. Он сделал для себя открытие, что в России семья ещё осталась как таковая!

По мнению шведа, уклад российских семей все ещё остается патриархальным. Дети слушаются родителей, а те (это больше всего поразило иностранца) могут даже наказывать своё чадо! Не то что отлупить за какую-то провинность, но, например, отругать или в качестве наказания не отпустить гулять с друзьями. Или лишить карманных денег. Всё это просто недопустимо в странах Европы.

Там за такое поведение родители могут запросто вообще лишиться детей, ведь они смеют посягать на свободу личности своего чада. Любый ребёнок в таком случае может пожаловаться на несознательных предков, и государство примет к ним самые строгие меры, чтобы те не смели впредь повышать голос или, не дай бог, отвешивать подзатыльники. Это вообще уже приравнивается к уголовному преступлению.

Так вот, швед сокрушался, что у них этого нет, что слишком у него на родине позволили государству вмешиваться в дела семьи. Ведь изначально в Швеции тоже был патриархальный уклад, где все подчинялись главе семейства, как главному кормильцу. Сейчас, понятно, в семьях царит полное равноправие. А вместо отца и матери в Европе и Америке после принятия законов об однополых браках родителей стали пересчитывать по номерам. Номер один и номер два. И ещё неизвестно, кстати, кто под каким номером идёт.

Это делается, чтобы не было никаких притеснений по половому признаку. Вдруг мать оскорбится, что её кто-то воспримет как женщину, представительницу слабого пола, а это уже полнейшая дискриминация! Вы скажете: полный бред! Но на Западе это реально становится нормой жизни. Хотя, казалось бы, есть вы и ваш ребёнок. И только вы несёте ответственность за своё чадо и за то, что происходит в вашей семье! Но нет, скажут вам, за это несёт ответственность государство, а вы тут лишь

один из участников процесса. Причём, не самый главный.

Кстати, что ещё удивляет иностранцев в наших семейных устоях: подавляющее большинство россиян не сдаёт стариков в дома престарелых, а взрослых детей не выгоняет из дома. И даже если стесняют жилищные условия, всё равно все живут под одной крышей.

Всё же для россиян семья – самое главное. Это корни, истоки, и не каждый стремится пустить туда постороннего. Неслучайно родители страны забили тревогу, что все наши семейные традиции могут рухнуть в одночасье, а их постараются приблизить к европейским нормам, тем, о которых так печалился парень из Швеции.

Понятно, что российские родители, выступая против европейской семейной ценности, в первую очередь отстаивают не право наказывать своих детей. Но ведь неизвестно, как, с точки зрения навязываемых норм, может восприниматься привычное в той или иной семье общение. Так, если у ребёнка существуют обязанности по дому, а воспитывают его в строгих правилах, это ведь тоже может расцениваться как посягательство на свободу личности?! Отчитали сына за плохую оценку – преступление. Не дали поиграть в компьютер? Тоже сродни уголовному преступлению, после которого вы вообще не имеете права заниматься воспитанием ребёнка.

Получается, что именно такие перспективы светят нам в ближайшем будущем? Зачем России вообще принимать новую Стратегию Совета Европы в интересах детей, когда у нас есть свои традиционные ценности?

Анализ Стратегии показывает, что она направлена на разрушение института семьи, на растление детей, на пропаганду извращения.

Стратегия СЕ рассматривает семью как источник насилия над детьми. Согласно Стратегии каждого пятого ребёнка якобы насилуют в кругу близких, что является наглой ложью и противоречит объективным статистическим данным.

Здесь же планируется полный законодательный запрет любых телесных наказаний детей, в т.ч. родителями дома, под угрозой уголовного преследования «нарушителей». Во что это может вылиться для обычной семьи? Ребёнок упал с велосипеда и поранился, а родители побоятся в травмпункт обратиться – скажут, что ребёнка избили, и привлекут. Такие примеры уже есть, когда родители обращаются в больницу с травмами ребёнка, а медики сразу сообщают о происшествии в полицию.

Кроме того, согласно Стратегии СЕ нас призывают уничтожить различия

по половым признакам. Вопрос о просвещении детей о «правах» извращенцев ставится очень жёстко. Это значит, что государства-участники Стратегии обязываются к интеллектуальному растлению детей, внедрению в школах т.н. «гомосексуального образования». Получается, мы сами начнем внушать своим детям невесть что.

Но одна из главных проблем – бедность. Стратегия рассматривает вопрос бедности именно «среди детей», исключая контекст семьи. Но родители на протяжении веков всегда давали ребёнку содержание по своим доходам. И это никогда не считалось преступлением. Положения же Стратегии можно истолковать таким образом, что возможна угроза изъятия детей из семей, где уровень жизни не соответствует некоему стандарту. И такие примеры в стране уже есть. Завтра любой может оказаться бедным, а ребёнка отправят в детдом!

В Стратегии прямо говорится о защите и пропаганде «права ребёнка на участие в цифровом пространстве». Права детей в информационной сфере сформулированы так, что отказ родителя от предоставления ребёнку планшета и доступа в Интернет может привести к изъятию ребёнка для обеспечения его «наилучших интересов». А там и до чипирования детей недалеко... Эти чипы уже называли безопасными и чуть ли не полезными.



Ювенальная юстиция:
Тотальный контроль и доносы под маской «защиты» прав наших детей!

В Стратегии ребёнок и взрослый приравниваются как субъекты права. Однако ребёнок не может быть и не является таким же субъектом права, как взрослый, в силу интеллектуальной и психофизиологической незрелости. Подобные установки нацелены на атомизацию ребенка, выведение его из структуры семьи и из послушания родителям. Так что будут созданы специальные механизмы для реализации желаний и капризов ребенка, а значит, для окончательного разрушения семейной иерархии. Родитель лишается права слова, поскольку в семье почти все вопросы «затрагивают» детей, а значит, есть угроза вмешательства со

стороны органов ювенальной юстиции. В итоге дети чувствуют себя королями и не дают адекватной оценки своим действиям. Именно к таким последствиям уже пришли в Швеции.

В Стратегии продвигается тема «некомпетентности» родителей с соответствующими для них последствиями. Государство будет заниматься воспитанием родителей.

Согласно Стратегии «дети-мигранты в любом случае, даже если их сопровождают родители, подвергаются постоянному нарушению прав». То есть подводится правовая база для изъятия детей из любых мигрантских семей.

Кстати, по Стратегии ребёнком названо любое несовершеннолетнее лицо в возрасте до 18 лет включительно. Таким образом, законодательно делается установка на то, чтобы вне зависимости от тяжести преступления (даже если речь об умышленном убийстве лицом 16-летнего возраста) вплоть до 18-летия вообще не применялось тюремное заключение.

Все эти положения противоречат не только нашему внутреннему законодательству – Концепции государственной семейной политики в РФ, Стратегии национальной безопасности РФ, но в первую очередь нашим традиционным духовно-нравственным ценностям. Для россиян именно семья всегда была главной защитой и опорой. Тут получается, что в собственной семье мы не будем вправе ничего решать. А ведь мы воспитываем своих детей в национальных традициях, в почитании отца и матери, помощи слабым. А что получится? Отца нет, матери нет, есть бездушные машины номер один и номер два, на которых можно жаловаться в любой момент?

Что важно отметить, предыдущая Стратегия в интересах детей была подписана быстро и без широкого общественного обсуждения и вылилась для России в первый откровенно ювенальный внутринациональный документ – Национальную стратегию действий в интересах детей на 2012-2017 годы (Указ Президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761). И это уже повлекло за собой принятие таких элементов ювенальной системы как «раннее выявление семейного неблагополучия», «социальный патронат» (под видом социального обслуживания), навязывание и распространение «телефонов доверия» и как результат увеличение количества неправомочно изъятых из семей детей.

Однако сравнение предыдущей Стратегии с вновь разработанной показывает, что прошлая версия была «цветочками». «Ягодки» ювенальной юстиции вырастут на почве новой Стратегии Совета Европы.

У родительской общественности всё же есть надежда, что протест будет услышан нашими властями, и то, что России всегда помогало выстоять в трудные моменты, не будет разрушено. Семья.

На наших глазах разворачивается настоящая катастрофа в образовании

Окончание, начало на стр. 1

Одновременно в Думе рассматривался предложенный коммунистами альтернативный проект закона «О народном образовании», в котором были отражены требования профсоюзных, родительских, студенческих, ветеранских организаций, ректоров, профессоров – то есть всего образовательного сообщества, а также рядовых граждан. К сожалению, законопроект был отклонён.

Между двумя этими документами существенная разница. Если власти сокращают бюджетные расходы на образование, отодвигая Россию по данному показателю на предпоследнее место среди развитых стран, то коммунисты требуют поднять расходы на образование до 7% от ВВП, а лучше – до 10%. Потому что никому в мире ещё не удалось провести модернизацию страны при меньших затратах на образование. И другого пути нет.

Мы требуем на уровне страны и регионов воссоздать государственные образовательные каналы и поддерживать деньгами и налоговыми льготами те из них, которые будут создавать просветительские программы.

Мы требуем, чтобы за одну ставку (18 часов в неделю, или 720 часов в год) педагог получал заработную плату не ниже средней по региону и стране. Пенсионному обеспечению и другим социальным гарантиям педагогические работники должны быть приравнены к государственным служащим.

Расчётная студенческая стипендия в вузе сейчас составляет около 13% от прожиточного минимума, тогда как в советское время была 80%. Наши требования: стипендия должна быть не ниже прожиточного минимума работающего человека.

Сельские школы. Правительственный закон не остановил их ликвидацию. Наши требования: финансирование сельской школы должно производиться независи-

мо от числа детей; её ликвидация или реорганизация возможна лишь только с согласия сельского схода;

Профессиональное образование. Мы требуем восстановить для всех студентов среднего профобразования все социальные гарантии и льготы, которые существовали для учащихся ПТУ, включая льготное питание.

Высшее образование. Наши предложения: разрешить закрывать или реорганизовывать государственные вузы только с согласия Госдумы; вернуть в вузы полноценные выборы ректоров.

Дополнительное образование. Наш подход прост: учреждения дополнительного образования предоставить равный статус со школами, колледжами и вузами; педагогам дополнительного образования – равный статус со школьными учителями и вузовскими преподавателями.

Новая образовательная политика нужна нам как воздух. А обеспечить её может только новый закон. Закон, разработанный фракцией КПРФ.



По материалам патристических СМИ подготовила **Е. КОЗОДАЕВА**

КОМИЧЕСКИЕ ПЕРЕГРУЗКИ, ЧЕМУ УЧАТ В ШКОЛЕ?

Я люблю вспоминать о таком оружии западных спецслужб, как «испорченная цель» – умении заставить противника тратить деньги и силы, добиваясь противоестественных результатов при выполнении, казалось бы, совершенно разумной задачи.

Я снова вспомнил об этом, когда узнал о сделанных одним госчиновником высокого ранга (не в первый раз!) заявлениях, суть которых сводится к следующему: трёхмесячные каникулы летом слишком велики для детей, поэтому что:

а) они успевают забыть за три месяца всё, чему их учили;

б) не все родители способны обеспечить своим детям полноценный трёхмесячный отдых.

Следовательно, заботясь о детях, надо навалить на них ещё месяц школьных занятий?

Логика, поражающая мой хилый мозг! Это притом, что к концу мая (не знаю, видел ли этот чиновник хоть раз нормального русского ребёнка-школьника!) ученики впадают в полукоматозное состояние и о занятиях не способны думать органически... Я это наблюдаю уже много лет. Плюс – помню по себе все ощущения такого ученика.

Я сейчас буду округлять цифры, уж извините. И так. У нас в стране около 20 миллионов детей и подростков школьного возраста (сюда я включаю и миллионы тех, кто беспризорничает и в школу просто никогда не ходил, ну да ладно). Пишем цифрой: 20 000 000.

Три месяца летнего отдыха каждого такого ребёнка обойдутся – по абсолютному максимуму! – где-то в сто тысяч рублей. Пишем цифрой: 100 000.

Перемножаем: 20 000 000 × 100 000 = 2 000 000 000 000 рублей нужно, чтобы обеспечить полноценный (!) трёхмесячный (!!) летний отдых каждому (!!!) ребёнку-школьнику в стране за счёт государства (!!!!).

Цифра, на первый взгляд, гигантская. Но это всего лишь 31 с четвертью миллиард долларов в ценах на конец августа 2016 года. Я не оговорился, сказав «всего лишь». Наша страна получает в год доходов где-то в десять-пятнадцать раз больше. Выделить 1/10 годового бюджета на летний отдых всех детей страны – важно и не так уж и трудно. И куда более разумно, чем рассылать самолёты с гуманитарной помощью в разные концы света, пытаюсь корчить из себя «преемника Советского Союза» – чего Эрэф не дано абсолютно.

Другое дело, что как бы 9/10 этих доходов исчезают в «стабфондах», на чьих-то счетах, уходят в оплату не нами сделанных долгов или просто растворяются в воздухе. Но это уже иная песня...

Резюмирую: государство может (да и обязано!) за свой счёт обеспечить нормальным летним отдыхом со всеми его радостями и прелестями всех детей России. Может, но не хочет. И это тоже совершенно другой разговор. Но на фоне этого довольно неприятно пахнут слова о том, что «дети – наше будущее», которые снова вспомнил кое-кто наверху и на которых хочет сделать себе политический рейтинг.

Повторяю: на словах, а не на делах. По логике нормального государства ведь как? Не могут родители – может власть. Нет денег – достанем. (В реальности ведь требуется куда меньше, ведь есть и обеспеченные семьи; есть те, кто живёт в деревне или маленьком городке, где отдых сам по себе хорош (тоже по себе помню!); да и цена отдыха всё-таки не 100 тысяч рублей на человека...) В самом деле: нельзя же, чтобы ребёнок три месяца заживо пропадал в Москве, Питере, всех наших чудовищных «городах-миллионерах»... Так расконсервируйте лагерь, постройте новые (а такой лагерь стоит намного дешевле всяческих крестинических проектов типа «встречи большой восьмёрки» – сто лет она кому нужна!), отправьте туда всех, кто пожелает (а кое-кого – и в приказном порядке!). Вот и будет нацпроект с вложением в будущее – настоящим!!!

Нет. Мы им лучше школьные каникулы

сократим, и пусть учителя за ставку в двенадцать тысяч рублей лишний месячок за ними присмотрят. А оставшиеся два месяца детишки и сами перекантуются как-нибудь... В сущности на нашу школу хотят навалить те же функции, что и на американскую. А там функция у школы одна: ни в коем случае ничему детей не учить (потому что тогда они начинают думать и, как следствие, задавать неудобные вопросы), но по 10 часов в сутки присматривать, чтобы существа в возрасте от 5 до 18 лет не шлялись по улицам. Вот и всё. Весь смысл пункта «б». Родители не могут (потому что государство их довело до нищеты), государство не желает – остаётся школа.

Впрочем, разговоры о сокращении школьных каникул – это пока (пока!) только лишь разговоры. А вот реформа школы...

Вернёмся к пункту «а». Мол, дети успевают забыть за три месяца всё, чему их учили.

А собственно: чему их там учили? И вообще: поговорим-ка теперь подробнее о школе. Что она собой сейчас представляет?

Я категорически против того, чтобы школу делали центром воспитания и наваливали на неё эту функцию. Воспитание – это семья и общественные объединения вне школы. Реформы, впрочем, на самом деле должны прийти в школу. Хотя вновь работает «испорченная цель». Под реформами понимается не то, что надо реформировать. Ну ладно. Попробуем разобраться...

Что же на самом деле требует реформирования? Я выделяю сразу несколько таких направлений.

Первое. Вопрос о раздельном обучении мальчиков и девочек.

Он вызывает некоторое недоумение у большинства людей. Но дело в том, что совместному обучению всего какой-то век. (Именно о нём Клайв Стейплз Льюис когда-то иронично сказал: «Школа называлась «школой смешанного обучения», но если что где и смешалось, так это в головах её начальства...») И именно на этот век приходится чудовищный распад морали и системы образования и воспитания во всех развитых странах. (А лучшие, на самом деле элитные, учебные заведения Запада и сейчас делятся по половому признаку). Я уже упоминал в своих статьях, что наши предки куда яснее нас понимали человеческую природу. Они отдавали себе отчёт, что мальчики и девочки – это два совершенно разных народа, не больше и не меньше. До 13-14 лет у них абсолютно нет общих интересов. Девочки развиваются куда быстрее – они уже сформировались физически и как личности в том возрасте, когда мальчишка ещё ребёнок по уму. Им нравятся разные игры, занятия, школьные предметы. В принципе, образно выражаясь, учитель пытается преподавать коллективу на языке, где половина этого языка не знает вообще. Именно в школе девочки учатся презирать своих ровесников (а ведь они – их будущие мужья и отцы их детей!) за «глупость», «нечистоплотность», «драчливость». И именно в школе мальчишки учатся презирать девочек за «высокомерие», «трепливость» и опять-таки «глупость». Заранее вбивается мощный клин в ещё несозданную семью.

Замечательный советский педагог Карем Багирович Раш, затравленный до сердечной болезни в начале 90-х ордами демократов от педагогики, предупреждал: наши предки были умнее нас. Они знали, что женское начало раскрывается само. Мужское же в мальчишке нужно культивировать и выращивать – терпеливо и сурово. Поэтому преступление перед природой – вот что такое совместное обучение. А что природа умеет мстить – мы можем

видеть на примере Запада с его десятками миллионов аллергиков, сумасшедших, больных всеми мыслимыми и немыслимыми фобиями, генетически неполноценных... Если вы думаете, что это не месть природы, – мне вас искренне жаль. И нам ещё не поздно свернуть с этого пути...

Второе. Школьная форма.

Форма школе нужна. По одной-единственной причине. Потому что наличие однообразной одежды сводит к минимуму возможность выпендрёжа. А вы знаете, каким гадким презрением наделяют те, кто побогаче и владеет кроссовками, куртками, джинсами, мобильниками, тех, кто победнее? Знаете, сколько из-за этого драк, краж и даже убийств? Понимаете, что со школьных лет закладывается в души детей осознание того, что мир несправедлив, жадность, жажда мести – все основы для гражданской войны? И теперь смеяться надо мной, если хотите. Я буду рад, если мне не придётся горько смеяться последним. Может быть, для стоицизма этот вопрос неактуален – там давно разделили детей на «элиту» и «быдло» практически официально, распахивая их по разным школам. Но у нас, в глубинке, по-прежнему в одну школу ходят те, у кого родители зарабатывают в месяц по восемь тысяч, и те, у кого десять раз по восемь... И те, у кого они не работают вообще, лихо пропивая пособия на своих детей...

А что «детям не хочется носить форму»... Во-первых, не довольно ли их спрашивать, чего им хочется? Они наговорят... А во-вторых – можно её сделать такой, что они сами пожелают её надеть.

Третье. Вопрос о «перегруженности учеников».

Сейчас, когда говорят о «перегруженности» ученика в школе, то, как правило, лукавят. Ученики в школе катастрофически недогружены – недогружены действительно нужными знаниями. А перегрузка нарастает за счёт предметов или второстепенных, или откровенно ненужных.

Зачем в школе «валеология», «экология растений», «экономика», «история искусства», «основы православной культуры» и другие поедающие часы и время ученика предметы? Они мало что дают, а вот отбирают часто – здоровье, терпение, мораль. Их надо гнать – гнать беспощадно и паршивой метлой, бороться с ними, как с вредителями полей и огородов, как с колорадским жуком.

Но и с традиционными предметами не всё в порядке. Намного больше должно стать литературы, истории, краеведения, физической культуры, географии, русского языка, математики.

Четвёртое. Вопрос об оплате труда учителей.

Как и в случае с летним отдыхом детей, я не верю, что у государства нет денег повысить ставку учителей вдвое-втрое. Ну вот хоть тресни: не верю, и всё тут! А без этого мы скоро останемся без учителей вообще. И зарплата должна расти раньше, чем подпрыгивают цены на бензин, а вместе с ними и на всё остальное.

Пятое. Об увеличении количестве учителей-мужчин.

Да-да. Это отдельный и очень важный вопрос. В школах педагогов-женщин – 90%, и это национальная катастрофа. А чуть ли не большая катастрофа, что значительная часть мужчин-педагогов не служили в армии (это моё твёрдое убеждение!). Ну и чему за 9-11 лет научится мальчишка в такой среде? Реветь, ябедничать и посмеиваться над любыми призывами, обращёнными к совести и чести?

Очень неплохо было бы привлекать в школу бывших военных – грамотных, надёжных, и в как можно больших количествах. Примечателен факт, что в нескольких английских школах подобный эксперимент проводился – и там, где были «раздолбайские» коллективы, через полгода резко улучшилась не только дисциплина, но и успеваемость.



Может быть, как раз потому, что бывшие сержанты ничего не знали о «новейших разработках в педагогике» и «ранимой душе ребёнка» и обращались с подопечными, как в армии? А мальчишки, может быть, впервые в жизни услышавшие прямой приказ, буквально ожили – для них всё просто встало на свои места: вот взрослый мужчина, и он отдаёт распоряжения, а мы выполняем. Как сказал один из учеников: «Они (военные) просто знают, что нам нужно. И не сюсюкают с нами». Заметьте – сам ученик и сказал! Правда, я не знаю о продолжении этого эксперимента. Дело в том, что воспитанного таким образом парня не заставишь поверить в то, что извращенцам, подонкам, сектантам, незванным гостям из-за границы, наконец, «тоже нужны права и место под солнцем»...

Шестое. О введении предмета «начальная военная подготовка».

Это необходимо! По той простой причине, что в будущих войнах (кто там кривится? Не надо, не стоит...) нам опять, как в годы Великой Отечественной, придётся защищать страну «всем миром», не надеясь на «небольшую высокопрофессиональную армию». А учиться этому нужно с детства, и ничего страшного или противоестественного нет.

Седьмое. Реформирование учительского корпуса.

Дело в том, что количество психически ненормальных, неудачников и просто взяточников среди учителей в России зашкалило за любые мыслимые и немыслимые пределы. Это не просто проблема – это национальная проблема, и вот её-то никакими денежными вливаниями не решить. Наши ряды надо чистить с применением судебных преследований и психологических тестов. Иначе мы выучим такое поколение, что ах... Прошу только не обижаться тех, кто честно выполняет свои обязанности. Пусть лучше оглянутся кругом...

Для меня остаётся загадкой: а на что, собственно, надеется нынешняя власть? С кем она собирается «придать России статус мировой державы»? Где те «десятилетия» и «комсомольцы-добровольцы», которые поднимут страну из руин более страшных, чем руины гражданской? «Едим Россию», что ли? Да не смешно, простите... Нам сейчас нужно волевое усилие всей нации, от мала до велика, чтобы вылезти из ямы, в которую нас спихнули. А нам что предлагают? Закладывать учеников, чтобы бороться с экстремизмом? Вот и вся национальная идея...

Но тут у меня возникают смутные сомнения. А может, и не надеется ни на что эта власть? И не собирается ничего «придавать» России? Может, она за трескучими лозунгами прячет своё лицо – лицо вишестского правительства Петэна, созданного во Франции во времена её оккупации специально для того, чтобы французы «до поры» не рыпались и верили, что у них «тоже государство»? А потом – бац?!

Может, просто готовится для кого-то плацдарм? А чтобы этот «кто-то» не напоролся на массовое сопротивление – заранее «зачищает» страну от тех, кто может вырасти в бойцов?..

Страшная мысль.

О. ВЕРЕЩАГИН,

руководитель регионального отделения ВСД «Русский Лад», г. Кирсанов

Комсомольцы Тамбовской области провели отчётно-выборную Конференцию

27 августа в помещении Тамбовского ОК КПРФ прошла отчётно-выборная конференция Тамбовского регионального отделения ЛКСМ РФ.

В конференции приняли участие 13 из 15 делегатов. Началось мероприятие традиционно с вручения наград за активное участие в работе регионального отделения ЛКСМ РФ. Почётные грамоты и книги получили ряд товарищей, в частности, **Артём Свешников** (г. Тамбов), **Александр Герасимов** (г. Рассказово) и **Григорий Назаров** (г. Тамбов).

С докладом о деятельности комсомольской организации за период с августа 2014 по август 2016 г. выступил лидер тамбовских комсомольцев **Артём Александров**. Работа Тамбовского регионального отделения ЛКСМ РФ неразрывно связана с деятельностью областной партийной организации. Молодые коммунисты принимают активное участие в партийной работе, протестных акциях, проводят спортивные мероприятия, общественно-полезные акции (например, субботники), занимаются политучёбой. Мы остановимся на ключевых акциях, в которых принимали участие комсомольцы за отчётный период:

– в 2015 г. борьба за зелёные зоны в областном центре: сквер в микрорайоне ТЭЦ, зона отдыха по ул. Ра-

бочей, д. 34, хоккейная коробка по ул. Володарского, д. 39, свободный доступ к пляжу на озере Красном;

– в 2015 г. состоялось два автопробега: 9 мая, посвящённый 70-летию Победы в ВОВ, и 17 июля – региональная акция протеста против повышения транспортного налога;

– создание в феврале 2015 г. молодёжного спортивного клуба им. Героя Советского Союза З.А. Космодемьянской;

– 23 января 2016 г. в помещении обкома партии состоялся III Тамбовский региональный шахматный турнир;

– весной 2016 г. на территории Тамбовской области запущен патриотический проект «Знамя нашей Победы»;

– 24 мая 2016 г. на базе областного тира ДОСААФ состоялись смешанные соревнования по практической стрельбе из пистолета и винтовки;

– 18 июня 2016 г. комсомольцы вышли на акцию протеста против установки в Санкт-Петербурге мемориальной доски финскому государственному и военному деятелю, союзнику Гитлера Карлу Маннергейму;

– участие в избирательных кампаниях 2015–2016 гг.

В 2017 г. на территории Тамбовской

области планируется организация межрегионального слёта движения «Русский Лад», это значит, что комсомольцы должны активно включиться в организацию мероприятия. Во всех начинаниях тамбовских комсомольцев чувствуется поддержка со стороны старших товарищей по партии. Есть как положительные тенденции в развитии комсомольской организации, так и существенные недостатки, в том числе недостаточный рост комсомольских рядов. За отчётный период было принято 7 человек, выбыло – 4.

В обсуждении отчётного доклада приняли участие молодые коммунисты **Владимир Щербаков**, **Дмитрий Кузнецов**, **Александр Конкин**, **Григорий Назаров** и другие товарищи.

Тайным голосованием были избраны руководящие органы Тамбовского регионального отделения ЛКСМ РФ. В областной комитет вошли **Артём Александров**, **Дмитрий Кузнецов**, **Александр Конкин**, **Олег Стрельцов**, **Артём Свешников**. Членами контрольно-ревизионной комиссии были избраны: **Владимир Щербаков** (председатель), **Григорий Назаров**, **Дмитрий Кокарев**. Первым секретарём регионального комитета ЛКСМ РФ был избран **Артём Александров**, заместителем секретаря – **Дмитрий Кузнецов**.

Поздравляем с днём рождения!

Инну Александровну ГОРБАЧ, Александру Павловну ПРОСКУРИНУ (Никифоровское РО КПРФ), Василию Романовича БЕЛЯЕВА (Пичаевское РО КПРФ), Василию Юрьевича БАБУРНИЧА, Юлию Александровну СОЛОДОВУ (Мичуринское РО КПРФ), Маргариту Ивановну ПЕТРОВУ (Моршанское РО КПРФ, с юбилеем).

Желаем здоровья и долголетия, счастья и благополучия, успехов в общественно-политической деятельности на благо людей труда.

Открытое обращение жителей улицы Заводской села Горелое к властным структурам Тамбовской области

Уважаемые власти! На нашей Заводской улице, где немало многоэтажных домов и где живёт много людей, назрела самая настоящая гуманитарная и экологическая катастрофа. Речь идёт об ужасном качестве воды и отсутствии напора хотя бы такой жёлтой и вонючей воды, а также об отвратительном состоянии местной канализации. Её просто нет! Вокруг домов стоит зловоние, вся эта безобразная жижа просачивается в землю. Антисанитария и угроза здоровью людей. На дворе XXI век, но им в Горелом и не пахнет. А пахнет... ну, вы понимаете, чем...



Водонапорная башня рухнула ещё весной. Мы хотели пригласить туда телевидение, но нам пообещали за три дня всё отладить. Нас перебрали на другую башню. Но теперь напора вообще нет, насос маломощный, и вода не доходит даже на вторые этажи, не говоря уже о третьих. Напоминаем, что у нас на Заводской чуть ли не десяток многоэтажных домов. Что касается качества воды, то пить или готовить пищу из этой жёлтой и дурно пахнущей субстанции просто не хочется! А ещё мы очень боимся, что слабенький насос может сломаться опять зимой, и что нам тогда делать?

Мы настоятельно требуем помочь населению в решении вопросов элементарного цивилизованного существования. О каком величии России мы говорим, когда не можем отладить для людей функционирование элементарных коммунальных систем, которые призваны помогать людям с их ежедневными физиологическими потребностями оставаться людьми, а не скотом!

Или власть наконец-то обратит внимание на наши проблемы, или мы оставляем за собой право обратиться за информационной поддержкой не только в местные СМИ, но и в федеральные.

В течение недели ждём конкретных действий от властей.

Жители ул. Заводской с. Горелое, всего 69 подписей

Если правильно посчитать...

Аналитическое кредитное рейтинговое агентство рассчитало, на сколько меньше получают пенсионеры после замены годовой индексации пенсий разовой выплатой. Так, по данным агентства, «экономия» составит 550 миллиардов рублей, или в среднем по 12 900 рублей у каждого пенсионера.



Отказ властей от полноценной индексации пенсий в этом году означает неспособность государства выполнять социальные обязательства. Замена компенсации разовой выплатой в 5 тыс. руб. в январе 2017-го явно не компенсирует потерь от роста цен.

Действительно, по данным Росстата, цены в 2015 году выросли в среднем на 15,5% (правда, чиновники обычно занижают официальный уровень инфляции, используя в пенсионных расчётах не средний рост цен за год, а нестандартный показатель инфляции «декабрь к декабрю», который, как правило, оказывается ниже: в прошлом году он составил 12,9%).

Полноценная индексация инфляции должна была бы увеличить среднюю пенсию с 12 тыс. руб. до 13 548 руб. в месяц. Но вместо этого правительство прибавило менее 500 руб. Причём сделало это ради экономии не с начала года, а только в феврале–апреле. В результате в среднем каждый пенсионер недополучит в этом году более 10 тыс. руб.

Потери пенсионеров не ограничатся 2016 годом. Решение правительства подорывает размер пенсий и на все последующие годы, т.к. у россиян отняли одну ежегодную индексацию пенсий, и все последующие индексации будут рассчитываться с более низкого уровня.

Выплата всем по 5 тыс. руб. преподносится как красивый жест властей. Но при этом за кадром остаётся тот факт, что пенсионеры недополучат в будущем значительные суммы. Ведь каждая индексация последовательно влияет на размер пенсии до самого конца жизни. А единовременная выплата к размеру будущих пенсий прямого отношения не имеет – объясняют экономисты.

Однако большинство пенсионеров, не вдаваясь в подробности, одобрительно встретило новость о разовой выплате. Не посчитали...

Новые попытки захвата пригородного леса

27 августа в посёлке Тамбовский лесхоз (Пригородный лес) неизвестные лица хотели приступить к установке ограждения на территории так называемой «горки».

Это место отдыха широко известно и активно используется зимой не только жителями района, но и города Тамбова. Местные жители выступили категорически против данных действий, и через некоторое время установленные колышки были демонтированы. Кроме того, на территории расположенной неподалёку детской площадки планируется возведение частного домовладения.

Жители посёлка Тамбовский лесхоз более шести лет обращаются во всевозможные инстанции, органы

исполнительной власти, местного самоуправления, правоохранительные органы. Руководителем фракции КПРФ в Тамбовской городской Думе **А.Р. Александровым** также за последнее время было направлено более 10 депутатских запросов и обращений, начиная с местной администрации до Следственного комитета Российской Федерации и Генеральной прокуратуры. Были неоднократные публикации в тамбовских средствах массовой информации.

В связи с протестом местных жителей в администрации Новолядинского пос-

совета Тамбовского района обещают не выдавать разрешения на строительство объектов на спорных участках. Далее будут внесены и утверждены изменения в Генеральный план поселка Тамбовский лесхоз с целью изменения зонирования территории с зоны застройки жилыми домами на природно-рекреационную зону, чтобы впредь не допустить какого-либо строительства. Впрочем, ни протест местных жителей, ни запрет на строительство не помешали раздербанить территорию бывшего оздоровительного лагеря «Орлёнок». Так что ухо нужно держать востро.

Пресс-служба Тамбовского ОК КПРФ

УЧРЕДИТЕЛЬ, ИЗДАТЕЛЬ: Тамбовское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации», АДРЕС: г. Тамбов, ул. 3 Линия, д. 18, к. 502, тел. 56-43-25
Общественно-политическая газета «Наш голос» перерегистрирована Центральным-Черноземным межрегиональным территориальным управлением МПТР России. Свидетельство о перерегистрации ПИ №6-0809 от 8 августа 2003 г.
Выходит по четвергам.
Редакция газеты не несёт ответственности за содержание размещаемых материалов. Все претензии направлять авторам. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Главный редактор **Е.В. КОЗОДАЕВА**

Общественный редакционный совет:

А.И. Жидков (председатель), **А.Р. Александров**, **О.Н. Верещагин**, **Г.И. Даниленкова**, **В.С. Полежаев**, **Л.А. Попова**, **В.А. Савельев**.

Тираж номера 11609

Цена свободная

Набран и сверстан в редакции газеты «Наш голос». Подписан в печать 31 августа 2016 г. в 14.00, фактически в 14.00. Отпечатано в типографии АО «Издательский дом «Мичуринск», 392600, г. Тамбов, Моршанское шоссе, 14а.
Адрес редакции: 392018, г. Тамбов, ул. 3-я линия, д. 18, к. 507. Тел. 56-31-84. E-mail: kprf-tambov@mail.ru Web: kprf.tmb.ru

Заказ 1721

Индекс 54077