

№ 3 (23) июнь 2016 г.

ФЕДЕРАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

# ФОНРЬ

16+

ОФИЦИАЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ КОМСОМОЛА (ЛКСМ РФ) РОССИИ

*Hasta la victoria siempre!*



**Июнь 1928 года**

**Родился Эрнесто Гевара де ла Серна**

«До победы, всегда!»

Основана в г Архангельск. Издаётся с мая 2007 года.



Сколь веревочка ни вейся,  
все равно укоротят!

**Выборы в Государственную Думу неумолимо приближаются и, буквально каждую неделю мы лицезрим новое «откровение» кремлёвских обитателей. Уверен, что, чем ближе к знаменательной дате, тем активнее данные субъекты будут «жечь напалмом».**

Дабы не выпасть из информационно-го поля и подогреть интерес к себе любимым «Единая Россия» учудила действо под именем «праймериз». На это мероприятие было потрачено порядка 480 миллионов рублей. В то же время лидер «Единой России» **Дмитрий Медведев** заявил крымским пенсионерам буквально следующее: «Индексации вообще нигде нет: просто денег нет. Вы держитесь здесь, вам всего доброго, хорошего настроения и здоровья». Забавно слышать подобное, от премьер-министра государства Российского, которое может запустить целевую эмиссию (напечатать недостающие средства) и решить проблему индексации и пенсий и зарплат. Хотя печатать деньги для банков, им ничего не мешает... Отчего? Почему? Вопросы риторические. Государство, не контролирующее свой ЦБ, по уму, и государством-то считаться не может, если уж откровенно. Любителям же поговорить за инфляцию, отмечу, что при таком подходе она составит не более 0,7-1%, что есть на уровне статистической погрешности.

Тем не менее государственные мужи пошли дальше. Впереди всей страны стали чиновники из Санкт-Петербурга, открывшие памятную доску союзнику гитлеровской Германии по Второй Мировой Войне, участвовавшему в блокаде Ленинграде - **Карлу Густаву Маннергейму**, финскому военачальнику. В торжественном открытии данной мемориальной доски участвовал аж Сергей Иванов, который по совместительству является главой кремлёвской администрации.

Тот же СПб отличился еще и тем, что ныне там имеется мост имени **Ахмата Кадырова**, взорванного 9 мая 2004 года отца нынешнего главы Чечни **Рамзана Кадырова**.

По всей вероятности разброд и шатания коснулись многих «кремлёвских» групп влияния «на гаранта».

Одним словом, чем ближе к выборам, тем больше «движух», которые являются отголосками противоречий внутри «вахтенных хозяев Ресурсной Федерации». Безусловно, этот «разброд и шатания» скажутся на итоговых результатах выборов в ГД и здесь нам, коммунистам, важно помнить ленинское утверждение: «*Может ли сила сотни превышать силу тысячи? Может. И превышает, когда сотня организована*».

Пусть нас меньше, но наша идеология и наше мировоззрение даёт нам важное преимущество, перед любым количеством оппонентов. Их всегда было больше, но будущее несомненно принадлежит коммунистам, уверен, что 18 сентября 2016 Россия выберет прогресс, вместо прозябания.

**Леонид ТАСКАЕВ**

кандидат в члены ЦК КПРФ;  
секретарь Архангельского обкома КПРФ

## Идеология предателей

Статья Председателя  
ЦК КПРФ Г.А. Зюганова

СЛОВО ВОЖДЯ

**В середине мая было опубликовано моё обращение к гражданам России «Без Родины наши имена и дела обречены на забвение». Одна из острейших проблем, о которых в нём говорилось, — это разжигание антисоветизма, насаждение презрения и ненависти к советскому прошлому, откровенной клеветы на него. Обращение вызвало большой интерес у читателей. Особенно взволновала их тема разжигания русофобии и антисоветизма. Граждане страны отмечают, что ситуация в этом смысле всё больше напоминает шабаш конца 1980-х и 1990-х годов. Пристальное внимание к этой важной и болезненной для общества теме заставляет меня ещё раз вернуться к анализу сегодняшней обстановки в России.**

**Споры о прошлом — это споры о будущем**

Для любого здравомыслящего человека очевидно, что дискуссия о советских ценностях, от которых нашу страну настолько вынудили отказаться четверть века назад, — это не просто разговор на исторические темы. Подобные дискуссии в принципе не могут порождать такого накала и такой пропагандистской активности, какую демонстрируют те, кто настойчиво насаждает в обществе откровенно предательские настроения.

**Спор о советской истории — это в первую очередь спор об актуальных ценностях, способных определять настоящее и будущее России.** В этом споре столкнулись две принципиально различные идеологии. Одна из них основана на социальной справедливости, равенстве и дружбе народов. На государстве, обеспечивающем защиту этих ценностей и проведение властью именно такой политики. Эта идеология, которой привержена наша партия, зиждется на убеждении, что только солидарность общества, базирующаяся на названных ценностях, может обеспечить стране выход из кризиса. Обеспечит развитие, процветание и сохранение государственной независимости в сегодняшних сложнейших условиях.

Противоположную идеологию исповедуют наши оппоненты, которые злобно клеймят советское прошлое и народные гуманистические ценности. Они охотно объединяются на поприще русофобской пропаганды — даже если формально выступают под разными знамёнами. Эта публика категорически отвергает идею социальной справедливости и социального равенства, как и идею социального государства. В их понимании государство должно выступать не гарантом справедливости и дружбы народов, что соответствовало бы интересам абсолютного большинства, а гарантом защиты интересов финансовой и чиновничьей «элиты», обогатившейся в результате предательства СССР и утверждения в России криминально-олигархического капитализма. Приверженцы этой идеологии видят свой идеал именно в таком государстве, которое защищает привилегированное меньшинство. Защищает нуворишей от притязаний большинства на справедливость, от требований, чтобы закон был един для

всех, чтобы социальные гарантии обеспечивались каждому гражданину. Таким требованиям в полной мере соответствует только социалистическая система.

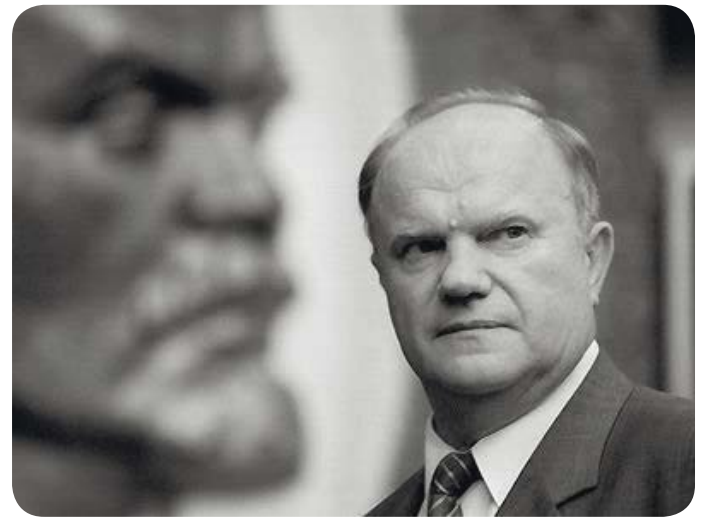
Вот почему дискуссия о советских ценностях и уникальном опыте — это не только дискуссия о том, как оценивать прошлое. Это прежде всего дискуссия о настоящем и будущем нашей страны.

В своём обращении к гражданам страны я рассматривал антисоветизм и русофобию прежде всего как орудия, работающие в интересах внешних противников России. В этот раз хочу сосредоточиться на внутренних процессах, способствующих активизации антисоветской пропаганды, на тех политических и социальных группах, которые особенно заинтересованы в дестабилизации страны.

**Объединённые предательством**

Итак, те, кто сегодня объединены неприятием советской идеологии и советских ценностей, — это действующая власть, олигархия и обслуживающий её персонал, а также так называемая либеральная оппозиция. Их общность заключается в неуклонной приверженности идеям капитализма, «свободного рынка» и социального неравенства, с которым общество обязано мириться как с заведомо неизбежным условием. Расхождения и конфликты между этими группами порождены притязаниями каждой из них на то, чтобы полностью контролировать управление политической и экономической сферами. Но образ государства, которым они стремятся управлять, у них, в конечном счёте, общий. Это государство, антисоциальное по своей сути, защищающее не интересы большинства, а интересы меньшинства, контролирующего ресурсы страны и финансовые потоки. Уже одно это предопределяет единство названных политических и социальных групп в вопросе о враждебном отношении к великой советской эпохе.

Чтобы понимать причины отторжения коммунистической идеологии действующей властью, необходимо верно понимать и то, каков её генезис, её историческое происхождение. Нередко эти люди являются прямыми потомками тех, кто в советские времена занимал высокое положение. Но парадокс этот — только кажущийся. На самом деле, нет ничего удивительного в том, что на переднем крае антисоветской пропаганды часто оказываются те, кто рос в привилегированных семьях. Они уже тогда делали первые шаги по карьерной лестнице, пользуясь не своими способностями и талантами, а номенклатурными связями. Многие из них оказались в центре разрушительных событий рубежа 1980-х — 1990-х годов. Эти перевёртыши вполне осознанно предавали дело своих отцов и дедов, потому что стремились к тому, чтобы конвертировать привилегии, полученные уже в советскую эпоху, в привилегии ещё более существенные, дающие дополнительные кадровые и финансовые возможности. Это неизбежно предполагало предательство идеи справедливости и социального равенства, идеи защиты интересов большинства. Это толкало к предательству советской системы, которая сдерживала карьерные



и финансовые аппетиты тех, кто этой же системе был обязан своим благополучием.

Некоторые из них поспешили открититься от советского наследия своих предков, объявить его ошибочным и ненужным. Отказ от этого наследия открывал для них путь в ряды крупной буржуазии, само появление которой советская система исключала в принципе. Иные, занимавшие в советское время высокое положение в партийных и силовых структурах, призванные защищать народную власть, переместились из прежних кабинетов в другие, получив более высокие должности. Нужно понимать, что большинство из этих людей в принципе не могли рассчитывать на такие посты. Не могли по вполне объективным причинам. И уже одно это вызывает у них враждебность по отношению к советскому прошлому и советской идеологии.

Предательство и падение профессиональной и моральной планки — вот ключевые условия формирования постсоветской политической элиты. Как и элиты финансовой и пропагандистской, отстаивающей интересы власти и олигархии в СМИ. Поэтому сама мысль об обществе, в котором эта планка была значительно выше, вызывает у этой публики враждебность. Напоминание о советских временах и советских ценностях — это ещё и напоминание о несостоятельности нынешней правящей касты, напоминание о том, что её сегодняшнее положение куплено историческим предательством.

Массовое предательство началось с перестройки. Она изначально развернулась под лозунгами оздоровления и модернизации советской системы, но вскоре мутировала в процесс целенаправленной дискредитации этой системы и её демонтажа. Мы, сегодняшние коммунисты, — приверженцы всего лучшего, что было в российской истории и в советской системе, обязаны признать, что её демонтаж не стал бы возможным без непосредственного участия в этом морально и идейно переродившейся части тогдашнего руководства. Мощное и успешно развивавшееся государство не могло быть разрушено стараниями одних лишь внешних противников СССР. В числе их союзников оказались горбачёвы и яковлевы, ельцины и шеварнадзе, вся эта «пятая колонна», которая и предала трудовой народ и нашу страну.

**Кто и зачем искажает историю?**

Всё это усиленно замалчивается сегодняшними антисоветчиками, стремящимися представить развал СССР как результат якобы закономерного кризиса советской системы. Но такая трактовка насквозь лжива. К началу перестройки в обществе не было никакого массового недовольства советской системой. Не было и запроса на её «революционное» обновление. Даже в начале 1990-х годов абсолютное большинство граждан, уже подвергшихся массовой антисоветской пропаганде, безоговорочно проголосовали на референдуме за сохранение СССР.

Таков был выбор народа. Этот выбор был вероломно и предательски поправлен. По сути произошла контрреволюция, осуществлённая антисоветски настроенным меньшинством при участии переродившихся и вставших на путь предательства чиновников и силовиков.

Вот что легло в основу возникновения системы криминального капитализма, сменившей Советскую власть. Эта эпоха для граждан России является эпохой катастрофической, ассоциирующейся с величайшей трагедией нашей страны. Нынешняя власть не может этого не учитывать. Поэтому время от времени она демонстрирует негативные оценки событий того периода. Но эта власть сама состоит из людей, большая часть которых вознеслась на политический олимп благодаря «лихим 1990-м». Она оказалась прямым порождением тех разрушительных процессов, которым многие представители нынешней власти либо прямо содействовали, либо как минимум симпатизировали. И сегодня они не могут отказаться от этого сомнительного наследия. Один из красноречивых примеров тому — торжественное открытие в Екатеринбурге Ельцин-центра, демонстрирующее стремление к политической канонизации спившегося и разложившегося деятеля, полностью расходящееся с тем, как его оценивают большинство граждан.

Да, наряду с этим власть время от времени обращается и к великим достижениям советской эпохи — прежде всего в связи с историческими датами. Чиновники отдадут дань и победе советского народа в Великой Отечественной войне, и первому полёту человека в космос. Никакая власть не может обходиться без ценностей, вокруг которых объединяется общество. Не может уже хотя бы потому, что если такие ценности в сознании общества отсутствуют, то полностью ломается идейный стержень, скрепляющий его. А значит, становится невозможным и объединение такого общества вокруг власти, исключается и какая бы то ни было солидарность в оценке настоящего. Именно это оказалось одной из отличительных черт ситуации в 1990-е, что явно не играло на руку тогдашней власти. Нынешнее руководство страны хорошо усвоило этот урок.

При этом оно вполне сознаёт, что постсоветская эпоха так и не породила позитивных ценностей, вокруг которых готов сплотиться народ. Можно возразить, что такие ценности рождаются в результате воссоединения Крыма с Россией и благодаря

поддержке нашей страной того сопротивления, которое жители Донбасса оказывают бандеровской клике. Но необходимо понимать, что и возвращение Крыма, и поддержку наших братьев на востоке Украины

рассматривать их вне всякой связи с этой историей и с коммунистической идеологией, опора на которую и сделала эти великие достижения возможными. Это тоже одно из проявлений глубинного антисо-



россияне воспринимают прежде всего как восстановление справедливости, поправку в период развала СССР, как исправление катастрофических ошибок. По сути, эти процессы воспринимаются как законное возвращение утраченного в результате развала советской системы. И это тоже связано с верностью большинства россиян тем ценностям, которые корнями уходят в советское прошлое. Поэтому именно процессы, связанные с возвращением к советским завоеваниям, вызывают в обществе подлинный патриотический подъём.

Суть в том, что система, которая утвердилась в России к началу 1990-х и сохраняется в нашей стране до сих пор, в принципе не может породить идеологию, на основе которой способно объединиться общество. Найти такую идеологию по-прежнему можно только в советском прошлом. Это и заставляет власть хотя бы иногда обращаться к историческим достижениям. Но, даже признавая их и напоминая о них обществу, власть никогда не связывает их с советской системой, с её преимуществами, с её лидерами и вождями. Напротив, она стремится даже такие великие достижения, как победа СССР в самой страшной в мировой истории войне и выдающиеся успехи нашей страны в космической отрасли, вырвать из контекста советской истории. Стремится

тизма нынешней политической элиты, её боязни признать заслуги и преимущества советской системы, партии большевиков. По сути, это и есть то самое настоящее искажение отечественной истории, против которого высокопоставленные чиновники регулярно высказываются на словах, но которому сами привержены на деле.

#### Советские достижения и нынешний кризис

Если оценивать исторический опыт нашей страны честно и объективно, то нельзя не признать, что советская эпоха продемонстрировала ни с чем не сравнимые примеры мобилизации народного таланта и народной воли, ни с чем не сравнимые масштабы созидания в сфере экономики, науки, культуры и образования. Именно советская политическая и социально-экономическая система смогла это сделать.

В 1940-м — последнем предвоенном году — валовой внутренний продукт вырос в СССР по сравнению с 1928 годом в 4,5 раза. Произведённый национальный доход вырос за те же 12 лет в 5,1 раза, капитальные вложения в экономику — в 6,7 раза, объём промышленной продукции — в 6,5 раза. За три довоенные пятилетки в СССР было построено 9 тысяч промышленных

объектов. В среднем за год вводилось в строй 600 предприятий. За 15 довоенных лет объём продукции в машиностроительной отрасли вырос в 30 раз, а в нефтяной и химической — в 17,5 раза. Производство электроэнергии увеличилось в 24 раза. Эти данные выглядят фантастическими на фоне сегодняшних удручающих показателей российской экономики. Но это реальность советской эпохи. Та реальность, которую наши оппоненты упорно замалчивают.

К началу 1940-х коммунисты находились у власти 23 года и сумели добиться выдающихся успехов, о которых ясно свидетельствуют приведённые цифры. Либералы-рыночники правят Россией уже 25 лет, и все эти годы страна переживает один кризис за другим, а экономика безостановочно деградирует. При этом те, кто этой экономикой управляет, то и дело жалуются на «тяжёлое советское наследие», от которого страна якобы не может «оправиться» и которое мешает России нормально развиваться. С помощью этой клеветнической притяжки «рыночники» пытаются оправдать свою провальную политику, свалить ответственность за неё на советское прошлое, на наследие той эпохи, когда страна стремительно развивалась, а не деградировала, как сегодня. Разве можно себе представить, чтобы руководители СССР на 26-м году Советской власти жаловались на тяжёлое наследие царизма, тормозящее развитие советского государства и мешающее его руководству эффективно работать? И разве смогла бы наша страна выиграть войну у гитлеровской Германии и её союзников, если бы коммунисты не сумели обеспечить интенсивного развития экономики, промышленного производства и науки?

Даже после начала войны спад производства в СССР продолжался всего 5 месяцев: с июня по ноябрь 1941 года. В декабре он был остановлен, и с того времени производство в стране только росло. К 1943 году объём продукции в оборонных отраслях вырос вдвое по сравнению с 1940 годом. СССР превзошёл фашистскую Германию по производству танков в 3,9 раза, по производству боевых самолётов — в 1,9 раза. Продолжали успешно развиваться и мирные отрасли. Вот красноречивый пример: во время войны не прекращалось строительство метро. Семь станций Московского метрополитена были введены в строй именно в военные годы.

## Народно-патриотические силы объединяются вокруг КПРФ

**Около 30 процентов кандидатов КПРФ, которые могут быть выдвинуты на выборы в Госдуму по одномандатным округам, не являются депутатами.**

**Член фракции КПРФ, замглавы комитета Госдумы по физической культуре, спорту и делам молодежи Юрий Афонин рассказал о планах однопартийцев.**

Секретарь ЦК КПРФ акцентировал внимание на том, что залог успеха Компартии — в сочетании мудрости и опыта с постоянным обновлением кадрового состава, обусловленным притоком большого числа молодежи в ее ряды. Юрий Афонин отметил, что кандидаты в представительные органы власти имеют большой опыт политической борьбы и идут на выборы с программой, которая была представлена на Орловском экономическом форуме и прошла широкое общественное обсуждение.

- Эта программа получила серьезную поддержку среди населения, - подчеркнул Юрий Вячеславович. - Она прошла обсуждение на Совете трудовых коллективов, состоявшемся на базе подмосковного совхоза имени Ленина. На прошлой неделе мы провели Всероссийский форум в Башкирии, куда приехали представители всех народов и народностей, проживающих на территории РФ.

«Любая выборная кампания исходит из того потенциала, который есть у нашей партии. Могу сказать, что за последние два-три года наша партия ежегодно приростала на 15-16 тысяч новых коммунистов. В основном это представители молодого поколения», - рассказал секретарь ЦК КПРФ.



# Империалистическая - не Отечественная

Уже очень многие граждане нашей Родины подробно и обстоятельно разобрали провокацию крымско-го прокурора Н. Поклонской от 9 мая, в самых разных аспектах. Много было заметок в блогах, комментариев к ним, причём зачастую комментарии дельных. Люди абсолютно верно писали, что к победе советского народа над фашизмом последний Император Всероссийский, доведший вверенное ему государство до краха и отрёкшийся от престола, никакого отношения иметь не может.

Но всё же есть один контекст, который остался в тени общего разбора провокации, совершённой Поклонской. Если читать комментарии в блогах, то часто можно увидеть обороты вроде: «Николай II свою войну с немцами проиграл». И с формальной точки зрения это верно: Российская Империя в царствование Николая II вступила в войну с Четверным Союзом, ведущим звеном которого была кайзеровская Германия, и войну эту Россия проиграла; в то же время Советский Союз победил в войне со странами фашистской Оси, сильнейшей среди которых была нацистская Германия.

Но из этого сопоставления ускользает один момент, который, в сущности, является важнейшим: какую войну вела Российская Империя, и в какой войне победил Советский Союз. А ведь разница между этими войнами в значительной степени обусловила и разный исход этих для России. И вот эту разницу необходимо проартикулировать.

Первая Мировая Война в годы советской власти империалистической называлась неспроста. Непосредственно в 1914-1917 годах пропаганда как имперской, так и пост-февральской России называла ведущую войну «Второй Отечественной» (по аналогии с Отечественной Войной 1812 года), однако вот в широких народных массах это название так и не прижилось: люди называли её германской или как-то иначе, но «Второй Отечественной» или же «священной» именовать упорно не желали. Потому что ни Отечественной, ни священной Первая Мировая Война для России и её народа не была.

А чем же тогда была Первая Мировая? А она была именно войной империалистических стран самого разного масштаба (начиная от совсем небольших вроде

Сербии или Румынии и заканчивая могущественными колониальными державами вроде Франции и Британии) за гегемонию в мире или в регионе. И там не было правых сторон, в развязывании этой войны и в участии в ней были повинны все её деятельные участники. Да, после войны государства Антанты, как победители, воспользовались правом сильного, обычным для империалистического мира, живущего по принципу «*homo homini lupus est*», и переложили всю ответственность за развязывание войны на Центральные Державы, в первую очередь на Германскую Империю, и по сей день подобная точка зрения доминирует в оценке тех событий. кто даже просто заявит о каких-либо притязаниях на военно-морское могущество.

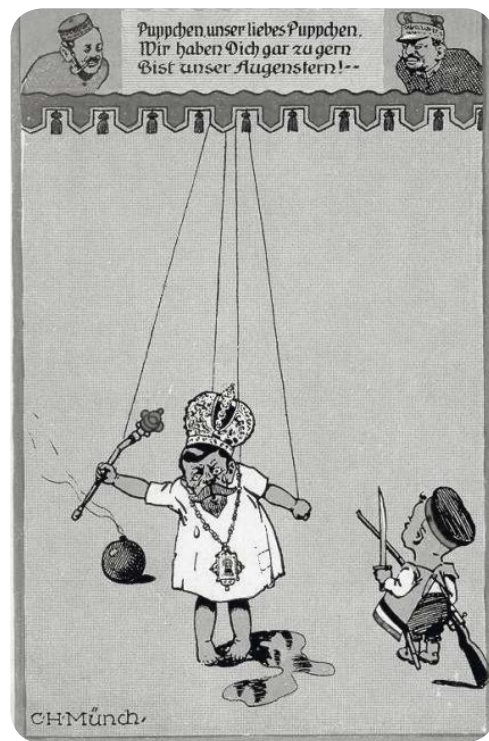
Но страны Антанты ответственны за разжигание мирового побоища не меньше, нежели их *vis-a-vis*. Это касается и Франции, чья элита была буквально одержима стремлением вернуть величие империи **Наполеона I Бонапарта** почти весь XIX век, а также надеялась списать долги (к началу Первой Мировой Франция обладала крупнейшим государственным долгом в мире); это касается и Британии, правящие



круги которой всегда стремились втоптать в прах любого, Не исключением является и Россия, которая начиная с последней четверти XIX века всё сильнее втягивалась в орбиту французской политики; французские займы и инвестиции прочно привязали Россию к геополитическим целям и интересам Третьей Республики. И нет ничего удивительного, что уже **Александр III** заявлял: «Нам действительно надо сговориться с французами и, в случае войны между Германией и Францией, тотчас броситься на немцев <...> Надо исправить ошибки прошедшего и разгромить Германию при первой возможности». Не вызывает удивления и поведение **Александра III** во время визита в Кронштадт французской военной эскадры - Император Всероссийский под звуки «Марсельезы» стоял навтыжку со снятой фуражкой перед французскими военными кораблями.

Но возлагать всю ответственность за кредитное закабаление Российской Империи на одних только французов было бы безответственно и неправильно - в конце концов, за судьбы России отвечала российская элита, и только с её согласия Россию можно было использовать во французских геополитических прожектах. И в данной ситуации пагубную роль сыграли «идеологи» панславизма с их оторванными от реальности конструктами про «славянское братство» и «вековую вражду славян и германцев». В своей знаменитой записке, составленной в начале 1914 года, **Дурново** доказывал, что «даже победа над Германией сулит России крайне неблагоприятные перспективы», что война «независимо от ее исхода, представит смертельную опасность и для России, и для Германии».

Но российская элита в массе своей уже давно не думала о том, что нужно для России. Люди, ответственные за историческую судьбу страны, уже давно были настроены на войну. Дядя императора **Николая II**,



великий князь Николай Николаевич Младший осенью 1912 года поднял в Париже тост: «Я пью за нашу общую будущую победу! До встречи в Берлине, господа!»

А уже в июле 1914 года жена Николая Николаевича, дочь черногорского короля Анастасия с ликованием говорила французскому послу в Петербурге **Морису Палеологу**: «Война вспыхнет... от Австрии больше ничего не останется... Вы возьмёте обратно Эльзас и Лотарингию... Наши армии соединятся в Берлине... Германия будет уничтожена».

В ходе самой войны в пропаганде совершенно обычными были подобные обороты: «Мы ненавидим немцев до глубины души, мы презираем их, как низшую, варварскую и дикую расу, мы зовём всех сплотиться в одну, ненавидящую немецких гадюк, семью. Мы призываем все нации к поголовному истреблению всей немецкой погани, где бы она ни была. <...> Смойте с Европы немецкую заразу. Удалите от нас тевтонскую чуму! <...> Необходимо немедленно же по окончании войны <...> лишить немцев всех достояний культуры. Закрыть все немецкие университеты, гимназии и школы, лишить их удобств сообщений по железным дорогам. Лишить их электрической энергии, телефонного и телеграфного сообщения. Запретить им употребление огня, дабы даже пища, употребляемая ими, подалась ими в сыром виде».

## ИДЕОЛОГИЯ ПРЕДАТЕЛЕЙ (начало на стр. 2-3)

Несмотря на страшный урон, который был нанесён нашей стране войной, в первые же послевоенные годы Советская держава продемонстрировала ошеломительные успехи. Довоенный уровень промышленного производства был достигнут уже к 1948 году. А довоенных показателей в сельскохозяйственном производстве страна достигла к 1950 году. В период с 1946 по 1950 год был построен 201 миллион квадратных метров жилья — почти столько же, сколько за все довоенные пятилетки вместе взятые. Реальные доходы на душу населения в 1950 году уже превышали довоенный уровень на 35—40%. А либералы-рыночники, клеветующие на советское прошлое, даже в мирное время не могут остановить экономический обвал, сокращение производства и падение реальных доходов граждан.

Во времена социализма наша страна была в числе ведущих государств мира по темпам промышленного производства, по уровню развития науки, образования, здравоохранения, культуры. Соперничать с Советской страной могли только США и наиболее развитые страны Европы. И по многим важнейшим параметрам они проигрывали в конкуренции с Советским

Союзом. В особенности это касалось социальной защищённости граждан, доступности образования и медицинских услуг. По-настоящему устойчивая социальная стабильность — вот что в первую очередь отличало советское общество от капиталистических стран, даже наиболее процветающих. Сегодняшняя Россия, которой

навязана тупиковая система дикого капитализма, отстаёт от наиболее развитых государств практически во всём. А по многим параметрам уже скатилась на уровень отсталых стран со слабо развитой экономикой.

Вот лишь один печальный пример. Если в 1987 году ВВП Российской Федерации составлял, по разным оценкам, от 37 до 40,2% от ВВП Соединённых Штатов, то сегодняшний российский ВВП составляет не

более 10—12% от американского. О каком «тяжёлом советском наследии» тут можно говорить? Это не наследие, а удручающая реальность страны, обречённой на кризис в результате разрушения советской системы. Та реальность, которую либералы из экономического блока правительства цинично именуют «новой нормальностью», но которая на деле представляет собой самую настоящую деградацию и полностью разоблачает несостоятельность правительственных управленцев, скармливающих народу лживые байки о советских временах.

## «Нищий» СССР и нищие духом стяжатели

У антисоветчиков мотивы защиты своих позиций тесно переплетаются с мотивами корыстных интересов. И это закономерно. Ибо суть сегодняшней системы состоит в том, что внутри неё теснейшим образом переплетены власть и обогащение, политические решения и выгода олигархических кланов, принадлежность к номенклатуре и доступ к большим деньгам. Это тот самый симбиоз, который был невозможен в системе советской и без которого немыслима нынешняя система.

Европейские державы захватывают колонии, наёмники вырезают аборигенов, крестовые походы, пираты бороздят моря, исламские фанатики создают Халифат, бурно развивается работорговля, вспыхивают страшные эпидемии.  
На дворе 21-й век.

ЕЩЁ 20 ЛЕТ БЕЗ СССР  
И МОЖНО НАЧИНАТЬ ПОДЫСКИВАТЬ ПЕЩЕРУ



Естественно, подобными чело-  
веконенавистническими истери-  
ками невозможно было убедить  
русского человека в справедливости ве-  
дущейся войны, и такая постыдная пропа-  
ганда стала одной из значимых причин по-  
ражения России в Первой Мировой Войне.

Но российское политическое и военное руководство не ограничивалось пропагандой. Приказы, издававшиеся во время войны, также наглядно свидетельствуют о её характере. Так, в 1-й армии 23 августа был отдан следующий приказ: *«ввиду случая в Нейденбурге, когда жители при вступлении наших войск в город открыли по ним стрельбу, принять к руководству, чтобы в подобных случаях такие города сжигались и уничтожались совершенно»*. Были и другие схожие приказы, например: *«Прогремит выстрел из какого-либо дома, будет сожжен дом; прогремит еще один выстрел, будут сожжены все дома на улице; прогремит третий выстрел, будет сожжен весь город»*.

Подытоживая, можно сказать, что вполне понятно, какую войну вела Российская Империя. А теперь перейдём к Великой Отечественной Войне.

И тут следует начать с того, что само название «Великая Отечественная» было без колебаний воспринято советским народом. И сколько бы разные коллаборационисты и их последыши из НТС не придумывали названий вроде «советско-нацистская война», в памяти народной Война 1941-1945 годов осталась под именем Великой Отечественной. Эта война стала главной битвой в ходе войны против фашизма, провозглашённой на VII конгрессе Коммунистического Интернационала в 1935 году. Советский Союз оказывал содействие Китаю в борьбе с нашествием японских фашистов, помогал испанским республиканцам в сражениях против франкистов. И наконец,

в 1941 году СССР подвергся нашествию нацистской Германии и её союзников.

И народ неспроста воспринял Великую Войну против фашизма как войну Отечественную. А тому, что народ воспринял её именно так, есть множество свидетельств: так, в одной лишь Москве только за первую неделю войны 170 тысяч человек подали заявления о добровольном уходе на фронт.



В приложении к директиве Верховного Командования Вермахта от 8 сентября 1941 года значится: «Впервые в этой войне немецкому солдату противостоял противник, подготовленный не только как солдат, но и как политический противник, который видит в коммунизме свой идеал, а в национал-социализме - злейшего врага».

Война 1941-1945 годов не была обычной войной, причём это справедливо для обеих сторон. В Первой Мировой не было правых, но там и не было абсолютного зла. В Великой Отечественной же советские люди вели праведную священную войну против

зла, покусившегося на их Родину и на всё человечество. Гиммлер писал: «Нашей задачей является не германизировать Восток в старом смысле этого слова, то есть привить населению немецкий язык и немецкие законы, а добиваться того, чтобы на Востоке жили люди только действительно немецкой, германской крови». Уже эти строки одного из гнуснейших фашистов раскрывают смысл слов «Смертный бой не ради славы, ради жизни на Земле». Великая Отечественная была не просто войной с Германией - она являлась именно войной с коричневой чумой.

И уж точно Советский Союз не имел целей ликвидировать историческую германскую государственность. Общеизвестны слова, сказанные **Сталиным** 23 февраля 1942 года: «*Опыт истории говорит, что гитлеры приходят и уходят, а народ германский, а государство германское - остаётся*». И эти слова как нельзя точно выражают линию советского политического и военного руководства, чему множество доказательств. Антифашистский немецкий национальный комитет «Свободная Германия», созданный в 1943 году, в качестве своего основного символа брал чёрно-бело-красный флаг - флаг Германской Империи, запрещённый нацистами. **Сталин** последовательно на протяжении всей войны отстаивал идею поли-



губна для Российской Империи, и в случае победы Антанты России предстояло стать французским (или британским) протекторатом, а в случае победы Центральных Держав - протекторатом германским. Война эта велась под человеконенавистническими лозунгами, чуждыми русским людям, и в том числе поэтому (хотя главную роль, конечно, сыграла вопиющая некомпетентность тогдашнего политического и военного руководства) Россия проиграла данную войну, попутно подойдя к самому порогу гибели.

И никогда эта война не воспринималась народом как война Отечественная, в отличие от Войны 1941-1945 годов. В Войне же 1941-1945 годов Советский Союз подвергся чудовищному нашествию фашистской коалиции (известной как «Ось»), но благодаря достойному политическому и военному руководству, а также тому, что народ признал начавшуюся Войну Отечественной, СССР выстоял и разгромил фашистские армии и низверг фашистские режимы в Европе. Война 1941-1945 годов была войной не за рынки сбыта или уничтожение каких-то «конкурентов», а смертным боем ради жизни на земле. В общем, война, которую вела Россия в 1914-1917 годах, кардинально отличается от войны, которую вёл Советский Союз в 1941-1945 годах.

**И какое же отношение это имеет к Поклонской?**

Да самое прямое. Дело в том, что осуществлённая прокурором Крыма провокация на шествии Бессмертного Полка преследует ту же цель, что и все остальные действия белогвардейцев и монархистов по апологетизации Первой Мировой Войны. За всей этой апологетизацией стоит элементарное стремление белогвардейцев и монархистов подменить действительно Священную, Отечественную Войну 1941-1945 годов на империалистическую войну 1914-1917, тем самым уничтожив ту самую «скрепу», что соединяет людей на постсоветском пространстве. А если учесть, что **Поклонская** связана с **Марией Владимировной Романовой**, дочь **Владимира Кирилловича Романова**, известного своим радиообращением от 26 июня 1941 года про *«крестовый поход против коммунизма-большевизма»*, то становится ясно, что является конечным «выгодоприобретателем» от всей этой оказии.

**Итак, с Великой Отечественной  
мы тоже уяснили.  
Теперь настало время  
подводить итоги.**

Первая Мировая была империалистической войной капиталистических держав за передел влияния в мире, и за развязывание этой войны несут ответственность все её основные участники. При том война эта была совершенно па-



**Н-ДА, АДОЛЬФ, ЧТО-ТО У ТЕБЯ ТУТ НЕ ПОЛУЧАЕТСЯ...**

mikhaelkatz

# Он смог завоевать себе бессмертие!

88 лет назад, 14 июня 1928 года, в аргентинском Росарио в семье архитектора родился великий латиноамериканский революционер, кубинский государственный деятель, Эрнесто Рафаэль Гевара Линч де ла Серна, он же команданте Эрнесто Че Гевара.

В доме родителей была огромная библиотека, и Эрнесто рано пристрастился к чтению. С большим увлечением он читал работы Маркса, Энгельса, Фрейда, обожал поэзию. Также Гевара увлекался гольфом и планеризмом, занимался конным спортом, играл в футбол и регби, имея особую страсть к велосипедным путешествиям.

Начальное образование Эрнесто получил дома, продолжил обучение в Кордовском колледже, а затем поступил в 1946 году в Национальный университет Буэнос-Айреса, в котором учился на хирурга. В этот же период он продолжает и путешествовать - в 1948 году на велосипеде Эрнесто объехал северные провинции Аргентины; в 1950 году матросом на грузовом судне побывал на острове Тринидад и в Британской Гвиане; в 1952 году вместе с доктором биохимии **А. Гранадом** побывал в Чили, Перу, Колумбии и Венесуэле.



После окончания университета в 1953 году **Гевара** работал врачом, а затем отправился во второе путешествие по странам Латинской Америки. Сначала побывал в Коста-Рике, где от кубинских политэмигрантов впервые услышал о **Фиделе Кастро**, а затем отправился в Гватемалу, где в 1954 году США организовали военную интервенцию. Именно тогда Эрнесто утвердился в мысли, что революцию без стрельбы не делают, и попытался организовать сопротивление. Но проамериканское правительство поставило начинающего революционера вне закона, и ему пришлось скрываться.

**Гевара** перебрался в Мехико, где работал врачом. Здесь в 1955 году он познакомился с братьями Кастро, которые разрабатывали план свержения диктатуры Батисты на Кубе и планировали взять управление страной в свои руки. Эрнесто увлекся их идеями и вступил в революционный отряд, в тренировочном лагере под Мехико изучал военное дело. Именно тогда от своих новых друзей он и получил прозвище Че.

25 ноября 1956 года на яхте «Гранма» революционеры отплыли на Кубу, где Гевара принимал самое активное участие в революционно-освободительной войне. На Кубе он провел множество успешных военных операций, в 1957 году получил звание майора Повстанческой армии. Его отряд, состоявший из ста партизан, громил армию **Батисты** батальонами. Слава о выдающихся боевых успехах бежала впереди команданте, к концу войны он был уже знаменит на весь мир.

После победы Революции в 1959 году **Че Гевара** президентским декретом был провозглашен гражданином Кубы и вскоре стал вторым человеком в новом правительстве после **Фиделя**. Сначала в должности посла по особым поручениям с полномочиями вице-президента для установления международных отношений он посетил



многие страны мира, в том числе и СССР. Затем был назначен начальником департамента промышленности Национального института аграрной реформы (ИНРА), главой Национального банка Кубы, а в 1961 году - министром промышленности. Практически не имея опыта в области государственного управления и экономики, Че в кратчайшие сроки сумел изучить и изменить в лучшую сторону дела во вверенных ему сферах.

Но постепенно отношения **Гевары** и **Кастро** стали портиться в связи с публичными высказываниями Че об СССР. С трибун команданте обличал КПСС как соучастника империалистической эксплуатации и в том, что СССР «продает свою помощь народным революциям», исходя из своих корыстных интересов. И к тому же его более всего интересовало революционное движение во всем мире, главным вдохновителем которого он стремился быть. В душе Че всегда оставался революционером. Поэтому в 1965 году по собственному желанию он отказался от кубинского гражданства, всех постов и званий и отправился в Конго, где в это время продолжались боевые действия.

Здесь **Гевара** занимался подготов-

кой партизан **Лумумбы** с целью свержения правительства, но кампания терпит крах. После незначительных боевых действий покидает он Конго, так и не получив поддержки у местного населения.

В 1967 году **Че Гевара** возглавил партизанский отряд для освобождения Боливии. В самом начале дела продвигались успешно, было одержано несколько побед над правительственными войсками, но вскоре боливийский режим призвал на помощь американские спецслужбы, и отряд был обнаружен.

8 октября раненый **Че Гевара** попал в плен, а на следующий день он был расстрелян.

«Не было человека, которого ЦРУ боялось бы больше, чем Че Гевару, потому что он имел возможности и харизму, необходимые, чтобы направить борьбу против политических репрессий традиционных иерархий во власти в странах Латинской Америки.» - **Филип Эйдж**, агент ЦРУ, бежавший на Кубу.

НАРКОМпрос

## ИДЕОЛОГИЯ ПРЕДАТЕЛЕЙ (начало на стр. 2-3-4)

Недавно я участвовал в политической дискуссии, развернувшейся в программе телеканала НТВ «Большинство». Она как раз касалась оценки советской истории. Неудивительно, что в телестудии в большом количестве собрались записные антисоветчики. Мне особенно запомнились прозвучавшие в этой программе «откровения» одного из депутатов Государственной думы, принадлежащего к «партии власти». Осыпая проклятиями прошлое, он заявил, что советская эпоха была временем нищеты, что народ в те времена попросту голодал. Понятно, что любой человек, способный оценивать советскую историю честно, не может посчитать такие утверждения не чем иным, кроме как вздором и откровенной клеветой. Но для того, чтобы понимать сущность наших политических оппонентов и истинные мотивы их лживой пропаганды, мы должны знать, чем порождены такого рода взгляды. И почему они стремятся навязать их всему обществу.

Разумеется, по мере усугубления социально-экономического кризиса представители власти начинают видеть в социалистическом прошлом всё большую опасность. Советская система гарантировала гражда-

нам право на труд, бесплатное образование, бесплатное медицинское обслуживание и бесплатное жильё, эффективную защиту от произвола коррупционеров во власти и от уличного криминала. Причём гарантировала не на словах, а на деле. А нынешняя власть гарантирует обществу такую систему, при которой социальные права граждан полностью попорчены. Такую систему, от которой коррупция стала неотделимой и при которой никто не может чувствовать себя защищённым от разгула преступности.

В советские времена была невозможной сама мысль о сращивании правоохранительных органов с криминальными группировками или о том, что в стране может безнаказанно орудовать наркомафия.

В советские времена диким показалось бы одно лишь предположение, что в столице страны могут хозяйничать этнические преступные группировки, устраивающие вооружённые «разборки» на глазах у мирных граждан. Что они могут осквернять могилы, как это случилось во время недавних возмутительных событий на Хованском кладбище в Москве.

В советские времена невозможно было представить, что безработица может вос-



приниматься как нормальное, законное явление, когда в стране миллионы людей не могут трудиться по специальности, а то и вовсе не имеют никакой работы.

В советское время никто не мог даже вообразить, что доступ к хорошему образованию и качественным медицинским услугам может зависеть от того, сколько у тебя денег.

Любимый аргумент либералов, доказывающих, будто отказ от советской системы в пользу «свободного рынка» стал для народа благом, состоит в том, что в сегодняшней России наблюдается более внушительное товарное насыщение, чем в СССР. Да, если рассматривать этот вопрос с сугубо фор-

мальной точки зрения и мерить исключительно количеством товаров на полках магазинов, то это так. Но при этом необходимо понимать, что абсолютному большинству граждан среди этого видимого изобилия доступны только самые дешёвые товары невысокого, а зачастую и откровенно плохого качества. И если оценивать ситуацию не с точки зрения количества товарных позиций, а с точки зрения качества потребления, доступного большинству, то, сравнивая качество потребления в СССР и в сегодняшней России, впору вспомнить о мудром ленинском принципе: «Лучше меньше, да лучше».

# День защиты детей в Республике Крым

*Первый секретарь Крымского рескома КПРФ Олег Андреевич Соломахин и Почетный гражданин города Красноперекопска, член Бюро Крымского рескома КПРФ Георгий Иванович КАПШУК провели День защиты детей в городе Красноперекопске и Красноперекопском районе.*

И как принято в такой день, первым шагом стало посещение детского садика города Красноперекопска «Алёнушка». После поздравительных слов детскому садiku был подарен линолеум на пол для одной из младших групп.

Затем почетные гости приняли участие в отборочном туре Всероссийского конкурса «Земля талантов», организованного в Доме культуры села Ишунь. Открыл конкурс Председатель жюри, Первый секретарь Крымского рескома Ленинского Коммунистического Союза молодежи, артист Крымского академического Русского драматического театра им. Максима Горького, Председатель организационного комитета Всерос-

сийского конкурса детского и юношеского творчества «Земля талантов» в Республике Крым **Александр Чернышев**. В первую очередь он поздравил всех детей с праздником и пожелал им здоровья, счастья и детских улыбок, а участникам - больших побед.

Подводя итоги конкурса и вручив Дипломы участников и победителей, делегация встретила с пионерским отрядом города Красноперекопска им. Павлика Морозова. Перед собравшимися детьми с поздравительной речью от имени руководителя Фракции КПРФ в Государственной Думе РФ, Председателя ЦК КПРФ **Г.А. Зюганова** в честь 67-й годовщины Международного праздника защиты детей во всем мире выступил Первый секретарь Крымского рескома КПРФ **Олег Андреевич Соломахин**.



При поддержке Крымского рескома КПРФ детям было организовано катание на детских качелях, а затем по сложившейся доброй традиции накрыт сладкий стол. Дети получили праздничный заряд бодрости и энергии на все лето. Активное участие и поддержку в организации конкурса в селе Ишунь оказал Первый секретарь Красно-

перекопского районного комитета КПРФ

**Виктор Степанович СТАСЕВИЧ.**

**Пресс-служба крымского рескома КПРФ**

## Память о Победе священна

*Александр Новиков наградил школьников - участников творческого конкурса посвящённого Дню Победы*

Первый секретарь Архангельского обкома КПРФ **А.В. Новиков** наградил учеников 2 «В» класса Гимназии №3 города Архангельска за создание анимационного фильма.

Ребята, под руководством своего классного руководителя Ольги Мстиславовны Сухановой, приняли участие в творческом конкурсе «Наследники Победы - мы помним!», организованном архангельском областным отделением КПРФ.

Александр Владимирович лично поблагодарил юных создателей фильма: **Маргариту Звягину, Олега Фокина, Николая Корельского, Полину Катышевскую и Льва Второго**. В подарок от областного отделения ребята 2«В» к 1 сентября получают принтер-сканер.

**Пресс-служба Архангельского обкома КПРФ**



Кроме того, уровень жизни граждан определяется не только товарным изобилием, но и тем, какие возможности имеет народ для интеллектуального и культурного развития, насколько ему доступно образование и качественное медицинское обслуживание. И тут мы из года в год наблюдаем всё более удручающую ситуацию, которая не идёт ни в какое сравнение с советскими реалиями.

В 1987 году количество дневных общеобразовательных школ составляло в Российской Федерации около 70 тысяч. К 1993 году их число сократилось до 68,5 тысячи. А к 2015 году их осталось в России только 44,8 тысячи. То есть за 22 года в стране закрыто почти 24 тысячи школ. Численность учащихся, охваченных всеми видами обучения, составляла в Российской Федерации в 1987 году около 23 миллионов. В 1993 году она сократилась до 21,1 миллиона, в 2015-м — до 14,4 миллиона. Число получающих образование, которое в советские времена из года в год росло, за последние два десятилетия снизилось в нашей стране на треть.

Не менее масштабному разрушению подверглась за годы капитализма сфера здравоохранения. Так, количество больничных коек, составлявшее в России в 1993 году 131 тысячу, в 2013 году сократилось до 91 тысячи. Более свежие данные Росстатом пока что не обнародованы. Но разрушительные, откровен-

но антисоциальные «реформы» в сфере медицинского обслуживания, развернувшиеся в стране в последние годы, свидетельствуют о том, что ситуация продолжает ухудшаться.

В советское время было невообразимым, чтобы правительственные чиновники, отвечающие за состояние экономики, прямо призывали заморозить зарплату и утверждали при этом, что только так государство может получить средства для инвестиций в национальную экономику. А сегодня министерство экономического развития выступает именно с такими предложениями, и их открыто поддерживают чиновники из других ведомств и Центробанка.

В советское время гражданам даже в страшном сне не приснилось бы, что министерство финансов станет предлагать трудящимся самим заботиться о своих будущих пенсиях, откладывая на них из своего заработка кто сколько сможет. А сегодня министр финансов Силуанов и его ведомство занимаются именно этим, будучи полностью уверенными, что не понесут за свои авантюры никакой ответственности.

Понятно, что с приближением выборов властная «элита» всё отчётливее осознаёт: советская система представляет собой убедительную противоположность тому провальному курсу, который компрадоры навязали обществу. Это становится угро-

зой для нынешнего политического класса, не без оснований опасющегося, что на выборах россияне отдадут предпочтение тем, кто защищает идеи социальной справедливости и социального государства. Представителям власти всё труднее возражать против того, что их политика ввергла страну в серьёзнейший социально-экономический кризис. Что она всё больше бьёт по интересам россиян, среди которых уже более 20 миллионов живут в открытой нищете, получая ежемесячные доходы, не достигающие даже официально установленного прожиточного минимума. И ещё больше людей балансируют на грани нищеты и бедности, сталкиваясь с постоянным сокращением своих реальных зарплат и пенсий. Не зная, чем оправдать свою политику, желая отвлечь общество от обсуждения актуальных проблем, представители власти не находят ничего иного, как врать и оболванивать граждан, нападать на своих оппонентов, используя орудия антисоветизма и русофобии.

Но их агрессивные «откровения» объясняются не только этим. Они объясняются самой сущностью этих людей. Сущностью тех, для кого ненавистнее всего идеи социальной справедливости и социальной ответственности. Смысл их жизни — ничем не ограниченное личное обогащение

и система, которая это обогащение гарантирует при любых условиях. Для честных и здравомыслящих людей утверждения таких господ, будто в советские времена царила нищета, а граждане голодали, звучат как бессовестная ложь. Нищей жизнь в советском обществе была не для тех, кто в нём жил, честно трудился или получал законную зарплату или пенсию. Нищей эта жизнь видится тем, кто обогатился в наше время за счёт разворовывания страны, разрушения советской системы, которая делала такое преступное обогащение невозможным. Это для них, обладающих волчьими финансовыми аппетитами и готовых обобрать кого угодно, советские социальные стандарты, о которых большинство сегодняшних россиян могут только мечтать, выглядят как беспросветная нищета. Для этих господ нормальная, сытая жизнь — это жизнь, открывающая доступ к сверхдоходам, к безудержному накоплению и потреблению. Такая жизнь может быть доступна только избранному клану и только за счёт ограбления абсолютного большинства, за счёт его обнищания, которое мы и наблюдаем сегодня. У богатеев в России нет кризисов. В прошлом году они увеличили доходы почти в полтора раза. Кризис, жестокий кризис есть у трудового народа

# Агония Эллады?

Европейские договоренности Греции с кредиторами оказались кабальными. Как и ожидалось

**Греческий интернет кипит: согласно исследованию, проведенному Европейской школой менеджмента и технологий (ESMT) в Берлине, из всей многомиллиардной помощи, которую европейские структуры выделили Греции на спасение от дефолта, менее 5 процентов досталось собственно греческому государству.**

Остальные 95 процентов сразу же после выделения ушли обратно в европейские банки. Об этом сообщает сайт деловых новостей Греции ekathimerini.com в своей заметке «German report: Bailout has saved banks, not Greece».

В цифрах это выглядит так: из 220 миллиардов евро финансовой помощи греческой экономике, 210 было в итоге переправлено в финансовый сектор еврозоны, т.е. почти 210 миллиардов перекочевало в европейские банки. Научное исследование Берлинская школа менеджмента провела путем анализа большинства траншей, которые выделялись европейскими структурами, прежде всего Европейским банком и МВФ, Греческой Республике.

Исследование бизнес-школы, показало, что 86,9 млрд евро было использовано для погашения старых долгов, 52,3 млрд отправили на выплату процентов и 37,3 млрд евро для рекапитализации греческих банков. Экономисты, принявшие участие в исследовании, проанализировали каждый кредит отдельно и установили, где деньги в конечном итоге осели. По итогам исследования финансисты ESMT пришли к выводу, что всего в 9,7 млрд евро - менее 5 процентов - на самом деле нашли свой путь в греческий бюджет на благо граждан.

«Европа и Международный валютный фонд в предыдущие годы, главным образом спасали коммерческие банки и другие частные кредитные институты» завершил доклад, опубликованный 4 мая в немецкой газете Handelsblatt. директор ESMT профессор **Йорг Рокхолл**.  
Разумеется, для всякого здраво-

мыслящего человека, проявляющего определенный интерес к европейской экономической проблематике, данное исследование шоком и громом с ясного неба не стало. В целом зачем европейцы «помогали» Греции столь интенсивно и зачем вкачивали туда миллиарды - понятно было с самого начала, не ясно было лишь то, а сколько собственно «европейские сеньоры» оставят в греческом бюджете.

Ну вот теперь немецкие профессора, взявшись за ручку и калькулятор рассказали, что в бюджет государства попало менее 5 процентов общего объема финансовой помощи. Но что же это значит для реальной греческой экономики и для граждан Греции, а также для всех кто внимательно следит за развитием ситуации? А значит это то, что на примере Греции мы увидели механизм приватизации частных долгов государства с одновременным присвоением материальных ресурсов страны крупным европейским капиталом.

Уважаемого читателя мы при всем этом просим обратить внимание, что договор этот с европейскими структурами подписывал премьер Греции **А. Ципрас**, который позиционирует себя как представитель левых сил. Используя общие стремления греческого народа к справедливости, популистские лозунги и вообще ситуацию левого подъема в стране **А. Ципрасу** удалось второй раз стать премьером и получить два главных кредита: кредит доверия греческого народа и кредит европейских финансовых структур. Как он воспользовался этими кредитами мы видим из немецкого исследования. Более того, договор с кредиторами Греции и пакет мер «строгой экономии» Ципрас подписал вопреки воле греческого народа, который на референдуме по этому вопросу высказался довольно определенно: 61,3% избирателей проголосовало против предложений международных кредиторов, в то время как за принятие их условий высказались 38,7% граждан.

Не случайно, видимо понимая, что дело пахнет предательством, министр финансов - марксист **Я. Варуфакис** покинул грече-



ское правительство как раз после объявления результатов референдума в Афинах. А ведь Коммунистическая партия Греции предупреждала! 10 июля отдел международных отношений ЦК Компартии Греции сделал заявление: «Правительство «левой» партии СИРИЗА и националистической партии АНЭЛ, при поддержке правой партии «НД», социал-демократической партии ПАСОК (которые совместно правили до января 2015г.), центристской партии «Потами» готовы взвалить новое антинародное бремя на плечи рабочего класса и других народных слоев».

Как греческие коммунисты прогнозировали - так все и вышло. Долги повисли на греческом народе, а деньги ушли в банки развитых европейских стран.

Сейчас же нам представляется важным зафиксировать и тиражировать максимально среди российского общества простую экономическую истину. Не смотря на громкие заявления о европейском единстве, незыблемости демократических принципов, единстве европейских народов - законы капитализма неумолимы. Еще в начале XX века в своих работах по теории капитала (например, «Накопление капитала») Р. Люксембург показала, что капитализм не един и накопление капитала происходит от периферии к центру. Т.е. имеется так называемое «ядро капитализма», представляющее собой группу стран развитого капитализма и «капиталистическую периферию». При этом отношения ядра и периферии капитализма строятся таким образом, что ресурсы периферии присваиваются ядром, и этот процесс и является истинным смыслом существования такой связи капиталистических стран с разным уровнем развития.

Весь процесс расширения Европейского Союза демонстрирует истинность приведенного выше утверждения. Не смотря на дотации и кредиты уровень жизни в присоединяемых государствах не повышается, наоборот после присоединения мы видим отток рабочей силы, капитала и других видов ресурсов в страны-лидеры Евросоюза. Примеров достаточно много: это страны Балтии, Румыния, Греция и т.д. Нигде в периферийных странах благоденствия не наступило.

Вот Молдавия подписала ассоциацию в Евросоюзом - по итогам стремительная экономическая деградация. Интернет и соцсети заполнены материалами стремительного упадка молдавской экономики и обострения социальных противоречий.

И когда целые страны, которые пока что не находятся в зоне экономического притяжения тяжеловесов европейской экономики, туда стремятся, не будучи подготовлены к такому союзу, не понимая, что им уготована роль периферии-донора не может не возникать вопросов по поводу адекватности элит таких стран или их верности служению своему народу.

Поэтому, когда мы видим министра **А. Улюкаева**, или председателя Сбербанка **Г. Грефа**, или бывшего министра финансов России **А. Кудрина** рассказывающих о благословенном западе и безальтернативности пути к нему, стоит задуматься. Ибо если лидеры ведут экономику страны к пропасти, к окончательному превращению ее в европейскую периферию-донор, то они теряют право называться ответственной элитой своего народа.

**Александр САФРОНОВ**

секретарь краснодарского горкома КПРФ

## ИДЕОЛОГИЯ ПРЕДАТЕЛЕЙ (начало на стр. 2-3-4-6-7)

### Олигархия даёт показания

Вот ценности, объединяющие нынешнюю политическую элиту и якобы противостоящую ей «либеральную оппозицию», возглавляемую теми, кто оказался оттеснен от властного и финансового пирога. А также тесно связанную с властью олигархию, нуворишей, обогатившихся благодаря противозаконной передаче государственной и народной собственности в частные руки. Некоторые из них ещё и бравируют преступным характером своих подвигов в «борьбе» с советской системой и советским наследием.

Яркий и абсолютно разоблачительный пример тому - откровения Анатолия Чубайса, одного из главных идеологов российского бандитского капитализма. Он в 1990-х был вице-премьером в правительстве, а теперь возглавляет так и не отметившуюся особыми техническими достижениями компанию «Роснано». В Интернете уже давно размещена видеозапись его шокирующего монолога, в котором этот деятель, вальяжно расположившись в слу-

жебном самолёте, представляет историю приватизации в России как историю борьбы с коммунизмом и Советской властью. Это не просто откровения одного из предводителей самых разрушительных для страны процессов последней четверти века. Это политический документ, полностью изобличающий сущность идеологии, которой привержены те, в чьих руках оказалось политическое и экономическое управление нашей страной после разрушения СССР. Поэтому монолог Чубайса я приведу почти целиком.

«Мы занимались не сбором денег, а уничтожением коммунизма. Это разные задачи, с разной ценой... Что такое приватизация для нормального западного профессора? Для него, в соответствии с западными учебниками, это классический экономический процесс, в ходе которого оптимизируются затраты на то, чтобы в максимальной степени эффективно разместить активы, переданные государством в частные руки. А мы знали, что каждый проданный завод - это звезда в крышку гроба коммунистов.



# Все прогнило, насквозь...

*В заголовок я вынес реплику опытного управленца системы образования в ответ на моё очередное возмущение по поводу «книжной мафии», по тому беспроблемному безобразию, которое творится в сфере обеспечения школ учебниками.*

Несмотря на кризис, аппетиты структур, выкачивающих из бюджета миллиарды под предлогом «заботы о развитии образования», не уменьшаются, поражая умопомрачительным размахом многолетней аферы. «Власть должна держать свой народ в состоянии постоянного изумления». Минобрнауки свято соблюдает данный завет Салтыкова-Щедрина.

Педагоги два десятилетия в изумлении взирают, как вчера отпечатанные миллионы экземпляров «лучших учебников» уже завтра объявляются «негодными» и отправляются в макулатуру.

Только за три последних года каждая среднестатистическая школа потратила на приобретение учебников почти миллион рублей. Таких школ по стране - многие тысячи. Однако этот процесс торгов бесконечен ввиду регулярно изменяющихся правил в отношении учебников, причём, изменяющихся с одной-единственной целью - обязать образовательные организации покупать всё новую и новую продукцию, менять «шило на мыло», так как качество учебников остаётся таким же и, нередко, таким же плохим. В предстоящие три года опять нужно потратить миллион, чтобы потом снова оказаться в ситуации ничуть не лучшей, чем за десятилетие до этого. Как такое может быть? Очень просто. Организаторы аферы неустанно трубят о модернизации, инновациях, «догнать и перегнать», при этом не забывая создавать инструменты для понуждения и жадно пересчитывать барыши в собственных карманах.

Предлагаю небольшой экскурс в новейшую российскую историю, где борьба за право снабжать учебные заведения литературой в 90-е ознаменовалась заказными убийствами директоров издательств, а к сегодняшнему дню приобрела «цивилизованный характер», когда прибыль извлекается «бизнесменами», ставшими таковыми по принципу «кумовского капитализма», в рейтинге которого Россия заняла в 2016г. лидирующее место.

Итак, поначалу власть продолжала советскую традицию централизованного снабжения школ учебниками. Однако в условиях объявленной вариативности поступали

они хаотично, без всяких предварительных заявок, наобум, учиться по большинству из них было невозможно. Складывалось впечатление, что некоторые новые учебники были написаны на коленке. Тогда особо такому положению никто не возмущался, потому что расходы были скрыты от школ и муниципалитетов, все операции производились в столице. Педагоги часто предпочитали пользоваться пособиями, вышедшими в СССР, а библиотеки складировали поступающее барахло, чтобы спустя какое-то время отправить его на переработку вторсырья.

Чтобы увеличить продажи на несколько порядков, в конце 90-х министерством были внесены кардинальные изменения в учебные программы. В частности, ряд предметов переводился с линейной на концентрическую систему обучения (под предлогом обязательности основного, девятилетнего, общего образования), что означало полную смену набора учебников. Советский ресурс закончился, и учителя по договоренности с родителями (ведь те и другие были, в общем-то, заинтересованы в качественном образовании детей) стали пользоваться учебниками, которые сами находили на рынке, заказывали и приобретали за счёт родителей. На первых порах аферистов эта ситуация вполне устраивала. Из года в год миллионы родителей выкладывали из семейных бюджетов энную сумму на учебники, стремясь дать образование собственным чадам. Учителя были рады, что могли самостоятельно определять, по какому учебно-методическому комплексу заниматься.

Впрочем, очень быстро школьная система стала самоорганизовываться, чтобы свести расходы к минимуму. Не только была развёрнута громадная сеть букинистических магазинов для перепродажи подержанных учебников, их без посредников стали передавать из класса в класс. Во многих школах в одно время вообще сложилась ситуация, когда все учебники с 1 по 1-й классы переходили из рук в руки: в конце учебного года все сдавали свои книги в библиотеку, чтобы на следующий год получить частные учебники из общего фонда. Конечно, отдельные учебники нужно было покупать, но затраты были уже не столь большими. А вот финансовые потери издательств и курирующих их чиновников от такой находчивости граждан росли.



**Чтобы стать студентом ВУЗа, нужно сдать один ЕГЭ. Опасаемся конфуза, будет спец, ни БЕ, ни МЭ!**

Тогда к середине первого десятилетия нового века образовательные верхи вспомнили о записанной когда-то норме «бесплатного общего образования». Учреждениям было запрещено требовать с родителей покупки хоть какого-нибудь учебника, были специально инициированы громкие судебные процессы по этому поводу с дискредитацией школьных администраций, чтобы продемонстрировать - «школы должны покупать библиотечный фонд сами». Местные власти должны были выделить из бюджета громадные средства, чтобы образовательные организации смогли самостоятельно закупать учебники, потому что до этого никаких средств на эти нужды они не имели. Для книжных аферистов наступил «золотой век» - кому больно надо считать бюджет-

Когда напрягшийся бюджет выложил миллиарды «на школьное образование», были выдуманы «новые стандарты». Там есть здоровое зерно, не буду отрицать, много интересных идей, но с учебниками - полная профанация. Чиновники стали требовать на учебниках штампик со словами «Соответствует ФГОС». И что думаете? Этот штампик появился на 95% прежних пособий, в которых авторы помечали 2-3 параграфа, несколько картинок да вставили два десятка новых заданий. На эти старые «новые книги» были выброшены новые миллиарды. Всё равно мало! Не успели в прошлом году закупить для 5-х классов учебники по новым ФГОС (27 млн.руб. потратило только одно наше региональное ведомство), как в этом учеб-



ные деньги? Требовалось лишь отладить механизм бесперебойного высасывания.

И, похоже, это направление деятельности стало одним из ключевых в деятельности отраслевого федерального министерства. Придумали перечень учебников - только присутствующие в нём издания отныне должны были использоваться на уроках, иначе заведению грозили страшные кары. Ввели обязательные учебники по музыке, изобразительному искусству, физической культуре. Каждый год список трясли: одни учебники включали, другие исключали, но потом могли снова включить... Я помню своего учителя математики в старших классах Вячеслава Капитоновича, выпускника МГУ. Когда он пришёл к нам в 9-й класс, то, немного полистав, бросил учебник геометрии на стол и сказал, что мы пользоваться им больше не будем. Издательства теорем записывали в тетрадь. Такой ясности, как на его уроках, в наших головах никогда не было. Последние «двоечники» стали отвечать у доски. И даже я, «гуманитарий» по складу ума, имел по математике «пять», что доказал и на выпускных экзаменах. Это к тому, что талантливый учитель, в принципе, не так сильно зависит от учебника (хотя хороший учебник, без сомнений, здорово!), чтобы из-за его отсутствия лишать школу аккредитации. Но цели «модернизаторов» были совсем другие.

ник математики уже исключён из списка!

Многие работники органов управления образованием прекрасно всё понимают, но по данному вопросу существует заговор молчания. Мнение, что вся чехарда с учебниками затевается исключительно для наживы - это мнение, сложившееся в профессиональном сообществе много лет тому назад и с годами только крепнущее. Правда, с ним считаются ровно в той мере, в какой сегодня вообще считаются с мнением рядовых людей - то есть не считаются вовсе.

...В заключение свежая новость. «Московский департамент образования рекомендовал директорам школ в первую очередь покупать учебники издательства «Просвещение». По данным газеты «Коммерсант», рекомендацию объясняют исключением из федерального перечня учебников издательства «Ассоциация XXI век». Источник «Коммерсанта» на издательском рынке рассказал, что доля «Просвещения» на рынке учебной литературы Москвы выросла с 0,23% в 2013 году до 93,2% в 2015 году в начальной школе. «Просвещение» в 2011 году перешло под контроль «ОЛМА Медиа Групп» **Владимира Узуна и Олега Ткача**. Одним из миноритарных владельцев издательства является **Аркадий Ротенберг**.

**Игорь ОЛИН**



**«Я ИЩЕ НИ ВСЕ СДЕЛАЛ ДЛЯ ОБРАЗОВАНИЯ ЧТОБЫ ИЙТИ В АТСТАВКУ»**

## ИДЕОЛОГИЯ ПРЕДАТЕЛЕЙ (начало на стр. 2-3-4-6-7)

Дорого, дешево, бесплатно, с приплатой — двадцатый вопрос. А первый вопрос один: каждый появившийся частный собственник в России — это необратимость. Точно так же, как 1 сентября 1992 года первым выданным ваучером мы схватили буквально из рук у красных решение об остановке приватизации в России. Точно так же с каждым следующим шагом мы двигались ровно в том же самом направлении. Приватизация в России до 1997 года вообще не была экономическим процессом. Она решала совершенно другую масштаба задачи, что мало кто понимал тогда... Она решала главную задачу — остановить коммунизм. Эту задачу мы решили. Мы решили её полностью».

Этот неприкрыто циничный рассказ **Чубайса** безоговорочно подтверждает то, о чём не раз заявляла КПРФ: приватизация в России была осуществлена совершенно преступными методами. При попустительстве власти важнейшие отрасли экономики перешли из-под контроля государства в руки частных собственников, которые в итоге баснословно обогатились, но не принесли в качестве управленцев никакой пользы России, а лишь способствовали её экономической деградации. А задачу изменения экономической системы к лучшему власть не ставила в принципе.

Подразумевался исключительно демонтаж советской системы в интересах определённого политического и финансового клана. Но когда об этом говорят коммунисты, нас обвиняют в передёргивании, в стремлении подорвать социальную и политическую стабильность в обществе. А когда об этом говорит **Чубайс**, непосредственно командовавший приватизацией 1990-х, к нему не возникает никаких претензий ни со стороны власти, ни со стороны правоохранительных органов. И это ещё одно доказательство того, что нынешняя система является прямым порождением 1990-х. Как и правительство, продолжающее следовать тогдашним социально-экономическим рецептам, и оказавшееся неспособным вытащить страну из кризиса.

Эти откровения разоблачают и сущность антисоветизма нынешней политической и экономической элиты. А расплачивается за этот зоологический антисоветизм российский народ, пожинающий последствия тотального разграбления страны, которую эти ненавистники коммунизма превратили в заложницу алчной олигархии и обрекли на участь сырьевого придатка Запада.

Правда в том, что их антикоммунизм и антисоветизм движимы не принципиальными убеждениями, а безудержной алчностью, готовностью попирает закон ради обогащения и страхом, что рано или поздно за содеянное придётся отвечать.

## Антисоветизм на службе русофобии

Нельзя не сказать и о том, что подоплёка заново набирающей силу антисоветской пропаганды — не только социальная и экономическая. Она связана не только с углублением кризиса и приближением выборов. У сегодняшнего антисоветизма есть и другая идейная подоплёка, о которой мы не вправе молчать. Это русофобия, которая почти всегда скрывается за антисоветскими суждениями, почти всегда присуща тем, кто демонстрирует враждебность к советскому прошлому. Даже те из них, кто пытается изображать из себя патриотов, радетелей за интересы русского народа, на поверку оказываются теми же русофобами, глубоко презирающими народ, его историю и его достижения.

Советская история, связанная с утверждением первого в мире государства, осно-

ванного на принципах социальной справедливости, связанная с победой нашей страны в самой страшной войне, с великим и беспримерным подвигом индустриализации, с колоссальными экономическими, научными, культурными и социальными достижениями, — это и история мощнейшего подъёма русского народа, в котором проявились его талант, воля, безграничные созидательные способности. В этом одна из главных причин того, почему так ненавидят советскую идею и советскую историю профессиональные антикоммунисты, абсолютно большинству из которых глубоко чужд и враждебен сам русский народ. Достаточно проанализировать содержание пропагандистских выступлений антисоветчиков и деяния тех, кто настойчиво нападает на наше прошлое, чтобы убедиться: все они одновременно и русофобы.

Это они не устают вещать о «рабской сущности» русского народа, давшего человечеству множество выдающихся героев, внесшего колоссальный вклад в мировую науку и культуру. Это они кричат с экранов



и со страниц печатных СМИ, что идеалом русских всегда было тоталитарное государство, представляющее собой бесконечный ГУЛАГ. Это они стремятся представить русского солдата-освободителя, сражавшегося плечом к плечу с другими народами Советской страны против фашизма и спасшего мир от «коричневой чумы», захватчиком и поработителем «свободной Европы».

Настойчиво призывая к уважению и толерантности, когда дело касается их самих, их убеждений и их интересов, эти господа позволяют себе откровенные оскорбления в адрес русского народа, разжигают ненависть к нему. Приходится с сожалением признать, что действуют они практически безнаказанно, не встречая решительного отпора со стороны власти. Эта безнаказанность, как правило, опирается на поддержку высокопоставленных чиновников, которые предпочитают не демонстрировать такие же настроения открыто, но в глубине души разделяют их.

Нужно честно признать, что именно русское население нашей страны платит самую тяжёлую цену за авантюрную и, по сути, преступную социальную политику, насильно навязанную России. В советские годы Российская Федерация демонстрировала постоянный и впечатляющий прирост населения. Только за период с 1940 по 1959 год его численность возросла со 110,1 миллиона человек до 117,5 миллиона. И это при том, что за первую половину 1940-х годов СССР потерял в войне 28 миллионов человек. Почти 20 миллионов из них пришли на Российскую Федерацию.

Нетрудно подсчитать, что если даже на фоне такой страшной статистики население России увеличилось с начала 1940-х до конца 1950-х более чем на 7 миллионов, то, с учётом военных потерь, число родившихся за этот период составило 25—27

миллионов. К 1989 году российское население насчитывало уже 147 миллионов, а к 2010 году оно сократилось на 4,1 миллиона. Это сокращение было бы ещё более существенным, если бы не миграционный приток из бывших советских республик. Показатели вымирания коренного населения России за постсоветские годы ещё более масштабны. Именно русское население убывает в последние десятилетия наиболее стремительно. Убывает в мирную эпоху. Но можно ли назвать эту эпоху настоящим мирной, если утвердившаяся в России социально-экономическая система представляет собой самую настоящую войну против народа, о миллионах жертв которой свидетельствует статистика.

В последнее время власть постоянно рапортует о том, что вымирание российского населения приостановилось, что показатели рождаемости в нашей стране впервые за весь постсоветский период начали опережать показатели смертности. Но это превращение мизерное. Авторитетные демографы настойчиво предупреждают, что в ближайшие годы оно опять сменится сокращением населения. Во взрослую жизнь начнут вступать дети 1990-х и 2000-х, родившиеся

в период колоссального демографического спада, и этот кризис заявит о себе с новой силой. Что же касается тех регионов, где традиционно доминирует русское население, то они и сегодня остаются вымирающими. Этот трагический процесс маскируется исключительно народозамещением, происходящим в результате всё той же миграции.

## Из антисоветского тупика — к обновлённому социализму

Оголтелый антисоветизм — это дубина, за которую хватаются обанкротившиеся экстремисты-рыночники в попытке спасти свой тающий авторитет и убедить страну в необходимости сохранения криминального капитализма. Мы призываем граждан дать трезвую оценку разрушительной деятельности и лживой пропаганде этих политических сил и категорически отказать им в доверии на предстоящих в сентябре парламентских выборах. Вывести страну из кризиса и вернуть её на путь полноценного развития может только возвращение к принципам социального государства, обновлённого социализма и дружбы народов. Поэтому в основу предвыборной программы КПРФ положены именно такие идеи и меры, которые позволят восстановить то лучшее, что было в советской экономической, социальной и культурной политике. «Десять шагов к достойной жизни» — так называется наша программа, с которой партия идёт на выборы.

Прежде всего КПРФ настаивает на необходимости возвращения важнейших отраслей экономики под контроль государства и общества и на лишении олигархических кланов права распоряжаться богатствами России. Только при условии воплощения в жизнь этого требования у страны появятся необходимые средства для восстановления промышленности, обеспечения граж-

данам прав на бесплатное образование и медицинское обслуживание. Именно благодаря тому, что в советские годы гигантские доходы отечественной промышленности шли в казну, а не в карманы крупных собственников, народу были обеспечены надёжная защита со стороны государства и подлинная социальная стабильность.

Мы убеждены, что необходимо решительно усилить борьбу с любыми проявлениями коррупции и бандитизма, ужесточить уголовную ответственность для тех, чья преступная деятельность угрожает экономической безопасности страны и безопасности граждан. Противники социализма и советского строя с особенной яростью клеймят сталинскую эпоху. Но именно в ту эпоху удалось полностью искоренить коррупцию в чиновничьей среде и в сфере экономики, разгромить криминальные группировки и поставить надёжный заслон уличной преступности. Этот опыт борьбы государства с преступностью нужно не отвергать — его нужно перенимать.

Мы выступаем за возрождение отечественной науки и культуры, за то, чтобы государство оказывало всестороннюю поддержку их развитию и стимулировало его посредством масштабного финансирования. Так было в Советской стране, и именно это сделало её одним из лидеров цивилизованного мира, а наш народ — одним из самых образованных и творчески активных. Именно это заставляло весь мир уважать Советское государство и советское общество. Именно это дало советскому народу моральные и интеллектуальные силы в противостоянии с любым противником.

Мы не сомневаемся, что спасение и возрождение России невозможно без восстановления нравственных основ и моральных принципов, на которые должны опираться и общество, и власть. КПРФ давно признала и решительно осудила допущенные в советские годы перекосы и несправедливость по отношению к религии и церкви. Но давайте честно ответим себе на вопрос: в какую эпоху принципы, главенствующие в обществе и в политике власти, оказались ближе к тем постулатам добра, бескорыстия, милосердия и гуманизма, которые проповедают мировые религии? В советскую эпоху или в нынешнюю? По нашему убеждению, ответ может быть только один: советская система прямо воплощала эти постулаты, опираясь на принципы всеобщего равенства, солидарности и социальной справедливости. А нынешняя эпоха дикого капитализма по самой своей сути противоречит нравственным постулатам, лежащим в основе мировых религий и любых гуманистических учений. Противоречит она и самой идее культуры, подменяя её насаждаемым в угоду рынку масскультом, который копирует худшие зарубежные образцы, чуждые народу и подтачивающие духовные основы общества.

Антисоветизм — это одно из главных проявлений идеологии стяжательства, идеологии ненависти, беззакония и разобщения людей, идеологии деградации и разрушения. Той идеологии, которая уже почти три десятка лет калечит нашу страну и несёт ей смертельную угрозу. Единственной альтернативой ей может быть идеология развития, возрождения нашей страны на основе социализма, на основе восстановления лучших советских принципов в государственной политике и жизни общества. Истинные патриоты России не могут этого не признавать. И это укрепляет нашу уверенность в том, что сегодня необходимо постоянно напоминать народу о советских ценностях, защищать идеи социализма и бороться за победу этих идей в сегодняшней России. За победу, которая станет залогом достойного будущего нашей Родины, наших детей и внуков.

**Геннадий ЗЮГАНОВ**  
Председатель ЦК КПРФ

# КАК БОЛЬШЕВИКИ С БЕЛЫМИ «РАСПРАВЛЯЛИСЬ»

*Александров говорил, что никогда ему не было так страшно, как лежать за пулеметом перед лавой Красной конницы и не сместь открывать огня до команды. Трижды Герой из армии Врангеля*

**Видать, огонь вел неплохо, если были боевые награды и если красноармейская шашка до его шеи не дотянулась...**

Академик **Анатолий Петрович Александров**, возглавлявший Академию Наук с 1975 по 1986-й годы, был выдающимся физиком, одним из основателей советской ядерной энергетики. Разработчик защиты военных кораблей от магнитных мин, один из создателей атомных ледоколов, академик Александров был трижды Героем Социалистического Труда, кавалером 10 орденов Ленина, лауреатом четырех Сталинских, одной Ленинской и одной Государственной премий, а также немыслимого числа других наград.

Куда меньше известно, что этот гениальный советский ученый в юности сражался против Красной Армии в войсках **Врангеля**, и даже имел награды. Для посвященных это не было секретом еще с 70-х, но в Интернете информация, что

молодой юнкер 1903 г.р. Александров был пулеметчиком с боевыми наградами у **Врангеля**, воевал отлично, был ранен, появилось буквально 2-3 года тому назад.

Он был третьим ребенком в семье надворного советника и мирового судьи **Петра Павловича и Эллы Эдуардовны Александровых**. Надворный советник — чин дворянский. Пётр Павлович исполнял должность мирового судьи в маленьком городке Тараша, удалённом от губернского Киева на 120 вёрст. Корни по отцовской линии — в Саратове, дед занимался торговлей зерном по происхождению русский. Мать по происхождению наполовину шведка.

В 1919 году, в разгар Гражданской войны, Анатолий Петрович окончил Киевское реальное училище. Вероятно, это был последний выпуск. Аттестат давал право на поступление в университет на физико-математический или медицинский факультет.

Красная армия овладела Киевом 5 февраля 1919 года. Александров с приятелем в это время был на даче в Млынке.

Далее семейные хроники доносят: «На обратном пути в Киев на железнодорожной станции **Фастов** Толя встретил знакомого офицера, соседа по киевской квартире. Офицер сказал молодым людям, что в город ехать нельзя, и если они истинные патриоты, то они должны защищать свою родину и встать в ряды Белой гвардии. Мальчики ушли с ним на фронт»

16-летний Толя Александров вступил в Белую армию добровольцем. Когда белые потерпели поражение в Крыму, будущий академик предпочел остаться в России, и оказался в плену у красных.... ну а далее список «мытарств и мучений» в стране большевиков: Академик АН СССР (1953; член-корреспондент 1943). Трижды Герой Социалистического Труда (1954, 1960, 1973). Лауреат Ленинской премии (1959), Государственной премии СССР (1984) и четырёх Сталинских премий (1942, 1949, 1951, 1953). Член КПСС с 1961 года. Депутат Совета Союза Верховно-



го Совета СССР 5-6 (1958—1966) и 10-11 (1979—1989) созывов от г. Москвы.

Один из основателей советской ядерной энергетики. Основные труды в области ядерной физики, физики твёрдого тела, физики полимеров.

**А. П. Александров** был избран почётным членом Национальной академии наук Армении (1984), Национальной Академии наук Азербайджана.

## «КРАСНЫЙ УГОЛ» Алтая

*Состоявшиеся 5 июня выборы в объединённый Угловский сельский Совет депутатов, куда вошли: Угловский, Мирнинский и Шадрухинский сельсоветы, принесли коммунистам края уверенную победу.*

**Теперь у КПРФ в муниципальном органе шесть мандатов, у «Единой России» - четыре. Еще до начала основных избирательных баталлий – это уже не первое локальное поражение единороссов от представителей оппозиционных партий.**

Произошедшее вызвало отклик в местных СМИ. Не признать поражение единороссов в сложившейся ситуации - довольно сложно. Правда, ситуацию с поражением «партии власти» попытались нивелировать. Нашли уйму оправданий. Однако кое-какие интересные подробности причин провала все же просочились на страницы краевых информагентств.

«Единая Россия», как обычно, выдвинула своих людей на все депутатские места. Но в дальнейшем трое кандидатов были после регистрации из-за судимости, а взять она сумела вообще только четыре мандата. В команде единороссов был только один действующий депутат», - отмечается в материале ИА «Алтапресс».

Выдвигать на выборы людей с судимостью, что это: острый кадровый голод в рядах правящей партии? А может, после череды многочисленных коррупционных скандалов с участием высокопоставленных краевых и муниципальных чиновников - терять алтайским «косопалым» уже нечего? Вице-губернатор **Юрий Денисов**, глава администрации города Барнаула Игорь Савинцев, глава администрации Поспелихинского района Петр Шрейдер, глава администрации Рубцовска Владимир Ларионов, глава администрации Волчихинского района Евгений Агафонов — это лишь часть фигурантов судебных разбирательств, ставших достоянием гласности за послед-

нее время. И это только вершина айсберга.

К сожалению, не все противоправные дела местных единороссов предаются столь громкой огласке. Взять, например, ситуацию в Залесовском районе Алтайского края, где в 2013 году правоохранительными органами была выявлена схема хищения бюджетных средств, организованная членами данной партии.

Ушлые залесовские «медведи» несколько лет проворачивали хитрую махинацию получения федеральных и краевых субсидий на выращивание льна-долгунца. Дело в том, что существует два различных вида льна: лен-долгунец и лен-кудряш. Ткань обычно делают из льна-долгунца, потому что у льна-кудряша стебли малоприспособлены для использования, а сеют его ради дальнейшего изготовления масла. Государством дотациями в крупных размерах стимулировалось увеличение площадей посевов льна-долгунца, чем и пользовались аферисты. Вместо долгунца в лучшем случае сеяли кудряш или вообще ничего, отчитываясь при этом об увеличении площадей посадки дотационного льна. И когда на бумаге пахотные посевы долгунца стали до безобразия нескромными — это привлекло внимание общественности. В отчетах все колосится, а на деле поля пустуют — люди забились тревогу.

Следствию, которое длилось несколько лет, удалось выявить, как материализовывался несуществующий урожай льна — через льнозаводы. Например, не работавший несколько лет льнозавод в Маслянинском районе Новосибирской области умудрялся выдавать справки, что залесовские дельцы регулярно сдавали им долгунец. Впоследствии следователям прокуратуры руководитель данного предприятия пытался объяснить этот



феномен тем, что у него украли бланки и оформляли бумаги без его ведома...

Несмотря на попытки оправдаться, участники льняной аферы — главы хозяйств, все же предстали перед судом, правда, в основном они отделались условными сроками и штрафами. Это при том, что, по словам руководителя фракции КПРФ в Залесовском районном Совете депутатов Юрия Подмазова, который внимательно следил за судебным процессом, деятельность мошенников нанесла ущерб бюджету на сумму порядка 30 миллионов рублей.

В этой теплой кампании махинаторов не обошлось без участия депутата-единоросса и по совместительству руководительницы ООО «Борисовская», которую осудили по статье о хищении в особо крупном размере и лишили мандата в местном райсовете.

К сожалению, произошедшее — не исключение — давно стало повсеместной практикой. Засилье снизу доверху единороссов привело к плачевным последствиям — одни и те же лица, долгая не сменя-

емость, многолетняя круговая порука.

- Прошедшие выборы, в том числе и угловские, наши встречи с жителями края, говорят о том, что люди осознают — для того, чтобы борьба с коррупцией дала реальные результаты, необходимо не только усилить за нее уголовную ответственность. Необходимо не на словах, а на деле обеспечить реальную смену власти, чтобы пришедшие путем выборов оппозиционные политики, не замешанные в криминальных скандалах, смогли спросить с бывших законотворцев и чиновников за все ими содеянное по всей строгости закона. Запрос на тотальную перезагрузку вертикали власти — назрел!

«Красные» Углы — начало, люди готовы поддержать КПРФ. Теперь во многом от нас — коммунистов — зависит, станет ли «красным» Алтайский край, - прокомментировала первый секретарь Алтайского крайкома КПРФ **Мария Прусакова**.

**Анна БУРЫКИНА**  
(Алтайский край)

# «День России» страшный праздник

*В современной России много странностей и нелепостей. Ручная Госдума, превратившаяся в «взбесившийся принтер», принимает невероятные решения в интересах неких неведомых сил, озабоченных чем угодно, только не интересами народа.*

**Наряду с власовским флагом и императорским гербом, в число таких решений входят и праздники.**

Думцев не смущает ни праздник 4 ноября в честь взятия пьяной толпой Новодевичьего монастыря, ни неверно посчитанный день рождения еврейского мальчика 7 января, ни так называемый «День России» 12 июня.

За прошедшие 26 лет население как-то перестало отдавать себе отчет, что это за праздник. А между тем это день принятия Декларации о государственном суверенитете Российской Федерации. Суверенитете от кого? Зачем? Почему?

## Давайте вспомним эти чудесные времена

По Конституции 1978 года Россия являлась социалистическим общенародным государством. Слово «государство» само по себе подразумевает суверенитет. Иначе Россия называлась бы колонией, доминионом или другим аналогичным термином.

При этом статья 2 Конституции заявляла, что вся власть в РСФСР принадлежит многонациональному народу России. Как следствие, изменение Конституции могло происходить только путем общенародного референдума.

Само собой, Россия входила в состав СССР. При этом, что естественно, устанавливалось главенство законов СССР над законами республик. Это совершенно нормальное и правильное положение дел. Точно так же обстоит в современной России - федеральные законы всегда выше региональных. На этом основана целост-

ность и дееспособность государства.

1 декабря 1988 года, в разгар перестройки, были принят Закон об изменениях и дополнениях Конституции СССР, а также Закон о выборах народных депутатов СССР. Советам передавалась вся власть, включая исполнительную и законодательную, контроль над обеими ветвями власти, право назначать и снимать чиновников всех уровней, карать и миловать. Роль КПСС фактически нивелировалась - партия коммунистов приравнивалась к обычной общественной организации, которым давалась всего треть мест в Советах.

По всей видимости, Горбачевым двигали достаточно честные мотивы - он стремился к реальной передаче власти в руки народа, а не кучке партийных боссов и заевшихся чиновников. Правда, **Горбачева** в очередной раз подвело отсутствие базового образования и стратегического мышления: он не понимал, что, лишив власти тоталитарную систему, он тем самым убьет и всю страну. По сути **Горбачев** вернулся к той форме Советов, которая была стихийно сформирована в период двух революций 1917 года и которая затем была благополучно, хотя и кроваво, «поправлена» большевиками.

Отметим, что «черный принц» распада СССР **Борис Ельцин** тогда был еще достаточно третьеразрядной фигурой - членом ЦК КПСС, только что изгнанным из кандидатов в члены Политбюро, но при этом откровенным партийным оппозиционером с невнятной позицией и туманными требованиями. Его время наступит полтора годами позже.

К чему привела управленческая реформа **Горбачева**, можно посмотреть в архивных записях заседаний Верховного совета



СССР 1989 года. Это было шоу, по сравнению с которым выступления **Жириновского** - просто скучная лекция. На волне неожиданной свободы все без исключения заседания Верховного совета СССР транслировались на телевидении, и страна напряженно следила за тем базаром, который на них царил.

Ругались все со всеми, депутаты не стеснялись в выражениях, генерировались самые бредовые предложения и принимались самые idiotские законы. Власть толпы, допущенной к управлению государством, стремительно вела это государство к катастрофе.

29 мая, с третьей попытки, в ходе тяжелой политической борьбы, председателем Верховного совета РСФСР был избран бывший первый секретарь Свердловского обкома КПСС **Борис Ельцин** - человек, к тому моменту крепко и часто пьющий, имевший нестабильную психику и опыт суицида. Под давлением **Ельцина**, 12 июня съезд Верховного совета РСФСР принял Декларацию о государственном суверенитете России. В декларации прямо указывалось, что республиканские законы имеют приоритет над союзными.

По сути это был акт сепаратизма, граничащий с государственным преступлением, принудительное и одностороннее изменение Конституции одним из пятнадцати членов союзного государства. Совершенно аналогичным шагом было бы, к примеру, принятие Народным Хуралом Бурятии декларации, по которой законы Бурятии имели бы приоритет над законами России. В нормальной обстановке **Ельцина** должны были арестовать и посадить лет на 25 за попытку разрушения государственной целостности. Однако органы МВД к тому моменту были полностью выбиты из нормальной деятельности ежедневными изменениями законов, КГБ в ощущении близкого распада страны спешно прятал концы в воду, а в ЦК КПСС царил полный бардак. Команду на арест **Ельцина** просто было некому отдать.

Более того - сразу после принятия Декларации **Ельцин** фактически стал национальным героем. Одуревшая от развернувшихся перспектив толпа заорала «свобода!» и принялась восхвалять своего кумира.

Месяц спустя, на последнем съезде КПСС, **Ельцин** пошел ва-банк. Он выступил с резкой критикой КПСС и ее руководителя **Михаила Горбачева**, и объявил о своем выходе из партии. В это же время была произнесена историческая фраза **Ельцина**: «вы возьмите ту долю власти, которую сами можете проглотить», которую затем российские СМИ широко растиражировали в интерпретации «берите столько суверенитета, сколько сможете проглотить».

Напомним, что на самом деле **Ельцин** не был пионером в деле развала СССР. Еще за три месяца до описываемых событий, 11 марта 1990 года, Верховный совет Литовской ССР принял декларацию о независимости Литвы. Никаких ответных действий со стороны союзного руководства не последовало - **Горбачев** лишь укоризненно покачал головой и сказал, что «литовцев одурманивают». Дурной пример оказался заразительным.

Однако именно пример **Ельцина** сыграл свою негативную роль в распаде СССР. О своей независимости объявили Татарстан, Чечня, а затем все союзные республики СССР. Апофеозом «парада суверенитетов» стало заявление о независимости Якутии, в которой на тот момент число русских и украинцев вдвое превышало число якутов.

А теперь давайте подумаем, что мы празднуем 12 июня. Мы празднуем распад огромного народного государства, мы празднуем победу заговорщиков-сепаратистов, разваливших страну. Мы празднуем победу перекусивших коммунистов, захвативших власть и приправивших к рукам богатства, когда-то принадлежавшие народу.

**С «Днем России», товарищи?**

**Дмитрий ТАЕВСКИЙ**  
(Бурятия)



Учредитель: **Таскаев Л.Л.**  
Издатель: ООО «Н.Э.П.»  
Главный редактор: **Федоровцев К.В.**  
Дизайн-верстка: **Науменко М. А. (Оренбург)**

Адрес редакции: 163000,  
г. Архангельск, ул. Набережная Северной Дви-  
ны, дом 112, корпус 3, офис 250

Редколлегия: **Таскаев Л.Л. (Архангельск); Федоровцев К.В. (Архангельск); Науменко М. А. (Оренбург); Тамоев Р.Т. (Красноярск); Шабунин А.Н. (Воронеж)**

Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) 09.02.2011

Регистрационный номер:  
**ПИ № ФС 77-43826**

Е-mail: **fonar-red@mail.ru**  
Телефон редакции:  
8-921-488-96-96

**РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ БЕСПЛАТНО**

Ответственность за содержание рекламы несут рекламодатели

**МНЕНИЕ РЕДАКЦИИ МОЖЕТ НЕ  
СОВПАДАТЬ С МНЕНИЕМ АВТОРОВ**

При перепечатке материалов  
ссылка на газету обязательна  
Отпечатано:

Заказ:

**Тираж (федеральный): 80 000 экз.**

**Тираж (региональный): 10 000 экз.**

Подписано в печать:

По графику:  
Фактически:

