

СРОЧНО В НОМЕР!

Г.А. ЗЮГАНОВ: **Нужен честный диалог!**

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

«Что означает в Краснодаре снятие секретаря ЦК, депутата с большим стажем и опытом Обухова Сергея Павловича? Это произвол, который чинит местная власть под прикрытием администрации. То ли мэрии, то ли губернатора, то ли еще кого. Мы рассматриваем это как «политическую кувалду». Мы с этим никогда не согласимся!» — твердо заявил лидер российских коммунистов.

«Ненормальность ситуации еще в следующем. Создали партии-сателлиты. Абсолютно придуманные, типа «Коммунисты России». Структур нет, членской базы нет, финансов нет, юристов нет, профессиональных, знающих людей нет. Но все регистрируются. Все сдают вовремя. Все идут на губернаторские выборы. Своих депутатов нет, но набрали подписи. Администрация бежит и собирает им подписи. Преступно, нахально, мерзко, противно и унижительно для всех депутатов. Приходят к депутатам и требуют подписаться. А не подпишешься — получишь. Подумай, какое разложение идет! Оказывается, что у них все подогнано и правильно», — с возмущением сказал Геннадий Андреевич.

«Но так дело пойдет до больших неприятностей. Поэтому мы еще раз обращаемся к администрации Президента, к ЦИКу, чтобы навести элементарный порядок. В противном случае у граждан остается один способ

защитить свое право на честные выборы — на улице», — предостерег Г.А. Зюганов.

«Мы предлагаем диалог. Мы предлагаем соперничество команд и программ. У нас есть, кому провести очень эффективно выборную кампанию. Если вы боитесь такого диалога, тогда это ваш вопрос. А мы предлагаем вам открытые дебаты по всем главным проблемным темам», — подчеркнул Г.А. Зюганов.

И.И. Мельников: Бюрократизация выборов приобрела колоссальные масштабы.

«Я хочу отметить колоссальную бюрократизацию выборного процесса. Мы сейчас больше вынуждены думать не о работе с избирателями, встречах с ними, и о том, чтобы выслушать их наказы и донести до них нашу программу. Много времени уходит на соблюдение многочисленных правил и ограничений, которые существуют во время этой избирательной кампании», — отметил Иван Иванович.

«Вначале учителей заставили заниматься бумажной бюрократией. В год учителя готовят 300 отчетов по 13 тысячам показателей. Потом ученых, вместо того, чтобы они занимались наукой, заставили писать многочисленные отчеты для ФАНО. После этого заставили врачей заниматься ненужной бюрократией, вместо того, чтобы лечить людей. Вот теперь заставили политиков заниматься ненужной бюрократией, вместо того, чтобы заниматься общением с гражданами», — продолжил он.

«Вот такая предвыборная бюрократия приводит к тому, что субъективизм все больше играет роль. В каких-то моментах кому-то можно что-то не заметить, а кому-то, напротив, на любую мелочь указать и по этой мелочи принять решение. Мы считаем, что с этой выборной бюрократией во время выборного процесса надо категорически бороться», — заявил Первый заместитель Председателя ЦК КПРФ.

«Какие-то ситуации мы отбьем, потому что это абсолютно надуманные ситуации. Как мы воспринимаем нормальный выборный процесс? Как он проходит в большинстве стран? Сдали документы. У нас их приняли. Заверили ваши документы. Обнаружили в документах какие-то недочеты. Скажите, что у нас есть какие-то недочеты. Вот вам 3-4 дня, чтобы исправить эти недочеты. Когда исправите, мы вас зарегистрируем», — продолжил он.

«Они создают такую ситуацию, что только отмечают недочеты. Но на исправление этих недочетов времени уже нет. А потом по результатам этих недочетов снимают кандидатов. Но разве это нормальная ситуация?! Бюрократизация процесса выборов и на этапе регистрации, и на этапе агитации приобрела колоссальные масштабы. Вместо того, чтобы думать о работе, приходится думать о том, чтобы там какие-то букочки правильно расставить, чтобы не было претензий и не сняли кандидата с выборной гонки», — с возмущением отметил Иван Иванович.

А.Е. Клычков: Мы начинаем скатываться в лихие 90-е годы.

«Мы начинаем скатываться в лихие 90-е годы», — отметил член Президиума ЦК КПРФ, Руководитель фракции КПРФ в Мосгордуме, профессиональный юрист А.Е. Клычков. — Уже есть факты физического воздействия на наших кандидатов в Москве, Краснодарском крае и Ханты-Мансийском автономном округе (ХМАО)».

«Я предлагаю приехать на встречи наших кандидатов с избирателями в район Люблино. Каждая такая встреча — это драка. Причем, не просто драка. Пьяная массовка, кем-то нанятая, устраивает провокации с жителями. Даже бросают дымовые шашки. Все это делается с той целью, чтобы сорвать мероприятие. Просто приходится защищать наших избирателей. В Краснодаре в конце июня были избиты три человека, представлявших кандидата КПРФ. Двое из них были госпитализированы. Девять человек были облиты зеленкой на официально заявленном пикете», — рассказал он.

«В ХМАО двух кандидатов в депутаты Думы забрали из домов сотрудники полиции. У них была изъята оргтехника и документы на выдвижение в кандидаты в депутаты-одномандатники», — рассказал Андрей Евгеньевич.

«Продолжается воровство агитационных материалов. Нередко коммерсанты отказываются предоставлять КПРФ рекламные площади. И власти ничего не хотят делать. Разводят руками

и представители правоохранительных структур», — продолжил он.

«В этой избирательной кампании вновь использована грязная технология выдвижения кандидатов-двойников. Так, в Нижегородской области из 38 кандидатов-выдвиженцев по Нижегородской области 17 являются двойниками», — привел другой вопиющий факт юрист КПРФ.

Д.Г. Новиков: Мы настаиваем на том, чтобы правоохранительные органы активнее занимались расследованием выборов нарушений.

«Когда правоохранители заявляют, что они не могут найти изготовителей подложных газет, то это звучит довольно странно, — считает заместитель Председателя ЦК КПРФ Д.Г. Новиков. — Газета — это не листовка, которую можно выпустить на любом принтере в самом захудалом офисе. Типографии должны работать на основании закона. Если была проведена оплата газеты, то правоохранительным органам это установить несложно. А если такие подложные газеты оплачивались черным налом, то это не только нарушение избирательного законодательства, но это еще и очень серьезное финансовое нарушение. Поэтому мы настаиваем на том, чтобы правоохранительные органы активнее занимались такими расследованиями».

Алексей Брагин.
Пресс-служба ЦК КПРФ.

«Длинные ковши **СТОП**»!

Надежда Веселова

28 июня 2016 года Правительство Москвы определило к сносу во внесудебном порядке 107 торговых и иных социально значимых построек, расположенных в различных административных округах города Москвы. Несмотря на многочисленные протесты предпринимателей и профессиональных юристов, Правительство Москвы планирует уже в ближайшее время повторить неконституционную акцию, получившую название «ночи длинных ковшей». По некоторым данным, в новом списке будет куда больше объектов.

Ещё после первой волны сноса фракция КПРФ в Госдуме направила в Конституционный Суд России обращение с требованием признать антиконституционной норму Гражданского кодекса о внесудебном сносе объектов, признанных самостроем.

28 июля коммунисты вместе с предпринимателями и организацией «Правозащита» провели акцию «Длинные ковши СТОП».

«Вот представьте себе, — сказал депутат Госдумы от фракции КПРФ Валерий Рашкин, — человек получил разрешение на строительство, усилил его решением суда. А какой-то чиновник одним росчерком пера может это снести. Не было проведено переговоров, не были урегулированы вопросы, связанные с компенсацией. Это дикость, таких законов нет даже в Африке!»

Депутат заверил, что не даст спокойно творить беззаконие и



пообещал довести позицию собравшихся до высших органов власти.

«Когда мэрия заявила о необходимости снести палатки, тут же, благодаря общественному вмешательству, удалось добиться от департамента транспорта (Ликсутова) заявления, что этим людям будут предоставлены свободные площади в вестибюлях метро, новых торговых центрах. Ничего этого не произошло», — рассказал руководитель фракции КПРФ в Мосгордуме Андрей Клычков.

«Ранее Гражданский кодекс не предусматривал самостоятельный принудительный снос по тем объектам, у которых установлен собственник. Собянин заявил, что были выданы «липовые бумажки» на собственность. Так, пожалуйста, положите на стол список уголовных дел по чиновникам, которые эти бумажки выдали. Вот с этого и начинайте, а потом присылайте бульдозеры и экскаваторы для

сноса, — возмутился Клычков. — Я призываю Собянина определить стоимость объектов, обратиться в суд и выплатить компенсацию, иначе вы не будете иметь ни малого, ни среднего бизнеса, ни уважения граждан».

Валерий Рашкин рассказал, что вся фракция КПРФ в Госдуме в полном составе проголосовала против поправок в Гражданский кодекс, которые позволяют без суда сносить здания, однако этого оказалось недостаточно, закон был принят большинством — «Единой Россией».

«Если я, например, захочу построить здесь какое-то здание, привезу рабочих, — продолжил Рашкин, — через 15 минут здесь будет полиция. Любое строительство в Москве происходит с разрешения исполнительной власти».

«Свидетельства о собственности, выданные ещё при СССР или при Лужкове, не признаются современными московскими властями, и в



этом основная проблема, — рассказал координатор «Общества синих ведёрок» Пётр Шкуматов. — У власти нет никакой преемственности по обязательствам. Подобная же ситуация произошла с гаражами. У людей бессрочное свидетельство собственности на гаражи, а им говорят: это свидетельство было выдано в Советском Союзе, а мы не знаем, что такое Советский Союз, мы живём в России. Люди не знают, что делать с таким беспределом. Их ни во что не ставят. Мы стараемся жить по законам, но видим, что те люди, которые призваны отстаивать наши законные права и интересы, преследуют какие-то свои цели».

Совершенно парадоксальная ситуация сложилась у предпринимателя Марии Афоничевой. Её объект построили городские власти в качестве компенсации за строение, которое располагалось на Кутузовском проспекте и попало в зону строительства Тре-

тьего транспортного кольца. «Все документы по объекту — проекты, разрешения — у города есть, — рассказала предприниматель. — Город ведь сам его строил, и когда передавал его нам, не считал его самовольно построенным объектом. Каким он был в 2000-м году, таким и остался, мы ничего не изменили ни на сантиметр». Афоничева выиграла Верховный Суд, доказав, что её объект — законный. И уже после этого её строение было включено в список объектов самовольной постройки.

Представляющий интересы собственников юрист Гай Дилбарян поблагодарил всех, кто помогает им в этой ситуации, однако отметил: «Никакого понимания на уровне мэра у нас нет». Дилбарян заявил, что надеется на положительное решение Конституционного Суда.

Резолюция, принятая по итогам акции, будет направлена Президенту, а также в Государственную Думу, Совет Федерации.