

МОСКВА ПРОТЕСТНАЯ

Кунцево:**Москомархитектура действует по указанию «сверху»**

Все чаще и чаще приходится слышать о точечной застройке в Москве. То там, то тут с молчаливого согласия властей прямо во дворах вырастают многоквартирные здания. А в районе Кунцево ситуация и вовсе критическая - вместо давно ожидаемого жителями блока начальной школы в так называемой зоне учебно-воспитательного вида очень скоро вырастет 17-этажный жилой дом.

Разумеется, это не могло не взволновать жителей. Ведь единственная в 18-м квартале Кунцево школа № 64 построена более пятидесяти лет назад, и сейчас в ней не хватает мест для всех детей - классы переполнены, некоторые уроки проходят в подсобных помещениях, столовая не рассчитана на такое количество детей, и многие ученики остаются голодными. Тем не менее, вопреки желанию жителей и здравому смыслу, вместо нового блока школы будет возведен жилой дом, - Москомархитектура уже утвердила ГПЗУ (градостроительный план земельного участка). Под его строительство планируется изъять больше 8300 квадратных метров площади, притом, что недавно у школы № 64 уже отняли 2500 кв.м площади для прокладки межквартальной дороги.

Противостояние жителей и Москомархитектуры длится уже 8 месяцев. «Примерно в июле 2015 года жители стали говорить, что у нас будет стройка жилого дома, - рассказывает местная активистка Надежда Анатольевна Розанова, - А поскольку у меня был проект планировки квартала, и на нем был отражен блок начальных классов, я была в недоумении - как это - жилой дом, когда должна быть школа? 29 июля я составила четыре обращения: в префектуру, заместителю Мэра Москвы по вопросам градостроительства М.Ш. Хуснуллину, в Прокуратуру Москвы, Префекту ЗАО и нашему депутату Мосгордумы Евгению Герасимову (депутат от «Единой России»). И все эти обращения я развезла по канцеляриям. Герасимов так и не ответил, из Прокуратуры Москвы пришла отписка, что это - не их вопрос, префект ответил, что на данном участке запланировано строительство жилого дома на основании выданного ГПЗУ. Дальше пришлось писать более развернутые обращения с доказательной базой - что существует проект планировки, утверж-

денный и действующий, существует план межевания и по всем этим законодательным актам здесь должна быть именно школа, а не жилой дом. Тем более, что вопрос строительства дома не рассматривался на публичных слушаниях. После того, как получила первые отписки, я написала повторно, потом в третий раз - и Хуснуллину, и Собянину».

Но, несмотря на все усилия, дело жителей Кунцево практически не сдвигалось с мертвой точки. Органы власти отделивались отписками или же просто переворачивали на свой лад требования жителей. «Они пишут: «Ваш вопрос о выделении другого участка для школы мы рассмотрели и работаем над ним». А мы не обращались к ним с просьбой выделить другой участок под эту школу. Мы говорим - только здесь, а не где-то еще», - настаивают жители.

Не найдя правды среди чиновников, жители района Кунцево обратились в суд ещё 8 октября 2015 года. 18 марта состоялось очередное рассмотрение дела «О признании незаконным приказа Комитета по архитектуре и градостроительству города Москвы». Заседание началось значительно позже указанного времени, более того - на одно и то же время было назначено три дела, что уже является существенным нарушением.

Ходатайство жителей о привлечении к делу представителей Минобразования (все же речь идет о школе) и Роспотребнадзора (права жителей явно нарушены) удовлетворено не было. Суд принял сторону представителей Москомархитектуры. К иску присоединились в течении февраля ещё 21 человек, а когда 23 истца, иск получает статус коллективного, от жителей всего квартала (от неопределённого круга лиц!). Судья отвергла это, не приняла ходатайство о расширении количества истцов, сочла, что такое ходатайство «преждевременно, пока не подготовлено общее исковое за-

явление, которое должно указывать каждого истца, и права, которые нарушены у каждого».

В своем обращении к суду представители Москомархитектуры сразу заявили, что действуют по указанию «сверху»: «Москомархитектура руководствуется положениями от 229-го постановления Правительства Москвы. На основании данного постановления предусматривается обязательность направления проектов градостроительного плана земельного участка на рассмотрение градостроительной земельной комиссии, являющейся постоянно действующим органом правительства, решения которой носят порученческий характер



для Москомархитектуры. Вопрос строительства жилого объекта рассматривался комиссией, и было принято решение, на основании которого Москомархитектура и утвердила данный ГПЗУ».

В ответ на это заявление жители напомнили о других постановлениях Правительства, согласно которым предусмотрена зона учебно-воспитательного вида на всей территории участка номер 104. «В отношении данной территории имеется утвержденный проект межевания, который прошел публичные слушания, предусмотрено формирование земель-

ного участка для общеобразовательной школы со строительством дополнительного корпуса школы № 64», - напомнила собравшимся представитель жителей района, отметив, что строительство высотного жилого многоквартирного дома на данной территории нарушает Генеральный план города Москвы, проект межевания квартала 18 и проект планировки в отношении данной территории.

«В зоне учебно-воспитательного вида должен располагаться блок начальных классов, так как территория должна быть обеспечена достаточным количеством объектов инфраструктуры, в том числе и учебными заведениями. Строительство жилого дома вмес-

наш квартал въедут 7-7,5 тысяч жителей. А значит, нужно 700 дополнительных школьных мест. Наша школа была построена под пятиэтажную застройку, но за 50 лет количество жителей изменилось. Нам отвечают, что подбирается другой участок. Но другой участок не может быть использован, потому что блок начальных классов должен быть поблизости от существующей школы. Нарушены права граждан всего квартала», - заявили жители.

Выяснилось, что адресно-инвестиционной программой на 2013-2015 гг. города Москвы (Постановление №147-ПП от 07.2013 г.) планировалось финансирование строительства блока начальных классов, но потом подтасовали данные, что школа не нужна и отменили блок начальных классов! Ради интересов застройщиков, чтобы они получили государственный подряд?! Кто принял такое незаконное решение?

Тем не менее, несмотря на убедительность доводов жителей и явную растерянность представителей Москомархитектуры, суд снова не принял окончательного решения. Рассмотрение дела было перенесено и назначено на 1 апреля.

Но и 1 апреля ситуация принципиально не изменилась. «Судебный процесс закончился ожидаемо. Судья приняла решение отказать истцам, - прокомментировала ситуацию Надежда Розанова. - Но мы будем обжаловать несправедливое решение судьи Красавиной, тем более, что она совершила много серьезных ошибок, систематически нарушая новый Процессуальный кодекс. Судья отказала 21 истцу, которые присоединились к иску, чтобы Административный иск имел более высокий ранг: от неопределённого круга лиц, то есть от всего квартала №18! Судья не выдала истцам мотивированное определение отказа. И мы знаем, почему: потому что он безоснователен!»

Анастасия Лешкина

ОБРАЩЕНИЕ ДЕПУТАТА

20 апреля руководитель фракции КПРФ в Мосгордуме Андрей Клычков направил обращение генпрокурору Юрию Чайке с просьбой провести проверку по факту несоблюдения столичным правительством положенных сроков создания согласительной комиссии Москвы и Подмосковья по изменениям в Генплан Москвы.

Как отмечает депутат, «в органах власти Москвы и Московской области возникли существенные разногласия по вопросу согласования изменений в Генплан Москвы в части, касающейся анклава города Москвы в Московской области «Рублево-Успенское». При таких обстоятельствах, подчеркивает Клычков, городские власти должны были создать согласительную комиссию, но не сделали этого.

Застройка «Рублево-Успенского»:**Депутат-коммунист вынужден обратиться к генпрокурору**

«Позиция Московской области не учтена. Таким образом, нарушен установленный порядок выработки документа территориального планирования», - говорится в депутатском обращении.

Еще в январе областные власти заявили, что не одобряют новый Генплан Москвы в отношении развития присоединенных территорий. В частности, областных чиновников беспокоит застройка анклава «Рублево-Успенское», расположенного в 16-20 километрах от МКАД и образованного из частей Одинцовского района Подмосковья. На этой территории столичными властями запланирова-

но строительство многоэтажек - 7,7 миллионов квадратных метров жилья, - тогда как сейчас основная часть домов здесь - малоэтажные коттеджи.

«Строительство в верховьях Москвы-реки «нового города» со сотысячным населением в условиях транспортной изоляции станет серьезной градостроительной ошибкой», - отмечалось в письме зампреда Правительства Подмосковья Германа Елянюшкина министру экономического развития РФ Алексею Улюкаеву.

«Рублево-Успенское» - это еще и уникальное историческое место. По этой территории проходила линия обо-

роны Москвы. Из более 200 погибших солдат перезахоронено только 50, останки остальных все еще находятся там. Но сегодня мы видим, что вспоминать об этом не хотят, есть только желание эту территорию застроить», - говорит Андрей Клычков.

Депутат просит генпрокурора провести прокурорскую проверку силами управления по ЦФО по факту несоблюдения столичными властями положенных сроков создания согласительной комиссии.

Пресс-служба фракции КПРФ в Мосгордуме