

Внимание!

22 апреля в 10.00 в г. Тамбове состоится возложение цветов к памятнику В.И. Ленину, посвящённое 146-летию со дня рождения Владимира Ильича.

Тамбовский
ОК КПРФ

НАШ



КПРФ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ГОЛОС

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ТАМБОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Издаётся с июля 1997 года

№ 15 (966)

14 апреля 2016 года, четверг

В Госдуму поступил законопроект, касающийся изъятия неиспользуемых сельхозземель. Поправки в Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» подготовила фракция «Единая Россия». Аналогичный законопроект разработал и Минсельхоз.

Суть обоих документов сводится к тому, чтобы сократить сроки изъятия неиспользуемых земель сельхозназначения и выставлять эти земли на открытые торги, организаторами которых будут выступать муниципалитеты. Напомним, что Президент России в своём послании Федеральному Собранию в декабре 2015 года поручил разработать предложения по изъятию неиспользуемой сельхозземли и последующей продаже её на аукционах.

Согласно докладу о состоянии и использовании земель сельхозназначения от 2013 года, по целевому назначению в России не используется примерно 20-25 млн. га, принадлежащих физическим и юридическим лицам.

И как тут не вспомнить 2001 год, когда Госдума принимала Земельный кодекс, позволяющий распродажу земель сельскохозяйственного назначения, а фракция КПРФ горячо выступала против. 15 июня 2001 года при обсуждении кодекса в первом чтении коммунисты устроили захват трибуны и заглушили ораторов скандированием «Позор! Позор!», а к моменту голосования фракция КПРФ в полном составе покинула зал.

И это была не первая попытка коммунистов отбить антинародный законопроект. В июле 1998 г. при рассмотрении Земельного кодекса РФ для его принятия не хватило всего лишь одного голоса. Решающую роль в этом голосовании, впрочем, равно как и в других случаях, сыграла позиция депутатов от фракции КПРФ. Именно они заблокировали принятие названного законопроекта.

КПРФ всегда придавала вопросу о Земельном кодексе первостепенное значение. Немало и россиян опасалось введения частной собственности на землю. Нельзя забывать о том, что против частной собственности на землю выступали, например, всемирно известный русский писатель Толстой и даже широко известный русский философ-антисоветчик Бердяев.

КПРФ предупреждала, что частная собственность на землю и гражданский оборот земельных участков приведут к скупке земель иностранцами из ближнего и дальнего зарубежья. К сожалению, попытки сорвать рассмотрение правительственного проекта Земельного кодекса РФ оказались безуспешными. Земельный кодекс Российской Федерации 30 октября 2001 г. вступил в силу. Это что касается истории вопроса о торговле землёй.

И вот в наши дни появляются новые законопроекты, которые предполагают изъятие земли у собственника в виде её принудительной продажи. И деньги от неё получает владелец участка, у которого он был «изъят». Чтобы по суду изъять землю у собственника, он сначала должен быть привлечён к административной ответственности, после

ЗЕМЛЯ С АУКЦИОНА

этого власти выдают ему предписание об устранении нарушения. И только если предписание не исполнено, власти могут подать в суд, чтобы изъять участок для продажи его с публичных торгов.

Предполагаются трёхступенчатые аукционы. На первые торги земля выставляется по кадастровой стоимости. В случае если они не состоялись, землю выставляют уже с дисконтом 20%. А если и повторные торги будут признаны несостоявшимися, власти региона обяжут выкупить землю со скидкой 50% от стоимости торгов.

Казалось бы, всё правильно. Однако есть мнение, что законопроекты направлены не на борьбу с неэффективными собственниками, а в их пользу. По некоторым оценкам, рыночная цена земель сельхозназначения в большинстве регионов составляет около 20-30% кадастровой стоимости. А тут муниципалитетам придётся её выкупать дороже.

Действительно, если кадастровая стоимость сельхозземель завышена в три-пять раз, то её собственники смогут продать свои участки регионам по цене значительно выше рыночной. Но винить в подобной ситуации местные власти должны только себя. Дело в том, что кадастровая оценка проводилась по заказу региональных властей, они же и утверждали её результаты. И на тот момент подобное завышение кадастровой стоимости им было выгодно, ведь именно от этой суммы рассчитывается земельный налог. И вот: за что боролись, на то и напоролись.

Существенное превышение кадастровой оценки над рыночной наблюдается повсеместно. До сих пор с завышенной кадастровой оценкой боролись только землевладельцы. По данным Счётной палаты, из-за ошибок в кадастровой оценке налогооблагаемая база недвижимости за 2014-2015 годы снизилась на 4 трлн. руб. – именно на эту сумму бизнесу и гражданам удалось снизить кадастровую оценку властей. Теперь законодатель предлагает регионам самим купить сельхозземли, основываясь на утверждённой ими же кадастровой стоимости.

Однако завышенная кадастровая оценка появилась не на пустом месте. Дело в том, что весьма часто, например в Подмоскovie, земли скупались и сразу переводились из сельскохозяйственных под застройку. От этого повышалась цена.

При обсуждении законопроекта в Госдуме руководитель совхоза им. Ленина П.Н. Грудинин приводил в пример аффилированные (способные оказывать влияние на решение) структуры, которые скупили огромные земельные массивы в Московской области, но сельхозпроизводством заниматься не стали. Раньше на этих землях трудились два колхоза, ими руководили Герои Социалистического Труда Иван Кухарь и Василий Мамров. Там были тепличные комбинаты, развитая инфраструктура, кадры. Купив эти два колхоза, новые «хозяева» сначала уничтожили тепличные комбинаты, потом фермы, потом всё продали. Сейчас, по словам Грудинина, эти земли находятся в процессе перевода под многоэтажную застройку по согласованию с правительством Московской области.

Сегодня множество собственников оказались с землёй, с которой сделать ничего нельзя, стоимость её снизилась, а налоги резко выросли. В какой-то момент наблюдалось даже обратное: когда резко выросли налоги на землю, предназначенную под строительство, некоторые начали обратно переводить земли в разряд «сельхозназначения». Но дело в том, что «сельхозземли» сейчас неликвидны, потому что освоение любого куска сельхозземли от 10 га в Подмоскovie требует порядка 800 млн. руб. Какое уж тут импортозамещение?

Если законопроект примут в его нынешнем виде, то это будет серьёзный шаг навстречу землевладельцам. Ведь и сегодня местным властям никто не мешает изымать земли по решению суда. Так, на днях разразился грандиозный скандал с изъятием 101 га земли в Москве у Тимирязевской сельхозакадемии кадастровой стоимостью 28 млрд. руб. (В начале марта правительственная комиссия по развитию жилищного

строительства и оценке эффективности использования земельных участков постановила изъять у академии земли, находящиеся в районе станции метро «Петровско-Разумовская» на севере Москвы. Эти земли, на которых сейчас находятся сады и опытные поля, планируется передать фонду РЖС для застройки. Академии обещаны земли в Подмоскovie и компенсационные выплаты. Однако такое решение вызвало негативную реакцию как профессорско-преподавательского состава вуза, так и жителей района. Многотысячные протесты проходят в защиту Тимирязевки).

По мнению Павла Николаевича Грудинина, на самом деле предлагаемый закон будет использован для изъятия земель у неугодных властям сельхозпроизводителей: «Можно прийти к любому, проверить, что-то найти и отнять».

Тревожит, что после признания земель в качестве неиспользуемых следующим этапом будет неэффективное их использование. И начнётся: у тебя урожайность 20 центнеров с гектара, а у меня 30, и я заберу эту землю. Это не имеет никакого отношения к экономике, это передел собственности, считают эксперты.

Между тем сельское хозяйство требует пристального внимания. Ввоз половины потребляемого продовольствия – позорное для России явление. Не менее 10 процентов расхода части федерального бюджета должно идти на развитие агропромышленного комплекса, на поддержку не только крупных, но и коллективных, кооперированных хозяйств. Эффективность коллективных предприятий и разных форм кооперации доказала практика социалистического строительства в нашей стране.

КПРФ убеждена: важным подспорьем могут и должны стать народные предприятия. Народные предприятия сегодня – лишь отдельные островки в российской экономике. Но это островки развития и стабильности на фоне шторма. Никаких чудес в этом нет. Владеют народными предприятиями отнюдь не олигархи, которые лишь вытрясают барыши и выводят деньги в офшоры. Истинный хозяин здесь – трудовой коллектив. В его руках находятся управление, владение и распоряжение собственностью.

Примером успешности таких предприятий служат комбинат «Знамя» в Свердловской области (асбестоцементная продукция), Набережночелнинский картонно-бумажный комбинат имени С.П. Титова, агрохолдинг «Звениговский» в Республике Марий Эл (руководитель – коммунист И.И. Казанков), ЗАО «Совхоз имени В.И. Ленина» (возглавляет коммунист П.Н. Грудинин), колхоз «Терновский» (руководитель – коммунист И.А. Богачёв), Усольский свиноплекс (руководитель – коммунист И.А. Сумароков). Опыт народных предприятий чрезвычайно поучителен.

Коллективные предприятия – надёжные хранители лучших черт и традиций нашего народа. Их можно и нужно рассматривать как ядро новой солидарной экономики. Только с нею Россия сможет выстоять и возродиться.

По материалам
отечественных СМИ подготовила
Е. КОЗОДАЕВА

КОММУНИСТЫ ХОТЯТ ЗАПРЕТИТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОЛЛЕКТОРОВ

В Челябинской области полицейские разыскивают коллекторов, поджёгших дом с четырьмя детьми. Семья спаслась чудом.

В Перми местные «вышибалы» до смерти избили 27-летнего заёмщика. Убийцы арестованы и ждут приговора. В Липецке скоро начнётся суд над коллекторами, которые избили должника и обрили наголо его жену.

В Ульяновске коллектор поджёг дом пенсионера – в результате внук заёмщика был госпитализирован с серьёзными ожогами.

В Асбесте мужчину коллекторы довели до самоубийства. Во многих городах России выбиватели долгов разрисовывают двери должников надписью «Долг».

«Подобное в России продолжаться больше не может, коллекторы, являющиеся по своей сути организованной преступной группировкой, терроризируют наших граждан не меньше террористов-исламистов», – считает депутат Государственной Думы от КПРФ **В.Ф. Рашкин**.

– По всей стране функционирует порочная система, связывающая банки, микрофинансовые организации и коллекторов. Коллекторские агентства способствуют дальнейшей криминализации нашей страны. Это худшее напоминание о 90-х.

Деятельность подобных лавочек необходимо запретить законодательно. Эту инициативу мы сейчас разрабатываем. Считаю, что те проекты законов о коллекторской деятельности, которые сегодня внесены в Госдуму, должны быть выброшены в помойку, так как они ограничивают деятельность преступников, таким образом, легитимизируя их – рэкетиоров», – пояснил Рашкин.

Однако парламентарий не уверен в успехе этой законодательной инициативы. «Есть опасения, что банки, которым выгодно наличие прикормленных дуболомов, через думское лобби попытаются сорвать принятие этого закона», – сказал депутат.

Отсюда следует, что в Думе должно существовать лишь одно лобби – народное. А это зависит от выбора каждого из нас.

В Государственной Думе ДОЖИТЬ ДО КАПРЕМОНТА

В конце марта Государственная Дума рассматривала проект федерального закона, предусматривающего освобождение граждан старше семидесятилетнего возраста от платежей на капитальный ремонт в многоквартирном доме.

Законопроект от имени фракции КПРФ представлял **Н.В. Арефьев**. В своём выступлении он обратил внимание депутатов на то, что указанные граждане старшего пенсионного возраста всю жизнь платили за капитальный ремонт в составе квартирной платы. В советское время, кроме этой платы, работающие граждане делились с государством прибавочной стоимостью, которая шла на пополнение общественных фондов, использовавшихся на капитальный ремонт многоквартирных домов и строительство бесплатного жилья.

В ходе реформ средства квартирной платы граждан неоднократно разворовывались при попустительстве государственных органов и несовершенстве принимаемых законов. Но в этом нет вины пенсионеров. Они все эти годы регулярно платили жилищные и коммунальные платежи.

В силу того, что граждане старше 70 лет уже оплатили будущий капитальный ремонт, совершенно безнравственно заставлять их платить второй раз. Более того, многие многоквартирные дома будут ремонтироваться через 15-20 лет, когда большинства нынешних 70-летних людей в живых уже не будет. Было бы полным кошунством заставлять оплачивать ремонт дома человека, который в этом доме уже жить не будет. Ну и главное, сегодня средняя пенсия 13 тыс. рублей. Большинство пенсионеров получают пенсию менее 8000 рублей, но на них возложили обязанность платить не только за капитальный ремонт, они обязаны платить за ТСЖ, за ОДН, оплачивать лицензию управляющей компании, штрафы за их нерадивую работу и многое другое. Необходимо освободить эту категорию граждан от уплаты хотя бы за капитальный ремонт, может быть тогда у этих граждан найдётся лишний рубль на лекарства.

Кстати, скучиться в этом вопросе просто преступно. В СМИ прошла информация вице-премьера О. Голодец, что в прошлом году пенсионеры потеряли в негосударственных пенсионных фондах 200 миллиардов рублей. О чём тут говорить!

Что касается возмещения выпадающих доходов фонда капитального ремонта, то их предлагается не возмещать. На территории России никогда не было платы за капитальный ремонт, начиная с царской, советской и кончая нынешней властью. Это нововведение нынешнего правительства, и действует оно всего год. Если фонд капитального ремонта будут наполнять поколения, которые в будущем станут пользоваться капитальным ремонтом при условии, что этот фонд не будет разворован до наступления срока ремонта конкретного дома, то этого вполне достаточно.

Полемика была долгой. Но как говорится: «Зачем бисер перед свиньями метать?» «Единая Россия» упорно не желала освобождать пенсионеров от придуманного налога. Спасая своего лидера Д.А. Медведева от окончательного банкротства, «Единая Россия» не только не освобождает никого от платежей, наоборот, каждый день навешивает новые штрафы, налоги, сборы и поборы на нищающий народ.

Результаты голосования интересные. Коммунисты голосовали «за» закон единогласно. «Единороссы» единогласно... не голосовали. Во фракции ЛДПР большинство проголосовало «за», не голосовали 4 человека во главе с В.В. Жириновским. Во фракции «Справедливая Россия» не голосовали 13 человек, в том числе Г.П. Хованская, выдающая себя за защитницу народа.

Всего за закон проголосовало 195 человек, не хватило 31 голоса.



«ЕДИНОРОССЫ», «АЛКОБАРОНЫ» И ЗАКОНЫ

На рассмотрение Государственной Думы были внесены законопроекты, ужесточающие ответственность за производство, торговлю фальсифицированным и контрафактным алкоголем, а также вводящие фактическую госмонополию на производство и продажу алкоголя.

Не секрет, что нынешнее законодательство настроено так, что ответственность «бабки-самогонщицы» фактически приравнена к подпольным цехам, выпускающим миллионы литров водки, и оптово-розничным сетям, торгующим контрафактной продукцией. Сегодня лишь 30% алкогольной продукции (от «энергетиков» до «коньяков») производится и продается «по белой схеме», с необходимыми сертификатами, выплатой всех акцизов и налогов. Весь остальной алкорынок, оцениваемый экспертами в 2,5 триллиона рублей, находится «в теневом секторе».

Депутаты из оппозиционных фракций убедительно доказали необходимость введения государственной монополии на производство и продажу спиртных изделий, а также значительного ужесточения ответственности за изготовление и торговлю спиртным в промышленных масштабах: сварил ведро браги – получи штраф и конфискацию дистиллятора, напечатал «левые» акцизные марки, сварил и продал вагон водки – получи 20 лет тюрьмы.

Проправительственная фракция «Единая Россия» в очередной раз цинично отвергла жизненно важные законопроекты, ссылаясь на ст. 238 УК РФ, в которой, по их «единогласному» представлению, имеются все необходимые рычаги воздействия на производителей, хранителей, сбытчиков товаров, не отвечающих требованиям безопасности, глубоко-мысленно заявив о необходимости «комплексного подхода» к проблеме... и т.д. и т.п.

А пока «медведевское правительство» готовит закон, разрешающий продажу спиртных напитков вблизи школ и больниц, российские магазины на 70% забиты «левой» водкой, а барыги внаглую набивают карман, коррумпируя направо и налево вороватых чиновников и правоохранителей.

Алкобароны удовлетворённо выдохнули – законопроекты отклонены в первых чтениях.

Отчёты и выборы в Тамбовском

6 апреля 2016 года состоялась XXVI отчётно-выборная Конференция Знаменского районного отделения КПРФ, которая заслушала отчёты о работе комитета и контрольно-ревизионной комиссии партотделения за период май 2014 г. – апрель 2016 г.



Выступает первый секретарь Знаменского РК КПРФ **А.В. Ерохин**

С отчётным докладом комитета выступил первый секретарь Знаменского РК КПРФ **А.В. Ерохин**, с докладом КРК – её председатель **В.А. Власова**.

На сегодняшний день в структуре Знаменского районного отделения партии 6 первичных отделений, на учёте – 27 членов КПРФ. За отчётный период в партию было принято 2 новых члена. В прениях по докладу выступили **Т.И. Кишканова, В.Н. Чижикова, А.В. Саликов, Г.И. Попов**.

В работе Конференции принимал участие первый секретарь Тамбовского обкома КПРФ **А.И. Жидков**, состоящий на учёте в п/о р.п. Знаменка. Андрей Игоревич призвал коммунистов к напряжённой работе по увеличению численности партийных отделений. В первичках сёл Княжево и Алексеевка осталось по два члена партии. Для полноценной работы нужен приём. В сёлах и деревнях, где нет первичек, необходимы парторганизаторы. В целом коммунисты ответственно подходят к выполнению своих партийных поручений, но работу по всем направлениям нужно усиливать.

В новый состав комитета тайным голосованием было избрано 7 человек, в КРК – 3 человека. На своих заседаниях они вновь избрали первым секретарём Знаменского райкома КПРФ **А.В. Ерохина**, председателем КРК – **В.А. Власову**.

Также тайным голосованием делегатами на XXVIII отчётную Конференцию Тамбовского областного отделения КПРФ были избраны **А.И. Жидков** и **А.В. Ерохин**.

По всем обсуждавшимся вопросам приняты постановления.

8 апреля в работе Конференции Рассказовского районного отделения КПРФ приняли участие секретари Тамбовского ОК КПРФ **А.И. Жидков** и **А.Р. Александров**.

С отчётным докладом комитета о работе за два года выступила первый секретарь Рассказовского РК КПРФ **О.В. Рязанова**.



Лидер тамбовских коммунистов **А.И. Жидков** проинформировал о ходе отчётно-выборной кампании в областной парторганизации, остановился на социально-экономической ситуации как в Тамбовской области, так и в России в целом.

В прениях по докладу приняли участие коммунисты **О.А. Савватеев, В.В. Ка-**

лашиков и др. В новый состав комитета тайным голосованием было избрано 12 человек, в КРК – 3 человека. Первым секретарём райкома КПРФ был избран **О.А. Савватеев**.

В тот же день отчётно-выборная Конференция состоялась в Пичаевском районном отделении КПРФ. В своём докладе первый секретарь **А.А. Воробьёв** отметил, что первичные организации за отчётный период организационно окрепли. В ряды КПРФ было принято 5 молодых коммунистов. Проведено много массовых мероприятий, в том числе открытие памятников в сёлах Б.Шереметьево и Б.Угол, благоустройство территорий возле них.

С отчётным докладом контрольно-ревизионной комиссии выступила её председатель **В.С. Удалова**. В обсуждении докладов приняли участие **Г.С. Логутова, В.С. Беляев, В.В. Дильдина, П.М. Сошников, Т.И. Бабайцева, В.А. Карпушин, С.И. Жильцов**.

Делегатами на Тамбовскую областную Конференцию КПРФ избраны **А.А. Воробьёв** и **В.Р. Беляев**. На первом организационном заседании пленума райкома КПРФ вновь первым секретарём местного отделения избран **А.А. Воробьёв**. Председателем КРК в очередной раз избрана **В.С. Удалова**.

Коммунисты наметили основные вехи в работе райкома, первичных организаций на ближайшее время и на перспективу. Прежде всего это участие в очередной

Коллективные хозяйства и госрегулирование – ОСНОВЫ ВОЗРОЖДЕНИЯ СЕЛА

Статья «Именем Российской Федерации, или Как разоряются сельхозпредприятия» вызвала широкое обсуждение рассматриваемых в материале проблем. Реакция региональных властей и группы компаний «Агротех-Гарант» не заставила себя долго ждать.

КТО ЖЕ ПРАВ?

Итак, представители компании ООО «Агротех-Гарант» Тамбов считают свои действия правильными. По их мнению, нет ничего плохого в том, что договоры на поставку средств защиты растений, семенного материала заключались в иностранной валюте, а отсрочка или рассрочка оплаты поставленного товара предоставлялась на условиях коммерческого кредита. Представители компании ООО «Агротех-Гарант» Тамбов заподозрили приведённых в статье сельхозпроизводителей в нечестной игре – те якобы не собирались добровольно расплачиваться с компанией. На вопрос «Разве можно назвать подобные кабальные проценты за пользование коммерческим кредитом справедливыми?» последовал ответ, что так работает большинство крупных игроков на рынке, которые в том числе занимаются поставкой сельхозтехники, ГСМ и т.д.

Иного мнения Арбитражный суд Тамбовской области, который решением А64-4062/2015 признал недействительным пункт 6.1 (так называемые штрафные санкции, плату за пользование коммерческим кредитом) в договорах, заключённых между ООО «Агротех-Гарант» и ООО «Кристалл». Суд признаёт необходимым принять во внимание доводы истца (участника ООО «Кристалл»), что сделки повлекли для него неблагоприятные последствия. «Оспариваемые договоры заключены на крайне невыгодных, убыточных для покупателя условиях в связи с включением в их текст п. 6.1, поскольку установленный [...] размер платы за пользование товарным кредитом является чрезмерно высоким, о чём свидетельствует тот факт, что данная процентная ставка многократно превышает средневзвешенные ставки процентов и штрафных санкций по коммерческим кредитам и гражданско-правовым обязательствам», – говорится в решении суда.

Заявления ГК «Агротех-Гарант» возмутили сельхозпроизводителей, и те готовы при встрече или на «круглом столе» доказывать свою правоту – они не мошенники, а труженики села. Вопросы к ГК «Агротех-Гарант» есть не только у трёх фирм, но и у других компаний. В рамках арбитражного судопроизводства разбирательства с ГК «Агротех-Гарант» прошли следующие фирмы, расположенные на территории области: ООО

«Зелёная Долина» (Мичуринский район), ООО «Шуваево» (Знаменский район), ООО «Феникс-С» (Первомайский район), ООО «Агрофирма «Путь» (Умётский район), КФХ «Мастер» (Жердевский район), ООО ППЗ «Арженка» (г. Рассказово), и многие другие сельхозпроизводители. По некоторым приведённым компаниям судебные процессы ещё продолжаются.

РЫНОК ВСЁ ОТРЕГУЛИРУЕТ – И «СВЯЩЕННЫЕ» ПОСТУЛАТЫ ДОГОВОРНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Состоялась встреча с заместителем главы администрации Тамбовской области по вопросам сельского хозяйства С.В. Ивановым. Сергей Владимирович в ходе беседы отметил, что региональные власти пытаются создать условия для поступательного развития отечественных сельхозпроизводителей. Действует ТОГБУ «Региональный информационно-консультационный центр агропромышленного комплекса» (г. Тамбов, ул. Советская, д. 106-а), оказывающий юридическо-консультативную помощь производителям. Тамбовское областное ГУП «Фонд содействия кредитованию малого и среднего предпринимательства Тамбовской области» (г. Тамбов, ул. Максима Горького, 17/129) готово помочь в вопросе получения кредитных средств.

В настоящее время в Тамбовской областной Думе рассматривается проект закона «Об обеспечении плодородия земель сельскохозяйственного назначения на территории Тамбовской области». Ни для кого не секрет, что некоторые сельхозпроизводители не только скрывают свои реальные доходы (урожай), чтобы уйти от налогов, но и максимальным образом выкачивают все соки как из тружеников села, так и из матушки-земли. Капитализм в чистом виде интересует лишь прибыль. Если закон будет принят, то создаст необходимые правовые условия для обеспечения воспроизводства и сохранения плодородия земель сельскохозяйственного назначения, вплоть до изъятия земель у нерадивых фермеров или предприятий.

Когда остановились на практике договорных отношений, которые выстраивает ГК «Агротех-Гарант» с контрагентами, то тут аргументы С.В. Иванова сводились к тому, что есть гражданско-правовые отношения, государство в этот процесс вмешиваться не может. На возраже-

ние, что подобная практика приводит к разорению сельхозпроизводителей последовал ответ, мол, договоры заключались добровольно, кроме того, предпринимательство – самостоятельная, осуществляемая на свой риск экономическая деятельность. Аналогичного содержания ответ пришёл из управления сельского хозяйства на моё обращение в адрес главы администрации Тамбовской области А.В. Никитина.

В ходе нашей беседы разговор зашёл об эффективности индивидуальных и коллективных хозяйств. С.В. Иванов убеждён, лучшим регулятором в этом вопросе является рынок, упор нужно делать на частные хозяйства. Элементы государственного планирования возможны лишь на уровне сельхозпереработки.

КОЛЛЕКТИВНЫЕ ХОЗЯЙСТВА – ЭФФЕКТИВНАЯ ФОРМА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Разговоры о том, что рынок всё регулирует, а фермеры накормят страну, идут уже давно, последние 25 лет. Но реалии таковы, что многие «успешные» фермеры лишь выживают, а «счастливые» обладатели земельных паёв не знают, что с этим добром делать. Да, либеральные реформаторы смогли накормить население страны, но импортными продуктами. Фермеры производят лишь 10,8%, а импортируется более 40% продовольствия. Монополии всё громче стучатся в нашу дверь, «белый» рейдерский захват (в рамках буржуазных законов) стал нормальной практикой передела рынка сельхозпроизводителей. И монополии не ставят своей целью гармоничное развитие российского села, обеспечение продовольственной безопасности страны. Главная задача – извлечение максимальной прибыли при минимальных вложениях. Выживает сильнейший, наглеший и у кого есть хорошие связи во власти – это реальные законы, по которым мы живём. Даже если ты захочешь получить кредит на развитие производства, то нужны связи или надо быть готовым дать взятку управляющему филиала банка. Подобные факты приводили рядовые фермеры. Коррупция, кумовство уж точно не идут на пользу селу.

На X (мартовском) совместном Пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ, в котором я принимал участие, председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов представил доклад по теме: «Развитие народных предприятий – важнейший приоритет антикризисной программы КПРФ». Коллективные хозяйства и народные предприятия – это не миф из советского прошлого, а эф-

фективная форма сельскохозяйственного производства на основе кооперации, подобные предприятия действуют и в современной России. Соединение в одном лице работника, хозяина и управленца даёт прекрасный эффект, укрепляет коллективистские ценности. Это помогает преодолевать индивидуализм и ту жажду наживы, что так разъедают российское общество.

Стоит отметить, что коллективные формы труда находятся в центре внимания мировой науки. В 2009 году Нобелевскую премию по экономике присудили американке Элинор Остром. Её работы посвящены управлению общей собственностью. Многолетними исследованиями в разных странах Остром доказала, что самоуправляемые сообщества, включая трудовые коллективы, могут эффективно управлять коллективной собственностью. И они способны это делать, не прибегая к рыночным схемам.

В то же время государство не должно дистанцироваться от деятельного участия в жизни села. Нельзя выступать лишь безмолвным арбитром, ссылаясь на буржуазные законы, когда всё заметнее разворачивается национальная катастрофа. Частные сельхозпредприятия, монополии не накормят страну, не спасут российское село, да и сделать это нам не дадут – мы отличный рынок для реализации импортной продукции, в том числе сельхозназначения и продовольствия. Нужно разрывать путы либеральных псевдосвобод для избранных лиц, развивать собственное производство. В том числе на законодательном уровне проработать вопрос об ограничении размеров процентных ставок по кредитам. Почти 200% в год, куда это годится? Одновременно необходимо навести порядок и с сельхозпроизводителями. Сокращение реальных доходов (урожая) или попытки обмануть партнёра нельзя оправдывать, подобным фактам нужно противодействовать.

Обращаемся к сельхозтоваропроизводителям, жителям Тамбовской области. Мы, коммунисты, готовы к открытому диалогу и в отличие от сторонников либеральных ценностей, находящихся у власти, или популистов, цель которых срубить политические дивиденды и деньги, предлагаем свою повестку дня для возрождения российского села, реальную помощь труженикам сельской местности – антикризисный план КПРФ, включающий в себя поддержку аграриев, развитие народных предприятий.

А. АЛЕКСАНДРОВ,
руководитель фракции КПРФ
в Тамбовской городской Думе

областном отделении КПРФ



Инжавино.
Возложение цветов
к памятнику В.И. Ленину

избирательной компании в Государственную и областную думы в 2016 году.

9 апреля провели XXVI отчётно-выборную Конференцию коммунисты Инжавинского районного отделения КПРФ. В работе Конференции приняли участие 27 делегатов от 11 первичных отделений партии. Инжавинская партийная организация самая многочисленная в Тамбовской области, на учёте состоят 112 коммунистов. На Конференции присутствовали первый секретарь Тамбовского обкома КПРФ **А.И. Жидков** и секретарь обкома **А.Р. Александров**.

Перед началом Конференции делегаты и приглашённые с красными знамёнами

КПРФ проследовали к памятнику В.И. Ленину и возложили к его подножию корзину цветов. Затем А.И. Жидков вручил партийный билет вступившей в ряды партии **Н.В. Максимовой**. Всего за отчётный период в партию было принято 5 человек.

С отчётным докладом о работе комитета выступил первый секретарь Инжавинского райкома КПРФ **В.В. Кирьяков**. С докладом РКК выступила **М.П. Матвеева**.

Доклад комитета был достаточно самокритичным. В нём детально была освещена организационная, идеологическая работа комитета. Особое внимание было уделено проведённым в сентябре

прошлого года выборам главы администрации Тамбовской области. На многих УИК были проблемы с наблюдением. На некоторых участках за кандидата от КПРФ А.И. Жидкова при принципиальном наблюдении были показаны приличные результаты. Так, в с. Карандеевка за Жидкова проголосовало более 27%. В с. Чернавка – 26,6%. В ДЮСШ при явке в 18% также более 20%. Достоинные результаты были показаны в сёлах Николино, Красивка. А вот, например, в с. Никитино, где Жидков вместе с ответственностью боролся за сохранение школы, участвовал в сходах жителей и в марше на Инжавино вместе с родителями, получил на выборах чуть более 2%. Как в это поверить? На предстоящих выборах коммунисты решили действовать более решительно и бороться за каждый голос на избирательных участках.

В прениях по докладу выступили **Т.А. Селезнёва, А.Н. Чистикин, Ю.В. Санталов, Н.В. Комиссарова, А.Н. Шеховцов**.

Перед делегатами выступил А.И. Жидков. Он отметил, что победить мы сможем, если выполним необходимые условия перехода от капитализма к социализму со всеми отсюда вытекающими тактическими и стратегическими действиями партии.

Затем состоялось тайное голосование по выборам нового состава комитета КПРФ, РКК. Делегатами на XXVIII Конференцию Тамбовского областного отделе-

ния КПРФ были избраны **В.В. Кирьяков** и **Ю.В. Санталов**. На заседании организационного пленума Инжавинского РК КПРФ первым секретарём вновь был избран В.В.Кирьяков.

Проведена отчётно-выборная Конференция Ржаксинского районного отделения КПРФ, на которой были заслушаны отчёты комитета партии, РКК, избраны делегаты на отчётную областную Конференцию. На пленуме вновь избранного Ржаксинского райкома КПРФ первым секретарём был избран **Н.Ф. Забузов**.

8 апреля состоялся очередной пленум Октябрьского РК КПРФ, на котором был утверждён отчётный доклад комитета на предстоящую отчётно-выборную Конференцию районного отделения КПРФ, рассмотрены рекомендации по формированию руководящих органов Конференции, кандидатуры в новый состав руководящих органов районного отделения. На пленуме выступили **В.М. Наседкина, П.С. Тарасов, А.Г. Батищев, В.В. Кветкина, В.И. Дивисевич**. По всем обсуждаемым вопросам приняты постановления.

9 апреля состоялась отчётно-выборная Конференция Бондарского районного отделения КПРФ. На организационном пленуме райкома первым секретарём избран **А.И. Кудряшов**. Делегатами на областную Конференцию, которая состоится 18 мая 2016 года, тайным голосованием избраны первый секретарь и **А.В. Симаков**.

**Пресс-служба
Тамбовского ОК КПРФ**

Россия
сегодня:

Экономика, финансы, общество

Продолжение, начало в № 14

Как и договаривались, я опишу только несколько схем, когда формально инвестиции как бы направляются в экономику страны, а фактически этих денег в экономике нет.

Возьму для примера владельцев негосударственных пенсионных фондов (НПФ) господ А. Мотылёва и А. Кудрина. У Мотылёва была земля, шахты, банки и 10 НПФ. На пенсионные накопления граждан через свои банки он сам у себя купил землю и шахты по цене в разы дороже рыночной. Под эти активы он нарисовал бизнес-план на 20 лет – мол, активы будут приносить прибыль в 20% годовых. Стоимость активов сейчас 5 млрд. рублей, а через 20 лет будет 50 млрд. рублей, и если продать их, то доходность пенсионных накоплений составит баснословные 35-40% годовых.

Господин А. Кудрин, владелец крупнейшего НПФ «Благосостояние ОПС», купил акции «Промсвязьбанка» на сумму 7 млрд. рублей. Тоже бизнес-план на 20 лет – акции будут приносить НПФ доходность до 20% годовых, капитализация акций вырастет до 70 млрд. рублей. Но хочется спросить у господина А. Кудрина, за счёт чего капитализация банка за 20 лет вырастет в 10 раз? На деле же выходит, что у владельцев НПФ в кармане наличные деньги, а на счетах будущих пенсионеров – земля, шахты, акции банков, реальная цена которых может быть в разы меньше заплаченной за них.

И таких схем по перекачиванию пенсионных накоплений гражданами владельцами НПФ себе в карман сегодня существует более десятка. Это и так называемые ипотечные сертификаты участия, и сговор с банками, когда владельцы НПФ размещают пенсионные накопления в проблемные банки. Обанкротился банк – пенсионные накопления «пропали», и спрашивать за их утрату не с кого. За 13 лет стало очевидно, что люди идут в этот бизнес, чтобы распоряжаться в своих интересах миллиардами рублей пенсионных накоплений граждан.

Вернёмся к вопросу отказа государства индексировать пенсии. К чему это приведёт? Как я уже отмечал ранее, сегодня две трети пенсионеров в России получают пенсию на уровне величины прожиточного минимума, т.е. минимальную. Если отказаться от индексации пенсии на величину инфляции, то через три года таких пенсионеров будет уже 80%, а через 5 лет 90% пенсионеров будут получать минимальную пенсию. У ныне работающих граждан отпадёт интерес следить за тем, чтобы работодатель направлял страховые взносы в пенсионный фонд – сколько ни направляй, при выходе на пенсию её размер всё равно будет на уровне прожиточного минимума.

Многие помнят начало 2000 годов, когда только и было разговоров о том, что основная масса предприятий выплачивает зарплату в конвертах, на неё не начисляются ни налог, ни страховые взносы во внебюджетные фонды. За десять лет удалось вывести зарплату из тени, и до сегодняшнего дня вопрос зарплат в конверте не стоял так остро. Возникает вопрос: правительство опять хочет вынудить бизнес выплачивать зарплату в конвертах? В этом случае бюджет пенсионного фонда может потерять доходы от 15 до 20%, потеряют свои доходы Фонд социального страхования (ФСС) и Фонд обязательного медицинского страхования (ФОМС). Может потерять и федеральный бюджет до 3% от налога на доходы физических лиц.

Учитывая, что годовой бюджет ПФР около 7 трлн. рублей, то потеря в 15% составит более 1,050 трлн. рублей, ФСС и ФОМС не досчитаются в своих доходах 400 млрд. рублей, ожидаемые доходы федерального бюджета составят в 2016 году около 13,7 трлн. рублей, потери доходов бюджета в 3% это ещё 400 млрд. рублей. Если мы всё суммируем, то потери составят 1 трлн. 850 млрд. рублей. И придётся искать не 500 млрд. рублей, о которых говорит господин Силуанов и которые необходимы для индексации пенсий на величину годовой инфляции, а 1 трлн. 850 млрд. рублей выпадающих доходов. Произойдёт разбалансировка сложившейся финансово-кредитной системы внебюджетных фондов.

Сегодня внебюджетные фонды успеш-

но решают стоящие перед ними задачи. Практически они не пользуются дотациями из федерального бюджета. Хочу напомнить, что ПФР имеет дотацию из федерального бюджета 1,23% от ВВП, что составляет около 1 трлн. рублей. А если отказаться от накопительной части пенсии (6%), что составляет ежегодно тот же 1 трлн. рублей, то ПФР тоже будет недотационным.

Финансовый блок правительства можно было бы понять, если бы при сокращении расходов бюджета на социальную сферу (пенсии, пособия, зарплату бюджетникам) высвободившиеся средства направлялись в реальный сектор экономики. Но эти деньги выводятся из российской экономики и вкладываются в американские казначейские обязательства. Общий объём американских облигаций, выкупленных нашей страной, составляет почти 100 миллиардов долларов. Таким образом, финансовый блок правительства, инвестируя средства в экономику США, участвует в их развитии и подавляет рост экономики России. Можно сказать, Россия пытается скопировать путь, пройденный Грецией за последние 5 лет.

В Греции тоже всё начиналось с сокращения бюджетных расходов, замораживания выплат, и таким образом деньги выводились из экономики страны и направлялись на погашение долгов кредиторам. За несколько лет жёсткой экономии в Греции пенсии сократились на 40%, зарплаты – в среднем на 37%, и как результат ВВП упал на 30%. Долг страны перед кредиторами перевалил 220% к ВВП и продолжает расти. В июле 2015 года была принята новая программа жёсткой экономии в Греции и продажи государственных активов кредиторам, а взамен еврокредиторы выделили 82 млрд. евро, которые в основном пойдут на погашение долгов. Сегодня никто не знает, когда будет завершена программа оздоровления экономики Греции и страна выйдет из кризиса. Да и не верят в эту программу оздоровления ни сам премьер-министр Греции Ципрас, ни греческий народ, ни европейские кредиторы.

Не раз в своих статьях я приводил высказывания Генри Киссинджера (американский государственный деятель – прим. ред.) о политике жесточайшей экономии в Европейском Союзе: «Я не уверен, что понимаю, как за счёт жесточайшей экономии можно добиться экономического роста. И даже пусть в теории всё правильно, но я боюсь, что если требования новых урезаний возобладают, то политическая система может рухнуть ещё до того, как весь процесс завершится». В России кто-то хочет, чтобы рухнула политическая система?

Считаю, что проводимая финансовым блоком жёсткая экономическая и финансовая политика, а Центральным банком борьба с инфляцией монетарными методами ухудшают экономическую, финансовую и социальную ситуацию в России. Если не изменится экономическая и финансовая политика в стране, то за три года (2015-2017 гг.) падение ВВП в России может составить 8-10%, доходы населения сократятся на 15-20%, безработица вырастет до 6-8%, а среди молодёжи до 20%, малое и среднее предпринимательство сократится на 50%. Всё это может привести к напряжению в обществе, массовому недовольству, к смене политических взглядов. Население перестанет голосовать за власть, даже старшее поколение, которое сегодня даёт власти на выборах до 50% голосов. Может наступить коллапс и в обществе, и в экономике.

Господин А. Силуанов, выступая в Государственной Думе в ноябре 2015 года, обещал: «В начале следующего года увидим положительные темпы экономического роста». Министр экономического развития господин А. Улюкаев на

вопрос журналистов, когда прекратится падение российской экономики, сказал, что в третьем квартале 2015 года экономика России достигла «хрупкого дна». Но все эти заявления руководителей экономического и финансового блока правительства не подтверждаются никакими расчётами и не имеют под собой оснований.

Если мы посмотрим структуру экономики России, то обнаружим, что рынок потребления (оптовая и розничная торговля) составляет более 50% всего объёма, внутренние инвестиции (вложение компаний и предприятий в своё развитие) – 20%. По результатам 2015 года признаков роста и потребительского спроса, и внутренних инвестиций нет. По данным агентства Bloomberg, реальные зарплаты россиян упали до уровня 1999 года. По данным Всемирного банка, в России отмечается рост числа бедных, их количество превысило 19 млн. человек. Следует отметить, продолжающееся сокращение потребительского спроса населения создаёт определённый замкнутый круг: падают объёмы производства предприятий, вследствие этого происходит очередное снижение доходов населения, в итоге приводящее к новому сокращению спроса. Хочется спросить финансовый блок правительства: «Сколько же лет будем ходить по этому кругу?»

Продолжают сокращаться и инвестиции в основной капитал. Этот показатель отражает состояние всей



экономики страны. В 2015 году ещё продолжалась реализация начатых в прошлые годы инвестиционных проектов и их финансирование. Но количество и объём таких проектов снижались из-за дороговизны кредитов, уменьшения прибыли предприятий, что также не позволяло им направить собственные средства на развитие. По подсчётам экспертов, в прошлом году сокращение инвестиций в основной капитал достигло 8%, а в текущем году оно может быть ещё значительнее, так как страна вошла в 2016 год, не имея никакого инвестиционного задела.

В региональных бюджетах тоже идёт сокращение расходов на инвестиции, в результате сокращаются объёмы строительства дорог, объектов ЖКХ, жилья эконом-класса, новых заводов и предприятий переработки. Правительство переложило реализацию указа президента от 7 мая 2012 года, где ставилась задача довести среднюю зарплату в здравоохранении и образовании до средней зарплаты по экономике в регионе на бюджеты регионов. Регионы довели зарплату до средней по экономике региона. Как результат, за три года доля расходов на выплату зарплат достигла в среднем 33% от бюджета региона, а кое-где – до 40%. А расходы инвестиционного характера сократились до 9%, в некоторых регионах – до 5%, этих средств может хватить разве что на капитальный ремонт здания администрации.

На 2016 год правительство, отказавшись от индексации пенсий, пособий, зарплат бюджетникам, заложило механизм, из-за которого доходы населения будут только сокращаться. Ориентируясь на действия правительства, бизнес тоже отказался индексировать зарплаты наёмным работникам.

Рассмотрев подробно, к чему приводят действия финансового блока правительства, проводящего жёсткую экономическую и финансовую политику, постараемся предопределить последствия жёсткой монетарной политики, проводимой Центральным банком. И начнём данное исследование с высказывания председателя ЦБ РФ госпожи Э. Набиуллиной: «В экономике России лишние деньги, поэтому, чтобы победить инфляцию, главная задача ЦБ – изъять эти деньги из экономики». Так ли это?

Что такое лишние деньги в экономике? Это когда деньги слишком дешёвые (ставки в банках очень низкие, предприятия и население без каких-либо ограничений берут много кредитов, спрос превышает предложение, это начинает провоцировать инфляцию, экономика путём роста цен пытается сбалансировать спрос и предложение). Разве в России низкие процентные ставки по банковским кредитам? Вы видите в России избыток денег, разве население сметает всё подряд с полок магазинов? В России потребительский спрос наоборот падает, и падение это составляет 12% в годовом исчислении. Поэтому в России совсем другая ситуация.

Основным показателем, характеризующим обеспеченность национальной экономики деньгами (ликвидными активами), является коэффициент монетизации экономики. Напомню читателю, что коэффициент монетизации экономики – отношение денежной массы (наличные деньги, денежные средства на расчётных счетах предприятий, вклады предприятий и населения в банках) к валовому внутреннему продукту (ВВП). Данный показатель характеризует насыщенность экономики деньгами. Другими словами, монетизация экономики – это количество денег, которыми предприятия рассчитываются друг с другом за товары и услуги, выплачивают зарплату работникам. Население покупает товары в магазинах, оплачивает услуги, предприятия и население платят налоги и т.д. Все операции в экономике должны осуществляться с использованием денег.

По итогам 2015 года коэффициент монетизации российской экономики составил 44,53%, сейчас смею предположить, данный коэффициент ещё уменьшился. Хочу напомнить читателю, такой коэффициент монетизации экономики России (37-39%) был в начале 2000 годов. Из-за недостатка денег в экономике процветали бартерные схемы, расчёты с контрагентами за товары и услуги, выплата зарплат работникам производилась готовой продукцией. Экономика на 80% была теневой, бартерные схемы в отчётах предприятий не отражались, возникла двойная бухгалтерия, не платились налоги. Это привело к деградации экономики. Разве России это нужно?

Среднемировой показатель монетизации экономики 125%, в Японии и Нидерландах – около 250%; Китай, Швейцария и Испания – почти 200%; Великобритания и Франция – 160%. Даже в Бразилии – 81%, Болгарии – 82%, Индии – 76%. Монетизация российской экономики сегодня находится на одном уровне с монетизацией таких стран, как Парагвай (46%), Уругвай (45%), Румыния (43%).

Резонно возникает следующий вопрос: «К чему стремится ЦБ РФ – достичь уровня монетизации Аргентины или Нигерии, которые за последние 10 лет пережили по два дефолта?»

Почему в российской экономике так мало денег? Потому что Центральный банк на протяжении многих лет проводит целенаправленную политику по сокращению денежной массы в стране, таким образом пытаясь добиться снижения инфляции. Сегодня в России все убедились (кроме руководства ЦБ), что политика по сокращению денежной массы в экономике не приводит к снижению инфляции, а наоборот, провоцирует её. В следующий раз постараюсь подробно показать читателю как минимум три причины, когда от проводимой ЦБ монетарной политики растёт инфляция.

Н. КУЛИКОВ,
д.э.н., профессор,
зав. кафедрой «Экономика» ТГТУ
Окончание следует

Одной из ключевых, архиважных проблем наших дней является регресс в системе образования всех уровней, и в первую очередь школьного. И хотя данная тема периодически поднимается обществом, ситуация от этого лучше не становится, скорее наоборот — становится хуже (и в этом просматривается элемент целенаправленной политики). Немало внимания уделяется образованию и со стороны оппозиционно-патриотических сил. Тем не менее в виду важности вопроса хотелось бы поднять его ещё раз. Осветить и представить масштабы этой проблемы, её разрушительное действие на наше общество и государство, то, к каким последствиям она приведёт в ближайшее время.

На сегодняшний день в системе школьного образования множество трудностей, но наиболее острая — кадровый вопрос. Рассмотрим его подробно.

Давно прошли те времена, когда обновление преподавательского состава средних школ было делом систематическим. Сегодня абсолютное большинство учителей — люди предпенсионного и пенсионного возраста — что называется, дорабатывающие. Масштабы этой проблемы приобретают угрожающий характер, через несколько лет она грозит стать катастрофой. В школах попросту некому будет работать. И хотя педагогические факультеты выпускают достаточное количество специалистов, школьных преподавателей больше от этого не становится. Молодёжь работать в школы не идёт. Те немногие, кто решаются связать свою судьбу со школьной работой, делают это под давлением различных жизненных обстоятельств, от безысходности, отсутствия альтернативы. Как правило, время их пребывания в школе бывает недолгим и заканчивается, как только подворачивается более «подходящая» работа.

Лишь единицы идут работать в школу по призванию, велению души и сердца, но таких всё меньше и меньше. И дело даже не в унизительно низких зарплатах, не в слабой материальной базе и фи-

Ещё раз об образовании

нансировании, не в отсутствии желания учиться у девяноста процентов современных школьников. Основной причиной, заставляющей выпускников педагогических вузов отказаться от работы в школе, является девальвация профессии учителя в глазах общества. Канули в Лету времена всеобщего уважения к учителю, поблекла и потерялась его значимость. Всё чаще профессия школьного учителя вызывает лишь неприкрытую усмешку и пренебрежение, а сами учителя ассоциируются с неудачниками, неспособными добиться большего.

Псевдоценности, навязанные нашему народу за двадцать пять лет «демократии», вытеснили общечеловеческие идеалы, окончательно подорвали авторитет профессии школьного учителя и непосредственно педагога как личности. Образ нищего учителя никак не ассоциируется с нынешним идеалом богатого и успешного «дельца», тиражируемого средствами массовой информации. В этой ситуации слова преподавателя не будут иметь веса, а сама его личность восприниматься всерьёз не только детьми больших чиновников и успешных предпринимателей, но и детьми обычных людей. Чему учителя могут научить, если сами, по мнению учеников, не сумели жить достойно?

Аналогичного мнения придерживаются и родители, приходящие в школу не для того, чтобы узнать об успеваемости и поведении ребёнка, попытаться воздействовать на него, а для того, чтобы потребовать хороших оценок. На данный момент старый советский принцип «учитель всегда прав», позволивший превратить СССР в самую образованную страну мира, заменён принципом «ученик всегда прав», что низвело учителя до комического положения и как ничто другое способствует развалу нашего образования, окончательно добиваемого реформами. Всё это ведёт к формированию праздности и лени, школьникам закладывается мысль, что учёба отнюдь не

средство достижения жизненного успеха. Поддерживаемые родителями, дети считают, что одного их присутствия достаточно для получения положительной оценки, у них складывается стереотип безусловной «виновности» учителя в их неуспеваемости, зарождается комплекс несправедливо обиженного человека, в итоге — начинается противостояние, выражающееся в отвратительном поведении.

Ситуация настолько серьёзная и запущенная, что решить её своими силами учителям уже не получится, лишь государственная политика способна изменить отношение общества к школьному учителю. Без поднятия престижа профессии, без формирования уважения к педагогу привлечь людей к работе в школе не удастся. Именно возрождение значимости профессии учителя в глазах общества станет ключевым фактором решения сегодняшнего кадрового кризиса в системе школьного образования. Данная задача является первоочередной, так как этот кризис неминуемо приведёт к системному государственному кризису.

Для решения озвученной задачи прежде всего необходимо, во-первых, начать формировать положительный образ учителя, используя для этого средства массовой информации.

Во-вторых, создать стереотип необходимости знаний для достижения жизненного успеха (а не денег, связей и беспринципности) и образ педагога как источника этих знаний, а также создать условия для реализации этого стереотипа на практике.

В-третьих, отказаться от навязывания русскому обществу псевдоценностей, в угоду узкосословным интересам финансово-промышленного капитала и узкогрупповым интересам оголтелой чиновничьей клики, коим для сохранения преступного антинародного режима жизненно необходим послушный, простовато-глуповатый обыватель.

В-четвёртых, восстановить в полной мере часы и программы социально значимых предметов (история, русский, литература), формирующих мыслящих людей со свободной волей, твёрдыми жизненными принципами и способностью анализировать происходящие события. Предметов, урезанных с целью создания безликой серой массы, не способной принимать самостоятельные решения.

Следующим шагом необходимо поднять финансирование с целью создания приемлемых условий обучения (ремонт помещения, отопление, бесплатные обеды и т.д.) и обеспечения школы достаточной материальной базой, позволяющей педагогам вести полноценные уроки с использованием всех современных средств обучения.

Заключительным шагом в решении сегодняшней проблемы должно стать приемлемое, а не издевательски-циничное, увеличение заработной платы учителя за счёт нагрузки, чтобы люди, посвятившие жизнь этой профессии, не чувствовали себя ущербными неудачниками, находящимися на обочине жизни.

Всё это под силу сделать даже нынешнему проколониальному правительству, однако ждать от него этого не надо, это противоречит его задачам. К тому же правительство, да и все чины в целом, заняты более насущными проблемами — извлечением наибольшей выгоды в наиболее короткий срок из своего нынешнего положения (а то вдруг не успеют). Таким образом, ситуация, сложившаяся в образовании, не просто устраивает власть, она создана ею самой. Ведь куда проще управлять «серой массой», чем думающими людьми — поэтому и нужен кризис системы образования, но как же быть с кризисом системным? Однако столь «отдалённые» перспективы правительства временщиков никогда не интересовали...

А. ВЕСЕЛОВСКИЙ,
г. Кирсанов

Узаконенный ГРАБЁЖ

Когда в России власть захватила ельцинская банда, разразился невиданный до этого грабёж трудящихся, который после расстрела Верховного Совета РСФСР проходил в атмосфере полного беззакония (нельзя же считать законами указы узурпатора Ельцина, совершившего переворот в стране).

Грабили общенародную собственность, которая отвоёвывалась в 1917 году у богатей. Цель ставилась политической — уничтожить экономическую систему социализма. В этом неоднократно публично признавался А. Чубайс. Приватизация, по его словам, это «гвозди в крышку гроба коммунизма».

Плановую систему упразднили, заводы и фабрики останавливались и продавались по дешёвке открывшимся хапугам, а то и бандитам. Рубль рухнул в тысячу раз. Сбережения трудящихся, средства на счетах предприятий и хозяйств сгорели в одночасье. Зарплаты и пенсии платили было нечем. Народу устроили геноцид.

Сегодня власть нередко вешает о голодных годах в СССР во время гражданской войны и в период засух, но совершенно не хочет признавать рукотворный геноцид при Ельцине и Гайдаре. Через людские беды, по трупам ельцинские погромщики внедряли в страну дикий капитализм. Срочно продавливалась новая Конституция, в которой о социализме и Советах совсем не упоминалось, а провозглашались частная собственность и рыночная экономика.

С приходом к руководству страной нынешних президента и премьера заметно укрепилась партия власти — партия чиновников и олигархов. При наследниках Ельцина грабёж трудящихся продолжается. В первый год своего президентства В. Путин своим указом удвоил зарплату госчиновников:

Настал для страны очень важный момент:

— Мы бедность поборем, — сказал президент. —

Запомните эту счастливую дату.

И срочно в два раза прибавил зарплату

За личную преданность, службу и веру

Любимым министрам, родному премьеру

И всем, у кого приближённый статус:

И спикеру Думы, и всем депутатам...

...По этому принципу, в этом же свете

Себя он двукратным окладом отметил.

Заверил он нас, что теперь всё в порядке:

Чиновники будут стесняться брать взятки.

А нищий мужик, почесавши в затылке,

Пошёл собирать на помойку бутылки.

С тех пор зарплата госчиновников повышалась неоднократно и в позапрошлом кризисном году достигла 450 тысяч рублей и выше. И это в то время, когда в целях экономии бюджетных средств закрываются школы, больницы, поликлиники, когда пособие матери на ребёнка не превышает 300 рублей в месяц, когда зарплата трудящихся не прибавляется и даже не индексируется на величину инфляции.

Разительно отличается оплата труда по отраслям. На особом положении сырьевые, энергетические производства и предприятия, банки и корпорации. В государственных корпорациях руководители получают по миллиону и выше в день.

Государственный бюджет один, а делится он, как в поговорке: «Кому бублик, а кому — дырка от бублика».



Когда журналисты задают вопрос президенту про сказочные зарплаты высших чиновников и руководителей госкорпораций, он отвечает, что они приравниваются к зарубежным специалистам. Но почему-то зарплата рядовых тружеников к зарубежным не приравнивается.

У нас минимальная заработная плата (МРОТ) 6204 руб., ниже прожиточного минимума, а, например, в Германии — 110 тыс. (в переводе на рубль), во Франции — 80 тыс., в Турции — 28 тыс. При наших природных богатствах трудящиеся сидят на нищенской зарплате в 8-10 раз меньшей, чем в Европе. В цивилизованных странах хорошо оплачивается труд бюджетников — учителей, врачей. У нас же на первом месте силовые структуры, а на последнем — медицинские работники и учителя, работники социальной сферы. Особенно унижены зарплатой врачи и медсёстры. Учиться в мединституте надо 6 лет. А приходит молодой врач на работу, ему — 7 тысяч, медсестре — 4-5 тысяч — ниже прожиточного минимума. Идиотизм!

В последние годы резко снизилась цена на нефть, наш рубль упал соответственно. Поступления в бюджет уменьшились. Коммунисты, учёные, экономисты на всех публичных трибунах предлагают пути выхода из кризиса и наполнения бюджета. Главные из них: ввести, как во всех цивилизованных странах, налог на богатых и государственную монополию на производство и реализацию виноводочных изделий.

Но для нашего руководства олигархии и прочие толстосумы, как священная корова, неприкасаемы. Все тяготы кризиса перекладываются на трудящихся, на нищих. Госдума спешно вводит новые налоги. Обнародован закон о денежных сборах с большегрузных автомобилей за проезд по федеральным дорогам, что уже подхлестнуло цены на продукты питания.

Введены штрафные и уголовные санкции на обездоленных крестьян, торгующих мелочёвкой напротив своих домов у дороги. Их обязывают приобретать патент. Хотят таким образом пополнить бюджет и подправить статистику с малым предпринимательством. Штраф грозит от 500 рублей, а уголовное преследование — до 6 лет. Как тут для сравнения не вспомнить дело «Оборонсервиса»!

Февраль Госдума отметила новым акцизом на нефтепродукты. Бензин и солярка с 1 апреля подорожали на 2,5 рубля. Президент объявил, что такая мера даст бюджету дополнительно 90 миллиардов. А о том, что эта мера подхлестнёт цены в первую очередь на продукты и затруднит посевную кампанию, в прокремлёвских СМИ ни слова.

В зарубежных странах если нефть дешевле, то нефтепродукты на внутреннем рынке дешевле соответственно. А наше государство в союзе с олигархами норовит восполнить прибыль за счёт соотечественников.

Областное руководство не отстаёт, а даже забегаёт вперёд по вознаграждению чиновников из нищего регионального бюджета, по крохам собираемого налогоплательщиками. В феврале областная Дума провластным большинством приняла решение о выплате чиновникам на оздоровление по три месячных оклада, что составляет 40 миллионов рублей. А следом городская Дума узаконила выплату в таком же размере управленцам Тамбова на общую сумму 17 млн. руб.

Надо ожидать, что по примеру областного руководства муниципальных чиновники постараются урвать для себя родимых из бюджета тем же способом.

Наша область дотационная, своих средств в бюджете около половины, из долгов не вылезает. От чиновников постоянно раздаются призывы экономить каждый рубль. По сокращению социальных учреждений в целях экономии средств наша область опережает другие регионы.

Циничное обращение партии власти со средствами налогоплательщиков крайне озадачивает. Что это? Потеря чувства самосохранения?

Пожалуй, здесь нечто другое. Плевать они хотели на то, что подумают и скажут о них избиратели. В нашей области сложилась система выколачивания нужного процента на выборах. Нам надо знать имена депутатов, потерявших совесть и честь в погоне за личным благополучием, ведь многие из них будут баллотироваться вновь.

Б. МАНАЕНКОВ,
Мичуринский район

Звёздный час человечества

55 лет со дня первого полёта человека в космос коммунисты Тамбовщины отметили рядом мероприятий. О первопроходце, покорителе космоса, советском человеке, коммунисте Ю.А. Гагарине обком партии рассказал в тематическом мероприятии, организованном в одном из дворов Тамбова, расположенном по ул. Широкой.

Более 70 человек собрались тёплым вечером, чтобы послушать голос Левитана, сообщаящий о космическом полёте Гагарина. Открыл мероприятие секретарь Тамбовского ОК КПРФ А.Р. Александров. Он сказал, что сегодняшний день – это торжество советской науки, сумевшей через 16 лет после Великой Отечественной войны совершить настоящий подвиг, открыв человечеству дорогу в космос.

Но и он не был бы пройден, если бы не было мощной социалистической экономики, которая позволила создать новые отрасли науки и промышленности предприятия, лаборатории и испытательные стенды, построить космодром, ЦУП, НИПы, вычислительные центры, а главное, подготовить кадры научных, технических работников.

Покорители космоса были людьми недюжинной мысли и невероятной

Ю.А. Гагарина первым для выполнения космического полёта. Запасным пилотом назначался Г.С. Титов.

Собравшиеся вновь увидели старт ракеты «Восток» и услышали знаменитое гагаринское «Поехали!».

Многочисленные участники мероприятия в этот вечер слушали песни советских авторов о первопроходцах космоса. А завершило тематическое мероприятие выступление **В.С. Кузнецова**, председателя Союза советских офицеров, который, будучи курсантом 1-го курса Ташкентского общевойскового командного высшего военного училища им. Ленина, воочию видел Ю.А. Гагарина, вернувшегося из поездки в Индию. Виктор Сергеевич

*Поздравляем
с днём рождения!*

Александра Александровича СЕМЁНОВА (Октябрьское РО КПРФ, с юбилеем), **Олега Петровича КОНДРАШОВА** (Пичаевское РО КПРФ), **Германа Михайловича АЙПЛАТОВА**, **Василия Викторовича КРАСНОВА** (Кирсановское РО КПРФ), **Марину Фёдоровну ШЛЕЕВУ** (Тамбовское РО КПРФ).

Желаем здоровья и долголетия, счастья и благополучия, успехов в общественно-политической деятельности на благо людей труда.

Ряды комсомола растут

Очередное заседание Школы молодого коммуниста началось с вручения в торжественной обстановке комсомольских билетов двум товарищам – **Александру Пантелееву и Максиму Рерузову**.

Основной темой обсуждения на заседании школы стал вопрос: «Выход из социально-экономического и политического кризиса в современной России – социализм».

– В настоящее время в стране всё отчётливее разворачивается национальная катастрофа, основными противоборствующими силами являются две стороны. Правящий авторитарный режим и разношёрстная, но имеющая хорошую зарубежную поддержку либеральная клика. Коммунистам в этом противостоянии недопустимо прислоняться к той или иной стороне, мы должны проводить свою политику, разъясняя трудящимся, что единственно правильный выход из сложившейся ситуации – это планомерное внедрение социалистических отношений (обобществление средств производства, переход к плановой экономике и т.д.), – отметил руководитель Школы **Андрей Игоревич Жидков**.

Молодые коммунисты в ходе разговора затронули важные для себя темы, в том числе проблемы позиционирования КПРФ, работа с населением в условиях тотальной дезинформации. В диалоге приняли участие **Е.В. Козодаева, А.Р. Александров, С.В. Бучнев, А.В. Кирякин** и другие молодые коммунисты.

После обсуждения основных вопросов лидер комсомольцев А.Р. Александров рассказал о предстоящем участии молодёжной организации в субботниках в рамках городского месячника по благоустройству, акции «Ветеран живёт рядом».

Пресс-служба
Тамбовского ОК КПРФ



Затем для собравшихся была проведена викторина на космическую тематику. Перед показом документального фильма «Когда вернётся Гагарин» выступил первый секретарь Тамбовского обкома КПРФ **А.И. Жидков**, майор запаса, с 1984 по 1991 год служивший на космодrome Байконур. Андрей Игоревич сказал: «К 12 апреля 1961 года наш народ, руководимый Коммунистической партией, шёл долгие годы, через лишения и великие победы. Это был настоящий триумф первого в мире социалистического государства. От К. Циолковского до С. Королёва, В. Глушко, М. Келдыша, М. Янгеля и других учёных и конструкторов – вот путь становления и развития космонавтики.

силы воли. За что они ни брались, всё было в первый раз. Когда Ю.А. Гагарина принимали в КПСС, он сказал: «Готов выполнить любое задание партии и правительства». Да, он стал первым космонавтом и не согнулся под тяжестью всемирной славы после полёта. Вот таких людей воспитывала Советская власть. Мы сегодня склоняем голову перед светлой памятью этого человека».

В документальном фильме о Ю.А. Гагарине рассказывали его товарищи по первому отряду космонавтов. Кадры кинохроники навечно запечатлели заседание Государственной комиссии, на котором руководитель подготовки космонавтов Н.П. Каманин рекомендовал

поделиться своими впечатлениями от этой встречи.

Коммунисты Тамбова 12 апреля раздали более 5 тыс. газет «Правда» – репринтного издания, вышедшего 13 апреля 1961 года. Ряд ветеранов военной службы, оставшихся верными КПРФ, провели встречи с учащимися школ Тамбова.

Прошедшие мероприятия никого не оставили равнодушным. Коммунисты приняли решение продолжать подобные встречи, приурочив их к памятным датам советской эпохи. На очереди показы во дворах Тамбова фильма «Модель Сталина».

Пресс-служба
Тамбовского ОК КПРФ

Школу нам не забыть никогда

В Татановской средней школе состоялась встреча бывших учеников юбилейных выпусков разных лет

Я окончила семилетку 70 лет назад. Школа располагалась в старом одноэтажном деревянном здании. А теперь перед нами открыли двери просторные, оснащённые современной техникой кабинеты, центр флористики и дизайна, расположившиеся в новом трёхэтажном здании.

Есть в школе место и уголку истории. Благодаря кропотливому труду заведующей музейной комнатой Н.А. Насекиной здесь представлены ценнейшие экспонаты, документы. Воссоздан даже фрагмент классной комнаты 1940-1960 годов со старой школьной партией. Нахлынули воспоминания – за подобной партией сидела и я.

На стендах «Вы победили» и «Памяти достойны» увековечены имена участников Великой Отечественной войны, вернувшихся живыми и павших. Здесь есть и фамилии моих родных и близких: Матвея Фёдоровича, Василия Фёдоровича и Александры Фёдоровны Данильшых.

После экскурсии по школе бурными и продолжительными аплодисментами нас встретили в зале, где и продолжился праздничный вечер. С приветственным словом к собравшимся обратилась народный учитель Тамбовской области, директор школы О.П. Илларионова. Она отметила, что выпускники Татановской школы успешно работают в самых разных



Выпускницы 1946 и 1975 годов
А. Чуксина и Н. Насекина

отраслях экономики. Не раз за добросовестный труд награждались орденами и медалями. А затем на экране мы увидели старые фотографии, на которых узнавали и себя.

Предоставили слово и мне, выпускнице 1946 года. Тяжело вспоминать

военные годы, которые пришлось на пору моего детства. Ведь мы не только учились, но и оказывали посильную помощь, выращая и убирая сельхозпродукцию. Надо было кормить и фронт, и тыл. По семейным обстоятельствам многие дети не смогли окончить даже семь классов, не говоря уже о получении высшего образования. Среди моих родственников 107 выпускников Татановской школы, которые впоследствии стали педагогами (Незнанова О.А.), военными, медиками (Субчева А.Д.). Я благодарю учителей-наставников за их нелёгкий, но благородный труд, за те знания, которые мы получили и смогли применить в жизни.

Хочется поблагодарить и за прекрасный концерт, подготовленный учащимися и педагогами школы, и за возможность пообщаться в неформальной обстановке и даже потанцевать.

Эта встреча произвела на меня неизгладимое впечатление. От души благодарю за доставленную радость общения и желаю коллективу Татановской школы здоровья, успехов в духовно-нравственном воспитании учащихся, благодарных учеников, оптимизма и мирной жизни.

А. ЧУКСИНА,
выпускница школы 1946 года,
труженица тыла, г. Тамбов

Фотофакт



Распространение газеты
«Наш голос» на улицах Тамбова

Ленинский РК КПРФ выражает искренние и глубокие соболезнования семье Ивановых по поводу кончины матери.

УЧРЕДИТЕЛЬ, ИЗДАТЕЛЬ: Тамбовское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации», **АДРЕС:** г. Тамбов, ул. 3 Линия, д. 18, к. 502, тел. 56-43-25
Общественно-политическая газета «Наш голос» перерегистрирована Центрально-Черноземным межрегиональным территориальным управлением МПТР России. Свидетельство о перерегистрации ПИ №8-0809 от 8 августа 2003 г.
Выходит по четвергам.

Редакция газеты не несёт ответственности за содержание размещаемых материалов. Все претензии направлять авторам. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Главный редактор Е.В. КОЗОДАЕВА

Общественный редакционный совет:

А.И. Жидков (председатель), **А.Р. Александров**, **О.Н. Верещагин**, **Г.И. Даниленкова**, **В.С. Полежаев**, **Л.А. Попова**, **В.А. Савельев**.

Тираж номера 5860
Цена свободная

Набран и сверстан в редакции газеты «Наш голос». Подписан в печать 13 апреля 2016 г. в 14.00, фактически в 14.00. Отпечатано в типографии АО «Издательский дом «Мичуринск», 392600, г. Тамбов, Моршанское шоссе, 14а.
Адрес редакции: 392018, г. Тамбов, ул. 3-я линия, д. 18, к. 507. **Тел.** 56-31-84. **E-mail:** kprf-tambov@mail.ru **Web:** kprf.tmb.ru

Заказ 672
Индекс 54077