

МОСКОВСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОРУМ

Сменить экономический курс России!

Петр Звягинцев,
к.э.н., вед. научный сотрудник
ИЭ РАН

В Москве состоялся очередной Московский Экономический Форум под девизом: 25 лет рыночных реформ в России и мире. Что дальше?

Интерес к Форуму был огромным. В зале Ломоносовского корпуса МГУ, рассчитанном на 500 мест, разместилось более 3,5 тысяч участников.

На Форум пришли учёные, известные политические и общественные деятели, преподаватели вузов, студенты, бизнесмены, российские и мировые эксперты, придерживающиеся различных политических взглядов, из 47 регионов России и 16 стран мира, которых объединяет стремление изменить направление развития России.

Почему Форум вызвал такой большой интерес в стране? На этот вопрос можно ответить одним словом, — достали. Народ устал от реформ, которые проводит Гайдаровская команда на протяжении 25 лет. Эта, так называемая либеральная команда в очередной раз (третий по счёту) привела к затяжному экономическому кризису в России.

Валовой внутренний продукт ежегодно снижается, инфляция и цены растут, реальные доходы населения снижаются, производство промышленной продукции уменьшается, инвестиции в основной капитал сокращаются. Это вызвано не только резким снижением цен на нефть от экспорта, от которого слишком сильно зависит бюджет страны, санкциями, объявленными США, Европейским союзом и другими странами, высоким уровнем импортной продукции, низким уровнем инновационного развития России, но и деструктивными действиями власти.

Участники дискуссии отметили, что представления наших чиновников о сути рыночных преобразований были примитивными. В результате «шоковой трансформации» страна получила экономику, основанную на доходах от сырья, нуждаю-

щуюся в диверсификации, и отсутствие внятной стратегии движения вперед.

Поэтому лейтмотивом выступающих на Форуме было - необходимость смены экономического курса и экономического блока правительства.

Так, Сопредседатель форума, член-корреспондент РАН, научный руководитель академического Института экономики Руслан Гринберг отметил, что только 25% опрошенных россиян одобряют проводимый правительством курс, а половина ратуют сегодня за возврат к планово-директивной экономике.

Президент Промышленного Союза «Новое Содружество» Константин Бабкин отметил существенный разрыв между огромным потенциалом нашей страны и той ситуацией, которая существует в экономике.

Председатель Комитета Госдумы по промышленности Сергей Собко (фракция КПРФ) рассказал, как четыре председателя думских комитетов пришли к Э. Набиуллиной, представив план выхода из кризиса. Она же, просмотрев его, ответила, что всё это хорошо, но у них другие планы. Проще говоря, не для того они этот кризис организовали, чтобы из него выйти. Не просто же так председатель правительства и министры финансово-экономического блока хором кричат, что этот кризис надолго!

Директор НИИ статистики Василий Симчера заявил: «У каждой проблемы есть фамилия, имя и отчество». Всегда можно выяснить, кто от её создания выиграл, а кто проиграл. Когда его институт направил в Центробанк запрос на предмет того, кто выиграл от проведённой девальвации рубля, оттуда поступил отказ. Слишком уж неприятно им указывать на конкретных выгодополучателей. Это иностранные и офшорные компании, которые выводят из страны доходы, притом, что лишь 30% предприятий в России — отечественные.

О том, кому выгоден сегодняшний кризис сказал в своём выступлении Академик РАН Сергей Глазьев: сегодня рос-

сийский рынок превратился в Мекку для спекулянтов, которые за последние два года получили около 50 млрд. долл. сверхприбыли и перевели её в офшоры. Даже программа импортозамещения, декларируемая нынешним кабинетом, сегодня провалилась, так как



ставки кредитов недоступны товаропроизводителям.

Заместитель председателя Комитета Госдумы по труду, социальной политике и делам ветеранов Николай Коломейцев (фракция КПРФ) обратил внимание на то, что российские власти стремятся занизить негативные результаты своей «работы». Это видно по тому, как сильно разнятся объёмы российского экспорта, импорта и другие показатели по данным Европейского и Российского центробанков. Так, по данным Европейского центробанка, в 2014 году вывоз капитала из России составил 220 млрд. долл., а по данным ЦБР — только 153 млрд.

Почему у нас такой большой вывоз капитала и что является главным тормозом экономического развития страны? На этот вопрос ответил вице-президент ЭАЦ «Модернизация» Михаил Абрамов: главный тормоз экономического развития страны — её налоговая система. В России производить невыгодно. Налоговая нагрузка на предприятия у нас в шесть раз выше, чем в США. При этом собираемость

налогов составляет 40—50%.

Какое может быть экономическое развитие, если, по словам предпринимателя Всеволода Ию из Приморского края, власти на местах душат отечественных товаропроизводителей, заставляя их на неравных условиях конкурировать с иностран-

ными? Нашему сельхозпроизводителю электроэнергию продают по 5,53 рубля за кВт-ч, а в Китай отправляют по 1,5 рубля; кредиты выдают вплоть до 50% годовых, а китайцы получают их под 1—2%. Да ещё и кадастровую стоимость земли губернатор поднял в 30 раз!

Даже главный редактор журнала «Эксперт» Валерий Фадеев, возглавляющий либеральную платформу в «Единой России», не выдержал и сказал, что у власти остаются те, кто взял её в начале 1990-х годов. Часть из них принимает решения — они в правительстве и ЦБ. Часть — готовит эти решения. Они оказались в Высшей школе экономики, Академии народного хозяйства и Институте Гайдара. Все остальные не подпускаются к подготовке и принятию решений. И это нужно менять.

Экс-глава МВФ Доминик Стросс Кан на Форуме назвал странным, что Россия до сих пор не диверсифицировала свою экономику, не развивает реальное производство, хотя все для этого есть.

Академик Жорес Алфёров, депутат Госдумы (фракция

КПРФ), напомнил, что выдающийся физик Альберт Эйнштейн в 1949 году написал большую статью «Почему социализм?», в которой показал, что частная собственность на средства производства произошла не от экономической политики, а в результате военных завоеваний в средние века, породивших капиталистический олигархат.

«Неограниченная конкуренция ведёт к чудовищным тратам труда и изувечиванию социального сознания отдельной личности, — писал он. — Наши дети учат конкуренции в качестве подготовки к карьере, учат поклоняться успеху и приобретательству». Выходом является только социализм. При этом «плановая экономика — это ещё не социализм, — отметил Эйнштейн. — Она может сопровождаться полным порабощением человека». России нужна социалистическая экономика с долгосрочным планированием, с ориентацией на подлинные общественные нужды. Сегодня нам необходимо развитие высокотехнологичных секторов экономики.

Рынок — всего лишь один из механизмов, который реализуется в стратегическом планировании развития страны. Не надо делать Бога из рыночной экономики», — резюмировал Жорес Алфёров.

Экономический курс адекватным на Форуме не назвал никто! Экономическая политика в России, заложенная Гайдаром и Ельциным четверть века назад, себя исчерпала, нужны перемены.

Почти все выступающие на Форуме высказались за смену экономического курса и экономического блока правительства России.

На Московском Экономическом Форуме была принята Хартия возрождения России, в которой в частности отмечено: **выход из кризиса возможен только через активную промышленную политику, через развитие несырьевого производства в промышленности и в сельском хозяйстве, через Новую индустриализацию. Нужно сменить экономический курс.**

МОСКВА ПРОМЫШЛЕННАЯ

Валерий Рашкин: «Ценить профессию — лучшее импортозамещение!»



Московский Инструментальный Завод (МИЗ) был организован в 1919 году как первый инструментальный завод в Советской России. Он стал легендой благодаря тому, что шел в ногу со временем, совершенствуя производство и применяя новые технологии. Сегодня МИЗ выпускает зуборезные, резьбообрабатывающие, а также твердосплавные резьбонарезные инструменты и поставляет всё это более чем 450 заказчикам в России и за рубежом. Как складывается судьба предприятия сегодня?

23 марта на заводе побывал депутат Госдумы, заместитель Председателя ЦК КПРФ Валерий Рашкин. Визит начался с обзорной экскурсии, которую провел генеральный директор МИЗа Сергей Огородов. Гостям удалось познакомиться с производством, побеседовать с рабочими и своими глазами увидеть изготавливаемую продукцию. Молодые сотрудники и ветераны МИЗа задали депутату интересующие их вопросы. Он, в свою очередь, рассказал им о законопроек-

тах, инициатором и автором которых он является, и о том, что КПРФ не собирается мириться с произволом власти и воровством чиновников, волна которых захлестнула капиталистическую Россию.

В прошлом работник завода, Валерий Рашкин был приятно удивлен теплой атмосферой дружного коллектива профессионалов. Многие рабочие трудятся на МИЗе более 40-50 лет! Депутат также отметил огромную роль легендарного завода для развития российской промышленности: «Если мы производим свою продукцию, то нам нет необходимости «танцевать» перед иностранными производителями, и никакие санкции нам не страшны», — отметил Валерий Рашкин.

Вносит завод свой вклад и в подготовку кадров — по традиции, МИЗ является базой для производственной практики студентов СТАНКИНА, МАМИ, МГТУ им. Баумана и других вузов Москвы.

Элона Марущенко