



СЛОВО КОММУНИСТА



Газета БЕЛГОРОДСКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ОТДЕЛЕНИЯ
политической партии
«КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Основана в сентябре 1994 г.
Выходит по средам
Цена свободная

25 февраля 2016 года
№ 7 (1059)

12+

КОММУНИСТЫ ХРАНЯТ ПАМЯТЬ О ЗАЩИТНИКАХ ОТЕЧЕСТВА



присутствующих в зале участников Великой Отечественной войны. От имени ветеранов войны с напутственным словом к молодым защитникам Отечества, проходящим сегодня действительную службу, обратился **Иван Петрович Тютерев**. Участники вечера почтили минутой молчания память всех погибших защитников Отечества. А затем начался большой концерт, подготовленный Домом офицеров.

23 февраля, в День Советской Армии, белгородские коммунисты и их союзники почтили память защитников Отечества. Они возложили венок и цветы к мемориалу «Вечный огонь» на центральной площади Белгорода, цветы к памятнику Ленину, создателю той Красной Армии, которая столь доблестно защищала наше Отечество в XX веке, отстояв его в Гражданскую войну от интер-

Дорогие белгородцы!

Поздравляю вас с Днем защитника Отечества – праздником чести, мужества, силы и благородства!

Этот праздник один из почитаемых в нашей стране, ведь защищать Родину, дом и семью – почетная обязанность каждого мужчины. Мы помним и свято чтим ратные подвиги наших предков по защите Отечества от иноземных захватчиков. Белгородская земля в полной мере испытала на себе все ужасы кровопролитных сражений, но она хорошо помнит и все наши великие победы.

Сегодня мы чествуем не только наших военных и вспоминаем ратные подвиги соотечественников. День защитника Отечества – это праздник настоящих мужчин, обладающих мужеством и самоотверженностью, любящих Родину и уважающих ее историю. Он является не только Днем воинской славы России, но и поистине всенародным праздником.

Желаю вам, вашим близким и родным крепкого здоровья, счастья и благополучия, уверенности в завтрашнем дне, мирного неба и светлых надежд на будущее, бодрости духа, творческого вдохновения и неиссякаемой энергии!

С.В. Муравленко,
Депутат Государственной Думы
от Белгородской области, член фракции КПРФ



вентов из 14-и государств, а в Великую Отечественную – от врага, перед которым все остальные европейские страны падали, как косточки домино. Первый секретарь Белгородского обкома КПРФ В.А. Шевляков и первый секретарь Белгородского горкома КПРФ П.Ф. Тимошенко поздравили всех собравшихся с праздником, среди которых были представители нескольких поколений защитников Отечества, начиная с участников Великой Отечественной войны. Валерий Алексеевич при этом подчеркнул, что сегодня именно представителям подлинно патриотических сил – коммунистам и их союзникам – выпала очень ответственная задача: отстаивать историческую память в условиях, когда власть имущие прилагают немалые усилия, чтобы её уничтожить.

Соб. инф.



Белгородские коммунисты и их союзники – Движение в поддержку армии, Союз советских офицеров, «Дети войны», Комсомол – в середине февраля провели целый ряд мероприятий, посвященных Дню Советской Армии и Военно-Морского Флота.

Руководитель областной организации ДПА, майор запаса **А.Т. Балакирев**, выступил перед школьниками с рассказом о подвигах их сверстников в годы Великой Отечественной войны.

21 февраля в Белгородском Доме офицеров прошёл праздничный вечер. Его организовали региональные отделения Движения в поддержку Армии, оборонной промыш-

ленности и военной науки и Союза советских офицеров. Со словом о Советской Армии выступил руководитель Белгородской региональной организации Союза советских офицеров, подполковник запаса **А.П. Зорин**. Он также зачитал поздравление от Центрального Совета Союза советских офицеров и от его имени наградил наиболее активных и сегодня советских офицеров запаса Почётными грамотами и медалями Союза. Новобранцам Союза были вручены членские билеты. Пришедших на вечер позддравил первый секретарь Белгородского обкома КПРФ, руководитель фракции КПРФ в областной Думе **В.А. Шевляков**. Особенно тепло организаторы вечера поздравили



АНТИСТАЛИНСКАЯ ПОДЛОСТЬ

(продолжаем публикацию фрагментов из книги Г. Ферра «Антисталинская подлость»)



Так «аукнулось»

Выступления Сталина на февральско-мартовском (1937) Пленуме ЦК ВКП(б)

Хрущев: «В докладе Сталина на февральско-мартовском Пленуме ЦК 1937 года «О недостатках партийной работы и мерах ликвидации троцкистских и иных двурушников» была сделана попытка теоретически обосновать политику массовых репрессий...».

В сталинских выступлениях на том Пленуме нет даже намека на теоретическое обоснование массовых репрессий. Хрущев искажал сталинские слова до неузнаваемости... Сталин призвал к строго индивидуальному подходу при разборе персональных дел и к созданию курсов для политического образования, а не к каким-либо репрессиям, «террору»...

5 марта 1937 года Сталин выступил с завершающим докладом на февральско-мартовском Пленуме. Эту речь тоже нельзя назвать «теоретическим обоснованием политики массовых репрессий». В ней Сталин вновь недвусмысленно заявил о «необходимости индивидуального, дифференцированного подхода». Далее Сталин вернулся к тому же самому вопросу и опять открыто выступил ПРОТИВ (выделено автором — ред.) огульно-массового подхода. Он настаивал, что есть, самое большее, несколько тысяч членов партии, о ком можно сказать, что они поддерживали троцкистов, или «около 12 тысяч членов партии, сочувствовавших так или иначе троцкизму. Вот вам вся сила господ троцкистов».

Вместо призывов к «массовому террору» Сталин выдвинул веские аргументы против такой политики... Призыв к политическому образованию, а не к массовым репрессиям, — поистине кульминация сталинских выступлений. В противоположность лживым заявлениям Хрущева о призывах к «массовым репрессиям», Сталин требовал расширения сети внутрипартийного политпросвета, крайне необходимого для партийных вождей вроде тех, что присутствовали на заседаниях Пленума ЦК. Сталин настаивал, чтобы каждый из партсекретарей подобрал себе двух заместителей, способных взять руководство на себя, пока каждый из секретарей не завершит обучение на 4-месячных, а еще большее число партийных руководителей — на 6-месячных курсах.

Многие или большинство из участников Пленума были первыми секретарями областных, краевых или республиканских организаций ВКП(б). Они, возможно, истолковали такой план как угрозу своему положению. Им, в сущности, предстояло подыскать будущую смену самим себе. Своего рода «соревнование» за эти высокие партийные посты, казалось, было не за горами. Если партсекретари отправятся учиться на курсах, кто поручится, что они вновь займут свои места, когда обучение подойдет к концу?

На самом деле именно первые секретари — включая самого Хрущева — обратились к политике

«массовых репрессий». А курсы политпросвета так никогда и не были организованы. Взамен на следующем Пленуме ЦК секретари обратились к Сталину с леденящими кровь рассказами об угрозе со стороны реакционных элементов и возвращающихся из ссылки кулаков. Секретари потребовали предоставления им чрезвычайных полномочий для вынесения смертных приговоров и отправки десятков тысяч человек в лагерь.

В ходе февральско-мартовского Пленума Сталин выступил на заседании комиссии по расследованию дела Бухарина и Рыкова 27 февраля 1937 года. Но и в этой речи Сталин рекомендовал ограничиться весьма сдержанным решением. Гетти и Наумов, изучив голосование комиссии, указывают, что сталинское предложение — административная ссылка — оказалось самым мягким из всех. Ежов, выступивший с основным докладом по разбираемому делу, а также Буденный, Мануильский, Шверник, Косарев и Якир высказались за то, чтобы «предать Бухарина и Рыкова суду и расстрелять»...

Итак, в общей сложности Сталин выступил три раза — чаще, чем на других Пленумах, и ни одно из его выступлений, даже отдаленно, не напоминало призыв к массовым репрессиям, как о том заявил Хрущев...

«Ряд членов ЦК сомневались в правильности курса на массовые репрессии».

Хрущев: «На февральско-мартовском Пленуме ЦК (1937 г.) в выступлениях ряда членов ЦК, по существу, высказывались сомнения в правильности намечавшегося курса на массовые репрессии под предлогом борьбы с «двурушниками».

Наиболее ярко эти сомнения были выражены в выступлениях тов. Постышева. Он говорил: «Я рассуждал: прошли такие крутые годы борьбы, гнилые члены партии ломались или уходили к врагам, здоровые дрались за дело партии. Это годы индустриализации, коллективизации. Я никак не предполагал, что, пройдя этот крутой период, Карпов и ему подобные попадут в лагерь врага. (Карпов — это работник ЦК партии Украины, которого хорошо знал Постышев - авт.) А вот, по показаниям, якобы Карпов с 1934 года был завербован троцкистами. Я лично думаю, что в 1934 году здоровому члену партии, который прошел длительный путь ожесточенной борьбы с врагами за дело партии, за социализм, попасть в стан врагов невероятно. Я этому не верю... Я себе не представляю, как можно пройти тяжелые годы с партией и потом в 1934 году пойти к троцкистам...».

В середине 1990-х была, наконец, издана стенограмма февральско-мартовского (1937) Пленума Центрального комитета ВКП(б). И теперь каждый может воочию убедиться: цитата из выступления Постышева — подлинная, а комментарий Хрущева — лживый.

Несомненно, Хрущев знал, что сказанное им — неправда. Он уверял, будто «в выступлениях ряда членов ЦК по существу высказывались сомнения в правильности... курса на массовые репрессии». Но на самом деле на Пленуме не было ни одного такого выступления. И даже Постышев не говорил ничего похожего! Вслед за процитированным Хрущевым отрывком Постышев потребовал предать суду и Карпова, и всех тех, кто, по его мнению, примкнул к врагам...

На февральско-мартовском (1937 г.) Пленуме Хрущев сам выступил с резкой речью, где поддерживал репрессивную политику. По Гетти и Наумову, Хрущев был одним из тех, кто «яростно выступил против Постышева». Более того, не кто иной, как Хрущев, занял освободившееся после Постышева, (на январском (1938 года) Пленуме ЦК Постышев был выведен из кандидатов в члены Политбюро — ред.) место кандидата в члены Политбюро.

РОВНО 60 лет назад, 25 февраля 1956 года, первый секретарь ЦК КПСС Н.С. Хрущев выступил с «закрытым докладом» о культе личности Сталина. Знакомство с ним делает очевидным, что Хрущевым двигало стремление не разобраться в достижениях и ошибках правления Сталина, а любой ценой, включая подтасовку, передёргивание и пря-

рого было: это вам не времена сталинизма. Сколько из этих ребят, получив такой урок, сохранили в себе коммунистические убеждения?

Одним из последствий доклада Хрущева стал переход страны на путь, ведущий в тупик. Ведь был отвергнут не только «культ личности» (он-то, как раз, сохранился, благополучно «дожил» до наши времён и приобрёл

того, что осудил доклад Хрущева? На это Микоян ответил: «Мы не осмеливались выступать со своим мнением в то время. Поступить так означало смерть». На это Пэн Дэхуай заметил, какой же это коммунист, если он изменяет своим принципам из страха перед смертью?

Доклад Хрущева подорвал мировое коммунистическое движение, и движения в

САМАЯ ЭФФЕКТИВНАЯ ОПЕРАЦИЯ В БОРЬБЕ ПРОТИВ КОММУНИЗМА

мую ложь, дискредитировать его. Не берусь судить, то ли в этом проявилось скудоумие Хрущева, то ли он действительно был врагом советского строя, но бесспорно то, что его доклад стал самой эффективной операцией против Советского Союза и международного коммунистического движения.

Доклад Хрущева нанёс тяжелейший удар по сознанию тех советских людей, которые приняли для себя коммунистические убеждения, и в то же время дал мощный импульс распространению антисоветизма и антикоммунизма в нашей стране. И не только в нашей стране, но и во всём социалистическом лагере. Вряд ли можно отнести на счёт случайного совпадения, что через несколько месяцев после доклада Хрущева в Польше прошли серьёзные волнения, а в Венгрии вспыхнул мятеж ультраправых, прямо поддержанный Имре Надем, который в 1955 году был отстранён «сталинистами» с поста главы правительства как ревизионист, но был возвращён на руководящую работу после «разоблачения культа личности».

Доклад Хрущева привёл к тому, что следование в жизни принципам коммунистической идеологии сделалось чем-то необязательным даже для коммунистов и комсомольцев. Исследователь советской цивилизации С.Г. Кара-Мурза приводит очень показательный эпизод из студенческих лет второй половины 50-х годов. В их группе произошло ЧП (по тем временам): комсомолец отказался помогать отстающему товарищу, причём сделал это из принципа: чего ради я должен на него тратить своё время. Комсомольское собрание тут же исключило парня из ВЛКСМ. Однако райком не только не утвердил решение, но ещё и устроил комсомольцам разнос, лейтмотивом кото-



А так откликнулось: Венгрия, 1956-й

карикатурный характер), но и вся разработанная Сталиным модель построения нового общества. Сопоставьте меры следующего этапа развития, намеченные Сталиным в «Экономических проблемах социализма в СССР» и шаги, которые принимали при Хрущеве и Брежневе — и вы убедитесь, что они повели Советский Союз в диаметрально противоположном направлении. И привели достаточно скоро отнюдь не к коммунизму, а к обществу потребления. Авторитетный американский философ Эрих Фромм тогда призывал советских руководителей не устраивать гонку с Америкой по числу машин и холодильников, а «строить подлинно человеческое общество», но кто его слушал...

Доклад Хрущева привёл к острому конфликту с Китаем, руководство которого не было намерено пересматривать своё отношение к Сталину. В современной литературе приводится такой эпизод. В дни съезда КПК 1956 года один из руководителей Компартии Китая, Пэн Дэхуай спросил у главы делегации КПСС Анастаса Микояна (ближайшего соратника Хрущева сначала в воспеании Сталина, а затем в борьбе с «культом личности»), почему же он и другие люди из партийного руководства при Сталине не выступали против

которых коммунисты играли заметную роль. В Интернете недавно довелось встретить данные, что на первых после 1956 года выборах в парламент Франции ФКП получила вместо прежних 150 мест только 7. Со временем многие компартии ведущих капиталистических государств перешли на буржуазную по сути позицию «еврокоммунизма». Чрезвычайно мощное движение сторонников мира, которое собрало около 500 миллионов (!) подписей против эскалации США войны в Корее, через несколько лет после доклада Хрущева выродилось в чисто «декоративную» организацию.

Наконец, Хрущев вооружил антисоветчиков и антикоммунистов тем методом, который использовал сам: весь разговор о периоде правления Сталина сводить к «культу личности» и «репрессиям». Только его последователи обвиняют в этом не только Сталина, но вообще советский строй и коммунистическую идеологию. Жаль, что Никита Сергеевич не дожид до того, когда его метод и на 90% его аргументы используются для того, чтобы объявить «человеконенавистническим» коммунизм как таковой. Может быть, он хотя бы тогда ужаснулся тому, что сотворил.

В. ПОЛЯКОВ.

«ПЕРЕСТРОЙЩИКИ» ЯСНО ПОНИМАЛИ, ЧТО ОБРЕКАЮТ СТРАНУ НА ГИБЕЛЬ

Символическое совпадение: день в день через 30 лет после «закрытого доклада» Хрущева, 25 февраля 1986 года, открылся XXVII съезд КПСС, утвердивший у власти тех людей, которые пару лет спустя развернули «перестройку», приведшую к уничтожению социалистического строя в нашей стране и европейского лагеря социализма.

Впрочем, ни Политический доклад ЦК, с которым выступил М.С. Горбачев, ни выступления делегатов, ни новая редакция Программы КПСС не предвещали грядущего поворота на путь, приведший Совет-

ский Союз к катастрофе. Три четверти того, о чём говорили на съезде, было вполне разумным с точки зрения развития социалистического общества. И само слово «перестройка», не раз произнесённое Горбачевым, тогда ещё отнюдь не имело того разрушительного смысла, который оно вскоре получило. Призывы к перестройке касались частностей, совершенно не затрагивая общих принципов, и она рассматривалась как инструмент решения главной задачи, выдвинутой Съездом: «Ускорения социально-экономического развития страны,...

чтобы осуществить переход к экономике высшей организации и эффективности со всесторонне развитыми производительными силами, зрелыми социалистическими производственными отношениями, отлаженным хозяйственным механизмом».

В докладе Горбачёва и документах, принятых съездом, нельзя обнаружить и тени намерения провести «деидеологизацию» — напротив, выдвигалась задача «значительного повышения эффективности идеологической деятельности», а главным ориентиром в идеологической работе провозглашалось «воспитание трудящихся в духе коммунистической идейности». Ни слова не было сказано о «приоритете общечеловеческих ценностей» — напротив, были клятвы в «верности марксизму-ленинизму» и призыв «наступательно вести борьбу с буржуазной идеологией и моралью». Нет и намёка на требование развития частнопредпринимательской деятельности — напротив, есть требование «вести бескомпромиссную борьбу с... отступлениями, от

(Окончание на стр. 4).

Как все мы хорошо знаем, любимая песня наших чиновников любого ранга – от лидера «ЕР», премьер-министра Д.А. Медведева до главы сельского поселения – «Всё хорошо, прекрасная маркиза». Недавно я ещё раз убедилась в этом.

Ввиду непрекращающихся жалоб на создаваемые властью проблемы в организации медицинской помощи, которые поступают ко мне, как к депутату областной Думы, а также во все приёмные КПРФ, я для прояснения этого вопроса решила воспользоваться теми правами, которые депутату предоставляет Регламент Думы. В соответствии со ст.156, п.1 Регламента Белгородской областной Думы и ст.8, п.1 и ст.17, п.1,2 закона Белгородской области «О статусе депутата Белгородской областной Думы», я 29 января я направила письма по ряду вопросов в Совет областной Думы для их дальнейшей передачи заместителю губернатора Белгородской области Е.П. Батановой.

В своём обращении я просила Совет областной Думы пригласить Е.П. Батанову на очередное заседание в феврале текущего года.

На заседании Комитета по здравоохранению, которое состоялось 10 февраля, Е.П. Батанова приняла участие в разъяснении вопросов, сформулированных мною в письме.

Хотелось бы отметить, что 4 февраля я получила приглашение принять участие в заседании Комитета по здравоохранению, однако в приглашении не упоминалось о том, что на этом заседании Е.П. Батанова выступит с ответом на поставленные мною вопросы. Вопрос об информации заместителя губернатора Белгородской области по вопросам организации медицинской помощи в области не стоял и в полученной мною повестке дня, в материалах к заседанию Комитета такая информация тоже отсутствовала.

Дальше – больше. Та информация, которую устно предоставила депутатам Елена Павловна Батанова на заседании комитета по здравоохранению, оказалась далеко не пол-

КАК ВЛАСТЬ «РИСУЕТ» КАРТИНУ БЛАГОПОЛУЧИЯ В ОБЛАСТИ



ной. В ходе ответа на поставленный мною – подчеркну ещё раз: заранее, в письменной форме – вопрос о предоставлении списка всех закрытых, сокращённых, укрупнённых (слитых с другими медицинскими учреждениями), специализированных отделений, поликлиник и прочих мед. организаций, включая лаборатории и ФАПы по каждому району Белгородской области за период с января 2014 по январь 2016 года, Елена Павловна официально дала следующую информацию: «В четырнадцатом году, первое, что было реорганизовано – центр восстанови-

тельного лечения: был присоединён к областной клинической больнице. Это центр, который у нас находился на улице Костюкова. В пятнадцатом году к городской больнице №2 присоединён городской родильный дом, т.е. это тоже, некая реорганизация прошла. Что касается, с шестнадцатого года, уже свершившийся факт: в состав областной больницы психоневрологической вошла Боброводворская психиатрическая больница. Мы объединили два госпиталя: который у нас был госпиталь в Шебекинском районе, с.Новая Таволжанка, мы его

называли «госпиталь №2», и госпиталь, который находится вот здесь, в г.Белгороде. Ну, во-первых, мы хотим поменять формат работы этого госпиталя, сделать уклон на реабилитацию, на восстановительную медицину, на реабилитацию, в общем-то, не только людей пожилого возраста, ветеранов, у нас в уставе в основном будет прописано, ветеранов Великой Отечественной войны, тружеников тыла – это всё остаётся, но мы включаем туда категорию молодых инвалидов, потому что сегодня – проблема, которая в области, ну, в общем-то, на мой взгляд, не в полном объеме решается. Кроме того, уже объединены – станции переливания крови в Старом Осколе и Губкине, они объединяются в одну станцию в Старом Осколе. Кроме того, отделения переливания крови Алексеевский, Валуйский, соединяются с Новооскольской станцией переливания крови. Хочу сразу сказать, что на доноров, на население, это никак не влияет – пункты забора остаются, а где делаются анализы, качественные, где используются более эффективные и компоненты, и ресурсы, и условия хранения, это просто, в общем-то пациента не волнует, потому что это не является, там, каким-то препятствием для того, чтобы выполнить эти манипуляции. НУ, ВОТ, СОБСТВЕННО ГОВОРЯ, И ВСЁ (выделено нами – ред. «СК»). Все остальные ФАПы, которые там, у нас, в Дмитриевке Яковлевского района, потом, ФАП, который у нас в Красной Гвардии – Засосном, Верхососном, это преобразованный из ФАПов в ВОПы или из ВОПов в ФАПы – это не повлияло, закрытия нет».

Неужели это действительно «и всё»?

Из обращений граждан, а также из информации, предоставленной мне из медучреждений, с 2014 – 2016 гг. были закрыты:

- отделение хирургии, реанимации, детская педиатрия, ФАП в Вейделевке;
- отделение хирургии в Борисовке, Новом Осколе, Ивне, Красной Яруге, Красном;
- ФАПы в Новооскольском районе;
- лор-отделение в Валуйках;
- офтальмологическое отделение в Алексеевке;
- инфекционное отделение в Грайвороне;
- ФАП, детская педиатрия в Волоконовке и посёлке Томаровка Яковлевского района,
- лаборатории – практически, во всех районах.

Почему же власть не хочет признать это? Или, быть может, на самом деле названные отделения благополучно функционируют и поныне, а мои действия и инициированный КПРФ сбор подписей граждан под требованием прекратить «оптимизацию» здравоохранения – это только стремление «посеять смуту»? Вряд ли кто-нибудь может подобным образом трактовать происходящее, кроме чиновников, и их прислуги.

Предоставление неполной информации должностным лицом имеет значение для меня, как депутата, так как я не могу в полном объеме выполнять свои полномочия, и адекватно реагировать на обращения избирателей.

А. БАЙБИКОВА,
депутат Белгородской областной Думы (фракция КПРФ).

P.S. Пока этот материал готовился к печати, вопрос по информации заместителя Губернатора Белгородской области Е.П.Батановой по обращению депутата Белгородской областной Думы шестого созыва А.А. Байбиковой по вопросам здравоохранения в Белгородской области был включён в повестку дня состоявшегося заседания областной Думы.

15 ФЕВРАЛЯ на заседании малого правительства региона председатель Белгородской областной Думы В.Н. Потрясаев выступил с предложением, чтобы

правления организовать работу по оценке последствий принятия решений о реорганизациях: «Соответствующие структуры должны согласовать нововведения, либо признать их нецелесообразными. И пока

ПОЗИЦИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ ПО ОПТИМИЗАЦИИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

мнение жителей территории и местных властей в обязательном порядке было учтено при ликвидации и реорганизации лечебно-профилактических учреждений в сельской местности. Отметив, что данная тема волнует всё большее количество жителей Белгородской области, а также в связи с обращением депутатского корпуса по данной проблеме, Василий Николаевич предложил органам местного самоуп-

не будут получены соответствующие заключения от местных властей, работу по реорганизации медучреждений не проводить».

Таким образом, предполагается досконально изучить ситуацию, узнать реальное мнение населения и местной власти по данному вопросу.

Соб. инф.

ЧТО ПОНИМАЮТ В ШВЕЦИИ И РОССИИ ПОД «СОЦИАЛЬНЫМ ГОСУДАРСТВОМ»

И в Швеции, и в России установлен капиталистический строй. При этом и та, и другая официально считают себя «социальным государством». Только вот этот термин их власти понимают по-разному.

С нового года в Швеции вступил в силу закон, по которому всем детям до 18 лет все лекарства будут выдаваться бесплатно. Цель этого нововведения: «снижение неравенства в доступе к медицине среди разных социальных групп». В этом же русле будут идти и введение полностью бесплатной для всех маммографии, которое намечено на этот год, и увеличение возраста, до которого предоставляется бесплатная стоматологическая помощь, с 19 до 23 лет.

В России тоже введено бесплатное обеспечение лекарствами. Правда, не всего населения. И даже не всех детей. Президент Путин подписал указ, согласно которому полу-

чить лекарства бесплатно или с 50-процентной скидкой могут... сотрудники администрации президента, аппарата правительства и Совета Федерации, федеральные министры, депутаты и сотрудники аппарата Госдумы, высокопоставленные сотрудники Генпрокуратуры, Следственного комитета, Счётной палаты и ряда других ведомств, послы России. Кроме того, из бюджета будут оплачиваться лекарственные средства для членов их семей. Почему-то при этом нигде не было официально заявлено, что цель этого нововведения – увеличение неравенства в доступе к медицине среди разных социальных групп. Возможно, потому, что в «социальной» России делать это не возбраняется, но говорить об этом вслух непозволительно.

(по материалам СМИ)

ОТКРОВЕНИЯ ЕДИНОРОССА №1

На прошедшем не так давно XV съезде «Единой России» лидер партии, глава правительства РФ, Д.А. Медведев открыто заявил, что «партия власти» прямо ответственна за результаты действий правительства:

«Всех результатов, которых добивалось наше правительство, оно добивалось при помощи и поддержке «Единой России».

Хотя в нынешнее время 90% населения России ощущают, чего «добилось правительство», на всякий случай, напомним

главные из них.

Нынешняя Госдума, которой единороссы имеют возможность навязывать удобные им решения, сформирована в конце 2011 года. Так вот, с 2012 года по 2015-й:

- душевой ВВП упал на 38,7%, и по этому показателю Россия далека не только от ведущих стран Европы, но и от Польши;
- рубль рухнул вдвое;
- инфляция выросла втрое;
- реальная средняя зарплата сократилась на 35,8% - по этому показателю Рос-

сия ныне уступает Польше в два с лишним раза, а Финляндии – в девять раз;

- реальная средняя пенсия уменьшилась на 35% - и по этому показателю Россия уступает Польше в два с половиной раза, а Финляндии – в десять с лишним раз;

- сокращается реальная величина льготных выплат – вот и в этом году правительство намерено проиндексировать их на 7%, в то время, как инфляция, даже по прогнозу Минэкономразвития, составит более 9%;

- вводятся всё новые и новые поборы... И за всё это, как честно признал «единоросс №1», «Единая Россия» должна нести не меньшую ответственность, нежели правительство.

(по материалам СМИ)



«ПЕРЕСТРОЙЩИКИ» ЯСНО ПОНИМАЛИ, ЧТО ОБРЕКАЮТ СТРАНУ НА ГИБЕЛЬ

(Окончание. Начало на стр. 2).

основного принципа социализма «От каждого - по способностям, каждому - по труду». Ни в минимальной степени не ставились под сомнения принципы

социализма — напротив, было отмечено, что «социализм постоянно демонстрирует возможность решения общественных проблем на принципиально иной - коллективистской основе, вывел идущие этим путем страны на более высокие рубежи развития... социализм возводит

все более прочный заслон идеологии и политике войны и милитаризма, реакции и насилия, всем формам человеко-ненавистничества, активно содействует социальному прогрессу человечества».

Новую редакцию Программы КПСС представил съезду (и все делегаты её

единодушно поддержали) руководитель редакционной комиссии А.Н. Яковлев. И какие же принципы содержались в этом документе, подготовленном под руководством будущего «архитектора перестройки»?

«Никакие «модификации» и маневры современного капитализма не отменяют и не могут отменить законов его развития, не могут... вывести исторически обречённую капиталистическую систему из состояния всеохватывающего кризиса. Дialeктика развития такова, что те самые средства, которые капитализм пускает в ход с целью укрепления своих позиций, неминуемо ведут к обострению всех его глубинных противоречий. Имперализм есть паразитический, загнывающий и умирающий капитализм».

«Третья Программа КПСС в её настоящей редакции - это программа планомерного и всестороннего совершенствования социализма, дальнейшего продвижения советского общества к коммунизму».

«В центре внимания партии будут и впредь находиться укрепление и преумножение общественной собственности на средства производства, являющейся основой экономической системы социализма. Предстоит и дальше повышать уровень обобществления производства, его планомерной организации, неуклонно улучшать формы и методы реализации преимуществ и возможностей общенародной собственности. Партия будет настойчиво формировать в трудовых коллективах, у каждого работника чувство хозяина общественного достояния, принимать необходимые меры по защите социалистической собственности, пресечению любых попыток

использования её

в корыстных целях, искоренению чуждых социализму способов присвоения благ».

«Работа по коммунистическому воспитанию неотделима от борьбы с проявлениями чуждой идеологии и морали»...

В советские времена именно съезды Компартии определили важнейшие цели и ориентиры развития страны. Однако команда «перестройщиков» во главе с генсеком Горбачёвым, получив от форума коммунистов страны «мандат» на руководство движением общества в направлении, определённом XXVII съездом, вскоре начала и месяц от месяца всё ускоряла разворот на тот путь, на который съезд согласия никоим образом не давал. После этого пытаться объяснить уничтожение «перестройщиками» социалистического строя в Советском Союзе их ошибками может только очень наивный человек. А из того, что они говорили на съезде, очевидно и то, что сами отдавали себе отчёт в гибельности для страны курса «реформ»: ведь они навязывали Советскому Союзу, а потом России исторически обречённый строй.

Показательная деталь. Ельцин, избранный съездом кандидатом в члены Политбюро ЦК КПСС, в своём выступлении заявил: «Единственная сила, которая не даёт «растасщить» общее дело по своим ведомственным квартирам, - это партийные органы». Значит, президент России Ельцин ясно понимал, какие будут последствия одного из первых его указов — о запрете действия партийных организаций на предприятиях и в учреждениях. И именно эту цель он и преследовал.

В. ВАСИЛЕНКО.



ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

В Ровеньском районе проходят отчётно-выборные собрания первичных отделений КПРФ.

Коммунистам села Нагольного есть, чем гордиться. Из десяти депутатов местного Земского собрания — четыре коммуниста активно защищают интересы рядовых тружеников, пенсионеров, молодёжи. Энергично ведут коммунисты Нагольного и подписку на партийную печать: газеты «Слово коммуниста», «Правда» и «Советская Россия». Всё это было отмечено на отчетно-выборном собрании первички.

Выступая с отчетным докладом секретарь первичного отделения Анатолий Петрович Рыбальченко говорил и о положении в стране, созданном властями России, ведь коммунисты должны хорошо разбираться в таких вопросах, чтобы разяснять «Кто виноват?» и «Что делать?» людям, очень многие из которых до сих пор уповают, что власть когда-нибудь всерьёз озабочится проблемами развития страны, и потому на выборах фактически голосуют за удорожание всего и вся, за всё новые бои.

«Что ни возьми, ничего нельзя сравнить с тем, что

мы имели при Советской власти. За всё надо платить. Разрушение коллективных хозяйств принесло сельскому труженику неуверенность в будущем, а порой просто безнадежность. И никому нельзя пожаловаться, и никто тебя не защитит. Мы, коммунисты, стараемся объяснять, почему так происходит. Но, бывает, не хватает знаний, чтобы убедить человека. Поэтому постоянно повышаем свой политический кругозор, обсуждая статьи, взятые из периодической печати и партийной литературы.

Сегодня я могу сказать доброе слово о наших коммунистах. В первую очередь, о братьях Кантемировых - Валерии Владимировиче и Сергее Владимировиче. Они в любых разговорах с людьми находят время поговорить о нынешнем положении в стране, о некоторых решениях правительства или о недавнем «общении» президента с народом, выявляя, насколько руководители правдивы, насколько предлагаемые ими меры пойдут во благо рядовых тружеников. Иван Григорьевич Омельченко тоже деятельный коммунист. Не проходит ни одного советского праздника, чтобы он не подготовил красочно оформ-

ленного поздравления и не повесил на видном месте в центре села. Постоянно, возле домов коммунистов — и не только их, но и некоторых других сельчан можно видеть красные флаги с серпом и молотом...».

Прямо говорилось на собрании и о проблемах первички. Пожалуй, главная из них — малочисленность Наголенской организации коммунистов, в ней десять человек. Анатолий Петрович рассказал, что не раз говорил с односельчанами, которые, как он знает, разделяют взгляды коммунистов. Но многие прямо говорят, что всегда будут поддерживать партию на выборах, но вступить в неё в нынешней ситуации не могут, поскольку велика опасность лишиться работы, а это сегодня, особенно в селе, бедствие для всей семьи.

«Нынче в стране идет острая политическая борьба, в которой противники коммунистов не гнушаются ничем, — высказал свою точку зрения Анатолий Петрович. — Поэтому нужны стойкие, преданные делу коммунисты. Неслучайно Владимир Ильич Ленин говорил о росте партийных рядов: «Лучше меньше, да лучше».

- Да, верно, Ленин так говорил, — заметил присутствующий на собрании первый секретарь райкома КПРФ Николай Лукьянович Нитепин. — Так вас никто и не заставляет принимать в партию попутчиков. Но подумайте, кто будет продолжать ваше дело в Нагольном.

- Об этом в нашей партийной организации уже не однажды шел разговор, — ответил Анатолий Петрович — И мы решили, что каждый наш коммунист должен подобрать молодого кандидата для вступления в КПРФ и подготовить его для вступления в ряды партии. Но это делается не за один день.

Отчётный доклад секретаря первички дополнили рядовые коммунисты. И их выступления, в основном, основывались на самокритике.

Собрание признало работу Наголенских коммунистов удовлетворительной и единогласно вновь избрало секретарём партотделения Анатолием Петровичем Рыбальченко.

В заключительном слове Николай Лукьянович Нитепин заострил внимание коммунистов на задачах, которые ставят перед ними приближающиеся выборы депутатов в Государственную Думу.

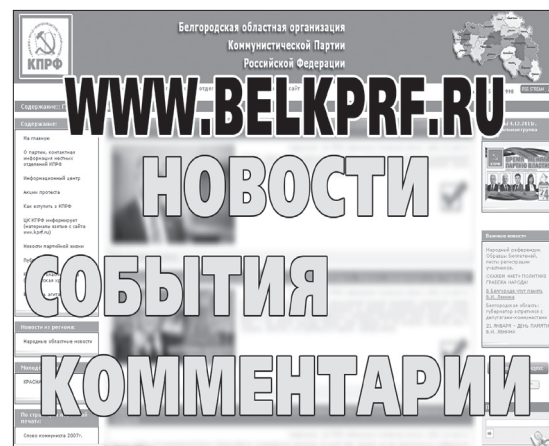
В. БЫЧКОВ,
редактор районной газеты
КПРФ «Слово к народу».

Поздравление

Губкинское местное отделение КПРФ сердечно поздравляет коммуниста

ЧУЕВА
Анатолия Ивановича
с юбилеем!

Желает крепкого здоровья, счастья, радости и благополучия и успеха в партийно-политической работе.



СЛОВО КОММУНИСТА -
ВЕРНОЕ СЛОВО!

ВЫ ХОТИТЕ ЕГО СЛЫШАТЬ?
ВЫПИСЫВАЙТЕ, ПОКУПАЙТЕ
И ЧИТАЙТЕ ГАЗЕТУ ОБКОМА КПРФ
«СЛОВО КОММУНИСТА»!

ИНДЕКС ПОДПИСКИ

50813

Товарищ! Прочитай газету, передай её другому!

Следующий номер выйдет 2 марта 2016 г.

Газета отпечатана в ООО «КОНСТАНТА», ИНН 3123103266, 308000, Белгородская область, г. Белгород, ул. Михайловское шоссе, д. 27 А.

Главный редактор **ШЕВЛЯКОВ В.А.**
Сайт: **www.belkprf.ru**
E-mail: **belkprf@mail.ru**

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ
БЕЛГОРОДСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ политической партии
«КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
Газета издаётся на общественных началах.
Точка зрения редакции может не совпадать с мнением автора,
который несет полную ответственность за содержание публикации.

ГАЗЕТА ПЕРЕРЕГИСТРИРОВАНА:
Управление Федеральной службы по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций
по Белгородской области
Свидетельство о регистрации
ПИ № ТУ31-00206 от 08.12.2014г.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ (ДЛЯ ПИСЕМ)
308010 г. Белгород, ул. Крупской 42А. Тел. 35-77-40, 35-77-30.
Индекс подписки: 14615.
Тираж — 10 тыс. Объем — 1 п. л.
Подписано в печать: по графику — 16.00, фактически — 16.00.
Заказ № 26446

Рукописи не рецензируются и не возвращаются.