

стр. 3
... Как разоряются
сельхозпредприятия...

стр. 7
Если напутаем в теории,
то загубим всё дело

Операция
«Буря в пустыне»
и её исторические
последствия

стр. 6



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ТАМБОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Издается с июля 1997 года

№ 12 (963)

24 марта 2016 года, четверг

Президент США Джон Кеннеди сказал: «Русские выиграли у нас космос за школьной партией». Конечно, такое положение дел не устраивало ведущие капиталистические страны, требовалось принять срочные меры. Восточная мудрость гласит: «Хочешь победить врага – воспитай его детей», и соответствующими кругами сильных мира сего была поставлена задача – переформатировать советское образование.

С этой целью были разработаны целые программы. С конца 1980-х, с перестройкой, в России активно заработали зарубежные фонды, в т.ч. широко известный Фонд Сороса. Возникло множество центров – образовательных, экспериментальных, инновационных. Они ставили своей целью полностью перестроить гуманитарное образование и подготовить новое поколение учителей и педагогов, которые воспитывали бы детей уже на иных принципах, противоречащих государственной образовательной традиции.

Чтобы ликвидация системного образования прошла для общественности как можно незаметнее, начался процесс бесконечных реформ, в свете которых вводились и проходили незамеченными стратегические инициативы. Так, были разработаны, а в 2007 году и закреплены федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОСы), которые заменили понятия «образование» и «воспитание» понятием «компетенция». Было разрушено общее образовательное пространство, каждая школа или институт получили право учить по любому из тысяч учебников. Переломным годом стал 2010-й, когда после принятия ряда законов началась коммерциализация бюджетных учреждений, а образование и здравоохранение из государственной обязанности перешли в сферу услуг. Депутат Госдумы от КПРФ В.И. Кашин тогда отметил, что у нас совершился конституционный переворот, потому что государство передало свои функции, в том числе и прописанные в Конституции, частным структурам.

Сегодня на образовательные структуры уже не могут влиять ни родительское, ни педагогическое сообщество, ни даже законодательная власть. Потому что Закон «Об образовании в РФ» № 273-ФЗ, принятый в декабре 2012 года, исключил государственные законодательные органы из сферы контроля за ФГОСами. Министерство образования и науки может их утверждать, а право их разрабатывать передано узкой группе лиц.

Повторимся, главное, чего добились представители либеральных кругов, являющиеся проводниками «заказчиков» реформы образования, – это закреплённого законодательно принципа вариативности, который не даёт возможности ни проводить государственную образовательную политику, ни создавать единое образовательное пространство.

ДЕФОРМАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Этому весьма способствует разнообразие учебников. Частные издательства их стали выпекать, как горячие пирожки. Но дело в том, что многие из них составлены без учёта возрастных особенностей детей, в них нарушены системный порядок изложения материала, нравственные нормы, не учтены познавательные и образовательные требования. Такие учебники едва ли подготовят людей мыслящих, способных самостоятельно принимать решения.

Учебники сегодня – это серьёзный бизнес. Как правило, школы учебниками не обеспечены либо обеспечены недостаточно. Во всяком случае ежегодно огромное количество семей вынуждены нести существенные траты на покупку учебников. И лучше, если это будут свежеезданные книги, поскольку один и тот же учебник почему-то претерпевает изменения относительно прошлого учебного сезона. Если в одном классе попадают учебники с разницей в выпуске два-три года, то работа этого класса затрудняется из-за путаницы в параграфах и страницах. Напомним, что в советское время учебник переходил от старших учеников к младшим в течение нескольких лет. И даже такие факторы, как попадание на больничную койку или переезд в другой город, никак не отражались на возможности школьника готовиться к урокам.

Да, от советской образовательной системы сегодня почти ничего не осталось. Та часть педагогического сообщества, которая видит в своей профессии не один лишь источник заработка, бьёт обоснованную тревогу. Но дело в том, что демонтаж советской школы не является конечной целью реформ в образовании.

Выступая на Гайдаровском экономическом форуме, председатель правления Сбербанка России Герман Греф заявил: мол, чтобы встроиться в глобальную экономику, надо не

воспроизводить старую советскую, «абсолютно негодную систему образования», не «напихивать в детей огромное количество знаний», а помянуть всю цепочку «наука-образование-бизнес».

Речь о том, что крупный транснациональный капитал, определяя основные направления внутренней политики стран, превращает сферу образования в бизнес. Международный проект «Глобальное образование», который ЮНЕСКО представил как образовательную модель для всего мира, направлен именно на это. Если раньше государство выступало основным заказчиком и определяло цели и развитие образования, причём приоритетной целью называя формирование всесторонне развитой, творческой личности и воспитание грамотных специалистов, то сегодня бизнесу (работодателю) нужен лишь обладающий определённым набором навыков работник. Ни о каком разностороннем развитии личности речи не идёт. Бизнес не будет за это платить. Таким образом, как сказал один из разработчиков проекта «Образование-2030» Дмитрий Песков, создаётся «человек одной кнопки».

Образованной личностью сложно управлять, ей трудно внушать ложные цели. Личность может думать, рассуждать, принимать самостоятельные решения. А это уже опасно для системы. Биообъектом, в которого превращается человек, напичканным вместо знаний некими «компетенциями», управлять легко. Поэтому творцы больше не нужны, нужны роботы. Более того, образование, нацеленное на массовое производство работников-исполнителей, менее затратно – это чисто практическая сторона вопроса. Получается, целое поколение совершенной личности для глобального мира для политиков больше не существует. Есть только биологические объекты.

Пожалуй, в этом и кроется тайный смысл, с позволения сказать, «новой образовательной политики», сменившей традиционную систему образования.

О другой стороне этой «медали» не то в порыве откровения, не то цинизма высказался бывший министр образования А. Фурсенко, публично заявив, что задача современной школы «заключается в том, чтобы взрастить квалифицированного потребителя, способного квалифицированно пользоваться результатами творчества других».

Если немного подумать, то призыв формировать «потребителя» означает не что иное, как возврат на уже пройденную эволюционную ступень развития – чисто животную. Работать молча на «дядю Сэма» и тратить заработанное на «потребительство» (а по факту пополнять кошелек владеющего всем на свете «дядюшки») – так что ли определяют круг наших интересов сильные мира сего? А государство, ставящее перед собой такие цели в образовании, будет иметь возможность конкурировать на мировой арене? Оно вообще сможет существовать как единица на политической карте мира?

Горько, но плоды такой политики уже налицо. Выросло новое поколение. Преподаватели вузов отмечают, что подавляющее большинство студентов не способны к связному рассуждению, у них не сформирован логический аппарат мышления. Их мышление носит фрагментарный, отрывочный, «клиповый» характер. Они видят частности, куски, которые при всём желании не могут соединить в одно целое, провести анализ материала. Да, пересказать материал студенты российских вузов ещё способны, но сделать из него самостоятельные выводы – проблематично. Это неудивительно, ведь вывод требует применения логических операций ума, а не просто механического запоминания материала. О каких уж там научных исследованиях можно говорить?

Что касается настоящего качественного образования, оно возможно. Но только за большие деньги – в школах и университетах «для избранных». «Элитные студенты» не только познают науки во всей их глубине, но и получают навыки управления страной. Именно они потом станут финансовыми магнатами, дипломатами, сенаторами и президентами...

Таким образом, приходим к тому выводу, что человечество делится на тех, кто контролирует, и тех, кого контролируют, а система образования делится соответственно на два уровня: традиционное классическое (дорогостоящее) для детей элиты и «образование для всех остальных» (дешёвое). При этом происходят подмена понятий, маскировка действительности.

Окончание читайте
на стр. 2



Адрес сайта Тамбовского ОК КПРФ: kprf.tmb.ru

В БЫВШИХ СОВЕТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ

Под угрозой фашистского реванша

В связи с тем, что в феврале, в день 70-летия установления Советской власти в Грузии, Единая Компартия Грузии получила видеообращение с угрозами, её Центральный Комитет выступил со специальным заявлением.

«Молодые люди в масках с факелами в руках озвучивают угрозы в адрес всех тех, кто положительно относится к советскому периоду в современной грузинской истории, – говорится в заявлении. – Так называемая организация «Грузинская Сила» бравирует фашистской символикой и фразеологией и не скрывает, что будет действовать террористическими методами».

«В последние месяцы в Грузии резко ухудшилось социальное положение. На фоне инфляции были урезаны зарплаты госслужащим и работникам частного сектора. На днях состоялась мощная забастовка шахтёров в городе Ткибули, которая имела широкий резонанс.

Этой ситуацией, как всегда в последние годы, воспользовались в первую очередь радикально настроенные правые силы страны. Имея огромные финансовые, телекоммуникационные и другие ресурсы и открытую поддержку со стороны посольства США, они готовят фашистский реванш в стране, который

может обернуться резким осложнением российско-грузинских отношений.

На этом фоне усиливаются, к сожалению, проявления русофобии и антисоветизма не только со стороны этих радикальных правых сил, но и со стороны правительства Грузии.

Именно в таком духе делают специальные заявления председатель правительства и президент, другие высокопоставленные представители правящей коалиции «Грузинская Мечта».

Есть большая вероятность, что на фоне относительного ослабления левых сил, низкого авторитета так называемых «пророссийских» сил, которые раньше сами выступали с русофобскими призывами, праворадикалы (партия Саакашвили, другие партии) введут в заблуждение основные массы трудящихся и вновь придут к власти по киевскому сценарию. Но на этот раз террор будет ещё жёстче и откровеннее, чем при Саакашвили».

Комментируя эти события, Секретарь ЦК КПРФ, первый заместитель Председателя ЦС СКП-КПСС, первый заместитель председателя Комитета ГД по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками **Казбек Куцукович Тайсаев**, в частности, сказал: «Ситуация в Грузии один в один похожа на киевский майдан. И там, и там голову подняли неонацистские

элементы, своими действиями фактически предопределившие расклад политических сил. И там, и там их в этом активно поддерживали работники ряда зарубежных посольств, высокопоставленные «эmissары» Госдепа США.

Как на Украине, так и в Грузии просматривается умелая рука «манипулятора», направляющая развитие событий по выгодному для определённых кругов Запада сценарию. Цель их усилий очевидна – привести к власти политических деятелей и партии, в идеологической основе которых откровенная русофобия. Вбить клин, разрушить традиционные многовековые связи, которые связывали наши народы, резко переориентировать внутреннюю и внешнюю политику в фарватер интересов США и Евросоюза, и хуже того – НАТО.

Но я более чем убеждён, что здравомыслие и мудрость, которые всегда отличали грузинский народ, и в этой ситуации позволят трудящимся Грузии реально оценить все угрозы этой политической авантюры, не стать предметом недостойных манипуляций.

Слишком близки наши народы в основе своих духовных и культурных ценностей, чтобы в угоду кучке политиканов забыть всё то, что веками связывало нас, спланивало в годы общих бед и испытаний».

Свераясь
с Лениным

«Посмотрите на капиталистов: они стараются разжечь национальную вражду в «простом народе», а сами отлично обделяют свои делишки: в одном и том же акционерном обществе – и русские, и украинцы, и поляки, и евреи, и немцы.

Против рабочих объединены капиталисты всех наций и религий, а рабочие стараются разделить и ослабить национальную враждой!»

(ПСС, т.23, стр. 376)

Отчётно-выборная кампания под контролем Бюро

18 марта 2016 года под председательством первого секретаря Тамбовского обкома КПРФ **А.И. Жидкова** состоялось очередное заседание Бюро Тамбовского обкома, которое рассмотрело следующую повестку дня.

1. О ходе отчётно-выборной кампании в первичных и местных отделениях КПРФ.
2. О состоянии агитационно-пропагандистской работы в Жердевском РК КПРФ.
3. О материально-техническом обеспечении местных отделений партии.
4. О ходатайстве в Президиум ЦК КПРФ о награждении орденом «Партийная доблесть».
5. О назначении члена ТИК г. Кирсанова с правом решающего голоса.

Оценивая проходящую отчётно-выборную кампанию, А.И. Жидков сказал: «В целом она проходит организованно. Бюро, обком проводят чёткую линию во внутривыборной жизни на основе принципов демократического централизма. Этого требует Устав КПРФ, и этому будут подчиняться все парторганизации и все члены партии. У нас выборные органы во всех организациях. Везде присутствуют критика и самокритика. Везде налажена отчётность партийных органов перед членами партии, в том числе и секретарей. Произволом мы не занимались и заниматься не будем. Но контроль исполнения принятых решений – это основа деятельности. Считаю и считаю, что и впредь наибольшее внимание нужно уделять непосредственно живому руководству низовыми партийными организациями путём выезда на места.

Мы не допустим любых попыток размыть руководящую роль Бюро и обкома под видом якобы разногласий. Все эти попытки были пресечены в прошлом году, пресечены они будут и в этом. Поиграть в политические игры на фоне выборов не получится. По рукам тому – позиция партийных отделений. Проходящая отчётно-выборная кампания вновь показывает сплочённость наших рядов».

Бюро заслушало отчёт первого секретаря Жердевского РК КПРФ **В.Н. Ильина** по вопросу агитационно-пропагандистской работы на территории Жердевского района. По итогам обсуждения было принято решение о более широком привлечении к агитационной работе ветеранских и других общественных организаций. Бюро призвало развернуть наступательную работу по разъяснению среди населения 10 тезисов КПРФ, озвученных Г.А. Зюгановым на Орловском экономическом форуме.

Бюро отметило, что из года в год продолжает укрепляться материально-техническая база местных отделений партии. Было принято решение, чтобы имеющиеся в распоряжении горкомов и райкомов помещения, оргтехника, звукоусиливающие устройства, аудио- и видеотехника, множительная аппаратура, средства связи, партийная атрибутика и литература более эффективно использовались в целях улучшения качества политической учёбы, проведения организационных и протестных мероприятий, идеологической работы среди населения Тамбовской области.

Также в соответствии с п. 6.11 Устава КПРФ Бюро обкома назначило членом ТИК г. Кирсанова **Д.С. Жаркова**.

По просьбе исполняющей обязанности первого секретаря Тамбовского райкома КПРФ **Е.В. Рябовой** принято решение о переносе даты проведения отчётно-выборной Конференции Тамбовского районного отделения КПРФ на 23 апреля 2016 г.

На Бюро были рассмотрены вопросы, связанные с подготовкой и проведением выборов кампаний 2016 года.

На Бюро выступили **В.А. Тишков, А.Р. Александров, В.С. Полежаев, В.А. Галкин, Н.М. Плешакова, Г.И. Даниленкова, Е.В. Козодаева, Е.Н. Чепрасова, С.В. Бучнев, Е.В. Рябова**.

По всем обсуждавшимся вопросам приняты постановления.

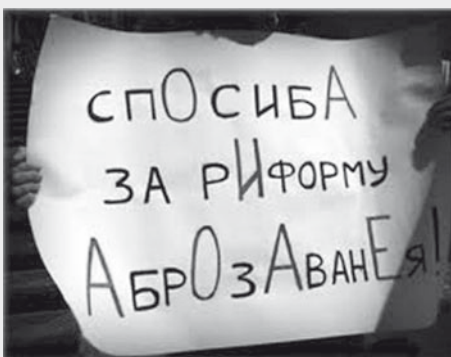
Пресс-служба Тамбовского ОК КПРФ



ДЕФОРМАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Так, дешёвое образование нам преподносят как определенное достижение – «инновационное».

История учит нас тому, что в выигрыше оказываются те государства, которые имеют превосходство в кадровой базе. В условиях внешней конкуренции, если страна не опережает, то она отстаёт. Поэтому в начале XX века молодая советская власть предприняла большие усилия, чтобы преодолеть всеобщую неграмотность, вырастить собственных специалистов и учёных. Да и сама система всеобщего образования возникла именно из-за необходимости конкурировать с другими государствами и в «гонке прогресса», и в «гонке вооружений». В целях банального самосохранения ведущие страны мира вынуждены были в прошлом веке нести бремя расходов на всеобщее образование. А опыт советской системы образования был признан передовым, пристально изучался и копировался в разных странах. К слову, в Великобритании на днях объявили о создании нескольких бесплатных спецшкол для математически одарённых детей – школ, работающих по методике выдающегося советского математика А.Н. Колмогорова, вырастившего плеяду талантливых учёных. Потому что советское математическое образование, а в частности, система работы с одарёнными детьми, заслуженно считалась лучшей. Мы же имеем печальные результаты – на 56-й Международной математической олимпиаде в Таиланде сборная российских школьников показала небывалые результаты: впервые за всё время участия в подобных соревнованиях (то есть более чем за полвека) наши ребята не получили ни одной золотой медали. У сборной Перу – две золотых медали, у Ирана – три, по три у Северной и Южной Кореи, у австралийцев, украинцев, сингапурцев – словом, у двадцати больших и малых стран золотые медали есть, у нас – ни одной. Результат на фоне блистательных традиций отечественной школы прямо позорный. Почему? Да потому что серьёзные стабильные успехи на таких соревнованиях – верхушка огромной пирамиды, в основании которой – качество базового школьного образования. И чем надёжнее это основание, тем выше вздымается пирамида.



Государство, паразитирующее на нефтегазовой трубе, лишено стимулов развивать образование и науку. Утрата Россией статуса мировой державы, превращение страны в сырьевую полуколонию привели к ликвидации и собственной промышленности, и соответствующей ей системы образования. Восстановить утраченное, даже если очень захотеть, будет ох как нелегко. Единая общеобразовательная политика требует от страны иной – государственной – экономики. А у нас приоритеты в экономике пока определяют крупный бизнес – тот, кто владеет собственностью. Соответственно он же определяет и социальную политику. Капиталу проведение единой государственной образовательной политики совершенно не нужно, более того, как мы выяснили, это входит в противоречие с его интересами – интересами как класса-эксплуататора.

Минобрнауки сообщило, что согласно концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы число вузов сократится на 40%, а их филиалов – на 80%. Останутся только те вузы, которые встроится в систему «Глобального образования».

По материалам российских СМИ
подготовила **Е. КОЗОДАЕВА**

Именем Российской Федерации, или Как разоряются сельхозпредприятия

Ко мне обратились сельхозпроизводители Тамбовской области, которые поделились информацией о том, как в нашем государстве «поднимается с колен» село. И вот ведь как интересно: всё происходит в рамках закона, а по существу, считают заявители, – издевательство.

Вот, к примеру, на протяжении более 15 лет на территории Центрального Черноземья действует группа компаний «Агротех-Гарант», головной офис находится в Воронеже. Агрогруппа в основном занимается реализацией средств защиты растений, производством и поставкой семенного материала. Председателем совета директоров группы компаний является Александр Евсеев, депутат Воронежской областной Думы от партии «Единая Россия», одержавший на выборах в 2015 г. сокрушительную победу – 91% голосов избирателей.

Всё бы ничего. Сельхозпроизводители сотрудничают с агрогруппой. Но случается, что некоторые из них встают на путь банкротства и разорения. В чём причина? Сразу отмечу, что не имею цели опорочить деловую репутацию «Агротех-Гарант», ознакомлю читателя лишь с фактами.

ДЬЯВОЛ КРОЕТСЯ В ДЕТАЛЯХ ДОГОВОРА

Неслучайно говорят, дьявол кроется в деталях, в нашем случае – в договоре.

Практика договорных отношений, которые выстраивает ГК «Агротех-Гарант» с контрагентами, достаточно своеобразная. Поставляя сельскохозяйственным производителям свою продукцию, холдинг принимает в расчёт, что у последних в весенне-летний период наблюдается острая нехватка оборотных средств. Компания демонстрирует понимание проблем партнёра и соглашается на отсрочку или рассрочку оплаты товара на осень. Заключая договор поставки с сельхозпроизводителем, ГК «Агротех-Гарант» (ООО «Агротех-Гарант Белгород», ООО «Агротех-Гарант Регион», ООО «Агротех-Гарант Тамбов») включают в него ряд следующих условий:

а) цена сделки, как правило, фиксируется в иностранной валюте. Таким образом, неблагоприятные последствия колебания валютных курсов перекладывались на плечи партнёров.

б) отсрочка или рассрочка оплаты поставленного товара обуславливалась предоставлением последнего в соответствии со ст. 823 ГК РФ на условиях коммерческого кредита.

Предоставление семян и удобрений на условиях коммерческого кредита может быть безболезненным для контрагента только в одном случае – если он неукоснительно соблюдает свои обязанности в части оплаты поставленного товара точно в сроки, установленные договором поставки. Однако реалии в сельхоздеятельности таковы,

что возможны риски – не вовремя реализована произведённая продукция, значит, денег на оплату кредитов нет. В таких ситуациях договоры «Агротех-Гарант» предполагали возложение на покупателя обязанности по внесению платы за пользование коммерческим кредитом, при этом проценты устанавливались весьма ощутимые, в годовом исчислении получается от 110 до 180 процентов. В последующем холдинг вправе обратиться в арбитражный суд (что он и делал) с иском о взыскании с покупателя основной суммы долга и оплаты за пользование коммерческим кредитом, которая иной раз может в несколько раз превышать сумму основного долга.

ШТРАФНЫЕ САНКЦИИ БОЛЬШЕ ЧЕМ ПЛАТА ЗА ОСНОВНОЙ ДОЛГ

В настоящее время взыскивается в судебном порядке задолженность по договору поставки семян и средств защиты растений с ООО «Держава» (Тамбовская область, Петровский район, с. Тынково). Генеральный директор предприятия заключил соглашение с ООО «Агротех-Гарант Регион» на поставку семенного материала. Цена контракта фиксировалась в иностранной валюте (евро) с уплатой в рублях по курсу ЦБ РФ на момент уплаты денежной суммы.

Согласно материалам дела ООО «Агротех-Гарант Регион» заявило требования о взыскании с ответчика 19435,53 евро (из них: 4326,40 евро – основной долг и 15109,13 евро – плата за пользование коммерческим кредитом). Парадоксальная ситуация: оплата за пользование кредитом превышает более чем в три раза размер основного долга, заявленного в суде. Плата за пользование данным кредитом была установлена 0,3% неоплаченной за товар суммы за каждый календарный день просрочки платежа. И это не самый высокий процент, в договорах с другими организациями устанавливались 0,5% и другие «интересные» ставки.

Нередко судебные разбирательства заканчиваются банкротством сельхозпроизводителей. Глава КФХ А.Е. Григорьев (с. Дулято-Маслово Знаменского района) в январе 2013 года заключил с компанией ООО «Агротех-Гарант Тамбов» договор на поставку семян и средств защиты растений. Урожай оказался настолько низок, что рассчитаться с кредиторами в указанный срок не представлялось возможным. ООО «Агротех-Гарант Тамбов» в августе 2014 года добились решения арбитражного суда Тамбовской области о взыскании

с А.Е. Григорьева задолженности почти в 44 тыс. евро, из которых основной долг составлял 26 тыс. евро, остальное – проценты. В конечном счёте фермерское хозяйство обанкротилось.

В Умётском районе в ООО «Любичевское» сложилась не менее печальная ситуация. Не буду вас загружать судебными разбирательствами, с которыми столкнулось хозяйство, но в итоге летом 2015 года под охраной сотрудников ЧОП с территории оспариваемых в суде земельных участков была осуществлена уборка урожая озимых зерновых культур, посев которых осуществлялся осенью 2014 года силами ООО «Любичевское». По словам гендиректора ООО «Любичевское», выращенный урожай по факту «ушёл» в другие руки, ущерб обществу – более чем на 8 млн. руб. Местная полиция в ответ на заявление генерального директора ООО «Любичевское» о пресечении подобных действий вынесла отказ в возбуждении уголовного дела и дала разъяснения, что, мол, нарушенные права необходимо защищать в гражданско-правовом порядке. Аналогичный ответ пришёл и из прокуратуры Умётского района Тамбовской области, которая не нашла оснований для принятия мер прокурорского реагирования.

Ситуация осложнена тем, что затрагиваются интересы участников общей долевой собственности – жителей Умётского района. Генеральный директор ООО «Любичевское» довольно исправно выплачивал им арендную плату в объёме, их вполне устраивающем, осуществлял оплату за них земельного налога, пахал огороды. В настоящее время должники испытывают серьёзные опасения, будет ли новый собственник брать на себя такие обязательства.

НУЖНЫ СРОЧНЫЕ МЕРЫ ПО СПАСЕНИЮ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

С юридической точки зрения, в рассматриваемых ситуациях (за исключением некоторых моментов) комар носа не подточит. На кабальные договорные отношения сельхозпроизводители шли добровольно: кто-то невнимательно прочитал договор, кто-то надеялся на положительный исход сделки. Можно сказать, мол, сами виноваты. Но так ли однозначна ситуация?

Во-первых, в сложной ситуации оказались не только приведённые сельхозпроизводители Тамбовской области. Если посмотреть арбитражную практику, то можно набрать ещё несколько десятков фирм, расположенных на территории центральной части России (в Липецкой, Белгородской, Воронежской и других областях) и сотрудничавших с холдингом.

Во-вторых, сельское хозяйство выживает не благодаря российским буржуазным законам, а скорее – вопреки им.

Государство должно помогать сельхозпроизводителям, а не создавать правовых условий, при которых происходит разорение тружеников села или захват их территорий. Получается, что через арбитражные суды именем государства банкротятся сельхозпредприятия. Подчеркну, к судам вопросов нет. Зато они есть к российским чиновникам, которые реализуют либеральную политику, создавая тем самым невыносимые условия для тружеников села. Не частная фирма «Рога и Копыта» должна кредитовать сельхозпроизводителей под грабительские ставки, а государство и под беспроцентные ссуды.

КПРФ на Орловском экономическом форуме предложила десять тезисов по выводу страны из кризиса, в том числе комплекс мер по спасению сельского хозяйства. Предстоит восстановить почти полностью утраченные семеноводство и племенное животноводство. Для возрождения российского агропрома основную ставку нужно делать на крупные коллективные хозяйства и кооперацию. На поддержку агропромышленного комплекса – выделять не менее 10% расходной части федерального бюджета.

В-третьих, такие компании, как «Агротех-Гарант», в основном занимаются реализацией семенного материала. В современной России, согласно информации Минсельхоза РФ, доля посевов импортными семенами овощей на отечественных полях составляет 46%, кукурузы – 55%, подсолнечника – 62%, сахарной свёклы – 83%. Мы не решим проблему продовольственной безопасности страны, покуда будем импортировать семенной материал в таком огромном количестве.

Конечно, необходимо быть крайне внимательным, особенно подписывая какие-либо документы, ведь мы живём в условиях капиталистической системы, где прибыль превыше всего. Для капиталистов не имеет большого значения судьба разорившихся партнёров, условия жизни в той местности, где те работали и предоставляли рабочие места, содержали инфраструктуру. Суровые рыночные правила игры, буржуазные квазизаконны беспощадно разрушают село – основу нашего государства.

А. АЛЕКСАНДРОВ,

секретарь
Тамбовского ОК КПРФ,
Петровский район

P.S. На имя главы администрации Тамбовской области А.В. Никитина направлено обращение с просьбой обратить внимание на сложившуюся ситуацию и защитить интересы сельхозпроизводителей области. О результатах рассмотрения мы проинформируем читателей.

Жители Тамбова выступают против приватизации энергосистемы города

В январе т.г. на одном из заседаний Тамбовской городской Думы депутаты с подачи администрации города в прогнозный план приватизации в очередной раз включили объекты электросетевого хозяйства областного центра. Депутатская группа КПРФ выступила против данной инициативы.

Чтобы выяснить мнение жителей Тамбова о распродаже городской энергетики, в социальной сети «ВКонтакте» в группе «Красный Тамбов» был проведён специальный опрос. В результате 79% респондентов выступили против приватизации, 11% – поддержали инициативу местных властей, 10% – заявили, что данная тема их не волнует.

Как прокомментировал ситуацию руководитель фракции КПРФ в Тамбовской городской Думе **А.Р. Александров**, позиция жителей города однозначна – они против приватизации. Данный вывод можно сделать и в ходе общения с тамбовчанами.

– Администрация должна выступать эффективным управленцем, а не распродавать городскую собственность, другими словами – имущество всех жителей населённого пункта. Объекты электросетевого хозяйства имеют особо важное значение для жизнеобеспечения города и удовлетворения потребностей населения. Пока ещё окончательное решение о распродаже сетей не принято, есть шанс сохранить их в муниципальной собственности.

Энергетика города находится в аренде у АО «ТКС «Электрические сети». В 2015 году от акционерного общества поступила арендная плата за использование электросетевого хозяйства в размере 4,6 млн. руб. Кроме того, проведено зачётов по капитальному ремонту вышеуказанных объектов в счёт арендной платы на сумму 5,5 млн. руб. В свою очередь за счёт местного бюджета электросетевое хозяйство города, к сожалению, не ремонтируется, – отметил Артём Романович.

Пресс-служба Тамбовского ОК КПРФ

*** КОРОТКОЙ СТРОКОЙ *** КОРОТКОЙ СТРОКОЙ ***

ШАГ НА 10 ЛЕТ НАЗАД

Число бедных в РФ в 2015 году резко выросло – сразу на 3,1 млн. человек, составив 19,2 млн. Это стало максимальным показателем с 2006 года, сообщил в понедельник «Интерфакс» со ссылкой на данные Федерального агентства государственной статистики (Росстат). Уровень бедности в РФ в 2015 году составил 13,4% (в 2014 году – 11,2%).

В 2014 году число бедных в стране оставляло 16,1 млн. человек, два года назад их насчитывалось 15,5 млн., а в 2006 году – 21,6 млн. человек.

Напомним, Правительство России установило прожиточный минимум на четвёртый квартал 2015 года в размере 9452 рубля. По сравнению с третьим кварталом он уменьшился на 221 рубль (был 9673 рубля), или на 2,3%.

Для трудоспособного населения прожиточный минимум равен 10187 рублей, для пенсионеров – 7781 рубль, для детей – 9197 рублей.

Кроме того, по данным государственных статистиков, общая численность безработных в России в феврале 2016 года увеличилась и составила 4,429 млн. человек, или 5,8% экономически активного населения.

«НЕОЖИДАННАЯ РАДОСТЬ»... ПОСЛЕ ВЫБОРОВ

Экс-глава Минфина РФ Алексей Кудрин предложил «порадовать» россиян повышением пенсионного возраста. «Не прямо сейчас, а после парламентских выборов, которые состоятся в сентябре... надо объявить о необходимости повышения пенсионного возраста», – сказал он в интервью российской прессе.

По его мнению, процесс повышения можно начать уже с 2019 года. «Все понимают, что рано или поздно это произойдёт, но надо уже определиться и определить сценарий, как это будет осуществляться», – считает он.

Если поднимать пенсионный возраст для женщин с 55 до 63 лет ежегодно на год, то на это уйдёт восемь лет, заметил он. Если принять сценарий, что повышение составит полгода за год, то переход растянется уже на 16 лет.

Кудрин не смог уточнить, принято ли соответствующее политическое решение действующими российскими властями.

Ряд интернет-изданий разместили статью «„Буря в пустыне“. Четверть века назад войска Саддама Хусейна покинули Кувейт», в которой автор Илья Полонский напоминает, как 25 лет назад, 26 февраля 1991 года, иракский президент Саддам Хусейн вывел войска с территории Кувейта. На этом завершилась неудачная попытка Ирака расширить свою территорию. Военное вмешательство в ситуацию со стороны США и европейских стран (операция «Буря в пустыне») имело для Ирака трагические, а для всего Персидского залива самые серьезные последствия. Данное событие стало одним из предвестников хаоса в Ближневосточном регионе, который наблюдается в настоящее время.

Краткое изложение статьи.

Итак, Кувейт – южный и восточный сосед Ирака, типичная «нефтеносная монархия» Персидского залива. Исторические судьбы государств весьма схожи – сначала существование в качестве небольших бедуинских эмиратов, затем – британский протекторат, во второй половине XX века – провозглашение независимости и постепенный рост экономического благосостояния вследствие добычи и экспорта нефти.

Великобритания стала главным покровителем небольшого Кувейта во внешней политике в 1897 г., когда разместила там свою военно-морскую базу. В 1913 г. правитель Кувейта Мубарак подписал договор о предоставлении Великобритании монополии на разработку нефтяных месторождений, а с 1914 г. Кувейт получил статус независимого княжества под британским протекторатом вплоть до 1961 года, до провозглашения его политической независимости.

После Первой мировой войны Ирак также имел статус подмандатной территории Великобритании. В 1932 году была провозглашена его политическая независимость, а 14 июля 1958 г. в стране произошла революция. Власть захватил полковник Абдель Керим Касем. Как и многие ближневосточные деятели того времени, Касем ориентировался на сотрудничество с СССР. Так началось превращение Ирака в государство антиимпериалистического лагеря.

Стремясь превратить Ирак в сильную державу регионального уровня, Касем не скрывал своих территориальных претензий к соседнему Кувейту с целью обзавестись собственным портом на берегу Персидского залива. Будучи крупным и перспективным в экономическом отношении государством, Ирак страдал от отсутствия полноценного выхода к морю и поэтому давно претендовал на включение Кувейта в свой состав. Как только Кувейт был провозглашен независимым государством, Ирак незамедлительно поспешил заявить о своих претензиях на его территорию. С этого времени Кувейт постоянно находился под угрозой аннексии со стороны Ирака.

Временно словесные нападки иракских руководителей на Кувейт прекратились после свержения и казни генерала Касема в 1963 году. Но уже в 1968 году, после повторного прихода к власти в Ираке партии БААС, отношения между двумя государствами вновь осложнились. Баасисты настаивали на передаче Ираку острова Варба, северной части острова Бубиян. Правда, в качестве компенсации Ирак предлагал Кувейту значительно большие территории на южной границе. Саддам Хусейн, пришедший к власти в Ираке в 1979 году, предлагал даже взять острова Варба и Бубиян в аренду сроком на 99 лет. Среди других предложений была и просьба разрешить Ираку проложить свой нефтепровод через кувейтские земли. Однако Кувейт на все предложения Багдада отвечал отказом. Вполне вероятно, что данный отказ мотивировался и давлением на кувейтское правительство со стороны США и Великобритании, которые опасались, что Ирак может обзавестись собственными портами или нефтепроводом.

В статье подчеркнуто, что к 1990 году наблюдалось стремительное падение цен на нефть. В этом президент Ирака обвинил страны Персидского залива, увеличившие объёмы добычи нефти. При этом Хусейн подчеркивал, что в условиях экономического кризиса увеличение добычи нефти приносит Ираку ущерб в размере не менее миллиарда долларов в год. Кроме того, Багдад был должен Кувейту 14 миллиардов долларов США, и аннексия этого государства позволила бы не платить по счетам. В

ОПЕРАЦИЯ «БУРЯ В ПУСТЫНЕ»



и её исторические последствия

качестве повода было использовано и то, что во времена османского господства Кувейт входил в состав Ирака. Саддам Хусейн видел Кувейт не иначе, как исторической провинцией Ирака, отрезанной от него британскими колонизаторами.

18 июля 1990 года Саддам Хусейн обвинил Кувейт в незаконной добыче нефти из приграничного месторождения, принадлежащего, по его мнению, Ираку. От Кувейта иракский лидер потребовал компенсации в размере своего долга в 14 миллиардов долларов и уплаты ещё 2,5 миллиарда долларов «сверху». Но эмир Кувейта не пошёл на выполнение иракских требований, он рассчитывал на помощь со стороны своих британских и американских союзников и надеялся, что Саддам Хусейн не рискнет напасть на соседнее государство. Как оказалось, он ошибался.

2 августа 1990 г. иракская армия перешла границу с Кувейтом и вторглась на кувейтскую территорию. Эмир и его ближайшее окружение эвакуировались на вертолёте в Саудовскую Аравию. К 4 августа 1990 года вся территория Кувейта оказалась под контролем иракской армии, было объявлено о создании Временного правительства свободного Кувейта и провозглашена Республика Кувейт. 8 августа 1990 г. было объявлено о воссоединении Кувейта с Ираком.

Естественно, что всё это не осталось без внимания со стороны мирового сообщества. Президент США Джордж Буш-старший принял решение об отправке американских войск в район Персидского залива, потребовал немедленного вывода иракских войск из Кувейта – без переговоров и каких-либо условий.

С другой стороны, Ирак также начал готовиться к обороне своей территории, строя т.н. «линию Саддама» – мощные военные укрепления, минные поля и ловушки для танков вдоль границы Кувейта с Саудовской Аравией.

Отметим, что Советский Союз на тот момент был одним из главных военных партнёров Ирака, осуществлял масштабные поставки вооружения иракской армии. С 1972 г. СССР и Ирак связывали договор о дружбе и сотрудничестве, а на территории Ирака находились около 5 тысяч советских граждан – военные и гражданские специалисты и члены их семей. Казалось бы, Москва должна была предпринять все возможные усилия, чтобы разрешить конфликт мирным путём и заставить США отказаться от планов вооружённых действий против Ирака. Но реализовать эту задачу в 1990-м у доживающего последние дни Советского Союза уже не получилось, он был вынужден присоединиться к эмбарго остальных стран.

Всю осень 1990 г. Совет Безопасности ООН принимал резолюции по «кувейтскому вопросу», однако Саддам Хусейн упорно не желал отказываться от вновь приобретённой «девятнадцатой провинции».

К началу января 1991 г. в регионе Персидского залива были сконцентрированы вооружённые силы целого ряда государств, согласившихся принять участие в верооятной операции по освобождению Кувейта. Кроме США, внушительные воинские контингенты направили Великобритания, Франция, Египет, Сирия, Саудовская Аравия, а также ОАЭ, Катар, Бахрейн, Оман, Бангладеш, Австралия, Канада, Аргентина, Испания, Гондурас, Сенегал.

Военная операция сил США и Европы против Ирака началась 17 января 1991 года. Силы коалиции нанесли серию мощных авиационных и ракетных ударов по ключевым объектам иракской военной и экономической инфраструктуры. В ответ Ирак предпринял ракетные удары по территориям Саудовской Аравии и Израиля. Ракетные и авиационные удары сил коалиции по иракской территории продолжались всю вторую половину января и первую половину февраля 1991 года. В это же время последнюю попытку прекратить войну предпринял Советский Союз, организовав в Москве встречу министров иностранных дел СССР и Ирака А. Бессмертных и Тарика Азиза. Советская сторона озвучила шесть пунктов перемирия, но эти пункты не были приняты американской стороной, предъявлявшей свои требования. Саддам Хусейн не удостоил американскую сторону своим ответом.

Утром 24 февраля 1991 г. соединения коалиции были готовы к наступлению по всей линии соприкосновения с иракской армией. В результате их удара иракские вооружённые силы, сконцентрированные на первой линии обороны, потеряли до 75% своего состава. Практически сразу же началась и массовая сдача в плен иракских солдат и офицеров. Несмотря на воинственные заявления Саддама Хусейна, поражение иракской армии стало очевидным фактом. В ночь с 25 на 26 февраля Саддам Хусейн отдал приказ иракским вооружённым силам отступить на те позиции, на которых они размещались до начала вторжения на территорию Кувейта.

Оставшаяся Кувейт, иракские войска подожгли нефтяные скважины. Подобные действия ещё не совершались в истории – всего было подожжено 727 нефтяных скважин. Пожары на них тушили почти год, в их ликвидации принимали участие более 10 тысяч человек из 28 стран мира.

27 февраля 1991 г. в столице Кувейта был вновь поднят государственный флаг этой страны. Спустя ещё один день, 28 февраля 1991 г., Саддам Хусейн объявил о прекращении огня. Ирак принял все требования ООН.

Таким образом, наземная часть военной операции по освобождению Кувейта была завершена всего за четверо суток. Кроме того, силы международной коалиции заняли 15% территории Ирака. Боевые потери иракской армии были огромными.

Каковы итоги операции «Буря в пустыне»?

В 1994 г. правительство Саддама Хусейна всё же согласилось признать политический суверенитет Кувейта.

Для самого Ирака война за Кувейт принесла колоссальные экономические убытки. Ирак обязали выплачивать компенсацию пострадавшим физическим и юридическим лицам на общую сумму в 52 млн. долларов (компенсации вычитывались из экспорта иракской нефти и нефтепродуктов).

Вторжение войск Саддама Хусейна в Кувейт повлекло за собой и рост внимания Запада к Ираку. Можно сказать, что именно этот шаг привел к резкому ухудшению взаимоотношений Ирака с западными странами и заложил мину под режим Саддама Хусейна. Если в 1980-е годы Запад оказывал поддержку режиму Саддама Хусейна в его противостоянии с Ираном, поскольку считал его более приемлемой на Ближнем Востоке силой, то после «Бури в пустыне» отношение к Саддаму изменилось, а

сам он был навсегда включён западной пропагандой в список «военных преступников» и «кровавых диктаторов». Именно после событий 1990-1991 гг. действия Саддама Хусейна стали резко критиковаться Западом. В частности, он был обвинён в организации разработки оружия массового поражения, в геноциде курдского и шиитского населения Ирака, а также так называемых «болотных арабов». Президент США Джордж Буш-младший обвинил Ирак в поддержке международного терроризма. Толчком к этому событию стал террористический акт 11 сентября 2001 г., об «авторстве» которого до сих пор в мире спорят. В 2003 г. США при поддержке своих союзников вновь предприняли вооружённое вторжение в Ирак – но на этот раз незаконное, противоречащее международным нормам и правилам.

В результате этого вторжения началась Иракская война, закончившаяся поражением режима Саддама Хусейна и его казнью. Ситуация в Ираке сильно дестабилизировалась. Можно утверждать, что именно последнее американское вторжение в Ирак сыграло основную роль в хаотизации этой страны – фактическом уничтожении её территориальной целостности, расколе на практически независимые и враждующие друг с другом регионы. Появление ИГ (запрещённая в России организация) также стало одним из последствий свержения режима Саддама Хусейна и девятилетней американской оккупации Ирака.

Сейчас в зоне Персидского залива расположена 21 американская база, из них 6 – на территории Кувейта. Кроме того, в Кувейте базируется и 20-тысячный военный контингент Великобритании. Для США Кувейт представляет собой важный плацдарм военного присутствия в регионе, направленного на обеспечение американского политического и экономического влияния на Ближнем Востоке.

Какой вывод можно сделать из событий 1991 года?

Все буржуазные правительства в момент кризиса капитализма переходят к захватнической политике. И американский империализм был озабочен отнюдь не стремлением пресечь «экспансионистскую» политику Ирака. Вполне понятно, что имела место борьба за обладание энергоресурсами. Это, и во-первых, и во-вторых. В документальном фильме «Империя добра», снятом в 2007 году сотрудником телеканала «Россия» К. Сёминым, были представлены интервью ряда отставных американских государственных и военных деятелей, а также представителей университетских кругов. Они прямо заявили, что стремятся прибрать к своим рукам природные ресурсы всего мира. А Ирак относился к числу стран, богатых энергоносителями. Следовательно, всё остальное было словесной шелухой.

Почему мы особо обратили внимание читателей на те события 25-летней давности? Потому что существуют параллели с днём нынешним. Против России на Западе всё активнее нагнетается истерия: «Россия-агрессор», «русская угроза» и т.п. И данная риторика резко обострилась вследствие аннексии Крыма. Нынешнее украинское руководство не перестает кричать о том, что Россия «оккупировала Крым, Донбасс» и призывает все западные силы поставить «агрессора» на место. Руководство прибалтийских стран при слове «Россия» впадает в истерику. В Польше вновь поднимается вопрос о виновности России в гибели президента в авиакатастрофе. Запад такое положение дел в целом устраивает – под предлогом защиты «истинной демократии» (словесная шелуха) они вполне могут вмешаться в российско-украинский конфликт, при этом дальнейшей целью имея контроль над российскими недрами и просторами. Многие эксперты говорят, что Третья мировая уже идёт, правда, в несколько видоизменённой форме. Во всяком случае горячая информационная война давно уже бушует между Западом и Россией. И от успеха на информационном поле битвы во многом будет зависеть поведение военных структур на земле. Перед угрозой крупного военного конфликта, думается, все средства хороши, в том числе и «бряцание оружием», и демонстрация своих сил в Сирии...

Но, к сожалению, нет великого Советского Союза, нет социалистического лагеря, способного не только сдерживать аппетиты империалистического монстра, но и противостоять ему.

Читая книгу ветерана спецслужб СССР А.П. Шевякина «Как убили СССР. Великая геополитическая катастрофа», которую он посвятил светлой памяти Союза Советских Социалистических Республик, приходишь к выводу, что СССР убила десталинизация.

Даже 5-й канал российского телевидения вынужден был признать, отмечая 28 февраля годовщину начала десталинизации, что такого ущерба советской идеологии, как доклад Н.С. Хрущёва после закрытия XX съезда КПСС «не нанес никто», что «коммунизм не был построен благодаря секретному докладу Н.С. Хрущёва на XX съезде КПСС».

«И.В. Сталин тем и велик, что смог парировать все угрозы или назначить свои правила игры со всеми игроками, подчинить своей воле тех, кто был его противником. Но и он был не вечен. А после него в СССР разучились ходить белыми фигурами, и это было быстро отмечено на Западе», — пишет А.П. Шевякин.

Как же получилось, что страна, во главе которой стояла партия, вооружённая передовой марксистско-ленинской теорией, не оказалась на высоте этой теории, сдала все свои позиции и прекратила своё существование? Почему руководители страны уже победившего социализма «разучились ходить белыми фигурами»?

Прежде всего потому, что во главе партии и страны оказался теоретически очень слабый человек — Н.С. Хрущёв, который, по выражению А. Вассермана, «многократно расширил спектр руководящего невежества — и с тех пор никто из наших правителей не пытается его сузить».

Если пришедший на смену В.И. Ленину И.В. Сталин, как истинный продолжатель дела своего предшественника, постоянно опирался на его авторитет, а продолжая ленинскую практику строительства социализма, развивал и теоретические воззрения вождя, то Н.С. Хрущёв поступил с точностью до наоборот. Он начал утверждать свою власть и свой авторитет на умалении роли своего предшественника, которую он довёл до «развенчания культа личности И.В. Сталина». Это не могло не привести к тому, что строительство социализма под идейным руководством марксистско-ленинской теории не стало делом жизни Н.С. Хрущёва. Да и что можно было ожидать от человека с мелкособственнической психологией, малограмотного, увлекавшегося «революционной» риторикой Л.Д. Троцкого, весь политический опыт которого сводился к участию в развязанном недобрыми троцкистами «революционном» терроре, которым едва сдерживал И.В. Сталин (расстрелы Ягоды и Ежова, стоявших во главе этого террора, телеграмма Н.С. Хрущёву со словами «уймись, дурак» в ответ на его возмущение тем, что 90% его смертных приговоров не подтверждаются и т.д.), а также в уничтожении вместе с Тимошенко весной 1942 г. всего Юго-Западного фронта, когда маршал с сомнительным трёхклассным образованием и его заместитель завели все армии фронта в западню, отдав врагу всю технику и весь личный состав фронта и открыв в советско-германском фронте огромную брешь, что подарило захватчикам возможность выйти к Волге.

С таким «послужным списком» Хрущёву действительно оставалось одно — утверждать свой авторитет «разоблачением» в спешном порядке выдуманного им «культа личности Сталина». Предварительно надо было расстрелять Берию. Никто не называет расстрел Берии продолжением дела Сталина по наказанию авторов массового террора, поскольку со стороны Хрущёва это было замечанием следов собственных преступлений, устранением их свидетеля и опытного конкурента в борьбе за власть.

Поддержавший на XX съезде КПСС критику «культа личности Сталина» гость съезда Чжу Дэ был назван Мао Цзэдуном «выжившим из ума старым дураком», но как назвать тех делегатов съезда, которые одобрили доклад Хрущёва? Да и можно ли в чём-то обвинять делегатов съезда, которые не были в курсе дела и которых внезапный внеплановый доклад уже избранного ими в состав ЦК Хрущёва застал врасплох.

Далее последовало «разоблачение» на Пленуме ЦК «антипартийной груп-

Если мы напутаем в теории, то загубим всё дело

Если мы напутаем в теории, то загубим всё дело, без теории нам смерть, смерть, смерть (И.В. Сталин)



пы» Маленкова, Кагановича, Молотова и примкнувшего к ним Шепилова. В эту группу входили также неназванные Н.А. Булганин и К.Е. Ворошилов. Затем был снят и отправлен в отставку Г.К. Жуков.

Сразу же после смерти вождя Н.С. Хрущёв убрал из Москвы члена Президиума ЦК Д.И. Чеснокова, которому весьма симпатизировал И.В. Сталин. Приведённые в эпиграфе слова Иосифа Виссарионовича взяты из телефонного разговора вождя с Д.И. Чесновым. Вот его полный текст: «Вы должны в ближайшее время заняться вопросом ближайшего развития теории. Мы можем что-то напутать в хозяйстве. Но так или иначе мы выправим положение. Если мы напутаем в теории, то загубим всё дело. Без теории нам смерть, смерть, смерть...»

Разговор этот состоялся в самом начале марта 1953 г., за 1-2 дня до трагических событий, повлекших смерть вождя.

Д.И. Чесноков был сразу же удалён из Москвы. В ЦК были в спешном порядке ликвидированы три отдела: отдел философии и истории, отдел экономики и права, отдел естественных и технических наук. Отделы эти были созданы в 1952 г. по решению XIX съезда партии и не просуществовали и года. Сразу же после смерти вождя в школах было прекращено изучение логики. Прекратили изучать логику и в вузах.

Не имея своих мыслей по вопросам теории и не желая развивать учение Маркса-Энгельса-Ленина-Сталина, Н.С. Хрущёв стал искать новое у своих старых симпатий: Троцкого, Бухарина и им подобных. У Троцкого он заимствовал идеи о трёх этапах кризиса капитализма, у Бухарина о «мирном существовании как форме классовой борьбы». Идею о том, что «нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме», он сформулировал сам как средство поддержания собственного авторитета и гарантии сохранения личной власти. Позже срок наступления коммунизма был определён в 20 лет, срок достаточный для того, чтобы, по выражению Ходжи Насреддина, или ишак, или падишах могли сдохнуть. При таком сроке могла оставаться надежда, что время, когда можно будет не работать, скоро наступит.

И только после смерти Л.И. Брежнева Ю.В. Андропов вспомнит слова В.И. Ленина из работы «Государство и революция» о том, что «со временем разница между первой и высшей фазой коммунистического общества будет казаться громадной», и скажет через 20 с лишним лет после обещаний Хрущёва, что «мы находимся в начальной фазе развитого социалистического общества». Как будто до 1982 г. Ленина никто не читал.

Самое печальное, что на XXII съезде КПСС произошёл отказ от диктатуры пролетариата. А диктатура пролетариата была и остаётся краеугольным камнем в марксистско-ленинском учении о социалистической революции и построении коммунизма. Делегаты съезда или не знали, или забыли, что именно по этому вопросу В.И. Ленин разошёлся с ренегатом Каутским. Не знали делегаты

съезда, проголосовавшие за третью Программу партии, и положения первой Программы партии, принятой на втором съезде РСДРП о диктатуре пролетариата как о власти, «которая позволит ему (пролетариату) подавлять всякое сопротивление эксплуататоров».

Решение XXII съезда КПСС лишило советский народ механизма, гарантирующего Советское государство от реставрации капитализма, что существенно помогло в 1991 г. ликвидаторам СССР и социалистических завоеваний советского народа.

Деинтеллектуализация идеологического аппарата партии привела к тому, что создание вместо традиционной советской формы парламентаризма (Верховного Совета) корпоративного органа Съезда народных депутатов было названо докторами исторических наук И.О. Родиным и Т.М. Пименовой «реальным усилением власти Советов». А ведь эти «историки», издавшие «Всю историю в одном томе», должны были знать, что корпоративные палаты — это элементы политического механизма фашистской диктатуры, они были при фашистских диктатурах Италии, Португалии и Испании Муссолини, Салазара и Франко. А «вся история», в том числе и этих стран, была изложена в их «Всей истории в одном томе».

Деинтеллектуализация руководящего ядра КПСС довела до того, что военное командование «не заметило», что М.С. Горбачёв, уничтожая РСМД (ракеты средней и малой дальности), сумел уничтожить целый класс ракет, который к РСМД отношению не имел. Маршал Советского Союза С.Ф. Ахромеев обратил на это внимание слишком поздно.

Не «поняли» военные, что, добившись перевода 90-й гвардейской танковой дивизии на штат мотострелковой, М.С. Горбачёв уничтожил росчерком пера оперативную маневренную танковую группу Западного направления и сделал бесполой всю Северную группу войск, все расположенные в Польше советские войска.

Не понял сути нового генсека и такой стойкий марксист-ленинец, как Егор Кузьмич Лигачёв. На встрече с рабочими Смоленска на вопрос «не кажется ли вам, что генсек ведёт страну куда-

то не туда», он ответил: «Что вы, что вы, ведь это «второй Ленин». «Вторым Лениным» Горбачёв не был. Вторым Хрущёвым он стал. И Хрущёвым более удачливым. Если Н.С. Хрущёву, как говорилось в популярном анекдоте, «аборт сделали», то Горбачёву удалось свершить задуманное — уничтожить СССР, оставаясь, как это ни парадоксально, президентом страны. Взамен этот незадачливый «глава государства» получил Нобелевскую премию, звание «лучшего немца года» и райскую жизнь на пенсии в Германии.

Обманулись идеологически слабые партийные работники и в кандидате в члены Политбюро ЦК КПСС Б.Н. Ельцине. Предсказание И.В. Сталина, что «без теории нам смерть, смерть, смерть», сбылось.

Что же делать, просить И.В. Сталина, как В. Москалик, «проснуться» и «возглавить нас в спасительной и праведной борьбе» или терпеливо и старательно готовить второе издание Великой Октябрьской социалистической революции?

Вероятно, мы обречены на новую социалистическую революцию. В противном случае наша страна прекратит существование. Как мы уже писали («Наш голос» от 25.02. 2016 г.), дипломатия капиталистической России не решается и не решится защищать интересы страны против цитадели мирового капитализма, США.

Не решается на защиту Родины от военных санкций США и капиталистические Вооружённые силы России, а акции эти продолжаются, пока руками бандеровской Украины, ИГИЛ и Турции, но они продолжаются. Продолжается подготовка к мгновенному обезоруживающему сокрушительному ядерному удару по России. Сможет ли капиталистическая Россия подготовиться к достойной встрече такого удара? Скорее всего нет.

Второе издание Великой Октябрьской социалистической революции властно просится в повестку дня исторического развития.

М. МАСАЕВ,

доктор философских наук,
кандидат исторических наук,
профессор

Снова актуально...

«Теперь — экономический кризис почти во всех промышленных странах капитализма. Теперь — сельскохозяйственный кризис во всех аграрных странах. Вместо «процветания» — нищета масс и колоссальный рост безработицы. Вместо подъёма сельского хозяйства — разорение миллионов масс крестьянства. Рушатся иллюзии насчёт всемогущества капитализма вообще, всемогущества североамериканского капитализма в особенности. Всё слабее становятся победные песни в честь доллара и капиталистической рационализации. Всё сильнее становятся пессимистические завывания насчёт «ошибок» капитализма».

«Теперь, когда мировой экономический кризис развращает своё разрушительное действие, спуская ко дну целые слои средних и мелких капиталистов, разоряя целые группы рабочей аристократии и фермеров и обрекая на голод миллионные массы рабочих, — все спрашивают: где причина кризиса, в чём его основа, как с ним бороться, как его уничтожить? Измышляются самые разнообразные «теории» кризиса. Предлагаются целые проекты «смягчения», «предупреждения», «ликвидации» кризиса. Буржуазные оппозиции кивают на буржуазные правительства, которые, оказывается, «не приняли всех мер» для предупреждения кризиса. Демократы обвиняют республиканцев, республиканцы — демократов, а все вместе — группу Гувера с её «Федеральной резервной системой», которая не сумела обуздать кризис».

«Нынешний кризис нельзя рассматривать как простое повторение старых кризисов. Он происходит и развёртывается в некоторых новых условиях, которые необходимо выявить, чтобы получить полную картину кризиса».

«Не может быть никакого сомнения, что в связи с развивающимся кризисом борьба за рынки сбыта, за сырьё, за вывоз капитала будет усиливаться с каждым месяцем, с каждым днём. Средства борьбы: таможенная политика, дешёвый товар, дешёвый кредит, перегруппировка сил и новые военно-политические союзы, рост вооружений и подготовка к новым империалистическим войнам, наконец — война».

«Я говорил о кризисе, охватившем все отрасли производства. Но есть одна отрасль, которая не захвачена кризисом. Эта отрасль — военная промышленность. Она всё время растёт, несмотря на кризис. Буржуазные государства бешено вооружаются и перевооружаются. Для чего? Конечно, не для беседы, а для войны. А война нужна империалистам, так как она есть единственное средство для передела мира, для передела рынков сбыта, источников сырья, сфер приложения капитала».

Вполне понятно, что в этой обстановке так называемый пацифизм доживает последние дни, Лига наций гниёт заживо, «проекты разоружения» проваливаются в пропасть, а конференции по сокращению морских вооружений превращаются в конференции по обновлению и расширению морского флота.

Это значит, что опасность войны будет нарастать ускоренным темпом».

И.В. СТАЛИН, цитаты

ХРОНИКА ПАРТИЙНОЙ ЖИЗНИ

ПРИНЦИП ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ЦЕНТРАЛИЗМА В ДЕЙСТВИИ

4 марта в Кирсанове состоялся Пленум, который рассмотрел вопрос «О выполнении Кирсановским РК КПРФ постановления Бюро Тамбовского ОК КПРФ от 18 февраля 2016 г. об организационном и идейном укреплении первичных отделений Кирсановского райкома партии».

С докладом выступил первый секретарь райкома **В.А. Галкин**.

На Пленуме шёл принципиальный разговор об уменьшении количества членов КПРФ и первичных отделений. Несмотря на то, что с начала года районным отделением принято два новых члена, проблема омоложения партийных рядов остаётся. На район и город явно не хватает и первичных отделений. Поэтому упор в ближайшее время будет сделан на расширение сети парторганизаторов.

На Пленуме выступили **О.Н. Верещагин, А.П. Веселовский, Д.С. Жарков, В.М. Горбунов**.

По широкому кругу вопросов внутрипартийной жизни высказались первый секретарь Тамбовского ОК КПРФ **А.И. Жидков** и председатель областной КРК **Е.Н. Чепрасова**.

По обсуждаемому вопросу было принято постановление.

В ПЕРВИЧНОМ ОТДЕЛЕНИИ «УЛ. ПРОЛЕТАРСКАЯ»

СОСТОЯЛОСЬ ОТЧЁТНО-ВЫБОРНОЕ СОБРАНИЕ

14 марта в первичной организации «ул. Пролетарская» Октябрьского районного отделения КПРФ г. Тамбова состоялось отчётно-выборное собрание. С докладом о работе за период 2014-2016 гг. выступил секретарь первичного партийного отделения **А. Кузнецов**. В своём докладе секретарь отметил тенденцию на омоложение рядов первички, в настоящее время из 10 коммунистов, состоящих на учёте, семеро моложе сорока лет. Коммунисты регулярно уплачивают членские взносы, принимают активное участие в жизни парторганизации, выписывают 17 экземпляров газеты «Наш голос».

Секретарь Тамбовского ОК КПРФ, член первичной организации **А. Алек-**

сандров обратил особое внимание коммунистов на необходимость укрепления первичного звена, являющегося основой партии, на недопустимость пренебрежения партийными поручениями, формализма в делах.

Коммунисты первички единогласно избрали секретарём на новый срок **А. Кузнецова**, заместителями **О. Стрельцова** и **В.И. Дивисевич**. Работа руководящих органов первичной организации за отчётный период была признана удовлетворительной.

В качестве рекомендации на должность первого секретаря Октябрьского районного отделения КПРФ г. Тамбова была предложена кандидатура **В.М. Наседкиной**.

ЗНАТЬ СИТУАЦИЮ НА МЕСТАХ

16 марта состоялось отчётно-выборное собрание в первичном отделении поселка совхоза «Комсомолец» Тамбовского районного отделения КПРФ. В работе собрания приняли участие первый секретарь Тамбовского обкома **А.И. Жидков** и исполняющая обязанности первого секретаря Тамбовского райкома **Е.В. Рябова**.

С отчётным докладом о работе первичного отделения выступил секретарь **И.Н. Балахонский**. Он дал оценку работе каждого члена КПРФ, стоящего на учёте в первичном отделении. Особое внимание было уделено участию коммунистов первички в агитационной работе и проведении выборов кампаний.

На собрании выступили **Ю.Н. Родионова, В.А. Лякутин, А.И. Жидков** и др. Андрей Игоревич рассказал о ситуации, складывающейся в районном и областном отделениях партии, и нацелил коммунистов на активную работу по пропаганде идей КПРФ.

Секретарём первичного отделения п. совхоза «Комсомолец» вновь был избран **И.Н. Балахонский**. Также на собрании были избраны делегаты от первички на отчётно-выборную Конференцию Тамбовского районного отделения КПРФ.

В ПЕРВИЧКАХ ТАМБОВСКОГО РАЙКОМА

Первый секретарь Тамбовского обкома КПРФ **А.И. Жидков** продолжает

посещение отчётно-выборных собраний первичных отделений Тамбовского районного отделения КПРФ.

18 марта состоялось отчётно-выборное собрание в п/о п. Новая Ляда. С отчётным докладом выступил зам. секретаря **М.Д. Богомолов**.

22 марта отчётно-выборное собрание прошло в первичке с. Богословка, где о проделанной работе отчиталась секретарь **Л.И. Селезнёва**.

После обсуждения кандидатур новым секретарём партийной организации в п. Новая Ляда избран **Н.Ю. Пчелинцева, Л.И. Селезнёва** переизбрана на новый срок.

На собраниях были избраны делегаты на отчётно-выборную Конференцию Тамбовского районного отделения КПРФ.

Участвуя в работе первичных отделений, **А.И. Жидков** отмечает удручающее положение сёл Тамбовской области. Впечатление такое, что сельская местность брошена на произвол судьбы. Работы почти нет, численность населения стремительно уменьшается. Социальная сфера в упадке. В той же Богословке клуб выглядит словно после бомбёжки, а в медпункте холодно. Дороги разбиты, всюду непролазная грязь.

И даже в этих условиях коммунисты продолжают активную агитационно-пропагандистскую работу на селе, где жители ждут партийную прессу. Особой популярностью пользуется газета «Наш голос». Сейчас коммунисты первичных отделений активно готовятся к предстоящей избирательной кампании.

РАЗДАЧА АГИТАЦИОННЫХ МАТЕРИАЛОВ

21 марта коммунистами Октябрьского районного отделения КПРФ была организована раздача газет «Наш голос» и «Правда» у проходных заводов «Электроприбор», «Тагат-Гальванотехника», «АРТИ», «Пигмент». Активное участие приняли **В.С. Кузнецов, И.Т. Марков, О.В. Стрельцов, Е.А. Смурыгина, Г.Б. Кабанков, В.В. Кветкина**.

Пресс-служба Тамбовского ОК КПРФ

Поздравляем с днём рождения!

Екатерину Николаевну ХАРИТОНОВУ (Моршанское ГО КПРФ), **Ивана Петровича КОПЫЛОВА**, **Владимира Александровича МОТОРИНА** (Сосновское РО КПРФ), **Алексея Николаевича ШИНДРЕВА** (Сосновское РО КПРФ, с юбилеем), **Владимира Валентиновича САДОВНИКОВА**, **Александра Васильевича ПРОКУДИНА**, **Алексея Михайловича ШЕЛКОВНИКОВА** (Рассказовское РО КПРФ)

Желаем здоровья и долголетия, счастья и благополучия, успехов в общественно-политической деятельности на благо людей труда.

Нам нужен мир

Школьники Вернадовского филиала активно участвуют в различных творческих конкурсах всех уровней и зачастую занимают призовые места. Отличившихся обязательно чествуют на торжественной общешкольной линейке.



В этот раз виновницей торжества стала ученица 8-го класса **Ольга Епихина**. Она победила во Всероссийском конкурсе детского творчества «Эхо войны в детских сердцах», посвящённом 70-летию Победы в Великой Отечественной войне, в номинации лучший рисунок «Нам нужен мир». Организатором этого конкурса выступило общероссийское общественное движение «Всероссийский женский союз – «Надежда России».

На общешкольной линейке первый секретарь Пичаевского РК КПРФ **А.А. Воробьёв** вручил Ольге почётную грамоту ВЖС – «Надежда России», памятные подарки, сувениры и книгу В. Кожемяко «Зоя Космодемьянская. Правда против лжи».

Руководителем О. Епихиной была учитель русского языка и литературы **Л.Н. Новикова**. Ольга не только участница различных творческих конкурсов и внутришкольных и районных мероприятий, она ещё и отлично учится. На этой линейке заведующая филиалом **Т.В. Кондратьева** вручила ей дипломы победителя муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию и призёра этой же олимпиады по русскому языку.

Пичаевский РК КПРФ

КОРОТКОЙ СТРОКОЙ...

В Интернете набирает вирусную популярность карта мира, на которой отсутствует Российская Федерация. Нет не только страны, но и даже территории суши, где она располагается. Сообщается, что эту «карту» сделали и напечатали в Грузии, обозначив вымышленную пустоту как «океан мечты». Радикально настроенные пользователи сетей в комментариях отмечают, что, мол, не против пожить на берегу такого океана, который наверняка никогда не введёт свои войска, не перебросит «зелёных человечков», не станет бомбить мирные города, перекрывать газ и срывать мирные договорённости.

Вот она, информационная война в действии. Так настраиваются и воспитываются в антироссийских настроениях целые поколения. Есть над чем крепко задуматься.

Сосновский РК КПРФ выражает искренние и глубокие соболезнования **Валентине Ивановне БАРАНОВОЙ** по поводу кончины сестры.

Октябрьский РК КПРФ и коммунисты п/о «ул. Володарского» выражают искренние и глубокие соболезнования **Владимиру Ивановичу ТАТАРИНЦЕВУ** в связи с кончиной брата.

Качество продуктов питания РЕЗКО СНИЖАЕТСЯ

И это следует из официальной статистики, согласно которой за последние 2 года импорт пальмового масла увеличился с 200 тыс. т до 1 млн., или 6,8 кг на одного жителя. С учётом того, что порядка 35% живут на подножном корме, то на одного человека, питающегося из магазина, приходится 10,5 кг этого «солидола».

Да, в Европе тоже используется пальмовое масло. Но иное, с низким перекисным числом, которое не вредно для здоровья. У нас же эта дрянь замещает молоко и сыр в магазинах. Около 60% продающегося молока изготовлено непонятно из чего и не может называться таковым. Ловкие дельцы научились лепить из «солидола» молоко и сыры. К примеру, на 1 кг сыра необходимо минимум 10 кг молока. По закупочной цене это 150 руб. Добавляем разные расходы и получаем минимальную цену в 600 руб./кг. Но никак не 250 и 300, что так обильно предлагается в магазинах.

Вообще с 1990 г. производство молока упало с 55,7 до 30,8 млн. т, что следует из данных Росстата. То бишь, собственного молочного сырья не хватает. И потому «солидол» замещает эту дыру. Как ни странно, но это не устраивает некоторых членов правящей клики. Так, на днях об этом промышлял вице-губернатор Тюменской области Сарычев.

Недавно Валентина Матвиенко высказалась о необходимости исполь-

зования 40 млн. га необрабатываемых земель. Её размышления отстали ровно на 15 лет, когда цена на нефть подскочила и вместо вложений в американские



облигации можно было проинвестировать сельское хозяйство. В настоящий момент используется около 80 млн. га пашни, и чтобы реализовать предложения Матвиенко, необходимо учесть воз-

можности всех отраслей, связанных с сельским хозяйством. Иными словами, использовать методику планирования по межотраслевому балансу.

Использование дополнительных 40 млн. га потребует порядка 30 тыс. новых комбайнов, которые не могут упасть с неба. Ограничения существуют и в производстве минеральных удобрений, и в наличии трудовых ресурсов. Если следовать этим курсом, то в сельской местности учреждения здравоохранения и образования следует не закрывать под видом оптимизации, а наоборот – открывать. Об этом должна догадываться Матвиенко.

Опять же увеличение акцизов на дизельное топливо на 1 рубль, что планируется с 1 апреля, приведёт к дополнительной нагрузке на сельское хозяйство в размере 5,6 млрд.руб. И это не будет стимулом для обработки новых земель.

Не так давно по СМИ пробежала новость, что власти планируют снизить требования к муке, из которой пекут хлеб. Фуражное зерно, которое и сейчас активно используется, можно будет официально использовать при выпекании хлеба. С учётом нововведений россиянам придётся конкурировать за еду со свиньями. Встали с колен, куда уж дальше!

Е. СЕРГЕЕВ

УЧРЕДИТЕЛЬ, ИЗДАТЕЛЬ: Тамбовское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации», АДРЕС: г. Тамбов, ул. 3 Линия, д. 18, к. 502, тел. 56-43-25
Общественно-политическая газета «Наш голос» перерегистрирована Центрально-Черноземным межрегиональным территориальным управлением МПТР России. Свидетельство о перерегистрации ПИ №6-0809 от 8 августа 2003 г.
Выходит по четвергам.
Редакция газеты не несёт ответственности за содержание размещаемых материалов. Все претензии направлять авторам. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Главный редактор **Е.В. КОЗОДАЕВА**

Общественный редакционный совет:

А.И. Жидков (председатель), **А.Р. Александров, О.Н. Верещагин, Г.И. Даниленкова, В.С. Полежаев, Л.А. Попова, В.А. Савельев**.

Тираж номера 6771
Цена свободная
Набран и сверстан в редакции газеты «Наш голос». Подписан в печать 23 марта 2016 г. в 14.00, фактически в 14.00.
Отпечатано в типографии АО «Издательский дом «Мичуринск», 392600, г. Тамбов, Моршанское шоссе, 14а.
Адрес редакции: 392018, г. Тамбов, ул. 3-я линия, д. 18, к. 507. Тел. 56-31-84.
E-mail: kprf-tambova@mail.ru Web: kprf.tmb.ru

Заказ 520

Индекс 54077