

ХАПРЕМОНТ, КАК ОН ЕСТЬ!

Пиар во время чумы

Иван Гордеев

Настоящую контроперацию против КПРФ развернула «Единая Россия» в Москве. Встреваясь тем, что коммунисты успешно ведут сбор подписей в поддержку моратория на сборы по капитальному ремонту, «единороссы» организовали собственный показательный сбор подписей на «капремонтную» тему — за введение льгот для пожилых москвичей. Казус в том, что «ЕР» никакие подписи для этого не требуются. Пиар? Не все так просто.

Речь идет о льготах на оплату сборов за капремонт: **одиноким пенсионерам старше 70 лет — 50% скидки, старше 80 лет — полная отмена выплат. Такой законопроект внесла в Мосгордуму стоящая в оппозиции к власти КПРФ.** Аналогичную инициативу вроде бы продвигает собирающая подписи партия власти. Но ей-то это зачем? Федеральный закон дает регионам право установить подобные льготы. У «единороссов» в Мосгордуме абсолютное большинство голосов: 38 мест из 45. Хотите ввести льготы — вводите!

Однако вместо этого секретарь столичного отделения «ЕР» Николай Гончар 22 января анонсировал сбор подписей в поддержку этой идеи.

Это произошло на следующий день после скандального заседания совета муниципальных депутатов в районе Лефортово, на котором рассматривалась правотворческая инициатива граждан о введении моратория на оплату капитального ремонта.



КПРФ начала сбор подписей в поддержку правотворческой инициативы граждан еще осенью 2015 года. Московские власти противодействовали этому как могли: активистов задерживала полиция, неизвестные ножами разрезали полотнища на агиткубах.

В Западном административном округе префектура запретила использовать кубы при сборе подписей — активисты оспорили этот запрет в суде и выиграли. 12 февраля депутаты-коммунисты даже провели акцию «Мэрия в красном кубе КПРФ», выйдя со сбором подписей на Тверскую улицу к зданию столичного правительства.

Правотворческая инициатива граждан — юридическая норма, прописанная в ст. 26 ФЗ 131 «О местном самоуправлении». Любой гражданин имеет право, собрав под своей инициативой подписи 3% жителей своего муниципального образования, потребовать, чтобы она была рассмотрена советом муниципальных депутатов. До сих пор

этой нормой в современной России никто не пользовался — коммунисты первыми попытались это сделать.

А рассматривать подобную инициативу муниципальные депутаты боятся. Ведь если они проголосуют «против», то избиратели вряд ли поддержат их на грядущих выборах. Если же мундепы проголосуют «за», то уже столичным депутатам придется накануне федеральных выборов отказываться в принятии народной инициативы.

Заседания советов депутатов в районах Аэропорт и Лефортово напоминали настоящую осаду крепостей: людей не пускали в залы, не давали им слова...

И все-таки муниципальные депутаты помнят: у них скоро выборы. А это значит, что рано или поздно в каком-то районе они дрогнут и отфутблят проблему в Мосгордуму: пусть там решают. Разумеется, мэрии такой скандал за полгода до выборов в Госдуму не нужен.

Вот поэтому Николай Гончар на следующий день после поли-



тической битвы в Лефортово и предложил собирать подписи за инициативу «единороссов».

Однако, стоп. Ко 2 марта «единороссы» отрапортовали о сборе 100 тысяч автографов. 100 тысяч подписей за 40 дней — это примерно 2,5 тысячи в сутки. Откуда же они берутся? Активисты КПРФ, знакомые с ситуацией в районах, сообщают, что для сбора автографов привлекают бюджетников и пенсионеров. А некоторые уверены: подписи — рисованные. «Я лично видела этот лист — там все было написано одной рукой», — рассказала общественная советница, которую единороссы пытались привлечь к исполнению своей затеи.

Но зачем тайно собирать и тем более рисовать подписи, которые «единороссам» для принятия законопроекта вообще не нужны?

Секрет может оказаться прост. Близятся федеральные выборы — «единороссам» нужны

голоса. А что может быть лучше популизма?

Что касается собственно льгот, то за них «Единая Россия», видимо, проголосует ближе к лету, чтобы избиратели до 18 сентября не забыли, кто их главный благодетель. Именно поэтому сейчас «ЕР» не захочет поддерживать законопроект о льготах, абсолютно идентичный предложенному коммунистами. Правда, при этом пожилые москвичи получат скидку на капремонт на полгода позже — а значит, потеряют в деньгах. Но вряд ли это интересует «единороссов».

В случае принятия законопроекта о льготах КПРФ намерена добиваться пересчета платежей с 1 января 2016 года. «Мы не позволим «единороссам» пиариться за счет москвичей: пусть проводят любые общественные кампании, но пенсионеры за это платить не обязаны», — заявил в связи с этим Первый секретарь МГК КПРФ Валерий Рашкин.

«Социальное» государство, или Капремонт на нашей шее

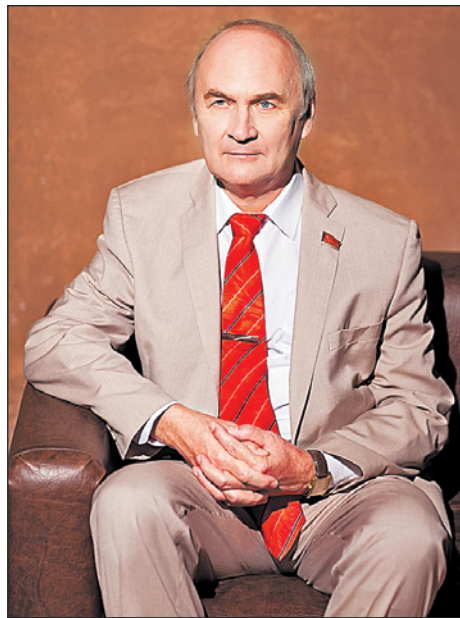
Одной из актуальных задач Компартии является превращение России в истинно социальное государство. Пока оно существует только на бумаге — в тексте Конституции.

Рассмотрим на примере ситуации с капитальным ремонтом, как государство фактически отказалось от своих социальных гарантий. При износе жилого фонда в среднем на 60% значительная его часть находится в аварийном состоянии. Без участия государства проблем модернизации и ремонта жилища не решить. Теперь, в условиях обесценивания зарплат и пенсий, стремительном росте инфляции отказ от записанных в Жилищном кодексе обязательств по производству капремонта, хотя население исправно уплачивало взносы, а теперь, получив удар в условиях обесценивания зарплат и пенсий при инфляции, называет это грабежом. Я был вынужден обратиться к Мэру Москвы С.С. Собянину, поскольку столичный сценарий капремонта оказался самым жестким в России.

Где деньги, Зин?

В депутатском запросе я просил Мэра предоставить мне возможность ознакомиться с методикой расчета и обоснованием размера утвержденной им платы на капремонт (15 руб./кв.м.). В полученном ответе об этом ни слова. Ни про методику, ни про деньги.

Я спросил Мэра, какие суммы закладывались в бюджет по этой статье в по-



следние пять лет в пересчете на один кв.м. жилого фонда? Мне ответили, что в последние пять лет в бюджет расходы на капремонт закладывались примерно 1100 р./кв. м. Вывод: при нынешней оплате расходы на капремонт составят 5400 р./кв. м, т.е. в ПЯТЬ раз выше!

Качество жилья

В Москве всё жилье разное. Стоимость капремонта пятиэтажек и высоток отличаются во много раз. Почему же каче-

ство жилья не учитывается при определении размера платы на капремонт, в результате чего собственники хрущевок доплачивают на капремонт собственникам элитного жилья? Ответ Мэра: «Стоимость ремонта в современных домах примерно такая же, как и в старых». Вывод: вряд ли это кто-нибудь считал.

А почему при расчете минимального размера платы на капремонт не принята методика оценки сметной стоимости капремонта индивидуально для каждого здания? Ответа на вопрос по существу я не получил.

Капремонт, когда сей час настанет?

Многие пенсионеры законно озабочены перспективой дожития до светлого часа капремонта через 20-30 лет. На мой вопрос Мэру: «Как определяется очередность выполнения работ по капремонту и почему график в Москве утверждался без участия собственников» — я получил удивительный ответ. «Региональная программа капремонта формировалась на основе данных БТИ, фактически без учета текущего состояния здания». Комментарий излишний!

Многие здания в Москве не ремонтировалось более 30 лет. Все это время проживающие в них москвичи исправно вносили плату за капремонт. Почему капремонт у них отодвигается еще на 20 лет, и собственники повторно должны его оплачивать? Ответ Мэра: Законодатель-

ство по капремонту не содержит требований по урегулированию обязательств государства за предыдущий период. Мэр прямо отсылает к Госдуме, в которой «едросы» цинично отказались от исполнения обязательств государства.

Будущее

На вопрос, как за десятки лет будут сохранены собранные средства с учетом инфляции, Мэр ответил: средства не лежат на счетах, а постоянно расходуются на текущий капремонт. Читатель, хватит ли средств на капремонт Вашего дома через 30 лет?

По вопросу сохранения в бюджете Москвы статьи расходов на капитальный ремонт и о том, как планируется изменять размеры расходов по этим статьям в 2015-2020 годах, Мэр ответил: «Только на завершение капремонта прошлых лет». А у города ведь колоссальный долг за капремонт, которого не проводилось.

Странно повела себя Генеральная прокуратура РФ, которая, признав неконституционность взимания взносов за капремонт 20 февраля, спустя буквально несколько дней отозвала свое решение.

Власть всё дальше уходит от требований Конституции России. А народ все чаще говорит о необходимости левого поворота, нового курса — на подлинно социальное государство.

Александр Потапов,
депутат Госдумы