

МЫ ПРАВЫ! МЫ СМОЖЕМ!

Народные предприятия — формула экономического успеха России

Одна из причин нынешнего кризиса, по моему убеждению, — навязанные либералами правовые формы предприятий, в которые трансформировали в процессе приватизации социалистическое народное хозяйство СССР. Контрольные пакеты практически всех стратегически важных и значимых для экономики России промышленных предприятий оказались в руках олигархов.

Масштаб разорения промышленных предприятий Москвы потрясает. Исчез Завод имени Лихачева, где до 1991 года производилось примерно 600 грузовиков в день.

Превратились в торговые и офисные центры завод имени Серго Орджоникидзе, московский завод «Красный пролетарий», Завод «Фрезер» и другие предприятия станкостроения.

Варварское акционирование уничтожило завод «Динамо», два московских Государственных подшипниковых завода, завод «Серп и молот».

Канула в Лету и легкая промышленность Москвы.

Экономике был нанесен ущерб в триллионы рублей! Ку-



да труднее оценить ущерб, развившийся в разрушенных судьбах специалистов, потерявших работу, и их семей.

Вынуждены работать не по своей специальности примерно два миллиона москвичей.

Не все потеряно! Выход есть! Это переход на такую справедливую форму организации производства, как народное предприятие, в котором каждый работник является собственником средств производства и лично участвует в управлении им, рас-

пределении его доходов и прибыли.

Рассчитывать на содействие власти, выражающей интересы крупного частного капитала, в становлении народных предприятий вряд ли стоит. Очевидные для трудящихся преимущества такой формы организации производства опасны для правящего либерального олигархического правительства.

Успех зависит от самоорганизации трудящихся, от их воли к победе.

В Иркутской, Орловской областях и в Новосибирске — регионах, где на губернаторских и мэрских выборах избиратели поддержали коммунистов, уже начато внедрение формы народных предприятий в сельском хозяйстве, в жилищно-коммунальной сфере и транспорте. Прорабатываются шаги по ее распространению на промышленные предприятия. Этот опыт, безусловно, — руководство к действию для столичного региона и России в целом.

По предложению трудовых коллективов Москвы внедрение и развитие народных предприятий в столице уже включено в

программу столичных коммунистов по возрождению и развитию московской промышленности — «Программу 77».

Если вы хотите работать по своей специальности, если вы хотите достигнуть успехов и благосостояния за счет своих знаний и опыта, присоединяйтесь к организованному московским горкомом КПРФ движению по развитию народных предприятий в Москве! Мы правы! Мы сможем!

Евгений Балашов,
заместитель председателя
правительства Иркутской
области, секретарь МГК
КПРФ

Основные признаки народного предприятия. Более 75% акций в нем принадлежит его работникам, каждый из которых не может владеть более 5% акций. Продажа акций народного предприятия на сторону не допускается. Если работник-акционер уходит с предприятия, он обязан продать ему свои акции. Предприятие обязано их купить и разместить среди работающих, в том числе тех, кто не является его акционерами. Количество неакционеров не должно превышать 10% от общего числа занятых на предприятии работников. По большинству вопросов деятельности принятия решений на народном предприятии осуществляется на основе демократического принципа «один акционер — один голос», а не «одна акция — один голос», как это имеет место в обычном акционерном обществе.

С опорой на независимые профсоюзы

На страницах нашей газеты мы уже писали о событиях, развернувшихся вокруг флага аэрокосмической отрасли — НПО «Молния». Прошло заседание Правительственной комиссии, принявшее к сведению улучшение финансового состояния НПО «Молния».

Казалось бы, налицо позитивные перемены — восстановлена финансовая самостоятельность, платежеспособность объединения. Найдены деньги для выкупа права истребования долгов у некоего ООО «Букет», который внезапно исчез из поля зрения.

Но стоит ли праздновать победу? Исчезнувшим «Букетом» на предприятии был оставлен, как некая закладка, исполнительный директор, который в любую минуту может предоставить возможность потенциальному рейдеру добить поверженное гигантское предприятие, вернувшись в «план А». Сегодня же на предприятии реализуется «план Б», предполагающий уничтожение кадрового потенциала предприятия. Еще в ноябре было намечено увольнение 36 сотрудников предприятия — как заявлялось, людей, старше 75 лет. На самом деле в этом списке оказались люди значительно моложе, экономически активного возраста. Под давлением профсоюзной организации, вставшей против массового увольнения, список сократился до 12 фамилий. Тогда намеченные планы решено было реализовать, лишив ряд кадровых сотрудников доступа к гостайне. Среди них, например, оказался и 49-летний заместитель руководителя технического направления. Стоит ли говорить, что это затруднило работу НПО «Молния»?

Особого внимания требует судьба архива. Все тот же исполнительный директор по непонятным причинам вывел из состава постоянно действующей технической комиссии, отвечающей за сохранность секретного архива, главного инженера и других сотрудников предприятия, которые бились за сохранение и развитие предприятия. Стоит ли говорить, что бесхозность архивных материалов может нанести ущерб режиму секретности. Ведь именно хранящиеся в архиве уникальные разработки представляют сегодня наивысший интерес. Хочу обратить внимание, что важнейшие решения на предприятии по-прежнему принимает человек, который сам лишен допуска к государственной тайне, который не имеет ни морального, ни профессионального права это делать, что было установлено и в ходе заседаний правительственной комиссии, и в залах заседания суда.



И вот наступил момент истины — на заключительном заседании правительственной комиссии по предупреждению банкротства стратегических предприятий в начале марта, все дружно рапортовали о достигнутых «Молнией» успехах. Никто ни сказал о планирующемся сокращении ее сотрудников, о том, что финансовая независимость предприятия восстановлена не благодаря, а вопреки ведущейся изнутри рейдерской кампании. Ведь именно эти временные управленцы многократно требовали в арбитражном суде перехода к распродаже «Молнии».

Контракты, позволившие восстановить платежеспособность «Молнии», были отданы другому исполнителю, а работы по ним выполняет объединение лишь за часть причитавшегося вознаграждения. Эти контракты были бы куда более выгодными для «Молнии», будь они заключены раньше, если бы два года назад на их получение были предоставлены государственные гарантии. Сегодня исполнителем по этим контрактам является иное предприятие, а «Молния» лишь соисполнителем и получает значительно меньше дохода — крохи с барского стола.

По информации профкома, доходность предприя-

тия в определенной мере обеспечили профсоюзные взносы в размере более 200 млн рублей, которые были вычтены из зарплаты сотрудников, но не перечислены в Пенсионный фонд.

За прошедшее с момента предшествующей публикации в «Правде Москвы» время увидел свет Сводный отчет Счетной Палаты РФ. На основании коллективного запроса депутатов-коммунистов от 22 января 2015 года завершилась внеплановая проверка рациональности управления НПО со стороны ГК «Ростех» внешним управляющим С.А. Голандиным и неправомочно назначенной им исполнительным директором О.М. Соколовой. Более 12 страниц из 32-х страничного Отчета СП РФ посвящены перечню недостатков, упущенных возможностей и неправомерных затрат. Несмотря на установленный УФСБ факт неправомерного назначения О.М. Соколовой на должность исполнительного директора она продолжает по сегодняшний день занимать эту должность.

На прошедшей недавно Конференции представителей трудовых коллективов, на которой обсуждались пути сохранения и развития предприятий в современных условиях разрушения экономики, тон задавали именно представители профсоюзных организаций. Мой опыт по спасению предприятий столицы также свидетельствует о том, что движущей силой в борьбе с нечестным работодателем являются именно независимые профсоюзы. Роль профсоюзов сейчас резко возрастет, это та сила, на которую государство, стремящееся действительно, а не на словах поднять с колен свою экономику, просто обязано опираться.

А пока все в ожидании решения Арбитражного суда г. Москвы по иску профкома «Молнии» 14 марта по отстранению внешнего управляющего С.А. Голандина в связи с подделкой им документов, позволивших ему быть назначенным на эту должность.

Пожоже, что трудовой коллектив «Молнии» столкнулся отнюдь не с действиями «недобросовестных работодателей», а с опытными и организованными ликвидаторами, для которых действующее законодательство не является сдерживающим фактором. Поэтому профсоюз принял решение обратиться в Госдуму с предложением вернуть в УК РФ статью «Вредительство». Это позволило бы обеспечить надежный заслон «пятой колонне» в их деяниях по разрушению ключевых предприятий ОПК под прикрытием Закона о банкротстве.

Владимир Родин,
депутат Госдумы, секретарь МГК КПРФ