

КОНФЕРЕНЦИЯ ТРУДОВЫХ КОЛЛЕКТИВОВ МОСКВЫ

Профсоюз!

чтобы будущее было светлым и прозрачным для будущих поколений», - заявил Балашов. Он также рассказал о том, почему России именно сейчас необходим новый экономический курс и новая доктрина.

«Первое - это рынок труда. Сегодня можно найти вакансии кого угодно - требуются охранник, работник офиса, бухгалтер, экономист, работник склада, существует даже такая должность, как помощник грузчика. Вы не найдете инженера, фрезеровщика, токаря, оператора станка с программным управлением. При этом на рынке безработицы ищут работу 20 млн россиян. По данным на 2016 год, в бюджете нет даже статьи, нет ни рубля на организацию рабочих мест, на все то, что связано с обеспечением новых рабочих мест и трудоустройством сотен тысяч молодых людей, которые хотят работать по специальности.

Второе. Экономический кризис характеризуется критическим истощением и полным старением основных средств производства. Их износ составляет 3% в год, Сегодня основные средства изношены практически на 100%. Это критическая точка.

Третье - разрушение производственных отношений. Отсутствие механизмов их развития и управления. Сегодня важно сформулировать развитие всех правовых отраслей экономики.

Четвертое - налоги на предпринимательство. Я имею ввиду не только прогрессивный налог. Сегодня премьер-министр заявляет, что «администрирование этого налога требует финансовых и организационных усилий больше, чем результаты от его введения». Это обман в масштабах всей страны. Десять граждан России в списке Форбс - те граждане, которые официально задекларировали свои миллиарды долларов, - имеют совокупный доход 8,5 трлн рублей. А бюджет России - 13 трлн. Получается, что 2/3 бюджета страны - в личном состоянии, в накоплениях, и десять граждан России с них получают дивиденды. Но ни одной копейки в виде налога не

идет с этого вида финансовой деятельности в бюджет. Сегодня мы требуем введения такого налога, потому что это позволит ежегодно получать в бюджет 500 млрд рублей».

«Нас ждет трудная, но благородная работа по разработке и принятию этого документа. Каждый присутствующий здесь, в Москве, как в самом интеллектуальном городе России, да и мира, может и должен сказать свое слово в пользу трудовых коллективов. Мы сегодня должны сплотиться в борьбе за рабочие места, за работу по специальности, за наше будущее и вернуть славу московских предприятий. Мы правы, и мы сможем!» - так эмоционально закончил свое выступление Евгений Балашов..

Немало выступающих посвятили свои доклады работе трудовых коллективов. Огромную роль трудовых коллективов в развитии производства отметил Вячеслав Карпов, председатель профсоюзной организации завода «Рассвет»: «Трудовые коллективы умирают и возрождаются только вместе с производством. Более того, производство не может быть возрождено без активного участия трудовых коллективов. А что сейчас из себя представляет трудовой коллектив? Все эти разговоры о социальном партнерстве, которыми нас утешают или обманывают, - самая обыкновенная фикция. И все это обусловлено нашим буржуазным законодательством, именно буржуазным, а не социальным - там, где правительство есть не более чем комитет по управлению делами буржуазии, и на всяком форуме этот принцип реализуется. То же самое и с трудовым законодательством - оно действует в буржуазных интересах, а не в интересах трудового народа и трудового коллектива. Все это прекрасно знают люди, работающие с Трудовым кодексом. Поэтому существует острая необходимость совершенствования трудового законодательства, потому что только на основании законодательства может быть что-то осуществлено в



стоящее время до тех пор, пока это не грохнуло настоящим кризисом и теми непредсказуемыми последствиями, которыми может привести»

Выступающим также была высказана мысль о необходимости реформ и других сфер законодательства, смежных с трудовым правом. «Очевидно, - отметил председатель профсоюза, - что совершенствование законодательства должно быть направлено не только на трудовое законодательство. Если мы хотим помогать трудовым коллективам играть соответствующую роль в промышленности (а я повторю: без возрождения роли трудовых коллективов промышленность не оживет, - это показывает весь опыт социалистического строительства), необходимо совершенствовать и другое законодательство, которое определяет в настоящее время производство. Нужны законы и об акционерных обществах, где необходимо предусмотреть представительство трудовых коллективов, и множество других инициатив. Я бы потребовал включить формулировку, которая потребовала бы совершенствование трудового и других видов законодательства, направленных на повышение роли трудовых коллективов в развитии промышленности».

С предложением о создании альтернативного, коммунистического профсоюза вступил Сергей Василевский, преподаватель в кадетском корпусе. «Мы смогли добиться восстановления трех людей, уволенных в результате необоснованного сокращения. Причем не только

членов профсоюза - ведь в профсоюзе состоит 10-20% от числа сотрудников коллектива. Мы помогаем всем. Это нам удастся благодаря организованной нами, при поддержке Балашова, бесплатной консультации работников по защите трудовых прав. К нам каждую среду обращаются люди, мы ведем журнал обращений, и нам удается людям помочь. И хотя сейчас в нашей стране действует один профсоюз - так называемая Федерация независимых профсоюзов России - я бы предложил создать коммунистический профсоюз. Наша партия, КПРФ, не должна оставаться в стороне от профсоюзного движения, надо создать рабочую группу, и именно КПРФ должна выступить инициатором такого профсоюза».

Прозвучала на конференции и нашумевшая тема дальнбойщиков. О том, с чем пришлось столкнуться водителям, рассказал Юрий Пасынков, член координационного совета ассоциации «Дальнбойщики»: «О нас вы много слышали в последнее время, а раньше мало кто знал, что такое дальнбойщик и что такое межрегиональные перевозки автомобильным транспортом. Но случился у нас проблемный сюжет - введение платы за проезд большегрузного транспорта по дорогам РФ. Все устроено было просто, едешь на машине - плати деньги, причем неважно, загружен или нет. Поступили хитро - чтобы не писать «ущерб» - написали «вред», потому что ущерб конкретен, по каждой конкретной машине надо определять от-

дельно. Спасибо Роттенбергу - пообещал выдать стодолларовые приборы, которые будут контролировать маршрут и передавать данные. Не важно, что они не работают, что и передавать некуда - важно то, что деньги надо собирать. Сделали из нашего транспорта большую «доилку» для всей экономики».

Активист также отметил, что плату за перевозки вводят уже давно и повсеместно. Платными являются и проезд через некоторые мосты, и через железнодорожные переезды. И все это неизбежно будет сказываться на стоимости перевозимых товаров, а значит, обернется новыми расходами для простых россиян.

На конференции шла речь и о том, что не только межрегиональный, но и городской транспорт переживает не лучшие времена. «Уже объединены автобусные парки, трамвайные депо - все превращают в филиалы. А что такое филиал? Филиал может лишиться руководителя без всяких юридических последствий. Сначала нашу систему нерадивые чиновники доведут до разорения, потом скажут, что мы плохо обслуживаем москвичей, идут жалобы. Сначала приведут к упадку, объявят приватизацию, потом деньги пойдут не в госбюджет, а в карманы чиновников, которые и будут проводить эту приватизацию», - такими нерадостными прогнозами поделились представители транспортной сферы.

Затронули и сферу такого общественного транспорта, как лифты. Еще недавно дома, где находились лифты, относились к опасным производственным объектам, но несколько лет назад их вывели из этого значения - и пошли системные нарушения в эксплуатации лифтов, а следственно, и аварии. «Безопасность никто не отслеживает, только берут деньги за обслуживание лифта», - с негодованием заявили работники транспорта.

В ходе работы Конференции докладчиками было внесено немало ценных предложений. Все они будут рассмотрены и послужат основой для законодательных инициатив фракций КПРФ в Госдуме и Мосгордуме.

Анастасия Лешкина
Фото автора
и Сергея Селиванкина

Эффективности экономики

малого бизнеса как вынужденную меру по обеспечению самозанятости населения и его выживания в условиях экономического кризиса, то и при этом ее оправданность не очевидна. Далеко не все могут и хотят вести собственный бизнес. Поэтому возвратность ресурсов госбюджета, потраченных на поддержку малого бизнеса, проблематична.

Сферы деятельности малого бизнеса весьма ограничены из-за его специфики прошедшей деиндустриализации. Именно по этой причине несостоятельна ссылка на опыт развитых стран, экономическая мощь которых создавалась отнюдь не малым бизнесом. Возможности превращения малого бизнеса в крупный за счет его органического роста также ограничены временем, которого, похоже, почти не осталось.

Наконец, для России, где существуют серьезные демографические проблемы, просто не позволительно распыление трудовых ресурсов в сектор экономики с

низкой производительностью труда, низким качеством выпускаемой продукции, низкой социальной защищенностью работников.

Предполагаемая политика опоры на малый бизнес в нынешней ситуации чревата деградацией рабочей силы и окончательной утратой профессиональных навыков и, по сути, ведет к люмпенизации трудовых ресурсов.

Курс на поддержку крупных производств, помимо чисто экономического эффекта, параллельно решает множество социальных вопросов (например, создает рабочие места для тех, кто не хочет или не может заниматься предпринимательством) и создает среду для эффективного развития малого бизнеса. Инвестирование средств бюджета в создание инфраструктуры в виде крупных и средних госпредприятий с мотивированным и контролируемым государством менеджментом способствовало бы развитию частной инициативы граждан в гораздо большей

степени, чем предоставляемые сейчас и планируемые в будущем льготы. Важно понимать, что частная собственность сама по себе не является гарантией эффективности бизнеса. Важна грамотная мотивация управленческого звена. По этой причине создание инфраструктуры в виде госпредприятий можно рассматривать как действенный инструмент государственной экономической политики.

Очевидно, что стоящие задачи экономического развития требуют изменения производимой нынешним правительством «политики невмешательства» в экономическую деятельность предприятий, при котором пресловутая «невидимая рука» все отрегулирует в экономике.

Пока же вполне видны руки, участвующие в освоении средств бюджета. В предлагаемом усилении централизованного регулирования экономики нет противоречия даже позиции такой иконы неолиберализма, как Фридрих Хайек, при условии, что это регулирование



не будет препятствовать состязательности субъектов экономики.

Так же очевидно, что для реализации курса на новую индустриализацию потребуются компетенции совсем иного рода, нежели те, что имеются в нашем правительстве.

Владимир Гуров,
член совета директоров
АО «Большевичка»