



СЛОВО КОММУНИСТА



Газета БЕЛГОРОДСКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ОТДЕЛЕНИЯ
политической партии
«КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Основана в сентябре 1994 г.
Выходит по средам
Цена свободная

23 марта 2016 года
№ 11 (1063)

12+

Резолюция Всероссийского совета трудовых коллективов



Заслушав и обсудив доклад Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова, участники Совета единодушно отметили, что только КПРФ объективно оценивает тяжёлую социально-экономическую ситуацию в стране и предлагает реальный выход из кризиса.

Провал либеральной политики правительства Медведева очевиден. Продолжаются банкротство предприятий и уничтожение трудовых коллективов. Растёт безработица. Снижается заработная плата, увеличивается задолженность по её выплате. Идёт неприкрытое наступление на права человека труда. Власть сознательно ставит препятствия на пути деятельности профсоюзов или превращает их в послушное орудие в своих руках. В этом отношении Россию отбрасывают в самые худшие времена необузданной капиталистической эксплуатации трудящихся.

Для граждан страны вводятся всё новые поборы, при помощи которых правительство пытается залатать прорехи в бюджете. Растут цены на самое необходимое, тарифы на услуги ЖКХ. Сферы образования и здравоохранения всё более коммерциализируются, а доступность и качество услуг в них становятся всё хуже.

Правительство душит отечественное производство. Установив непомерные кредитные ставки, оно сделало практически невозможной модернизацию производственно-технической базы. Внутренний рынок отдан на откуп транснациональным компаниям.

Бюджетный дефицит, размером более чем 2 трлн. рублей, правительство планирует покрыть за счёт распродажи в частные руки ключевых объектов государственной собственности. Делается это в условиях экономического спада, а значит, предприятия уйдут с молотка

по бросовым ценам. Это неизбежно приведёт к дальнейшему банкротству и уничтожению производственного потенциала России.

Мы, представители трудовых коллективов страны, ещё раз убедились в том, что КПРФ — это единственная политическая сила, которая защищает и отстаивает интересы человека труда. Только она располагает тщательно проработанной программой вывода страны из кризиса. В реализации этой программы мы видим перспективу возрождения трудовых коллективов, возможности их развития, обеспечения инвестициями, а следовательно, роста заработной платы, улучшения благосостояния граждан в целом.

Недавно состоявшийся Орлов-

ский экономический форум убедительно доказал конструктивность и проработанность подходов КПРФ. Одним из его важнейших результатов стала выработка десяти главных шагов от экономики разрушения к экономике развития. Среди них — восстановление экономического суверенитета страны, то есть должного государственного контроля над банковской системой и валютными операциями. Национализация минерально-сырьевой базы. Создание наукоёмкой экономики. Восстановление государственного контроля за ценами и тарифами. Введение прогрессивного налога для сверхбогатых с целью преодоления пропасти социального неравенства в стране.

Мы, представители трудовых коллективов России, полностью раз-

деляем и поддерживаем программу КПРФ. Только она даёт рецепт спасения страны от окончательного экономического коллапса. Мы призываем всех трудящихся России отдать свои голоса на выборах в Государственную Думу Российской Федерации 18 сентября 2016 года за КПРФ и её представителей.

Всероссийский совет трудовых коллективов постановляет:

1. Одобрить и поддержать программу КПРФ по выводу страны из кризиса как единственно верный инструмент поддержки и возрождения реального производства и трудовых коллективов, перехода от экономики разрушения к экономике развития.

2. Согласиться с тем непреложным фактом, что либеральный курс

правительства Медведева завёл страну в тупик и грозит экономике полным коллапсом. Признать работу правительства Д. Медведева неудовлетворительной.

3. Потребовать от президента России смены экономического курса и формирования Правительства народного доверия из патриотов-профессионалов.

4. Отметить, что единственным последовательным выразителем интересов рабочего класса, крестьянства и трудовой интеллигенции является Коммунистическая партия Российской Федерации, ведущая непримиримую борьбу за экономические и политические права трудящихся, против эксплуатации наёмного труда.

5. Призвать всех трудящихся страны, профсоюзные и общественные организации сплотиться вокруг КПРФ, чтобы в решительной борьбе обеспечить в Государственной Думе ФС РФ прочное большинство представителей левых сил.

6. Новому составу Государственной Думы ФС РФ добиться реализации программы КПРФ по выводу страны из кризиса, одобренной на Орловском экономическом форуме.

7. Признать необходимым усиление борьбы трудящихся за свои права. Использовать в ней новые эффективные формы, включая создание независимых профсоюзов, объединение с общественными организациями.

8. Одобрить деятельность Общероссийского штаба по координации протестных действий, его региональных структур, которыми проведена большая организационная работа. Сплотить в рамках протестного движения все левые силы и организации и наделить штаб полномочиями по осуществлению реализации решений настоящего совета.



ПРОГРАММА ВЫХОДА ИЗ КРИЗИСА, ПРЕДЛОЖЕННАЯ КПРФ, РЕАЛЬНАЯ ПЛАТФОРМА КОНСОЛИДАЦИИ ОБЩЕСТВА

нефть пойдёт вверх, санкции отменят, улучшится «инвестиционный климат», — а пока перебиваться за счёт дальнейшей распродажи государственной собственности (в первоначальном варианте планировалась распродажа на 33 миллиарда, в скорректированном — на триллион) и перенесения издержек кризиса на плечи народа.

Между тем, трезвомыслящие специалисты вне зависимости от их политических взглядов, сходятся в том, что корень зла не в «прониках мирового империализма», а в глубокой порочности проводимого экономического курса власти. Так, академик С.Ю. Глазев отмечает: «Я не отрицаю фактора падения цен на нефть или экономических санкций против нас, но главные причины были связаны с резкой девальвацией рубля, произошедшей после его отпускания в свободное плавание. Она привела к ценовому шоку, раскрутился маховик галопиру-

ющей инфляции, и попытки побороть инфляцию через повышение процентных ставок лишь усугубили ситуацию, добавив высокую инфляцию, падение производства и инвестиций».

Если сопоставить два «антикризисных» доклада — лидера левой оппозиции Г.А. Зюганова на Орловском экономическом форуме этого года и советника президента РФ С.Ю. Глазьева на Московском экономическом форуме, прошедшем в конце прошлого года, то легко убедиться, что, в основном, они весьма близки и в оценочной, и в конструктивной частях.

Г.А. Зюганов упоминает, что «Шувалов (зампред правительства — ред. «СК») обмолвился, что падение цен на нефть и обрушение курса рубля позволит “перейти к более диверсифицированной экономике”». Только ведь для того, чтобы эта возможность воплотилась в жизнь, необходимы инве-

стиции в реальный сектор экономики. Однако, как констатировал Геннадий Андреевич, они не увеличивались в условиях кризиса, а сокращались.

А вот С.Ю. Глазев показал, что при том курсе, которого придерживаются власти, иначе и быть не могло: «Несмотря на все разговоры про импортозамещение, в реальности, если нет возможности наращивать производство, потому что нет кредитов, у предприятий остаётся единственный способ свести концы с концами — это поднимать цену». А кредитов нет потому, что Центробанк установил процентную ставку по кредитам, выше средней нормы рентабельности на производстве.

И Зюганов, и Глазев сходятся в том, что из-за такой кредитной политики деньги перестают

С тем, что Россия в последние годы находится в тяжелейшем экономическом положении, согласны сегодня все. Правительство пытается убедить нас, что виновны в этом падение цены на нефть и «война санкций», развязанная против нас Западом. А выход из кризиса правительство предлагает в типичном для него духе: дожидаться, пока цена на

(Окончание на стр. 2).

ПРОГРАММА ВЫХОДА ИЗ КРИЗИСА, ПРЕДЛОЖЕННАЯ КПРФ, РЕАЛЬНАЯ ПЛАТФОРМА КОНСОЛИДАЦИИ ОБЩЕСТВА

(Окончание.
Начало на стр. 1)

поступать в реальный сектор экономики, наоборот, деньги освобождаются из реального сектора и перетекают в сферу финансовых спекуляций.

«Практически, все деньги, которые Центральный банк вливает в экономику, через механизм рефинансирования коммерческих банков уходят на валютный рынок... Объем средств, около 4 трлн. рублей, которые были вприсунуты в экономику через рефинансирование по ключевой ставке, совпадает с объемом прироста валютных активов у коммерческих банков, что говорит о том, что весь механизм рефинансирования в этой экономической модели работает на спекулянтов. Сколько бы мы денег ни давали в экономику, при такой организации денежного обращения и при таких процентных ставках, такой ситуации на Московской бирже, все деньги перетекают в спекулятивный сектор», - говорит советник президента.

Поэтому-то, как справедливо заметил лидер КПРФ, заявление другого зампреда правительства РФ Ю. Трутнева, сделанное им в Давосе, о «позитивных последствиях» кризиса, звучит диссонансом со здравым смыслом.

«Предприятие могло бы нарастить выпуск продукции, пользуясь девальвацией курса валюты и повышением ценовой конкурентоспособности, - считает академик Глазьев, - но в отсутствие кредита нарастить выпуск продукции невозможно». Вот мы и получили вместо «импортозамещения» и «диверсификации экономики» только раскручивание инфляции.

«Правительство страны демонстрирует поразительную узколобость. Надев на себя американские шоры, оно не способно адекватно оценить обстановку», - квалифицирует такой экономический курс власти Зюганов.

В сущности, Глазьев разделяет эту оценку: «Центробанк все время надеется, что за счет сжатия денежной массы и удорожания денег он может побороть инфляцию, и каждый раз это приводит к обратным результатам. Так было в 1990-е годы, так было в конце 1990-х годов, после 2007 года, и сейчас мы уже, наверное, в пятый раз пытаемся проводить одну и ту же политику, надеясь на другие результаты. В свое время Альберт Эйнштейн говорил о том, что если экспериментатор проводит один и тот же эксперимент многократно, не меняя условий, в надежде получить другой результат - это говорит о наличии ментальных проблем».

Нет принципиальных противоречий между докладами Зюганова и Глазьева и в их конструктивной части. Они оба считают необходимым разворачивать курс от спекулятивной экономики к реальному производству.

Г.А. Зюганов предлагает: «Государство должно контролировать направление развития бизнеса... Прежде всего, предстоит установить должный государственный контроль над банковской системой и валютными операциями. Наступило время мобилизовать кредитные ресурсы для возрождения страны. Нам надоело слушать, что у правительства нет денег».

А вот позиция С.Ю. Глазьева: «Нужна система стратегического планирования... Для того чтобы управлять денежными потоками и гаран-



тировать целевое использование денег, должны быть стратегические планы, приоритеты, мы должны понимать, где те точки экономического роста, с которыми можно связывать устойчивое долгосрочное развитие экономики, и предприятия, работающие в этой системе, должны отвечать за достижение плановых показателей... Контроль за целевым использованием денег, управление денежными потоками в интересах экономического роста требует индикативного планирования, за которым стоит обязательство предприятия, система хозяйственных договоров, которая должна связывать государство как источник кредитной эмиссии, и предприятия как агентов исполнения тех программ развития, о которых бизнес с государством договаривается, и тогда у нас будет настоящее эффективное государственно-частное партнерство, которое будет крутиться не вокруг извлечения административной ренты через коррупционные механизмы, а вокруг решения общих для всех задач экономического роста».

Г.А. Зюганов считает одной из важнейших мер по восстановлению экономического суверенитета - добиться прекращения достигшего чудовищных масштабов (почти 800 миллиардов долларов за последние 13 лет) оттока капиталов за кордон.

Эту меру называет в числе важнейших и С.Ю. Глазьев - и на том же основании: «Эта макроэкономическая политика фактически нас обрекает на внешнюю зависимость, и в след за уходом денег уходят и сами корпорации. Фактически половина нашей экономики сегодня работает уже не в российской юрисдикции, пользуется иностранными источниками кредита, что и предопределяет нашу очень серьезную уязвимость от внешних санкций. В результате такого неэквивалентного обмена мы уже давно финансируем окружающий мир, и поток денег, который уходит за границу в оплату на 85% псевдоиностранных инвестиций, уже давно превышает приток денег извне».

«Пора открыть дорогу к новой индустриализа-

ции», - выдвигает задачу Г.А. Зюганов.

«Мы можем на 40% увеличить выпуск продукции на имеющемся производственном потенциале, у нас нет ограничений по трудовым ресурсам, огромный резерв - около 20%, - скрытая безработица; приток квалифицированных мигрантов с Украины дает нам абсолютно свободное пространство с точки зрения маневра трудовыми ресурсами. У нас нет ограничений по сырью, у нас не используется научно-технический потенциал, и мы, фактически, выходим, имея такие возможности роста, на стагнацию... Между тем, такие возможности есть... 60% простаивающих мощностей не я придумал. Госсовет долго считал, насчитал 3 трлн. рублей возможностей импортзамещения. Тут на земле всё находится. Есть возможность производить и самолеты современные, и ткани, и поднять агропром тот же самый, но если нет кредита... Даже в отсутствие прорывных технологий можно наращивать производство. А что касается прорывных технологий, то... у нас масса талантливых людей не может получить финансирование здесь, поэтому уезжают за границу», - развивает эту тему С.Ю. Глазьев.

«Хватит пустых заклинаний о "создании инвестиционного климата и конкурентной среды"», - требует лидер КПРФ.

«Мы каждый год читаем одни и те же мантры в плановых документах, и в этом году тоже нам говорят о том, что скоро всё рассосётся, и иностранный капитал к нам вернется, будут опять притоки иностранных инвестиций, всё восстановится, но постоянный отток капитала намного больше того, который предсказывается финансово-экономическим блоком правительства, что свидетельствует о том, что экономика стала неуправляемой», - солидарен с ним советник президента.

Почему не понимает всего этого глава правительства и лидер «Единой России» Д.А. Медведев? Читать его мысли не берусь, но напрашивается два варианта ответа.

ПЕРВЫЙ. Он всё понимает, но «вашингтонский обком» не позволяет ему изменить курс, ведущий к разрушению России, на курс, нацеленный на её возрождение. А то, что в условиях «войны санкций», понижая под аккомпанемент причитаний «денег нет» реальные пенсии, зарплаты и социальные выплаты, правительство продолжает вкладывать многие миллиарды долларов в экономику США (только в декабре Россия, вернее, её правители, потратили на американские ценные бумаги ещё 4,1 млрд. долларов), свидетельствует о том, что оно привязано к американским интересам очень прочно.

ВТОРОЙ. Правительство и думских единокороссов, его неизменно поддерживающих, вполне устраивает нынешний курс, разоряющий страну и народ, но позволяющий благоденствовать олигархически-чиновничьей «элите».

Но причины более чем странных, с позиции здравого смысла, действий правительства - не самое существенное. Главное то, что этот курс ради спасения России категорически необходимо изменить. В этом тоже полностью солидарны лидер КПРФ и советник президента: «Нынешняя ситуация куда опаснее. Если не принять срочных мер, она обернется самыми тяжёлыми последствиями», - убеждён Геннадий Андреевич. «Если мы не разорубим этот Гордиев узел самоубийственной денежной политики, то нас ждёт возврат в хаос 1990-х годов», - доказывает Сергей Юрьевич.

Всё то, о чём говорилось выше, даёт основания для вывода: программа выхода России из кризиса и возрождения её экономической мощи, предложенная КПРФ, - может и должна послужить основой консолидации всех здоровых сил общества.

Коммунисты выступают за создание коалиционного правительства, которое было бы сформировано по принципу профессиональной компетентности специалистов, а не личной преданности или политической близости.

В новейшей истории России уже однажды было такое правительство. И оценки его действий, которые дают Г.А. Зюганов и С.Ю. Глазьев, тоже совпадают.

Г.А. Зюганов: «Экономика России, доведённая «до ручки» чубайсами и гайдарями, была спасена правительством Примакова-Маслюкова-Герасченко. Оно решительно пресекло дикий отток капиталов за границу, ограничило олигархическую волюницу, дало толчок промышленному развитию».

С.Ю. Глазьев: «Такой период успешного экономического роста у нас был. В конце 1998 года, после финансового краха, правительство Примакова вместе с Центральным банком во главе с Герасченко реализовали то направление, о котором я говорю, с огромным успехом - был рост производства и снижение инфляции».

И это убеждает в том, что цель, поставленная коммунистами, вполне реалистична.

В.ШЕВЛЯКОВ,
кандидат экономических наук,
член ЦК КПРФ, руководитель фракции КПРФ
в Белгородской областной Думе.

P.S. Возникает вопрос: почему же президент прислушивается не к своему советнику, а к правительству, некомпетентность которого столь убедительно вскрыл С.Ю. Глазьев? Но это тема другого разговора.

«СТРИЖКА» ИДЁТ ПОЛНЫМ ХОДОМ



- «Раньше они давали нам выживать - им было не до того, а сейчас у них задача - не дать нам выживать, заставить нас прийти добровольно туда, где нас будут стричь до последнего», - Юрий Болдырев.

Всё новые сообщения, которые доносят до нас СМИ, свидетельствуют о том, что «стрижка» населения России наращивает интенсивность. Вот два из них.

- Мы много слышали о том, что повышение Банком России ключевой ставки до 11% - это удавка для производства. Как оказалось, не только для производства. БР уравнивал ставку рефинансирования с ключевой ставкой. Следствием этого стало заметное повышение штрафов - в частности, пени за просрочку в оплате ЖКУ. Прежде она рассчитывалась из 8,25% годовых - теперь из 11%.

- Сегодня штраф за отсутствие полиса ОСАГО или просроченную страховку составляет 800 рублей. Депутат из фракции «Справедливая Россия» (!!) Михаил Емельянов внёс в ГД законопроект, предусматривающий увеличение его в три раза.

МОНЕТИЗАЦИЯ ПО-ФИНСКИ

В 2005 году российские власти провели «монетизацию» льгот, которую льготники проклинают вот уже десятилетие. Сейчас, в Финляндии тоже готовится нечто вроде монетизации «социальных и прочих льгот» - льготы будут отменены, а вместо них будут денежные выплаты. Сопоставление между ними наглядно позволяет выявить между действительно социальным ориентированным капитализмом и российским капитализмом, где под лозунгом «социального государства» выстроена система ограбления народа.

В России, льготник должен собрать кучу справок, подтверждающих право на льготы - и тогда он получит нищенскую добавку к своим доходам в пару тысяч рублей. В

Финляндии, людям, для получения денежных выплат, не потребуется никаких документов, кроме паспорта. Эту выплату получают ВСЕ граждане Финляндии. И составит она на наши нынешние деньги 68 тысяч (!) рублей. А ведь у Финляндии нет и четверти тех природных богатств, которыми располагает Россия. Зато там доходы от этих богатств идут не только в карманы олигархов, но и в немалой степени - всему населению; а ещё установлен прогрессивный налог на доходы богатых, ввести который вот уже столько лет предлагают коммунисты, и введение которого категорически не допускают единокороссы.

(по материалам СМИ).

СЕЛО СНИМАЮТ С ДОВОЛЬСТВИЯ?

К руководителю фракции КПРФ в Белгородской областной Думе В.А. Шевлякову обратились жители села I-Стрелица Шебекинского района. В своём обращении они описывают, что сделали «реформаторы» с их селом.

До 1991 года село было вполне благополучным. В нём было более 200 домов; ферма на 700 голов КРС и свиноферма; благоустроенная ремонтная мастерская; плотницкая мастерская; сенохранилища; силосные ямы; сад в 60 га; две водонапорные башни. Нормальную жизнь селян обеспечивали магазин, медицинский пункт, детский сад, школа, незадолго до начала «реформ» построили новую баню, новый дом бригады...

Теперь производство пришло в упадок, фермы разорили. Власти, похоже, поставили на селе крест. Уже закрыта школа. А теперь добрались и до сельмага. Не собрав схода жителей, даже ничего им не объяснив, магазин закрыли. Взамен селянам предложили обслуживание автолавкой на базе «Газели», которая будет



два раза в неделю привозить хлеб. Это значит, надо делать запасы и до следующего появления автолавки, питаться чёрствым хлебом. Посадить бы на такой паёк чиновников, - как бы им это понравилось?

А где покупать другие продукты и товары первой необходимости?

«Нам, как всем, нужны овощи, фрукты, рыба, консервы, крупы, макароны, молоко, кефир, масло сливочное, колбаса, - пишут жители села I-Стрелица. - Также нам нужен хозинвентарь: лопаты, вилы, грабли, топоры, гвозди, краски, цемент и так далее. Всё это было в сельхозмагазине. А теперь?.. Нас ломают, как сухие ветки. В каком государстве мы живём?».

У властей Белгородской области вошло в моду повышать (порой очень существенно) плату за аренду комнат в общежитиях. Во время приёма граждан в посёлке Вейделевка депутатом областной Думы (фракция КПРФ) А.А. Байбиковой к ней обратились жильцы общежития ОГАО СПО «Вейделевский агротехнологический техникум им. Грязного В.М.», которым с 1 января повысили плату за комнату по договорам соц.найма с 1400 рублей до 4700 в месяц!

Анастасия Байбикова обратилась в прокуратуру области и попросила определить, насколько законно были в три с лишним раза подняты расценки.

Прокурорская проверка выявила, что решение Муниципального совета Вейделевского района «Об установлении размера платы за содержание жилого помещения в общежитии ОГАОУ СПО «Вейделевский агротехнологический техникум им.Грязного В.М.» от 31 декабря 2015 года (???) было вынесено вопреки Федеральному законодательству, в нарушение своих

ПОМОЩЬ ДЕПУТАТА

компетенций и при отсутствии экономического обоснования увеличения платы за жильё.

Прокуратура сработала так, как и нужно действовать правоохранительным органам при нарушении прав граждан: оперативно и решительно. По протесту прокурора района 26 февраля указанное решение районного Совета было отменено. Кроме того, администрацией техникума гражданам, проживающим в общежитии, произведён перерасчёт платы за найм жилого помещения за январь 2016 года.

Пресс-служба депутата А.А. Байбиковой.

ПОМОЧЬ ДЕТЯМ - ИНВАЛИДАМ

В Белгородской области действует закон, определяющий правила предоставления компьютерного оборудования детям-инвалидам на период получения ими среднего образования. Закон сам по себе хорош и, конечно, представляет собой важный социальный инструмент, помогая детям-инвалидам получать образование.

Но за время обучения в школе ребёнок успевает привыкнуть к компьютеру, а по завершению обучения компьютерная техника должна быть возвращена в школу. Конечно, это справедливое требование учебного заведения.

К слову сказать, оборудование, находясь у школьника несколько лет, конечно же, успевает не только «привязать» к себе ученика, но и устареть. Компьютер, купленный пять лет назад устаревает не только «морально», но и технически отстаёт от современных «собратьев».

И что делать детям, которые продолжают обучение в средне-специальных и высших учебных заведениях?

В такой ситуации оказался студент белгородского колледжа, ранее находившийся на дистанционном обучении и пользующийся компьютером, сканером и принтером (стоимостью 167 т.р.), которые на сегодняшний день школа вполне справедливо и на законных основаниях требует вернуть.

Механизмов продажи этого оборудования по остаточной стоимости нет, равно как и возможностей пролонгации договора о пользовании оборудованием.

Депутат Совета депутатов г. Белгорода Я.Н. Сидоров обратился к директору школы и в Департамент образования Белгородской области с просьбой решить данную проблему и оставить необходимое оборудование на период обучения ребенка-инвалида в колледже. Но, к сожалению, в Белгородской области законодательством предусмотрено предоставление компьютера только на время получения среднего образования.

Продолжение же обучения в средне-специальном или высшем учебном заведении не дает право оставить оборудование.



В некоторых регионах нашей страны (например, в Камчатском крае) такая практика существует и закреплена законодательством на уровне региона. Наверное, и в нашей области стоит доработать этот необходимый и важный закон.

Неоднократно депутаты в Государственной Думе поднимали вопрос о том, что предоставляемое детям оборудование морально и физически устаревает и передавать его по истечении 5-8 лет использования одним ребенком другому неправильно.

Да и наличие компьютера в век глобальной компьютеризации значительно облегчает жизнь новоиспеченным студентам. Быть может позиция депутата Совета депутатов города Белгорода Я.Н. Сидорова о внесении поправок в закон будет услышана депутатами Белгородской областной Думы, чтобы необходимое детям-инвалидам компьютерное оборудование выдавалось не только на период обучения в средних общеобразовательных учебных заведениях, но и в средне-специальных и высших профессиональных.

От лица родителей детей-инвалидов обращаемся к Правительству области и к депутатам Белгородской областной Думы обсудить данную проблему.

Марина Беляева
(юрист, руководитель общественной приёмной).

Две истинные беды России

По большому счету, беды у нас две. И это отнюдь не пресловутые «дураки и дороги».

Первая: нас уничтожают медленно во все еще сравнительно терпимых для нас условиях.

Вторая: нас окончательно добивают поодиночке, а мы никак не объединяемся для противодействия этому.

Не будем ходить далеко в историю, жизнь добавляет все новые примеры. Но ограничусь всего четырьмя.

Когда в конце двухтысячных, якобы, ради сочинской Олимпиады, сгоняли жителей с насиженных мест в Имеретинской долине, многие, включая меня, предупреждали, что этого нельзя допускать, что этот метод будет затем распространен и на всю страну. Не услышали. А метод уже распространяется на Сибирь и Дальний Восток. И далее – везде.

Когда жителей нашей черноземной житницы (Воронежская область) тоже стали фактически вытеснять с земли ради добычи частными компаниями на экспорт никеля, всенародной поддержки протесты местных жителей не получили. Значит, ждите: завтра и под вашим домом или огородом что-то найдут, что потребуется олигархату.

Когда всего несколько лет назад (кстати, задолго до всех падений мировых цен на нефть и внешних санкций) не где-то локально, но по всей стране врачи пытались бастовать, митинговать, предупреждали нас, что медицина целенаправленно уничтожается, большинство не врачей полагали, что это чье-то частное профессиональное дело, вроде нас не касается. Так что же теперь удивляться тому, что многие из тех врачей, кого в ходе «оптимизации» не изгнали, а оставили, но жестко подчинили заведомо паразитическому посреднику – коммерчески-спекулятивно ориентированному страховому монстру, смотрят на пациентов уже отнюдь не с позиций клятвы Гиппократова, да и вообще не очень-то человеческим взглядом?

Наконец, когда водители-дальнобойщики стали протестовать против нового налога, да ещё и отданного на откуп друзьям президента (удушающих поборов через частную систему «Платон»), их протест оказался отдельным от случившейся несколько раньше беды валютных ипотечников. Хотя, конечно, можно сказать и так, что, мол, сами виноваты, ведь дальнобойщики, в свою очередь, валютным ипотечникам на помощь не пришли.

Но не стоит меряться, кто кому раньше должен был прийти на помощь. Сегодня задыхат валютных ипотечников, а «рублевые» отсиживают в сторонке, так завтра найдут способ задушить и этих, ныне со всем согласных. И все прочие, не имеющие отношения к проблемам ипотеки, не тешьте себя иллюзиями – тоже задыхат: отчислениями на якобы «капремонт», налогами, платой за «сети» и т.п. Но не сразу. Скорее всего, после выборов...

Кто-то из читателей-комментаторов моей предыдущей статьи так гордился, что «знает, в каком государстве живёт». И я напомню: перед президентскими выборами 2012 года в январе отменили традиционное повышение тарифов ЖКХ. А после выборов, в июле, повысили сразу в двойном размере. Только, если быть точным, это не называется «в каком государстве». Правильнее: в стране со столь легковесным и всё прощающим властью народом.

Кстати, когда возникает давление людей, власть это чувствует и вопреки распространяемым ею же мифам, этому давлению поддается, вынуждена маневрировать. Например, поняв, что протесты дальнобойщиков это всерьез, власть снизила штрафы. Внимание: не на десятину, не наполовину, даже не вдвое. А почти в сто раз! Это с какой же скрупулезной точностью у них все рассчитано и обосновано? Например, что Ротенбергам за «Платон» надо платить в год 10 млрд руб., а не в сто раз меньше. Так с такой же степенью обоснованности все просчитано и применительно ко всему остальному, что с нас так или иначе взыскивается...

Что ж, банальность, но от того не теряющая значения: только солидарные действия разных профессиональных и социальных групп могут привести к результату.

Поодиночке же нас съедят и не поперхнутся.

Совместное давление на власть и олигархат должно заставить их подвигаться, умерить свои аппетиты. Пока же именно, путем все ещё успешного одурманивания, разделения и стравливания, нас они уже целую четверть века умудряются не допускать смены власти на более ответственную, социально и национально ориентированную.

Юрий БОЛДЫРЕВ.
(«Советская Россия» 4.02.2016, фрагмент статьи)



От редакции «СК». Заметим, что белгородские коммунисты и комсомольцы, как правило, активно поддерживают протест граждан против несправедливых действий власти. Поддержали они и водителей-«дальнобойщиков».

В Белгородской области проходят отчётно-выборные конференции местных отделений КПРФ. Они уже прошли в Волоконовском, Борисовском, Прохоровском, Новооскольском и Ровеньском районах.

На всех конференциях коммунисты, заслушав отчёт первых секретарей местных отделений, сочли их работу удовлетворительной и избрали руководителей отделений на новый срок: в Волоконовском местном отделении – **В. Н. Мамыко**, в Борисовском – **Е. И. Колмыкова**, в Прохоровском – **О. В. Иваськиву**, в Новооскольском – **А. Г. Рудавина**, в Ровеньском – **Н. Л. Нитепина**.

Конференции избрали делегатов на конференцию Белгородского регионального отделения КПРФ.

В конференциях приняли участие и выступили члены бюро обкома КПРФ – в Волоконовке и Прохоровке – **С. Т. Кондратов**, в Борисовке – **А. А. Байбикова**, в Новом Осколе – **Я. Н. Сидоров**, в Ровеньках – **В. А. Шевляков**.

Соб. инф.



ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

Поздравления

Валуйское местное отделение КПРФ сердечно поздравляет коммуниста п/о «Железнодорожное»

НЕКРАСОВУ

Наталью Валентиновну с юбилеем!

Желаю доброго здоровья, благополучия, активной партийно-политической работы, успеха во всём, счастья.

Губинское местное отделение КПРФ сердечно поздравляет коммунистов:

ДАХНОВА

Александра Тарасовича с юбилеем!

НАЛПИНА

Игоря Валентиновича с юбилеем!

Желаю юбилярам крепкого здоровья, счастья, благополучия, успеха в партийной работе.

Белгородское городское местное отделение КПРФ сердечно поздравляет

БОЛДЫШЕВА

Егора Владимировича с юбилеем!

Желаю доброго здоровья, успеха во всём и в партийно-политической работе, благополучия, счастья.



Пикет в Валуйках

20 марта 2016 года в Валуйках, на Привокзальной площади прошёл пикет коммунистов и наших сторонников «За достойную жизнь! Против роста тарифов и цен на предметы первой необходимости, оптимизации здравоохранения и образования». Участники пикета rozdali валуйчанам сотни партийных газет и листовок.

В пикете принял участие первый секретарь Старооскольского местного отделения КПРФ, депутат Белгородской областной Думы **Станислав Геннадьевич ПАНОВ**.

Н. ПРУДНИКОВА,
первый секретарь
Валуйского райкома КПРФ.

СЛОВО КОММУНИСТА –
ВЕРНОЕ СЛОВО!

ВЫ ХОТИТЕ ЕГО СЛЫШАТЬ?
ВЫПИСЫВАЙТЕ, ПОКУПАЙТЕ
И ЧИТАЙТЕ ГАЗЕТУ ОБКОМА КПРФ
«СЛОВО КОММУНИСТА»!

ИНДЕКС ПОДПИСКИ

50813

СОБОЛЕЗНОВАНИЕ

Белгородское городское местное отделение КПРФ с глубоким прискорбием сообщает, что на 88-м году жизни после продолжительной болезни скончался коммунист п/о «Савинское»

ИЛЬЕНКО Анатолий Тихонович.

Выражаем искреннее соболезнование родным и близким.

18 марта на базе исторического факультета НИУ БелГУ состоялся первый этап молодёжной научно-теоретической Конференции. Её организаторами стали Белгородское региональное отделение РУСО, Белгородское региональное отделение ЛКСМ РФ и Белгородское региональное отделение КПРФ. Научный руководитель конференции, кандидат исторических наук, председатель Совета БРО РУСО А.М.Сергиенко. В работе Конференции приняли участие преподаватели университета, студенты БелГУ, Белгородского индустриального колледжа, Белгородского университета потребительской кооперации, комсомольцы города Белгорода, Грайворона, Старого Оскола, Корочи, Строителя, Белгородского района.

Лозунгом первого этапа конференции стала цитата В. И. Ленина: «Без революционной теории не может быть и революционного движения». Эта мысль раскрывалась в двух основных докладах «К. Маркс, Ф. Энгельс – основоположники теории социа-

МОЛОДЁЖНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ



листической революции» и «Вклад В. И. Ленина в разработку теории социалистической революции», которые подготовили члены РУСО В.В. Дорогов и А.М. Сергиенко.

Каждый доклад сопровождался содокладами, которые подготовили комсомольцы Белгородской области и с ними выступили на Конференции: первый секретарь комитета ЛКСМ РФ Белгородского района Екатерина Долгова, ученик 42-й школы Андрей Щеглов, ученик 22-й гимназии Антон Андрюшенко, студенты БелГУ Игорь Цевменко и Сергей Аболмасов, студент МЭСИ Денис Пшеничный, студентка БГИИИК Анна Байбикова, член ЦК ЛКСМ РФ Анастасия Байбикова.

Проведение следующего этапа запланировано на октябрь текущего года.

За помощь в организации Конференции выражаем огромную благодарность ректору НИУ БелГУ О.Н. Полухину и историко-филологическому факультету.

Пресс-служба Белгородского обкома ЛКСМ РФ.

Товарищ! Прочитай газету, передай её другому!

Следующий номер выйдет 30 марта 2016 г.

Газета отпечатана в ООО «КОНСТАНТА», ИНН 3123103266, 308000, Белгородская область, г. Белгород, ул. Михайловское шоссе, д. 27 А.

Главный редактор ШЕВЛЯКОВ В.А.
Сайт: www.belkprf.ru
E-mail: belkprf@mail.ru

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ
БЕЛГОРОДСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ политической партии
«КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
Газета издаётся на общественных началах.
Точка зрения редакции может не совпадать с мнением автора,
который несет полную ответственность за содержание публикации.

ГАЗЕТА ПЕРЕРЕГИСТРИРОВАНА:
Управление Федеральной службы по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций
по Белгородской области
Свидетельство о регистрации
ПИ № ТУ31-00206 от 08.12.2014г.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ (ДЛЯ ПИСЕМ)
308010 г. Белгород, ул. Крупской, 42А. Тел. 35-77-40, 35-77-30.
Индекс подписки: 50813.
Тираж – 20 тыс. Объем – 1 п. л.
Подписано в печать: по графику – 16.00, фактически – 16.00.
Заказ № 27184

Рукописи не рецензируются и не возвращаются.