

ОБЪЯВЛЕНИЕ

22 января в 10.00 в помещении Тамбовского обкома КПРФ состоится заседание Бюро обкома, которое рассмотрит следующие вопросы:

1. О работе Тамбовского РК КПРФ по вопросу укрепления партийных рядов.
2. Об избирательной концепции Тамбовского обкома КПРФ на выборах депутатов Тамбовской областной Думы VI созыва.
3. О предложении по назначению членом избирательной комиссии Тамбовской области.
4. О предложении кандидата в молодёжную избирательную комиссию Тамбовской области.
5. Разное.

Секретариат обкома

НАШ



ГОЛОС

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ТАМБОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Издаётся с июля 1997 года

№ 3 (954)

21 января 2016 года, четверг

Заместитель Председателя ЦК КПРФ Д.Г. Новиков:



70 лет Победы советского народа в Великой Отечественной войне – одно из главных явлений ушедшего года. Юбилей этого события пробудил в нашем народе самые лучшие чувства. В отличие от «лихих 90-х» праздник 9 Мая широко отмечался и на государственном уровне. Казалось бы, вот она – основа для отказа власти от того антисоветизма, что так претит нашему народу. Однако ход событий быстро высветил иную «картинку».

15 августа Д. Медведев подписал правительственную Концепцию государственной политики по увековечению памяти жертв политических репрессий. Ради чего она понадобилась? Если верить авторам, ради «деятельного патриотизма», «развития интеллектуального потенциала личности» и «инновационного развития страны». А вникаешь в суть и видишь насквозь политизированный документ. Оказывается, репрессии в нашей стране начинаются в 1917 году и достигают пика в 1937-м. А вот ранее ничего такого не было! Не было генерала Апраксина, расстрелявшего в селе Бездна Казанской губернии недовольных крестьянской реформой. Не было Кровавого воскресенья 9 января 1905 года. Не проводились карательные экспедиции по стране в годы Первой русской революции. И, конечно же, не было Ленского расстрела в 1912 году... Или всё это так, невинные забавы, а не политические репрессии?

Появлением упомянутой концепции дело не ограничилось. Развернулась целая кампания. Уже через месяц группа «яблочников» в Законодательном собрании Санкт-Петербурга во главе с Г. Явлинским выдвинула инициативу о «пресечении политической реабилитации Сталина и сталинизма». Вслед за ними засуетился член Совета Федерации К. Добрынин. 21 сентября он внёс в парламент дичайший законопроект «О противодействии реабилитации преступлений сталинского тоталитарного режима (сталинизма)». Документ предложил приравнять позитивную информацию о сталинской эпохе к экстремизму и запрещать её распространение.

Дальше больше. В октябре депутат-единоросс из Заксобрания Ленинградской области В. Петров обратился к Д. Медведеву с предложением учредить день памяти династии Романовых. Причём почему-то «назначил» его на 7 ноября. Какова цель? Ну, конечно же, «гармонизация внутригражданского диалога!» Пришлось нам, коммунистам, со всех трибун объяснять очевидные вещи. Ведь если речь идёт об увековечении монархии, то 7 ноября здесь не при чём – царизм пал в феврале 1917 года. Если дело в

Проверка антисоветизмом

расстреле семьи бывшего царя Николая Романова, то это случилось в июле. Да и сами Романовы за 300 лет правления династии столько раз отправляли друг друга в мир иной, что дней памяти можно учредить немало. При этом династия так долго цеплялась за власть, тормозя развитие страны, что за 12 лет довела дело до трёх революций и гражданской войны. А среди жертв этой войны были и крестьяне, и рабочие, и дворяне, и сами Романовы. И пора бы эти уроки выучить.

Но нет покоя антисоветчикам. Взгляните на Петра Войкова. Взгляните, да опарафинились. Ни одного внятного доказательства его участия в расстреле семьи Николая Романова нет. Есть только опус, сочинённый Беседовским. В 1929 году этот предатель бежал из советского посольства в Париже. Получил политическое убежище во Франции. Ударился в сочинительство. Причём признавался, что не собирается «быть правдивым» в отношении Сталина или Молотова, Микояна или Жукова. А ещё отмечал, что пишет «книги для идиотов».

Не все, однако, готовы быть идиотами. В Москве, например, больше половины участников интернет-голосования высказались против переименования станции метро «Войковская». Но и тут нашлись пропагандисты-шантажисты, зашепавшие: «Ах, вы против переименования «Войковской»? Ну, смотрите! Мы ведь и на большее способны. Вон сколько в стране памятников Ленину! Не многовато ли?»

Да, маховик антисоветизма пытаются раскрутить с новой силой. И силу эту активно прикладывает прозападный лагерь вкупе с реакционерами монархистского разлива. Словом, всё, как на Украине, где евроинтеграторы и нацики слились в антисоветской злобе. Вот и новый год там начали с решения переименовать почти тысячу населённых пунктов, включая 38 городов. В списке запрещённых имен Владимир Ленин, Анатолий Луначарский, Михаил Фрунзе, Александр Засядько, Георгий Жуков, Леонид Брежнев и многие другие.

Млеет душа российского либерала, глядя на Украину с её «декоммунизацией». Впрочем, при ничтожной поддержке среди населения неоллибералы и у нас имеют огромное влияние на СМИ и на государственные решения. Они делают всё возможное, чтобы патриотический подъём в стране оставался лишь тонким налётом на антисоветской ледяной глыбе, придавившей Россию. Отсюда и многие «инициативы» последних месяцев. Так, единороссы в Мосгордуме активно поддержали установку памятника жертвам политических репрессий в центре столицы. А ведь среди тех, кого нам предлагают оплакивать, настоящие враги Советской власти – басмачи, власовцы, бандеровцы. Да, были и невинные жертвы. Однако ещё при И.В. Сталине необоснованные репрессии подвергались критике и исправлениям. Вспомним хотя бы судьбу К.К. Рокоссовского или С.П. Королёва.

Впрочем, объяснять что-либо можно лишь тем, что готов слушать. Не правда ли истории «десталинизаторам» не интересна. На «жертв репрессий» им, по большому счёту, наплевать. Их интерес состоит

в разжигании нездоровых страстей. Истерия раздувается с целью замарать объективную картину великих советских достижений.

В кривом зеркале либералов подвиги социалистического строительства предстают сплошной чередой неудач, ошибок и преступлений. Из дня в день псевдодокументальные фильмы и малохудожественные сериалы на российских телеканалах рисуют советское прошлое чёрной краской. Не серьёзные историки, а велеречивые профаны препарируют исторические факты и сочиняют небывшие с единственной целью – создать образ «кровавой красной империи». На пьедестал возводятся одиозные личности. Те, что вызывают у духовно здоровых людей ассоциации с предательством, клеветой и разрушением. Власть намерена шумно отметить столетие А.И. Солженицына, храня холодность к истинно великим именам нашей культуры.

Миллионы долларов потрачены на строительство «Ельцин-центра». На его открытие в Екатеринбург съехались первые лица страны.

«Ельцин-центр» годится лишь для того, чтобы показать весь трагизм «лихих 90-х». Его открытие стало морально-политическим ударом в спину собственному народу. На мнение граждан просто наплевали. Большинство наших соотечественников Ельцина ненавидят. И негативное отношение к нему стабильно подтверждают данные соцопросов.

Другое дело советские лидеры. Так, по замерам «Левада-центра» доля россиян, позитивно оценивающих И.В. Сталина, ещё год назад достигла 52%. Свежий опрос этой службы выявил самой высокой уровень популярности Сталина за последнее десятилетие. Интересные данные зафиксировал и фонд «Общественное мнение». 86% респондентов назвали главным историческим событием Победу 9 мая 1945 года. На втором месте – первый полёт человека в космос (67%). Далее следуют крещение Руси (66%) и Октябрьская революция (62%).

Таким образом, основные события, составляющие предмет национальной гордости, имеют советское происхождение. И потому вновь скрывают Мавзолей Ленина за фанерными щитами во время Парада Победы было крайне недостойным делом. КПРФ же в очередной раз доказала, что её позиция созвучна чаяниям народа. Это ведь наша фракция в Государственной Думе предложила вернуть легендарное имя городу Сталинграду и назвать Сталинградской одну из площадей города-героя Москвы.

В минувшем году мне довелось представлять в Госдуме инициативу Законодательного собрания Амурской области. Она появилась благодаря депутатам-коммунистам в этом региональном парламенте. Речь шла о том, чтобы внести изменение в конституционный закон «О Государственном флаге». Сегодня возможности его использования ограничены, хотя о Знамени Победы есть отдельный закон. Юристы называют такие ситуации «законодательным пробелом». Ситуация легко исправима. Именно это и предлагалось сделать. Фракция КПРФ в Госдуме активно поддержала, а вот «Единая Россия» – нет.

Так «партия власти» в очередной раз не прошла «проверку антисоветизмом». Самое время вспомнить о том, как единоросс Сигуткин пытался сфальсифицировать облик Знамени Победы. В своё время он предлагал заменить серп и молот на красном полотнище большой белой звездой...

Почему же правящие круги так двусмысленно отвечают на патриотический запрос народа? Ответ вполне понятен. Патриотические одежды им нужны лишь для поддержания популярности. Но твёрдо встать на патриотические позиции власти не могут. Ведь сегодня это означает занять просоветскую позицию. А она требует смены всего курса. «Вот и хорошо, новый курс давно назрел», – скажет здесь большинство граждан России. Да, только хорошо это для страны, а не для тех, кто ратует за олигархические интересы.

В реальной жизни власть проводит абсолютно либеральную политику. Бедные в итоге становятся беднее, а богатые – богаче.

В 2016 году социальный раскол в стране неизбежно углубится. Прогнозируется, что прибыль прибыльных организаций увеличится на 970 миллиардов рублей. Фонд оплаты труда при этом уменьшится на 517 миллиардов. Вывод: хозяева усилят эксплуатацию работников. Но, может быть, дополнительная прибыль пойдёт на создание рабочих мест? Увы, пока что налицо рост безработицы. В стране, как минимум, 6% безработных, а среди молодёжи – 19%. Вакансий за год стало вдвое меньше. По данным Роструда, численность зарегистрированных безработных приблизилась к миллиону человек. А по данным Росстата, общее число безработных достигло 4 миллионов.

Население России уже имеет свыше триллиона рублей просроченных кредитов. За год их объём вырос на треть. Одни только микрокредиты «тянут» на 60 миллиардов рублей. За данной цифрой скрывается очевидный факт – люди просто не могут дотянуть до зарплаты.

В XX-XXI веках все страны, вставшие на путь модернизации, ускорили своё развитие благодаря пристальному вниманию к образованию и науке. В российском бюджете на 2016 год расходы на образование снижены более чем на 9%. Несладко придётся и учёным. Программа «Развитие науки и технологий» урезана на 12,5%.

Для решения острых проблем России у КПРФ есть выверенная социально-экономическая программа. Но чтобы программу развития воплотить в жизнь, стране нужна особая атмосфера созидания, творчества, гордости за свершения отцов и дедов. Людям нужно утверждение принципов справедливости и дружбы народов. Вот почему КПРФ не только выступает за принципиально иной социально-экономический курс. В свою борьбу за социалистическое возрождение Родины мы включаем активное противодействие антисоветизму и русофобии, любым реакционным идеям и формам национального предательства.

Идейный арсенал партии крепок. Он вооружает нас самыми вескими аргументами в пользу главного вывода «Выход из кризиса – социализм!».

ОН СПАС РОССИЮ

92 года назад перестало биться сердце В.И. Ленина. 21 января 1924 года ушёл из жизни человек, который дал нашей стране ответы на вопросы, поставленные революционной эпохой начала XX века.

Вся его жизнь – это подвиг во имя освобождения человечества, в первую очередь народов России, от угнетения и эксплуатации. Ленин поставил перед собой задачу преобразования общества на коммунистических началах и осуществил её, построив вместе с соратниками первое в мире социалистическое государство.

Его жизнь вместила в себя огромное количество событий и в плане теоретических поисков, и в практической деятельности по организации рабочего движения. Ленин явился создателем партии большевиков, величайшим продолжателем дела и учения основоположников марксизма.

Сегодня стало модным обвинять Ленина в неправильности выбранного им пути для развития России. На щит поднимаются меньшевистские элементы, которые отвергали тогда революционный путь преобразований и бились за реформистский путь, за постепенный переход от капитализма к социализму. Но правда жизни осталась за Лениным, за гениальным мыслителем и великим революционером.

Сегодня, глядя на его жизнь, понимаешь, что прожитые им 53 года – каждодневная борьба. И право на революцию Ленин отстоял потому, что лучше других в России, да и во всём мире, понял и развил марксизм. Не потому, что был злодеем и диктатором, а потому, что был реалистом и гениальным философом, ибо чётко применил на практике посыл Гегеля и Маркса, что в обществе, так же, как в природе, всё вновь зародившееся диалектически развивается, крепнет, набирается сил, расцветает, чтобы затем постепенно увянуть и погибнуть, при этом оставив семена для будущего.

Внимательно изучив Маркса и новую стадию в развитии капитализма, имея мощную партию большевиков, опираясь на пролетариат и его союзников, Ленин привёл в исполнение приговор капитализму. Но это был приговор истории, а не прихоть Ленина. 1917 году предшествовали напряжённые годы многогранного труда.

Я долго размышлял, какой же период в жизни В.И. Ленина был самым тяжёлым? Да все периоды сложные, напряжённые, в том числе и с риском для жизни. И знаковых вех, от которых зависел тот или иной поворот, много. Но для себя считаю, что наиболее сложным оказался период после поражения пролетариата в Первой русской революции 1905-1907 гг. Тот период во многих деталях схож с современным состоянием общества и партии.

Многие тогда побежали из партии, как крысы, особенно хлюпки-интеллигенты, мелкобуржуазные элементы, случайно примкнувшие на время революционной бури. Партия оказалась на грани полного распада. Это был период тяжелейшего организационного и идейно-политического кризиса. Среди социал-демократов начались разброд и шатания. Пролетариат, по которому царизм ударил массовыми репрессиями, впал в уныние. Многие слои населения поразила полная апатия к происходящему. У многих опустились руки, от только не у Ленина и большевиков. Да, многие из них попали в тюрьмы, но и там продолжали борьбу. Ленин уже тогда чётко определил, что пролетариат потерпел лишь временное поражение. Нужно было начать накопление сил для новой революции.

И вот, начав подводить итоги первой революции, обобщая её опыт, Ленин столкнулся с необходимостью защиты теоретических основ марксизма. Дело в том, что восстановлению партийных организаций и укреплению её рядов мешали ликвидаторы. После объявления царского манифеста и так называемых реформ государственного устройства ликвидаторы стали отрицать необходимость рево-



люционной классовой борьбы против царизма и гегемонию пролетариата в буржуазно-демократической революции. Выборы в I царскую Думу они приняли за начало «конституционной эры».

Ликвидаторы резко выступили против нелегальной революционной партии и за создание так называемой «открытой рабочей партии», деятельность которой могла бы легально осуществляться в условиях самодержавия. Более того, приветствуя парламентский путь развития, они начали бойкотировать центральные органы партии. Ликвидаторы стали на путь проведения буржуазных идей в рабочей среде.

Естественно, появились и те, кто призвал к немедленным революционным действиям. Это были так называемые отзовисты, которые потребовали немедленно отозвать рабочих из Думы, прекратить работу в профсоюзах и полностью отказаться от всех легальных форм работы в массах.

Более того, некоторые из отзовистов, включая и А. Луначарского, выступили с ревизией основ марксистской философии. Луначарский вообще выпустил книгу «Социализм и религия», в которой попытался доказать необходимость сочетания марксистского учения с религией, утверждая, что социализм – это религия будущего.

Ленин понимал, что такая постановка вопроса в условиях реакции и ослабленной арестами партии может привести её к окончательному отрыву от масс и превращению в секту, что равносильно её ликвидации.

Ленину стало ясно, что партия не только организационно, но и идейно больна. А когда Троцкий, занимавший между ликвидаторами и отзовистами центристскую позицию, заявил о необходимости «единства всех фракций» в рамках одной партии, медлить было нельзя. И Ленин повёл с этими течениями в партии жёсткую и непримиримую борьбу. Разве тот период не похож на сегодняшнюю ситуацию?

И сегодня есть такие, кто любит повторять о единстве с другими партиями, кто считает, что к нам вступать не спешат, что надо быть хитрее и кое в чём можно поддержать буржуазную власть и т.п. Эта примиренческая позиция всегда губительна. И тогда, и сегодня. Ибо такая позиция сковывает партию, и она начинает терять ориентиры. Сегодня нам нужно вновь учиться у Ленина последовательности революционной линии. Разве не прав был Ленин, когда боролся против ликвидаторов, которые призывали ограничиться лишь борьбой за реформы в стенах парламента? Разве не прав был Ленин, когда боролся против отзовистов, которые предлагали лишиться такого инструмента, как использование думской трибуны для агитации, революционных требований и лозунгов?

Разве не прав был Ленин, когда боролся и против богостроительства? Как никто другой Ленин понимал, что распространение этих взглядов приводит к затемнению сознания пролетариев религиозным дурманом.

Сегодняшняя ситуация заигрывания с религией выгодна капитализму. Во многих регионах планеты разразились религиозные войны, фактически возвращающие нас в средневековье. Под сенью этих войн, религиозной нетерпимости капитализм сеет хаос, выгодный ему, ибо всё происходящее отвлекает массы от классового самосознания и понимания истинных причин происходящего.

Ленин молниеносно понял, сколь важно было разгромить врагов марксизма в идеологии и остановить наступление на марксистское мировоззрение. И он блестяще справился с задачей. Ленин и его соратники вышли из того сражения за партию и чистоту марксизма победителями. Позднее В.И. Ленин писал, что после поражения первой русской революции «большевики отступили в наибольшем порядке, с наименьшим ущербом для их «армии», с наибольшим сохранением ядра её, с наименьшими (по глубине и неизлечимости) расколами, с наименьшей деморализацией, с наибольшей способностью возобновить работу наиболее широко, правильно и энергично. И достигли этого большевики только потому, что беспощадно разоблачили и выгоняли вон революционеров фразы, которые не хотели понять, что надо отступить, что надо обязательно научиться работать легально в самых реакционных парламентах, в самых реакционных профсоюзах, кооперативных, страховых и подобных организациях» (т. 41, с. 10-11).

С позицией отзовистов всё было понятно. А вот с ликвидаторами было сложнее. Потребовался целый Пленум ЦК, который состоялся в январе 1910 года и продолжался три недели. Основным вопросом стало положение дел в партии. Положение усугубилось тем, что и среди большевиков нашлись примиренцы, которые считали возможной совместную работу с теми, кто ратовал лишь за парламентские формы борьбы.

Но и январский Пленум не помог. Меньшевики-ликвидаторы продолжили свою раскольническую деятельность. Лишь в 1912 году на VI Всероссийской конференции РСДРП была принята написанная Лениным резолюция «О ликвидаторстве и о группе ликвидаторов». В ней было отмечено, что ликвидаторское течение уже давно признано всей партией как проявление «влияния буржуазии на пролетариат» и что в течение четырёх лет ликвидаторы выступали не только с ревизией программы и тактики РСДРП, но и отрицанием «значения нелегальной партии».

Именно тогда было покончено с остатками меньшевизма в партии. Поэтому многие тогда, да и после стали считать, что большевизм существует не с 1903, а с 1912 года. А уж с такой партией Ленину по плечу стало решение многих вопросов. Вот почему именно этот период титанической работы Ленина по созданию монолитной партии большевиков считается наиболее сложным периодом его революционной деятельности.

Именно эта работа помогла ему вместе с большевистским ядром совершить Великую Октябрьскую социалистическую революцию, возглавить борьбу за решение исторических задач диктатуры рабочего класса, за построение социализма. И в конце концов спасти Россию от порабощения и разгрома ведущими империалистическими государствами.

Эта тема актуальна сейчас, в период подготовки к выборам в региональные думы, Государственную Думу, а вскоре и выборов президента. Нужно учиться ленинским принципам оценки реальной ситуации. И не хныкать, если кому-то не удалось пройти в какой-нибудь Совет или Думу, а помнить прежде всего об интересах партии, о перспективах дальнейшей борьбы, рассчитанной на сохранение и собирание сил для нового революционного наступления. Этому учил нас наш вождь – В.И. Ленин.

А.И. ЖИДКОВ,
первый секретарь
Тамбовского ОК КПРФ

И.В. СТАЛИН: «Ленинизм есть марксизм эпохи империализма и пролетарской революции. Точнее: ленинизм есть теория и тактика пролетарской революции вообще, теория и тактика диктатуры пролетариата в особенности. Маркс и Энгельс подвизались в период предреволюционный (мы имеем в виду пролетарскую революцию), когда не было ещё развитого империализма, в период подготовки пролетариев к революции, в тот период, когда пролетарская революция не являлась ещё прямой практической неизбежностью. Ленин же, ученик Маркса и Энгельса, подвизался в период развитого империализма, в период развёртывающейся пролетарской революции, когда пролетарская революция уже победила в одной стране, разбила буржуазную демократию и открыла эру пролетарской демократии, эру Советов. Вот почему ленинизм является дальнейшим развитием марксизма».

(«Об основах ленинизма» т.6 стр. 71.)

Ленинский уголок

Есть у жителя райцентра Пичаево А.И. Пешехонова на приусадебном участке свой Ленинский уголок.

Задумка у Александра Ивановича была давно, вот и попросил он секретаря местного отделения КПРФ А.А. Воробьёва помочь приобрести бюст В.И. Ленина. Секретарь просьбу выполнил, и началось создание уголка. В палисаднике было выделено лучшее место. На пьедестал водрузили бюст. Участок украсили атрибутикой КПСС и КПРФ. Есть здесь и место отдыха: столик, скамейки, цветники.



Александр Иванович во многом помогал жена Валентина Ивановна, дети и внуки. К Пешехонову приходят друзья, бывшие сослуживцы, соседи, и все отмечают благое дело хозяина, вспоминают советское прошлое, когда так легко жилось простому человеку.

Сам Александр Иванович – работника, более сорока лет трудового стажа, 35 лет был водителем автобуса в Пичаевском автотранспортном предприятии. Активист со школьной скамьи. После службы в рядах Советской Армии вернулся в родное село, вступил в ряды Коммунистической партии. Всегда был на виду, избирался членом бюро парторганизации АТП, многие годы возглавлял профсоюзную организацию предприятия, был членом обкома профсоюза работников автомобильного транспорта, несколько созывов сельчане избирали его депутатом сельского Совета.

Неоднократно Александра Ивановича Пешехонова признавали лучшим водителем области среди пассажирских предприятий. Был призёром области в профессиональном конкурсе водителей автобусов. Имеет множество партийных и ведомственных наград, отмечен знаками «Ударник коммунистического труда», «Передовик пятилетки», «Победитель социалистического соревнования», а также «За безаварийную работу».

Сейчас Александр Иванович на заслуженном отдыхе, но остаётся активным пропагандистом идей социальной справедливости.

А. ВОРОБЬЁВ,
первый секретарь
Пичаевского РК КПРФ

2020-й – эпоха наступления социализма

Современная буржуазная Россия начиная с 90-х годов XX века корчится в муках капиталистического кризиса, проедаая советское наследство и природные богатства страны. Полная разруха в реальном секторе экономики, тотальное обнищание населения и фактическая сдача национальных интересов под псевдопатриотической риторикой. Спасение страны заключается не в красивых речах национального лидера, не в росте цен на нефть и даже не в успехах во внешней политике, а в планомерном переходе на социалистические рельсы. Социализм неизбежно вытеснит капитализм, вопрос заключается в следующем, станем ли мы его знаменосцами или будем продолжать гнить, обогащая эксплуататорский класс.

О, СКОЛЬКО НАМ ОТКРЫТИЙ ЧУДНЫХ ГОТОВИТ ИНФОРМАЦИОННЫЙ ВЕК

Мы живём в информационную эру, которая характеризуется широкими возможностями для отдельных лиц свободно передавать и принимать информацию, мгновенным доступом как к освоенным знаниям, так и к любой информации, что было невозможно ранее. Многие из нас слышали фразу: «Кто владеет информацией, тот владеет миром». Ведь так оно и есть, человеческая деятельность целиком зависит от степени информированности (уровня образования), умения эффективно использовать полученную информацию.

Современные информационные технологии могут пойти как на благо в развитии человечества, планировании экономических процессов, сближении народов, повышении уровня жизни населения, так и стать механизмом зомбирования, тотального контроля и дальнейшего усиления социального расслоения общества. Манипуляция массовым сознанием, контроль личности это не вымышленный мир антиутопий или фильмов, а неотъемлемая реальность современного капиталистического миропорядка. Можно контролировать не только разговоры, переписку человека, но и его местонахождение, чем он занимается (к примеру, через веб-камеру на ноутбуке), а главное, его сознание.

Планомерно ограничивается свободный доступ к информации посредством права интеллектуальной собственности. Несомненно, любой труд должен достойно оплачиваться, интеллектуальный не является исключением, но кто сможет ограничивать аппетиты монополий на интеллектуальную собственность? Конкуренция на объектах такой собственности невозможна. Допустим, фармацевтическая компания «Х» разработала и запатентовала средство для борьбы со злокачественными опухолями, установив такую запредельную цену, что лишь избранные смогут позволить себе это лекарство. Владелец компании «Х» за короткий промежуток времени стал богатейшим человеком в мире, но стало ли человечество жить лучше? Или другой пример из реальной жизни – так называемая эпидемия свиного гриппа, которая была раскритикована Парламентской ассамблеей Совета Европы. Критике были подвергнуты действия Всемирной организации здравоохранения, правительств ряда стран касательно пандемии, приведшие к растрате государственных средств и внушению населению необоснованных страхов. А всё ради чего? Ради получения запредельной прибыли фармацевтическими компаниями. В этом плане страх – лучшее средство манипуляции.

Информация, новые открытия должны быть общедоступны и направлены прежде всего на развитие человечества, а не на обогащение отдельных лиц. Нынешняя версия права интеллектуальной собственности далеко не исключительная и единственно верная. В частности, в советское время любой мог наладить производство на основе чужих разработок на тех же условиях, что и собственных. За это он был обязан выплачивать разработчику определённую государством долю своей выгоды.

Известный интеллектуал Анатолий Вассерман в своих многочисленных работах пишет, что начиная с 2020 года социализм станет выгоднее капитализма уже по всем показателям без исключения. «Это не гадание на кофейной гуще, а результат расчётов, основанных на

динамике развития информационных технологий. Поскольку они развиваются не по политическим причинам, этот прогноз сбудется вне зависимости от политической конъюнктуры. Задача политиков всего лишь в том, чтобы наилучшим образом приготовить мир к наступлению этого совершенно неизбежного будущего...» – отмечает Вассерман.

СВОБОДНЫЙ РЫНОК ИЛИ ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО?

История развития капиталистических отношений не раз доказывала простую истину, что свободный от любого регулирования рынок способен привести к катастрофическим последствиям. Мы помним кровавые итоги Великой депрессии (с 1929 по 1933 г.) для капиталистических стран, тогда от голода в США умерли миллионы человек, в то время как Советский Союз уверенно наращивал промышленный потенциал для сокращения отставания экономики. В настоящее время мировая цивилизация переживает не лучшие времена: обвалы фондовых рынков, резкие колебания национальных валют, рецессия. Да, в

бренды: «Actimel», «Активиа», «Актюаль», «Био Баланс», «Даниссимо», «Для всей семьи», «Летний день», «Петмол», «Простоквашино», «Растишка» и другие торговые марки. Аналогично корпорации «Вимм-Билль-Данн» принадлежат десятки брендов, а за ними предприятия по всей нашей стране. Мы выбираем лишь в рамках двух иностранных производителей, какого цвета купить йогурт или какая наклейка на товаре больше понравится. «Наше Простоквашино» – не наше, а французское. Кроме того, Россия является крупнейшим мировым импортёром молочной продукции, мы занимаем почётное 4-е место, импортируя в страну почти 30% данной продукции.

Любая хозяйственная деятельность подчинена плану. При частной собственности на средства производства заведомо невозможно собрать все сведения для правильного экономического планирования. Каждый частный субъект пытается выгадать для себя – допустим, скрыть реальные цифры производства, чтобы уйти от налогов. Если же план охватывает всех действующих субъектов, то он позволяет точно оценить влияние каждого субъекта на всех остальных, таким образом, заблаговременно обеспечить наилучший для общества вариант действий. Единное управление всем хозяйством возможно только при едином собственнике. Рост общей эффективности экономики требует не только развития информационных технологий, но и общественной собственности на средства производства. Уже сейчас существуют технологические возможности повысить эффективность мирового производства в разы в рамках единого плана, не говоря про отдельное государство.



странах западного мира не умирают от нехватки продовольствия, зато почти 1 млрд. человек на земле страдает от хронического голода.

Один из распространённых мифов либеральной пропаганды – свободные рынки создают совершенную конкуренцию, экономика развивается, дефицит товаров невозможен. Подобные рассуждения не имеют отношения к реальному положению дел в капиталистическом мире. Плох тот капиталист, который не мечтает стать монополистом в своей сфере деятельности. Настоящая цель любого магната – получать монополистическую прибыль (прибыль выше средней) – возможна в результате того, что потребитель будет лишён альтернативы выбора. Вы скажете, в современных условиях это маловероятно, достаточно зайти в любой супермаркет и там можно найти товар на самого капризного покупателя. Вот только не надо путать иллюзию потребительского выбора (монополию в красивой обёртке) и свободный выбор между производителями продукции.

Возьмём отечественную молочную отрасль, которая разделена фактически между двумя иностранными корпорациями «Danone» (материнская компания Dairy JV (CIS) Holdings (Cyprus) Ltd) и «Вимм-Билль-Данн» (владелец американская корпорация Pepsi Co). Компании «Danone» принадлежат следующие

Одним из ключевых тезисов «Манифеста коммунистической партии» (работа К. Маркса и Ф. Энгельса) является следующий: «свободное развитие каждого является условием свободного развития всех». Размер прибавочного продукта зависит прежде всего от возможностей каждого человека в отдельности и всех людей вместе взятых. Следовательно, каждый из нас кровно заинтересован в расширении возможностей не только себя, но и всех остальных. Главное, чтобы прибавочный продукт шёл на развитие всего общества, а не на обогащение узкого круга лиц. Поэтому необходим переход к социализму – строю, где все средства производства принадлежат обществу как единому собственнику.

Принцип современного капиталистического общества – человек человеку волк, ущербен. Конкуренция должна быть направлена не на уничтожение конкурента, а на развитие. Приведу интересный пример из советской истории. Во время гражданской войны в Испании советским руководством были извлечены уроки по вопросу технологического отставания отечественной военной техники, в частности самолётов. Советское правительство за короткий срок организовало масштабную конкуренцию новых разработок путём создания независимых друг от друга конструкторских бюро. Хороший пример здоровой конкуренции разработок.

Общественная собственность на средства производства не отменяет личных усилий. Кто не работает, тот не ест. За равное количество труда человек будет получать равное количество продукта и общественных благ. Уравновешивание, типа Иванов добросовестно выполняет свои должностные обязанности, а Петров на работе халтурит, при этом каждый из них получает одинаковую зарплату, не пройдёт. Подобный подход разлагает социалистическое общество и подрывает основы общественной собственности на средства производства.

Преимущества общественной собственности на средства производства и планового хозяйства неоспоримы. Вопрос в том, как провести безвозмездное обобществление средств производства без серьёзных социальных потрясений? Ответ можно найти в работах К. Маркса, ещё полтора века назад он предложил способ обобществить средства производства без ущерба для их владельцев. При централизации управления суммарная эффективность производства растёт, тем самым можно гарантировать каждому собственнику сохранение достойного уровня дохода. Здесь я не рассматриваю обобществление собственности, нажитое нечестным путем, оно должно быть экспроприровано, а его бывшие владельцы должны ответить по всей строгости закона за свои преступления перед отечеством и народом. Итоги приватизации государственного имущества страны в 90-е годы обязательно подвергнутся пересмотру. К иностранным владельцам целых отраслей российской экономики тоже будет очень пристальное внимание, национализация затронет их непременно.

ТОЛЬКО СОЦИАЛИЗМ

На первый взгляд, централизованное планирование можно вести в рамках капиталистической системы без социальных потрясений. Создать государственный плановый комитет при Правительстве РФ, ведь рост эффективности производства взаимовыгоден. Как показала мировая практика, подобная схема в капиталистических странах нежизнеспособна. Она оставляет множество лазеек, позволяющих каждому хозяйствующему субъекту получить дополнительную выгоду из сокрытия сведений или уклонения от плановых показателей. В условиях, когда в буржуазном государстве реальная власть принадлежит крупным собственникам на средства производства – олигархам и транснациональным корпорациям, государственный механизм планирования будет использоваться прежде всего для личного обогащения данных компаний и передела рынка. Лишь в рамках социалистического хозяйства, когда собственность сосредоточена в едином владении, возможно эффективно использовать механизмы планирования.

Распад Советского Союза не был исторической неизбежностью. Экономика страны потерпела крушение вследствие планомерных спекулятивных действий руководства ради достижений, в том числе сугубо личных целей по разделу общенародной собственности и сфер влияния. Не обошлось без вмешательства иностранных советников по введению политики свободного рынка со стороны Международного валютного фонда. Конечно, ошибки были, но они не имели фатального характера. Распад СССР не связан якобы с порочностью социалистического мироустройства.

Современную капиталистическую Россию не спасут хваленые иностранные инвесторы. Расчёт руководителей страны и чиновников всех мастей на привлечение зарубежных инвестиций – гарантия в лучшем случае превращения страны или отдельных отраслей экономики в придаток транснационального инвестора, а чаще всего – внутреннего развала. Необходимо взять курс на становление социалистических отношений, планомерное введение общественной собственности на средства производства. Капитализм – враг России и всего прогрессивного человечества.

А. АЛЕКСАНДРОВ,
секретарь Тамбовского ОК КПРФ,
член Российской ассоциации
политической науки

На одном из последних заседаний Тамбовской городской Думы в повестке дня был рассмотрен вопрос о реализации Генерального плана города. Руководитель фракции КПРФ А.Р. Александров в очередной раз обратился к главе города и депутатам с предложением кардинальным образом изменить вектор развития данного плана.

В 2015 году, по просьбе жителей города, на рассмотрение комиссии по внесению изменений в генплан города и правила застройки и землепользования им были внесены десятки предложений. Все касались изменения зонирования городских территорий с целью их сохранения от возможной застройки, комиссия при администрации города их дружно отклонила. «Мы обязаны разрешить существующие градостроительные конфликты и предотвратить новые, необходимо привести основной градостроительный документ в соответствие с реальным положением дел», - подытожил своё выступление Артём Романович.

Значительный блок вопросов заседания Думы был связан с распоряжением муниципальным имуществом. В частности, депутаты обсудили условия приватизации нескольких муниципальных помещений. Артём Романович выразил сомнения в целесообразности приватизации муниципального нежилого помещения по ул. Весенней, д. 18. «В настоящее время рыночная цена объекта составляет 6,2 млн. руб., в случае принятия решения о приватизации объекта посредством публичного предложения цена может упасть до 2,6 млн. руб. Делайте выводы, пойдёт ли на пользу городу принятие данного решения», - заявил депутат.

Бюджет на четыре месяца

Большинством голосов решение было принято.

Также был принят бюджет Тамбова на 2016 год. Депутаты фракции КПРФ голосовали против утверждения бюджета в предложенной редакции.

Руководитель фракции поделился своим видением основного документа: «Бюджет очень сложный, дефицитный, фактически сформированный на 4-6 месяцев, в том числе по заработной плате бюджетникам и муниципальным служащим. Сокращается доходная часть бюджета почти на 30% и составит 3,9 млрд. руб. Самое болезненное - уменьшаются собственные доходы города, в том числе налоговые и неналоговые разделы. Доходы от перечисления части прибыли муниципальных унитарных предприятий составят меньше 500 тыс. руб.

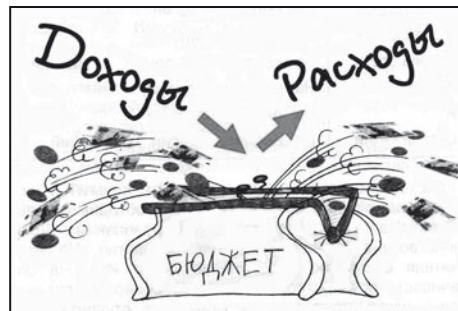
Безвозмездные поступления будут занимать 32,6% общего объёма доходов. Рассчитывать на значительные субсидии и субвенции со стороны областного бюджета в условиях острого кризиса не приходится.

Общий объём расходов на 2016 год утверждён в сумме 3,9 млрд. руб., что на 40% меньше ожидаемого исполнения за 2015 г. Почти на 800 млн. руб. сокращаются расходы по разделу «Образование», на 948 млн. руб. расходы по разделу «Национальная экономика», на 528 млн. руб. расходы на ЖКХ города и так далее. Зато расходы на обслуживание муниципального долга достигнут 260 млн. руб., что на 40 млн. больше по сравнению с 2015 г.

Проектом решения о бюджете установлен верхний предел муниципального долга в размере 2,6 млрд. руб.,

что составляет 99,6% от общих доходов городского бюджета без учета безвозмездных поступлений.

На заседаниях профильных комитетов депутаты-коммунисты поднимали вопросы о целесообразности расходов по некоторым позициям муниципальных программ. К примеру, в 2016 году праздничное оформление улиц города обойдётся нам в 15 млн. руб., хотя фактически мы будем расплачиваться за прошлые долги. На устройство тротуарной плитки потратим 10 млн. руб., при этом не заложены средства на приобретение скамеек, малых архитектурных форм, капитальный ремонт линий



наружного освещения. Заморожено строительство плавательного бассейна в микрорайоне «Московский», обещают реализовать проект в рамках строительства единого спортивного комплекса. Аналогично не заложены средства на спорткомплекс на ул. Сенько.

Собственные доходы города покрывают расходы меньше чем на полгода,

власти рассчитывают на поддержку со стороны вышестоящих бюджетов. Подобная практика существует не первый год, но мы живем в новых условиях - наступило время низкой цены на нефть. В то же время Россия так и не слезла с нефтяной иглы. Разговоры про импортозамещение, развитие собственного производства по большому счёту остаются лишь разговорами. Половину федерального бюджета по-прежнему формируют нефтегазовые доходы, а это значит, нас ожидают гиперинфляция, поддержка в выплате заработной платы и фактический отказ от исполнения обязательств», - отметил А.Р. Александров.

Что касается ситуации, сложившейся со строительством очередного офисного здания (медцентр) на месте дворовой площадки по ул. Рабочей, 8Б, то по инициативе депутата А.Р. Александрова состоялось заседание временной комиссии по урегулированию конфликта. Выступил депутат от КПРФ К.К. Черкасов, который предложил рассмотреть хоть и пессимистический, но вполне возможный сценарий событий: допустим, что новый объект станет невыгодным. Имеющаяся площадь будет сдана в аренду. Будут ли довольны жители соседних домов, если во дворе откроется, например, алкосеть?

Обсудив сложившуюся ситуацию, члены комиссии большинством голосов решили обратиться к главе города Тамбова Ю.А. Рогачёву с просьбой защитить интересы жителей города и сохранить зону отдыха.

Пресс-служба
Тамбовского ОК КПРФ

Уже почти четверть века, со времён последнего вздоха Советского Союза, мы живём в реальности, которая несколькими предыдущим поколениям показалась бы практически невозможной: «динамическое ценообразование», двух-, трёхзначная инфляция, рыночная экономика...

МЕЖДУ ДВУМА МИРАМИ

Есть такое ведомство - Росстат. Конечно, его данным нельзя доверять безоговорочно, тем не менее другой сколько-нибудь научной статистики в России не существует.

Росстат еженедельно подсчитывает средние цены по стране на множество групп товаров, а в конце года обобщает полученные цифры и сообщает о том, сколько в данном году в среднем стоила, например, картошка. И публикует эти данные в открытом доступе. Последний полностью обсчитанный год - 2014-й.

Проанализируем эти цифры. И не будем забывать деноминацию 1997 года, благодаря которой может показаться, что цены выросли не так уж сильно. Рост цены на одну поездку в московском метро - с 5 копеек в начале 1991 года до 50 рублей в начале 2015-го - это рост ровно в один миллион раз (тысяча по номиналу, умноженная на деноминированную тысячу). Кстати, это одно из самых неприличных подорожаний, но в наш список оно не вошло, так как Москва - это далеко не вся Россия, а 50 рублей - не средняя, а максимальная цена поездки.

БЕЛЫЙ СПИСОК ДОСТИЖЕНИЙ

Начнём с приятного: в номенклатуре Росстата нам таки удалось найти целый один товар, ухитрившийся номинально подешеветь с 1991 года. Ни за что не догадаетесь, какой. Речь идёт о синтетических ковровых покрытиях. В 1991-м сей символ преуспеяния стоил 757,34 рубля за квадратный метр, а сейчас, превратившись в заурядный элемент офисного декора, обходится в 722,28 рубля за «квадрат». Это, правда, без учёта девальвации; если посчитать всё правильно, тогдашняя и нынешняя цены будут отличаться друг от друга «всего» в 954 раза.

Напомним, это единственный товар, который официально не стал дороже за эти годы. Невольно задашься вопросом, что же тогда Росстат называет «подорожанием»? Даже репчатый лук, второй после ковров по стабильности цен, за неполные четверть века стал «ценнее» в 4857 раз, а «джермпер мужской» (третье место) подорожал в 6423 раза.

Перечислим другие товары, вошедшие в десятку лидеров доступности, то есть меньше всего подорожавшие с 1991 года:

- 4) ацетилсалициловая кислота отечественная - подорожала всего в 7820 раз;
- 5) телевизор цветного изображения - в 8814 раз;
- 6) вино игристое отечественное - в 9085 раз;
- 7) куры охлаждённые и мороженые - в 10032 раза;
- 8) говядина, свинина тушёная консервированная - в 10644 раза;
- 9) капуста белокочанная свежая - в 10646 раз;
- 10) костюм-двойка мужской из шерстяных, полушерстяных или смесовых тканей (судя по всему, отечественный) - в 10703 раза.

Но не будем кривить душой: все эти вещи дорожали заметно медленнее роста наших доходов, то есть стали куда доступнее, чем для наших отцов.

ЧЁРНЫЙ СПИСОК ПРОВАЛОВ

Что ж, посмотрим на постсоветскую реальность с другой, задней, стороны. Легко увидеть, что резче всего подорожали не товары, а услуги, причём самые необходимые. Приведём список антилидеров с 10-го по 4-е места:

- 10) центральное газоснабжение - подорожало в 125275 раз;
- 9) проезд в трамвае - в 126214 раз;
- 8) кинотеатры (за билет) - в 127286 раз;

Счастливы по статистике

Пока Россия шла к процветанию путём либеральных преобразований, цены на товары и услуги выросли в десятки тысяч раз

отведению в пересчёте на одну израненную российскую душу. С 1991-го до 2013-го эта абсолютно необходимая в городах услуга подорожала в 410606 раз - огромный отрыв от ближайшего преследователя. Справедливости ради скажем, что с 2014 года этого пункта в статистике нет: теперь воду отмеряют в кубических метрах, что позволяет гражданам самим определять, сколько жидкости им нужно. Однако бесспорное первенство водоснабжения всё равно сомнениям не подлежит.

Притом, как показывает неумолимая статистика, ещё в 2000 году расценки водоканала даже не претендовали на лидерские позиции, то есть рекордные обороты рост цен на воду набрал не в «лихие 1990-е», а именно в «сытые» времена. А ответственные за это люди до сих пор живы, здоровы и получают отличные зарплаты.

МЯСО ВМЕСТО КНИЖЕК

То, что не вошло ни в верхнюю, ни в нижнюю «десятку» рейтинга подорожания и осталось где-то посередине, - это практически вся наша жизнь с её тратами, исключая разве что расходы на коммуникацию, бытовую электронику и обязательные страховки. Хотя цифры, конечно, не полны - по какой-то продукции отсутствуют данные за первые или последние годы, какие-то элементы номенклатуры товаров изменились до неузнаваемости.

Отдельно хочется пожалеть, что в списках Росстата есть билеты в театр, но нет книжной продукции: видимо, там сложно посчитать средние цены, слишком она разнородна. Однако можно с уверенностью утверждать, что она подорожала не менее чем в 300-400 тысяч раз: если какая-то книга в начале 1991-го стоила рубль, то равная ей по объёму и востребованности сейчас если и обойдётся дешевле, чем в полтысячи, то ненамного.

Подводя итоги нашего исторически-статистического экскурса, можно сказать следующее. За время нашей независимости от Киргизии и Эстонии:

- НАС НАКОРМИЛИ (ЕДА СТАЛА РАЗНООБРАЗНЕЕ, НЕТ ДЕФИЦИТА, НО ЕЁ КАЧЕСТВО?);
 - НАС ПРИДЕЛИ (НАМ СТАЛИ ДОСТУПНЫ РАЗЛИЧНЫЕ ШМОТКИ, ОПЯТЬ ЖЕ - А КАЧЕСТВО?);
 - НАС ОБЛОЖИЛИ «ДАНЬЮ» НА ЭЛЕКТРИЧЕСТВО, ГАЗ, ВОДУ - НА САМ ФАКТ НАШЕГО ПРОЖИВАНИЯ В СОБСТВЕННОЙ СТРАНЕ;
 - У НАС ОТОБРАЛИ КУЛЬТУРУ, ОСТАВИВ ЕЁ ТОЛЬКО САМЫМ ЗАЖИТОЧНЫМ СЛОЯМ ОБЩЕСТВА.
- В ЦЕЛОМ НЕ ПОКИДАЕТ ОЩУЩЕНИЕ, ЧТО ЗА ЭТО ВРЕМЯ МЫ ДОЛЖНЫ БЫЛИ ДОСТИЧЬ НАМНОГО БОЛЬШЕГО.

Знаем, о чём ещё вы хотите спросить. Средняя зарплата за этот период выросла в 62770 раз. В аккурат на уровне номинации «Рытьё могилы ручным способом на новом месте захоронения».

По материалу М. МЕЛЬНИКОВА

Нюрнбергский процесс, - как отмечается в предисловии к семитомному сборнику материалов процесса, внёс значительный вклад в дело морального разгрома фашизма, нанёс серьёзный удар агрессорам и вошёл в историю как грозное предупреждение поджигателям новой войны, как суровое предостережение для тех, кто, игнорируя уроки истории, пытается развязать новую агрессивную войну.

Познание прошлого (а начавшийся 70 лет назад Нюрнбергский процесс – событие прошлого), по мысли доктора философских наук, профессора из г. Ялты О.А. Мирошникова, имеет целью уяснение истины, в отличие от познания будущего, которое имеет целью конструирование идеала.

Какую истину уясняем мы, познавая такое историческое событие, как Нюрнбергский процесс 1945-1946 гг.?

Кровавый государственный переворот февраля 2014 г. на Украине и геноцид населения юга и юго-востока Украины, а также создание террористического государства ИГИЛ (Исламское государство Ирака и Леванта), отношение к этим событиям в Европе, и прежде всего в США, доказывают ту истину, что Нюрнбергский процесс 1945-1946 гг., внёсший «значительный вклад в дело морального разгрома фашизма» и ставший «грозным предупреждением поджигателям новой войны» и «суровым предостережением для тех, кто, игнорируя уроки истории, пытается развязать новую агрессивную войну», так и не смог остановить процесс фашизации Украины, приведший к государственному перевороту февраля 2014 г. Слепо шедший на поводу США мир допустил свержение режима Саддама Хусейна в Ираке и войну против законного правительства Башара Асада в Сирии, что привело к созданию на захваченных территориях Ирака и Сирии террористического государства ИГИЛ.

В США и Европе забыли, что Нюрнбергский процесс объявил СС преступной организацией. Забыли об этом и поддерживают украинский режим, объявивший оберштурмбанфюрера СС Романа Шухевича национальным героем Украины, и в такой части Европы, как Польша. Хотя другой «национальный герой» Украины Степан Бандера Польшу волнует. Бандитом и убийцей назвал этого «национального героя» Украины 16 ноября 2015 г. в интервью «Russia Today» бывший президент Польши Лех Валенса. «Герой» Украины Бандера прославился убийствами государственных деятелей довоенной Польши, в частности, министра внутренних дел страны Бронислава Перацкого, за что и был приговорен польским судом к смерти, от которой этого «героя» спасло немецкое нашествие. Действия подчинённых другого «национального героя» Украины, командующего Украинской повстанческой армией (УПА) оберштурмбанфюрера СС Шухевича, были названы в 2013 г. польским сеймом «этнической чисткой с признаками геноцида» (речь идёт о «волинской трагедии» 1943-1944 гг., когда бойцы УПА уничтожили сотни тысяч мирных польских жителей, в том числе и детей). Часть польской интеллигенции даже обратилась летом 2014 г. к В.В. Путину с призывом спасти славянский и христианский мир. Даже Лех Валенса в уже цитированном нами интервью сказал: «Rossja wszystkim nam potrzebna» («Россия всем нам нужна»). А лидер польской партии «Смена», директор Международного центра геополитического анализа Матеуш Пескарский 24 ноября 2015 г. в интервью «Russia Today» заявил, что «Польшу надо вернуть в Европу, а всю Европу – в Евразию», а то она (Польша) «находится где-то в Атлантике, между США и Великобританией».

Но Европа даже не замечает этих настроений такой своей части, как Польша. И только теракты в ночь с 13 на 14 ноября 2015 г. в Париже заставили президента Франции Франсуа Олланда обратить свои взоры к России. Теракты в Париже, а не память о Нюрнбергском процессе.

В дни 70-летия суда над главными немецкими военными преступниками, которые пройдут с 20 ноября 2015 г. до 1 октября 2016 г., мировой общественности надо со всеми подробностями напомнить миру о суде над главными

К ЧЕМУ ПРИВОДИТ игнорирование уроков истории



немецкими военными преступниками. Это поможет миру и прежде всего западному по-другому взглянуть на преступления пришедшего к власти в феврале 2014 г. на Украине режима и террористического исламского государства Ирака и Леванта. Не относиться к ним как к «своим сукиным сынам», а как к террористическим режимам, совершающим преступления против всего человечества. Далеко не случайны факты сотрудничества этих террористических режимов, в частности, факты поставок оружия, в том числе и переносных зенитных ракетных комплексов (ПЗРК), из Украины ИГИЛ через Турцию, о чём поведал задержанный в Кувейте снабженец ИГИЛ из Ливана Усама Хаят и о чём рассказало всему миру агентство «Ассошиэйтед Пресс». Это дало основание члену «Комитета спасения Украины» Владимиру Николаевичу Олейнику объявить украинскую власть «террористической организацией», о чём он рассказал радиостанции «Спутник» 20 ноября 2015 г. Утверждение В.Н. Олейника подтверждает взрыв в конце ноября 2015 г. опор ЛЭП в Херсонской области с целью лишить Крым энергоснабжения, сочувствие террористам со стороны властей Украины, многодневные переговоры властей с террористами и обоюдное согласие восстановить ЛЭП с целью предотвратить экономические потери Украины.

Напоминать о Нюрнбергском процессе над главными немецкими военными преступниками надо со всеми подробностями. Ведь в документах Нюрнбергского процесса присутствует мысль и о преступности самого прихода к власти фашистов в Германии. Для сравнения: приход к власти Гитлера в 1933 г. выглядел гораздо более «демократичнее», если можно вообще применить понятие демократия по отношению к фашизму, чем приход к власти национал-террористического режима на Украине. Гитлер получил в 1933 г. мандат на формирование правительства как лидер победившей на выборах партии, если не обращать внимания на то, что выборы эти проходили в условиях террора штурмовых отрядов СА. Не обращая внимания на террор «правого сектора» и всего майдана, США и Европа расценили кровавый государственный переворот февраля 2014 г. в Киеве как «торжество демократии». Какое же это «торжество демократии», если оно противоречит духу материалов Нюрнбергского процесса.

В семитомном сборнике документов Нюрнбергского процесса, в его первом томе, проблемам незаконности прихода к власти фашистов и их утверждения у власти посвящено 214 страниц, целый раздел, озаглавленный «Общий план или заговор». При этом преступной признана деятельность в этом направлении обвиняемого фон Паппена с 1 июля 1932 г., Функа – с

1931 г., Фрика – с 1923 г., Гесса и Розенберга – с 1919 г., фашистской партии НСДАП – с момента её создания в 1919 г. с такими вехами её преступной деятельности, как принятие программы в 1921 г. и гитлеровский путч 9 ноября 1923 г.

Поражает сходство преступного прихода к власти и преступного удержания её у немецких фашистов и украинских национал-радикалов. Это объявление Гитлером захвата власти «национальной революцией», а захвата власти украинскими национал-радикалами «революцией достоинства». Это преступное использование захваченной власти «для того, чтобы разбить всю оппозицию». Это «обструкции со стороны нацистских депутатов в рейхстаге». Подобные действия неоднократно повторялись в Верховной Раде Украины.

Гитлер говорил: «Мы можем, подавив коммунистическую партию, уменьшить число её голосов в рейхстаге, таким образом получить в нём большинство голосов». Для этого «большое количество коммунистов... и в меньшей степени социал-демократических деятелей и депутатов были подвергнуты превентивному заключению». Сравним эти преступные действия с исключением компартии из участия в выборах и с фактическим запретом её деятельности на Украине.

«Первым шагом гитлеровцев к укреплению власти были жестокие преследования политических противников,



заклечение их в концентрационные лагеря или убийство их, - говорится в материалах Нюрнбергского процесса. – Толпы эсэсовцев появлялись на улицах, издеваясь, калеча и даже убивая людей».

Так же действуют и власти современной Украины, безнаказанно убив известного публициста Олеса Бузину и многих бывших деятелей Партии регионов Украины. Люстрации государственных служащих, в том числе и медицинских работников, на Украине живо напоминают осуждённую в Нюрнберге «чистку государственных служащих на основе расовых и по-

литических признаков». «Полное пренебрежение контролем над всеми средствами общественного мнения» характерны не только для фашистской Германии, но и для современной Украины. Как и национал-радикалы на Украине, немецкие фашисты «никогда за время их «законных» попыток захватить власть... никогда не представляли народа». Мир знает цену «демократических выборов» в 30-е прошлого века в Германии. Мир всё больше убеждается в цене подобных «выборов» и на Украине.

Так же, как и германский фашизм, киевский режим пытается «увечно существование нацистского режима путём отравления умов молодёжи». Неокрепшие умы украинской молодёжи, разжиженные последними десятилетиями «демократической» пропаганды, с восторгом приняли «революцию достоинства», государственный переворот февраля 2014 г. в Киеве, прыгали на майдане с криками «Хто не скаче, той москаль», с энтузиазмом пополняли ряды штурмовиков «Правого сектора».

В ноябре 1943 г. Рузвельт, Сталин и Черчилль обратились к миру с «Декларацией об ответственности гитлеровцев за совершаемые зверства»: «Пусть те, кто ещё не обогрил своих рук невинной кровью, учтут это, чтобы не оказаться в числе виновных, ибо три союзные державы наверняка найдут их даже на краю света и предадут их в руки их обвинителей с тем, чтобы могло совершиться правосудие». Тогда к принявшему на себя главный удар фашистских агрессоров И.В. Сталину присоединились лидеры США и Великобритании. Сейчас же к взвалившему на свои плечи всю тяжесть противодействия возрождающемуся на земле фашизму В.В. Путину лидеры США и Великобритании не торопятся присоединяться. Они видят в возрождающемся на земле фашизме «торжество демократии» и не хотят понять, что страдающие от украинских национал-радикалов и радикальных исламистов народы, борясь с таким «торжеством демократии», откажутся и от такой «торжествующей демократии», и от поддерживающей это «торжество демократии» всей западной демократии. Рузвельт и Черчилль поняли, что ради спасения демократии западной надо бороться не с коммунистической Россией, а вместе с коммунистической Россией уничтожать германский фашизм. Современные лидеры капиталистического Запада не хотят понять необходимости союза с капиталистической Россией для борьбы с мировым терроризмом и возрождающимся фашизмом.

Игнорирование уроков истории, в частности, уроков Нюрнбергского процесса, приводит к человеческим жертвам и на Украине, и на Ближнем Востоке, и во Франции. Смогут ли остановить эти жертвы активность мировой общественности или для осознания уроков Нюрнбергского процесса понадобятся новые жертвы? К сожалению, на мудрость западных лидеров рассчитывать не приходится. Новые Рузвельты и Черчилли даже не маячат на горизонте. И только приближающийся к берегам Сирии французский авианосец «Шарль де Голль» символизирует появление личности, подобной лидеру антифашистского сопротивления Франции генералу Шарлю де Голлю. Вот только Рузвельты и Черчилли не маячат на горизонте даже символически. А одному В.В. Путину уничтожить возрождающийся фашизм будет трудно.

Об уроках Нюрнберга надо напоминать постоянно. Без этого человечество обречено на новые кровавые жертвы, что мы особенно ощущаем в последние годы и месяцы.

М. МАСАЕВ,

доктор философских наук,
кандидат исторических наук,
профессор,
член Российской ассоциации
международного права



Тамбовские дальнобойщики выразили недоверие «Платону»

15 января группа тамбовских дальнобойщиков посетила региональный центр «Платон» в надежде получить ответы на ряд вопросов. На встречу активисты пригласили первого секретаря Тамбовского ОК КПРФ А.И. Жидкова и руководителя фракции КПРФ в Тамбовской городской Думе А.Р. Александрова.

Цель акции, кстати, запланированной во многих городах России, – в очередной раз доказать, что система не готова к работе, а ООО «РТ-Инвест Транспортные Системы» («РТИТС») явно переоценило свои силы и возможности.

«В.В. Путин в прямом эфире заявил, что все перевозчики обеспечены бортовыми устройствами, что к моменту запуска системы готовы 2 млн. комплектов оборудования! Что же мы увидели 15 января в офисе системы? – говорят участники акции. – Приборы учёта получили невозможно, когда они поступят, никто не знает, но нас заверили, что по концессионному соглашению все будут ими обеспечены к 2017 году! А сейчас в течение двух с половиной месяцев «РТИТС» только будет собирать информацию о том, сколько приборов нужно изготовить.

Нам навязывают услуги, которые неудобны: для оформления марш-

рутных карт оператор системы предложила нанять специального человека или закачать мобильное приложение в свой смартфон. Мы попросили это сделать, на что сотрудница только усмехнулась, увидев кнопочные телефоны водителей».

В офисе «Платона» состоялась встреча с руководителем тамбовского подразделения Т. Королёвой, которой дальнобойщиками были адресованы следующие вопросы:

– все собранные деньги ООО «РТИТС» обязано перечислять государству. Почему нельзя платить напрямую в бюджет? Зачем нужен посредник в виде данной структуры, который содержится за счёт федерального бюджета, а значит, на средства налогоплательщиков?

– Каким образом будут штрафовать лиц, не зарегистрированных в системе? Если дело дойдёт до суда, кто и какие доказательства будет представлять?

ООО «РТИТС»? Так оно не уполномочено для таких действий!

– Перевозчики не могут изменять маршрут движения, а это уже прямое вмешательство в хозяйственную деятельность частных лиц. Как насчёт свободы предпринимательской деятельности?

Все ответы свелись к тому, что система «Платон» действует в соответствии с распоряжением Правительства РФ и условиями концессионного соглашения. Самое интересное, что копия данного соглашения отсутствует в офисах «Платона» и открытом доступе. Как пояснила руководитель подразделения, «это внутренний документ».

После того как инициативная группа не получила внятных ответов, дальнобойщики предложили руководителю самой оформить маршрутную карту, но после нескольких неудачных попыток Т. Королёва сдалась: «Идите к оператору и оформляйте, вчера всё работало!»

Зарегистрированные в системе «Платон» тамбовские перевозчики приняли решение отказаться от услуг сомнительной конторы.

Пресс-служба
Тамбовского ОК КПРФ

Поздравляем с днём рождения!

Валентина Николаевна ЧИЖОВА, Ивана Трофимовича АНАНЬЕВА, Веру Александровну ВЛАСОВУ (Знаменское РО КПРФ), Марию Григорьевну ЕРШОВУ (Первомайское РО КПРФ, с юбилеем), Николая Андреевича ГЕТМАНОВА, Бориса Сергеевича БОБРОВА, Виктора Александровича ТИНЫКОВА (Первомайское РО КПРФ), Анатолия Викторовича ЩЕРБАКОВА (Умётское РО КПРФ, секретарь п/о «Ольховское, с юбилеем»), Галину Анатольевну ТИМАКИНУ (Умётское РО КПРФ, с юбилеем).

Желаем здоровья и долголетия, счастья и благополучия, успехов в общественно-политической деятельности на благо людей труда.

Благодарность

Жители домов по ул. Рабочей, д. 8, 34/1, 34/2, 37 и ул. Советской, д. 125 выражают благодарность депутату А.Р. Александрову за проведение праздничного мероприятия 5 января 2016 г., посвящённое новому 2016 году.

Примите искреннюю признательность за неравнодушное отношение к людям, в первую очередь к детям. Надеемся на дальнейшее сотрудничество в рамках поддержки социальной сферы нашего района и на то, что подобные мероприятия станут традиционными.

Россия готовится зарегистрировать гужевого транспорт

В то время как лидирующие автомобильные державы готовятся к выпуску беспилотников и оспаривают законы, регулирующие их эксплуатацию, Россия планирует приступить к государственному учёту конных и иных гужевых экипажей.

По замыслу Минтранса, разрешение на перевозки гужевым транспортом будет выдаваться по месту регистрации заявителя на срок не менее пяти лет, при этом водителей повозок обяжут сдавать экзамены для получения «удостоверения водителя гужевого транспортного средства». Пока непонятно, появятся ли специальные гужевые школы, которые будут обучать кучеров и какие именно экзамены придется сдавать для получения заветной корочки, перед тем как взгромоздиться на любимого осла.

Очевидно, что лошади, ослы и верблюды для перевозки подходят, в сани принято запрягать собак, но что будет, если кто-то заставит волочь тележку свинью или, скажем, поедет верхом на слоне? Между прочим, принципы управления ослом, слоном и собакой сильно различаются – выходит, законодательство должно учитывать все эти особенности и в отношении каждого животного, потенциально пригодного для перевозок, прописать нормы, регулирующие его эксплуатацию. В общем, в свете инициативы Минтранса перед законодателями вырисовываются настоящие бюрократические бездны, Госдуме после новогодних праздников явно будет чем заняться. Если она примет законопроект, то он вступит в силу 1 января 2017 года.

Хроника партийной жизни

ВСТРЕЧА КОММУНИСТОВ ПЕРВИЧНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ «ДОМ ПЕЧАТИ» И «УЛ. РЫЛЕЕВА» ОКТЯБРЬСКОГО РАЙОНА С РУКОВОДИТЕЛЕМ ДЕПУТАТСКОЙ ФРАКЦИИ КПРФ В ОБЛАСТНОЙ ДУМЕ В.С. ПОЛЕЖАЕВЫМ ПРОШЛА В ДУХЕ СОДЕРЖАТЕЛЬНОЙ ТОВАРИЩЕСКОЙ БЕСЕДЫ.

Живой интерес присутствующих вызвала информация о состоявшемся в этот день заседании областной Думы и рассмотренных вопросах.

Бюджет области – отражение проблем России, финансы которой значительно зависят от цены на нефть. Сложившаяся ситуация привела к сокращению всех статей расходов, включая треть целевых программ. Продолжается рост цен на продукты питания, несмотря на высокие урожаи зерновых и сахарной свёклы. Область не в состоянии обеспечить себя овощами и фруктами.

Нарастают проблемы в здравоохранении и, как следствие, катастрофические процессы в демографии. За 20 лет население области уменьшилось на 110 тыс. человек.

В руководстве области произошли серьёзные кадровые изменения. Время покажет эффект этих мероприятий.

Обширная информация Виктора Семёновича практически по всем направлениям жизни Тамбовщины вызвала оживлённое обсуждение. Собрание постановило: использовать озвученные факты в агитационно-массовой работе.

Коммунисты выразили единодушную поддержку заявления Президиума ЦК КПРФ в связи с запретом Коммунистической партии на Украине.

Пресс-группа Октябрьского РК КПРФ



«Верховный Главнокомандующий Объединёнными вооружёнными силами НАТО, генерал ВВС США Филип Бридлав заявил, что Соединённые Штаты слишком долго «обнимались с русским медведем». Настало время жёстких мер, считает он. Жёсткость должна проявиться в отправке американских войск в Европу и «высококачественной» подготовке вооружённых сил США к возможной борьбе с «бывшим противником по холодной войне».

«Призыв генерала Бридлава указывает на изменение во взглядах американских стратегов, – отмечает в прошлом посол США на Украине и директор Центра комплексных операций Национального университета обороны

НАТО.

Очень откровенная статья об отношении НАТО к России вышла 8 января сего года в американском издании Christian Science Monitor.

Джон Хёрбст. – Думаю, справедливо будет отметить, что, если бы Бридлав высказался в этом ключе 6-8 месяцев назад, Белый дом заставил бы его взять свои слова обратно и смягчить риторику. Однако – сейчас – как среди нашего военного командования, так и в администрации, произошла перемена в подходах».

Бридлав и Хёрбст не мальчики из подворотни. И если фигуры их уровня заявляют о том, что за последние 6-8 месяцев в военной и политической элите США произошла консолидация в отношении к России, причём агрессивная точка зрения на Россию стала теперь «общим местом», то, как минимум, вероятность таких изменений довольно высока.

«...После этих событий (Крым, Донбасс – ред.) американское видение России изменилось «кардинально и стремительно». Мы отказались от установки «Россия – побеждённый враг», и не просто побеждённый, а абсолютно сражённый», – заявил Кристофер Хармер, который с 2005-го по 2008-й отвечал за стратегическое планирование в Пентагоне».

Отказавшись от установки «Россия – побеждённый враг», американская политическая и военная элита отказалась лишь от того, что Россия – враг

поверженный, но не от того, что Россия – враг. Но одновременно НАТО категорически отрицает, что является угрозой для России. Получается: Россия – враг, мы отказываемся от концепции, что враг этот окончательно повержен, мы готовимся воевать и отправляем американские войска в Европу, но вы не считайте, пожалуйста, нас врагами. Мы – ваши вооружённые до зубов и коварные друзья. Честно.

«Мы думали, что своей любовью сможем втянуть их в НАТО, а наши обаяния сделают их ответственным государством», – поведал Хармер об американском заблуждении.

Если перевести с общечеловеческого на русский, то выйдет так: «Мы страстно желали поставить российский стратегический ядерные силы (СЯС) под наш контроль и подчинить Россию полностью, но она отказалась от наших анакондовых «объятий» – и потому поступила безответственно. Ай-яй-яй, Россия!»

Для борьбы с российскими «зелёными человечками» также предлагается увеличить военный контингент США в Европе, вернувшись таким образом к «старому доброму сдерживанию» времён холодной войны.

В целом, прямое озвучивание врат к стратегии сдерживания – это ни

что иное, как возврат именно ко временам холодной войны, противостояния СССР и Запада. Но если раньше Запад говорил о противостоянии «злобному коммунизму», то теперь в отсутствие коммунистического проекта чему собираются противостоять Запад и США? Ведь понятно, что России как таковой – «путинской» или какой-либо иной, но именно России.

Однако Хёрбст считает, что наша страна не сможет долго беспокоить США. «Внутриполитические проблемы всё отчетливее дают о себе знать в России. Они приведут к изменениям в весьма агрессивной внешней политике Кремля, – надеется бывший посол. – Московская элита уже начинает разочаровываться в стратегии Путина, особенно в его экономической политике. Поэтому Россию ждёт «либо смена политики, либо лидера».

Вот на что они все надеются. Либо смена политики, особенно внешней, либо московская «элита» будет реализовывать план «дворцового» переворота – это внутри России.

Думается, агенты влияния среди российской «элитки» к такому сценарию уже подготовлены.

По материалам патристических СМИ

УЧРЕДИТЕЛЬ, ИЗДАТЕЛЬ: Тамбовское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации», **АДРЕС:** г. Тамбов, ул. 3 Линия, д. 18, к. 502, тел. 56-43-25
Общественно-политическая газета «Наш голос» перерегистрирована Центрально-Черноземным межрегиональным территориальным управлением МПТР России. Свидетельство о перерегистрации ПИ №6-0809 от 8 августа 2003 г.
Выходит по четвергам.

Редакция газеты не несёт ответственности за содержание размещаемых материалов. Все претензии направлять авторам. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Главный редактор Е.В. КОЗОДАЕВА

Общественный редакционный совет:

А.И. Жидков (председатель), **А.Р. Александров**, **О.Н. Верещагин**, **Г.И. Даниленкова**, **В.С. Полежаев**, **Л.А. Попова**, **В.А. Савельев**.

Тираж номера 3919

Цена свободная

Набран и сверстан в редакции газеты «Наш голос». Подписан в печать 20 января 2016 г. в 14.00, фактически в 14.00. Отпечатано в типографии АО «Издательский дом «Мичуринск», 392600, г. Тамбов, Моршанское шоссе, 14а.

Адрес редакции: 392018, г. Тамбов, ул. 3-я линия, д. 18, к. 507. **Тел.** 56-31-84. **E-mail:** kprf-tambo@mail.ru **Web:** kprf.tmb.ru

Заказ 95

Индекс 54077