

СРОЧНО В НОМЕР!

**Вячеслав
ТЕТЁКИН:**

Команда Гайдара в тупике

С 13 по 15 января в Москве проходил Гайдаровский форум, в ходе которого министры-капиталисты и близкие к ним по духу экономисты-прозаики обсуждали пути спасения от экономического кризиса, который неминуемо накатывается на Россию, благодаря их собственной провальной политике. Депутат Госдумы Вячеслав Тетёкин выразил свое отношение к этому мероприятию и дал свою оценку прозвучавшим там выступлениям.

Вообще сам факт проведения мероприятия, названного в честь одного из идеологов провальных реформ 90-х гг., показывает, что знаменем и иконой части Правительства РФ по-прежнему является автор нынешнего экономического курса Егор Гайдар, проклинаемый всей остальной Россией. Напомню, что последствия гайдаровских реформ, в том числе либерализации цен в 1991-92 гг, чудовищны: в 1992 году ВВП обрушился до 14,5%, а инвестиции — до 39,7%. Сельхозпроизводство упало на 9,4%, промышленность — на 18%, грузооборот транспорта — на 13,9%, реальные доходы населения — на 47,5%. Значительная часть населения мгновенно оказалась на грани нищеты. Последствия гайдаровский «реформ» сказываются и поныне. Собственно говоря, нынешний кризис российской экономики является прямым следствием экономической модели, созданной при самом деятельном участии г-на Гайдара и успешно дожившей до сегодняшнего дня.

Но несмотря на такие «выдающиеся» достижения он стал символом либеральных реформ. Вот такому «великому» реформатору ныне молится и преклоняется нынешняя либеральная тусовка. Она, собственно говоря, твердо следует заветам своего предшественника, и по части разрушительных последствий в экономике страны приближается к разгромным результатам

двадцатилетней давности. Более того, многие выступавшие на «чтениях» типа г-на Кудрина, были ближайшими сподручными г-на Гайдара в его титанических усилиях по разрушению могучей советской экономики и созданию нынешней полукриминальной.

Светила экономической мысли, выступавшие на чтениях, признали, что наша страна находится в глубочайшем структурном кризисе. Но виноватой в этой оказалась исключительно международная конъюнктура и низкие цены на нефть. Нынешние же «рыцари без страха и упрека», сидящие в министерских кабинетах, доблестно справляются с обрушившимися на страну напастями.

К примеру, премьер сразу в начале своего выступления «обрадовал» россиян тем, что у него «...нет универсального средства от существующих в мировой и российской экономике в настоящий момент проблем, но как-то пытаться влиять на ситуацию, в том числе даже на рынок углеводородов, можно». Ничего не скажешь, весьма обнадеживающее заявление главы правительства. То есть рецептов по выводу страны из кризиса у нынешних «эффективных» управленцев как не было, так и нет. А вот от дельных советов академика Глазьева они бегут, сломя голову. Решения, предлагаемые Глазевым, видите ли, не вписываются в их модели, а то и от-

кровенно нарушают их догматичные либеральные заповеди.

Далее в своем выступлении г-н Медведев подчеркнул, что несмотря ни на что приверженность либеральному курсу будет свято соблюдаться. Так что, в какой бы тупик он нас ни завел, на какое бы дно мы ни опустились, «базовый принцип ... политики», по словам г-на Медведева, «должен остаться прежним: жить надо по средствам, в том числе за счёт сокращения бюджетных трат, уменьшения расходов на государственный аппарат, приватизации части государственных активов». Посыл такой: дальше будет хуже, так что затягивайте пояса, дорогие граждане, ту же. Расходы будут и дальше урезаться, а выпадающие доходы компенсироваться, как уже это было в эпоху гайдаровского царства, распродажей оставшегося государственного имущества.

Ему вторит известный излучатель всеобщего оптимизма, источник которого, правда, в последнее время почему-то перешел, А.Улюкаев, который заявил: «Я считаю, что мы должны вернуться к вопросу приватизации наших крупнейших банков — Сбербанка и ВТБ. Очень качественные активы, которые привлекательны во всем мире». С такой позицией согласен и сам глава Сбербанка г-н Греф, который в ноябре сделал заявление о возможности продажи государственного (50%+1 акция) Сбербанка в частные руки.

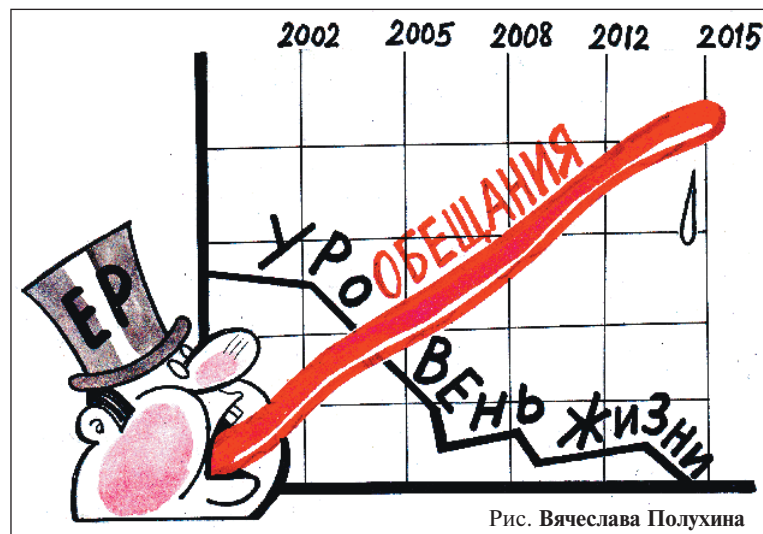


Рис. Вячеслава Полухина

И этих государевых деятелей вовсе не смущает тот факт, что в случае продажи банков в иностранных руках окажется значительная часть финансовой системы России, а значит, под вопросом может оказаться финансовый суверенитет страны. Более того, сделка в условиях санкций будет крайне невыгодной для российской стороны, а также уничтожит ценность активов, поскольку их привлекательность обеспечивалась поддержкой российского государства.

Несмотря на признание главы правительства, что «многие стали беднее, пострадал средний класс», а объём производства сократился, также как и деловая и инвестиционная активность, должно отойти к детскому правительству — антикризисному плану. А вот председатель Счетной палаты Т.Голикова не увидела ощутимых результатов от его исполнения. Еще бы! Ведь выполнить удалось лишь 17 пунктов плана из 60, что составляет 28%.

При этом, по данным Счетной палаты, из 231,2 млрд. руб. средств антикризисного фонда на этот год израсходовано 85%.

Ощущение от всего этого мероприятия одно — чувство безысходности и горе-экономистов, пока еще остающихся у власти в России. Они вогнали себя в клетку либерализма и мечутся по ней в поисках спасения от надвигающейся катастрофы. При чем, несмотря на то, что дверь клетки приоткрыта, они в силу своей некомпетентности и религиозной преданности «рыночным» догмам, напрочь отказываются из нее выходить. Их не прельщает дыхание свежего воздуха в виде новой социально ориентированной политики в интересах большинства, в виде развития отечественных промышленности и сельского хозяйства, в виде прорывных российских технологий. Они предпочитают всему этому паразитирование на природной ренте и выжимание последних соков из населения.

Необходим поиск нового решения?

Международный совет ЮНЕСКО не рекомендует ставить памятник князю Владимиру на Боровицкой площади

В адрес депутата Московской городской Думы Елены Шуваловой в ответ на её обращения к Генеральному директору ЮНЕСКО Ирине Георгиевне Боковой поступило письмо Ответственного секретаря комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО Григория Эдуардовича Орджоникидзе.

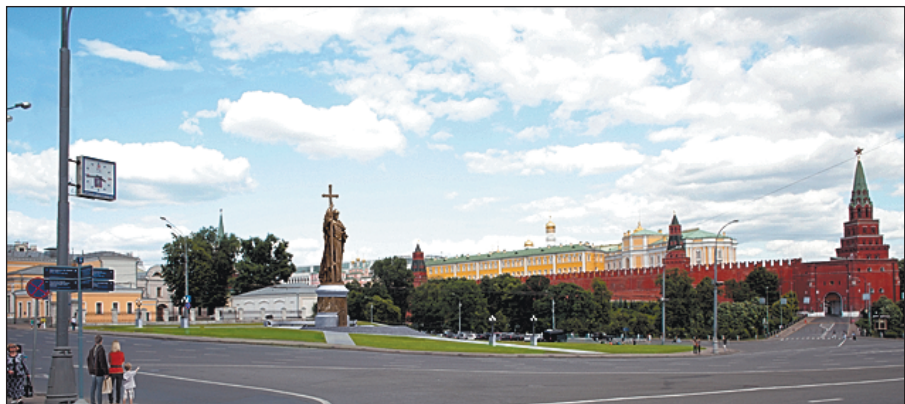
В нем говорится о том, что решение о возведении памятника князю Владимиру на Боровицкой площади в рамках мероприятий, посвященных 1000-летию преставления Святого равноапостольного великого князя Владимира, было принято Мосгордумой без каких-либо консультаций с МИД России и без учёта требо-

вания Конвенции ЮНЕСКО 1972 года «Об охране всемирного культурного и природного наследия».

Далее подчёркивается, что на основании в том числе резолюции состоявшегося в Мосгордуме 8 октября 2015 года «круглого стола» консультативный орган ЮНЕСКО — Международный совет по сохранению памятников и достопримечательных мест подготовил оценку проекта установки памятника князю Владимиру на Боровицкой площади, согласно которой «установка памятника может иметь негативные последствия для выдающегося всемирного значения объекта» и «для устранения возможности такого воздействия рекомендуется подобрать для монумента другое место».

В заключение указывается на необходимость «разъяснительной работы, в том числе российском депутатском корпусе, по вопросам выполнения обязательств, вытекающих из участия нашей страны в международных договорах».

По сообщениям
пресс-службы
фракции КПРФ
в Мосгордуме



УРОДОВАСТИЕ

Заменим тополи на пальмы и кипарисы?

Портал мэрии Москвы сообщил о том, в Москве начинается небывалая по масштабам замена деревьев. Через несколько лет из города уберут все породы, неустойчивые к сильному ветру — в том числе порядка 1,25 млн ясенелистных кленов, 110 тысяч ив ломких и 29 тысяч елей обыкновенных. Еще заменят деревья, которые во время цветения образуют пух: 288 тысяч тополей и 37 тысяч ив козых. Сажать новые деревья обещают по методу «лунка в лунку», вместо тополей, кленов и ив стлечные растения планируют посадить сосны, дубы, лиственницы, липы и остролистные клены.

По мнению депутата Госдумы, первого секретаря МГК КПРФ Валерия Рашкина, с таким же успехом московское правительство могло профинансировать план по замене тополей на пальмы и кипарисы. «Во-первых, метод «лунка в лунку» не предполагает удаление разросшихся корней, для которого необходимо будет существенно эту лунку расширить, скрывнув проезжую часть и тротуар, во-вторых, не факт, что новый саженец приживется, и, наконец, сосны, дубы и лиственницы вырастают ни один десяток лет. В итоге не одно поколение моск-

вичей будет жить в городе, практически лишенном зеленых насаждений», — поясняет депутат. Рашкин напоминает, что озеленение Москвы в советское время проводилось не стихийно, власти руководствовались вполне разумными соображениями. В частности, выбирались быстрорастущие, устойчивые к тяжелому городскому микроклимату породы деревьев. «Для того, чтобы свести к минимуму проблемы распространения пыли или ломки при сильном ветре, достаточно элементарно наладить эффективную работу коммунальных служб, в частности, своевременно подпиливать кроны», — считает Валерий Федорович.

Парламентарий напоминает, что московские власти вообще склонны тратить бюджетные средства на дорогостоящие, откровенно маниловские проекты. «Брусчатку, как известно, регулярно меняют у нас уже не первый год, теперь еще будут тратить налоги москвичей на пересадку деревьев, в результате же столица вместо зеленых насаждений, легких города, может получить проспекты засохших саженцев», — полагает Рашкин, подзревающий, что за подобными проектами скрывается элементарный распил бюджетных денег.