

ДЕПУТАТСКАЯ ТРИБУНА



25 ноября Мосгордума большинством голосов приняла в первом чтении изменения в Градостроительный кодекс столицы. Депутаты-коммунисты высказались категорически против данных изменений: по их мнению, они приведут к бесконтрольной застройке Москвы.

Изменения в Градкодекс, или Без меня меня женили

Фракция КПРФ в Мосгордуме внесла поправки в скандальный законопроект, отменяющий публичные слушания. Они нацелены на сохранение процедуры публичных слушаний и всех существующих ограничений на строительство, а также устранение несоответствий федеральному закону.

Поправками, внесенными руководителем фракции КПРФ Андреем Клычковым, предлагается сохранить ограничение на строительство и реконструкцию объектов капитального строительства на не подлежащих реорганизации жилых территориях. «Это справедливое ограничение фактически является запретом так называемой «точной застройки», — отмечается в пояснении к поправке.

Предлагается также исключить полномочия Городской комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки проводить публичные слуша-

ния по своему выбору на различных территориях. Проекты должны выноситься на публичные слушания в полном объеме, а не так, как решит Правительство Москвы, отмечается в обосновании.

Кроме того, предлагается исключить предложенное изменение о том, что утвержденные до 1 июля 2016 года и прошедшие публичные слушания градостроительные планы земельных участков и проекты планировки территории подлежат учету в правилах землепользования и застройки с сохранением всех параметров.

«В подавляющем большинстве выдаваемых ГПЗУ не содержится абсолютно никаких ограничений, — говорится в пояснении к поправке. — Использование этих напесх и в нарушение порядка выданных ГПЗУ и разработанных проектов планировок, включая огромное количество транспортно-пересадочных узлов, с более чем сомнительными результатами публичных слушаний, представляет собой попытку узаконить сложившееся положение, несет большую коррупционную составляющую и фактически выводит значительную часть территории города из-под процедуры публичных слушаний по правилам землепользования и застройки».

Пресс-служба фракции КПРФ в Мосгордуме

УРОДОВЛАСТИЕ

«С тех пор, как международное новостное агентство «Рейтер» в середине ноября рассказало о жизни дочерей президента Путина, в России началось чёрт знает что», — пишет постоянный автор австрийской газеты «Прессе» Эдуард Штайнер. Журналист комментирует наиболее пикантные детали жизни младшей из них, живущей под псевдонимом Екатерины Тихоновой, руководящей строительством университетского кампуса за 1,7 миллиарда долларов и инновационным фондом, в чьём правлении сидят путинские друзья по КГБ.

«Разумеется, подобные вещи уже давно не вызывают удивления в стране, — рассуждает автор. — Удивляет другое — потомство нынешнего истеблишмента настаивает на том, будто бы добилось всего самостоятельно, а не благодаря связям родителей».

«Те люди, которые за последние 15 лет поднялись в тени Путина — кто благодаря тому, что вместе с ним служил в КГБ, кто тренировался с ним в одном клубе, кто основывал вместе с ним дачный кооператив, — открывают любые возможные двери для своих отпрысков». «Очень сильно бросается в глаза один факт: за последние пару лет дети подобных людей получили руководящие посты или должности в правлении государственных концернов и банков. И это невзирая на то, что всем им ещё нет и 30 лет. Причём сидят они повсюду».

Один из примеров — Сергей Иванов, сын бывшего министра обороны, а ныне главы администрации Кремля и второго по значимости советника Путина. Вплоть до недавнего времени Иванов-младший был замглавы третьего по величине банка России — «Газпромбанка», а теперь уже стоит у руля «Согаза» — второй по размерам страховой компании, страхующей концерны вроде «Газпрома». Заместителем Сергея там, кстати, является племянник президента Михаил Путин. Советником номер один считается выходец из КГБ и секретарь Совбеза РФ Николай Патрушев, чей младший отпрыск Дмитрий руководит «Россельхозбанком» — шестым по величине в стране, а старший Андрей сидит в правлении «Газпромнефти» — нефтяной компании РФ номер три.

«Думай по-крупному» — именно так, похоже, звучит девиз властей, пишет журналист, отмечая при этом, что

вы Службы внешней разведки Михаила Фрадкова есть два сына: старший, Пётр, сейчас работает первым заместителем председателя государственного «Внешэкономбанка», а младший, Павел, был назначен замруководителя Федерального агентства по управлению государственным имуществом.

Кремлёвские дети у кормушек



«их потомство устремляется не в какие-то средние компании, а получает посты в ключевых концернах страны». «Борис Ковальчук, сын путинского соседа по даче и банкира Юрия Ковальчука, возглавляет энергетическую компанию «Интер РАО». На хорошую должность пристроил своего дитя и нынешний глава ФСБ Александр Бортников. В настоящее время Денис Бортников является членом правления второго по величине российского банка ВТБ. Его глава Андрей Костин, в свою очередь, пристроил своего сына, с которым позже произошла трагедия, зампредом правления «Дойче банк» в России», — напоминает издание. Но и на этом карусель не заканчивается, продолжает Штайнер. Так, у гла-

«Всё это создаёт скрепы, которые и поддерживают нынешний истеблишмент. Причём нередко в ход идут даже браки», — рассказывает журналист, приводя в пример несколько подобных матримониальных сделок. Среди них — союз дочери председателя совета директоров «Газпрома» Виктора Зубкова с экс-главой оборонного ведомства Анатолием Сердюковым, свадьба сына бывшего министра транспорта Глеба Франка с дочерью одного из богатейших людей России — Геннадия Тимченко и брак дочери Игоря Сечина, главы «Роснефти», с сыном тогдашнего главы Генпрокуратуры и позднее министра юстиции Владимира Устинова.

(Газета «Правда» № 133 от 1-2 декабря 2015 года)

«Общественный консультативный совет политических партий: подведены итоги работы»

3 декабря состоялось заседание Общественного консультативного совета политических партий при Московской городской Думе, на котором были подведены итоги его работы в 2015 году.



Как подчеркнул зампред Мосгордумы, координатор Общественного консультативного совета Николай Губенко, «задача депутатского корпуса неизменна, она состоит в том, чтобы определить болезненные проблемы развития города, дать им справедливую оценку и предложить исполнительной власти решения, и в этом смысле наличие общественного консультативного совета политических партий весьма полезно».

Николай Губенко напомнил, что совет был создан 17 февраля 2010 года, а нынешний состав сформирован в конце 2014 года. Сегодня в совет входят представители 15 политических партий, среди них — политики, предприниматели, журналисты, профессиональные юристы, научные работники.

Основные направления деятельности совета — подготовка заключений на проекты правовых актов, предложений по совершенствованию законодательства и другие.

«В отчетный период в сфере внимания совета находились вопросы здравоохранения и охраны общественного здоровья, образования, градостроительства, законодательства в сфере государственного строительства и местного самоуправления, общественных объединений, экономической политики», — сообщил Николай Губенко и подробнее остановился на некоторых из них.

В частности, совет подготовил заключение на проект закона, вносящий изменения в Градкодекс. «Совет рассматривает складывающуюся тенденцию, направленную на усиление роли исполнительной власти в принятии градостроительных решений при уменьшении роли законодательного органа власти, как негативную, свидетельствующую о тенденции снижения

уровня открытости и демократичности в принятии ключевых градостроительных решений», — подчеркнул Николай Николаевич.

Кроме того, совет принял заявление в связи с началом сбора взносов на капремонт, в котором предложил приостановить не менее чем на два года введение на территории Москвы платы за капитальный ремонт.

Совет также выражал обеспокоенность политикой в области реформирования образования и считает, что она не соответствует задачам, поставленным президентом, и современным экономическим реалиям.

Николай Губенко отметил, что многие депутаты и представители Правительства Москвы участвовали в заседаниях, однако два департамента, к которым сегодня больше всего вопросов, «возможно, посчитали присутствие на заседании совета ниже своего достоинства».

«Допускаю, что у каждого из этих департаментов были свои профильные уважительные причины неявки: департамент здравоохранения в рамках реформы захворал, а департамент транспорта застрял в пробке», — пошутил Николай Николаевич.

«Общественный консультативный совет политических партий, понимая, что интересы москвичей — превыше всего, работает слаженно, отбрасывая узкопартийные интересы, стараясь быть полезным москвичам», — сказал в заключение Губенко.

По итогам обсуждения доклад о работе совета был единогласно поддержан.

Пресс-служба фракции КПРФ в Мосгордуме