

НА ДУМСКИХ БАРРИКАДАХ

Очередной шаг к бесконтрольной застройке столицы

25 ноября Мосгордума большинством голосов приняла в первом чтении изменения в Градостроительный кодекс столицы. Коммунисты высказались категорически против поправок, которые, по их мнению и заключениям экспертов, приведут к бесконтрольной застройке Москвы.

Год назад эти изменения уже пытались «протащить» через Мосгордуму, но помешал общественный резонанс. На этот раз проект снова хотели принять втихую, но эксперты и активисты закидали депутатов письмами, подняли настоящую бурю в соцсетях, а перед заседанием устроили у входа в здание Думы пикет. В итоге в документ были внесены изменения, которые немного улучшив первоначальный проект, не изменили его сути.

«Нам говорят, что данный законопроект направлен на приведение Генплана Москвы в соответствие с Градостроительным кодексом РФ. Однако этот тезис надуманный. В действительности проект исключает из Градкодекса Москвы значительную часть норм, позволяющих обеспечить государственный и общественный контроль за градостроительной деятельностью в городе», — заявил руководитель фракции КПРФ Андрей Клычков.

Из Градкодекса исключаются нормы, обязывающие проводить государственную экспертизу проектной документации, государственную экспертизу Генплана, а также нормы обязательного государственного строительного надзора при проведении капитального ремонта объектов капитального строительства, отменяются публичные слушания по проектам планировки и межевания территории, подлежащей комплексному освоению. Кроме того, часть полномочий Мосгордумы передается Правительству Москвы.

«Мы категорически против принятия таких изменений и считаем, что это может по-

влечь захват земельных участков для передачи их под коммерческое использование крупному бизнесу», — резюмировал Клычков.

Действительная цель изменений — снятие практически всех ограничений и бесконтрольная застройка Москвы, уверена депутат фракции КПРФ Елена Шувалова. «Депутатов вовлекают в удовлетворение нужд строительного лобби», — отметила она, — Изменения направлены на то, чтобы внести в процесс принятия Генплана как можно больше волюнтаризма для получения максимальной прибыли. Законопроект противоречит не только федеральному законодательству, но и по-

зиции президента В.В.Путина, который дал поручение разработать поправки в законодательство, направленные на увеличение роли граждан в принятии градостроительных решений, в том числе усилении роли публичных слушаний. Принятие проекта не только даст очередной толчок к бесконтрольной застройке Москвы, уничтожению исторического облика города, ухудшению экологической обстановки, но и вызовет резкий рост социальной напряженности».

Фракция КПРФ проголосовала против проекта. Однако большинством голосов он был принят в первом чтении.

УРОДОВЛАСТИЕ



23 ноября в районе Раменки проходили публичные слушания. Причем сразу по двум проектам межевания кварталов. Явление крайне редкое для этого столичного района, в котором, по уверению газеты «На Западе Москвы», «так хочется жить». Вопреки увещанию официальной печати, район буквально кипит от негодования его обитателей — за несколько прошедших месяцев мне удалось побывать на нескольких протестных акциях жителей Раменок, собиравших до 500 участников.

Раменки: так ли уж хочется здесь жить?..

Тем не менее, актов зал школы, где проходили слушания, оказался почти пустым. А если учесть, что значительную часть собравшихся составляли сотрудники управы и подведомственных ей учреждений, то жители были представлены буквально двумя-тремя десятками человек. Причина оказалась банальной — информация о слушаниях была размещена только лишь в окружной газете, которая с переборами поступает даже в муниципальных собраниях, и терялась в многоступенчатых разделах сайта управы, поэтому знали о них единицы.

Представление проектов межевания также неожиданным не радовала. Представитель авторского коллектива первого проекта с трудом ориентировался в собственных чертежах, а второй (между прочим, представитель «Мордовпроекта», которому почему-то вверили вести проектирование в одном из престижнейших районов столицы), как выяснилось, вообще ни разу не выезжал на местность. Поэтому толком ответить ни на один из про-

звучавших вопросов они были не в состоянии. Занявший место в президиуме глава муниципалитета, напоминая одного из героев Салтыкова-Щедрина, регулярно призывал соблюдать регламент и напоминал, что все замечания будут отражены в протоколе.

Все, казалось бы, шло по привычной колее. Этому помешало лишь активное участие в процедуре депутата Госдумы Владимира Родина, помощника депутата, специалиста в области землеотвода Владимира Молодых и главного редактора газеты «Правда Москвы» Юлии Михайловой, выступления которых сорвали бурные аплодисменты жителей, а власть заставили задуматься над последствиями столь беззастенчивого наступления на интересы проживающих в районе Раменки москвичей. Или делать это еще более решительно?..

Во всяком случае, следующее собрание участников публичных слушаний, которое состоялось на следующий день, вел уже глава управы.

Юлия Михайлова

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ

Алексей Гусев,
историк

Выставка разделена на 12 разделов: Россия накануне Первой Мировой войны; Российская империя в Первой Мировой войне; Февральская и Октябрьская революции; Гражданская война; 20-е годы; Новомученики и исповедники земли русской; Зал-панорама «Народ»; Индустриализация и коллективизация; Сталинский социализм; Репрессии; Великая Отечественная война; Победа.

Вся выставка выстроена на образах и клипах, демонстрируемых на стенах в каждом зале. И сразу становится ясны главные мысли устроителей выставки: рассказать об «утраченном рае» в 1917 году, о бесчеловечности советской власти и о «Победе вопреки» в 1945 году.

Первые два зала рассказывают о Российской империи. Посетитель узнает, что в 1914 году у неё была одна из самых больших армий в мире, постоянно рос бюджет, добыча нефти, развивалась металлургия и сельское хозяйство, увеличивалось количество фабрик и заводов, с каждым годом правительство всё больше заботилось о народном образовании. Как у историка, у меня нет претензий к представленным цифрам.

Историческая выставка в Манеже для поколения ЕГЭ

Возможно ли показать историю России первой половины XX века непредвзято? Как выделить из насыщенного событиями периода главное, создав целостную картину? С этими мыслями я шёл на новую выставку в Манеже «1914 – 1945 гг. От великих потрясений к великой Победе». И с грустью был вынужден констатировать: организаторы не преследовали ни первой, ни второй цели.

Но вот почему-то те факты, что читать и писать умела лишь четверть населения, что 86% населения (крестьянство) были практически бесправны, что абсолютное большинство эксплуатировалось меньшинством, опущены и не упомянуты. Не узнаете вы на этой выставке и о национальном вопросе в России, о повальной нищете, одном из самых высоких уровней смертности в Европе, о бедственном положении рабочего класса (читайте «На дне»). Нет, поколение ЕГЭ должно уяснить из первого зала одно: Российская империя была идеальным государством. Недаром зал венчается фразой Бунина: «Наши дети, внуки не будут в состоянии даже представить себе ту Россию, в которой мы когда-то жили, которую мы не ценили, не понимали — всю эту мощь, богатство, счастье». Речь здесь идёт, скорее всего, о детях и внуках самого дворянина Бунина, у которого в той России были и богат-

ство, и счастье. Только вот мнение родственников расстрелянных в «Кровавое воскресенье»,

По мнению организаторов выставки, войну мы проиграли из-за революции. И тут посети-



мнение 86% нищего и бесправного населения мы на выставке не увидим. Хватит с нас и дворянства с духовенством, которых вместе было меньше 2%.

Первым делом видит цитату кадеты Миллюкова, о том, что они «знали, что весной предстояли победы русской армии» и потому форсировали события, боясь

укрепления авторитета Николая II. О том, что сам Миллюков хотел вести войну до победного конца, знать не нужно. О том, что главная победа Русской армии состоялась незадолго до революции (Брусиловский прорыв 1916 г.) и никак не способствовала популярности царя, ни слова. Это не укладывается в концепцию выставки.

Ну а Октябрь представлен как оплаченное из-за рубежа мероприятие. Сильны были враги Временного правительства настолько, что смогли подкупить миллионы революционеров. Поколение ЕГЭ должно знать цитату Ленина о расстрелах, о кровавости революции и её спонсорах из-за рубежа. Никаких деталей.

Не может не вызывать отвращения зал, посвящённый репрессиям. Надпись «репрессировано от 25 до 40 млн человек (по мнению историков)» постыдна и лжива. Каких историков? И как может быть такая разница в цифрах? Или считали репрессиями административные штрафы за переход дороги в неполюженном месте? Непонятно.

Я возвращался с выставки домой со сложными чувствами. Хорошо, когда государство обращает внимание общества на историю. Плохо, когда эта история становится набором клипов для поколения ЕГЭ.