

ЗАЩИТИМ НАШ ГОРОД!



Игорь Сагнбаев

Поселение Московский. Кто решает за жителей?

Девять месяцев. Ровно такой срок нужен женщине, чтобы выносить ребенка. И именно столько же времени понадобилось префектуре Новомосковского округа, чтобы выносить новую ложь для жителей Московского.

мов (за деревню Мешково), сохранив тем самым долину реки Ликова для всех жителей Московского, эксперт, представляющий план, ответил, что жители на мартовских слушаниях высказались «за» проект, а потому коридор для дороги уже однозначно определен. Более того, как выяснилось, вдоль шестиполосной трассы также планируется прохождение линий легкорельсового скоростного транспорта, которые соединят в единое кольцо основные города Московской области. Но, как отметил эксперт, этот проект Московской области и какого типа поезда будут курсировать, он не имеет представления.

Обратите внимание на логику процесса: в марте власти будто бы спросили мнение жителей, и они якобы утвердили территориальную схему с коридором возле третьего микрорайона, и поэтому теперь чиновники могут «впихивать» туда все, что захотят.

Хочу отметить, что в целом генеральный план для поселения Московский неплохой — новые дороги, школы, больницы, выезды из Града как на Киевку, так и в сторону метро «Саларьево». Да и трасса Внуково-Остафьево-Щербинка также нужна. Единственное, о чем просили жители, — отодвинуть ее от жилого микрорайона с сохранением зеленой зоны. Ведь если посмотреть на генеральный план, то после его реализации в городе практически не останется ни парков, ни зеленых прогулочных зон.

Так почему же мнение людей не было услышано? Как предотвратить подобное развитие событий в будущем?

Хочу ответить конкретным примером: поселение Мосрентген. План, представленный на обозрение жителям, вызывал множество вопросов. Местное отделение КПРФ активно включилось в работу с депутатским корпусом и администрацией поселения. Коммунисты оператив-

но провели опрос жителей, выявили точки напряженности и несогласия с предлагаемым планом развития, совместно с жителями проработали пути решения и выработали предложения по улучшению плана развития территории поселения Мосрентген. Совет депутатов более двух месяцев в рабочем порядке работал над каждым предложением и замечанием. В итоге все основные недостатки были устранены. На все утверждения оппонентов



проекта, что этот проект реализован не будет, депутаты—коммунисты заверили, что возьмут эти вопросы под личный контроль и при необходимости включат в работу депутатов Мосгордумы и Госдумы от КПРФ.

Дорогу, которая должна была пойти через центр, перепроектировали как объездную. Отказались от расширения центральной дороги до четырех полос. Отказались от многих сквозных проездов. Запланировали два новых физкультурно-оздоровительных комплекса. Вот результат — администрация учла все или практически все пожелания жителей, в проект внесли изменения еще на этапе публичных слушаний, что

является практически невероятным для Новой Москвы.

Казалось бы, что мешает депутатам Московского работать так же эффективно? Ответ прост: в Совет депутатов в Мосрентгене входят представители различных политических партий. «Единая Россия» представлена в местном парламенте всего двумя голосами. Глава поселения Мосрентгена выдвинут КПРФ. Именно поэтому, в отличие от других поселений, где Советы депутатов полностью укомплектованы членами «Единой России» и где все заседания местных парламентов сводятся к банальным подниманиям рук, обсуждение территориальных схем

с чаяниями своих избирателей.

Более того, хотелось бы отметить, что префектура вообще не имела права проводить слушания. Согласно ст.32 Устава поселения публичные слушания могут проводиться только по инициативе населения, Совета депутатов или главы поселения. Когда в суде я оспорил законность их проведения, Совет депутатов отказался меня поддержать и дать разъяснения по этому вопросу. Ни один депутат не приехал на заседание суда, хотя они были трижды оповещены.

Более того, в решении Совета депутатов от 26.02.2015 прямо написано, что трасса должна быть спроектирована таким образом, чтобы не нарушать комфортабельного и благоприятного проживания жителей поселения Московский, в частности Поселка института Полиомелита и третьего микрорайона. Но, видимо, глава поселения (он же директор стадиона) господин Чирин считает, что дети, посещающие детский садик рядом с магистралью и железной дорогой, чувствуют себя комфортно, дыша выхлопными газами. В противном случае уже оспорил бы проект, как нарушающий законы поселения.

Через два года выборы, и я уверен, что всю эту «гнилую» команду жители выметут из города метлой. На интернет сайте администрации поселения Московский в разделе «Совет депутатов» вы можете увидеть лица тех, кто не гнушается «тридцатью серебряниками», предавая интересы жителей нашего поселения.

Уважаемые жители поселения Московский! Я призываю всех вас прийти на экспозицию, которая проходит в мкр. 1, д. 22А в центре профсоюз в рабочие дни с 10 до 19 или в выходные с 10 до 15, и сделать запись в книге замечаний, а также прийти на собрание участников публичных слушаний 24 декабря в ДК «Московский» в 18:00.

Изменения в городе затронут каждого из нас. Именно мы должны принимать решения, как будет реконструирован «наш дом» в ближайшее время.

ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ

«Пленница» с криминальным душком

Сергей Селиванкин

Посмотрел римейк «Кавказской пленницы». Общее впечатление — это не фильм, а некий клип. В легендарной комедии Гайдая ощущается душа фильма, каждый персонаж — это неповторимый образ со своей драматургией.

Гайдай умен, как гениальный режиссер, совместить сатиру, очень острую, с глубокой смысловой нагрузкой, легкой интерпретацией, с его личными жестами, исключительно гайдаевскими. Одна ухмылка Никулина многого стоит. Прекрасна Варлей, красавица, спортсменка и комсомолка. Что говорить про шедевр...

А тут, в комедии некоего Воронкова, есть передранные диа-

логи из ленты Мастера. Есть Хазанов в роли Саахова, очень блеклый, хотя видно, что Геннадий Викторович, как профессионал, пытается спасти своей игрой этот длинный видеоклип. Троица под Моргунова, Никулина и Вицина — очень неудачная и жалкая пародия на талантливых артистов, игравших прохвостов.

Николай Добрынин не Юрий Никулин, и ему не удаются, на мой взгляд зрителя, мимика, движения да и весь образ балбеса. Камера долго не задерживается на месте, часто перескакивает, нет содержательности в сценах, а главное — гайдаевской искренности. Одним словом, видеоклип, и очень затянутый. Пленнице из фильма Воронкова некогда не дотянуть в сыгранной роли до красавицы и комсомол-

ки Варлей, нет души... Возможно, повторяюсь, но этой души нет ни у одного персонажа, как и у всей картины в целом. До Шурика Александра Демьяненко — как до Луны.

Неплохо только, на мой взгляд, сыграл произносящий тосты и хорошо пьющий Михаил Ефремов, конечно, не Михаил Глузский, но Михаилу роли алкоголиков удаются, ничего не скажешь. Вопрос простой: на чьи деньги снята чушь? Если на деньги налогоплательщиков, то надо гнать далеко метлой нынешних режиссеров и отдавать под суд в прямом смысле деятелей от культуры, которые тратят средства бюджета на бред сивой кобылы.

Конечно, возможные откаты дают возможность больше засунуть в карман свой личный. Но



это называется уводом средств налогоплательщиков, если это кино не коммерческое, повторяюсь. Если же коммерческое, то жаль не бездарных режиссеров, а талантливых как бы звезд российского искусства, которые опускают себя за деньги и торгуют собой легко и непринужденно. Хотя последнее сути не меняет, за чей счет снята белиберда — государства или частных.

Только государственные деньги это деньги, вынутые из кармана налогоплательщиков всей России, а увод денег из казны подпадает под статьи уголовного законодательства. Проверкой всех расходов, их прозрачностью должна заниматься Счетная Палата, а с выявленными нарушениями — разбираться прокуратура. Вот такая «пленница» в 2015 году вышла!