СЛОВО КОММУНИСТА

Газета БЕЛГОРОДСКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ОТДЕЛЕНИЯ политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Основана в сентябре 1994 г.
Выходит по средам
Цена свободная

9 декабря 2015 года
№ 52 (1049)

12+

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

В Белгороде прошёл Пленум Комитета Белгородского регионального отделения КПРФ, на котором обсуждался вопрос «О задачах по выполнению решений Пленума ЦК КПРФ «Дело Великого Октября и задачи молодёжной политики КПРФ». С докладом выступила секретарь Комитета БРО КПРФ по работе с молодёжью **А.А. Байбикова**.

В обсуждении доклада приняли участие: первый секретарь Белгородского городского местного отделения **П.Ф. Тимошенко**, член Бюро горкома **А.В. Городков**; первый секретарь Ровеньского местного отделения КПРФ **Н.Л.Нитепин**; секретарь комитета Старооскольского местного отделения КПРФ по работе с молодёжью **И.Н. Гриднев;** секретарь первичного отделения «Ватутинское» **С.Б. Стольников,** первый секретарь обкома ЛКСМ РФ **И.Д. Цевменко;** председатель Совета старейшин – **И.Д. Михайлов**.

С заключительным словом выступил первый секретарь Комитета БРО КПРФ **В.А. Шевляков**. Пленум Комитета БРО КПРФ принял Постановление по обсуждавшемуся вопросу.

Соб. инф.

НАРОД СВОЁ СЛОВО СКАЗАЛ. ПРИСЛУШАЕТСЯ ЛИ К НЕМУ ВЛАСТЬ?

Московские власти заявили о намерении переименовать станцию метро, носящую имя советского дипломата П. Войкова, павшего от рук террористов. Как водится, была проведена многомесячная агитационная подготовка, когда, в традициях российской «демократии» сторонники переименования имели неограниченные возможности излагать свою позицию, а противники могли высказаться только в СМИ левой оппозиции. Вероятно, власть имущие посчитали, что такого «промывания мозгов» вполне достаточно для формирования общественного мнения, и они пошли на шаг, беспрецедентный в последние годы – официально организовали опрос в системе электронных референдумов «Активный гражданин».

Противники переименования отнеслись к этому с неодобрением, поскольку такой способ изучения общественного мнения сразу «отсекал» мнения значительной части пожилых людей, среди которых, как показывают практически все социологические исследования, наиболее высокий процент тех, кто с уважением относится к советскому прошлому.

Тем не менее, результат оказался шокирующим для организаторов опроса: по информации ТАСС, на середину третьей декады ноября 53% принявших участие в опросе, высказались против переименования. Поддержали замысел власти только 35%.

Теперь понятно, почему Белгородские власти, затеявшие снос памятника Ленину с центральной площади города, при бесконечных ссылках на общественное мнение, категорически отказались от проведения подобного опроса?

(по материалам СМИ).

13 декабря 2015 г.
в ДК «Звёздный» (г. Строитель) состоится концерт «ПЕСНИ АЛЕКСАНДРЫ ПАХМУТОВОЙ» в исполнении ансамбля «Советская песня» и хора «Ветеран».
Начало в 14.00.
Приглашаются все желающие.
Вход свободный.

О сессии Совета депутатов города Белгорода

24 ноября 2015 года прошло второе заседание двадцать девятой сессии Совета депутатов города Белгорода.

Одним из главных рассматриваемых вопросов был проект решения о налоге на имущество физических лиц. В соответствии с Налоговым кодексом с 1 января 2016 года при исчислении налога будет использована не инвентаризационная стоимость имущества, а кадастровая стоимость. Кадастровая стоимость имущества утверждается правительством области на основе расчетов независимого оценщика. Как следовало ожидать, утвержденная в нашей области кадастровая стоимость имущества в разы (4, 5 и более раз) превышает инвентаризационную стоимость. По представленным администрацией города расчетам средняя кадастровая стоимость 1 квадратного метра квартиры в г. Белгороде составляет 54 тыс. рублей, а средняя кадастровая стоимость 1 квадратного метра жилого дома - 37 тыс. рублей. В проекте решения предложен налог:

- для квартир (комнат) кадастровой стоимостью до 4 млн. руб. 0,1% от кадастровой стоимости,
- для жилых домов - 0,3% кадастровой стоимости.

При расчете налога будет применён налоговый вычет: 10 кв.м на комнату, 20 кв. метров - на квартиру и 50 кв. метров - на жилой дом.

Сохраняются ранее действующие льготы на налог и добавлены (по предложениям депутатов) еще три категории льготников, освобожденных от уплаты налога. Это дети-сироты и многодетные семьи, имеющие доход ниже установленного в области прожиточного минимума и инвалиды III группы.

Казалось, все хорошо, налог почти не увеличивается и сравним с ранее действующим. Но все представленные расчеты ведутся по средней кадастровой стоимости 1 кв. метра жилья, а она (стоимость), как известно, зависит от месторасположения и сильно разнится в центре города и на окраинах. Мы все прекрасно помним, что, исходя из средней температуры в больнице, дела идут прекрасно, что не всегда адекватно отражают действительность.

Депутаты-коммунисты голосовали против предложенного проекта решения. Они считают, что кадастровая стоимость недвижимости должна быть пересмотрена в сторону уменьшения и установлена на уровне других областных центров Центрального Черноземья. Но, как обычно, голосами большинства единороссов проект решения был принят.

Из других вопросов повестки дня можно упомянуть поддержанное нашими депутатами-коммунистами решение об увеличении на 5% фонда оплаты труда работников муниципальных учреждений города Белгорода, не попавших под так называемые «майские» Указы Президента. Это решение распространяется на дошкольные учреждения, учреждения дополнительного образования, учреждения культуры и т.д.

Остальные вопросы повестки дня были связаны с организационной и текущей деятельностью органов местного самоуправления.

С.КАДЫКОВА, пресс-центр фракции КПРФ в Совете депутатов г. Белгорода V созыва.

МГУ ОБЪЕДИНИЛ ПОЛИТИЧЕСКИХ ОППОНЕНТОВ

Учебно-научный центр Московского государственного университета им.Ломоносова, впервые в истории, объединил представителей политических оппонентов из парламентских партий страны, предложив им поучиться политологии на двухнедельных курсах. Руководство КПРФ направило на эти курсы свою «фракцию» из 13 коммунистов, представляющих региональные организации Архангельска, Астрахани, Белгорода, Благовещенска, Москвы и Подмосковья, Новосибирска, Тюмени и Читы.

Белгородскую область представляла секретарь Белгородского обкома КПРФ по работе с молодёжью Анастасия Байбикова, которая была рекомендована Центром политической учёбы ЦК КПРФ.

В ходе насыщенной программы курса перед слушателями выступили лидеры всех парламентских партий, члены Совета Федерации, заместитель председателя ЦИКа.

Была предоставлена возможность не только прослушать курс лекций профессоров одного из лучших ВУЗов страны, но и получить опыт дискуссий со сверстниками иных политических взглядов.

Свободное от учёбы время было насыщено культурной программой. Слушатели от КПРФ посетили посольство Кубы, где вместе со студентами МГУ встретились с представителями посольства и узнали современное положение дел на Кубе из первых уст, встретились с космонавтом Сергеем Николаевичем Рязанским, посетили исторические музеи и выставки.

Итогом обучения стала защита исследовательской работы перед членами комиссии ВУЗа. Анастасия Байбикова написала работу по неофашизму и защитила её на «отлично», получив по окончании удостоверение МГУ.

Теперь она готовится передать полученные знания партийной молодёжи и комсомольцам области. Занятия начнутся уже со следующей недели.

Соб. инф.

Лед тронулся?

Напомню, эта история началась с того, что Советом депутатов г. Белгорода 23.09.2014 г. и 28.10.2014 г. были приняты решения соответственно «О внесении изменений в решение Совета депутатов г. Белгорода от 25 апреля 2006 года №285 «О величинах корректирующего коэффициента, учитывающего вид разрешенного (функционального) использования земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена», которыми изменены отдельные корректирующие коэффициенты. Для белгородцев такие решения обернулись увеличением платы за аренду земли под гаражами в ГСК в пять (!) раз.

Данные решения были приняты без учёта замечаний прокуратуры города Белгорода на проекты указанных правовых актов. Однако прокуратура настойчивости в отстаивании прав граждан не проявила, и в борьбу с неправомочным и грабительским решением властей города включились коммунисты.

Мне, как депутату, доказывая неправомочность этого решения Совета, довелось вести довольно долгую переписку с прокуратурой города Белгорода, по ходу которой пришлось обращаться с жалобой на её бездействие в прокуратуру области. И, наконец, в стене бюрократических отписок появился просвет...

Видимо, почувствовав, что настойчивость коммунистов может привести к изменению ситуации, представители той самой партии, чьи депутаты продавили это решение в горсовете, теперь, как уже случалось не раз, спешат изобразить из себя противников собственных «реальных дел». Они заговорили о неправомерности такой высокой платы за аренду земли под гаражами в ГСК, и даже выступили с диаметрально противоположной инициативой: снизить плату за аренду почти в 2 раза. Посмотрим, как дела будут развиваться дальше.

А пока выполняю своё обещание информировать жителей города через нашу газету о том, что дала моя переписка с прокуратурой. Выполняю свое обещание. Привожу дословно последний ответ городской прокуратуры по этому вопросу, который подписан заместителем прокурора Белгорода А.Ф. Рощупкиным: «Сообщаю, что прокуратурой г. Белгорода рассмотрено Ваше обращение по поводу несогласия с решениями Совета депутатов г. Белгорода. По результатам изучения мнения привлечённого к проверке специалиста, а также с учётом ранее направленных в Совет депутатов отрицательных заключений, прокуратурой города направлены исковые заявления в суд с целью оспаривания решений Совета депутатов г. Белгорода от 23.09.2014 г. № 149, от 21.10.2014 г. № 157 и от 28.10.2014 г. № 167».

А. ГОРОДКОВ, депутат Совета депутатов г. Белгорода.

КПРФ ПОДДЕРЖИВАЕТ «ДАЛЬНОБОЙЩИКОВ»

Представители фракции КПРФ в Государственной Думе Ю.П. Синельщиков, В.Ф. Рашкин и В.Г. Соловьёв подготовили запрос в Конституционный суд РФ о конституционности навязываемой правительством системы «Платон», отслеживающей путь большегрузных автомобилей и устанавливающей для них плату.

Запрос подписали и другие депутаты из фракции КПРФ. Но хватит ли этого для того, чтобы запрос пошёл? Ведь, по регламенту, для этого необходимы не менее 90 подписей депутатов.

(по материалам СМИ).

Грайворонское местное отделение КПРФ с глубоким прискорбием сообщает о кончине секретаря первичного отделения Гора-Подольского сельского поселения Грайворонского района

БОРОДЕНКО Николая Дмитриевича.

Выражаем искреннее соболезнование родным и близким.

Комитет Старооскольского МО КПРФ с глубоким прискорбием сообщает о кончине коммуниста первичного отделения «Восточное»

ПЕРЕПЕЧАЕВА Станислава Николаевича.

Выражаем искреннее соболезнование родным и близким.

Вестник РУСО №46

Приложение к газете «Слово коммуниста»

ДРУГ И СОРАТНИК КАРЛА МАРКСА

К 195-летию со дня рождения Фридриха Энгельса

(Окончание. Начало в №50,51)

Ф. Энгельс становится ближайшим помощником К. Маркса в создании (июнь 1848г.) боевого демократического органа печати — «Новой Рейнской газеты».

Ф. Энгельс принял вместе с К. Марксом непосредственное участие в издании журнала «Новая Рейнская газета. Политико-экономическое обозрение» (1850). В «Обозрении» основоположники научного коммунизма подвели итоги революции (1848—49); они вооружали рабочий класс пониманием перспектив революционного движения.

Огромное значение в деле обобщения опыта революции 1848—49 гг. в разработке революционной тактики пролетариата имели, наряду с работами К. Маркса, работы Ф. Энгельса, опубликованные в «Обозрении» («Германская кампания за имперскую конституцию» и «Крестьянская война в Германии»). В «Обращении Центрального комитета к Союзу коммунистов» (март 1850) была сформулирована идея о непрерывности революции.

Наряду с научной деятельностью, Ф. Энгельс осуществлял, вместе с К. Марксом, большую организационно-практическую работу по руководству Союзом коммунистов, отстаивал его революционно-пролетарский характер и решительно боролся против авантюристско-дезорганизаторских элементов, находившихся под влиянием мелкобуржуазных демократов. После массовых арестов членов Союза коммунистов в Германии и предпринятого против них Кёльнского судебного процесса, когда связь между немногочисленными их секциями распалась, в ноябре 1852 года было объявлено о роспуске Союза коммунистов.

Период наступившей реакции К. Маркс и Ф. Энгельс стремились использовать для дальнейшей разработки политических, экономических и философских основ научного коммунизма.

Их постоянное общение не прерывалось. Ярким выражением тесной дружбы К. Маркса и Ф. Энгельса является их переписка. В этой переписке «перед читателем проходит с поразительной живостью история рабочего движения всего мира.

С огромным, неослабевающим вниманием следил Ф. Энгельс за событиями международной политической жизни, проявляя горячий интерес к развитию прогрессивных демократических и национально-освободительных движений. Это нашло своё выражение в его многочисленных статьях, напечатанных в 1851—62 годах в «Нью-Йоркской трибуне» и во многих других органах печати.

В своих замечательных работах Ф. Энгельс отстаивает необходимость решительной борьбы за уничтожение феодальных и абсолютистских порядков, разоблачает жестокость колониальной политики буржуазии и горячо приветствует национально-освободительное движение народов Индии и Китая, В произведениях этого времени К. Маркс и Ф. Энгельс дали основные, отправные идеи по национально-колониальному вопросу. В этих, как и в последующих работах, ярко сказались глубокие военные знания Ф. Энгельса, давшего материалистическое освещение истории военного дела и теории военного искусства.

Бурный рост капитализма, увеличение численности рабочего класса и усиление его эксплуатации, развёртывание демократических и национально-освободительных движений в конце 50-х и в начале 60-х гг. Х1Х века дали толчок новому подъёму рабочего движения в Европе. В этих условиях у рабочих разных стран стала расти потребность в установлении международных связей для совместной борьбы против капитала. Учитывая потребности рабочего движения, К. Маркс и Ф. Энгельс в 1864 году создают Международное товарищество рабочих (1-й Интернационал), разрабатывают теоретические и тактические основы его деятельности, ведут борьбу против антипролетарских, мелкобуржуазных направлений внутри Интернационала. Благодаря постоянной печатной и устной пропаганде революционных идей, которую вели К. Маркс, Ф. Энгельс и их сторонники в Германии, эти идеи стали пробивать себе дорогу к передовым немецким рабочим.

С большим вниманием следил Ф. Энгельс за работой К. Маркса над «Капиталом», по-прежнему оказывая ему огромную помощь. Проникнутый сознанием великого значения теоретической работы К. Маркса, Ф. Энгельс систематически оказывал ему материальную поддержку. Вместе с тем он самостоятельно разрабатывал отдельные экономические вопросы, получившие исчерпывающее освещение в «Капитале».

Два тома „Капитала» — труд двоих: Маркса и Энгельса», — писал В. И. Ленин.

Ф. Энгельс живо, горячо откликался на все важнейшие события международного революционного рабочего движения. Когда 18 марта 1871 парижские рабочие совершили революцию, сделав попытку установить своё политическое господство, Ф. Энгельс, подобно К. Марксу, тотчас же выступил как самый пламенный поборник дела Парижской Коммуны 1871 года. Ф. Энгельс в своих выступлениях на заседаниях Генерального совета Интернационала и в письмах к деятелям международного рабочего движения разъяснял историческое значение Коммуны и призывал международный пролетариат стать на её защиту.

1-й Интернационал, заложив фундамент международной организации рабочих, тем самым выполнил свою великую историческую роль. Потребность новых методов организации рабочего класса вызвала создание массовых рабочих партий. В этом процессе К. Маркс и Ф. Энгельс принимают непосредственное участие и оказывают огромную помощь в развёртывании их деятельности.

Особенно требовательно относились К. Маркс и Ф. Энгельс к выработке партийной программы. Они требовали, чтобы практическая деятельность партии не расходилась с теорией научного коммунизма.

Повседневно руководя вместе с К. Марксом международным рабочим движением, Ф. Энгельс главное внимание уделял проблемам марксистской философии и её применению к изучению природы и общества, в то время как К. Маркс был преимущественно занят развитием своей экономической теории.

Деятельность Ф. Энгельса и его непосредственный вклад в разработку учения марксизма характеризуется такими произведениями, как «Анти-Дюринг», «Диалектика природы»,«Происхождение семьи, частной собственности и государства», «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии» и др. Особо важное место среди работ Ф. Энгельса занимает его книга «Анти-Дюринг», охарактеризованная В. И. Лениным как «удивительно содержательная и поучительная». В ней разобраны величайшие вопросы из области философии, естествознания и общественных наук.

Ф. Энгельс подходил к науке как революционер, решительно отметая всё старое, всё отжившее. Так, раскрывая великое значение учения Ч. Дарвина, Ф. Энгельс вместе с тем указывал и на слабые стороны его учения. В «Диалектике природы» Ф. Энгельс, в противовес господствовавшему в биологической науке взгляду, высказал предположение о возможности существования живой бесклеточной материи и развития «от простого пластического белка к клетке», что было подтверждено впоследствии открытиями в области биологии.

К. Маркс и Ф. Энгельс постоянно подчёркивали необходимость единства между теорией и практикой и указывали, что нарушение этого единства способствует росту оппортунизма в рабочих социалистических партиях. Основоположники марксизма развернули борьбу против оппортунизма в рабочем движении, против проявления мелко-буржуазного влияния на рабочий класс. В то же время они вели непримиримую борьбу против тех неустойчивых элементов в партии, которые в панике перед наступлением реакции ударились в анархизм.

14 марта 1883 международное рабочее движение понесло огромную утрату — скончался Карл Маркс. На долю Ф. Энгельса выпал большой и ответственный труд — подготовить к печати оставшиеся незавершёнными 2-й и 3-й тома «Капитала», опубликовать литературное наследство К. Маркса и осуществлять и далее руководство международным революционным рабочим движением. Завершение 2-го и 3-го томов «Капитала» и руководство международным революционным рабочим движением поглотили большую часть времени Ф. Энгельса. После смерти К. Маркса Ф. Энгельс продолжал быть советником и руководителем европейских социалистов. «Все они черпали из богатой сокровищницы знаний и опыта старого Энгельса» (В. И. Ленин). Он непосредственно руководил подготовкой международного конгресса социалистов в Париже в 1889 году, добиваясь гегемонии марксизма в Интернационале. Он вёл решительную борьбу против оппортунистов, стремившихся захватить руководство в Интернационале; разоблачал и изолировал анархистов, пытавшихся проникнуть в новое международное объединение.

Ф. Энгельс до конца своей жизни внимательно следил за развитием международных отношений и рабочего движения во всех странах, определяя тактику рабочих партий на каждом отдельном этапе и по отношению к каждой данной стране. Разоблачая подготовку крупными капиталистическими государствами новой войны, Ф. Энгельс предсказывал её гигантский размах, огромные разрушительные действия и её неизбежные последствия — победу пролетарской революции. Вместе с тем он не смог уловить весьма существенных изменений в мировой экономике, наметившихся в связи с переходом к эпохе империализма, и распознать империалистический характер противоречий, назревавших между главными капиталистическими странами. «Понятно, что Маркс и Энгельс могли лишь догадываться о тех новых условиях развития капитализма, которые наступили в связи с новой фазой капитализма, пришедшей на смену старой фазе, в связи с империалистической, монополистической фазой развития...» (И. В. Сталин).

На протяжении почти всего своего жизненного пути Ф. Энгельс, так же как и К. Маркс, питал глубокий интерес к освободительной борьбе русского народа, к русским революционерам, предсказывал непосредственную близость революции в России и неизбежность её могучего воздействия на развитие мировой истории. «Маркс и Энгельс, оба знавшие русский язык и читавшие русские книги, живо интересовались Россией, с сочувствием следили за русским революционным движением и поддерживали сношения с русскими революционерами» (В. И. Ленин).

Ф. Энгельс отмечал, что в России, в русском народе всегда была и критическая мысль и самоотверженные искания в области чистой теории, достойные народа, давшего Добролюбова и Чернышевского, Внимательное отношение Ф. Энгельса к представителям русского революционного движения было неразрывно связано с его глубокой верой в могучую преобразовательную силу русского народа, являющегося, по его словам, великим и высокоодарённым народом. Отмечая достоинства русских революционеров 2-й пол. 19 в. — Их выдержку, твёрдость характера, самоотверженность, Ф. Энгельс в то же время критиковал народнические воззрения, широко распространённые в России в то время. Он с глубокой радостью встретил образование первой марксистской группы в России — «Освобождение труда», видя в этом торжество учения марксизма, проникающего повсюду. Указывая на проникновение марксистских идей в среду русской революционной интеллигенции, Ф. Энгельс писал: «Это прогресс, который будет иметь огромное значение для развития революционного движения в России».

На протяжении более полувека Ф. Энгельс, совместно с К. Марксом, развивал и совершенствовал революционную теорию, в разработке которой он обычно отводил себе вторую роль. Как отмечал В. И. Ленин, «его любовь к живому Марксу и благоговение перед памятью умершего были беспредельны. Этот суровый борец и строгий мыслитель имел глубоко любящую душу».

Роль Ф. Энгельса в деле развития марксистской теории, которая по праву носит имя Маркса, чрезвычайно велика. Ему принадлежит заслуга в деле самостоятельной разработки и обоснования ряда коренных вопросов марксистской философии, политической экономии, тактики пролетарской партии, военного дела, естествознания и др. «Нельзя понять марксизм и нельзя цельно изложить его, не считаясь со всеми сочинениями Энгельса» (В. И. Ленин).

До последних дней жизни Ф.Энгельс сохранил большую работоспособность и жизнерадостность.

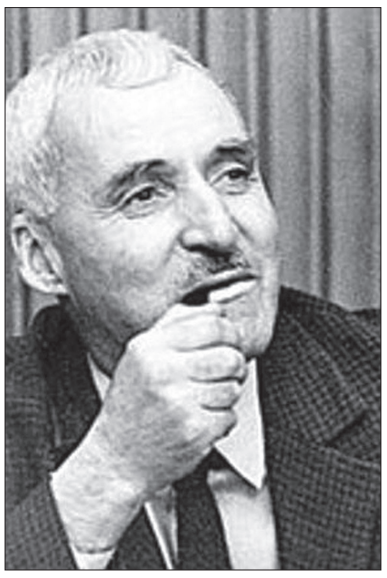
К. Маркс и Ф. Энгельс неоднократно подчёркивали творческий характер научного коммунизма, не терпящего догматизма. «Наше учение не догма, а руководство к действию», — говорили они. Марксизм требует постоянного обогащения его новым опытом, новыми знаниями. После смерти Ф. Энгельса в новых исторических условиях великий корифей революционной науки В. И. Ленин отстоял и защитил учение Маркса—Энгельса в беспощадной борьбе с явными и скрытыми врагами марксизма, развил его дальше, подняв на новую, высшую ступень, обогатив его законченной теорией социалистической революции и диктатуры пролетариата, научной программой построения социализма.

Великая всепобеждающая теория Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина освещает путь всему человечеству в борьбе за победу КОММУНИЗМА.

Сегодня коммунисты вновь и вновь, несмотря на временное поражение, не теряют уверенности в будущей победе великих и светлых идеалов коммунизма.

Е.Г.САМОЙЛОВ,
член РУСО.

СОВЕТСКИЙ ПИСАТЕЛЬ КОНСТАНТИН СИМОНОВ



28 ноября исполнилось бы 100 лет со дня рождения выдающегося советского писателя Константина Симонова. Если к столетию антисоветчика Солженицына власть начала готовиться ещё загодя, и оно будет отмечаться как событие государственного значения, то юбилей Симонова прошёл почти незаметно. Хотя на 28 ноября пришлась суббота – день, наиболее благоприятный для показа художественных фильмов. Ни Первый канал, ни «Россия-1», ни «Культура» (!), ни ТВЦ, ни Пятый канал, ни, тем более, НТВ не показали НИ ОДНОЙ экранизации произведений Симонова. Прошло два фильма по «Звезде», один по ОТР – и всё. Были, правда, несколько передач, посвящённых Симонову, в которых писателя порой пытались представить внутренним оппозиционером социалистического строя. Но уже сам более чем скромный масштаб освещения юбилея «официальными» СМИ свидетельствует, что это – ложь.

Да, Константин Симонов критически относился к некоторым моментам советской действительности – и отнюдь не скрывал этого, но он, сын генерала царской армии и княгини, был, говоря современным языком, ментально советским человеком. Внутренняя, а не лозунговая «советскость» - это духовная основа его произведений на военную тему, которая была главной в его творчестве. Но о них в левых СМИ к юбилею писателя было написано немало, поэтому остановлюсь на других работах, в которых автор размышлял над определяющими ценностями человеческого существования.

Повесть «Дым Отечества» была написана в конце 40-х годов, и в ней писатель показал жизнь первых послевоенных лет. В этой жизни, очень трудной для большей части народа, появились люди, которые использовали эти трудности для собственного преуспевания. Речь не о жуликах или спекулянтах. Этот персонаж, Григорий Фаддеич, был отличным мастером-строителем и работал честно. Он просто заботился не о других, не о стране, а о себе. Его девизом был: «А что же, если я строитель, я себе первому дома хорошего не срублю?.. Замучили меня моралями, а я без моралей жить привык». Нравственный поединок между ним и главным героем Басаргиным, проходит через всю повесть, порой приводя к прямым столкновениям. «Кабы у нас все были такие, как ты, большие надежды на Западе имелись, что опять на всей земле в конце концов установится одна система», - сегодня эти слова Басаргина воспринимаются как вещее предупреждение.

Вторая работа, о которой пойдёт речь – газетная статья, написанная через четверть века после повести «Дым Отечества». Летом 1972 года в колхозе имени Чапаева Рязанской области во время уборки загорелось скошенное поле. Чтобы спасти стоящую рядом ещё не убранную пшеницу, молодой тракторист Анатолий Мерзлов вступил в борьбу с огнём. Когда загорелся трактор, до последнего пытался спасти машину – и погиб.

Случай получил широкий резонанс. В «Комсомольскую правду» пришло множество откликов от сверстников Анатолия. Авторы, в большинстве, восхищались поступком комсомольца. Но были и такие, кто недоумевал: жертвовать жизнью ради куска железа?! Подобных писем было относительно немного, но достаточно, чтобы воспринять их как сигнал тревоги, - и редакция попросила прокомментировать их Константина Симонова. Маститый и уже далеко не молодой писатель не просто согласился, но отнёсся к поручению очень серьёзно. Он побывал в колхозе, где жил и работал Анатолий Мерзлов, убедился, что поступок юноши был не импульсивным, а вполне осознанным.

Осмыслив всё случившееся, Симонов сделал вывод: Анатолий поступил так, «потому что видел в своём тракторе частицу народного достояния, то есть, в конечном счёте, частицу Родины. И, оставаясь верным себе, не мог поступить по-другому».

Размышлял писатель и над позицией тех, кто счёл подвиг Мерзлова «нецелесообразным» - и увидел в ней очень тревожный симптом начала девальвации гуманистических ценностей, утраты приоритета общественных интересов. «Да, конечно, жизнь человека дороже трактора. В этом случае – дороже трактора, в другом случае – дороже чего-то другого... А с другой стороны, спрашивается, на что способен человек, живущий в постоянном сознании того, что его жизнь дороже всего остального? Способен ли вообще что-нибудь спасти – винтовку, трактор, самолёт, да и, самое главное, – другого, попавшего в беду человека, - тот, кто в решительное мгновение, перед тем, как пойти на риск, начинает считать – что сколько стоит?.. Подозреваю, что такой человек не только трактор из огня, но и ребёнка из воды не вытащит, хотя и будет считать, что человеческая жизнь дороже всего на свете. Подразумевая при этом, конечно, свою собственную жизнь. В этом-то и весь секрет».

Если сопоставить ценности человеческого существования, за которые боролся Константин Симонов, с теми, которые насаждает «демократическая» власть, то станет ясно, почему юбилей писателя она и её пропагандистская команда постарались сделать как можно более незаметным.

В. ВАСИЛЕНКО.

И вновь продолжается бой...

Завершается год 70-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Надо прямо сказать, что коммунисты, в целом, эффективно использовали возможности, которые открывал этот юбилей для того, чтобы напомнить согражданам: гитлеровские полчища, которые до того поставили на колени практически всю капиталистическую континентальную Европу, победила Красная Армия, поддержанная всем советским народом, под руководством Коммунистической партии и во главе с Верховным Главнокомандующим, председателем ГКО, председателем Совнаркома И.В. Сталиным. Свой вклад в восстановление исторической памяти людей внесли и коммунисты и комсомольцы Белгорода.

Но надо признать и другое: упования представителей левой оппозиции, что 70-летие Великой Победы, да ещё на фоне неонацистского шабаша в соседней Украине, подвигнет российских власть имущих отказаться от своего патологического, не приемлющего здравого смысла, антисоветизма, оказались полной иллюзией.

Российские власти разного уровня наглядно явили миру, что идеологически они несопоставимо ближе украинским неонацистам, нежели советским патриотам. И, разглагольствуя о Победе, власти продолжали антисоветскую кампанию вполне в духе их украинских коллег: переименовывались улицы и площади, носившие названия, воспитывающие уважение у людей к советскому прошлому; безостановочно продолжалась спекуляция на репрессиях, в которую внёс вклад и лидер «Единой России» г-н Медведев; вносились предложения законодательно запретить упоминание добрыми словами Сталина, в канун 110-летия Московского вооружённого восстания 1905 года в музее «Пресня» был демонтирован мемориал, посвящённый восстанию...

Отнюдь не отказались представители всей – сверху донизу – «вертикали власти» от своего замысла «приватизировать» Победу. Произносилось множество слов о «священной памяти», но при этом делалось всё, чтобы заставить людей забыть, что гитлеровская агрессия была попыткой задушить страну, избравшую коммунистическую идеологию и социалистический путь развития (напомню, что написала 22 июня 1941 года газета «Фелькишер беобахтер» - главный рупор нацистской партии: «Национал-социализм и большевизм противостоят друг другу как огонь и вода в бескомпромиссной борьбе»). Заставить забыть, что Великая Победа стала победой коммунистической идеологии и социалистического строя. Заставить забыть что огромную роль в достижении этой победы сыграли коммунисты. Заставить забыть, что роль Сталина в Победе невозможно переоценить – помимо всего, он стал тем символом, который цементировал советское общество. Ярый антисоветчик, писатель Д. Балашов признавал, что, даже те, кто прошли через лагеря, шли в бой «За Родину! За Сталина!»...

В ход идёт всё. Делают предельно туманными праздничные поздравления со стороны представителей власти. Камуфлируют Мавзолей Ленина, под знаменем которого созданная им Красная Армия добилась Великой Победы. Мимо Мавзолея шли на параде, посвящённом 24-й годовщине Октябрьской революции, войска, идущие на защиту Москвы в грозном 1941 году, и к нему в радостном 1945-м победители бросали штандарты поверженной гитлеровской Германии, а вот на параде 70-летия Победы его прикрыли разукрашенной фанерой. Уже не первый год 9 мая всю страну расцвечивают отнюдь не в красный цвет Победы, а в триколор. И Белгород не составлял исключения...

8 мая в Белгороде среди венков, возложенных к Вечному огню, стоял на почётном месте роскошный венок: той же расцветки триколора, украшенный ещё и орлом. Жаль, что на его ленте не было «обратного адреса». Потому что хочется поинтересоваться: не в память ли о погибших гитлеровских прислужниках его возложили. Можно сколько угодно говорить, что это символы современной России. Но у Вечного огня лежат защитники совсем иных символов.

Эти защитники Советской страны пленных с трёхцветной тряпкой на мундире немецкого производства до тыла не доводили, поскольку ненависть к ним была огромная. И возлагать к месту захоронения советских воинов подобные венки – это чудовищное глумление над той Победой, ради которой они отдали свои жизни...

Год 70-летия Победы наглядно продемонстрировал, что власть не намерена не только прекращать активное наступление на память о выдающихся свершениях советского времени, но даже приостанавливать их по случаю общенародного праздника. Так что тот бой, который вели в 1941-1945 годы защитники социалистического Отечества, сегодня, хоть и в иной форме, продолжается.

В. ПОЛЯКОВ.

Поздравления

Комитет Белгородского регионального отделения КПРФ сердечно поздравляет ветерана партии, ветерана труда, председателя Белгородского отделения РУСО

СЕРГИЕНКО
Анатолия Михайловича
с юбилеем!

Желает доброго здоровья, успеха в научной деятельности, благополучия в жизни.

Коммунисты Яковлевского местного отделения КПРФ сердечно поздравляют

Юдину
Яну Викторовну
с 35-летием!

Желают крепкого здоровья, творческих успехов в труде, счастья в личной жизни, неутомимой энергии на благо нашего общего дела.

Товарищ! Прочитав газету, передай её другому!

Следующий номер выйдет 16 декабря 2015 г.

Газета отпечатана в ООО «КОНСТАНТА», ИНН 3123103266, 308000, Белгородская область, г. Белгород, ул. Михайловское шоссе, д. 27 А.

Главный редактор ШЕВЛЯКОВ В.А.
Сайт: www.belkprf.ru
E-mail: belkprf@mail.ru

УЧРЕДИТЕЛЬ и ИЗДАТЕЛЬ
БЕЛГОРОДСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
Газета издаётся на общественных началах.
Точка зрения редакции может не совпадать с мнением автора, который несет полную ответственность за содержание публикации.

ГАЗЕТА ПЕРЕРЕГИСТРИРОВАНА:
Управление Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Белгородской области
Свидетельство о регистрации ПИ № ТУ31-00206 от 08.12.2014г.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЯ (ДЛЯ ПИСЕМ)
308010.г. Белгород, ул. Крупской 42А. Тел. 35-77-40, 35-77-30.
Индекс подписки: 50813.
Тираж – 6 тыс. Объем – 1 п. л.
Подписано в печать: по графику – 16.00. фактически – 16.00.
Заказ № 24779

Рукописи не рецензируются и не возвращаются.