



Будем настойчивы в движении по пути Великого Октября!



СЕГОДНЯ КПРФ ГОВОРИТ: Даёшь национализацию стратегических отраслей экономики! Богатства олигархов – на службу народу! Тарифы на «коммуналку» – под жёсткий контроль народа! Закон «О детях войны» – в жизнь! Даёшь Правительство Народного Доверия! Уважаемые жители Ленинградской области, выходите 7 Ноября на улицы, участвуйте в митингах и пикетах КПРФ. Только так мы сможем показать власти, что она должна слышать голос народа! **КУРС РОССИИ – ВПЕРЕД, К СОЦИАЛИЗМУ!**

УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ!

Наступает 98-я годовщина Великого Октября. Она делает нас ещё ближе к 100-летию социалистической революции. Тогда, в 1917-м, борцы за народное счастье жили заветной мечтой о справедливом и гуманном обществе. И им удалось многое! Прекрасные слова – мир, труд, свобода, равенство и братство народов – гордо звучали в Стране Советов. Лучшие идеалы человечества смело воплощались в жизнь. В этой реальности рос истинный гражданин социалистической Отчизны.

Мы – наследники настоящих героев. Тех, кто ковал индустриальную мощь страны, громил фашизм, покорял космические вершины. И нам не все равно, какой быть нашей Родине. Всё лучшее из прошлого мы возьмём в завтрашний день. Мы будем бороться за то, чтобы дерзкая мечта о справедливости вновь обрела плоть славных свершений. Россия достойна этого!

Великий Октябрь спас нашу страну от разрухи и хаоса, помог ей родиться заново. Ныне тот революционный порыв превратился в яркий пример для новых поколений борцов за лучшее будущее. Сегодня ржавчина капитализма вновь поглотила Россию. И только социалистический выбор выведет нашу Родину и всё человечество на дорогу подлинного прогресса. Будем же настойчиво приближать утро нового мира!

Выход из кризиса – социализм!

С праздником вас!

С Днем Великого Октября!

Председатель ЦК КПРФ
Г.А. ЗЮГАНОВ

Партия власти не способна вырвать страну из тисков кризиса

ОФИЦИАЛЬНО

17 октября в Подмоскowie состоялся IX (октябрьский) совместный Пленум ЦК и ЦКРК КПРФ. Который был посвящен прошедшей избирательной кампании и подготовке партии к выборам 2016 года. С основным докладом «О задачах партии по проведению избирательной кампании в 2016 году» выступил первый зам. Председателя ЦК КПРФ. И.И. Мельников. С заключительным словом к его участникам обратился Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов.

Лидер коммунистов отметил, что Пленум прошел в конструктивной, деловой обстановке. Давая оценку ситуации в стране, Геннадий Андреевич подчеркнул, что кризис, охвативший Россию, – рукотворный. И у нас есть все, чтобы с ним справиться, – ресурсы, сохранившийся научный и промышленный потенциал, подготовленные кадры. Однако партия власти не способна вырвать страну из тисков кризиса. Поэтому на коммунистах сегодня лежит историческая ответственность. Надо объяснять людям, что пора проснуться. Иначе нас ждет украинский вариант.

Далее Г.А. Зюганов назвал пять первых шагов по выводу страны из кризиса. Они включают принятие программы развития, формирование правительства народного доверия и национальных интересов, национализацию

олигархической собственности, народный контроль и построение подлинно социального государства. «Основной лозунг нашей программы: «Развивать, а не воровать!» – подчеркнул лидер КПРФ.

Он также обозначил меры по стабилизации ситуации в стране. Это введение прогрессивного налога на богатых, создание народных предприятий, принятие обновленного закона «Об образовании для всех», двукратное увеличение расходов на здравоохранение. Среди других предложений коммунистов – плата за ЖКХ не больше 10% от совокупного дохода каждой семьи, налог на капремонт должен распределяться в пропорции: 85% платит государство и только 15% граждане. Необходимо также принять законы «О детях войны», «О торговле», резко снизить земельный налог. Г.А. Зюганов призвал бороться с

искажениями исторической правды о советском периоде, чем сейчас активно занимаются либеральные СМИ.

Он призвал вплести в предвыборную канву подготовку к таким важным датам, как 100-летие Великой Октябрьской социалистической революции, 100-летие Февральской революции и 100-летие начала Гражданской войны. «Гражданская война была борьбой между буржуазным Февралем и красным Октябрем», – напомнил Геннадий Андреевич.

Между тем, по мнению лидера КПРФ, противостояние на выборах будет только обостряться. Не случайно партия власти идет на новые махинации, меняя избирательное законодательство. В этом ряду Г.А. Зюганов назвал, в частности, перенос выборов на начало сентября. «Но если мы не потеряем время, если обопремся на тот опыт, который накопили, результат все равно будет достойный», – выразил уверенность лидер КПРФ.

В работе Пленума активное участие приняли коммунисты Ленинградской областной организации КПРФ во главе с первым секретарем ЛОК КПРФ Региной Илларионовой.

Пресс-служба ЦК КПРФ

ЧИТАЙТЕ В НОМЕРЕ:

Навстречу столетию
Великой Октябрьской
социалистической
революции

Временное и никакое 2

По итогам пленума:

Победит партия -
победит народ 3

Депутатская вертикаль:

КПРФ предлагает
нужные людям законы,
но их отвергает
«Единая Россия» 4-5

Депутатский запрос:

История с пропавшим
телесигналом 6

Горячей строкой:

Власть рапортует
о стабильности,
а народ нищает 7

Событие:

Полку кингсеппских
пионеров прибыло! 7

Гражданская позиция:

Пишу, потому как
за державу обидно! 8

Навстречу 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции

ВРЕМЕННОЕ И НИКАКОЕ

Как провалы буржуазного правительства России обеспечили триумфальное шествие Советской власти в 1917 году

В преддверии очередной годовщины (в этом году 98-ой) Великой Октябрьской социалистической революции принято вспоминать о тех «десяти днях, которые потрясли мир». И потерпевшие тогда поражение «временщики» из буржуазного правительства почему-то оказываются вне фокуса общественного внимания. Между тем, свою роль в истории играют не только триумфаторы, но и проигравшие все и сразу, пусть даже это незавидная роль лузеров. Именно ее предстояло сыграть в те октябрьские, а по новому стилю ноябрьские дни, членам Временного правительства. Играть, правда, настолько не убедительно, что сакраментальную фразу В.В. Маяковского: «Которые тут временные? Слазь! Кончилось ваше время» — они могли услышать задолго до того, как ее получили возможность произвести занявшие Зимний дворец матросы.

Однако длительное нахождение в тени и стремление либерал-пропагандистов всячески очернить его большевистских победителей сделало то безвременное ушедшее Временное правительство объектом определенного мифотворчества и тогда, и в наше время. В этом материале мы попробуем развешать компоненты популярной в либеральной историографии сказки всех времен о «чайке» светлого капиталистического будущего, которую построили бы министры-капиталисты, если бы залп «Авроры» не «подбил» ее буквально на взлете.

Миф №1 — Временное правительство до Учредительного собрания было законным органом власти в России

В момент падения самодержавия, в принципе, кто угодно мог объявить себя единственной легитимной властной инстанцией. Даже удивительно, что в условиях царившей по результатам провального царствования Николая II и фактически уже состоявшегося поражения в Первой мировой войне анархии коллективных претендентов на опустевший трон оказалось всего два — это сначала Временный комитет Госдумы, а затем Временное правительство и Советы рабочих и солдатских (потом еще крестьянских и матросских) депутатов. Могло быть теоретически и больше.

Так или иначе, легитимности у Временного правительства, которое большевики сместили без особого труда, было ничуть не больше. По сути дела, это самопровозглашенное руководство страны, которое пообещало провести выборы в Учредительное собрание. Но провело бы в действительности или нет — не известно. Советы, которые опирались на широкие народные массы, оказались куда более мощным и деятельным инструментом власти, который после усиления в нем позиций большевиков-ленинцев отправил в нокаут «временных».

Власть тогда могла достаться и досталась тем, кто был организованнее, целеустремленнее и просто мудрее других, кто мог сказать: «Есть такая партия!» В России тогда такими были только большевики, они и взяли на себя роль избавителей страны от совершенно нелегитимного и, самое главное, как оказалось недееспособного детища буржуазной Государственной Думы, наспех сконструированного после отречения Николая II и его брата Михаила от престола.

Миф №2 — если бы не корниловский мятеж, то большевикам никогда не удалось бы взять власть в стране

Вообще, антисоветским историкам свойственен жанр предположений — как-де хорошо было бы, если бы не Великая Октябрьская социалистическая революция. Но среди сотен таких мифических сценариев они предпочитают два, причем диаметрально противоположных друг другу, что, однако, участников виртуальной борьбы с победившей в 1917 г. Советской властью нисколько не смущает. С одной стороны, им кажется, что остановить победную поступь ленинцев могли бы корниловцы, а с другой — именно в выступлении последних они склонны видеть причину победы первых. Мол, договорись Корнилов с Керенским — 25 октября (7 ноября) остался бы в календаре обычным днем. Но не судьба — поругались Лавр Георгиевич с Александром Федоровичем, отчего выиграл Владимир Ильич.

И невдомек буржуазным историографам, что большевики как раз и рассчитывали на межпарламентские противоречия в мире и грызню за власть между различными капиталистическими группировками внутри страны. И ставка эта сыграла на все 100% — ни царскому, ни Временному правительству не удалось ни мирно заключить с Германией, ни найти консенсус, как сейчас бы сказали, внутри эли-



ты. Мелкая и средняя буржуазия, персонифицированная адвокатом Керенским, разошлась во мнениях с крупной, чьи интересы прямо или косвенно воплощал генерал Корнилов. Но даже если бы не было этих персонажей — конфликт между олицетворяемыми ими капиталистическими силами был неизбежен.

Миф №3 — если бы не Октябрьская революция Временное правительство довело бы войну с Германией до победного конца

На чем основывается этот оптимистический прогноз совершенно непонятно. Фронт уже был фактически развален, кайзеровский флот прорвался в Рижский залив, так что путь к Петрограду для него был открыт, но, самое главное, некогда мощная Российская империя распалась на глазах. Причем Временное правительство, не имея ни сил, ни средств, не особо этому препятствовало — независимость оккупированной, правда, к тому времени Польши и вовсе признало. В июле 1917 г. независимой себя провозгласила Финляндия, на Украине Центральная рада фактически поставила свои распоряжения выше указаний центрального Временного правительства. Потянулись к выходу и прибалтийские земли. Словом, происходило при Временном буржуазном правительстве практически то же самое, что при «перестроенном» горбачевском Политбюро ЦК КПСС в 1989—1991 гг., — потеря управляемости, парад суверенитетов и война законов центра и отдельных частей страны.

В этой ситуации антисоветским мифотворцам приходится лишь переводить стрелки на большевиков, пытаясь подкрутить циферблат исторических часов — мол, лишь после триумфального шествия Советской власти государство начало распадаться. Хотя все было ровно наоборот — после Великого Октября появился шанс собрать его на новой, социалистической основе, что и было сделано.

Миф №4 — если бы Временное правительство проявило жесткость по отношению к оппонентам после событий июля 1917 г., никакой Октябрьской революции не случилось бы

Ее действительно могло и не быть, зато в июле 1917 г. вполне могла случиться Великая Июльская социалистическая революция, причем не благодаря, а во многом вопреки позиции большевиков. К этому моменту простым трудящимся стало ясно, что Временное правительство точно такое же недееспособное, как и смещенное в феврале этого года царское. Но хотя дальновидный В.И. Ленин предполагал, что демонстрация, намеченная на 4 июля 1917 г., пойдет только на пользу Временному правительству, остановить стихию народного негодования и некоторые горячие головы среди самих большевиков было уже невозможно даже ему. В результате все произошло, как и предполагал Владимир Ильич, — Июльской социалистической революции не случилось.

Миф №5 — большевики приостановили процесс демократизации в стране, который начало осуществлять Временное правительство

Под демократизацией, видимо, понимается введение Временным правительством смертной казни и военно-полевых судов, именуемых «ускоренными». Для тех, кто учил историю по антисоветским учебникам, наверное, удивительно будет узнать, но впервые мораторий на смертную казнь ввели не демократы во главе с Б.Н. Ельциным, а большевики во главе с В.И. Лениным на Всероссийском съезде Советов. И если бы не развязанная царскими и буржуазными реваншистами гражданская война никакого «красного террора», о котором всегда любили писать либеральные и монархистски настроенные историки, скорее всего, не было бы. Что касается военно-поле-

вых судов, то при Советской власти они вернулись лишь в 1943 г. для пособников гитлеровских оккупантов. И, к слову, это был гуманный шаг. Его предприняли для того, чтобы избежать внесудебных расправ со стороны советских фронтовиков, проливавших кровь за Родину, над стрелявшими в своих власовцами.

Так что настоящая попытка демократизации страны началась не при Временном правительстве, а после его падения. Судебная, законодательная и исполнительная власть перестала быть уделом лишь господствующих классов помещиков и капиталистов. Власть впервые оказалась в руках пролетариата и беднейших слоев крестьянства, т.е. общественных классов, в равной степени угнетаемых и при царских «сатрапах, и при «временных» буржуазных «демократизаторах». Так что В.И. Ленин имел полное право заметить в своей статье 1918 г. «Пролетарская революция и ренегат Каутский»: «Пролетарская демократия в миллион раз демократичнее всякой буржуазной демократии; Советская власть в миллион раз демократичнее самой демократической буржуазной республики».

«ОКТЯБРЬ» СОЦИАЛЬНОГО ЛИФТА

Большевики победили во многом потому, что Февральская буржуазная революция не оправдала надежд народа на улучшение жизни. Царизм пал, но бессмысленная и беспощадная империалистическая война продолжала перемалывать миллионы жизней. К власти пришли вроде бы сторонники буржуазной демократии, а народные Советы признавать в качестве единственно легитимного органа власти они не были готовы, и уж тем более не способны были проводить экспроприацию помещичьих угодий и капиталистических фабрик и заводов. А значит, не дал Февраль 1917 года и созданное им Временное правительство возможность простым людям подняться по социальной лестнице. Сохрани тогда власть буржуазный кабинет министров, и вряд ли, например, сын скорняка Г. К. Жуков стал бы маршалом Великой Победы, а сын машиниста Андрей Климентов, опять-таки, к примеру, великим писателем-фронтовиком Андреем Платоновым. И уж точно наверняка сын сапожника Иосиф Джугашвили не стал бы Сталиным, главнокомандующим армии-победительницы, водрузившей Красное знамя Победы над поверженным Берлином.

Александр ЕВДОКИМОВ,
kprf.ru

97-ЛЕТИЮ СО ДНЯ ОСНОВАНИЯ ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА ПОСВЯЩАЕТСЯ

С Днем рождения тебя, комсомол!

УВАЖАЕМЫЕ КОМСОМОЛЬЦЫ ВСЕХ ПОКОЛЕНИЙ!

Ещё не так давно 29 октября считалось одной из важных государственных дат.

В этот день, в далеком 1918 году, на I Всероссийском съезде союзов рабочих и крестьянской молодежи был образован Российский коммунистический союз молодежи (РКСМ), в 1924 году ставший Ленинским, а с 1926 года – Всесоюзным.

Комсомол поистине был уникальной, не имеющей на сегодня аналогов, общественной массовой организацией молодежи, в которой само время преподносило уроки мужества, справедливости и добра, учило быть стойкими и небезразличными,

ответственными и дружелюбными.

Организация дала огромный заряд жизненной энергии, шанс быть свободными, успешными и социально активными. Это было действительно особое время, когда у каждого молодого человека были реально равные стартовые возможности, а в нашем обществе царила атмосфера созидания, которая помогала раскрываться лучшим человеческим качествам. Все работали честно, верили в будущее, верили в себя.

Остались в прошлом славный пройденный путь, с честью заслуженные боевые и трудовые награды. Но жива память людей о беспокойной юности, комсомольском братстве. Школу комсомола прошли несколько поко-

лений россиян, около двухсот миллионов граждан страны. Это целая эпоха в жизни страны, когда рождались большие комсомольские стройки, руками молодых возводились города. Теперь это уже история. Но даже утратив свой прежний идеологический смысл, День рождения комсомола продолжает оставаться одним из любимых праздников тех, кто связал свою юность с ВЛКСМ. Комсомол не канул в Лету: остались его дела, его дух. Но это не только память ушедших лет, но и хороший пример для современной молодежи.

Поздравляю всех, кто прошел школу ВЛКСМ и сохранил заряд комсомольского задора, энергии и оптимизма.



Желаю всем крепкого здоровья, счастья, бодрости, крепости духа, верности своим идеалам, стойкости в борьбе и вечной молодости.

Н.Г.ФРОЛКИНА,
I секретарь
Лужского РК КПРФ,
бывший I секретарь
Лужского ГК ВЛКСМ

ТОЧКА ЗРЕНИЯ: ПОСЛЕ ОКТЯБРЬСКОГО ПЛЕНУМА ЦК КПРФ

Победит партия — победит народ!

Октябрьский Пленум ЦК и ЦКРК КПРФ, а также и семинар-совещание секретарей региональных комитетов КПРФ, состоявшиеся в Москве, были посвящены итогам прошедших 13 сентября 2015 года выборов. В течение двух дней делегаты делились опытом проведенных избирательных кампаний. А опыт, надо прямо признать, бесценный.

Мы помним, как кандидатов-коммунистов снимали с выборов, оказывали и моральное, и физическое давление на наблюдателей и сторонников партии. Клевета, вбросы, «карусели», зависание системы ГАС «Выборы» после полуночи. Досрочное голосование превысило все разумные пределы. Но, несмотря на беспрецедентное по наглости противодействие власти на местах, ангажированность председателей избирательных комиссий, уверенных в своей безнаказанности, наши товарищи в ряде регионов добились впечатляющих результатов.

В сложных условиях, в два тура, набрав 56,4% голосов, оторвавшись от единоросса на 15%, член Президиума ЦК КПРФ **Сергей Левченко** одержал победу на выборах губернатора Иркутской области.

Кандидат в губернаторы в Республике Марий Эл добился результата 32,3%. Там до сих пор не утихают страсти: люди выходят на улицы, чтобы поддержать нашего товарища. Они убеждены: должен был состояться второй тур. Его оппонента еле-еле вытянули за необходимые 50%.

Олег Денисенко в Омской области получил 28,2% голосов народной поддержки, **Валерий Ижицкий** в Костромской области и **Светлана Иванова** в Сахалинской области – более 20%.

«Губернатор КРАСНЫЙ – порядок СОВЕТСКИЙ!» – такой

лозунг был в этих регионах.

Лучший результат выборов региональных депутатов – в Законодательное собрание Новосибирской области, где получено 24,5%. Вторые места и хорошие показатели в Костромской, Белгородской, Рязанской, Воронежской областях.

Есть яркие успехи и на муниципальных выборах. В Республике Татарстан, несмотря на известные особенности и сложности этого региона, наша партия в два раза увеличила число муниципальных депутатов: со 146 до 300, в Омской области – с 222 до 420 мандатов. Увеличено число муниципальных депутатов и в других регионах.

Из выступлений представителей региональных отделений на Пленуме ЦК КПРФ и на семинаре, а это были непосредственные участники избирательных кампаний, добившиеся значительных успехов, отчетливо обозначилось: высокий процент поддержки избирателей – это результат очень продуманной, хорошо подготовленной и организованно проведенной работы, начатой задолго до официально объявленной избирательной кампании. И всеми подчеркивалась чрезвычайная важность организации контроля и защиты результатов.

Казалось бы, ничего особенного не совершали товарищи из Новосибирска и Та-



На снимке: первый секретарь Ленинградского обкома КПРФ Р.А. Илларионова проходит регистрацию на Пленуме в Москве.

тарстана. Но то, как коммунисты выполнили задачу дойти до каждого избирателя, как организовали реализацию «малых дел», как обеспечили противодействие еще на стадии регистрации и добились результата – вызывает уважение.

На мой взгляд, главный итог состоявшегося обмена опытом – это преодоление чувства обреченности на неуспех, что власть всецельна, а мы будем вечно вторыми. Нет, побеждать можно, а главное, нужно! Отсюда и вытекают задачи предстоящих в 2016 году выборов в Государственную думу и в региональные законодательные органы власти.

Два серьезных доклада: на семинаре – первого заместителя Председателя партии Мельникова И.И., а на Пленуме – Председателя ЦК КПРФ Зюганова Г.А., ярко и убедительно показали, что Россия вступила в новую эпоху. Наша страна оказалась в клещах мирового и собственного кризиса, в условиях, когда правительство России упорно продолжает бесперспектив-

ный либеральный курс на распродажу природных богатств и вывоз капитала на Запад. Ни правительство, ни его производная – партия «Единая Россия», не хотят и не могут честно оценить происходящее. Они не способны предложить антикризисную программу. Как результат – отсутствие стратегии развития у нашей страны.

Но идти КПРФ на предстоящие в 2016 году выборы только с критикой – бесперспективно. Избиратели должны знать, что нашей партией разработана социально-экономическая программа мирного выхода страны из кризиса и дальнейшего ее развития. Это левоцентристский финансово-экономический курс на обновленный социализм и создание подлинно социального государства. Это создание правительства национальных интересов и народного доверия под реальную программу развития. Это национализация олигархической собственности и базовых отраслей производства. Все это то, без чего невозможно двигаться вперед.

Избиратели должны знать о законодательных инициативах нашей партии и об отношении к ним «партии власти». Например, одно из требований КПРФ, которое блокирует «партия власти», это введение прогрессивного налогового обложения. Если взять дополнительный налог с тех, кто получает по одному миллиону рублей в день, в бюджете прибавится 4-5 трлн. рублей. И тогда не надо будет обирать пенсионеров и малоимущих. Этих денег хватит и на индексацию пенсий, и на медицину, и на поддержку поколения детей войны. И это далеко не единственный путь увеличения бюджета, предлагаемый нашей партией.

КПРФ не согласна с поборами с граждан на капитальный ремонт и внесла в Государственную думу свой законопроект, который предполагает перераспределить финансовые нагрузки. 85 процентов должно оплачивать государство, и только 15 процентов – сами граждане. Вновь внесен законопроект о детях войны, неоднократно проваленный «Единой Россией», как и многие другие инициативы КПРФ социальной направленности.

Нам есть с чем идти к людям. Задача дойти с информацией до избирателей. Наши программные цели и задачи не могут не найти отклика в душе большинства граждан России. Дойдем до каждого, объединив усилия коммунистов и всех сторонников возрождения России, обеспечим контроль голосования, защитим результаты – и тогда действительно победит НАРОД России.

Владимир ПОДОЛЯКО,
секретарь ЛОК КПРФ,
участник семинара-совещания и октябрьского Пленума ЦК КПРФ

КПРФ предлагает нужные людям законы.

Но их отвергает «Единая Россия»!

Депутаты фракции КПРФ в Госдуме, защищая интересы народа, разрабатывают нужные для людей законы. Но власть в лице своей партии «Единая Россия» торпедирует почти все законопроекты коммунистов, имеющие социальную направленность. Приведем для примера только несколько наиболее значимых законопроектов, по которым проходило голосование в Госдуме в осеннюю сессию 2015 года. Причем обычно единороссы не голосуют против. Они просто не голосуют. Видимо, чтобы потом «честно» заявлять своим избирателям: мы, мол, не голосовали против социальных законопроектов коммунистов. Однако единороссов в Думе большинство. Значит, если нет кворума – нет закона. Как видно из приведенного ниже отчета, только один из законов КПРФ власть поддержала. В интересах людей, чтобы это было чаще!

О запрете взимания в государственных и муниципальных общеобразовательных учреждениях платы за пребывание учащихся в группах продленного дня

(Первое чтение) О проекте федерального закона № 616254-6 "О внесении изменения в статью 66 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" (в части исключения возможности взимания в государственных и муниципальных общеобразовательных учреждениях платы за пребывание учащихся в группах продленного дня).

Внесен в Госдуму депутатами О.Н.Смолиным, Г.А.Зюгановым, В.Е.Шудеговым, В.А.Ганзя, О.И.Денисенко, О.А.Куликовым, И.И.Мельниковым, Т.В.Плетневой, Н.И.Васильевым, А.А.Андреевым, А.В.Корниенко, С.П.Обуховым, Д.Н.Вороненковым, А.В.Потаповым, В.Г.Поздняковым, В.И.Гончаровым.

Суть законопроекта заключается в прямом запрете образовательным учреждениям, учредителем которых являются муниципальные (государственные) органы, взимать плату за пребывание школьников в группе продленного дня (ГПД).

В настоящее время в стране сложилась практика, что школы назначают плату за «продлёнку». В некоторых регионах за возможность нахождения ребенка после основных занятий в ГПД родители платят школе до 10 тысяч (!) рублей в месяц.

И, если в относительно благополучной с точки зрения доходов Москве родители ещё худо-бедно могут оплатить эту услугу, то в российской глубинке все обстоит гораздо хуже. Зачастую, мать-одиночка не может «наскрести» денег даже на школьную форму, о необходимости бесплатного введения которой неоднократно заявляли депутаты от КПРФ.

Как обычно, спрятавшись от непростых вопросов за многочисленными цифрами, параграфами инструкций и официальными статистическими данными, представители «партии власти» отвергли важную поправку к закону.

Как прокомментировал депутат от КПРФ О.Н. Смолен: «Кто экономит на школах, неизбежно разоряется на тюрьмах».

ИТОГИ ГОЛОСОВАНИЯ:

	ЗА	ПРОТИВ	Воздержался	НЕ голосовал
КПРФ	92	0	0	0
Спр.Россия	58	0	0	6
ЛДПР	0	0	0	56
Ед. Россия	2	3	0	233

Отклонен (не набран кворум)

Продлёнка

цена:

5 000 рублей

О надбавках за классное руководство учителям

(Первое чтение) О проекте федерального закона № 605979-6 "О надбавках за классное руководство" (в части установления в Российской Федерации надбавки к заработной плате педагогам, осуществляющим классное руководство в общеобразовательных организациях).

Законопроект внесен в Госдуму депутатами О.Н.Смолиным, И.И.Мельниковым, В.А.Ганзя, О.И.Денисенко, О.Г.Дмитриевой, Б.С.Кашиным, Т.В.Плетневой, В.Е.Шудеговым, Н.И.Васильевым, М.Н.Берулава, А.А.Андреевым, А.В.Корниенко, С.П.Обуховым, Д.Н.Вороненковым, А.В.Казиковым.

Суть законопроекта заключается в предоставлении классным руководителям ежемесячной де-



нежной надбавки в размере 3 тысяч рублей за классное руководство.

Напомним, что с 2006 года регионы получали субсидии из федерального бюджета на выплаты надбавок за классное руководство. Согласно соответствующему постановлению правительства, размер надбавок составлял 1 тыс. рублей. С 1 января 2014 года субсидии были отменены.

Регионам было предложено выделять деньги на надбавки из своих бюджетов, в итоге большинство регионов переложили эту задачу на администрацию школ. В таком случае деньги выделяются из стимулирующего фонда школы. Этот фонд нужен в первую очередь для того, чтобы награждать педагога за успехи в профессиональной деятельности, например за то, что его ученик занял первое место в олимпиаде. Понятно, что само классное руководство не является каким-то достижением. Но кроме как из этого фонда школам взять деньги неоткуда. Сегодня выплата надбавок за классное руководство не является обязательной, поэтому классные руководители могут, вообще, остаться без поощрения.

Здесь надо учесть, что на долю классного руководителя, помимо исполнения основной функции – преподавания, ложится весьма значительная дополнительная нагрузка. На плечи классного руководителя приходится до тридцати и более функций руководителя: от обязанности отслеживания результатов обучения до регулярного посещения квартир неблагополучных семей. В советское время за классное руководство были специальные доплаты учителям, сегодня классное руководство зачастую является дополнительной общественной нагрузкой на учителей.

ИТОГИ ГОЛОСОВАНИЯ:

	ЗА	ПРОТИВ	Воздержался	НЕ голосовал
КПРФ	89	0	0	3
Спр.Россия	56	0	0	8
ЛДПР	55	0	0	1
Ед. Россия	0	0	0	238

Отклонен (не набран кворум)

О проекте постановления о возбуждении парламентского расследования по фактам грубого нарушения финансовой дисциплины в Министерстве обороны в 2010–2012 гг. и создании соответствующей парламентской комиссии

Внесен проект в Госдуму фракцией КПРФ.

Уголовные дела в Министерстве обороны в 2010–2012 гг. вызвали широкий резонанс в СМИ и обществе. Особое возмущение граждан вызвало несоответствие огромных размеров хищений минимальным срокам наказания основных фигурантов уголовных дел. Напомним, что бывший министр обороны Сердюков попал под амнистию, а руководительница имущественного департамента военного ведомства Васильева вскоре после вынесения судебного решения была отпущена на свободу по УДО.

Депутаты фракции КПРФ считают, что такое парламентское расследование необходимо по нескольким причинам:



- для выявления причин и условий, способствующих фактам грубого нарушения финансовой дисциплины в Министерстве обороны;

- для оказания содействия правительству в устранении этих обстоятельств, создания таких условий работы оборонного ведомства, которые не позволяли бы будущим министрам допускать подобные злоупотребления и бесхозяйственность;

- для информирования общества о действительной роли бывшего министра обороны в грубых нарушениях финансовой дисциплины в оборонном ведомстве и об обстоятельствах, которые этим нарушениям способствовали.

ИТОГИ ГОЛОСОВАНИЯ:

	ЗА	ПРОТИВ	Воздержался	НЕ голосовал
КПРФ	67	0	2	23
Спр.Россия	55	0	0	8
ЛДПР	56	0	0	0
Ед. Россия	0	0	0	238

Отклонен (не набран кворум)

Законопроект о том, чтобы ветеранов «локальных конфликтов» по жилищной льготе приравнять к ветеранам Великой Отечественной войны

(Первое чтение) О проекте федерального закона № 205660-6 "О внесении изменений в статью 23-2 Федерального закона "О ветеранах" (об увеличении размера общей площади жилья, предоставляемой инвалидам и ветеранам боевых действий, членам семей погибших (умерших) инвалидов и ветеранов боевых действий).

Законопроект внес в Госдуму депутат М.В.Дегтярев (ЛДПР).

Согласно статье 232 Федерального закона объем бюджетных ассигнований на приобретение жилья для ветеранов боевых действий, зависит от:

средней рыночной стоимости одного квадратного метра общей площади жилья по субъекту Российской Федерации, устанавливаемой Министерством регионального развития РФ;



нормы предоставления общей площади жилого помещения на одного гражданина (18 или 36 кв. м).

Данная норма ставит граждан, относящихся к категории ветеранов боевых действий, в неравные условия с ветеранами Великой Отечественной войны, обеспечение жильем которых осуществляется исходя из 36 кв. метров на одного гражданина. При этом меры социальной поддержки по обеспечению жильем ветеранов Великой Отечественной войны также установлены Федеральным законом.

Следует отметить, что ветераны Великой Отечественной войны и ветераны боевых действий составляют одну родовую группу лиц, принимавших участие в боевых действиях по защите Отечества или обеспечении воинских частей действующей армии в районах боевых действий.

В настоящее время большинство ветеранов боевых действий испытывают трудности в приобретении жилых помещений на средства предоставляемой им денежной выплаты (субсидии), что приводит к нарастанию социальной напряженности.

Выходом из сложившейся ситуации может стать увеличение нормы предоставления общей площади жилого помещения на одного получателя, относящегося к категории ветеранов боевых действий, с 18 до 36 кв. метров.

Ветераны, с учетом заслуг по защите Отечества и безупречной службы, имеют полное право на условия, обеспечивающие им достойную жизнь, активную деятельность, почет и уважение в обществе.

Принятие данного федерального закона позволит повысить социальную защищенность ветеранов и инвалидов боевых действий, а также членов семей погибших (умерших) инвалидов и ветеранов боевых действий и устранить путем выравнивания прав противопоставление отдельных категорий граждан, перечисленных в статье 232 Федерального закона, имеющих право на меру социальной поддержки по обеспечению их жильем.

ИТОГИ ГОЛОСОВАНИЯ:

	ЗА	ПРОТИВ	Воздержался	НЕ голосовал
КПРФ	86	0	0	4
Спр.Россия	48	0	0	15
ЛДПР	55	0	0	0
Ед. Россия	0	0	0	236

Отклонен (не набран кворум)

О сохранении за работником среднего заработка в период приостановления работы

(Первое чтение) О проекте федерального закона № 658443-6 "О внесении изменений в статью 142 Трудового кодекса Российской Федерации" (в части сохранения за работником среднего заработка в период приостановления работы)

Законопроект внесен в Госдуму депутатами В.Г.Соловьевым, Н.И.Васильевым, Н.В.Коломейцевым, Б.О.Комоцким, А.А.Андреевым, С.П.Обуховым, А.В.Корниенко, О.Ю.Баталиной, М.В.Тарасенко, И.В.Сokolовой, М.Б.Терентьевой, В.В.Трапезниковым, А.В.Кузьминой, А.К.Исаевым, М.А.Моисеевым, М.А.Щепиновым, В.В.Ивановым, Е.Л.Николаевой, В.И.Гончаровым.

В соответствии с частью второй ст. 142 ТК Российской Федерации в случае задержки выплаты заработной платы на срок более 15 дней работник имеет право, известив работодателя в письменной форме, приостановить работу на весь период до выплаты задержанной суммы. Как следует из части второй ст. 379 ТК РФ, данные действия работника следует рассматривать в качестве одной из форм самозащиты его трудовых прав.

Вместе с тем указанную норму нельзя было бы признать эффективной в том случае, если бы работник на период приостановления работы утрачивал бы свой заработок. Очевидно, что в такой ситуации работники скорее предпочли бы продолжать работу в условиях задержки работодателем заработной платы, ведь в результате реализации предоставленной им законом возможности оказать давление на работодателя в целях устранения нарушения с его стороны трудового законодательства, сами работники несли бы еще большие материальные потери.

Тем не менее, до настоящего момента вопрос оплаты работникам периода приостановления работы нормативно не урегулирован. Данный факт до недавнего времени позволял многим специалистам делать вывод об отсутствии у работодателя необходимости производить какие-либо выплаты работнику за указанный период.

Однако в 2010 году данный вопрос стал предметом рассмотрения Верховного Суда РФ, который счел необходимым сохранение за работником среднего заработка на период приостановления работы (Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за 4 квартал 2009 г., утвержденный постановлением Президиума Верховного



го Суда Российской Федерации от 10 марта 2010 г.). В обоснование данной позиции в определении от 03.09.2010 N 19-В10-10 Верховный Суд РФ пояснил, что противоправное бездействие работодателя, выразившееся в невыплате заработной платы и приведшее к приостановлению работником работы, следует рассматривать в качестве незаконного лишения работника возможности трудиться и оплачивать в соответствии с требованиями ст. 234 ТК РФ.

Сформулированная Верховным Судом РФ позиция привела к формированию в судах общей юрисдикции единообразной практики по вопросу оплаты работникам периода приостановления работы. Но, несмотря на это, отсутствие в трудовом законодательстве прямого указания на необходимость сохранения за работником среднего заработка в рассматриваемом случае по-прежнему приводит к возникновению многочисленных трудовых споров.

Таким образом, включение в ст. 142 ТК РФ предлагаемой нормы направлено на законодательное закрепление сложившейся правоприменительной практики в целях более эффективного использования работниками предоставленного им законом права на защиту своих интересов в рамках трудовых отношений.

ИТОГИ ГОЛОСОВАНИЯ:

	ЗА	ПРОТИВ	Воздержался	НЕ голосовал
КПРФ	90	0	0	2
Спр.Россия	58	0	0	6
ЛДПР	46	0	0	10
Ед. Россия	237	0	0	1

Принят (431 голосов, 95,8%)

О введении моратория на рост тарифов ЖКХ



О проекте постановления Государственной Думы № 830078-6 "Об обращении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации к Председателю Правительства Российской Федерации Д.А. Медведеву по вопросу необходимости введения моратория на рост тарифов на жилищно-коммунальные услуги до конца 2016 года".

Законопроект внесен в Госдуму депутатами В.Ф.Рашкиным, С.П.Обуховым, А.А.Андреевым, А.В.Корниенко, О.Н.Алимовой, В.П.Пешковым, Д.В.Коломийцем.

ИТОГИ ГОЛОСОВАНИЯ:

	ЗА	ПРОТИВ	Воздержался	НЕ голосовал
КПРФ	89	0	0	3
Спр.Россия	56	0	0	8
ЛДПР	55	0	0	1
Ед. Россия	0	3	0	235

Отклонен (не набран кворум)

Законопроект о защите внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей

Законопроект внесен в Госдуму депутатами В.Ф.Рашкиным, С.П.Обуховым, А.А.Андреевым, О.Н.Алимовой.

Федеральный закон № 579602-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей". Проект Федерального закона направлен на защиту внутреннего рынка Российской Федерации, развитие национальной экономики, поддержку российских товаропроизводителей. Законопроектом предполагается закрепить приоритет российских предпринимателей перед иностранными предпринимателями к заключению контрактов на выполнение государственных и муниципальных заказов.

Необходимость данных мер, в первую очередь, связана с ростом напряженности в международных отношениях, возрастающей вероятностью введения полноценных внешнеэкономических и отраслевых санкций против России, падением темпов роста российской экономики в условиях нахождения в ВТО.

ИТОГИ ГОЛОСОВАНИЯ:

	ЗА	ПРОТИВ	Воздержался	НЕ голосовал
КПРФ	90	0	0	0
Спр.Россия	52	0	0	11
ЛДПР	54	0	0	1
Ед. Россия	0	0	0	234

Отклонен (не набран кворум)



Пресс-служба фракции КПРФ в Госдуме. Алексей Брагин. Рисунки Светланы Наумовой. KPRF.ru

ДЕПУТАТСКАЯ ИНИЦИАТИВА

Несмотря на обилие встреч и выступлений во время визита в Санкт-Петербург и Ленинградскую область, Председатель ЦК КПРФ Геннадий Зюганов нашёл время ознакомиться с работой уникального мобильного мониторингового комплекса: экологической лаборатории общественного контроля на территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области (ЭЛОК СПб и ЛО).

Забота о природе – забота о здоровье людей

Лидер КПРФ поддержал инициативу с эко-мобилем

Инициатива использования этой передвижной установки для оперативного отслеживания экологической ситуации в регионе принадлежит Общественной приёмной по Ленинградской области и СПб комитета по природным ресурсам, природопользованию и экологии ГД РФ, которую возглавляет депутат Госдумы, секретарь Ленинградского обкома КПРФ Николай Кузьмин. Ответственный за работу лаборатории – Сергей Грибалёв, с 2008 по 2015 годы руководивший комитетом по экологическому контролю в администрации Ленинградской области.

Во время ознакомления лидера КПРФ с мобильной эколабораторией, он был детально проинформирован о технической оснащённости, о целях и задачах работы этого уникального мониторингового комплекса. Сегодня лаборатория уже используется для определения содержания вредных и загрязняющих веществ в промышленных выбросах в атмосферу и для контроля загрязнённости воздуха рабочих зон производственных комплексов. С её помощью появилась возможность выявлять содержание и определять

концентрацию в воздухе таких ядовитых веществ, как ацетон, бензин, бензол и т.д. Кроме того, используются индикаторные трубки для определения SO₂ и сероводорода. Оснащение лаборатории общедомовыми индикаторными трубками даст возможность использовать этот комплекс, аналогично войсковому прибору химической разведки, ВПХР для обнаружения отравляющих веществ.

Применение ЭЛОК СПб и ЛО особенно эффективно в чрезвычайных ситуациях, в сложной обстановке, требующей получения многофакторной экспрессной информации и быстрого принятия решений.

Геннадий Андреевич Зюганов с большим вниманием и интересом выслушал информацию и высоко оценил инициативу Общественной приёмной.

- Э-мобиль даже олигарху Прохорову не удалось сваять, - напомнил он. - А свой проект по созданию эко-мобиля таки осилили! Молодцы! Желаю вам успехов в его использовании!

Евгений ПОПОВ,
помощник депутата
Государственной думы Н.Кузьмина



ДЕПУТАТСКИЙ ЗАПРОС

История с пропавшим телесигналом

Как ни в какой другой стране мира, чиновничество в России обладает удивительной способностью дискредитировать понятия, которые изначально имеют определенно благозвучную, положительную трактовку. Возьмем хотя бы слово "реформа". Сегодня оно сродни ругательному. К сожалению, в новой России лишь редкие примеры реформирования можно назвать более-менее удачными. Основной спектр отечественных реформ носит откровенно провальный характер. Достаточно взглянуть на положение дел в хозяйственной сфере, до которой дотулась рука наших либералов-реформаторов. Образование, здравоохранение, пенсионное обеспечение, коммунальное хозяйство, армия...



Нам лишь приходится наблюдать, как словно перезревшие фрукты со стола нашего государства отваливаются очередные потребительские блага, становящиеся многим нашим соотечественникам недоступными в виду своей непригодности. Именно непригодными можно назвать плоды последней "телевещательной" реформы, в чем этим летом сумели убедиться многие киришане.

Невозможно было себе представить, что повсеместное введение пресловутой телевизионной "цифры" власти сделают таким подлым по отношению к рядовым гражданам. Вместо того чтобы обеспечить вразумительный и плавный переход от нестабильного аналогового телевидения к современному цифровому, наше государство встало

на путь лишения целой категории граждан возможности смотреть телевизор. К такому выводу я пришел после того, когда ко мне, как к депутату областного Законодательного собрания, стали поступать обращения киришан с просьбой вернуть в их дома телевизионный сигнал.

Например, гражданка Д., проживающая по проспекту Ленина, 11 пишет: "Меня отключили от общей антенны с июня 2015 года. Я обратилась в кабельное телевидение с просьбой о ремонте антенны общего пользования, в чем мне отказали". Описание аналогичной ситуации поступило от гражданки И., проживающей на улице Энергетиков, 9а. Отличия второго обращения были лишь в наборе подробностей, из которых следовало,

что вместе с телевидением у заявительницы пропал сигнал стационарного телефона. А сами беды начались, когда в подъезде жилого дома бригада рабочих производила монтаж новой оптоволоконной сети Ростелекома. Интересное совпадение, правда? После того, как рабочие свои дела закончили, у гражданки И. оказалось разорванным подключение к общедомовой антенне. Я своими глазами видел этот искореженный кабель и лично полдня потратил на переговоры с представителями Ростелекома, после чего телефонный сигнал в отдельно взятой квартире на улице Энергетиков появился, но антенный кабель чинить никто не стал.

Теперь же попробуем разобраться, что на самом деле происходит в нашем городе, тем

более что сообщения о пропавшем телевизионном сигнале продолжают поступать в мою приемную. Антенны, установленные на крышах многоквартирных домов, являются общедомовым имуществом. Соответственно забота об этом оборудовании ложится на плечи управляющей компании (если в доме не предусмотрена другая организационная форма управления имуществом) - в Киришах, за редким исключением, это МП "Жилищное хозяйство". В свою очередь Жилищное хозяйство имеет договор с ООО "Киришская телесеть" на обслуживание общедомовых антенн. Управляющая компания отдельной графой в квитанции за квартплату выставляет соответствующий счет. Ежемесячная сумма за пользование антенной сегодня составляет 50 рублей с квартиры. От платежа можно отказаться, написав заявление в управляющую компанию. Но если вы исправно деньги платите, то, наверняка ожидаете беспрепятственного доступа к антенне. Не знаю, чем руководствуется ООО "Киришская телесеть", игнорируя обращения граждан, которые регулярно оплачивают обслуживание общедомового имущества. По моему мнению, это повод обратиться в органы Роспотребнадзора, что я и сделал.

В этой истории кроется еще один немаловажный аспект. Именно поэтому я начал разговор с федеральной программой перехода на цифровое телевидение по которой привычный для старых телевизоров аналоговый сигнал должен уйти в прошлое. С удивлением для себя обнаружил, что уже с июня этого года антенный сигнал должен был быть непригоден для телевизоров, не оснащенных встроенным дешифратором цифрового сигнала или отдельно приобретаемой телевизионной приставкой. По моим данным на сегодняшний день государство продолжает использование аналогового сигнала, но его окончательный перевод на "цифру" - вопрос времени. За все годы этой "реформы", а объявлена она была еще при президенте Медведеве, гражданам так и не удалось популярно объяснить, что их привычному телевидению приходит конец: хотите смотреть общедомовые каналы - покупайте новый телевизор, либо приставку, стоимость которой еще до девальвации рубля начиналась от 1500 рублей. По-моему, подло ставить людей перед таким фактом. Подло взимать деньги за не предоставляемую в полном объеме услугу, а главное, держать граждан в неведении об изменениях, которые касаются каждого.

Финал истории таков: на мой депутатский запрос, посланный в соответствующие инстанции, в конце концов был получен ответ и после долгой волокиты телесигнал был восстановлен.

Сергей БУТУЗОВ,
депутат
Законодательного
собрания Ленобласти
(фракция КПРФ),
г. Кириши

ГОРЯЧЕЙ СТРОКОЙ

Народ нищает, а власть рапортует о стабильности

Реальные зарплаты россиян (с поправкой на инфляцию) в августе 2015 года уменьшились на 9,8 процента по сравнению с аналогичным месяцем прошлого года.

Соответствующая информация содержится в докладе Росстата о социально-экономическом положении России. Росстат сообщает, что к 1 сентября суммарная задолженность предприятий перед работниками составила 3,23 миллиарда рублей. Глава Минтруда Максим Топилин сообщил, что по итогам года реальные доходы населения снизятся на 4-5 процентов. По мнению президента ВТБ 24 Михаила Задорнова, реальные доходы населения по итогам

года упадут на 6-7 процентов. В марте аналитики «ВТБ капитал» сообщали, что 50-55 процентов семейного бюджета россиян в 2015 году будет тратиться на покупку продуктов питания.

По итогам второго квартала прожиточный минимум в РФ составил 10 тысяч 17 рублей (из них 4 тысячи 634 рубля приходится на еду).

21,7 миллиона человек получают доходы ниже этого уровня (15,1 процента от всего населения страны).

Что предлагает КПРФ?

Из антикризисной Программы:

Ввести прогрессивное налогообложение, начиная с доходов в 100 тысяч рублей. Недопустимо, когда и сельская учительница, и нефтяной олигарх платят налогов по 13%.

КПРФ считает, что олигархи, банкиры и прочие, так называемые, эффективные собственники, должны раскошелиться и значительно увеличить свой вклад в доходную часть государственного бюджета. Причитающиеся Правительству о нехватке денег на пенсии, на бесплатную медицину, образование и ЖКХ в стране долларовых миллиардеров и несметных природных ресурсов только подтверждают непрофессионализм министров во главе с премьером.

КПРФ не просто считает, а действует. Фракция КПРФ неоднократно в Государственную думу законопроект о прогрессивном налогообложении.

Самый мягкий из вариантов Закона с максимальной ставкой налога 35% мог бы принести в казну 3,9 трлн рублей. Этих средств было бы достаточно, чтобы сохранить всю структуру социальной сферы, не останавливать поезда и электрички и позаботиться о пенсиях и зарплатах, которые на эти денежные средства

можно проиндексировать на уровень инфляции и даже больше.

Но, как всегда, когда дело касается интересов олигархического криминального капитала и его обслуги, депутаты фракции «Единой России», в том числе избранные от «Народного фронта», пользуясь своим численным большинством «в едином порыве» заблокировали принятие даже этого варианта ЗАКОНА.

Ссылки на пример «цивилизованных стран», на которые так любит ссылаться российская власть, просто неуместны. Там государство не церемонится со своими богачами. Сравните максимальные ставки подоходного налога (по состоянию на 1 января 2012 г., источник: kpmg.com): Швеция - 56,6%; Дания - 55,4%; Нидерланды - 52%; Бельгия, Австрия и Великобритания - 50%; Финляндия - 49,2%; Ирландия - 48%; Португалия - 46,5%; Германия и Греция - 45%; Италия и Испания - 43%; Люксембург - 42%; Франция - 41% (с 2013 г. ставка подоходного налога во Франции составляет: на доходы от 150 001 до 1 млн евро в год - 45%; свыше 1 млн евро в год - 75%); Норвегия 40%; США - 39,6%. А в России - 13% для всех!

Аргументы Правительства Рос-

сии о том, что при высокой ставке налога собственники станут уклоняться от его уплаты, и собираемость налога снизится, просто смешны. Зачем же на шее народа сидит прорва чиновников, налоговиков и правоохранителей, если они не способны навести порядок даже с уклонистами от уплаты налога?!

А что же остается делать народу, ограбленному «шоковой терапией», мошеннической ваучеризацией, дефолтом 98 года, бесконечным ростом инфляции и очередным кризисом?

Как народу заставить власть уважать свои права и жизненные интересы? Народу, которому по Конституции РФ принадлежит вся полнота власти в стране?

А народу надо, наконец-то, покончить с благодушием, перестать надеяться на русское «авось» и, пользуясь своим Конституционным ПРАВОМ и единственной возможностью своего влияния на власть - ПРАВОМ ИЗБИРАТЬ ВЛАСТЬ, стряхнуть «телевизионную лапшу с ушей», выключить телевизор и «включить» мозги. Выборы - 2016 не за горами. Думайте, люди!

Владимир МИХАЙЛОВ,
Сланцы

КИНГИСЕПП



Полку кингисеппских пионеров прибыло!

9 октября в Кингисеппе прошла торжественная линейка, посвященная приему в пионеры и дню учителя. 21 человек был принят в ряды Ленинградской областной пионерской организации.



Торжественная линейка открылась внесением знамени Кингисеппской районной военно-патриотической детской общественной организации «Юные пионеры».

Член КПРФ Наталья Витальевна Злобина рассказала об организации «Юные пионеры». Что объединяет пионеров: любовь к Родине, родному краю, стремление сделать жизнь лучше, желание помогать старшим, и не обижать младших; что дороже - человек с его мыслями, стремлениями, заботами, мир и дружба между народами и между людьми, родная природа, которую надо сохранить; что помогает жить - игра и песня, сюрприз и тайна, выдумка, мечта и фантазия, а еще то, что все решается и делается вместе.

Ленинградская областная патриотическая детская общественная организация «Юные пионеры» на торжественной линейке, посвященной Дню учителя, приняла в свои ряды 21 юного кингисеппца. Ребятам предстоит узнать много нового и интересного, и, конечно, пополнить жизнь пионерской организации хорошими делами и поступками.

Пресс-центр ЛОК КПРФ
по материалам город-кингисепп.рф



РУССКАЯ ВЕСНА

Налажены контакты коммунистов Ленинградской области и ЛНР

4-5 октября Луганскую Народную Республику посетила делегация ленинградских коммунистов во главе с первым секретарем Ленинградского обкома КПРФ, руководителем фракции КПРФ в Законодательном собрании Ленинградской области Региной Альбертовной Илларионовой. Коммунисты Ленобласти решили наладить тесные контакты с коммунистами Донбасса, которые начали воссоздавать свои партийные структуры.

Первый день визита прошёл в городе комсомольской славы Краснодоне, где была вручена гуманитарная помощь детям учебных заведений. Следующий день начался с завтрака в солдатской столовой 11-го территориального батальона Народной милиции ЛНР. Затем - посещение средней школы №67 города Александровска. Дети, пережившие ужасы бомбёжек и блокады, вручены подарки от ленинградских школьников и пионерские значки.

Вечером, 5 октября, состоялась встреча ленинградской делегации с активом Союза Коммунистов Луганщины. В рамках обмена опытом партийного строительства и патриотической работы с молодёжью выступили ленинградские коммунисты: первый секретарь

обкома КПРФ Регина Илларионова, секретарь обкома КПРФ Максим Олешко, руководитель пионерской организации Маргарита Малышева, секретарь обкома комсомола Дмитрий Нестер. Коммунисты Луганщины рассказали о своих достижениях, задачах и проблемах. Активистам были вручены подарки и награды ЦК КПРФ. Участники собрания решили наладить тесный контакт между ленинградскими и луганскими коммунистами.

Отметим, что ранее, 27 сентября Луганскую городскую конференцию Союза Коммунистов Луганщины посетил секретарь Ленинградского обкома КПРФ, депутат Госдумы РФ Николай Кузьмин.

По информации пресс-центра
ЦК Союза Коммунистов Луганщины



ГРАЖДАНСКАЯ ПОЗИЦИЯ

Пишу, потому как за Державу обидно!

Из редакционной ПОЧТЫ

Хочу публично выразить свою гражданскую позицию относительно одного из недавних документов, вышедших из-под пера нашего правительства в решающий исторический момент.

Год 2015 чрезвычайно важный для России. Это год 70-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне и освобождения Европы от фашизма. И никто до сих пор не ставил под сомнение решающую роль Советского Союза в этой великой Победе.

Однако не так давно у освобожденной Европы вдруг стала очень короткой память. Окончательно растеряв честь и достоинство, не говоря уже о политической независимости, «свободная» Европа вознамерилась переписать историю на свой лад. А заокеанские «союзники» приложили недюжинные усилия, чтобы склонить к этому все мировое сообщество и заложить бомбу замедленного действия в непосредственной близости от границ страны-освободителя.

В этой ситуации российский народ, успевший расслабиться за десятилетия мирной жизни, после присоединения Крыма, поддержки Донбасса, объединился вокруг своего лидера, который встал на защиту интересов своей страны и удерживает это противостояние по сей день.

А в это самое время наши министры-либералы, наши «блюстители законности и порядка» занимаются настоящей подрывной деятельностью.

Так 5 августа 2015 года распоряжением Правительства Российской Федерации № 1561-р была утверждена «Концепция государственной политики по увековечиванию памяти жертв политических репрессий» с обширной, надо заметить, поэтической программой, которая включает в себя «разработку методических материалов по формированию учебных пособий» в том числе.

Детальное знакомство с этим документом вызывает справедливое недоумение и ставит под сомнение историческую и правовую компетентность лиц, разрабатывавших данную концепцию.

Произвольно интерпретируя исторические факты, авторы проекта позволили себе в документе государственного значения обозвать героическое прошлое нашего народа «трагическим опытом».

История – это не художественное произведение, в основе которого лежит вымысел автора. Это естественный ход событий, которые являются звеньями одной цепи. И в основе этого поступательного движения – объективные обстоятельства. И неизвестно, смогла бы наша

Если бы вы знали, как ему было трудно сидеть в его кресле!». Это, в какой-то степени объясняет, что в той исторической ситуации жертвы были неизбежны. Она же говорила дочери И. Сталина, Светлане Аллилуевой: «Твой отец гений. Он уничтожил в нашей стране пятую колонну, и когда началась война, партия и народ были едины».

Еще долгие годы после его смерти мы жили теми завоеваниями, основы которых были заложены при Сталине: развитое производ-

www.regnum.ru/news/1958493.html). Правительство всего лишь исполнительный орган. Соответственно, все постановления и распоряжения правительство должно издавать **во исполнение** Конституции РФ, федеральных конституционных законов, нормативных указов Президента. Но ничего подобного ни в законах, ни в послании Президента, ни, тем более, в Конституции, нет. Тогда чей же заказ «исполняет» Правительство в лице премьера?

Кому выгодно внушить молодому поколению чувство стыда за «трагический опыт» в истории своей страны? Кто желает прикрыть героизм народа «стеной «вечной» скорби»? Кто не мыслит «ведущей роли в мировом сообществе» без всемирного покаяния? Кто эти «новые патриоты», жаждущие переписать историю вопреки мнению значительного большинства, не желающего идти на поводу у мировых и доморожденных конъюнктурщиков? Кому до сих пор фигура товарища Сталина снится в кошмарных снах и мешает жить?

Я искренне убежден, что наша многострадальная история достойна уважения. И только объективная оценка ее уроков может воспитать поколение истинных, а не лубочных патриотов. А всякие попытки опорочить наше героическое прошлое и расставить акценты в соответствии с интересами отдельных слоев общества, особенно на государственном уровне (!), на самом деле не так безобидны и свидетельствуют, отнюдь, не о напряженной работе во благо нашей страны и народа.

Лично я считаю этот документ, изданный правительством, антинародным, оскорбительным и подлежащим отмене.

Александр ЛАПКО,
депутат Совета
муниципального
образования
«Новотроицкое
сельское поселение РТ»

Р.С. Распоряжение вышло 15 августа. Дальнейшие события:

1. Сенатор Константин Добрынин предложил приравнять реабилитацию сталинизма к экстремизму.
 2. Запустили флешмоб «Остров 90-х» на фейсбуке.
 3. Указ Президента о мемориале «Стена скорби».
- Что потом?



На снимке: XX век был веком политических титанов. А кто теперь возглавляет страны-победительницы?

страна победить фашизм, создать ракетно-ядерный щит и первой покорить космос, если бы в решающий момент на исторической арене не появилась такая Личность как Иосиф Сталин, который стал грозой для всех внешних и внутренних врагов и надежной опорой для своего народа.

Слишком большая ответственность на него была возложена, слишком высока была ставка. Были и ошибки. Но даже репрессированные, отсидевшие срок и реабилитированные заключенные, после его смерти, оставались верными сталинистами. Например, жена Молотова Полина Жемчужина, публично осаждала родственника, пытавшегося осуждать Сталина, словами: «вы ничего не понимаете ни в Сталине, ни в его времени.

ство, передовое сельское хозяйство, бесплатная медицина, жилье, самое лучшее в мире образование (бесплатное!). Мы были самым читающим народом, самой уважаемой страной, кузницей величайших ученых, деятелей культуры и искусства, мы были истинными патриотами своей страны!

Есть много аргументов «за» и «против» ушедшего времени, но есть еще негласное правило чести – «победителей не судят». Особенно, если победа Безоговорочная и Неопровержимая. А «мертвого Льва может пнуть и осел».

А если все же судят, тогда резонный вопрос: «А судьи КТО?»

Опытные юристы сразу обратили внимание на то, что вышеназванный документ издан в нарушение всех норм и полномочий ([«Слово КПРФ»](http://</p>
</div>
<div data-bbox=)