

Да здравствует Великая Октябрьская социалистическая революция!

ХОЧУ В СССР

стр. 8

НАШ



КПРФ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ГОЛОС

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ТАМБОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Издаётся с июля 1997 года

№ 45 (943)

5 ноября 2015 года, четверг



Будем настойчивы в движении по пути Великого Октября!

Уважаемые товарищи!

Наступает 98-я годовщина Великого Октября. Она делает нас ещё ближе к 100-летию социалистической революции. Тогда, в 1917-м, борцы за народное счастье жили заветной мечтой о справедливом и гуманном обществе. И им удалось многое! Прекрасные слова — мир, труд, свобода, равенство и братство народов — гордо звучали в Стране Советов. Лучшие идеалы человечества смело воплощались в жизнь. В этой реальности рос истинный гражданин социалистической Отчизны.

Мы — наследники настоящих героев. Тех, кто ковал индустриальную мощь страны, громил фашизм, покорял космические вершины. И нам не всё равно, какой быть нашей Родине. Всё лучшее из прошлого мы возьмём в завтрашний день. Мы будем бороться за то, чтобы дерзкая мечта о справедливости вновь обрела плоть славных свершений. Россия достойна этого!

Великий Октябрь спас нашу страну от разрухи и хаоса, помог ей родиться заново. Ныне тот революционный порыв превратился в яркий пример для новых поколений борцов за лучшее будущее. Сегодня ржавчина капитализма вновь поглотила Россию. И только социалистический выбор выведет нашу Родину и всё человечество на дорогу подлинного прогресса. Будем же настойчиво приближать утро нового мира!

Выход из кризиса — социализм!

С праздником вас!

С Днём Великого Октября!

Председатель ЦК КПРФ
Г.А. ЗЮГАНОВ

Приближается очередная 98-я годовщина Великой Октябрьской социалистической революции. Для одних она является новой эрой в развитии человечества, уничтожившей эксплуатацию человека человеком. Для других она препятствие поступательного развития русской самобытной государственности. Спорить можно до хрипоты. Но она свершилась и, более того, стала катализатором многих событий, обеспечивших нашей стране одно из ведущих мест в мире в экономике и политике. В результате свершений Великого Октября был образован СССР — государство, которым можно только гордиться.

Но в данной статье я хотел бы обратить внимание на ход подготовки революции, которая спасла страну, катившуюся в условиях общенационального кризиса к катастрофе и потере суверенитета. **И это первый урок, который необходимо усвоить. Ибо системный кризис капитализма может закончиться либо войной, либо революцией, либо диктатурой.**

Но почему в России произошла именно социалистическая революция? Не заговор, не дворцовый переворот с переменой лиц во власти, а именно революция. Революция, которая завершила целую историческую эпоху массовых битв: политических, экономических и идеологических. Великий Октябрь открыл дорогу революционным преобразованиям всех сторон жизни общества и перевернул сознание всех классов и социальных групп. Он начал беспощадный слом капитализма. Чистых революций не бывает, ребёнок и тот рождается в кровавых муках матери.

Социалистическая революция — это сложный процесс, требующий чёткой марксистско-ленинской теоретической платформы, подготовки коммунистической партии и революционных шеренг пролетариата. Вне всякого сомнения, сюда я бы отнёс и гений Ленина. В развитых европейских странах были и партии, и неплохие марксисты, да и рабочий класс угнетался не хуже, чем в России, а вот Ленина не было. Ленин — это российское явление могучего самородка. **Это второй урок.**

Не озарение, а **научный анализ империализма** позволил В.И. Ленину внести огромный вклад в марксистскую теорию социалистической революции, сделать научно обоснованный вывод о возможности победы социалистической революции первоначально в немногих или даже в одной отдельно взятой капиталистической стране, хотя Маркс и Энгельс считали возможной победу социалистической революции только одновременно во всём мире или в большинстве наиболее развитых стран и невозможной в одной стране.

Этот вывод был сделан, причём правильный, в монополистическую эпоху. За этот вывод по Ленину били оппортунисты всех мастей, включая и Плеханова. Используя завоеванное пролетариатом многих стран Западной Европы избирательное право и определённые успехи, достигнутые на выборах в парламенты представителей социалистических партий, оппортунистические лидеры II Интернационала, забыв важ-

нейшее положение марксизма о том, что свержение буржуазии возможно только через социальную революцию, провозгласили главной задачей рабочего класса борьбу за большинство мест в буржуазных парламентах. Этим посылом они предложили реформистский путь перехода от капитализма к социализму — то, что Ленин и назвал парламентским кретинизмом правых вождей социал-демократии. **Это третий урок** для тех, кто хочет отстоять марксизм-ленинизм на современном этапе.

В.И. Ленин при поисках проблемы путей подхода к социалистической революции считал необходимым учитывать то, что любая революция невозможна без революционной ситуации. Наиболее детально и полно сущность революционной ситуации он раскрыл в работе «Крах II Интернационала». **Вот три главных признака революционной ситуации:**

1. невозможность господствующих классов сохранить в прежнем виде своё господствующее положение в силу кризиса их политики;

2. невиданное обострение нужды и бедствий угнетённых классов;

3. в силу указанных причин значительное повышение активности масс, побуждаемых обстановкой кризиса к самостоятельному историческому выступлению.

Вне всякого сомнения, Первая мировая война стала мощнейшим катализатором двух революций в России. Именно она привела к величайшим политическим потрясениям и невиданным бедствиям народа. Плюс бездарное руководство страной Николаем II, правительством и предавшей страну Госдумой. Трудящиеся, одевшие серые солдатские шинели, наконец поняли, что защищают они не своё Отечество, а барыши капиталистов. Защита Отечества, которую проповедовала буржуазия, оказалась фиговым листком борьбы за передел мира и рынков сбыта мирового финансового капитала. И армия была готова пойти за большевиками вместе с голодным крестьянством. **Это четвёртый урок.**

Без буржуазно-демократической революции не было бы революции социалистической. Прыгать через этапы развития можно, но затем всегда нужно будет возвращаться к недоделанному ранее. Буржуазные руководящие круги сами вцепились друг другу в глотки. Нужно было помочь им в этом. В результате этой схватки страна получила с одной стороны отречение царя, с другой — на обломках самовластья попытку демократических по форме, но провальных и вредоносных реформ победившей буржуазии.

Гений Ленина сразу ухватил главное (хотя и был осмеян даже отдельными своими соратниками), что двоевластие — лишь переходное состояние в развитии революции. Уже в апреле Ленин понял, что двоевластие, представлявшее собой своеобразное переплетение двух классовых диктатур: революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства и диктатуры буржуазии, должно рухнуть. Через власть Советов, установленную в результате социалистической революции, Ленин видел прообраз социалистической государственности.

Почему? А потому, что за долгие годы партия не только в классовых боях, но и в боях теоретических выработала те программные установки, которые позволяли **не только взять, но и удержать власть**. Становилось ясно, что марксистская теория на глазах превращалась в материальную силу и овладевала массами благодаря работе большевиков. **Это пятый урок.**

Не может не вызывать восхищения последовательность в борьбе за власть, которую проводила партия во главе с В.И. Лениным.

Читайте на стр. 2

7 ноября
2015



КПРФ

праздничная
**ДЕМОНСТРАЦИЯ
И МИТИНГ**

Проводит Тамбовский обком КПРФ

Начало шествия в

9:30

от ДК «Знамя Труда»

Митинг в

10:00

на пл. В.И. Ленина

НАША ЦЕЛЬ - СОЦИАЛИЗМ! ДОЛОЙ КАПИТАЛИЗМ!

Адрес сайта Тамбовского ОК КПРФ: kprf.tmb.ru



УРОКИ ИСТОРИИ

После обнародования апрельских тезисов вождя партия собирается уже в легальных условиях на VII (апрельскую) Всероссийскую конференцию РСДРП (б), которая состоялась 24-29 апреля 1917 года.

Ленин выдвигает лозунг «Вся власть Советам!». Конференция направила партию на борьбу за переход от революции буржуазно-демократической к революции социалистической. Приняты резолюции о войне, об отношении к Временному правительству, по аграрному вопросу, по национальному и другим вопросам. Была принята и резолюция о коалиционном правительстве. В ней чётким по белому было записано: «... Партия пролетариата заявляет: всякий, кто войдёт в министерство, ведущее империалистическую войну, независимо от своих добрых желаний, станет соучастником империалистической политики капиталистов. Партия пролетариата на основании всего этого высказывает самым решительным образом против посылки Советами рабочих и солдатских депутатов своих представителей в коалиционное министерство. Партия предупреждает народ против попыток сосредоточить внимание населения на вопросе о замене в министерстве одного лица другим или одной группы буржуазных политиков другой. Беспринципной борьбе парламентских клик революционная социал-демократия противопоставит борьбу классов и в особенности вопрос о коренной перемене всей политики Советов рабочих и солдатских депутатов и о переходе всей власти к ним».

И это шестой урок. Он чётко провёл грань между большевиками и Временным буржуазным правительством и его союзниками.

Затем в июне 1917 года проводится Всероссийская конференция фронтовых и тыловых военных организаций РСДРП (б). Численность партии к тому времени уже возросла до 80 тысяч членов. С докладом «О текущем моменте» выступил В.И. Ленин. Вождь и здесь остался верен себе и призвал делегатов самым энергичным образом всесторонне готовить силы пролетариата и революционной армии к новому этапу революции.

Временное правительство, несмотря ни на что, продолжало войну, пыталось

наступать на фронте. Но весеннее наступление провалилось. Сразу же весть о поражении вызвала мощнейшее недовольство по всей стране.

Империалистическая бойня, приведшая к массовым жертвам, рост безработицы, цен на продукты питания переполнили чашу терпения. Народ вышел на улицы. Июльская демонстрация 1917-го завершилась расстрелом - контрреволюция во главе с Керенским перешла в наступление. Газеты большевиков были запрещены. На фронте ввели смертную казнь. Был отдан приказ об аресте В.И. Ленина.

Большевики были против июльского, неподготовленного выступления масс. Но меньшевики и эсеры, захватившие Советы под лозунгом «Вся власть Советам!», выступили как провокаторы и отправили людей под пули. Июльские события стали поворотным пунктом в развитии революции. Двоевластие перестало существовать. Власть перешла к контрреволюционной буржуазии.

«Всякие надежды на мирное развитие русской революции», - писал В.И. Ленин, - исчезли окончательно. Объективное положение: **либо победа военной диктатуры до конца, либо победа вооружённого восстания рабочих**, возможная лишь при совпадении его с глубоким массовым подъёмом против правительства и против буржуазии на почве экономической разрухи и затягивания войны».

Ленин и его ближайшее окружение созвали знаменитый VI съезд РСДРП (б), который взял курс на подготовку вооружённого восстания. И здесь я подхожу к главному. А вообще было бы восстание подготовлено к октябрю, если бы рядом с Лениным, который на съезде не был и скрывался в Разливе, не оказалось таких людей, как Сталин, Дзержинский, Свердлов? А сколько было против?! Вплоть до 25 октября (7 ноября) многие из членов ЦК продолжали вставлять палки в колёса. Преображенский, Каменев, Зиновьев и др. постоянно заявляли, что победа социалистической революции в России невозможна, и объясняли это тем, что страна отсталая, а рабочий класс малочислен и не дорос до социалистических преобразований. Они не верили в революционные возможности крестьянства, считая его вообще реакционной силой.

Затем большевики приняли участие в так называемом демократическом совещании, которое было созвано 14 сентября 1917 года Временным правительством, понявшим, какую опасность несёт им новый революционный подъём в стране. Большую помощь правительству в его созыве оказали меньшевики и эсеры. Ленин и ЦК были за участие в этом совещании, но только с целью использования его трибуны для разоблачения контрреволюционной по-

литики правительства, предательства меньшевиков и эсеров, для подъёма масс на революционную борьбу. Но под влиянием Каменева, Рыкова большевистская фракция не покинула зал заседаний после оглашения большевистской декларации, а осталась, тем самым встав на путь соглашательства с меньшевиками и эсерами. Ленин был взбешён. Он понял, куда ведут оппозиционеры из ЦК партии. Он забрасывал статьями и письмами ЦК. Требовал немедленного выступления.

В работе «Кризис назрел» В.И. Ленин писал: **«Не взять власти теперь, ждать, болтать в ЦИК, ограничиваться «борьбой за орган» (Советы), «борьбой за съезд» значит погубить революцию».**

Видя, что ЦК оставил даже без ответа мои настояния в этом духе с начала Демократического совещания, что Центральный орган вычёркивает из моих статей указания на такие вопиющие ошибки большевиков, как позорное решение участвовать в предпарламенте... Видя это, я должен усмотреть тут тонкий намёк на нежелание ЦК даже обсудить этот вопрос, тонкий намёк на зажимание рта, и на предложение мне удалиться.

Мне приходится подать прошение о выходе из ЦК, что я и делаю, и оставить за собой свободу агитации в низах партии и на съезде партии».

Вот так. Это сегодня мы говорим, что за Лениным шли все, как за вождём. В жизни всё было иначе. Да, он и его точка зрения победили, но какой ценой! Были и другие работы, в которых Ленин подгоняет партию к революции. Посмотрите на его работу «Советы по-стороннему». Уже название говорит о том, что Ленин опять предупреждает ЦК, что он вне его, если большевики не начнут восстание. И даже чувствуя, что он может и не возглавить его, он, как истинный вождь, пишет о том, что к восстанию нужно относиться, как к искусству. Эта работа - практически план восстания. Где есть цель, указаны направления главного удара, расписаны силы и средства для достижения успеха.

И всё же товарищи во главе со Сталиным возвращают Ленина к руководству ЦК. Троцкисты этого Сталину никогда не простят. Он им тоже не простит...

10 октября 1917 года состоялось историческое заседание ЦК РСДРП (б), 7 октября Сталин и финские товарищи нелегально помогли переправиться Ленину из Финляндии в Петроград. Руководство подготовкой восстания оказалось в руках Ленина и Сталина. Зиновьев и Каменев на заседании ЦК 10 октября выступили против. Троцкий предложил не начинать восстания до открытия II съезда Советов. Это означало раскрыть день восстания. 16 октября на расширенном заседании ЦК был избран Военно-революционный центр.

Ввиду предательства и разглашения Зиновьевым и Каменевым даты начала революционного выступления большевиков за день до открытия съезда Советов Временное правительство намеревалось захватить штаб революции - Смольный.

Для мобилизации и смотра революционных сил партия большевиков решила 22 октября провести День Петроградского Совета. Был возвращён лозунг «Вся власть Советам», под которым прошли в этот день митинги и собрания на заводах, в казармах, в народных домах. Теперь этот лозунг спланировал рабочих и солдат и призывал их к восстанию.

Ночью 23 октября Керенский утвердил план разгрома революционных сил. Военно-революционный комитет партии принял ответные меры. Причем на случай непредвиденных обстоятельств ЦК образовал запасной штаб восстания, который разместился в Петропавловской крепости. Всем комиссарам, полковым комитетам, райсоветам и штабам Красной гвардии было разослано предписание о незамедлительном приведении войск в боевую готовность. В Смольный был переведён Главный штаб Красной гвардии, которому ВРК приказал приступить к массовому вооружению рабочих Петрограда. О дальнейших событиях знают все.

Последний седьмой урок в том, что **рядом с организатором должна быть надёжная идейно-закалённая когорта товарищей, способная поддержать и защитить**. Такую железную когорту В.И. Ленин имел. Вот такие уроки для себя я разглядел в подготовке Великого Октября. Они для нас актуальны и сегодня. Эти уроки как руководство к действию для наших секретарей по оргработе и идеологии.

К написанию этой статьи меня подтолкнули реплики на последнем нашем Пленуме одного из членов партии, который начал искать причины отдельных недостатков в избирательной кампании 2015 года лишь в работе обкома партии, забывая при этом о том, почему сам оголил одномандатный округ. Я отправил его к изучению работ Ленина, к практике большевистской партии в борьбе за власть. **На вопрос «А как вы собираетесь прийти к власти?» я отвечаю просто: «У нас в своё время было 27 губернаторов, кучи депутатов всех уровней, глав городских и сельских администраций, избранных при поддержке КПРФ. Что, построили социализм? Нужно уметь сочетать формы легальной и нелегальной работы, тогда и победим».**

И сегодня вновь отправляю всех к истории великой борьбы наших предшественников. Именно **к истории борьбы за власть**.

А.И. ЖИДКОВ, первый секретарь Тамбовского ОК КПРФ

Трудно отыскать в истории примеры такого же мощного молодёжного движения, коим был Ленинский комсомол. В мирное время, а также в годы войны плечом к плечу комсомольцы первыми шли в бой, на стройку, целину и вели за собой ряды активной молодёжи. На каждом из исторических рубежей комсомол выдвигал тысячи новых и новых молодых героев, которые прославляли своими подвигами Родину. Их пример верного и безоговорочного служения своей стране и народу всегда будет в памяти нынешних и будущих поколений.

Именно об этом шла речь на встрече бывших комсомольцев 29 октября. Её организовали бюро Мордовского РК КПРФ и администрация районной библиотеки имени Вячеслава Богданова. На встречу пришли комсомольцы разных поколений, но их объединяло одно - верность и правда служения Родине. А потому в воспоминаниях об ушедших и прожитых годах **Василия Фёдоровича Воропаева**, бывшего первого секретаря Мордовского РК ВЛКСМ в 60-х годах, **Александра Васильевича Подлесных**, в своё время возглавлявшего комитет комсомола в колхозе «Заря коммунизма»,

КОМСОМОЛ - МОЯ СУДЬБА!



Нины Вячеславовны Кочетковой, учительницы-пенсионерки, волею судьбы оказавшейся в Ташкенте во время страшного землетрясения и работавшей в горкоме ВЛКСМ, инструктора Мордовского РК ВЛКСМ **Вячеслава Антонова** и других участников встречи

сквозила одна мысль: мы комсомольцы, и как в старые добрые времена должны всё сделать для возрождения социалистического государства.

А началась встреча с приятного. Первый секретарь Мордовского РК КПРФ **Валерий Тишков** вручил награды быв-

шим комсомольцам. Памятной медали ЦК КПРФ «70 лет Победы в Великой Отечественной войне» была удостоена **Н.В. Кочеткова**.

Медалью «200 лет со дня рождения М.Ю. Лермонтова» награждена **Наталья Ковешникова**, директор библиотечной сети района. И тут важно заметить, что вот уже третий год по соглашению с бюро Мордовского РК КПРФ в читальном зале районной библиотеки можно найти подшивки газет «Правда» и «Наш голос». И на полках они не залеживаются.

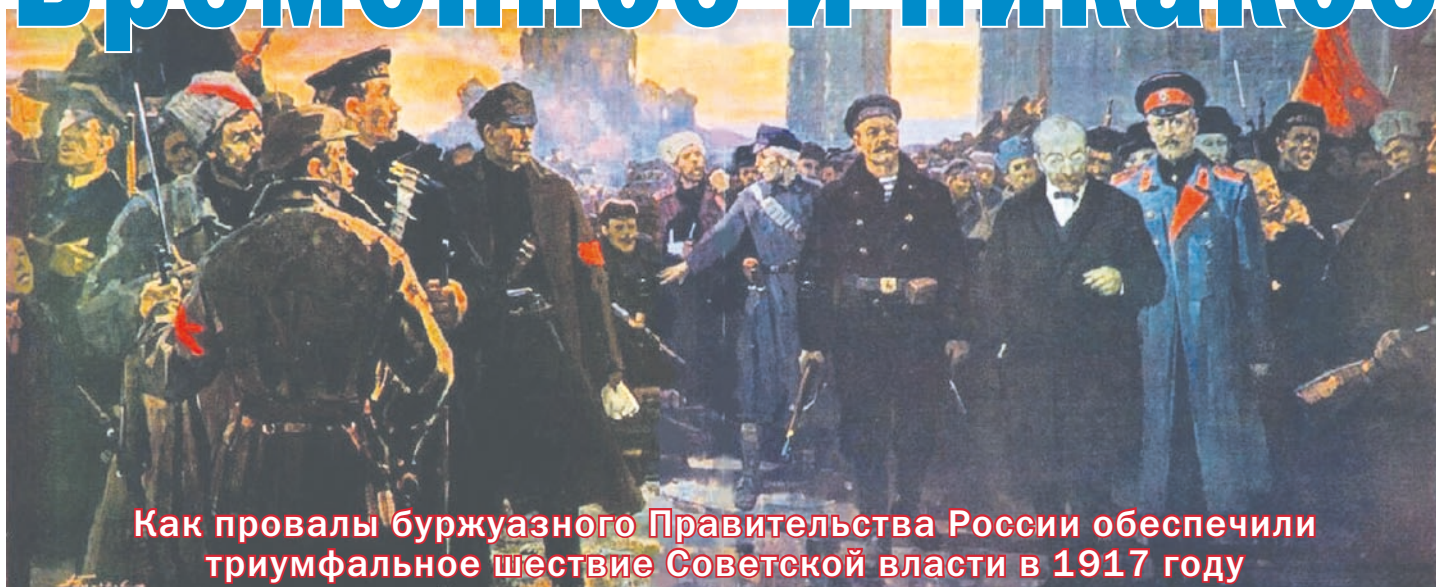
Почётных грамот ЦК КПРФ и обкома партии за активную общественно-политическую работу среди населения были удостоены **Галина Манжос** и **Александр Подлесных**.

А потом были любимые песни под баян: «Не расстанусь с комсомолом», «Дан приказ», «Забота у нас такая» и многие другие.

Общение за чашкой чая породило много воспоминаний о комсомольской юности, а также о том, что необходимо сделать для привития нынешней молодёжи идеалов социализма.

Г. СМОЛЯНИНОВ, член бюро Мордовского РК КПРФ

Временное и никакое



Как провалы буржуазного Правительства России обеспечили триумфальное шествие Советской власти в 1917 году

В преддверии очередной годовщины (в этом году 98-й) Великой Октябрьской социалистической революции принято вспоминать о тех «десяти днях, которые потрясли мир». Акцент при этом привычно делается на одержавших победу большевиках – в зависимости от симпатий вспоминающего с жирным знаком плюс или с не менее жирным минусом. А вот потерпевшие тогда поражение «временщики» из буржуазного правительства почему-то в любом случае оказываются вне фокуса общественного внимания. Между тем свою роль в истории играют не только триумфаторы, но и проигравшие все и сразу. Именно её предстояло сыграть в те октябрьские, а по новому стилю ноябрьские, дни членам Временного правительства. Играть, правда, настолько неубедительно, что сакраментальную фразу В.В. Маяковского «*Которые тут временные? Слазы! Кончилось ваше время*» они могли услышать задолго до того, как её получили возможность произнести занявшие Зимний дворец матросы.

Однако длительное нахождение в тени и стремление либерал-пропагандистов всячески очернить его большевистских победителей сделало то безвременное ушедшее Временное правительство объектом определённого мифотворчества и тогда, и в наше время. В этом материале мы попробуем развезать компоненты популярной в либеральной историографии сказки всех времён о «чайке» светлого капиталистического будущего, которую построили бы министры-капиталисты, если бы холостой залп «Авроры» не «подбил» её буквально на взлёте.

Миф № 1 — Временное правительство до Учредительного собрания было законным органом власти в России

В момент падения самодержавия в принципе кто угодно мог объявить себя единственной легитимной властной инстанцией. Даже удивительно, что в условиях царившей по результатам провального царствования Николая II и фактически уже состоявшегося поражения в Первой мировой войне анархии коллективных претендентов на опустевший трон оказалось всего два – это сначала Временный комитет Госдумы, а затем Временное правительство и Советы рабочих и солдатских (потом ещё крестьянских и матросских) депутатов. Могло быть теоретически и больше. Компанию им пытались составить Л.Г. Корнилов и ещё несколько представителей опозорившегося в войне с кайзеровской Германией самодержавного генералитета, попробовавшего организовать что-то вроде пиночетовской военной хунты, но безуспешно. Общими усилиями основные конкуренты в борьбе за власть урезонили будущих белых генералов, возмнивших себя вдруг «чёрными полковниками».

Так или иначе, легитимности у Временного правительства, которое незадачливые генералы не смогли скинуть, а большевики сместили без особого труда, было ничуть не больше. По сути дела, это самопровозглашённое руководство страны, которое пообещало провести выборы в Учредительное собрание. Но провело бы в действительности или нет – неизвестно. Советы, которые опирались на широкие народные массы, оказались куда более мощным и действенным инструментом власти, который после усиления в нём позиций большевиков-ленинцев отправил в нокаут «временных».

Власть тогда могла достаться и досталась тем, кто был организованнее, целеустремлённее и просто мудрее других, кто мог сказать: «Есть такая партия!» В России тогда такими были только большевики, они и взяли на себя роль избавителей страны от совершенно нелегитимного и, самое главное, как оказалось недееспособного, детища буржуазной Государственной Думы, наспех сконструированного после отречения Николая II и его брата Михаила от престола.

Миф № 2 — если бы не корниловский мятеж, то большевикам никогда не удалось бы взять власть в стране

Вообще антисоветским историкам свойственен жанр предположений — как-де хорошо было бы, если бы не Великая Октябрьская социалистическая революция. Но среди сотен таких мифических сценариев они предпочитают два, причём диаметрально противоположных друг другу, что, однако, участников виртуальной борьбы с победившей в 1917 г. Советской властью нисколько не смущает. С одной стороны, им кажется, что остановить победную поступь ленинцев могли бы корниловцы, а с другой — именно в выступлении последних они склонны видеть причину победы первых. Мол, договорись Корнилов с Керенским — 25 октября (7 ноября) осталось бы в календаре обычным днём. Но не судьба — поругались Лавр Георгиевич с Александром Фёдоровичем, отчего выиграл Владимир Ильич.

И невдомёк буржуазным историографам, что большевики как раз и рассчитывали на межимпериалистические противоречия в мире и грызнуть за власть между различными капиталистическими группировками внутри страны. И ставка эта сыграла на все 100% — ни царскому, ни Временному правительству не удалось ни мир заключить с Германией, ни найти консенсус, как сейчас бы сказали, внутри элиты. Мелкая и средняя буржуазия, персонализированная адвокатом Керенским, разошлась во мнениях с крупной, чьи интересы прямо или косвенно воплощал генерал Корнилов. Но даже если бы не было этих персонажей — конфликт между олицетворяемыми ими капиталистическими силами был неизбежен.

Разумеется, главными выгодоприобретателями такого внутриэлитного раскола были большевики, точнее, пролетарские слои, на которые они опирались. Из-за корниловского мятежа часть ленинцев смогла выйти из полуподпольного положения и получила с благословения Керенского, в результате чего вынужденного, правда, потом переодеться в дамское платье, возможность вести агитацию, где им было угодно.

Но решающей роли это не сыграло. Возможно, времени на созревание условий для Великой Октябрьской социалистической революции ушло бы больше, но всё равно они уже были в наличии и без авантюры будущих предводителей будущей Белой армии. Корниловский мятеж был просто их первой и в тот раз неудачной попыткой начать гражданскую войну ещё до перехода всей полноты власти к Советам.

Миф № 3 — если бы не Октябрьская революция Временное правительство довело бы войну с Германией до победного конца

На чём основывается этот оптимистический прогноз, правда, совершенно

непонятно. Фронт уже был фактически развален, кайзеровский флот провалился в Рижский залив, так что путь к Петрограду для него был открыт, но, самое главное, некогда мощная Российская империя распадалась на глазах. Причём Временное правительство, не имея ни сил, ни средств, не особо этому препятствовало — независимость оккупированной, правда, к тому времени Польши и вовсе признало. В июле 1917 г. независимой себя провозгласила Финляндия, на Украине Центральная рада фактически поставила свои распоряжения выше указаний центрального Временного правительства. Потянулись к выходу и прибалтийские земли. Словом, происходило при Временном буржуазном правительстве практически то же самое, что при «перестроечном» горбачёвском окружении и Президенте суверенной РФ в 1990-1991 гг., — потеря управленности, парад суверенитетов и война законов центра и отдельных частей страны.

В этой ситуации антисоветским мифотворцам приходится лишь переводить стрелки на большевиков, пытаясь подкрутить циферблат исторических часов — мол, лишь после триумфального шествия Советской власти государство начало распадаться. Хотя всё было ровно наоборот — после Великого Октября появился шанс собрать его на новой, социалистической основе, что и было сделано.

Развал армии, который при Временном правительстве стал фактом, тоже пытаются повесить на большевиков. Хотя сам кабинет А.Ф. Керенского и зафиксировал моральное разложение войск вынужденным набором женского батальона (это показывало, что при сотнях тысяч призванных мужиков на фронте срочно понадобились дамы-фанатки).

Справедливости ради надо заметить, что виновато в таком трагическом положении вещей на передовой и в анархии в тылу не Временное правительство, которое лишь унаследовало первое и второе от провального руководства страной царя-батюшки Николая II. Оно лишь усилило деградацию, которая в последние месяцы николаевского царствования уже поставила страну на грань катастрофы. В частности, июньским 1917 г. наступлением, в котором, как быстро выяснилось, некому было наступать. Солдатская масса, преимущественно из крестьян, буквально требовала перемирия, но связанное с мировой империалистической системой Временное правительство пойти навстречу народным чаяниям не могло.

Миф № 4 — если бы Временное правительство проявило жёсткость по отношению к оппонентам после событий июля 1917 г., никакой Октябрьской революции не случилось бы

Её действительно могло и не быть, зато в июле 1917 г. вполне могла случиться Великая Июльская социалистическая революция, причём не благодаря, а во многом вопреки позиции большевиков. К этому моменту простым трудящимся стало ясно, что Временное правительство точно такое же недееспособное, как и смещённое в феврале этого года царское. Но хотя дальновидный В.И. Ленин предполагал, что демонстрация, намеченная на 4 июля 1917 г., пойдёт только на пользу Временному прави-

тельству, остановить стихию народного негодования и некоторые горячие головы среди самих большевиков было уже невозможно даже ему. В результате всё произошло, как и предполагал Ильич, — Июльской социалистической революции не случилось.

Из-за этого лидерам большевиков В.И. Ленину и Г.Е. Зиновьеву пришлось скрыться в легендарном шалаше в Разливе. Отсюда в случае малейшей опасности они легко могли бы отправиться дальше в Финляндию, которая уже де-факто была независимой. Что, собственно, и было сделано.

Так что упрекать в мягкости Временное правительство совершенно несправедливо. Другое дело, что уже не было возможности найти главного оппонента в условиях анархии рассыпающегося государства. Не помог даже ордер на арест вождя большевиков. Спаслись от преследований В.И. Ленину удалось во многом благодаря помощи простых финских тружеников.

Миф № 5 — большевики приостановили процесс демократизации в стране, который начало осуществлять Временное правительство

Под демократизацией, видимо, понимается введение Временным правительством смертной казни и военно-полевых судов, именуемых «ускоренными». Для тех, кто учил историю по антисоветским учебникам, наверное, удивительно будет узнать, но впервые мораторий на смертную казнь ввели не демократы во главе с Б.Н. Ельциным, а большевики во главе с В.И. Лениным на Всероссийском съезде Советов. И если бы не развязанная царскими и буржуазными реваншистами гражданская война, никакого «красного террора», о котором всегда любили писать либеральные и монархистски настроенные историки, скорее всего не было бы. Что касается военно-полевых судов, то при Советской власти они вернулись лишь в 1943 г. для пособников гитлеровских оккупантов. И, к слову, это был гуманный шаг, предпринятый для того, чтобы избежать внесудебных расправ со стороны советских фронтовиков, проливавших кровь за Родину, над стрелявшими в своих власовцами, как в одном из эпизодов киноэпопеи «Освобождение».

Так что настоящая попытка демократизации страны началась не при Временном правительстве, а после его падения. Судебная, законодательная и исполнительная власть перестала быть уделом лишь господствующим классам помещиков и капиталистов. Власть впервые оказалась в руках пролетариата и беднейших слоев крестьянства, т.е. общественных классов, в равной степени угнетаемых и при царских сатрапах, и при «временных» буржуазных «демократизаторах». Так что В.И. Ленин имел полное право заметить в своей статье 1918 г. «Пролетарская революция и ренегат Каутский»: «*Пролетарская демократия в миллион раз демократичнее всякой буржуазной демократии; Советская власть в миллион раз демократичнее самой демократической буржуазной республики*».

«Октябрь» социального лифта

Большевики победили во многом потому, что Февральская буржуазная революция не оправдала надежд народа на улучшение жизни. Царизм пал, но бессмысленная и беспощадная империалистическая война продолжала перемалывать миллионы жизней. К власти пришли вроде бы сторонники буржуазной демократии, а народные Советы признавать в качестве единственно легитимного органа власти они не были готовы и уж тем более не способны были проводить экспроприацию помещичьих угодий и капиталистических фабрик и заводов. А значит, не дал Февраль 1917 года и созданное им Временное правительство возможность простым людям подняться по социальной лестнице. Сохрани тогда власть буржуазный кабинет министров — вряд ли, например, сын сорняка Г.К. Жуков стал бы маршалом Великой Победы, а сын машиниста Андрей Климентов, опять-таки к примеру, великим писателем-фронтовиком Андреем Платоновым, и уж наверняка сын сапожника Иосиф Джугашвили не стал бы Сталиным, Главнокомандующим армией-победительницей, водрузившей Красное Знамя над поверженным Берлином.

А. ЕВДОКИМОВ

Недавно товарищ в одной из соцсетей опубликовал довольно банальную фотографию советского детского конструктора, написав «Лего по сравнению с этим – фигня». Последнее вызвало дискуссию в комментариях.

Указанный «советский конструктор» является вариацией на тему английского набора «мессапо», изобретенного в 1901 году. В то время лишь некоторые страны, вроде Великобритании или Германии, могли позволить себе производить не просто игрушки, но игрушки технические.

Однако дальнейшее развитие техники и повышение её роли в жизни привели как к росту производства игрушек вообще, так и к росту доли «технических игрушек» в общем числе.

«Советский конструктор», доступный ранее любому ребёнку, сейчас невозможно найти в магазинах. Где-то лет двенадцать назад я хотел купить нечто подобное для племянника – приучать, так сказать, к техническому творчеству. Увы, пресловутого «Лего» было навалом, машинок-вертолётов-пистолетов – море, а «советского конструктора» нет.

С ростом интернет-торговли можно было бы ожидать, что теперь появилась возможность купить нечто подобное вышеуказанному конструктору. Но беглое знакомство с предлагаемыми в сети наборами показало, что найти аналог тому, советскому, тяжело. И дело не столько в цене.

Главный принцип прежнего конструктора – создание разнообразных конструкций из ряда стандартных деталей – почти утерян. Теперь во всех наборах присутствует ряд индивидуальных панелей, позволяющих собирать более «играбельные» и похожие на оригинал модели – машины, вертолёты, тракторы и т.д. Ну и, конечно, прежний «серый» оксидированный металл уступил место яркой окраске.

«Советский конструктор» – это прежде всего набор для технического творчества. Да, набор однозначно игровой – недаром он продавался в магазинах игрушек. Но понятие «игра» в данном слове используется в несколько иной вариации, нежели мы привыкли. Игра остаётся моделированием реальности, но моделируется тут не процесс использования, а процесс построения какой-либо вещи. Можно сказать, что конструктор показывает возможность производства чего-либо.

Эта особенность конструктора в свою очередь порождает ещё одно важное

О детских «конструкторах» НЕДЕТСКИХ ПРОБЛЕМАХ...

свойство данной игрушки – для детских моделей работают те же самые законы физики, что и во «взрослом мире». Занимаясь конструированием, ребёнок познаёт свойства тех или иных креплений (я, например, именно оттуда почерпнул возможность «контрагаить» болты), основы статики – например, почему один тип соединения держит нагрузку, а другой нет – и многое другое.

Наконец у данного типа конструктора есть и ещё одна позитивная особенность, роднящая его с «большим миром», – он позволяет учиться созданию разнообразных конструкций из ограниченного выбора составных элементов. В этом он ещё больше приближается к реальному индустриальному произ-



водству (где требуется получать нужный результат исходя из ограниченной номенклатуры деталей).

Яркие, легко скрепляемые пластмассовые кирпичики «Лего» стали любимым занятием для огромного количества детей и подростков. В принципе, может показаться, что ничего плохого в подобном положении нет. Ну, конструктор и конструктор, какая разница? Да и любители «мелкой моторики» могут быть довольны – по сути, «Лего» представляет собой не что иное, как отличный тренажёр для пальцев.

Однако появление современных «Лего» со специфическими деталями для каждого набора (т.е., если набор называется

«Средневековый замок», то в нём будут соответствующие крыши и двери, окна и фигурки рыцарей, а если «Пиратский корабль», то, естественно, будут особые конструкции, придающие ему «корабельный вид») есть не позитивное, а негативное явление, связанное с непониманием сути данного игрового набора. Ведь в случае с этими специфическими деталями большая часть творчества просто пропадает, и вся игра сводится к установке нужной детали в нарисованное в инструкции место, то есть имитация творчества. Творчество очень сильно смещается в область построения заданных конструкций, а купить набор, позволяющий строить произвольные формы, практически невозможно (в своё время для занятий с дочерью я приобрел, кажется, десяток наборов, чтобы иметь возможность создавать что-то отличное от нарисованного на коробке).

В итоге переход от «Лего» к полноценному техническому творчеству ребёнку будет уже не так прост, т.к. наблюдается слишком высокая лёгкость соединения его элементов. «Лего» гораздо ближе к привычным нам детским кубикам, которые традиционно рекомендуются для возраста от трёх до шести.

Ещё недавно были популярны детские наборы, связанные с электротехникой, химией (знаменитый «Юный химик»), оптикой, радиотехникой, вплоть до «Юного физика-ядерщика», продаваемого в США. Или, например, уменьшенные копии реальных слесарных и столярных инструментов. Были даже детские токарные станки или швейные машины – не та имитация, что продаётся сейчас, а вполне функциональные устройства.

Но всё чаще даже вместо реального домашнего питомца родители покупают своим детям его имитацию – можно вспомнить пресловутые томагочи или их современную интерпретацию

ферби. То есть воспитывается не реальная забота о живых существах, а имитация. Что до компьютерных игр, то они представляют собой всего лишь иллюстрацию к общему глобальному процессу – уходу личности в виртуальное пространство.

Ребёнок со временем должен переходить от простых игр (вроде строительства из кубиков) к более сложным вещам, в том числе создаваемым и посредством детских конструкторов. И как следующий этап – техническое творчество уже в привычном нам понимании. Тот же самый принцип, впрочем, можно спроектировать, например, на художественное творчество, но тут вместо конструктора будут краски и альбом. Важно, что на этом этапе ребёнок уже может ощутить важность своего творения не просто в виртуальном, игровом мире, но и в мире реальном. Созданная советским школьником в техническом кружке модель самолёта или корабля, спаянный радиоприёмник или нарисованная картина уже почти ничем не отличались от тех, что создают взрослые. Нет, конечно, сложность этих подростковых работ была ниже, но критерии тут предъявлялись похожие, и впоследствии уже нельзя было ожидать от этого поколения восхищения какой-то нелепой мазней так называемого «актуального искусства».

Самым главным тут было понимание важности самого процесса работы, а не создание её видимости. Отмечу, что во многом именно благодаря наличию системы дополнительного образования («технического творчества») Советский Союз смог реализовать очень быструю и эффективную систему подготовки высококвалифицированных кадров в 1930-1970 годах.

К сожалению, сегодня понимание важности развития ребёнка остановилось на уровне игры. А дальше – имитация творчества, работы. Усвоение ребёнком имитационных моделей поведения приводит в дальнейшем к распространению их уже во взрослой деятельности. Эта «болезнь» поразила и науку, и промышленность (про политику вообще бессмысленно говорить). И лишь огромный накопленный за последний век творческий потенциал позволяет нашей цивилизации поддерживать свой уровень существования. Однако этот потенциал не бесконечен, и рано или поздно, но замена реальности на её имитацию даст о себе знать...

Вот к таким, в общем-то, недетским выводам может привести обсуждение детского конструктора...

Его звали Никола Франсуа Аппер. Он был владельцем ресторанов в Париже. Среди посетителей были известные, влиятельные люди. Аппер завёл выгодные знакомства и благодаря связям стал поставщиком кушаний для самого Наполеона.

Однажды он явился во дворец с тремя закрытыми сосудами. В одном была баранина с гречневой кашей, в другом – тушёная свинина, в третьем – компот из персиков.

Наполеон понял всю выгоду предложения. Солдаты Его Величества больше не будут испытывать проблем с провизией. Для великой армии, к тому же сытой и бодрой, отныне не будет никаких преград!

Общество поощрения искусств в Париже для исследования назначило особую комиссию. Произведённые опыты доказали, что в течение 8 месяцев прекрасно сохранились: мясо с подливкой, крепкий бульон, молоко, зелёный горошек, бобы, вишни, абрикосы. Французское правительство назначило изобретателю 12 тыс. франков в награду с условием, чтобы он подробно разработал и напечатал свой метод. Это произошло 205 лет назад – в 1810 году.

Первые консервы закладывались в бутылки из-под шампанского. Во-первых, Апперу нравилась подобная тара, во-вторых, толстое стекло могло выдержать длительное кипячение при высокой температуре.

В 1812-м, спустя два года после награждения Аппера званием «Благотворитель человечества», наполеоновские войска вторглись в Россию. Хотя кампания развивалась успешно, вскоре начались проблемы со снабжением. Тяжёлые подводы с провиантом начали отставать от наступающих войск. Французы стали отбирать провизию у русских крестьян, но те прятали продовольствие. Армия шла вперёд, но солдаты и офицеры с трудом сдерживали нарастающее недовольство...

Но где же консервы, придуманные Аппером, на которые так рассчитывал Бонапарт? Да и были ли они в армии Наполеона? Да, но в небольшом количестве. Дело в том, что производство консервов в то время оказалось слишком дорогим и трудоёмким.

Для лучшей сохранности в длинной дороге от Франции до России продукты стали закладывать в жестяные банки. Некоторые банки весили более десятка (!) килограммов и открывать их приходилось молотком или зубилом. Даже отточенный армейский штык с трудом помогал. В общем, надежды Наполеона не сбылись...

Во время Отечественной войны 1812 года у пленных французов русские находили банки с неизвестным содержимым. Однако русские опасались их открывать, причём они боялись не яда, а консервированных лягушек. Согласно легенде первым решился продегустировать «басурманские» трофеи главнокомандующий русской армией Михаил Кутузов. Он пришёл к заключению, что в банках содержится не лягушатина, а тушёная баранина, к тому же недурно приготовленная...

...Когда в 1814 году русская армия вступила в Париж, ресторатор Аппер принялся потчевать её солдат и офицеров. Молва гласит, что он стал организатором первых в мире заведений быстрого питания. Название пришло ему в голову, когда он услышал, как казаки и гусары нетерпеливо стучали саблями и шашками в двери его заведения, непрерывно повторяя: «Быстро! Быстро!» Вскоре на ресторанах Николая Аппера красовалась вывеска «Bistro», и услужливые официанты встречали русских прямо у порога с уставленными на тарелках подносами с едой и вином.

Консервы для Наполеона

Они нужны были французскому императору для покорения России

...Первый в России консервный завод открылся 145 лет назад – в 1870 году в Санкт-Петербурге. Его основатель, предприниматель Франц Азибер работал по способу Аппера. Он закатывал в жестяные банки в основном говядину с различными гарнирами.

Ещё одна памятная дата – 140 лет назад, в 1875 году, консервы были включены в солдатский паёк. Особенно почитали служивые тушёнку – одна банка вмещала фунт мяса (примерно 400 граммов), то есть суточную норму для солдат.

Третья знаменательная дата – 1915 год. 100 лет назад партия консервов была впервые отправлена на фронт. По отзывам специалистов, их отличало высокое качество. Причём консервы сохраняли свои свойства очень долго.

В своё время газеты писали об участнике Первой мировой войны Андрее Муратове, который полвека хранил консервы, полученные ещё на фронте. В 1966 году он отнёс банку с надписью «Петропавловский консервный завод. Мясо тушёное. 1916 год» во Всесоюзный научно-исследовательский институт консервной промышленности. Анализ и дегустация показали, что мясо превосходно сохранилось!

Говоря о тушёнке, нельзя не вспомнить и другую войну – Великую Отечественную. Кто-то пробовал, а иные лишь понаслышке знают про «второй фронт». Так иронически называли жестяные банки, которые в изобилии посылали в СССР наши союзники.

Можно критиковать американцев и англичан за то, что они, не желая вступать в решительное, кровопролитное сражение с немцами, мол, откупались от нас консервами. Но сколько же людей – на фронте и в тылу – спасли от голода банки иностранной тушёнки!

Да и сегодня это изделие пользуется немалой популярностью. Не только на дачах, в походах, но и в обычных, городских условиях.

К сожалению, в последние годы содержимое мясных консервов, несмотря на значительную стоимость, всё меньше напоминает настоящую тушёнку. Отступление от советских ГОСТов явно пошло не на пользу продукту.

P.S. Не так давно поисковики обнаружили советский самолёт Як-1, сбитый в годы Великой Отечественной. Вместе с останками самолёта из болотистого грунта были извлечены и банки советской тушёнки, 1940 года выпуска, входящей в НЗ лётчика-истребителя. За 70 лет банки не поржавели, а при их вскрытии выяснилось, что содержимое несколько не пострадало от времени. Более того, жира в тушёнке мало, а мясо заложено крупными кусками. На вкус тушёнка оказалась великолепной. Поисковики только руками развели – в наши дни такого качества продукта на прилавках не сыщешь.



Большевики и земельный вопрос

Вся разница по данному пункту между нашей партией, большевиками и Масловым – та, что он предлагает брать землю у помещиков за плату и после «примирительного» соглашения, мы – брать сразу и бесплатно (В.И. Ленин).

Буржуазные историки говорят, что большевики в революционном 1917 году обманули крестьян. Дескать, они обещали передать крестьянам всю помещичью землю, но не сдержали этого своего обещания; землю у помещиков отобрали, но крестьянам её не дали.

Что это утверждение буржуазных историков, точнее, дельцов от исторической науки, является ложью, можно доказать одним простым вопросом, а именно: если крестьяне в 1917 году не получили землю, где же тогда они жили? Ну не в воздухе же они висели?

Обман буржуазных историков, что большевики в 1917 году не дали землю крестьянам, всему народу строится на непонимании простыми людьми того, что означает дать землю крестьянам с большевистской (марксистской) точки зрения.

Дать землю крестьянам, с большевистской точки зрения, – это значит отобрать её у помещиков, т.е. паразитов, и дать её тем, кто на ней работает, т.е. крестьянам и наёмным сельскохозяйственным рабочим.

«Самая большая кабала была помещичья и остаётся помещичьей, кабалой землевладельцев и угнетателей. И поэтому ни одной недели, ни одного часу ждать с устранением этой кабалы нельзя, но всякий захват должен быть захватом организованным, не в собственность, не в раздел, а только в общее пользование земель общенародной» (В.И. Ленин). Дать же общенародную землю в общее пользование опять-таки, с большевистской точки зрения, – это значит сделать её для всех членов общества свободной, т.е. бесплатной. То, что большевики в 1917 году так и поступили, – это факт, а факты вещь упрямая, с ними не поспоришь. В СССР земля предоставлялась всем на основе бесплатности и бессрочности.

Чтобы правильно понять, что означало в СССР получить и пользоваться землёй бесплатно, важно

уяснить, что каждый, кто получал участок земли от Советского социалистического государства, мог свободно использовать этот участок для ведения подсобного хозяйства, для индивидуального жилищного строительства, но не мог распоряжаться этим участком, как своей частной собственностью, т.е. не имел права продавать, закладывать, сдавать в аренду и т.д. этот участок земли.

Но на земле хозяйничать без скота, семян, удобрений, машин и т.д., словом, без средств производства нельзя. Следовательно, мало отменить частную собственность на землю. Нужно отменить частную собственность и на средства производства, ибо пока сохраняется частная собственность на средства производства, сохраняется наёмный труд со всеми отсюда вытекающими эксплуататорскими последствиями. И чтобы обеспечить свободный от эксплуатации труд на свободно доступной земле, большевики, ни секунды не думая, национализировали крупные средства производства, т.е. передали их Советскому социалистическому государству.

Но и этого было мало. Когда говорят о крестьянском хозяйстве, то представляют себе дело так, как будто для его осуществления требуются только земля, средства производства и рабочие руки. Но это не так. Крестьяне веками хозяйничали путём купли-продажи своей и городской продукции на рынке. Отсюда понятно, что у них выработалась устойчивая привычка к купле-продаже, к рынку, которая (привычка) сразу исчезнуть не может.

Поэтому большевикам и в голову не приходило сразу, декретом, упразднить рыночные (товарно-денежные) отношения в сельском хозяйстве. Для того чтобы перейти от хозяйничанья посредством рынка к социалистическому, т.е. к планомерному, хозяйничанью, требуется время, требуется приспособление к новым условиям жизни.

Хозяйничанье посредством рынка, таким образом, сохраняется на определённое время. А для того чтобы хозяйничать посредством рынка, требуются деньги, которые, как правило, сосредотачиваются в руках банкиров, в банках. А это фактически означает, что подавляющее большинство крестьянских хозяйств, равно как и промышленных предприятий, у которых денег не хватало или вообще не было, могли оказаться в долговой (ростовщической) зависимости

от банкиров. И чтобы не допустить закабаления крестьянских хозяйств, всего общественного хозяйства банкирами, большевики самым решительным образом осуществили национализацию банков, т.е. объединили все частные банки в один крупнейший банк – Государственный банк – и подчинили его Советскому социалистическому государству. Тем самым было покончено с ростовщическим использованием банков. Государственный банк СССР использовался в качестве государственного аппарата для общегосударственного учёта и контроля, для организации хозяйственной жизни страны.

Короче говоря, большевики, уничтожив в революционном 1917 году частную собственность на землю, средства производства и банки, решили земельный вопрос в интересах всего общества, стало быть, и крестьян. С одной стороны, крестьяне владели и пользовались землёй свободно, т.е. владели землёй без каких-либо плат. С другой – они самостоятельно хозяйничали на общественной земле в качестве коллективно-объединённых крестьян и подчиняли себе своё собственное хозяйство как общественное.

Отобрали и распродали землю и все средства производства после уничтожения СССР в 1991 году новоявленные капиталисты – финансовая олигархия. В 1992 году началась ваучерная приватизация, т.е. хитроумный способ отъёма всей собственности СССР, созданной исключительно усилиями всего советского народа. В результате этой приватизации доступ и пользование землёй стало платным, земля, крупные средства производства и банки в форме частной собственности сконцентрировались в руках небольшой кучки частных лиц (финансовой олигархии), между тем как трудовой народ – рабочий класс, лишившись средств производства, оказался вынужденным продавать самого себя на так называемом рынке труда, как рабочий скот. А о том, что сегодня вся собственность, которая создаётся исключительно трудом рабочего класса – трудового народа, присваивается кучкой паразитов – олигархов (капиталистов), а трудовой народ фактически находится в долговом рабстве у этих же паразитов, и говорить не приходится.

За рабочий класс!

Р. КУЛИЕВ

Учитель, перед именем твоим позволь смиренно преклонить колени

Наша встреча с Анастасией Ивановной Катниковой состоялась много лет назад, когда она пришла к нам в класс, в Инжавинскую восьмилетнюю школу, замещать учителя французского языка. Появление нового преподавателя мы восприняли по-разному. Однако эта молодая, невысокая, хрупкая, энергичная женщина с каждой новой встречей всё больше нравилась нам.

Говорят, что пересечением жизненных дорог управляют звёзды. Мои встречи с Анастасией Ивановной стали частыми, когда я продолжила учёбу в средней школе, попав в класс, где она была классным руководителем.

Живя в одном посёлке, мы время от времени встречаемся с Анастасией Ивановной, нам всегда есть о чём поговорить. А недавно она пригласила меня в гости. И я подумала, как мало я знаю о ней. Мы листали фотоальбом, в котором в основном были фотографии, где Анастасия Ивановна со своим учениками, с выпускниками школы, с ребятами во время экскурсий по нашей необъятной стране. Она помнит имена своих учеников, какими они были в школе, знает, как сложилась их судьба в дальнейшем, радуется их успехам.

Оказалось, что Анастасия Ивановна прекрасно рисует – ею искусно выполнены портреты. Смотришь на них и будто видишь живых людей, по глазам, чертам лица угадываешь характер. Ещё она удивила меня тем, что обучилась игре на скрипке, мандолине и гитаре. Поистине: талантливый человек талантлив во всём.

Анастасия Ивановна прожила нелёгкую, но удивительную жизнь. Жизнь, полную творчества, новых впечатлений.

Она родилась в селе Ясаки ныне Инжавинского района Тамбовской области. Потом семья переехала в совхоз Сулак Умётского района. Девочка окончила начальную школу, когда началась война и отца взяли на фронт.

«Годы учёбы в школе были трудные, холодные и голодные, но желание учиться никогда не покидало меня», – вспоминает Анастасия Ивановна.

Она не только училась, но и работала в совхозе: собирала колоски, срезала шляпки подсолнечника, пасла скот, уби-

рала свинарники, шила варежки и кيسеты для фронта.

Окончив семилетку, она поступила в Кирсановское педучилище, а потом в Тамбовский пединститут на факультет иностранных языков: на французско-английское отделение очно, и заочно – на немецкое отделение.

Анастасия Ивановна говорит: «Мне повезло, потому что ещё в пятом классе на первом уроке иностранного языка я была поражена новизной и тайнами незнакомой речи, своеобразием произношения, передо мной открылись какие-то заманчивые дали, в которые очень хотелось проникнуть, познать, освоить. И, конечно, заслуга в этом раннем пробуждении интереса принадлежит методическому мастерству моей учительницы Зинаиды Федоровны Володькиной. Я полюбила её предмет и в результате избрала преподавание иностранного языка своей специальностью».

Определив своё будущее ещё за школьной партией, она уверенно шла к намеченной цели. В период учёбы в институте и в первые годы самостоятельной работы она накапливала знания, чтобы в дальнейшем щедро делиться ими.

«Первое время я училась учить. Посещала уроки других учителей, выезжала с этой целью в Тамбов, Мичуринск, Котовск, Кирсанов, знакомилась с методиками преподавания передовых учителей страны. У меня накопилось более двух сотен книг об иностранном языке, много конспектов, вырезок из газет», – говорит Анастасия Ивановна.

Трудна дорога педагога – у каждого ученика свой характер, и к каждому надо найти подход. И это Катникова удавалось. Все свои знания, душевную теплоту она отдавала ученикам. Авторитет учителя надо завоевывать, и ученики любили её за отличное знание своего

предмета, за педагогический такт, за особое отношение к ним. Ребята шли с интересом на её уроки. Она проводила недели иностранного языка, давала открытые уроки для молодых учителей и делилась с ними опытом, выступала на семинарах. Опыт работы Анастасии Ивановны обобщался методистами районного отдела образования.

Она уделяла большое внимание интернациональному воспитанию. С 1983 года возглавила в школе клуб интернациональной дружбы «Факел». Как интересно было ребятам открывать для себя мир сверстников, живущих в других государствах! Они переписывались со своими ровесниками из стран соцлагеря, проводили недели союзных республик, митинги солидарности с народами борющихся стран, музыкально-литературные вечера, конкурсы сочинений.

В период весенних каникул Анастасия Ивановна с учениками совершали экскурсии по историческим местам нашей Родины и союзных республик, ходили в походы. Это были незабываемые дни: общение с друзьями, новые впечатления, новые знания. Некоторым членам клуба посчастливилось побывать на встрече с участниками французского Сопротивления и полка «Нормандия – Неман», состоявшейся в музее школы № 7 Тамбова. Кидовцы проводили поисковую работу, записывали рассказы участников Великой Отечественной войны. Собранный материал оформлялся в альбомы.

В 1982 году ей присвоено звание «Учитель-методист». 36 бывших её учеников тоже стали учителями. Коллеги и сейчас часто вспоминают о стиле работы Анастасии Ивановны, используют его, ведь у неё всегда было чему научиться.

Уйдя на заслуженный отдых, Анастасия Ивановна не оставила свою любимую профессию. Её пригласили на работу в районный отдел образования методистом по иностранному языку. И она умело взялась за дело. Был организован постоянно действующий семинар для учителей иностранного языка. Не жалея сил и времени, она регулярно посещала школы района, чтобы направить работу учителей, помочь им информационным материалом. Под её руководством готовились и регулярно



проводились занятия методического объединения. Анастасия Ивановна стала идейным вдохновителем и организатором творческих отчётов на иностранном языке, в которых принимали участие десятки школ района.

Труд Анастасии Ивановны как учителя-наставника был отмечен многочисленными наградами районного, областного и федерального уровней. Она отличник народного просвещения РСФСР, отличник просвещения СССР, ветеран педагогического труда. И за самоотверженный труд в военные годы Катникова награждена медалью «За доблестный труд в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 годов», имеет медали к юбилеям Победы.

Анастасия Ивановна яркий пример того, каким должен быть учитель, любящий свою профессию, и настоящий коммунист.

Она не только прекрасный учитель, но и заботливая мать и бабушка. Она гордится своими дочерью и внуком, которые продолжают семейную традицию честно трудиться на благо общества.

От имени выпускников Инжавинской средней школы поздравляю Анастасию Ивановну с предстоящим юбилеем. Мы желаем здоровья ей и её близким, радости, благополучия.

Т. СЕЛЕЗНЁВА

Председатель отделения
ООД «ВЖС- Надежда России»
Инжавинского района

Советский учёный Мичурин

27 октября 1855 года родился Иван Мичурин — русский советский биолог и селекционер, автор многих сортов плодово-ягодных культур, доктор биологии, заслуженный деятель науки и техники, почётный член Академии наук СССР (1935), академик ВАСХНИЛ (1935). Его труды аккумулировались в трёх прижизненных изданиях собрания сочинений.

Только при Советской власти работы Мичурина были оценены и получили широкое развитие.

«...Едва только окончилась гражданская война, — писал Мичурин, — как на мои работы обратил внимание не кто иной, как светлой памяти Владимир Ильич Ленин» (Соч., т. 1, 1948, с. 610). Уже в 1920-м В.И. Ленин дал указание наркомхозу земледелия С.П. Середке об организации изучения научных работ и практических достижений Мичурина. По поручению В.И. Ленина 11 сентября 1922-го Мичурин посетил председателя ВЦИК М.И. Калинин. 20 ноября 1923-го Совнарком РСФСР признал опытный питомник Мичурина учреждением, имеющим государственное значение. На базе Мичуринского питомника в 1928-м была организована селекционно-генетическая станция плодово-ягодных культур, которая в 1934-м была реорганизована в Центральную генетическую лабораторию им. И.В. Мичурина.

Мичурин внёс большой вклад в развитие генетики, в особенности плодовых и ягодных культур. В организованной им лаборатории цитогенетики проводилось изучение структуры клеток, выполнялись опыты по искусственной полиплоидии. Мичурин изучал наследственность в связи с закономерностями онтогенеза и внешними условиями и создал учение о доминантности. Мичурин доказал, что доминантность — историческая категория, которая зависит от наслед-



ственности, онтогенеза и филогенеза исходных форм, от индивидуальных особенностей гибридов, а также от условий воспитания. В своих работах он обосновал возможность изменения генотипа под влиянием внешних условий.

Мичурин — один из основоположников научной селекции сельскохозяйственных культур. Важнейшие вопросы, разработанные Мичуриным: межсортная и отдалённая гибридизация, методы воспитания гибридов в связи с закономерностями онтогенеза, управление доминированием, ментора метод, оценка и отбор семян, ускорение селекционного процесса с помощью физических и химических факторов. Мичурин создал теорию подбора исходных форм для скрещивания. Им установлено, что «чем дальше отстоят между собой пары скрещиваемых растений-производителей по тему их родины и условиям их среды, тем легче приспособляются к условиям среды в новой местности гибридные семена».

Скрещивание географически отдалённых форм широко использовали после Мичурина и многие другие селекционеры. Мичурин разработал теоретические основы и некоторые практические приёмы отдалённой гибридизации. Предложил методы преодоления генетического барьера несовместимости при отдалённой гибридизации: опыление молодых гибридов при их первом цветении, предварительное вегетативное сближение, применение посредника, опыление смесью пыльцы и др.

В СССР были районированы мичуринские сорта: яблони — Пепин шафранный, Славянка, Бессемянка мичуринская, Бельфлёр-китайка и др.; груши — Бере зимняя Мичурина, вишни — Надежда Крупская, Плодородная Мичурина и др., рябины — Черноплодная и др. Мичурин положил начало продвижению на север винограда, абрикоса, черешни и других южных культур. Награждён орденом Ленина и орденом Трудового Красного Знамени.

Я устал идти по пути демократических реформ, у меня кончились деньги, и спились соседи. А в моём телевизоре зловец воеет ветер будущих перемен, и головы дикторов новостей наперебой пугают меня достояниями демократии.

Я хочу повернуть и пойти обратно. Я хочу в страну, где нет террористов, проституток, рэкетиров, мэров, презентаций, долларов и многопартийности.

Ну, спрашивается, зачем мы десять лет назад прогнали одну партию, чтобы потом посадить себе на шею десятки других? Ну что мы всё-таки выиграли, разогнав одних чиновников и вырастив много новых?..

Значит, чтобы стать свободными, мы должны были стать нищими?! А кому же мы заплатили за свою свободу и отдали всё, что у нас было? Олигархам, политикам, бандитам, чиновникам, или это одно и то же?

Я снова хочу, чтобы мне по телевизору целый день говорили про успехи социализма, а не пугали неудачами капитализма. Отпустите меня в СССР!

Я смогу найти дорогу назад, так как по этой дороге мы постепенно побросали всё, чтобы идти належке. Я подберу всё это по дороге наших реформ и вернусь назад, в СССР, не с пустыми руками.

В далёком прошлом я давал многочисленные клятвы октябрёнка, пионера и комсомольца и почему-то все их нарушил. А потом я вообще продал Родину... В той прошлой жизни, ещё в СССР, я присягнул в Красной армии на верность социалистическому Отечеству. Я нарушил клятву и теперь должен ответить перед лицом своих товарищей, которые в свою очередь тоже продали Родину и должны ответить передо мной.

ХОЧУ в СССР

Я часто думаю, почему я тогда изменил воинской присяге и не кинулся с оружием в руках отстаивать достояние социализма. Это было массовое предательство наших социалистических идеалов и обретение капиталистических идеалов, которые сегодня мы тоже готовы продать.

Я, в принципе, согласен вспомнить о своей воинской присяге и выполнить свой долг, но моя Родина не даёт мне автомата и даже обыскивает на улицах других прохожих, чтобы отобрать оружие. Видимо, Родина больше не ждёт от нас ратного подвига, она обиделась и устала ждать. А мы вновь чувствуем, что Отечество в опасности, и думаем, как из него убежать.

Я не хочу в Америку, я хочу в СССР! Я буду до последней капли крови мужественно ходить на субботники и носить на первомайских демонстрациях самые тяжёлые транспаранты. Клянусь, поверьте, если мне ещё можно верить!

Учиться коммунизму никогда не поздно, да и учиться даже не надо, а только повторить. Утром встать под слова старого гимна, съесть ломтик советской колбасы, купить за три копейки билет на трамвай и гордо пройти проходную родного завода. Я буду ударником коммунистического труда, честное слово, и добровольно стану покупать билеты денежно-вещевой лотереи ДОСААФ!

Я хочу в СССР, где все мы ещё вместе, все живы, где ещё не стреляли, не взрывали, не бомбили, не делили.

Если всё это мы отдали за сотни сортов сомнительной колбасы, сликеры и баночное пиво, то возьмите обратно — спасибо, я больше не хочу.

Я хочу вернуться в 1980 год, собрать в одном месте всех сегодняшних политиков, ещё молодых и неиспорченных, рассказать им всё про двадцать последующих лет и посмотреть, как они передумают. Уж лучше мы в СССР снова будем вспяты переворачивать реки, чем сразу всю страну.

Я радостно сдам в прошлом СССР все нормы ГТО, макулатуру, металлолом, комсомольские взносы и деньги на помощь угнетённой Африке. Всё берите, мне не жалко. Это оказалось совсем не дорого за спокойную жизнь.

Я больше не могу идти по пути реформ.

Я чувствую, что скоро в СССР захотят почти все, и пойдут туда стройными рядами, возможно, даже во главе с нашим правительством.

Да, надо, чтобы Ленин был снова жив, партия стала честной и совестью, дети записались в комсомол и занимались физкультурой.

Нужно всех богатых уравнивать с бедными. Нужно сделать водку по 4 рубля 12 копеек за одну бутылку, и вместе с украинцами, белорусами, эстонцами и другими дружными народами выпить так много, чтобы забыть вражду и снова проснуться в СССР. Тогда сегодняшние дети уже будут жить в социализме. А наши внуки начнут строить коммунизм, не сразу, конечно, но обязательно начнут.

Это настоящее счастье — ничего не иметь и ничего не терять!

Я хочу в СССР. Я всех вас там и пожду...

Рождённый в СССР

Умётский РК КПРФ и коммунисты п/о «Бибиновское» с глубоким прискорбием сообщают о том, что ушёл из жизни **Василий Тихонович КАНАЕВ**, и выражают искренние соболезнования родным и близким покойного.

Октябрьский РК КПРФ и коммунисты п/о «ул. Володарского» с глубоким прискорбием сообщают о том, что ушёл из жизни **Анатолий Игнатьевич ПАВЛУШИН**, и выражают искренние соболезнования родным и близким покойного.

УЧРЕДИТЕЛЬ, ИЗДАТЕЛЬ: Тамбовское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации», **АДРЕС:** г. Тамбов, ул. 3 Линия, д. 18, к. 502, тел. 56-43-25
Общественно-политическая газета «Наш голос» перерегистрирована Центрально-Черноземным межрегиональным территориальным управлением МПТР России. Свидетельство о перерегистрации ПИ №6-0809 от 8 августа 2003 г.
Выходит по четвергам.

Редакция газеты не несёт ответственности за содержание размещаемых материалов. Все претензии направлять авторам. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Главный редактор Е.В. КОЗОДАЕВА

Общественный редакционный совет:

А.И. Жидков (председатель), **Т.В. Плетьева**, **А.Р. Александров**, **Г.И. Даниленкова**, **В.С. Полежаев**, **В.А. Савельев**, **П.Н. Савилов**.

Тираж номера 4429

Цена свободная

Набран и сверстан в редакции газеты «Наш голос». Подписан в печать 3 ноября 2015 г. в 14.00, фактически в 14.00.

Отпечатано в типографии АО «Издательский дом «Мичуринск», 392600, г. Тамбов, Моршанское шоссе, 14а.

Адрес редакции: 392018, г. Тамбов, ул. 3-я линия, д. 18, к. 507. **Тел.** 56-31-84. **E-mail:** kprf-tambov@mail.ru **Web:** kprf.tmb.ru

Заказ 2410

Индекс 54077

Поздравляем с днём рождения!

Юрия Александровича ГОЛОВАНЕВА (Октябрьское РО КПРФ, п/о «ул. Володарского», с юбилеем), **Сергея Никитовича ГУРОВА** (Пичаевское РО КПРФ), **Валентина Ивановича ЕВДОКИМОВА** (Ленинское РО КПРФ, с юбилеем), **Зюю Дмитриевну ГАВРИЛОВУ** (Ржаксинское РО КПРФ), **Александра Викторовича СИБЕРТА** (Токарёвское РО КПРФ, с юбилеем).

Желаем здоровья и долголетия, счастья и благополучия, успехов в общественно-политической деятельности на благо людей труда.

Депутат от КПРФ - первый претендент на должность главы города Тамбова

28 октября появился первый претендент на кресло главы Тамбова. Документы для участия в конкурсе на замещение должности предоставил 35-летний депутат Тамбовской городской Думы от КПРФ М.М. Жалнин.

М.М. Жалнин — успешный руководитель сельхозпредприятий области. Имеет большой багаж теоретических знаний и значительный опыт их практического применения, он кандидат экономических наук. Хорошо разбирается в вопросах социально-экономического планирования и развития городского хозяйства. Депутат Тамбовской городской Думы IV, V и VI созывов.

По мнению Максима Михайловича, ключевой вопрос — это повышение эффективности деятельности администрации. «Я не приемлю бюрократизма в любом виде. Необходимо создать инвестиционно привлекательную среду, в том числе для малого и среднего бизнеса, убрать лишние препоны. Для борьбы с кризисом нужен глоток свежего воздуха. Создание достойных рабочих мест — ключевое условие устойчивого экономического роста. Муниципальные предприятия должны стать конкурентоспособными, прибыльными, чтобы городская казна пополнялась. Не менее важный аспект — эффективное управление муниципальным имуществом, строгий контроль за его использованием, а также за расходованием бюджета. Это залог стабильного развития города, его материальная база», — считает кандидат на должность главы города от КПРФ.

На 2 ноября было выдвинуто четверо кандидатов на эту ответственную должность.

Пресс-служба Тамбовского ОК КПРФ

И мёртвый Ленин страшит вандалов

Последний «бастион», как называют местные жители памятник Ленину на центральной площади украинского городка Синельниково, по замыслу «правосеков» должен был пасть до выборов в местные советы. Но он выстоял — коммунисты при поддержке неравнодушных людей отстояли! Однако за день до выборов, ночью, памятник был облит краской...

Большинство горожан негодуют, в Интернете дискуссии, вандалы потирают радостно руки, а он, Ленин, возвышается в своём величии над историей не помнящими как символ борьбы трудового народа за свои права.

