

СРЫВАЯ МАСКУ

**Дмитрий
НОВИКОВ:****«Герман Греф не случайно
тиражирует антисоветские мифы»**

В конце минувшей недели состоялся международный инвестиционный форум «Сочи-2015». Он дал пищу для очередных оценок на тему «Куда ведут Россию». В рамках форума прошел и «деловой завтрак Сбербанка». На нем Герман Греф разразился тирадой о так называемой «цене сталинской индустриализации». С чего бы это? Ситуацию комментирует заместитель Председателя ЦК КПРФ Дмитрий Новиков.

Казалось бы, наши либерал-реформаторы приучили нас не удивляться их одиозным высказываниям. Однако воинствующий либерал, как правило, неумолим. И глава Сбербанка — не исключение.

Зачем-то господин Греф включился в тиражирование мифа о голодоморе в Советском Союзе. А ведь ему стоило бы знать, что тема так называемого «голодомора» впервые возникла в ведомстве Геббельса. В дальнейшем, уже после Второй мировой войны, на ней спекулировало антикоммунистическое информбюро Конквеста, базировавшееся в Лондоне. Но стоит ли господину Грефу вдохновляться такими источниками?

Образчик злобной антисоветской пропаганды Герман Оскарович смешал с фантазиями по поводу советской индустриализации: большевики, дескать, продавали за границу горы пшеницы, выручали валюту и закупали на неё проекты и заводы. Господину Грефу, судя по всему, неведомо, что индустриализация в СССР стартовала в 1927 году, а в 1929 году начался мировой экономический кризис. В результате возникших проблем развитие страны Запада, включая США, не только свернули закупки продовольствия за границей, но и многократно снизили вну-



треннее потребление продуктов. Это вызвало настоящий голод. В США его жертвами стали 5 миллионов человек. Уже в силу мирового кризиса Советский Союз был ограничен в возможности продавать хлеб в другие страны. Более того, скупи у нас страны Запада даже весь урожай подчистую, средств провести индустриализацию просто не хватило бы.

Приходится напоминать, что индустриализация проводилась в первую очередь за счет продажи золота, добываемого на отечественных приисках. Будучи крупнейшим золотодобытчиком в мире, СССР начал пополнять свои золотые запасы лишь после 1945 года. Только тогда у нас появились новые возможности для финансирования развития промышленности.

После странной неосведомленности Германа Грефа в

этих вопросах не приходится удивляться и другому. Господин экономист, очевидно, не знает, что именно во времена СССР систематический голод в нашей стране как раз-таки и был побежден. В Российской же империи он был подлинным бичом деревни, регулярно возвращаясь в крестьянские дома.

Но давайте зададимся вопросом, а к чему господин Греф заговорил о «цене сталинской индустриализации», хотя и признал через силу её успех? Ответ дал сам ход «делового завтрака Сбербанка». Он показал: за 25 лет наши ультралибералы так ничего и не придумали в дополнение к сказкам про рынок, который придёт и всё исправит. Свою неспособность им приходится объяснять тем, что новая индустриализация обошлась бы-де слишком дорого.

Особенно нервной оказалась реакция на возможность изменений в нефтяной отрасли, на перспективы введения новых налогов на неё. Господин Греф призвал «не трогать нефтянку!», ведь эта отрасль, как он выразился, «нас кормит».

Другой либерал — министр финансов России Силуанов — призвал все сверхдоходы от продажи нефти и газа неукоснительно отправлять в Резервный фонд. Греф, Силуанов и их соратники предпочитают не помянуть тот факт, что фонд находится за границами России. Деньги в нём могут сгореть в любую секунду, как уже было с финансами Заира, Ливии, или Ирана. Но средства упорно отправляются «за бугор». А российская промышленность уже 25 лет сидит на «голодном пайке». Отправка средств на Запад Грефа не страшит. Его страшит индустриализация «по-сталински», которая способна «поджечь» олигархов и освободить страну от внешней зависимости. Вот и приходится ему тиражировать антисоветские мифы.

ЗАКОНОТВОРЧЕСТВО

На повестке дня — государственное планирование

Депутаты фракции КПРФ внесли в Госдуму законопроект «О стабилизации социально-экономической ситуации и о переходе к государственному планированию социально-экономического развития страны».

Модель «сырьевой державы», и раньше вызывавшая обоснованную критику, оказалась для России настоящей ловушкой. Страна долгие годы жила в долг, а теперь, когда сверхдоходы от продажи сырья упали, резервов для возобновления экономического роста нет.

Проведение реформы экономического курса становится жизненно необходимым. В связи с этим группа депутатов КПРФ — Валерий Рашкин, Сергей Обухов, Ольга Алимова, Владимир Родин и другие — внесли в Госдуму законопроект, предусматривающий реализацию в самое ближайшее время системы антикризисных мер. А именно:

введение государственного планирования социально-экономического развития РФ; определение точек роста национальной экономики и оказание им поддержки; активизацию государственной промышленной политики в целях обеспечения устойчи-

вого роста промышленности; временное изменение правового статуса ЦБ РФ; введение системы мер дополнительной социальной поддержки населения в целях смягчения для него последствий кризисных явлений.

Основная задача государст-

венного планирования — определить приоритеты и цели развития страны, эффективно вложить в них средства государственной поддержки, активизировать с помощью этого частную инициативу, перейти в перспективе к стабильному росту обрабатывающей промышленности, осуществить импортозамещение.

Для финансирования предлагаемых мероприятий планируется задействовать средства Резервного фонда, Фонда национального благосостояния. Также необходимо принятие федеральных законов, перераспределяющих налоговую нагрузку, и одновременно — комплекса мер по предотвращению оттока капитала.

В числе приоритетов развития страны на 2016-2021 годы законопроект обозначены:

1) государственная поддержка развития обрабатывающего промышленного производства и

проведение политики импортозамещения;

2) государственная поддержка развития транспортной и коммунальной инфраструктуры;

3) государственная поддержка науки, создания и внедрения новых технологий;

4) формирование системы профессионального образования, ориентированной на развитие национальной экономики;

5) обеспечение доступности и повышение качества здравоохранения, развитие системы обеспечения и контроля качества и безопасности продуктов питания, питьевой воды;

6) государственная социальная политика, в том числе принятие мер по сокращению доли населения с доходами ниже прожиточного минимума в общей численности населения в целом по Российской Федерации и в разрезе субъектов Российской Федерации.



МОСКВА ТРУДОВАЯ

Профсоюз — коллективная сила

7 октября, во Всемирный день действий профсоюзов «За достойный труд», по всей стране проходили митинги, пикеты и шествия трудящихся. В числе наших соотечественников, не желающих мириться с произволом работодателя, были члены МГО Профавиа и Первичная профсоюзная организация работников НПО «Молния», которые вышли на пикет к Минпромторгу. НПО «Молния» — создатель легендарного орбитального корабля «Буран» — сегодня доведено до банкротства. Все дело в желании использовать территорию «Молнии» под жилую застройку. Понятно желание варяга-инвестора. 60 га московской земли — лакомый кусок.

Президент и Правительство РФ в свое время давали поручения о безусловном предотвращении банкротства «Молнии», загрузки ее тематическими заказами. Однако поручения эти остались благими пожеланиями. Руководством предприятия принято решение о массовом сокращении работников. Под него попали ведущие конструкторы, главные специалисты отделов, ведущий инженер и другие высококвалифицированные специалисты.

В одиночку биться и отстаивать интересы работников профсоюзу очень сложно. Поэтому уже более года рядом с сотрудниками «Молнии» — депутаты фракции КПРФ Госдумы. В сентябре 2014 года трудящиеся предприятия на конференции избрали своими представителями Владимира Родин и Александра Потапова. Более года коммунисты отстаивают права коллектива во всех инстанциях, в том числе и судебных.

«Вместе мы добились того, что ведущих специалистов объединения стали приглашать на все совещания, проводящиеся в министерстве. Шесть раз (случай беспрецедентный!) в суде переносится рассмотрение вопроса о переходе к конкурсному производству. Нам удалось собрать подписи 96 депутатов Госдумы с требованием провести внеплановую проверку Счетной палаты. Два аудитора уже вышли на предприятие с проверкой. Мы ищем возможные пути сохранения предприятия. Необходимо разобраться и в том, почему неквалифицированный менеджмент довел предприятие до такого состояния», — рассказывает Владимир Родин.



Участники пикета обратились в Минпромторг с требованиями сохранить производственный и кадровый потенциал ОАО «НПО «Молния», отстранить от работы Управляющую компанию «Букет», банкротящую предприятие. Но главное требование пикетчиков — принять меры к пересмотру промышленной политики в России и в городе Москве исходя из государственных интересов.