

Высокая
культура
для избранных

стр. 8



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ТАМБОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Издается с июля 1997 года

№ 41 (939)

8 октября 2015 года, четверг

Осуществление реформ невозможно без политических преобразований

Депутаты Государственной Думы от КПРФ внесли в Госдуму законопроект «О стабилизации социально-экономической ситуации и о переходе к государственному планированию социально-экономического развития страны».

Российская экономика дестабилизирована. Происходит падение уровня и качества жизни населения. Этот процесс не является временным, и наша страна отнюдь ещё не достигла дна кризиса, о котором постоянно говорят либеральные чиновники и экономисты.

Так, в первом полугодии 2015 года произошло снижение ВВП на 3,5% в годовом выражении, причём в первом квартале оно составило 2,2%, а во втором квартале – уже 4,7%.

Происходит спад промышленного производства. По данным Росстата, за первое полугодие 2015 года оно снизилось на 2,7% по сравнению с соответствующим периодом 2014 года, причём в июне 2015 года – на 4,8%. Активно идёт процесс банкротства предприятий из-за повышения ключевой ставки ЦБ РФ и девальвации. В первом полугодии 2015 года количество банкротств составило на 15,5% больше, чем в тот же период 2014 года. Эти процессы особенно затрагивают сферу малого и среднего бизнеса, традиционно лишённого в России адекватной поддержки.

При этом нефтегазовые доходы, «спасавшие» Россию в предыдущее десятилетие, не могут обеспечить выхода из кризиса. Российский экспорт начал стабильно снижаться в 2014 году, при этом темпы его падения ежемесячно увеличиваются. В первом полугодии 2015 года эксперты отмечают снижение экспорта из России более чем на 25% по сравнению с аналогичным периодом 2014 года.

Модель «сырьевой державы» оказалась для России настоящей ловушкой.

Вся экономика страны, включая доходы населения, обеспечивающие потребление, оказалась полностью зависима от сырьевой конъюнктуры. Получилось, что страна долгие годы жила в долг, а теперь, когда сверхдоходы от продажи сырья упали, резервов для возобновления экономического роста нет.

Но даже после начала кризиса 2014-2015 годов правительством страны почти ничего не было сделано для компенсации его последствий и исправления стратегических ошибок, сделанных в предыдущие годы. В том числе для реализации программ импортозамещения, поддержки национальной обрабатывающей промышленности, стимулирования потребительского спроса.

Правительством и Центральным банком РФ до сих пор не приняты не только какие-либо системные, программные решения по стабилизации социально-экономической ситуации, но даже не проводятся адекватные антикризисные меры.

В разгар кризиса они заняли положение наблюдателя, вероятно, уповав на восстановление когда-нибудь в перспективе выгодных цен на нефть. Однако этого не происходит и, судя по всему, в ближайшее время не произойдёт.

Проведение реформы экономического курса становится жизненно необходимым, ситуация близка к критической.

Необходимо прежде всего изменение экономической модели, наращивание национального обрабатывающего производства, восстановление и развитие инфраструктуры.

Единственным выходом является введение мер государственной поддержки национальной экономики. Для их реализации требуется введение плановых начал управления социально-экономическими процессами, что позволит сконцентрировать имеющиеся ресурсы, определить приоритеты и обеспечить их достижение.

В связи с этим группой депутатов КПРФ в Госдуму внесён законопроект, предусматривающий реализацию в самое ближайшее время системы антикризисных мер:

- введение государственного планирования социально-экономического развития РФ;

- определение точек роста национальной экономики и оказание им поддержки путём предоставления бюджетных инвестиций и иных форм государственной поддержки;
- активизация государственной промышленной политики в целях обеспечения устойчивого роста промышленности, прежде всего обрабатывающих промышленных производств, и проведения импортозамещения;

- временное изменение правового статуса ЦБ РФ;

- введение системы мер дополнительной социальной поддержки населения в целях смягчения для него последствий кризисных явлений в национальной экономике.

Предлагаемая система государственного планирования социально-экономического развития страны должна решить как тактические (антикризисные), так и стратегические задачи – обеспечение восстановления и устойчивого роста экономики, в том числе на основе мер государственной поддержки точек роста. **Основная задача государственного планирования – определить приоритеты и цели развития страны, эффективно вложить в них средства, государственной поддержки, активизировать с помощью этого частную инициативу, перейти в**



перспективе (6 лет) к стабильному росту обрабатывающей промышленности, осуществить импортозамещение.

В рамках системы мониторинга национального благосостояния производится оценка национального богатства (включая природные ресурсы), национальных доходов, в том числе в расчёте на душу населения. Каждый гражданин России имеет право знать, какова его доля в богатстве страны и как эта доля используется в интересах повышения его качества и уровня жизни.

Государственное планирование осуществляется путём определения приоритетов социально-экономического развития, принятия государственного плана на 6-летний период, определения в федеральном бюджете мер государственного стимулирования, составления перечня точек роста, которым в первоочередном порядке оказывается поддержка.

Под точками роста в законопроекте понимаются предприятия, производственные комплексы, а также территории, которые по совокупности факторов, включая расположение, транспортную доступность, природно-ресурсный, кадровый потенциал и иные факторы, наилучшим образом подходят для реализации проектов ускоренного социально-экономического развития.

Задача точек роста – «вытянуть» экономический рост, дать толчок развитию всей экономики. Государственный план должен предусматривать их скорейший выход на окупаемость и обеспечение выпуска ими конкурентоспособной продукции.

Для финансирования предлагаемых мероприятий планируется задействовать средства Резервного фонда, Фонда национального благосостояния. Также необходимо принятия федеральных законов, перераспределяющих налоговую нагрузку, и одновременно комплекса мер по предотвращению оттока капитала.

Согласование мер государственной поддержки и перечня точек роста долж-

но происходить открыто, с участием всех ветвей власти, общественности, экспертов.

В числе приоритетов развития страны на 2016-2021 годы законопроект обозначены:

- 1) государственная поддержка развития обрабатывающего промышленного производства и проведение политики импортозамещения;

- 2) государственная поддержка развития транспортной и коммунальной инфраструктуры;

- 3) государственная поддержка национальной науки, создания и внедрения новых технологий;

- 4) формирование системы профессионального образования, ориентированной на развитие национальной экономики, в том числе на развитие промышленного производства, науки и технологий, национального здравоохранения;

- 5) обеспечение доступности и повышение качества здравоохранения, развитие системы обеспечения и контроля качества и безопасности продуктов питания, обеспечения контроля иных факторов, влияющих на состояние здоровья населения;

- 6) государственная социальная политика по поддержке населения с доходами ниже прожиточного минимума.

Авторы законопроекта понимают, что **осуществление предлагаемых в законопроекте реформ невозможно без проведения политических преобразований** – ограничения всевластия политической и экономической элиты, снижения уровня коррупции, обеспечения подконтрольности власти обществу, усиления роли парламента, избранного честными, свободными выборами.

Однако формирование программы перемен необходимо. Настоящий законопроект является программным документом, первым шагом на пути к необходимым реформам. Его внесение означает, в частности, готовность взятия оппозицией ответственности за их проведение на себя.

Памяти защитников Верховного Совета РФ

2 октября 2015 года коммунисты г. Тамбова вышли на пикет, посвящённый памяти защитников Советской Конституции и Верховного Совета, героически погибших от рук банды Ельцина в октябре 1993 года.



Пикет открыл и вёл первый секретарь Тамбовского обкома КПРФ **А.И. Жидков**. Андрей Игоревич рассказал о том, как была спровоцирована расправа над людьми, отстаивавшими своё государство, какую цель преследовали либералы во главе с Ельциным и их западные покровители.

Коммунисты почтили память погибших минутой молчания.

На пикете выступили **А.А. Беляева** и **Т.И. Просина**. В руках пикетчики держали плакаты: «Долой правительство олигархов!», «Время подтверждает нашу правоту», «Слава защитникам Дома Советов 3-4 октября 1993 года!», «Вечная память павшим героям! Нет прощения палачам!», «Мы жили в счастливой стране. Её расстрелял Ельцин».

Участники пикета единогласно приняли резолюцию, в которой осудили ельцинских бандитов и в очередной раз призвали привлечь к суду тех, кто выполнял и отдавал преступные приказы. Пикетчики потребовали немедленной смены социально-экономического курса и отставки Правительства РФ.

Пресс-служба Тамбовского ОК КПРФ



3 октября в Моршанске состоялся пикет Моршанского городского и районного отделений КПРФ, посвящённый событиям октября 1993 года – расстрелу Верховного Совета РФ.

Мы не вправе забывать эту дату. Беззаконным, преступным ельцинским указом № 1400 был объявлен роспуск первого российского парламента. Ельцин поставил себя вне закона, он полностью узурпировал власть в стране. Затем последовал разгон всенародно избранных органов Советской власти и расстрел защитников Верховного Совета.

На пикете была организована раздача газеты «Наш голос».

М.В. ГЛЕБОВ,
секретарь Моршанского ГК КПРФ

Хроника партийной жизни

Состоялось очередное партийное собрание Мичуринского районного отделения КПРФ. В начале собрания первый секретарь **Е.Н. Волков** вручил партбилеты принятым в ряды Компартии **Г.Н. Надякиной** и **А.В. Мотынге**.

С отчётом о результатах прошедших выборов на пост главы администрации области выступил секретарь **Б.П. Манаенков**, который отметил, что выборы прошли под беспрецедентным административным нажимом и тотальным контролем со стороны «партии власти».

По этому вопросу разгорелись бурные дебаты, в которых участвовали **Ю.П. Волков**, **А.В. Рязанов**, **В.Н. Игнатов**, **В.П. Кутаков** и другие.

Было принято решение о полной и безоговорочной поддержке первого секретаря Тамбовского обкома КПРФ **А.И. Жидкова** и сплочении рядов отделения в предстоящей борьбе. Решено также организовать дежурство адвоката **Г.Н. Надякиной** на базе райкома с целью оказания бесплатной правовой помощи населению.

Мичуринский РК КПРФ

Выборы приходят и уходят, а партийная работа остаётся

Состоялось очередное заседание Бюро Тамбовского обкома КПРФ

3 октября под председательством первого секретаря Комитета Тамбовского областного отделения КПРФ **А.И. Жидкова** состоялось очередное заседание Бюро областного Комитета КПРФ.

Бюро рассмотрело повестку дня:

1. О созыве VII Пленума Тамбовского областного Комитета КПРФ.
2. О подписке на газету «Наш голос» и уплате членских взносов за 9 месяцев 2015 г.

Третьим пунктом с пометкой «разное» коммунисты обсудили текущие вопросы, накопившиеся за период выборов, поделились мнениями о прошедшей кампании, договорившись более подробно вести разговор на предстоящем пленуме обкома.

Очередной пленум постановили созвать 24 октября 2015 г. На его обсуждение планируется вынести следующие вопросы: «О задачах Тамбовского областного отделения КПРФ по выполнению решений IX (октябрьского) Пленума ЦК КПРФ», «Об итогах выборов главы администрации Тамбовской области и депутатов представительных органов власти», «Организационные вопросы».

Первый секретарь обкома выразил слова благодарности коммунистам за активную работу во время выборов и в единый день голосования, обозначил предстоящий план работы.

Главный бухгалтер Тамбовского ОК КПРФ **В.В. Кветкина** доложила членам бюро информацию по уплате партийных взносов и пожертвований за рассматриваемый период, отметила необходимость активизации работы в ряде партийных организаций. Подписка на партийную печать через почтовые отделения, несмотря на значительную работу районных и городских комитетов партии, оставляет желать лучшего. Было принято решение рекомендовать партийным отделениям поощрять тех, кто ведёт наиболее активную работу по подписной кампании на партийную печать.

На Бюро по широкому кругу обсуждавшихся вопросов выступили: **А.И. Жидков**, **В.С. Полежаев**, **Т.В. Плетнёва**, **Г.И. Даниленкова**, **Е.В. Козодаева**, **Н.М. Плешакова**, **А.Р. Александров** и др.

По всем обсуждавшимся вопросам приняты соответствующие постановления.

Пресс-служба Тамбовского ОК КПРФ

Первое заседание Тамбовской городской Думы VI созыва

Состоялось первое заседание Тамбовской городской Думы шестого созыва. На нём было принято решение о создании фракции КПРФ в составе четырёх депутатов. Руководителем депутатского объединения единогласно был избран А.Р. Александров.

На должность председателя Тамбовской городской Думы претендовали двое. Фракция «Единая Россия» предложила кандидатуру **В.В. Путинцева**, фракция КПРФ выдвинула **А.Р. Александрова**. По итогам тайного голосования председателем Думы избран **В.В. Путинцев**, за него проголосовали 25 депутатов. Пятеро депутатов поддержали **А.Р. Александрова**.

Депутаты приняли решение о прекращении полномочий главы администрации города Тамбова **А.Ф. Боброва**. На должность временно исполняющего обязанности главы города также было выдвинуто две кандидатуры: **Д.Н. Панков** от фракции «Единая Россия» и **М.М. Жалнин** от фракции КПРФ. Большинство голосов был избран **Д.Н. Панков**. Кроме того, депутаты объявили о проведении конкурса на замещение должности главы города.

В разделе «Разное» депутат от КПРФ **А.Р. Александров** озвучил запрос в адрес прокурора Тамбовской области **В.И. Торговченкова** по факту противоправных действий сотрудников ЧОП «Викинг», охранявших в сквере на ТЭЦ стройку, начатую ООО «Стройтранс», и нанесших телесные повреждения защитникам сквера.

Пресс-служба Тамбовского ОК КПРФ

Торгаши наступают ПО ВСЕМ ФРОНТАМ

Недавно в местных СМИ с помпой прошло сообщение о вручении областному управлению по охране окружающей среды и природопользованию сертификатов на деревья, возраст которых более 100 лет. Согласно документам им присвоен статус памятника живой природы с гарантией охраны. По логике вещей деревья, не имеющие такого статуса, беззащитны.

За примером далеко ходить не надо. У дома № 115 по ул. Базарной в ночь с 1 на 2 февраля 2014 года были спилены две большие берёзы. Ещё два таких дерева были ликвидированы ранее: одно для установки торговой палатки-тонара, на месте второго возведён ещё один павильон. Пятая берёза оказалась в зоне будущего строительства очередной торговой точки и пока не спилена (ждут удобного момента).

Есть сведения о решении администрации города о переносе всех палаток-тонаров в другое место. Выходит, что власть одной рукой подписывает запрет, а другой – разрешение.



Пресс-группа Октябрьского РК КПРФ

ЭКОНОМИКА РОССИИ: ЧТО ЕСТЬ, ЧТО БУДЕТ

Окончание, начало в №№ 38-40

МИРОВОЙ ОПЫТ

Пример США – опыт успешного осуществления антикризисной программы в 1933 году в рамках «Нового курса Франклина Рузвельта».

Рузвельт пригласил новых людей в правительство, министерство финансов возглавил Вудин Уильям Хартман. Вудин, будучи бизнесменом, сыграл важную роль в разработке и реализации экономической программы Ф. Рузвельта 1933 года. Ему принадлежит идея такой экономической меры, как «банковские каникулы» (приостановка деятельности банка до получения разрешения на продолжение деятельности от экспертной комиссии администрации президента). Вудин является соавтором идеи отказа финансовой системы США от международного «золотого стандарта» и выкупа из частных рук всего «свободного» золота (за исключением ювелирного и зубного). Именно такие люди сегодня нужны российскому правительству, которые смогли бы сделать финансовую систему и экономику менее зависимыми от доллара.

Рассмотрим план Маршалла по восстановлению послевоенной Европы. У Маршалла уже был за плечами опыт осуществления антикризисной программы в правительстве Ф. Рузвельта. Он реализовывал масштабную программу трудоустройства молодых безработных.

После окончания Второй мировой войны в большинстве европейских стран царил разоруж, рынок испытывал нехватку продовольствия и товаров первой необходимости, галопирующая инфляция достигала 500% годовых, валюты были сильно обесценены.

План Маршалла вступил в действие 4 апреля 1948 года, через 3 года после окончания войны в Европе. Планом предусматривалось, что США в течение четырёх лет обязуются выделить \$12,317 млрд. в виде безвозмездной помощи, дешёвых кредитов и долгосрочного лизинга. Наибольшую финансовую помощь получили пять государств: Англия – \$2,8 млрд., Франция – \$ 2,5 млрд., Италия – \$1,3 млрд., ФРГ – \$1,3 млрд., Нидерланды – \$1 млрд. План Маршалла позволил странам-участникам обеспечить высокие темпы экономического роста. Только за первые три года реализации

плана промышленное производство выросло на 40% к довоенному периоду, а сельское хозяйство – на 20%. Просим читателя обратить внимание на следующий факт: за 3 года на 40% к довоенному периоду (!) при том, что экономика была разрушена войной и имелись огромные человеческие потери (60 млн. погибло, более 100 млн. стали калеками, другими словами, 1/3 в основном экономически активного населения было выведено из строя). Снизился за это время уровень безработицы до 5-6%, обуздала инфляцию. Был обеспечен рост ВВП в Англии на 11%, Франции – 12%, ФРГ – около 20%, Италии – более 33%.

Последние 10 лет Россию никто не бомбил и не разрушал, а мы топчемся на месте при огромных финансовых возможностях. Можно в качестве примера привести опыт Советской России: 1920-е годы, после гражданской войны наблюдаются разоруж, гиперинфляция, отсутствие у государства средств. В Советское правительство того времени был приглашён в качестве министра финансов Григорий Сокольников. Сокольников в течение года обуздал инфляцию, остановил падение производства. Он реализовал новую финансовую политику в России, которая позволила создать твёрдую конвертируемую валюту, обеспечил укрепление финансовой системы государства. Разработанная Сокольниковым финансовая и экономическая модель позволила в течение пяти лет экономике Советской России вырасти в разы (и в 2 раза по сравнению с 2013 годом, если сравнивать с современностью).

Изучение деятельности Г. Сокольникова актуально и для современной России. Санкции против Советской России во времена Сокольникова не идут ни в какое сравнение с нынешними. Санкции для России сегодня – лёгкий шок. У России есть деньги, есть грамотные кадры, научный потенциал, чего не было в 1920-е годы в Советской России, надо только всем разумно распорядиться.

Мировой кризис в Японии (2009-2011 годы) проявился дефляцией, падением внутренней активности и спроса, и как результат рецессией – сокращением ВВП. В течение этих трёх лет в правительстве Японии сменилось три министра финансов, практически каж-

дые шесть месяцев министр финансов менялся, уходил в отставку, пока не нашёлся человек, который смог победить дефляцию, обеспечить стимулирование внутреннего спроса на рынке и вывести экономику Японии из рецессии.

В сложившейся ситуации в России на сегодняшний день правительство, финансовый блок должны возглавить люди, которые имеют немалый опыт работы в реальном секторе экономики.

Есть и в России положительные примеры успешной реализации программ в социально-экономическом развитии регионов: Белгородская область, Калужская область, Республика Татарстан.

Остановимся подробнее на Белгородской области (население чуть более 1,5 млн. человек). Производит почти 1,5 млн. тонн мяса, по одной тонне на жителя области. Чтобы читателю было понятно, каким потенциалом обладает регион, приведём ещё несколько сравнений. Белгородская область имеет возможность обеспечить мясом 22 млн. человек, или два таких мегаполиса, как Москва, исходя из научно обоснованной нормы потребления 70 кг на человека в год. Правительству при решении вопросов экономической и продовольственной безопасности, импортозамещения данный опыт можно брать да тиражировать на другие регионы, как копии на принтере. Десять регионов – таких, как Белгородская область, могли бы кормить мясом 220 млн. человек. У правительства должны быть такие программы производства молока и молочной продукции, овощей, фруктов, которые учитывают климатические условия, кормовую базу, трудовые ресурсы и рынки сбыта. Но у правительства таких программ нет.

Для сравнения, Саратовская область, территория которой в 4 раза больше Белгородской, производит мяса почти в 10 раз меньше. Ставропольский край, где проживает почти 3 млн. человек, производит мяса в 7 раз меньше, чем в Белгородской области, чей валовый региональный продукт (ВРП) в 2015 году на душу населения составит около 800 тыс. руб., что почти в 3 раза больше, чем в Краснодарском крае, где климатические условия гораздо благоприятнее (в среднем ежегодно выпадает на одну треть больше осадков

и вегетационный период длиннее на 60 дней), тогда как Белгородская область находится в зоне неустойчивого земледелия.

Губернатор Белгородской области Е. Савченко со своей командой сумел построить в регионе современную высокоэффективную экономическую модель. Если кто читал статьи, слушал выступления Е. Савченко по вопросам бюджетного федерализма, финансовой и кредитной политики, участия государства в управлении экономикой, то не сможет сказать, что Е. Савченко не рыночник (в России сложилось мнение, что только в финансовом и экономическом блоке правительства сидят рыночники и с ними ещё А. Кудрин и А. Чубайс, а остальные все не рыночники). Такие люди, как Е. Савченко со своей командой, сумели бы в течение пяти лет изменить структуру экономики России и обеспечить ежегодный рост ВВП на уровне 6-7%.

Какую рыночную экономику выстроили рыночники из правительства, сегодня все убедились – пришли в никуда. А правительство сидит и радуется: рубль перестал резко падать, инфляция затормозилась, но при этом надо сказать: ВВП упал на 2,2% за I квартал 2015 года, потребительский спрос сократился на 24%.

Совсем ничего не производить, ничего не покупать, ничего и никого не финансировать – вообще инфляция не будет.

Финансовый блок правительства считает любые расходы бюджета неэффективными, и не надо, мол, их производить. Примерно такая экономическая политика и у всего Правительства России, что может не только остановить инфляцию, но и экономику.

Н. КУЛИКОВ, д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики ТГТУ
А. КУЛИКОВ, ген. директор «ЗАО агрофирма «Свобода»

ОТ РЕДАКЦИИ.

В последние два года к руководству регионами, такими, как Орловская, Иркутская области и крупным промышленным и научным центром Сибири - Новосибирском, пришли коммунисты.

Конечно, судить о результатах их деятельности ещё рано, но определённые подвижки уже есть.

Огромный положительный опыт в сельском хозяйстве есть у коммуниста, руководителя совхоза им. В.И. Ленина П. Грудинина.

Использование потенциала таких руководителей в кризисное время жизненно необходимо нашему государству.

Почему думать об угрозе украинского фашизма надо не только в Израиле

Объявленные Украиной национальными героями Бандера и Шухевич – худшие из извергов XX века (Авигдор Эскин, известный политолог)

Мы, украинцы, нация злодеев (Леся Украинка)

Украинцы – народ подзаборников, бездельников и злодеев (Тарас Шевченко)

Неужели Лариса Косач-Квитка (Леся Украинка) и Тарас Шевченко из дали XIX и начала XX веков смогли увидеть украинский фашизм XXI века? Вряд ли. Но такую черту украинцев, как злодейство, без которой фашизм невозможен, они разглядели хорошо. Немецким фашистам удалось соблазнить мастеровой и трудолюбивый народ счастливой жизнью за счёт других, а с «подзаборниками» и «бездельниками» этот номер проходит ещё легче.

По классическому определению Георгия Димитрова, фашизм – это «открытая террористическая диктатура наиболее реакционных, наиболее шовинистических, наиболее империалистических элементов финансового капитала». По словам Г.М. Димитрова, фашизм умеет «иезуитски эксплуатировать национальные чувства и предрассудки народных масс».

Реставрация капитализма, захват экономической и политической власти олигархическими кланами, формирование «национальной свидомости» путём героизации фашистских военных преступников С. Бандеры и Р. Шухевича, смакование их «подвигов» по массовому уничтожению поляков, русских, евреев создали условия для прихода к власти в Киеве фашистов при помощи отрядов «подзаборников, бездельников и злодеев» – фашистской партии «Свобода», прозванной украинским народом «сволота», и «Правого сектора» – вскормленных на Майдане американским «печеньем» и вооружённых на американские деньги. Европейцы поначалу испугались фашистской риторики партии «Свобода». Но заигрывание США со «сволотой» быстро развеяло опасения европейской элиты, разучившейся думать.

В Европе думают крестьяне, страдающие от «санкций» против России, думают рабочие, страдающие от срыва российских заказов. Франсуа Олланд, Лоран Фабиус и Ангела Меркель не думают. Как будто они представители не культурнейших европейских наций, а нации «подзаборников, бездельников и злодеев», которую так честил всю жизнь мечтавший стать великим русским писателем и писавший свою прозу исключительно на русском языке Тарас Шевченко, которого современные украинские фашисты почему-то считают таким же националистом, как и они сами.

В унисон с США и европейской политической элитой действовала и российская «демократка», а точнее, либерастка Новодворская, дошедшая до оправдания антисемитизма лидера «сволоты» О. Тягнибока, что вызвало отвращение даже у российского национал-большевика Э. Лимонова.

Если антисемитизм О. Тягнибока нашёл оправдание у Новодворской, то в Израиле антисемитизм украинских фашистов восторга не вызывает. В Израиле украинских фашистов еврейского происхождения евреями не считают. Никому же не приходит в голову назвать «копателя монет древнего Израиля шиклей» Шикльгруббера (Гитлера) евреем!

Но украинский фашизм беспокоит жителей Израиля до такой степени, что политолог Авигдор Эскин ставит вопрос о лишении фашистской Украины суверенитета (об этом мы уже писали на страницах «Нашего голоса» 24 сентября 2015 г.).

Украинский фашизм опасен не только для Израиля и евреев. В первую очередь он опасен для населения Украины. Гибли люди и в Харькове, и в Киеве. Мир потрясли расправы украинских фашистов над населением Одессы. В Италии в одном из городков даже назвали в честь одесских мучеников площадь. Целый год ведёт вооружённую борьбу с фашистским режимом на Украине Донбасс. Ушёл из-под власти фашистской хунты Крым.

Опасен фашистский режим в Киеве для России, которая приняла около миллиона беженцев с Украины, отправляет в Донбасс гуманитарные конвои, терпит «санкции». Президент фашистской Украины П. Порошенко назвал в качестве первого варианта решения украинского кризиса «военный поход на Москву».

Особенно опасен украинский фашизм для Европы, которая терпит от «антисанкций» России, от позора поддержки украинских фашистов и от растущей угрозы быть экономически проглоченной США (см. нашу статью «Спасёт ли Россия Европу» в №38 «Нашего голоса» от 17 сентября 2015 г.). Украинские фашисты рвутся в Европу, да и Европа не прекращает заявлять о готовности принять их в своё лоно. Предстоящий приём фашистской Украины в Европейский союз распространит фашистскую чуму по всей Европе, лишит её народы всех демократических завоеваний, поставит под угрозу гибели всю европейскую цивилизацию, как это уже было в истории XX века.

Может быть, и придёт время, когда России придётся спасать Европу из залитой кровью и грязью выгребной ямы скотомогильника, куда ведут свои народы разучившиеся думать и умеющие только плясать под американскую дудку олланды, фабиусы и меркели. Но отдавать приближение этого времени на откуп фашистам опасно. Фашизм надо останавливать. И думать, как это делать, надо не только в Израиле.

М. МАСАЕВ, доктор философских наук, кандидат исторических наук, профессор

В ПОНЕДЕЛЬНИК, 5 ОКТЯБРЯ, НАША СТРАНА ОТМЕТИЛА День учителя. Мы, коммунисты, поздравляя педагогов с их профессиональным праздником, отдаём дань уважения этим людям, их нелёгкой работе с таким хрупким материалом, как детское сознание, и цель которой – воспитание человека с большой буквы.

В XX столетии советское государство задало высочайшие стандарты образования. Советская школа впитала лучшие традиции русской педагогики и помножила их на небывало широкие возможности для обучения и самообразования. Новые поколения СССР успешно овладевали основами наук и формировали трудовые навыки.

Каков процесс образования сегодня? Как видим его мы, родители школьников? Предлагаем вам ознакомиться с материалом М. Ярдаевой (Газета. Ру).

Когда-то я уже пыталась понять, что же это за зверь такой со страшным шипяще-хрустящим именем – ФГОС (Федеральный государственный образовательный стандарт). Я была, можно сказать, кровно заинтересована раз и навсегда разобраться с тем, что представляет собой главный символ и апофеоз реформы образования. Хотела понять, как защититься. Я честно читала документы, пытаясь найти смысл в сочетаниях букв и слов, но, как и многие до меня, пала жертвой.

Потому что Федеральный государственный образовательный стандарт – это когда «разработанная образовательным учреждением основная образовательная программа начального общего образования должна обеспечивать достижение обучающимися результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования в соответствии с требованиями, установленными Стандартом». Вот.

В общем, остаётся только наблюдать это инновационное чудо в действии. Мне «повезло» – старшая дочь среди пионеров-фгосовцев. Для начальной школы «Стандарт нового поколения» ввели в 2011-м, вот за четыре года мы его и хапнули. И кое-что даже поняли.

Главное в школе – не ученики с учителями, не математика или русский язык, не английский или информатика.

Три кита, на которых покоится современное образование, – это проектная деятельность, отчётность и нормы. Причём образование на них, этих китах, столпах и твердынях, именно покоится – ничего его тут не тревожит, не будоражит.

Проектная деятельность – это такая имитация бурной деятельности. Объяснить можно на примере. Что мы раньше делали на уроках труда? Правильно – трудились. Сопя от напряжения, запутываясь в нитках, увязая в клее, мы мастерили на уроках труда кособоких мишек, кривоватые аппликации, пришивали пуговицы и т.д.

Что сейчас происходит? Сегодня не надо шить мишек-мутантов, сегодня к уроку технологии надо найти в Интернете информацию о том, как сшить мишку, красиво оформить эту инструкцию с введением и заключением, правильно перечислить источники – и ты молодец. Ты сделал Проект!

Проекты стряпаются даже по физкультуре. В 2014 году у нас такой был посвящён Олимпийским играм (вы же понимаете?). Нас пугали, что без проекта дети не справятся с письменной контрольной. По физкультуре!

Обязателен проект по «Основам религиозной культуры» (ОРКСЭ). С ним особенно мучились, дочери на переделку отправляли раза три – то источников мало, то картинок, то введение не по форме структурировано, то в титуле не тот шрифт. С горем пополам (в смысле с божьей помощью) религиозный проект защитили.

Кто не смог, попал на экзамен. А каким ещё может быть в четвертом классе единственный экзамен? Только по части скреп. Не по математике же.

Проекты заказывают школьникам как по отдельным предметам, так и к отдельным знаменательным датам (о, как мы сурово «проектились» ко Дню Победы). Бывают проекты концептуальные, в рамках кампаний. Главная кампания нашей школы – «Время читать». Теоретически её суть в соревновательности, основанной на поощрении. Активно читаешь – получаешь размноженные на ксероксе фантики – «буки», набрал больше всех «буквов» – получи приз.

На практике же дети не дураки. Чувствительные ко всякой имитации, они на фикцию отвечают фикцией. Берут, не мудрствуя, «Колобка» и шпарят по нему десять проектов, потом «Репку» – и ещё десяток. В общем, десять старушек –

ПРОЕКТ по физкультуре, ТЕСТ по макраме

Как зареформировали российское образование

червонец. И все довольны: дети – при деле, школа – образцово-показательная. А главное, не накладно. Потому что лучший подарок – это, как известно, опять-таки книга.

А хотели как лучше, естественно. Если верить разработчикам новых стандартов, вся эта проектиада должна была развивать в школьниках личность, совершенствовать индивидуальные качества, прививать умение нестандартно и креативно мыслить.

Быть может, всё не было бы так грустно, подойди школы к этому делу по-человечески.

Но по-человечески чем-либо заниматься в школе уже просто некому и некогда. Все сделались рабами отчётности. Чихнуть нельзя, не отчитавшись. Педагоги, социальные работники, психологи, секретари и завучи завалены бумажной работой. Притом бессмысленной. В этом признались 81% школьных работников, поучаствовавших в опросе межрегионального профсоюза «Учитель». За год среднестатистический педагог на отчёты тратит пять бумажных пачек по 500 листов в каждой. И всю эту не нужную никому писанину – верх инновационного идиотизма – он должен продублировать в электронном формате.

О чём они там пишут на пяти пачках в год? А вот о чём. Конечно, докладывают об успехах проектной деятельности. Художественно и подробно, точно романисты девятнадцатого столетия, сочиняют календарно-тематические планы. В тандеме с социальными педагогами классные руководители выдумывают социально-психологический паспорт школы. В связке с психологами запол-

няют таблицы тестов по загадочным и страшным УУД (универсальные учебные действия).

Вообще тест на УУД, по представлению разработчиков ФГОСа, – это как будто такой суперсовременный-супер-сложный срез личности ученика. По сложности – это почти «оксфордский» тест личности, сочинённый сайентологической церковью. Когда очень важно, например, выяснить, перешагивает ли человек трещины на асфальте и как это влияет на его нелюбовь к крокодилам. УУД – почти то же самое. Только ещё серьёзнее.

Но серьёзнее самого теста его обработка. Тут главное – правила и порядок. Например, тестируют детей раз в четверть, каждую четверть – отдельный тематический тест, в конце года – результат. И вот ситуация: ребёнок честно отмутился на исследованиях в октябре, декабре и феврале, а в апреле взял и отравился пасхальными яйцами. А правилами не предусмотрено болеть в столь ответственные исторические моменты. Даже по религиозным соображениям. Потому что всё, что проболелось, приравнивается к тому, с чем бедный ребёнок по отсталости своей не справился. И от этого пляшут дальше.

В итоге тестов и срезов – состав и тележка, со всех боков и ракурсов, а дети по их результатам – все какие-то средние, одинаковые и никакие.

То же самое со статистикой по успеваемости, которую некоторые наивные товарищи по старинке считают индикатором реально вложенных в детей знаний. Статистика эта уже давно ничего не показывает – всё подгоняется, подтягивается.



Дореформировались. Что говорят цифры

Показатели «успешности» сдачи тестирования школьниками по разным странам бывшего СССР свидетельствуют о том, что:

1. Продолжается падение уровня школьного образования, и дна у процесса деградации, похоже, нет.

2. Цель тестирования, которая заключалась в ликвидации коррупции на уровне вступительных экзаменов в вузы, не достигнута – коррупционные деньги просто начали течь в другом направлении и на других уровнях властной вертикали.

3. Школьное образование из качественного и всеобщего превратилось просто во всеобщее.

4. Чиновникам нет нужды учить своих детей среди простых смертных: у них более чем достаточно денег для оплаты обучения своих чад в элитных школах как в республиках, так и в странах дальнего зарубежья.

6. Элиты как России, так и её соседей по бывшему Союзу, не ставят перед собой цель воспитания человека с более-менее целостной и непротиворечивой картиной мира.

7. С такими «успехами» в образовании о полётах в космос, масштабных базах на Луне можно забыть – через одно-два поколения поддержание уже существующей инфраструктуры может стать серьёзной проблемой.

На Украине с ЕГЭ в этом году явно не заладилось: на «отлично» украинский язык и литературу знают лишь 0,06%, или 158 человек из 300 тысяч абитуриентов. Высший балл по математике набрали всего 48 школьников из 106 тысяч, провалили тест 24% школьников. Отличное знание английского, набрав высший балл, показали только 13 человек из 72 тысяч.

В Казахстане единое национальное тестирование – ЕНТ – в 2012-м провалили 37% школьников, в 2013-м – 29%, в прошлом году – 25%, а в этом – 18,6%, тоже немало.

«Успехи» молдавского образования просто поражают. Тестирование – экзамены на степень бакалавра – в 2013 г. завалили 42% школьников, в 2014 г. 56% школьников провалили молдавский аналог ЕГЭ, а в этом – заваливших стало чуть меньше: 46% школьников не преодолели проходной барьер. На «отлично» экзамен сдали только три школьника из 27 тысяч.

В Киргизии в этом году общереспубликанское тестирование – ОРТ – сдавали 52 тысячи школьников, из которых минимальный порог в 110 баллов преодолели 24 тысячи выпускников. Таким образом, сдали тесты 48% потенциальных абитуриентов, тогда как 52% школьников тесты провалили. Зато в Киргизии больше мечетей, чем школ.

В России ситуация со знаниями и сдачей тестов так же плачевна, как и в иных республиках бывшего Союза: в прошлом году Рособнадроз снизил пороговый минимум ЕГЭ по русскому языку на 12 баллов. Причиной такого решения стало большое количество школьников, которые не смогли набрать минимальные 36 баллов, а, например, в Орловской области 18% школьников провалили ЕГЭ по физике.

Впервые за 50 лет школьники из России на математической олимпиаде не выиграли ни одной золотой медали.

Впрочем, если у государства появится цель совершить образовательный рывок, то опыт ЛИКБЕЗа 100-летней давности показывает, что нет ничего невозможного.

Наша учительница как-то приводила пример. Допустим, есть Вася, у которого швах с математикой, и есть Петя, у которого почти отлично по «Окружающему миру», Васю оставят в покое с абстрактной тройкой, а Пете дадут проявить себя в каком-нибудь пустяковом задании – вытянут на пятёрку. Так проще и быстрее. С Васей за тот же лишний балл надо серьёзно работать. Но если работать с Васей – кто будет писать бумажки?

В итоге в стране повышенные урожаи отличников. В Москве, например, как рапортуют чиновники, отличников стало больше на 27%. Их вычисляют по результатам ЕГЭ, с которым все мы так долго мучились и наконец, выдрессировав детей как следует, оценили всю их хитрость и прелесть. Одних только «стобалльников» выросло на грядках нашего образования на 24% больше, чем в прошлые сезоны. И подумавшись, какой-нибудь народный учитель РФ Юрий Лепёхин заявляет, что ЕГЭ по математике, к примеру, на 100 баллов не сможет написать даже доктор наук. Да что он понимает вообще?

А я вижу эти вывороты в действии. Моя дочь, к примеру, тоже почти отличница – одна четвёрка. Будь я учителем, влепила бы ей пару троек. А то и больше. А пятёрка оставила бы только две. И те авансом за честные глаза. У знакомой такая же история – тоже недовольна «прекрасной учёбой» дочери, тоже вместе делают технологию и решают математику.

Ну и спрашивается, зачем это всё? А потому что так надо! Потому что показатели, нормы, отчётность.

Кстати, о нормах. Я всё пыталась разгадать смысл противостояния пятидневки и шестидневки. Никакого живого человеческого противостояния не увидела. Депутаты предлагают к рассмотрению законопроекты об отмене шестидневки, родители забрасывают власть петициями с требованиями дать детям два выходных, учителя, изнемогая без дач, просят родителей писать заявления о пятидневке чаще и жёстче, дети вообще устраивают по субботам бунты.

Но какая-то загадочная сила против. Предложения законодотворцев отвергаются, а учителя разводятся руками – нормы.

В недельное расписание пятиклассников никак не вписать минимальные 32 часа. По нормам можно только 29. Раньше столько и было. Но потом придумали обогатить ребят уроками ОБЖ (которые раньше вводились в старших классах), «Основами духовной культуры» и дополнительной физкультурой.

Зачем три урока физкультуры? Да в разные дни по 40 минут? Десять минут переоддеваются на урок, потом копаются в построении, дальше лениво разминаются, наконец взяли мяч и – звонок. А зимой тащатся на лыжах на стадион, неся потери в сугробах, скукоженных под реагентами. Доползли – поворачивай обратно.

А кроме этого – внеурочка. Здесь тоже нормы. Десять обязательных часов в неделю. Обязательных – значит, подтверждённых документально справками из художек, музшкол, ДЮСШОРов и прочих учреждений дополнительного образования (УДО). Если ребёнок неосознательный и в УДО идти не хочет – ему дорога в кружки родной школы: «Макраме и судьбы Родины», «Отчизнолюбие по пересечённой местности», «Скрепты квиллингом и клинингом». В общем, займут ребёнка – он не покатится по наклонной.

Кому это нужно? Кажется, только ФГОСу. Этому чудовищу Франкенштейна, которое, кажется, скоро пожрёт и своих создателей. Потому что, может, и хотели, как лучше, а получилось, что всё к чёрту зареформировали.

За два десятилетия выборное законодательство претерпело много изменений, оно уточнялось и приспособлялось для сохранения у власти правящей партии.

В 90-е годы при Ельцине на выборах ещё сохранялись правила, сложившиеся в советское время. Участковые комиссии формировались без оглядки на партийную принадлежность, по деловым качествам. Я дважды возглавлял участковую комиссию, хотя и являюсь членом Коммунистической партии.

На фальсификацию выборов тогда ещё не решались. Агитаторами, как и в прежние времена, были учителя, культработники. Они знакомили избирателей с кандидатами, не вникая в их партийность, нейтрально. Агитаторы выполняли эту работу совершенно бесплатно.

Какое-то время сохранялась графа «против всех» и действовало положение о явке не менее 50% от списочного состава избирателей.

Во второй половине 90-х коммунисты выигрывали на выборах в Госдуму и в нашем регионе. В одномандатных округах Тамбовской области шли «на ура» Т.В. Плетнёва и А.А. Пономарёв. А по стране образовался «красный пояс» из 40 областей, где у руля стояли коммунисты. Наша область входила в их число – губернатором избирался А.И. Рябов.

Было бы неверно думать, что успехи коммунистов зависели только от соблюдения правил на выборах, пока ещё не искажённых. Тон задавали патриоты, фронтовики, ветераны социалистического труда, которым ельцинский грабительский режим был не по нутру, которые ненавидели шкурничество и предательство.

Преемники Ельцина стали проталкивать поправки в законы о выборах, правила игры подгонялись под интересы партии власти, которая, естественно, печётся о благе чиновников и олигархов, а не трудового народа.

В начале 2000-го коммунисты инициировали референдум по изменению экономического курса, национализации ключевых отраслей промышленности, энергоресурсов. Партия власти большинством голосов провела через Госдуму поправки, делающие проведение референдума невозможным.

Отменяется графа «против всех» в бюллетенях, исчезла 50-процентная норма явки избирателей. Теперь выборы считаются состоявшимися при любом количестве проголосовавших. Не редкость, когда на выборы приходят 20-30 процентов от числа избирателей.

До событий на Болотной площади, когда на массовом протестном митинге провокаторы устроили столкновение с полицией, действовала установка, при которой политические партии регистрировались при численности не менее 50 тысяч человек, а отделения партий должны функционировать в большинстве регионов. События на Болотной напугали правительство, и эту установку отменили, решив замутнить политическое поле большим количеством партий в 500 членов, независимо от числа регионов, где они регистрируются. И таких партий сейчас свыше 70. Появилось много партий-обманок, особенно на электральнойном поле КПРФ. Сделано это в интересах «партии власти», которая чувствует себя подобно щуке в водоёме среди мелких рыбёшек.

Срок пребывания на посту президента продлён до 6 лет. В последнее десятилетие выборы в Госдуму проводились по партийным спискам, а предстоящие в 2016 году выборы в ГД будут проводиться по смешанной системе: половина состава Думы будет выбираться по партийным спискам, а другая половина – в одномандатных округах.

Это выгодно правящей «элите». У оппозиционных партий мало средств, чтобы бороться с денежными мешками и властью имущими в одномандатных округах. Побеждают чаще олигархи или их ставленники.

Меняются в угоду «партии власти» и региональные законы по выборам. Так, в нашей области главу администрации избирали прямым голосованием, потом стали назначать из Кремля с утверждением на областной Думе. Ну а поскольку в областной Думе подавляющее большинство депутатов «единороссы», выбора не было.

Теперь вернулись к прямым выборам губернатора, введя новшество: кандидаты на этот пост должны собрать подписи, но не от простых избирателей, а от депутатов. Введена эта поправка для

того, чтобы затруднить оппозиционным партиям регистрацию своих выдвиженцев в качестве кандидатов.

На муниципальных выборах КПРФ удаётся по партийным спискам получить несколько мандатов. В одномандатных округах нам бороться сложнее. На последних выборах коммунисты Мичуринска провели в горсовет двоих человек по партийному списку.

Смешанная система допускается в городах и районах при наличии 20 депутатских мандатов. В Мичуринском и

за партию власти. Та же система административного давления действует и на региональных, и на местных выборах.

Прежний губернатор О.И. Бетин, при котором область лезла из кожи вон в борьбе за сказочный процент голосов на выборах, взят в Москву с повышением. Исполняющим обязанности губернатора сделали председателя областной Думы А.В. Никитина.

У Кремля есть такая практика: выдвиженца на должность губернатора ставят исполняющим обязанности. Он

только одного кандидата – за которого получают деньги. Им вменяется в обязанность встретиться с каждым избирателем, убедить «правильно» проголосовать. Агитаторы ведут запись всех подопечных избирателей, к тем, кто ещё не определился, возвращаются снова. В день выборов они обязаны быть на избирательном участке, следить за голосованием своих подопечных по списку. Если кто-то из избирателей обязался голосовать, но долго не является на участок, агитатор его находит и сопровождает для голосования (нарушение закона).

Подключаются к агитации и бюджетники. Муниципалитеты соревнуются, кто даст больше голосов. Открытым текстом провозглашается: кто выполняет и перевыполняет план, тот получит больше денег.

Вброс бюллетеней во время голосования – явление массовое по всей стране. В последние годы подозрительно много пенсионеров голосует на дому. В переносные ящики вбрасываются заранее подготовленные бюллетени: используются паспортные данные избирателей в сельских Советах.

Возможностей для махинаций стало больше. Нередко на участках, где наблюдатели ведут скрупулёзный подсчёт, обнаруживается резкое несоответствие числа проголосовавших с количеством бюллетеней в урнах.

Если во время подсчёта голосов обнаруживается, что запланированный заоблачный процент не выходит, комиссия пускается во все тяжкие. Переглядывание (кража) бюллетеней из одной пачки в другую – явление частое. Если наблюдатели строгие, то комиссии идут на подлог с протоколами, как было не раз на выборах областного и федерального уровней.

Фальсификации стали массовыми и на местных выборах. КПРФ и другим партиям не оставляют шансов провести в городские и районные Советы своих кандидатов. Таким образом, оппозиция загоняется в угол, избиратели практически лишены выбора.

Подведены итоги состоявшихся выборов губернатора области. По тем огромным средствам, затраченным на избирательную кампанию кандидата от «Единой России», по «работе» административного ресурса можно было предположить победу действующего губернатора. Но чтобы с таким результатом (85%!), не думалось.

Невольно возникает вопрос: а стоит ли оппозиционной партии принимать участие в игре, где партия власти действует наподобие напёрсточника, стоит ли помогать ей создавать видимость демократии? А с другой стороны, если мы решаем идти на выборы, то надо действовать жёстко, напористо, с полной отдачей сил. Там, где мы действуем в таком ключе, у нас получается неплохой результат. Так, на избирательном участке в с. Стаево, где наблюдателем по традиции был секретарь партийного отделения А.В. Рязанов, у нашего кандидата А.И. Жидкова результат 20%.

В городе Мичуринске на избирательном участке № 270 наш наблюдатель-коммунист Геннадий Тимакин во время подсчёта голосов увидел в пачке бюллетеней за кандидата от «Единой России» неиспользованные бюллетени. Он попросил пересчитать бюллетени, однако председатель комиссии воспротивился этому.

После некоторого замешательства она устроила голосование за отмену пересчёта. Члены комиссии дружно проголосовали за это. Наблюдателю выдали копию протокола и попросили удалиться. Он стал выражать несогласие с результатами подсчёта голосов, но тут появился полицейский и потребовал покинуть помещение. Освободившись от строптивого наблюдателя, комиссия работала, как хотела.

Впереди более серьёзные выборы – в Госдуму. Руководители «ЕР» заявляют, что прошедшие выборы прошли в честной конкурентной борьбе. Ложь и лицемерие! У нас выборы без выбора, потому что против КПРФ действует вся громоздкая буржуазная государственная машина, на милосердие которой рассчитывать по меньшей мере наивно.

Б. МАНАЕНКОВ,
Мичуринский район

ВЫБОРЫ без ВЫБОРА



некоторых других районах «ЕР» пошла на хитрость, уменьшив число депутатов до 19. Следовательно, партийные списки отпадают.

В течение многих лет главы районов и городов избирались прямым голосованием. Это обязывало претендентов держать связь с избирателями, отчитываться перед ними. Теперь главы городов и районов будут назначаться по контракту с районным (городским) Советом, конечно, по рекомендации губернатора. Прямые выборы пока оставлены для глав сельских и поселковых Советов. Демократией и не пахнет.

Правящая партия чиновников и толстосумов постоянно вводит какие-то новшества в свою пользу, чтобы иметь преимущества перед другими партиями. Но дело не только в новшествах, ведущих к свёртыванию демократии на выборах. Действует необузданный административный ресурс. В Тамбовской области ещё при О.И. Бетине сложилась система выколачивания заданного высокого процента на выборах для «правильных» кандидатов.

На прошлых выборах в Госдуму в трети областей «Единая Россия» взяла лишь 40 и менее процентов, а в нескольких областях партию власти опередила КПРФ. Тамбовская область оказалась в числе передовых по голосованию за «Единую Россию» среди российских регионов, дав результат на уровне Чечни, Кабардино-Балкарии, Башкирии и других, которые традиционно голосуют

имеет возможность влиять на ход избирательной кампании в свою пользу. Положение, при котором кандидат на высокую должность обязан на время предвыборной кампании уходить в отпуск, давно уже не соблюдается. К тому же у партии власти немеренные денежные средства, и во время текущей выборной кампании на пост губернатора и муниципальных представительных органов «Единая Россия» этих средств не жалела.

По сёлам, посёлкам и городам области устраивались праздники, на которых перед людьми выступали с агитацией чиновники. Агитировать за нужного кандидата приезжали звёзды эстрады из Москвы. В Тамбове бесплатный концерт давал певец Витас. Во вступительном слове он призвал жителей голосовать «правильно».

В Мичуринске с 4 по 6 августа прошёл День садовода с выставкой и концертами, а следом – День города. В течение нескольких часов длился концерт, в котором приняли участие артисты эстрады из Москвы во главе с Ларисой Долиной. За кандидата «единоросса» гости замолвили слово.

Для зрителей концерт был бесплатным, а сколько заплатили звёздам эстрады, информации не было, но, думается, немало.

Партия власти нанимает агитаторов в селе: за каждый дом 15 рублей, в городе – за квартиру – 40 рублей. Неплохие деньги. Платные агитаторы навязывают



Опросы общественного мнения в России всегда приводят в ступор психологов. Почему-то обязательно получается так, что по вопросам на одну и ту же тему респонденты имеют одновременно взаимоисключающие мнения. Так, большинство обычно жалуется на жизнь и при этом зашкаливает удовольствие от политики начальства, которое ему эту «весёлую» жизнь устроило.

Новый опрос Левада-Центра ничего нового к этому не добавил, разве что только ухудшил диагноз. Выяснилось, что большинство россиян существуют там же, где и геймеры, Свидетели Иеговы, шизофреники и т.п., а именно – в своём вымышленном мире, имеющем с реальным мало общего.

Левада-Центр решил всё же выяснить у 86 процентов, любящих Путина, за что они его любят. Социологи предполагали, что фантазмагорические рейтинги должны иметь хоть какое-то рациональное обоснование...

Оказалось, что Путина любят в первую очередь за улучшение отношений со странами Запада, борьбу с коррупцией и защиту демократии. Такие ответы заставляют сразу предположить, что либо существует какой-то другой Путин, либо респонденты живут в какой-то другой стране.

Конкретные вопросы заводят ещё дальше. На первом месте среди достижений президента ставятся успехи в экономике. Сограждане, вы продукты покупаете в магазинах? Целых 13% считают, что Путин обладает сверхъестественными способностями управлять миром, в частности, он уже повысил мировые цены на нефть. О том, что эти цены за 10 лет упали чуть ли не втрое, похоже, никто не догадывается.

Единственное объяснение, имеющее хоть какую-то мизерную долю рациональности, относится к личному благосостоянию и доходам: 12% благодарны Путину за рост своих зарплат и пенсий. Причём чем дальше развивается кризис, тем больше «растут доходы» – в прошлом году за это благодарили 11%. Всё правильно (в кавычках): в долларовом эквиваленте за это время доходы рухнули на 30%. Недавно подсчитали, что российские зарплаты перегнали китайские, но только в обратном направлении, так что средний китаец

Загадочная русская ДУША



получает сегодня больше среднего россиянина. Самое время благодарить Путина.

Выяснилось, что 10% населения идеалисты и вообще не отвлекаются на то, чтобы заглянуть в холодильник. Эти люди мыслят глобально и благодарны Путину за то, что его политика способствовала укреплению международных позиций России. Видимо, имеются в виду санкции, изгнание из G-8 и натовские подразделения, потихонечку продвигающиеся поближе к границам РФ. Или сомнительные сделки с сибирской землёй, отдаваемой на поток и разграбление Китаю. Ну и, конечно, резкое потепление отношений с Вануату и атоллom Науру, без которых никакая страна великой державой считаться не может.

Самые загадочные 4% очень доверчиво наблюдаемыми ими наяву укреплением сотрудничества со странами СНГ, где пусть формально, но до сих пор числится Украина, и улучшением отношений со странами Запада. Не исключено, что это просто инопланетяне, которые где-то уже давно бродят среди нас.

Впрочем, возможно, что инопланетяне не причём, а просто много водки не бывает. Ибо целых 8% распирает от оптимизма и надежд на скорое улучшение положения дел в стране. Среди других успехов Путина, о которых он вряд ли догадывается, – подавление терроризма, обуздание олигархов и самое сенсационное – борьба с коррупцией. Кто-то обнаружил даже заботу о частном предпринимательстве, развитие добрососедских отношений между разными национальностями (украинцы должны быть благодарны ему за это особо) и защиту российской демократии (это да, от демократической оппозиции её надо защищать).

Картина вроде бы совсем радужная и приятная? Нет, рановато делать выводы. В стране, конечно, имеются проблемы, и на вопрос, кто в них виноват, единого мнения нет, но большинство считает, что правительство (45%), лично Медведев (29%), ну и, конечно же, спекулянты-предприниматели (10%).

Однако есть человек, которого население персонально винит больше всех. (Тут следует барабанная дробь и под фанфары имя мерзавца проносится на публику). На первом месте среди врагов России, устраивающих ей всяческие пакости, отнюдь не Обама и не англичанка. Нет, это наш соотечественник... Путин. И к позорному столбу его привязывает огромная толпа из 44% опрошенных (тех самых замечательных людей, которые одновременно благодарны ему за всеобщее улучшение Вселенной и за выдающиеся успехи в укреплении демократии).

В итоге мы имеем картину, которая наиболее органично выглядела бы в папочке под названием «История болезни» – биполярное расстройство. Любовь-ненависть в одном флаконе, обожание до степени облизывания сапог и одновременно ответ на извечный вопрос «кто виноват?».

В. ДАВИДОВ

Поздравляем с днём рождения!

Тамару Ивановну ПРОСИНУ (Октябрьское РО КПРФ, с юбилеем), Зинаиду Филимоновну ГОМЕНЮК (Кирсановское РО КПРФ, с юбилеем), Виктора Фёдоровича ЧЕРКАСОВА (Тамбовское РО КПРФ, с юбилеем), Валерия Алексеевича ТИШКОВА (первый секретарь Мордовского РК КПРФ), Анатолия Петровича Савватеева (Рассказовское РО КПРФ), Галину Сергеевну ПОПОВУ (Первомайское РО КПРФ), Бориса Павловича МАНАЕНКОВА (Мичуринское РО КПРФ), Геннадия Александровича ХОНА (Ржаксинское РО КПРФ).

Желаем здоровья и долголетия, счастья и благополучия, успехов в общественно-политической деятельности на благо людей труда.

Реальные сроки за тысячу РУБЛЕЙ

В прошлом году за кражи с малозначительным ущербом к уголовной ответственности было привлечено более 60 тыс. человек, сообщила журналистам глава думского комитета по безопасности и противодействию коррупции Ирина Яровая («Единая Россия»).

По её словам, эти кражи были не квалифицированными, а сумма ущерба составляла от 1 до 2,5 тыс. рублей. Яровая отметила, что 12 тыс. человек из тех, кто был привлечён к уголовной ответственности, были осуждены к реальному сроку.

Так и хочется сказать: «Неудачники! С Васильевой пример брать надо. Вот уж кто умеет и воровать, и отбывать сроки».

Сейчас Госдума рассматривает в первом чтении законопроект, который повышает с 1 тыс. до 5 тыс. сумму малозначительного ущерба. За подобные нарушения законопроект предлагает привлекать граждан к административной ответственности, в частности, к обязательным работам, аресту или пятикратному штрафу.

Высокая культура

Думаю, многие помнят события осени 2013 г., когда в Тамбове развернулась кампания при поддержке региональной администрации против превращения памятника архитектуры дворца-усадьбы Асеева в отель-ресторан. Тогда удалось отстоять позицию, что искусство должно принадлежать народу, было создано государственное учреждение культуры «Историко-культурный музейный центр «Усадьба Асеевых».

Видимо, иная судьба ждёт после реставрации объект культурного наследия регионального значения «Усадьба фабриканта В.Т. Асеева» в городе Рассказово по ул. Совхозной, д. 1. Собственником дворца является Росимущество, которое в свою очередь передало этот объект на праве оперативного управления Федеральному государственному учреждению культуры «Агентство по управлению и использованию памятников истории и культуры». В советское время в здании располагались школа и детский сад, а в 90-е годы прошло-

го века начался погром объекта культурного наследия. До проведения работ по реконструкции здание находилось в аварийном состоянии: крыша и кровля наполовину разрушились, были разобраны ступени и ограждения белокаменных лестниц, отсутствовали столярные заполнения оконных и дверных проёмов. За последние годы в объект вложили более 500 млн. рублей федеральных средств. Здание облагородили и снаружи, и внутри. Жители города Рассказово и области ждали открытия отреставрированного объекта, который по красоте и величию не

для избранных?

уступает, а в чём-то и превосходит своего тамбовского собрата.

В конце прошлого года глава города Рассказово Алексей Колмаков заявил, что дворец после восстановительных работ станет достоянием общественности. Предполагалось на его базе разместить музей или культурный центр. Но, похоже, для широкой общественности дворец Асеева в Рассказово будет закрыт. Местные жители уже сегодня становятся свидетелями, как во дворце устраивают банкеты и иные увеселительные мероприятия для узкого круга лиц.

Представительское назначение отреставрированного дворца для чиновников и бизнесменов прямо вытекает из проекта приспособления к современному использованию объекта культурного наследия «Усадьба

фабриканта В.Т. Асеева. Главный дом», заказчиком которого выступило «Агентство по управлению и использованию памятников истории и культуры». Проект обошёлся налогоплательщикам в 1 млн. 690 тыс. руб. Согласно утверждённому проекту в отреставрированной усадьбе появится бильярдная комната, в кабинете Асеева оборудуют сигарную, в других помещениях – VIP-апартаменты, VIP-залы. В будуаре, который выполнен в мавританском стиле, сломают уже положенный паркет, чтобы протянуть коммуникации для установления джакузи в VIP-ванной комнате. Вот такой заманчивый проект по приспособлению к современному использованию объекта культурного наследия. Если смелым планам удастся воплотиться в жизнь, то дворец Асеева

в Рассказово станет жемчужиной для богатеев не только из Тамбовской области.

За годы торжества дикого капитализма в России нас уже сложно чем-то удивить, но усадьбу отреставрировали за счёт федерального бюджета, то есть средств налогоплательщиков, и ставят вопрос о доступности памятника культуры для широких слоёв населения. Считаю недопустимым. Оптимальный вариант – создание на базе усадьбы Асеева в городе Рассказово культурно-досугового центра не для избранных, а для всех желающих, чтобы был музей, музыкальная или художественная школа, от лично там расположится Дворец бракосочетаний. Мы должны приобщать людей к высокой культуре и прекрасному, а

не отдавать объекты культурного наследия для пьяных шабашей и оргий избранных лиц.

Данная тема активно обсуждается в тамбовском интернет-пространстве и в некоторых СМИ. Интересно, какая позиция у руководства области и органов местного самоуправления? Или все сделали вид, что так и должно быть? Проект по приспособлению к современному использованию объекта культурного наследия весной текущего года был доступен управлению культуры и архивного дела области, но, к сожалению, широко обсуждению, как это было, например, с домом Асеева в Тамбове, не последовало.

А. АЛЕКСАНДРОВ,
секретарь
Тамбовского
ОК КПРФ

УЧРЕДИТЕЛЬ, ИЗДАТЕЛЬ: Тамбовское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации», АДРЕС: г. Тамбов, ул. 3 Линия, д. 18, к. 502, тел. 56-43-25
Общественно-политическая газета «Наш голос» перерегистрирована Центральным-Черномозжовым межрегиональным территориальным управлением МПТР России. Свидетельство о перерегистрации ПИ №6-0809 от 8 августа 2003 г.
Выходит по четвергам.

Редакция газеты не несёт ответственности за содержание размещаемых материалов. Все претензии направлять авторам. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Главный редактор Е.В. КОЗОДАЕВА

Общественный редакционный совет:

А.И. Жидков (председатель), **Т.В. Плетьова**, **А.Р. Александров**, **Г.И. Даниленкова**, **В.С. Полежаев**, **В.А. Савельев**, **П.Н. Савилов**.

Тираж номера 3510

Цена свободная

Набран и сверстан в редакции газеты «Наш голос». Подписан в печать 7 октября 2015 г. в 14.00, фактически в 14.00.
Отпечатано в типографии АО «Издательский дом «Мичуринск», 392600, г. Тамбов, Моршанское шоссе, 14а.
Адрес редакции: 392018, г. Тамбов, ул. 3-я линия, д. 18, к. 507. Тел. 56-31-84.
E-mail: kprf-tambo@mail.ru **Web:** kprf.tmb.ru

Заказ 2233

Индекс 54077