За подлинное народовластие и социализм!

ПРОЧТИ И ПЕРЕДАЙ ТОВАРИЩУ

ГОЛОС ТРУДА

КРАЕВАЯ МАССОВАЯ ГАЗЕТА

«Без еженедельного политического информирования и просвещения коммунистов позитивного сдвига в идеологической деятельности быть не может. Это — аксиома».

Геннадий ЗЮГАНОВ

ПОДПИШИСЬ НА ПАРТИЙНУЮ ГАЗЕТУ!

Если жизнь тебе — малина, если тебе живется вольготно и разлюли-весело, то какой резон призывать тебя читать и подписываться на нашу газету, да еще с таким пролетарским названием?

«Жить увлеченно, не тужить и жизнью наслаждаться!» — вот леймотив первых страниц многих краевых газет, не желающих краски и патоки, чтобы представить нашу обыденную жизнь если не раем, то во всяком случае его предбанником.

Такие или похожие лозунги льются, как из рога изобилия, и из того, что пишется в них. А жизнь горька, а жизнь трудна, и малопонятно, куда этими рыночными колдобинами мы идем-тащимся. И «медовый спас» с размахом грохнутых растяжек на улицах и площадях краевого центра так ли уж подслащивает горькую пилюлю нашего с вами рыночного житья-бытья с более чем куцыми зарплатами и пенсиями и с переизбытком праздников и законов? И виной тому не один только кризис, но и тот либеральный курс, которым, притопывая и приплясывая на разных праздниках, переполненных казенным оптимизмом и бравадой успехов там, где их нет и в помине, под бодрые заявления мы уже который год идем.

Нашу газету читают те, кого волнует судьба страны, детей, внуков. Кто колотится как рыба об лед, еле сводит концы с концами и у кого мозг сверлит вопрос среди разливанного моря развлекаловки: до каких пор это все будет длиться и где выход и зтоннеля под названием «реформы»?

Наша же газета в отличие от других СМИ — это газета, где можно высказаться по широкому спектру злободневных вопросов. Твой голос должен звучать на ее страницах: твои раздумья, твои предложения, твои мысли, твои воспоминания, твое меткое и цепкое слово. Помни наше название. Мы — «Голос труда»!

Редакция

ОБНОВЛЕННЫЙ ПАМЯТНИК ЛЕНИНУ СТАЛ УКРАШЕНИЕМ КАЛМАНКИ

По инициативе коммунистов районного центра Калманка был отремонтирован памятник В. И. Ленину. Первый секретарь Калманского райкома КПРФ Александр БОНДАРОВИЧ сообщил, что восстанавливать памятник коммунисты начали еще в 2014 году. Главным вдохновителем работ по восстановлению стал член партийной организации Александр Андреевич ПЕРНАЙ. Он закупал необходимые строительные материалы, проектировал работы.

Сами калманцы были очень рады такому подарку от коммунистов. Здесь чтут память о Владимире Ильиче. Еще до того, как работы были закончены, жители принесли три огромных букета к его подножию. Даже районное начальство отметило преображение облика села после ремонта памятника. Вот так нужно относиться к своей истории: не «воевать» с памятниками, а беречь их для следующих поколений. Хороший пример для руководства городов и районов края, ведь они в первую очередь должны заботиться о сохранности памятников.

Пресс-служба Алтайского крайкома КПРФ

ОТЧЕГО ЖИВЕТСЯ ХУДО НА РУСИ?

Когда по телевизору много каналов, порой теряешься в выборе. Однако не пропущу, если где-то идет обсуждение животрепещущих вопросов. А какие они, эти животрепещущие? Конечно, о путях развития общества, страны. Куда идем, как решаем проблемы, почему не получается? Вроде все хотят как лучше, а получается чаще всего хуже, чем было.

Вот в начале октября попал на 5-й канал. Идет передача, во время которой журналист, имя которого неохота даже упоминать — столько он наговорил глупостей и гадостей в адрес коммунистов и Советской власти, и вот даже он на всю страну (неужто проняло?) теперь чешет такую правду-матку о том, что происходило в аховские 90-е годы. Рассказывает, с чего начался вселенского масштаба разор в новой русской истории. Причем с самых верхов. Звучали из его уст имена тех, кто стоял у истоков либерального пути, которым до сих пор, не сворачивая ни на йоту в сторону, шагает наша власть. Рассказывал с придыханием в голосе, что за каждое обанкроченное предприятие, особенно оборонного значения, чиновники получали взятки, премии от благодетелей. Доллары таскали чемоданами. Тогда-то и появились первые олигархи, причем сразу десятка три, через несколько лет, в 2009 году, их число удвоилось, по сообщению журнала Forbes, а уже к 2012 году количество получивших баснословные барыши насчитывало более сотни. Сегодня, как отметил недавно председатель компартии Г.А. Зюганов, 12 процентов населения владеют третьей частью всех богатств России.

Сотни российских миллиардов в долларовом исчислении оседают в оффшорах, в зарубежных банках. А Центробанк страны норовит все больше скупить государственных бумажек США, поддерживая чужие экономики, что неоднократно критиковалось независимыми ведущими экономистами.

На развитие российского производства остаются крохи, и те попадают прежде всего в коммерческие банки, откуда их никак не выцарапать. Слишком высоки кредитные ставки. Банки из полученных от государства денег стали делать деньги, выкачивая последние соки из отечественных производителей, из населения. Экономисты уже подчеркивают, что более 70 процентов россиян сегодня в долгах перед банками. На смену классической формуле «деньги — товар — деньги» появилось «деньги — деньги». И нынешним банкам никакого резона нет вкладывать средства в развитие производства.

Ростовщичество как раковая опухоль проникло во все сферы жизни общества. С этим мы сталкиваемся даже в быту. Знакомый берет в долг у товарища, а тот ему дает и говорит: вернешь пять процентов сверху. Многие стали смотреть на ростовщичество как на простое коммерческое дело. Но в народе еще не выветрилось понимание того, что коммерсант — это спекулянт. И отношение к ним далеко не однозначное.

Спрашиваю товарища: в твоем понимании, мы сейчас лучше стали жить или хуже? Он усмехнулся и говорит:

— Раньше возле нашей многоэтажки две-три машины стояло, а сейчас посмотри — приткнуться негде.

— Да, автомобилей много, — отвечаю, — только в большинстве все подержанное, старье.

— За рубеж стали многие ездить, пробует возразить товарищ.

(Продолжение на 2-4-й стр.)

№ 41 (1004) Пятница, 16 октября 2015 г. Выходит с июня 1995 г.

ИНДЕКС 73624

altkprf.ru — официальный сайт коммунистов Алтайского края

E-mail: altkprf@mail.ru

Стоимость подписки на полугодие — 487 руб. 26 коп.

ПОДПИШИСЬ НА СВОЮ ГАЗЕТУ!

2016

ГОТОВИТЬ СЕБЯ К ПОБЕДАМ!

8 октября в Барнауле коммунисты обсудили направления подготовительной работы к выборам 2016 года. В предвыборный краевой штаб вошли 31 коммунист, из них в Совет штаба — 10.

Руководитель штаба — первый секретарь крайкома Сергей ЮРЧЕНКО, заместитель — Иван ШЕВЧЕНКО.

В структуре штаба предполагается восемь рабочих групп. Состоялось обсуждение и был принят план-календарь работы на период до мая 2016 года.

Краевой штаб теперь будет собираться регулярно, не реже одного раза в месяц.

В 70 местных отделениях КПРФ края теперь также начинают формироваться предвыборные штабы. На местах полным ходом идет выдвижение кандидатов. Из 22 районных парторганизаций в краевую кадровую комиссию на рассмотрение уже переданы списки, в которых значатся восемь фамилий в качестве выдвиженцев в Государственную Думу и более 50 фамилий возможных кандидатов в краевое Законодательное Собрание. Для формирования общекраевого списка коммунистов необходимо выдвижение 150 кандидатов.

Пресс-служба Алтайского крайкома КПРФ

КОШЕЛЕК И ОПТИМИЗАЦИЯ

Фото Юрия КРАСИЛЬНИКОВА

Правительство не будет контролировать цены на продукты и товары первой необходимости.

Об этом было заявлено в официальном ответе на запрос депутатов-коммунистов о мерах по сдерживанию роста потребительских цен: «По предварительной оценке, инфляция по итогам 2015 г. составит 12,2%… Введение госконтроля за формированием потребительских цен на социально значимые и другие товары с целью сдерживания их роста не поддерживается… Регулирование цен (в т. ч. торговых надбавок) приведет к сокращению рентабельности производства, продаж и (или) убыточности, дефициту товаров на рынке и негативно скажется на темпах роста экономики…»

Получается, правительство не волнует, что количество бедных в стране растет, что почти половина россиян сократили рацион до минимума, что при росте цен на лекарства приходится переходить на самые дешевые таблетки, а об обещанной высокотехнологической помощи остается только мечтать — ее предлагают в частных клиниках.

Правительству важно, чтобы экономика росла. Вот только за счет чего она будет расти? Для роста производства нужен прежде всего рост потребления. Но людям не с чем идти в магазины! Реальные доходы россиян упали на 10%. Цены выросли как минимум на 25%. Пенсии и зарплаты бюджетникам — и те индексируют ниже, чем официальная инфляция. А как громко объявили в начале кризиса: не дадим торгашам наживаться на вас, проконтролируем, накажем, нуждающимся поможем.

АиФ, № 41

ОТЧЕГО ЖИВЕТСЯ ХУДО НА РУСИ?

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

— А кто ездит? Элита, толстосумы, чиновники. Сам-то ты давно был за границей?

— Был, — вспоминает товарищ, — при Советской власти…

Вот то-то. Обворованы мы и унижены. А жить стали гораздо хуже. При этом надо сравнивать не с тем, какими мы были тогда. Сравнивать надо с развитыми странами: как далеко они от нас ушли. А ведь наша страна еще три десятка лет назад считалась одной из сильных держав мира. И было у нас многое, и гораздо лучше, чем в других странах. А сейчас мы где? На уровне Мозамбика.

Народ это понимает. Потому и не поддерживает эту власть, почти 88 процентов населения не ходит на выборы. Правда, среди них есть те, кто доволен существующим порядком вещей, и есть другие, кто разочаровался в выборах: считают, что ничего изменить нельзя. Против широкого участия народа в выборах власть утвердила законы, а также выработала мощные рычаги воздействия.

ПОРОЧНЫЙ КУРС РЕФОРМ

Во-первых, антисоветизм, охаивание всего советского, исконно русского. Якобы раньше все было плохо, и советское воспитание, и школа были плохими. А люди трудились из-под палки. И выпускались «одни калоши». А победа в Великой Отечественной войне случайна, и первые полеты в космос именно советского человека — то же не бог весть какое достижение. А плановая экономика в СССР только вредила развитию производства. Вот рынок — это свобода, это рывок для реализации возможностей всех и каждого. При этом умалчивают о социалистическом соревновании — этом мощном стимуле в организации производства, распространении передового опыта новаторов.

Нам внушают, что при рыночной экономике главным двигателем прогресса является конкуренция. Но с чем мы столкнулись: конкуренция — это жесткое подавление одного другим. Не распространение лучшего опыта, не поддержка слабого сильным, а угнетение, выдавливание на обочину жизни, поглощение со всеми потрохами.

Безработица, уныние, апатия. Социологи отмечают появление значительного слоя людей (до 17 процентов), которые не могут вырваться из нищеты, которые свыклись со своим житьем-бытьем и о лучшей доле уже не мечтают. На самом деле разуверившихся в рыночном процветании, думаю, гораздо больше. А власти нам твердят, что эти люди работать не хотят. Не умеют работать, не желают покидать свои полуразвалившиеся домики, квартиры в погоне за длинным рублем.

А я вот думаю, что же движет теми тысячами стариков и старушек, которые осаждают автобусы пригородного сообщения летом, выезжая в свои садовые участки? Не только любовь к земле. А скорее необходимость вырастить ту же морковку, капусту, лук, которые на базаре надо покупать по 25-40 рублей за килограмм. А картофель нынешней осенью уже стал по 15 рублей и более. Еще несколько лет назад стоимость его была 7-8 рублей за килограмм. На пенсию много не купишь.

Четверть века назад вокруг каждого города были совхозы, которые обеспечивали население овощами, плодами и прочей важной продукцией. Куда они делись? Развалила буржуазная власть. К примеру, пригородный совхоз «Санниковский» в советские времена производил столько овощей, молока и мяса, что хватало не только прокормить краевой центр, а отправляли продукцию по Сибири. Капуста, лук, морковь, картофель были по 7-10 копеек за килограмм. А сегодня мы привыкли к овощам из Египта, Израиля, покупаем все втридорога.

По сообщению пресс-службы краевой администрации, в прошлом году аграриями края было получено 208 тысяч тонн овощей, пятая часть приходится на капусту. Умалчивают, что это даже меньше, чем в советские времена давал один совхоз «Санниковский». В крае тогда было 18 хозяйств, которые занимались овощами. А сегодня даже овощекартофельная станция не находит поддержки у администрации края. Мол, в сельском хозяйстве наука не нужна. Вот туризм — это да, ему «зеленый свет», тут и выставки, конференции разные, исследования.

Нынешние пенсионеры, ограбленные и униженные государством, еще со времен дикой приватизации влачат жалкое существование. Власть о них вспоминает лишь во время выборов, когда нужны голоса. Да установили еще месячник «полуживого» человека в октябре. Когда социальные службы что-то делают для стариков.

Обеспеченная старость — это еще одна лукавая сказка правителей страны. В правительстве все чаще раздаются голоса увеличить срок выхода на пенсию, а работающим пенсионерам не индексировать социальные выплаты. Потому что якобы не хватает средств в Пенсионном фонде. Я бы тут сказал, что поменьше надо тратить денег на свои дворцы да премии, господа.

Можно еще много выявить лжи о якобы неэффективном образовании в СССР, об отсталой медицине. Говорят, что сейчас различные кластеры могут дать все, только уровень этого «всего» становится все менее доступным.

Кадры из видеоролика размещенного на yandex.ru

Залп кораблей нашей Каспийской флотилии по позициям террористов в Сирии ничего не может вызывать, кроме радости и восхищения. Ведь умеем же. Если захотим. Но вопрос — а похожий восхитительный удар по росту цен, по бедности, по коррупции — нам по силам сделать?

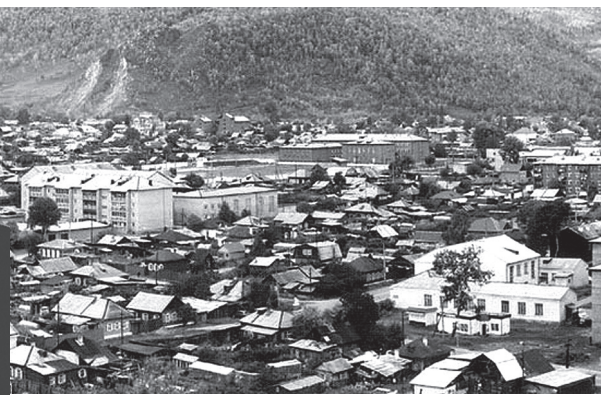
АКТУАЛЬНЫЙ АНЕКДОТ ОТ ИВАНА НИКИТЧУКА

РУССКАЯ СКАЗКА НА СОВРЕМЕННЫЙ ЛАД:

— И помни, Золушка: как пробьет двенадцать, начнется полное импортозамещение!

УРОКИ ПОБЕДЫ

ДЕПУТАТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ МИХАИЛ ЗАПОЛЕВ РАССКАЗАЛ О СВОЕМ УЧАСТИИ В ОРГАНИЗОВАННОЙ ДЕПУТАТАМИ ДУМСКОЙ ФРАКЦИИ КПРФ ПОМОЩИ ТОВАРИЩАМ НА ВЫБОРАХ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ.



— На выборах губернатора Иркутской области мне был поручено работать в Слюдянском районе. На учете в районной партийной организации там состоит 48 коммунистов. Это люди разного возраста, но очень сплоченные, убежденные, настойчивые. Запомнилось, как один коммунист в день голосования звонил внучке: «Ты проголосовала?.. Иди голосуй! Дай мне спокойно уйти от этой жизни». Это видно было, что и шутка, и настрой.

Надо отметить, что областной комитет КПРФ отпечатал большое количество печатной продукции — качественной, красивой. Кроме распространения агитматериалов, коммунисты использовали индивидуальный подход — встречи и беседы с друзьями, родственниками, соседями. Итоги первого этапа выборов в районе плачевные: 31% голосов взял наш кандидат, 54% были у оппонента. Сыграла свою роль, конечно, дата дня голосования. Сельские жители и горожане, имеющие дачные участки, убирали урожай, прибирались на земле, готовились к зиме. Явка избирателей по району составила около 30%. Низкая была явка и в области в целом. Сказалось, к сожалению, недоверчивое отношение граждан к выборам.

Проанализировав результат первого тура, штаб поставил задачу: «Работать на повышение явки». Я предложил сделать листовку, основным посылом которой стала мысль: «Ваше неучастие в выборах на руку только действующему губернатору. Вы не придете — придут его партнеры по бизнесу, прихватизаторы и все те, кому выгодно нынешнее положение». Это было взято штабом за основу. Краткая листовка была максимально размножена и широко распространена. Это, наверное, тоже сыграло в дальнейшем свою роль.

Также по итогам первого тура стали очевидны запрещенные приемы штаба оппонента: сгоняли бюджетников на досрочное голосование, развернули широко голосование на дому, были факты подкупа голосов и прочее хорошо известное.

Известен стал случай, когда начальник у подчиненного с телефона принимал фотографию заполненного им бюллетеня, прямо из кабинки! Эти приемы давно известны. Они отличаются только в уровне наглости при использовании.

Самые вопиющие случаи стали известны широкой общественности. На исход второго тура, я считаю, вообще повлияло противодействие власти. Это был сильный толчок сомневающимся. Например, Черемновский район (родина действующего губернатора) фактически был заблокирован полицией: всех других агитаторов, развозчиков листовок и т.д. просто не пускали, разворачивали машины. То есть демонстрировали полное беззаконие. Только так дали этот и еще один район области действующему главе локальные победы во втором туре, а на остальных территориях он проиграл.

Еще пример. Геннадий Зюганов в Ангарске был вынужден проводить встречу с избирателями на крыльце Дома культуры, потому что в последний момент администрация учреждения отказалась от своих обязательств. Но еще глупее перестраховщики повели себя на рынке, где его владелец перед Зюгановым закрыл все входы, оставив внутри и продавцов, и покупателей. Это стало известно широким массам, вызвав самый настоящий гнев. И наши оппоненты получили обратный результат. Явка повысилась процентов на семь, и процентов на 15 наш кандидат Левченко обошел соперника.

Стоит отметить еще одну заслугу парторганизации — блестяще организованный контроль. На каждом избирательном участке были члены УИК с правом решающего голоса, с совещательным, два наблюдателя. Абсолютно во всех УИК! И находились наши представители там до конца! Они отзванивались в штаб сразу после подписания протокола. Уже через полчаса после закрытия участков начали поступать звонки, и мы раньше всех узнали о победе нашего кандидата. У нас в Алтайском крае я такого не помню, чтобы контроль, параллельный подсчет полностью получился. Причин много, но, я уверен, сделать это можно.

Главный вывод: победа в Иркутске имеет не только общепартийное, но и общегосударственное значение. Ведь низкая явка показывает не только недоверие к власти, но и недоверие к выборам как таковым. Больше двадцати лет это все творится, и повлиять народу на ситуацию вроде бы невозможно. А эта победа показала: если не поддаваться паническим настроениям (типа «все равно как хотят, так и сделают, голосуй, не голосуй»), то можно переломить ситуацию! Можно идти, голосовать и побеждать!

На мой взгляд, чтобы были изменения, в выборах должны участвовать минимум 70-80 процентов избирателей. Ведь они в конечном счете выбирают свою жизнь, а не фамилию или партию.

Обращаюсь ко всем гражданам: приходите на выборы и голосуйте за коммунистов. Предварительно откройте программу КПРФ, и я уверен, что вы найдете там действенные способы изменить свою жизнь к лучшему. Вы увидите, что программа нашей партии процентов на 90 соответствует вашему видению жизни, вашим ожиданиям.

Второй момент, который следует отметить: оправдать надежду избирателей нисколько не легче, чем одержать победу. Я сказал об этом, поздравляя Сергея Левченко. Во-первых, потому что человек устроен так, что ему сразу нужны и кисельные реки, и молочные берега. Сразу после того, как тебя избрали, избиратель начнет требовать перемен.

Понятно, что перемены сразу не наступят. Но я уверен в том, что Левченко не станет воровать и не даст этого делать другим. Это однозначно! А далее помните: губернатор находится в тисках законов, принимаемых Госдумой, с одной стороны и решениями правительства — с другой. Скрипя зубами, противясь, Левченко будет вынужден исполнять их волю. Ему будет очень непросто. Иркутская область втрое больше Алтайского края, ее промышленный потенциал мощнейший, возможностей освоения природных ресурсов больше. Все это растаскивается годами, потому бороться с воровством будет сложнее. Тяжело придется Сергею Георгиевичу, парторганизации и пресс-службе растолковывать людям, почему, например, ремонт жилых домов происходит не так, как требует здравый смысл: «А это вот по такому-то закону, принятому тогда-то, подписанному тогда-то»… Но люди уже будут не к бывшему главе, а к новому, к Левченко, предъявлять вопросы, почему так получилось.

Но Левченко — крепкий хозяйственник, еще со своей советской молодости. Поэтому, в отличие от Локтя, ему будет, конечно, проще. Хотя и Локоть успешно справляется. И выборы в горсовет Новосибирска, которые прошли через год, в какой-то мере говорят, что народ поддерживает и Локтя, и КПРФ.

Но тут есть еще один момент. Почему в Новосибирске в горсовет прошли коммунисты? Потому что не было никаких подтасовок, фальсификаций, Локоть не стал использовать административный ресурс, заставлять кого-то, отсек все эти черные технологии. Иди, гражданин, голосуй! Новосибирцы пришли и проголосовали. И вот в Горсовете теперь команда Локтя, то есть коммунисты — все просто.

Уже сколько говорят «Проведите честные выборы!» В Москве после выборов Собянина почему не было никаких «Болотных», ничего подобного? Потому что Кремль дал команду прекратить махинации, провести выборы спокойнее. Это и осуществилось. По нашим данным, на тех участках, где голосовали Путин и Медведев, победили коммунисты. Парадокс? А секрет в том, что там вообще никаких каруселей или еще чего-то не устраивали, даже не пытались — такой жесткий был контроль. Вот и все. Но это только локально, а в целом по стране нисколько не уменьшается количество махинаций.

В завершение расскажу еще один случай по Иркутской области. Во время подсчета голосов в ходе второго тура губернаторских выборов один из коммунистов оказался в кабинете главы одного района (не буду называть фамилий). В это время раздался телефонный звонок. Звонивший сказал о необходимости внесения корректив в результаты выборов. И при нашем представителе глава сказал: «Нет! Я этого делать не буду». Наверное, почувствовал, что уже ничем помочь не сможет, а подставляться под уголовное дело не захотел. Повторю, что коммунистам и сторонникам КПРФ необходимо организовать жесткий контроль на выборах. И мы это сделаем!

Так что, дорогие избиратели, приходите на выборы, голосуйте за коммунистов. Вместе изменим жизнь к лучшему!

Записал
Юрий КРАСИЛЬНИКОВ

А мы все чаще задаем вопросы: почему студент нынче должен платить за обучение по 50-80 тысяч рублей в год? Почему постоянно дорожают газ, электроэнергия, бензин, товары и продукты? Почему не развивается производство средств производства? Где российские станки, машины, оборудование? Разве мы не в состоянии выпускать современные тракторы и комбайны, автомобили, электронику, часы?

Куда ведет власть страну? В долговую яму, в тупик? Почему разоряются предприятия? А поддержка предпринимательства в стране, крае — только на словах. Ежегодно в крае прекращают свое дело тысячи предпринимателей, несколько лет назад, по сообщению налогового ведомства, их число снизилось сразу на 7 тысяч. Между тем налоги на сверхприбыль, на сверхдоходы не устанавливаются. Поэтому богатые становятся еще богаче, а бедные, естественно, беднее. Нет финансового контроля. Не закреплена законодательно обязательная продажа государству части валютной прибыли. И об этом постоянно напоминают депу-таты-коммунисты в Госдуме РФ.

ПРЕДЛАГАТЬ И ТРЕБОВАТЬ

При встречах с населением коммунистам, депутатам Госдумы, высказываются требования прекратить давать советы правительству. Надо, мол, работать конкретно, добиваться изменений. И как же быть: вступать в драку, как в Верховной Раде Украины? Так числом не вышли. Представителей партии «Единая Россия» почти в три раза больше. Они и продвигают законы под себя. А предложения коммунистов игнорируют. Отметают по самым животрепещущим проблемам. Так было по социальной поддержке «детей войны», по развитию отечественного производства, по закону «Об образовании в Российской Федерации», по борьбе с коррупцией и другим.

Поддерживаю требование товарищей-думцев о необходимости усилить ответственность государства за социально-экономическое положение граждан страны. У нас мало людей, которые по-настоящему любят страну, мало патриотов, которые хотят работать на нее. Впрочем, это понимают и президент, и ряд высокопоставленных чиновников.

Губернатор Алтайского края тоже в своих выступлениях часто заявляет о необходимости воспитывать патриотов. На одной из встреч с работниками культуры я записал в свой блокнот шесть его обращений к творческой интеллигенции, чиновникам — поднять уровень патриотического воспитания. Только одними призывами здесь не обойтись. Нужен комплекс мер, прежде всего экономического характера. Ориентир на рыночную экономику, мол, все исправит рынок, тут не срабатывает. Там, где правит частник, где цель одна — прибыль любой ценой, о патриотизме можно забыть.

Уместно будет привести здесь высказывание бывшего руководителя совхоза «Санниковский» В.А. Соколенко о патриотизме людей советской эпохи: «Страна была как огромная стройплощадка, и вообще не присутствовал дух эгоистического потребительства. Мы были готовы работать в любой точке нашей Родины СССР» («Свободный курс», 2012 г.).

Меня порой одолевает мысль: зачем президенту, правительству коммунисты подсказывают, как надо работать, какими путями идти. Казалось бы, чем хуже будут дела в России, у правительства, тем быстрее народ поймет, что выбранный курс не верный. Однако коммунисты пытаются всячески донести до народа, до руководства страны свои опасения за состояние дел, выработать предложения по выходу из кризиса, по решению неотложных проблем. Кто-то скажет: мол, пиар. Нет, уважаемые! Наоборот, это патриотизм. Ибо КПРФ — это часть народа, и она страдает вместе с народом от бездарной политики буржуазного правительства.

(Окончание на 4-й стр.)

КАК ЖЕ ВЫБИРАТЬ ГЛАВУ ГОРОДА?

9 октября в Барнауле состоялись публичные слушания, главным вопросом которых стало рассмотрение внесения изменений и дополнений в Устав города, предусматривающих выборы главы города Барнаульской городской Думой из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам проведенного конкурса. А также объединение должности главы города и главы администрации Барнаула, при этом для руководства городской Думой выбирается ее председатель.

Ряд оппозиционных партий неоднократно высказывали свое несогласие с тем, чтобы главу города по-прежнему избирали депутаты, а не барнаульцы. Возвращению всенародных выборов градоначальника было посвящено два круглых стола, проведено несколько протестных акций.

Однако пришедшим на слушания стало понятно, что власть не намерена устраивать реальное обсуждение данного вопроса и мнение населения ее мало волнует. За два часа до начала мероприятия зал уже был заполнен представителями единороссовского молодежного проекта «Молодая гвардия» и чиновниками, то есть теми, в чьих симпатиях к планам власти мало кто и сомневался.

В ходе прений ***Александр МОЛОТОВ (СР), общественник Константин ЕМЕШИН и коммунист Андрей САРТАКОВ*** высказались за возвращение выборов.

В своем выступлении ***первый секретарь Барнаульского горкома КПРФ, руководитель фракции коммунистов в Гордуме Андрей САРТАКОВ*** высказал позицию КПРФ по данному вопросу: глава должен избираться жителями города Барнаула.

«Опыт введения должности главы города, избранного депутатами себя, не оправдал. В Барнауле, Рубцовске, Камне-на-Оби, Волчихинском, Калманском и Крутихинском районах расследуются дела в отношении глав администраций — назначенцев», — констатировал лидер барнаульских коммунистов.

По мнению Андрея Александровича, выборность главы населением дает возможность для дискуссии, выбора различных концепций развития города, которые могли бы представить разные кандидаты и стоящие за ними политические партии.

Во время голосования не обошлось без забавного казуса — общая сумма проголосовавших превысила число зарегистрированных. За назначаемость мэра проголосовали 160, 31 — против, трое воздержались. Это при 191 зарегистрированном участнике публичных слушаний…

Пресс-служба Барнаульского горкома КПРФ

ЧТО ГОВОРЯТ ЦИФРЫ

АЛТАЙ И ВЫБОРЫ В ИРКУТСКЕ

Алтайский край вошел в группу регионов с высоким потенциалом протестного голосования.

По мнению авторов исследования, в 25 регионах РФ на выборах 2016 года может повториться так называемая «иркутская аномалия», когда кандидат от партии власти проиграл выборы оппозиционному кандидату, поддержанному региональными элитами.

Аналитический доклад «Рейтинг регионов России по уровню потенциала протестного голосования на выборах в Государственную Думу РФ в 2016 г.» составлен Институтом развития избирательной системы Российской Федерации. Авторы исследовали результаты выборов в Государственную Думу в 2011 году и разделили 83 региона РФ на четыре группы — с высоким, средним и низким потенциалом протестного голосования и регионы, в которых потенциал протестного голосования отсутствует абсолютно. Без оценки остались Крым и Севастополь, так как в 2011 году они не входили в состав РФ.

Алтайский край занял 20-е место в первой группе с коэффициентом протестного голосования 6 по 10-балльной шкале. ***В Сибири более высокий, чем у Алтайского края, протестный потенциал в Иркутской (10), Новосибирской (8) и Омской (7) областях.***

При составлении рейтинга специалисты Института развития избирательной системы использовали ряд показателей: численность избирателей в регионе, явка на выборы в 2011 году, процент городского населения, процент избирателей, проголосовавших не за «Единую Россию», коэффициент административного воздействия на итоги выборов.

В 2011 году на выборах в Государственную Думу «Единая Россия» получила в Алтайском крае 37,17%, КПРФ — 24,71%, ЛДПР — 16,57%, «Справедливая Россия» —16,10%, «Яблоко» — 2,42%.

Максимальный протестный потенциал — 10 — эксперты зафиксировали в Иркутской области. В группу с абсолютным отсутствием протестного потенциала вошли республики Мордовия, Кабардино-Балкария, Дагестан, Карачаево-Черкесия, Тыва, Ингушетия, Чечня.

politsib. ru

Более подробно с материалами исследования можно ознакомиться на сайте altkprf. ru

ОТЧЕГО ЖИВЕТСЯ ХУДО НА РУСИ?

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

В феврале этого года председатель партии Г.А. Зюганов среди мер, которые предлагает КПРФ по выходу из кризиса, озвучил:

— установить государственный контроль над валютными операциями и банковской системой в целом. Национализировать ведущие банки. Вменить в обязанность экспортерам сырья продавать не менее 50% валютной выручки государству;

— поставить Центральный банк на службу интересам России. Обязать его ввести целевое кредитование реального сектора экономики. Понизить ключевую ставку до официального уровня инфляции. Установить контроль с участием Счетной палаты за фактическим использованием выделяемых кредитных ресурсов.

Это было сказано почти полгода назад. Думаете, что-то изменилось? Нет. Как в той песне: «А пуд как был, он так и есть 16 килограмм». Жизнь дорожает со всех сторон. Рубль скачет на благо финансовым спекулянтам. И все больше растет понимание, что без изменения социально-экономического курса в стране улучшения не будет.

Виктор ТИШКОВ, обозреватель газеты «Голос труда»

УТОЧНЕНИЕ:

В газете « Голос труда»(№ 40 от 9 октября 2015 г., стр. 3) в материале Дрюпиной Н.А. «Солтон и его рыночная медицина», была допущена ошибка в названии села. Следует читать: ***«Жительница села СУЗОП просила депутата помочь в организации консультаций психотерапевта в сельской школе, в которой есть коррекционные классы».*** Автор приносит свои извинения за допущенную ошибку.

О СЕЛЬХОЗМАШИНОСТРОЕНИИ

О РАБОЧЕМ КЛАССЕ И КЛАСТЕРЕ

Губернатор Алтайского края в интервью журналу «Эксперт» поделился оптимизмом по поводу «выхода из кризиса» регионального сектора машиностроения. Губернатор подсчитал разработки предприятий машиностроительного кластера: «Еще некоторое время назад у нас были опасения, связанные с перспективами машиностроительного сектора. Сегодня ситуация в корне изменилась: при проведении посевной и уборочной кампаний на полях с каждым годом становится больше сельхозтехники, машин и агрегатов алтайской сборки. За последние годы некоммерческим партнерством «Алтайский кластер аграрного машиностроения» (НП «АлтаКАМ») разработано 70 новых ее образцов. При этом стоимость наших изделий в разы ниже, чем у европейских или американских производителей, при сравнимых технических характеристиках. Сектор машиностроения не только вышел из кризиса, но и стал экспортно ориентированным».

Вот только глава края забыл назвать количество работающих сейчас в машиностроении. Но не беда. В том же журнале в интервью директора КГБУ «Алтайский центр кластерного развития» Александра Кондыкова уточнено: «Сейчас в кластер входят 22 предприятия, что на пять больше, чем было в момент создания объединения… На предприятиях кластера заняты 2,5 тысячи человек». Уточнена и география «экспортно ориентированной» продукции машиностроителей края: «Казахстан, Узбекистан, Таджикистан».

То есть можно отнести уровень машиностроения Алтайского края к «успехам Алтая»? Наверное, можно. Если забыть численность трудившихся в этой сфере еще недавно. Например, ведущий пропагандист администрации края на сайте doc22.ru привел в феврале 2013 года такие данные о сокращении численности работников предприятий машиностроения: «Производство машин и оборудования — 16 499 (2008), 7 748 (2011)».

Если так широко заявленные программы развития туризма в крае предполагают создание новых рабочих мест, то почему в традиционном секторе экономики края, каким всегда было машиностроение, должны (при его как бы «развитии») идти обратные процессы?

Стоит привести пару цитат про обещания и реальность. «Кировский завод передал алтайским сельхозтоваропроизводителям первые 12 тракторов «Кировец» К-744Р барнаульской сборки. Представители аграрных хозяйств получили сертификаты на новые «Кировцы» из рук губернатора Алтайского края Александра Карлина и первого заместителя генерального директора — руководителя направления «Машиностроение» ОАО «Кировский завод» Сергея Занозина… На первоначальном этапе степень локализации производства «Кировцев» в регионе составляла 10%. Однако уже до конца 2013 года на Алтае будет выпускаться до 20% узлов техники. В дальнейшем уровень локализации и вовлечения предприятий региона в производство «Кировцев» будет последовательно наращиваться. Предполагается, что до конца 2013 года в Алтайском крае может быть собрано порядка 100 машин» *(http://sdelanounas.ru/blogs/33232)*

Ищем эти 100 машин, но находим лишь… 16 и новое обещание про 100 таких машин «к концу года»: «В 2013 году филиалом «Алтайский» ЗАО «Петербургский тракторный завод» было собрано и реализовано 16 тракторов К-744Р. В 2014-м — уже 46 машин. За пять месяцев текущего года было произведено 38 тракторов. К концу 2015-го на промышленной площадке ООО «АСМ-Алтай» будет собрано 100 единиц техники» *(http://kzgroup.ru/rus/m/2020/gubernator_altayskogo_kraya_posetil_kirowskiy_zawod.html)*

ДАВАЙТЕ ПОРАССУЖДАЕМ

ПРО «ОЩУЩЕНИЕ УВЕРЕННОСТИ»

В Правительстве РФ рассмотрели проект бюджета на 2016 год. Фракция «Единая Россия» в Государственной Думе встретилась с премьером Дмитрием Медведевым и высказала предложения по проекту бюджета. Председатель комитета АКЗС по бюджету, налоговой и кредитной политике Александр Романенко считает, что инициативы фракции помогут жителям страны пережить сложный период.

Его мнение на этот счет публикует сайт «ПолитСибРу»: «Основная, если не главная задача власти сейчас — дать человеку ощущение стабильности и уверенности в завтрашнем дне. Особенно это важно для наименее социально защищенных категорий — пенсионеров и получателей социальных выплат. В этой связи очень хорошо, что в числе главного приоритета бюджетной политики на 2016 год обозначены безусловное исполнение принятых социальных обязательств, индексация пенсий на величину фактического роста цен, а также отсрочка решения о повышении пенсионного возраста».

Попробуем, однако, посмотреть на эти заявления более реалистично и менее оптимистично. Что касется «индексации пенсий на величину фактического роста цен», то недавно, 10 октября, глава минфина России Силуанов недвусмысленно заявил: «Правительство определится со вторым этапом индексации пенсий в 2016 году по итогам роста исполнения бюджета за полугодие». Что касается первого этапа, то в начале октября было заявлено об индексации пенсий на 4%: «Правительство собирается с 1 февраля проиндексировать пенсии на 4%, во втором полугодии 2016 года возможна вторая индексация».

Не надо быть председателем комитета по бюджету, налоговой и кредитной политике, чтобы вспомнить о росте цен на продукты питания в 2014 году на 16,7%, а стоимость медикаментов в России в январе-сентябре 2015 года выросла на 23,6 процента по сравнению с аналогичным периодом годом ранее.

Как напомнили на днях «Вести-Алтай», «подорожание хлеба в среднем на 20 процентов к апрелю следующего года прогнозировал и министр сельского хозяйства Александр Ткачев. Повышение он назвал вынужденной мерой. В последнее время цена на муку выросла в среднем на 11%. Подорожали дрожжи, сахар и другие оставляющие продукта».

О какой же после этого «индексации пенсий на величину фактического роста цен» можно рассуждать?

Подготовил Евгений ПЛАТУНОВ

НАМ ЕСТЬ ЧТО ПРЕДЛОЖИТЬ СТРАНЕ

ПАРТИЯ ОБЯЗАНА СТАВИТЬ ПЕРЕД СОБОЙ АМБИЦИОЗНЫЕ ЗАДАЧИ И ДОБИВАТЬСЯ ИХ ВЫПОЛНЕНИЯ.

ИЗ ДОКЛАД АПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ МОСКОВСКОГО ГОРОДСКОГО КОМИТЕТА КПРФ В.Ф. РАШКИНА НА III (СЕНТЯБРЬСКОМ) ПЛЕНУМЕ МГК КПРФ

СОСТОЯНИЕ ГОСУДАРСТВА

Существенной особенностью построенной в России системы является деинституционализация. Практически все отношения в ней выстроены как неформальные (как говорится, «по понятиям»). Система маскируется под демократическую республику, однако, очевидно, ею не является. Формальные институты в ней — это всего лишь фасад и декорации.

Разделение властей полностью сведено на нет.

Парламент превращен в совещательный орган, лишенный реальных полномочий. Помимо административных структур его надежно контролирует партия власти, всегда имеющая в нем большинство.

На федеральном и на региональных уровнях сохранения политического господства партии власти постоянно изменяются правила игры, создается система партий-спойлеров, призванных дробить электорат. В целом власть широко применяет административный ресурс для того, чтобы доминировать в законодательной ветви власти. Единственная реальная на данный момент оппозиционная партия в парламенте — это КПРФ.

Судебная ветвь власти надежно контролируется административным аппаратом. Выборы в Москве нагляднейшим образом показывают полную зависимость и подконтрольность судей. По всем фактам нарушений избирательного законодательства, грубейших подтасовок и фальсификаций до сих пор никто не привлечен к уголовной ответственности. Буква и дух закона уступили место телефонному праву.

Ограничение по срокам полномочий для ключевых политических фигур не соблюдается. Первое лицо находится у власти 15 лет и намеревается оставаться еще девять. Формально это Конституцию не нарушает, но по факту упраздняет одну из основ республиканского строя — сменяемость власти.

При этом основной закон позволяет Президенту назначить себе преемника (в качестве премьер-министра – и.о. Президента) и передать ему всю полноту власти еще до проведения выборов. Выиграть на выборах такому преемнику намного легче за счет использования административного, медийного и финансового ресурсов.

СОСТОЯНИЕ ОБЩЕСТВА

Неолиберальная капиталистическая система, опираясь на силовиков и бюрократию, пронизывает общество. Она контролирует СМИ, общественные организации (кроме, разве что, небольшого независимого сегмента), систему образования. Через эти сегменты она оказывает каждодневное воздействие на людей, формирует комфортное для себя общественное мнение и общественную мораль: разобщенность, закрытость друг от друга, уход в частную жизнь; страх, нежелание иметь убеждения; готовность к демонстративному проявлению лояльности по указке начальства; безразличие к нарушению гражданских прав и свобод.

Общественная дискуссия цензурирована. Система заставляет общественные структуры имитировать активность, на практике не позволяя им выходить за рамки отведенного «коридора». Да, она не наказывает за то, что кто-то где-то собрался подискутировать, но в расчет принимает результаты лишь тех дискуссий, которые сама инициировала или санкционировала. В отношениях с обществом власть предпочитает монолог.

Формируется модель успеха, основанная не на инициативе и раскрытии потенциала личности, а на конформизме, лицемерии, карьеризме, стремлении к привилегиям. Эта «мораль» закрепляет и усиливает коррумпированность государства и общества, деформирует национальное самосознание.

Монопольный контроль телевидения и массированная пропаганда позволяют власти держать общество в состоянии постоянной неинформированности и обмана.

В официальной пропаганде, направленной на то, чтобы обеспечивать лояльность общества, власть создает виртуальную реальность, в которой Россия последовательно и стабильно развивается, имеет внутренние и внешние успехи; действующая власть позиционируется как «добрая сила», которая одна только способна противостоять реальному или мифическому «злу».

Власть в этом вымышленном мире безальтернативна, крепка, эффективна, «справедлива»; оппозиция — якобы слаба и аморальна. В случае же провалов включается миф о «добром царе и злых боярах».

Для закрепления лояльности власть использует и другие методы. В том числе создает обстановку, в которой нелояльность чревата, а проявление «патриотических чувств» (которые подменены конформизмом и цинизмом) всячески приветствуется и помогает сделать карьеру.

МНИМАЯ «СТАБИЛЬНОСТЬ» – ЭТО СТРАТЕГИЧЕСКИЙ РИСК ДЛЯ СТРАНЫ

Ограничив любую самостоятельную общественную активность, система сама не является мотором, локомотивом развития. Ее альфа и омега — собственное выживание по принципу «после нас хоть потоп». Вот уже много лет — и в тучные, и в «худые» годы — она просто поглощает ресурсы страны, оставляя лишь тот минимум, который необходим для поддержания пресловутой «стабильности». Имея колоссальные доходы от экспорта, действующий режим почти ничего не вложил в наращивание промышленного, научно-технического потенциала, создание инфраструктуры, гуманитарное развитие нации. Полученные средства оказались проедены, переведены за рубеж, растрачены. И даже сейчас, когда ситуация серьезно ухудшилась, отсутствует какой-либо план, какая-либо стратегия развития страны. Под разговоры об импортозамещении, новой индустриализации и т.д. продолжается проедание ресурсов, латание дыр, жизнь одним днем.

Даже внешнеполитический «всплеск» 2014 года в связи с присоединением Крыма постепенно сошел на нет. Россия столкнулась с противодействием, значимость которого заранее не предвидела. И оказалось, что у нашей страны, к сожалению, нет продуманной, успешной национальной внешнеполитической стратегии.

Россия пытается сколачивать слабые союзы вокруг себя, ищет новых партнеров, огрызается на Запад в своей пропаганде и как будто не понимает главного — в мире уважают сильного. Еще в 1931 г. И.В. Сталин говорил: «…таков закон эксплуататоров — бить отсталых и слабых. Волчий закон капитализма. Ты отстал, ты слаб — значит, ты не прав, стало быть, тебя можно бить и порабощать. Ты могуч — значит, ты прав, стало быть, тебя надо остерегаться». Но сильный — это тот, кто силен внутренне, своим народом, своей экономикой, своими успешными ноу-хау, своей оборонной мощью. Распродавая природные ресурсы страны, отказавшись от наращивания научного, промышленного, гуманитарного потенциала, силу не создашь.

Но, увы, российская власть развитие и укрепление страны своим приоритетом не видит. Приходится признавать, что она не имеет и не пытается сформировать стратегическое видение будущего России.

Она тактически, импульсивно реагирует на вызовы, не всегда даже умея просчитать последствия своих решений. В начале года власть не знает, что будет в конце, она не предвидит кризисов и проблем.

Люди, наделенные властью, живут сегодняшним днем, пользуясь благами и привилегиями власти. Они создают будущее для своих семей, но не для своего народа. При этом главная их цель — максимально продлить свою власть и благополучие. Именно в этом стоит искать причины всех тех проблем, с которыми сталкивается Россия. Конечно, существуют и внутренние, и внешние объективные вызовы, но они могли бы не так сильно сказываться на положении страны, как это происходит из-за некачественного, незаинтересованного в результатах управления и коррупции.

(Окончание на 6-7-й стр.)

ПРОДОЛЖАЕМ ДИСКУССИЮ

КОГДА МЫ СТАНЕМ ПАРТИЕЙ РАБОЧИХ?

Уважаемые товарищи!

В вашей газете от 9 октября 2015 года есть дискуссия о рабочем классе.

Царапнула глаз фраза: «Итак, второй сущностный признак рабочего класса: пролетарий — это «производитель», то есть расходующий свою рабочую силу в виде физических и умственных способностей к труду для создания новой стоимости, нового продукта».

Выступающие по этому вопросу, однако, забывают, что для создания новой стоимости недостаточно одной рабочей силы. Надо израсходовать и кое-что еще.

1. Надо построить здание завода.

2. Надо купить оборудование, сырье и комплектующие.

3. Надо оплатить накладные расходы (отнесем сюда транспортные расходы и расходы на энергию).

4. Надо заплатить наемным работникам.

5. Надо заплатить налоги и кое-что еще.

И по всем этим пунктам практически по всем видам товаров затраты в России выше, чем в тех странах, которые специализируются на тех товарах. Такие уж у нас природные условия. Мороз и большие расстояния. Да даже в космической отрасли расположение космодромов неудобное. Ракеты «Протон» и «Ариан-5» примерно равны по массе, но «Протон» выводит на стационарную орбиту один спутник, а «Ариан-5» одновременно дватаких спутника. А всё благодаря тому, что космодром на экваторе.

Новый товар надо продать. И продать так, чтобы получить денег больше, чем затрачено. И вот тут-то проблемы. В советское время цены назначались по принципу «так надо» независимо от того, сколько труда и сырья затрачено. Наши цены нельзя было напрямую сравнить с мировыми — например, в советские времена можно было купить качественный фотоаппарат по цене трех тысяч поездок на московском метро, а в Англии этот же аппарат можно было купить за цену двадцати поездок на лондонском. Затраты на жилье и энергию у нас были незаметны, а колготки и электроника были относительно дороги. И вообще соотношение цен у нас сильно отличалось от мирового.

А сейчас цены близки к мировым, только слегка искажены пошлинами. И это правильно, должны же мы знать, сколько чего реально расходуем. И вот получается, что цена продукции российского производства ниже, чем затраты на ее производство. Вместо прибавочной стоимости получается убавочная.

Если где-то российский завод и получает прибыль, то только благодаря дотациям от государства. В основном это оборонные заводы. А как остальные? А там тоже дотации. Вон самолет «Суперджет» продают за границу благодаря дотациям. Автомобильной промышленности дали дотацию, плюс доплаты при утилизации старых автомобилей, если покупаешь отечественную машину. Атомные реакторы за границей наш «Росатом» строит не за деньги покупателей, а за кредит от нашей страны, и отдадут ли долг — бабушка надвое сказала. Даже сельское хозяйство держится благодаря дотациям, да ещё благодаря казенным деньгам зачем-то обеспечивает дешевым зерном иностранцев. При всем при этом в цене нашей продукции не учитываются затраты на подготовку специалистов. А ведь затраты на образование у нас велики, только оплачивает их бюджет, то есть народ в целом, а пользуются им отдельные личности. Откуда деньги? От нефтяников.

В общем, в процессе производства у нас создается убавочная стоимость. И только добыча нефти и некоторых видов дефицитного сырья и перераспределение доходов от этой добычи позволяет поддерживать это производство. Таким образом, заводской пролетарий в нашей стране не отличается от служащего. Он получает деньги, заработанные нефтяниками, а не им самим. Страна держится на нефтяниках и на военных, которые не позволяют страну уничтожить. А заводские рабочие вымрут, как только прекратится перераспределение или просто станет нечего перераспределять.

С уважением,
С. ГРИЦЕНКО

НАМ ЕСТЬ ЧТО ПРЕДЛОЖИТЬ СТРАНЕ

(Окончание. Начало на 5-й стр.)

Все прошедшие годы преобразования не были приоритетом. Даже первоначальный реформаторский задор новой власти в начале 2000-х ни в коей мере не шел вразрез с ее магистральной целью: укреплением своих позиций, ликвидацией конкурентов, закреплением собственной власти на долгие годы. В итоге это и произошло, а реформы состоялись лишь в той мере, в какой не мешали данному процессу и нужны были для накопления первоначального политического, да и финансового капитала.

Таким образом, как в центре, так и в регионах власть продолжает брать в долг у будущего: она почти ничего не вкладывает в развитие страны, ее экономический рост, человеческие ресурсы. То, что не потребляется элитой или населением, выводится за рубеж или откладывается внутри страны, чтобы иметь резерв на случай кризиса (то есть очередного падения цен на нефть).

Несмотря на красивую статистику и радужные отчеты власти, реальная картина до чудовищного неприглядна:

— Научный, образовательный, кадровый потенциал страны разрушен. Идет «утечка мозгов». Падает качество преподавания.

— Основные фонды в промышленности давно не обновлялись. Промышленный рост в стране практически отсутствует. Не говоря уже о создании высокотехнологичных производств.

— Идет старение и разрушение инфраструктуры, несмотря на «вливания» в нее бесчисленных государственных денег (большая часть которых пропадает, не дойдя до цели). Сокращается или стагнирует малый бизнес; он почти весь сосредоточен в сфере услуг и торговли (значительная часть которой контролируется этническими группами).

— Стремительными темпами пустеют территории, исчезают села и целые города. Численность коренного населения не растет, нас остается крайне мало на огромных, богатых ресурсами пространствах. Вымирание России становится реальностью.

На этом фоне представители высшей элиты — «ближнего круга» — имеют баснословные доходы, в 1000 раз (!) превышающие заработную плату среднестатистического служащего в регионах. И эти доходы выплачивают не частные фирмы, а государственные корпорации — РЖД, Роснефть и другие. Как такое может быть в здоровом обществе?

Несмотря на сохраняющуюся так называемую «стабильность» стратегические риски в данной ситуации — колоссальные. Это:

— отставание от ведущих стран; риск так и остаться на обочине мировых процессов, окончательно проиграть глобальную конкуренцию — что уже сказалось на внешнеполитическом положении страны, которую из-за ее слабости «загнали в угол»;

— деградация инфраструктуры, которую чем дальше — тем сложнее будет восстановить;

— деградация гуманитарного потенциала страны; деградация нации в демографическом, моральном плане.

МЫ СКАЗАЛИ О ТОМ, КТО ВИНОВАТ. ПОРА СКАЗАТЬ, ЧТО В ЭТИХ УСЛОВИЯХ ДЕЛАТЬ

Нужно понимать — нынешний политический режим имеет свой жизненный срок, и этот срок приближается к концу. При благоприятных для власти условиях можно прогнозировать трансформацию в диапазоне 5-10 лет (она начнется с нарастанием кулуарной борьбы за преемничество после 2018 года). Однако в случае усиления экономического кризиса трансформация может произойти раньше.

Между тем предстоящие изменения вовсе не означают автоматического оздоровления власти и общества. Никто не гарантирует, что новый лидер, если это будет выходец правящего класса, не установит ровно такой же автократический строй. Более того, нынешняя конституция, с записанными в ней широчайшими полномочиями президента, будет способствовать именно такому сценарию. Новый глава буржуазного государства вряд ли устоит перед соблазном обширной власти, которая окажется в его руках. И тогда нам гарантированы новые 20-30 лет застоя.

Чтобы этого не произошло, нужна новая конструкция политического строя, не просто формально закрепляющая разделение властей, но и создающая заслоны для узурпации власти.

Сделать это можно только с помощью системы сдержек и противовесов, которая должна лечь в основу устройства власти по новой, реформированной Конституции.

1. Прежде всего следует трансформировать президентскую власть: от нее должна быть отделена исполнительная власть.

Только так и никак иначе можно изменить «генетический код» политического режима, открыть дорогу для отхода от моноцентричной модели власти — а именно в ней и заключен корень проблем политической системы.

На данном этапе наиболее разумным вариантом видится переход к формированию Правительства парламентским путем. Необходимо закрепить квотный принцип, гарантирующий места оппозиции (распределение мест в кабинете между всеми думскими партиями в зависимости от числа мандатов). Это позволит сделать решительный шаг в сторону формирования коалиционного правительства, с перспективой реализации программной задачи партии — создания правительства национальных интересов и народного доверия.

Крайне важно изменить полномочия, статус парламента. Сейчас почти все полномочия по государственному управлению сосредоточены в руках Президента и Правительства.

2. Требуется изменить и порядок управления ключевыми государственными корпорациями.

Нынешние «госкорпорации», которым принадлежат важнейшие экономические активы страны, по факту подконтрольны только Президенту и его ближнему кругу и абсолютно независимы от общества. Необходимо принять закон о деолигархизации госкорпораций, закрепляющий порядок управления ими. Должно быть подтверждено влияние Правительства на назначение их руководящих органов, при этом кадровые решения, а также решения об утверждении их отчетности должны приниматься коллегиальными органами, в которые войдут представители парламента (в том числе оппозиции) и общественности.

Должна быть обеспечена прозрачность и открытость финансовой отчетности корпораций, включая оплату труда их работников (в том числе с помощью независимого общественного аудита). В корпорациях должны быть установлены особые антикоррупционные правила. Важную роль будет играть и предлагаемая КПРФ ратификация 20 ст. Конвенции ООН против коррупции.

Руководители госкорпораций обязаны публиковать декларации о доходах и имуществе за себя и за своих ближайших родственников как минимум первого круга родства. Они не должны иметь доходы, в сотни и тысячи раз превышающие зарплату среднего «бюджетника» в регионах.

Доходы и расходы госкорпораций должны фиксироваться в отдельном разделе федерального бюджета.

3. Для того чтобы работала система сдержек и противовесов, необходимо восстановить независимый статус Счетной палаты РФ.

Действующий порядок назначения членов Счетной палаты по представлению Президента свел на нет основную цель Счетной палаты — проведение независимого аудита государственных финансов.

В современных российских условиях, когда парламент перестал быть самостоятельной ветвью власти, уже недостаточно просто закрепить парламентский статус Счетной палаты (то есть вернуться к формулировкам Конституции). Поэтому также как в случае с Правительством, необходимо закрепить гарантии представительства от оппозиции в Счетной палате.

4. Избирательная система.

Необходима масштабная «чистка» избирательного законодательства, устранение из него уловок, позволяющих легально применять административный ресурс и сохранять неравенство между кандидатами от власти и от оппозиции.

Необходимы изменения в части:

— порядка формирования избирательных комиссий;

— порядка выдвижения и регистрации кандидатов и списков кандидатов;

— условий проведения агитации, в целях устранения доминирования в СМИ кандидатов от власти;

— процедуры проведения голосования.

Именно поэтому нужно изменение порядка формирования избиркомов с целью повышения их независимости по всей системе комиссий; нужны контроль за ходом голосования и процедура независимого судебного оспаривания результатов.

5. Масштабной реформы требуют судебная и правоохранительная системы. В нних накопились значительные внутренние недостатки — и в части независимости судей, и в части коррупции.

Реформе подлежит в первую очередь система судов:

— необходимо изменить порядок формирования высших судов, усилив роль в этом Государственной Думы, и не только парламентского большинства, но и оппозиции;

— судьи районных судов и мировые судьи должны избираться непосредственно населением; при этом должны быть сохранены или даже повышены квалификационные требования к ним;

— необходимо ввести систему независимых административных судов, через которые можно было бы реально оспаривать действия силовиков и чиновников. Судьями этих судов не должны назначаться выходцы из правоохранительных органов;

— необходимо расширить применение суда присяжных.

В части правоохранительной системы:

— реформе подлежит, прежде всего, уголовно-процессуальный Кодекс РФ, который следует очистить от особых прерогатив силовых структур при совершении оперативно-розыскных и следственных мероприятий;

— необходимо упразднить Следственный комитет РФ, восстановив исторически сложившийся и доказавший свою эффективность статус Прокуратуры РФ;

— необходимо сократить количество силовых структур, существующих в стране;

— необходимо обеспечить судебный, прокурорский, общественный, журналистский контроль за деятельностью правоохранительной системы.

В целом судебная и правоохранительная система нуждается в «тонкой настройке», длительной и масштабной чистке законодательства.

Данная реформа положительно отразится на многих сферах, где сейчас накопились проблемы: выборы, независимость СМИ, взаимоотношения бизнеса и власти и др.

6. Общественный контроль.

Принятый в 2014 году Закон об общественном контроле не только не способствовал его расширению, но даже сузил возможности для контроля, ограничив его узким кругом организаций и лиц. Необходимо снять эти ограничения. Необходимо закрепить гарантии получения обществом информации о деятельности органов власти, использования этой информации, в том числе для подачи исков (коллективных и индивидуальных) о неэффективном исполнении властью своих обязанностей.

7. СМИ.

Необходимо прекратить практику создания полугосударственных-полуолигархических медиа-структур, которые контролируют в России ведущие электронные СМИ.

Чтобы обеспечить независимость СМИ необходимо, в первую очередь, уменьшить возможности для оказания давления на их собственников, учредителей, руководителей. Для этого следует создать специальные коллегиальные общественные органы, обладающие полномочиями назначать и смещать редакторов. В эти органы войдут судьи, адвокаты, общественные деятели, депутаты, журналисты, трудящиеся и др., чтобы влияние власти или бизнес-структур на их состав было затруднено. При этом необходимо, чтобы в советах была квота для оппозиционных политических партий.

8. Создание Представительной палаты непарламентских партий.

В период реформы парламента и системы партий целесообразно учредить орган представительства непарламентской оппозиции.

В него предлагается назначать представителей от партий, имеющих мандаты в законодательных собраниях регионов, представительных органах местного самоуправления или своих мэров в городах и муниципалитетах. Также в состав палаты могли бы включаться лица, бывшие кандидатами на губернаторских выборах и набравшие не менее 20-25% голосов избирателей.

Палата должна быть наделена правом выдвижения законодательных инициатив, которые подлежат обязательному рассмотрению Госдумой.

9. На региональном уровне необходимо также обеспечить разделение властей, ввести системы сдержек и противовесов, при этом сохранив федеральные контрольные функции.

Предлагается следующая конструкция региональной власти:

— губернатор избирается народом без всякого «фильтра». Прерогативы губернатора — ветирование законов (вето может быть преодолено региональным парламентом); роспуск регионального законодательного органа в случае парламентского кризиса (неспособность сформировать правительство).

— Региональный парламент формирует правительство на основе квотного принципа, гарантирующего представительство оппозиции.

10. Совет Федерации следует формировать путем прямых выборов от регионов, установив квалификационные требования для кандидатов (возраст, опыт работы, образование). Выборы в СФ должны быть разнесены по времени с президентскими и думскими выборами.

11. На уровне местного самоуправления необходимо осуществление следующих мероприятий:

— В крупных городах мэры должны избираться посредством прямых выборов. При этом они не должны выполнять функции исполнительной власти; их прерогативой должно быть ветирование решений городского совета, а также его роспуск в случае неспособности сформировать местную администрацию. Горсовет формирует местную администрацию и назначает сити-менеджера города, который может быть отправлен в отставку в случае неисполнения своих обязанностей. Администрация города сосредоточена на выполнении функций исполнительной власти.

— Горсовет должен быть наделен правом объявить мэру импичмент.

— На других уровнях МСУ следует предоставить самим местным сообществам с помощью референдумов и сходов граждан решать, какое устройство местной власти они предпочитают;

— Необходимо обеспечить экономическую самостоятельность территорий, предоставив им возможности для развития

(это потребует реформы бюджетной, налоговой системы).

Последняя по списку, но первейшая по значению — экономическая реформа. Поговорим о ней подробно.

При анализе состояния российской экономики нужно разделять официальную пропагандистскую риторику и реальные результаты реформ, проводившихся с начала 90-х годов.

В официальном телеэфире Россия, руководимая мудрой и сильной властью, крепнет, растет, развивается. Она победила олигархию, восстановила государство, а сейчас отвоевывает свое законное место на мировой арене.

Увы, но такая картинка существует лишь в кривом зеркале официального агитпропа.

Начнем с того, что изменения курса — в сторону деолигархизации, восстановления государства и т.д. – при Владимире Путине не произошло. Все эти 25 лет мы жили и продолжаем жить в условиях неолиберальной компрадорской политики, начатой еще при Борисе Ельцине.

В 2000-е годы изменился не курс, а характер эксплуатации ресурсов страны: в 90-е на них покушались одни олигархи; с приходом к власти Путина они были взяты под контроль его «ближним кругом» — новой олигархией, которая с тех пор стала отождествлять себя с государством.

Не поменялась эта политика и после кризиса 2014 года (несмотря на всю пафосную «государственническую» риторику).

Никакого «возрождения государства» по факту не произошло и не происходит. То, что мы наблюдаем, – есть усиление правящим классом аппарата принуждения, нужного ему для закрепления своего господства. Государство как локомотив развития, как регулятор и как институт общества не возрождалось; в этом вопросе власть придерживалась и придерживается неолиберальных принципов, но с одной поправкой: правом экономической свободы (как и правом доступа в политику) в полной мере обладают лишь те лица и структуры, которые являются частью новой олигархии. Таким образом, экономика современной России — это «рыночная экономика для своих».

Неолиберальный курс оказался удобен нынешним правящим группам. Потому что он позволяет без труда продавать за рубеж сырье, выводить туда капитал и приобретать там активы, проводить спекуляции на финансовых рынках. И, следовательно, — обогащаться, укреплять свою власть.

Создание не демократического, а авторитарного режима в данном случае было неизбежно: только так можно было монополизировать и удерживать контроль над богатствами страны, оттесняя конкурирующие олигархические и общественные группы. Платой за это (которую власть считает допустимой) стал рост влияния силовых органов и бюрократизма.

Необходимость поддерживать контроль над ресурсами приводит режим к неспособности внутренне перестраиваться, а также менять экономический курс. Риторика нужна ему, чтобы иметь популярность – но реальных реформ проводить он не будет, потому что это поставит под угрозу его финансовые, экономические интересы.

Мы наблюдаем это вот уже год — с момента появления первых фраз про импортозамещение: время идет, но перемен нет. Все надежды власть возлагает на стабилизацию нефтяных цен и финансовые манипуляции, а если это не сработает — вновь заговорит про внешнюю угрозу.

Нужно понимать: российская экономика находится в кризисе, который лишь отчасти объясняется неблагоприятной внешней конъюнктурой. Экспортно-сырьевая модель развития породила неэффективные институты и привела к настоящему застою в экономике. Темпы экономического роста были близки к нулю в течение 3-х лет (2012-2014), а в 2015 году ожидается спад.

Экономика буксует на месте, хотя могла бы уверенно расти при суверенной экономической политике. При адекватном вложении ресурсов, мы могли бы уже давно провести импортозамещение, выйти на устойчивый рост и, усилившись, куда эффективнее решать и внутри- и внешнеполитические задачи.

Основной ресурс возможной модернизации российской экономики — нефтегазовые доходы — за прошедшие 15 лет (2000-2014) не использовался для целей ре-индустриализации и развития новых технологий.

Суммарная величина нефтегазовых сверхдоходов страны за 2000-2013 гг. составила $2,1 трлн. (!) (в долларах 2013 г., то есть свыше 60 трлн. рублей). Эти сверхдоходы были использованы в незначительной степени на погашение государственного долга (его величина снизилась со $161 млрд. в начале 2000 г. до $41 млрд. в конце 2008 г.). Но основная часть была проедена — перешла в активы правящих групп, израсходована на краткосрочные и малоэффективные госпрограммы и т.д., либо направлена в «резервные фонды» (и опять же в итоге в значительной степени проедена, после того как каждый раз с началом очередного кризиса власть «откупоривала кубышку»). Причем то, что осталось в резервах, работает не на российскую экономику, так как хранится в зарубежных, в первую очередь американских ценных бумагах.

Значительные ресурсы стали капиталом созданных властью «государственных» корпораций, то есть, по сути, были приватизированы. Заработанные страной доходы использовались также (и используются) для финансовых спекуляций, с помощью которых сделали себе состояния многие люди, находящиеся у власти или при власти.

Только по официальным данным ЦБ РФ, среднегодовое значение чистого оттока капитала из России за 10-летний период 2005-2014 гг. составило $67 млрд., среднегодового оттока инвестиционных доходов — $40 млрд. Тем самым ежегодно из страны уходило более $100 млрд. Суммарный же отток капитала и инвестиционных доходов из России за десятилетие эксперты оценивают в сумме более $1 трлн.

Иными словами, в результате чрезмерной открытости экономики и отсутствия валютных ограничений и валютного контроля, Россия ежегодно теряла минимум 7% ВВП в виде оттока потенциальных инвестиционных ресурсов или примерно 1/3 всех своих бюджетных доходов (при этом официальные данные платежного баланса не отражают нелегальный отток капитала, который значительно увеличивает приведенные цифры).

Это колоссальный ресурс, за счет которого можно было бы реализовывать масштабную программу ре-индустриализации и импортозамещения без каких-либо сокращений социальных расходов и программ.

Итак, нынешнее критическое состояние экономики России вызвано проводимым властью курсом на встраивание России в мировую систему империализма на правах эксплуатируемого, на правах сырьевого придатка, с основной ставкой на сырьевые отрасли и финансовые рынки.

Это положение выгодно правящим группам, так как гарантирует им постоянный доход. Оно выгодно также новообразованиям российской экономики – крупным корпорациям, связанным с властью.

Но оно совершенно не выгодно стране в целом, так как тормозит ее развитие, закрепляет ее отставание от других государств. Отставание, которое нарастает уже без малого 25 лет, грозит стать необратимым.

Единственный возможный выход из этого тупика в настоящее время — переход к планированию развития и мобилизации экономического роста, с одновременным реформированием политических институтов, направленным на реальную деолигархизацию политики и экономики.

kprf. ru

Подписка 2016

кто и где нас читает

«ГОЛОС ТРУДА» В ИСТОРИЧЕСКОЙ БИБЛИОТЕКЕ РОССИИ

Многие участники политического процесса, к сожалению, зачастую не осознают того факта, что их текущая деятельность мгновенно становится частью истории конкретного города, области и страны в целом. Кажущееся знакомым и понятным сегодня, не будучи вовремя осмысленным и задокументированным, уже через несколько лет в силу изменившихся реалий может оказаться невосстановимым.

Формирование коллекции современных политических документов в Государственной публичной исторической библиотеке (ГПИБ) России началось в 1989 году. Приоритетами комплектования фонда библиотеки документами и материалами общественных движений и политических партий можно назвать введение в научный оборот редких и уникальных источников по истории России, а также создание максимально полной документальной базы для историков, политологов, социологов, библиографов и представителей других смежных гуманитарных отраслей знаний.

На данный момент фонд ГПИБ является крупнейшим в России библиотечным собранием, в материалах которого отражена проблематика распада СССР и образования Российской Федерации, а также история новых политических организаций России. В коллекции насчитывается около 7 200 названий периодических изданий (приблизительно 90 000 единиц хранения), более 8 000 экземпляров редких и малотиражных книг по общественно-политической тематике, обширный листовой материал (около 55 000 документов). В материалах фонда широко представлены документы и материалы по истории становления многопартийности в России, а также агитационные материалы избирательных кампаний всех уровней власти, начиная с 1989 года.

Достаточно полно в фонде отражены выборы, проходящие в Алтайском крае и других российских регионах: исполнительной и законодательной ветвей власти, а также органов местного самоуправления. Формирование коллекции продолжается и в настоящее время.

Исходя из реалий сегодняшнего дня, Историческая библиотека активно занимается переводом на электронные носители документов, поступающих в фонд. В рамках таких проектов успешно решаются вопросы сохранности фонда. В первую очередь на электронные носители переносится листовой материал, поскольку с электронными копиями листовок и плакатов пользователям работать гораздо удобнее, чем с оригиналами документов, которые зачастую поступают в фонд в плохом состоянии. Например, не секрет, что многие уникальные документы из нашей коллекции изначально были наклеены дешевым клеем на стенах домов.

Опыт нашей работы показывает перспективность применения комплексного подхода к подбору документов. Благодаря целенаправленной и систематической работе комплектаторов на данный момент в фонд регулярно поступает по 3-4 периодических издания практически из каждого российского региона. Наряду с подборкой листовок и обширным собранием редких и малотиражных книг и брошюр этот объем материала позволяет выполнить качественное историческое и политологическое исследование практически по любому аспекту новейшей истории России. ***Если говорить о подборке партийной периодики, поступающей из Алтайского края, то важное место в ней занимает газета краевого отделения КПРФ «Голос труда», редактируемая Владимиром Николаевичем БРОВКИНЫМ.***

В качестве перспективного направления нашей деятельности мы видим расширение нашей электронной библиотеки за счет материалов по всем избирательным кампаниям и референдумам, проходящим на региональном уровне на территории России. Эта задача представляется вполне выполнимой, тем более что на данный момент коллекция уже насчитывает документы из 70 субъектов Федерации. По нашему замыслу, электронная библиотека должна стать полезным ресурсом для исследователей, поскольку ее материалы являются ярким свидетельством роста гражданской активности российского общества в период становления и развития новых политических институтов.

Илья КУЧАНОВ,
кандидат исторических наук,
главный библиотекарь ГПИБ России

ИСКРЕННЕ И ОТ ДУШИ ПОЗДРАВЛЯЕМ
С ЮБИЛЕЙНОЙ ДАТОЙ

Владимира Ивановича ЕФРЕМЕНКО —

первого секретартя Алейского горкома КПРФ,
14 октября ему исполнилось 65 лет

Желаем крепкого здоровья, семейного благополучия, бодрости духи и успехов в борьбе!

Алтайский крайком КПРФ,
друзья, товарищи,
редакция газеты «Голос труда»

Федор ВЕРТАКОВ

Рассказывает кавалер ордена ЦК КПРФ «За заслуги перед партией»

ПЯТЬДЕСЯТ ЛЕТ В РЯДАХ КОМПАРТИИ

(Окончание. Начало в № 40)

Это давало мне право работать учителем в школе по данным предметам, и я проработал здесь 15 лет. После трех лет работы, за заслуги мне было присвоено звание «Почетный работник общего образования Российской Федерации».

Уместно здесь заметить, что среди педколлектива, насчитывающего почти 100 работников, я был единственным коммунистом, хотя в школе пребывало немало тех, кто выбыл иеах или столе.

Вот уже 23 года прошло с того времени, как я влился в ряды партийного отделения Индустриального района, которое уже более десяти лет возглавляет Петр Петрович Понарин — умелый организатор и душевный человек. В работе с коммунистами он не машет шашкой по воздуху, а использует уставные требования, строит такие взаимоотношения с каждым коммунистом, которые дают наибольшую пользу для решения поставленных задач.

Под стать первому секретарю и его команда помощников, возглавляющих низовые звенья партийной организации. Для примера могу назвать Валерия Курицына, Владимира Пашинина, Елену Занину, Юрия Осинкина, Александра Воронина, Виктора Бондарева, Тамару Рубцову, Лину Цильковскую, Бориса Лисенкова, Лидию Рыбинкову, Вадима Гуменника и многих других. Радует то, что в ряды парторганизации за последние годы немало влилось молодежи, ребята энергично берутся за каждое порученное им дело. Что не может не радовать парторганизацию.

О нашей партийной организации можно много рассказать хорошего.

С учетом существующего времени, созданных законов для буржуазного государства коммунисты Индустриального района немало сделали для облегчения жизни трудового народа.

Митинги, пикеты, демонстрации, встречи с людьми, работа наших коммунистов в представительных органах, использование других форм работы дают свои плоды. И люди благодарят коммунистов за поддержку и оказанную помощь.

Бюро райкома учитывает возможности каждого коммуниста по участию в работе парторганизации.

О себе могу сказать, что как художник, стараюсь свою деятельность направлять на пропаганду коммунистических идей. Особое внимание уделяю пресеканию оголтелой десталинизации, разжигаемой буржуазной пропагандой. На краевых, городских, персональных выставках экспонирую работы, такие как, например: «Победитель. Портрет И.В. Сталина», «Сталин с нами», «Имя в веках. Портрет И.В. Сталина». Ежегодно в зале Союза художников проходят краевые выставки, посвященные Великой Победе («Фронтовики, наденьте ордена», «Кто с мечом к нам придет, тот от меча и погибнет», «Враги сожгли родную хату», «Освободители», «Подранок»), серия портретов, посвященных «детям войны». Экспонирую работы, отражающие пороки современной нашей капиталистической жизни. Написаны несколько картин серии под названием: «Люди, что с нами происходит» (В.М. Шукшин): «Бомж», «На дне», «Новая русская», «Помогите, Христа ради» и другие.

В свое время мои работы были на художественных выставках, посвященных 130-летию со дня рождения И.В. Сталина и 140-летию со дня рождения В.И. Ленина.

На художественной выставке, посвященной 50-летию полета в космос Ю.А. Гагарина, «Земля и космос» экспонировались картины: «Старт», «Советский космонавт. Портрет Г.С. Титова», «Улица Г.С. Титова», «Село Полковниково».

На художественных краевых выставках, посвященных В.М. Шукшину, зритель мог увидеть картины: «Портрет В.М. Шукшина», «На дне», «Выбираю деревню на жительство», «Цветы на снегу» и другие.

В районных центрах Родино, Романово, г. Славгороде прошли персональные выставки, посвященные 75-летию Алтайского края.

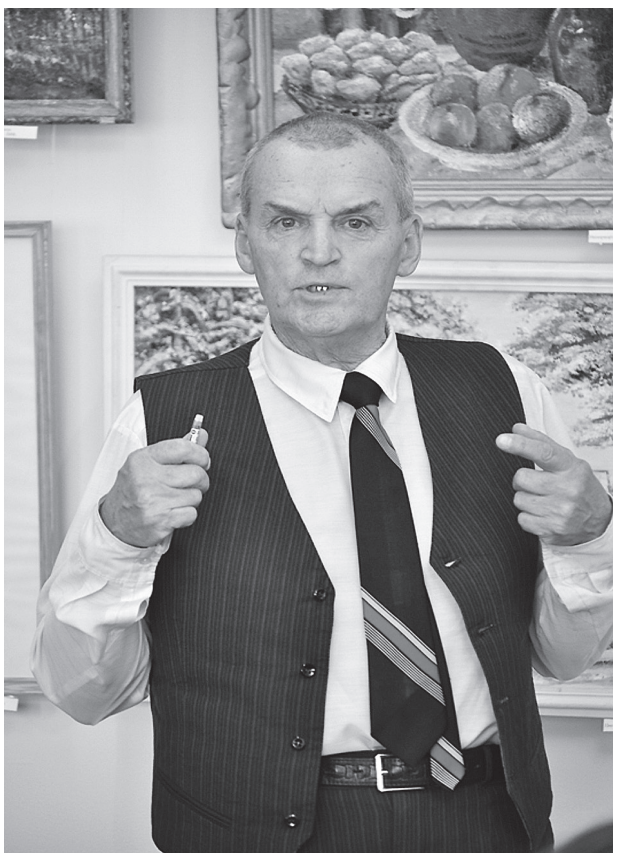


Фото из архива «Голоса труда»

Правящий режим до сих пор не сказал народу, в каком государстве мы живем. Но прошло не так много времени, и народ сам увидел и осознал, в каком государстве мы оказались.

Все познается в сравнении, стоит применить два простых математических знака: плюс и минус. Простому человеку стало понятно, что 5 процентов нашего населения получили в свои карманы-банки почти все плюсы, а остальному народу достались минусы. Проще сказать, все что было создано за годы Советской власти всем народом, вдруг оказалось в руках новоявленных собственников. Это справедливо? Новые хозяева страны даже ввели праздник «День примирения». Только новые правители не хотят объяснить, как это практически сделать.

Г.А. Зюганов, компартия предлагают сменить установленный грабительский курс на более справедливый. Никак не хотят богатеи поделиться с народом. Однако продолжают вести мнимую борьбу с коррупцией и т.д.

Буржуазная пропаганда каждый день по всем каналам телевидения, радио, в печатных СМИ продолжает чернить Советскую власть, заявлять что советские люди не любили советскую страну.

Приведу еще один пример на этот счет. 25 июля день памяти двух советских великих людей, в этот день родился Василий Шукшин и ушел из жизни Владимир Высоцкий. И тому и другому было посвящено много мероприятий, в том числе и на страницах печати.

Но вот что пишет первая городская газета «Вечерний Барнаул», 24 июля 2015 г. №107 (4212). «... История ходит по кругу. Вчера было модно хаять все советское и искать виновников, загнавших людей в «совок». Сегодня многие, листая на популярных сайтах подборки старых фото, ностальгируют по времени «духовности, стабильности и безопасности». Да. Но при чем здесь Владимир Высоцкий?».

И дальше в таком же духе. «Высоцкий не любил Советскую власть. Ну и что? Надо было очень постараться, чтобы в 290-миллионой стране найти человека, который бы ее любил....».

Глупость несусветная!

Среди людей, выстроившихся за талонами к врачу, возникла спонтанная перепалка, когда лучше жилось народу, при социализме или при современном российском капитализме. Один из присутствующих выдал: я коммуняк больше не хочу, ненавижу их. И тут же стал перечислять, что при коммунистах жизнь была лучше, заводы работали, дороги ремонтировались, люди пользовались бесплатными льготами, простой человек был защищен, не было преступности, и еще много чего он успел перечислить.

Я его спросил: так за что вы ненавидите коммуняк? Он что-то еще хотел сказать, но его тут перебила либералка: моя дочь вот недавно съездила за границу.

Я спросил, за чьи деньги она съездила за границу?

— За мои деньги и отца-пенсионера, — был ответ.

Люди запутаны, оболванены, не находят выхода из паутины и сетей, созданных телеящиком.

Я сказал: общественного строя для проживания людей лучше социализма никто в мире не придумал.

— Ну, так почему же этот социализм народ не пошел защищать, когда его ломали? Когда рушили наше государство?

— Пошли и постарались защитить. Одно верно, что основная масса народа не выступила в защиту революционных завоеваний 1917 года.

На мой взгляд, винить простых людей в этом нельзя. Ведь подавляющее большинство среднего и пожилого возраста страны не забыло обещание наших ученых: реставрация капитализма в нашей стране невозможна. Они верили этому научному обещанию и полагали, что верхи чубы порвут, все этим и закончится. Получилось на деле все гораздо трагичнее.

Коммунистам предстоит трудная и продолжительная работа среди масс, чтобы завоевать доверие их и построить общество справедливости!

Адрес для писем: ***656049, г. Барнаул, ул. Папанинцев,119, для редакции газеты «Голос труда»*** ЗВОНИТЕ НАМ ПО ТЕЛЕФОНУ (385-2) 38-28-83

ГОЛОС ТРУДА

Краевая массовая
ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

УЧРЕДИТЕЛЬ:
Алтайское краевое отделение
политической партии КПРФ.

Главный редактор В. Н. Бровкин
Редакционная коллегия:
С.И. Юрченко, Д.Н. Зулина, Ю.Я. Подмазов,
Ю.В. Красильников, Е.В. Платунов, А.Н. Манаков,
В.И. Тишков, А.А. Сартаков, П.П. Понарин

Газета «Голос труда» зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Алтайскому краю17 августа 2011 г.,
свидетельство о регистрации ПИ № ТУ 22-0248.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ:
656049, Алтайский край,
г. Барнаул, ул. Папанинцев, 119, офис 8

E-mail: glastruda@gmail.com

Заказ 6626. Тираж 1000 экз.
Подписано в печать по графику
15.10.2015 в 19.00,
фактически 15.10.2015 в 19.00.

Редакция может публиковать статьи в порядке обсуждения, не разделяя точку зрения автора. Авторы опубликованных материалов несут полную ответственность за достоверность фактов, цитат, экономико-статистических данных, собственных имен, географических названий и прочих сведений. Письма, рукописи, фотоснимки, рисунки не рецензируются и не возвращаются.
Цена свободная.
Значком отмечены материалы,
публикуемые на правах рекламы ©

Газета отпечатана в ОАО ИПП «Алтай»
656043, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Короленко, 105