



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ШЕСТОГО СОЗЫВА

Д Е П У Т А Т
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

16 августа 2015 г.

№ со-6/2-5037

Генеральному прокурору РФ
Ю.Я Чайке

123993, г. Москва, ул. Б. Дмитровка, 15а

ДЕПУТАТСКИЙ ЗАПРОС

«О принятии мер прокурорского реагирования по результатам инспекции в учреждениях УФСИН России по Владимирской области».

Уважаемый Юрий Яковлевич!

Во время моего участия в инспекции по проверке исполнения закона и соблюдения прав и свобод граждан, содержащихся в учреждениях УФСИН России по Владимирской области, в период с 28.09.2015 по 30.09.2015 мною совместно с сотрудниками Аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и членами ОНК (Общественной Наблюдательной Комиссии) Владимирской области были выявлены ряд нарушений прав и свобод человека. По итогам работы инспекции в учреждениях УФСИН России по Владимирской области был подготовлен соответствующий материал.

На основании статей 7,8,14,17 Федерального закона «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», прошу Вас рассмотреть мой депутатский запрос вместе с прилагаемым информационным письмом и принять соответствующие меры прокурорского реагирования.

О результатах рассмотрения и принятых мерах прошу проинформировать Государственную Думу ФС РФ.

Приложение по тексту на 8 листах.

С Уважением

С.П. Обухов

Генеральному прокурору
Российской Федерации

Ю.Я. Чайке

Уважаемый Юрий Яковлевич !

По моей инициативе в период с 28.09.2015 по 01.10.2015 была осуществлена проверка исполнения закона и соблюдения прав и свобод граждан, содержащихся в учреждениях УФСИН России по Владимирской области.

В проверке приняли участие Уполномоченный по правам человека во Владимирской области Л.В. Романова, сотрудники Аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации В.Ф. Немченков и В.Е. Борзенков, председатель ОНК Владимирской области И.В. Китаева и другие члены ОНК.

Несмотря на предупреждение (телеграмма Уполномоченного прокурору Владимирской области) представители прокуратуры в работе комиссии участие не принимали.

Однако в деятельности УФСИН России по Владимирской области были выявлены существенные нарушения прав и свобод человека, требующие незамедлительного вмешательства надзорных органов.

Необходимо отметить, что члены комиссии (проверяющие) были в недоумении по поводу действий ФСИН России не допустивших в учреждения сотрудника Аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. Кроме того, проверяющие не смогли понять, почему руководство ФСИН России разрешило допуск Немченкова В.Ф. и Борзенкова В.Е. только в сопровождении регионального Уполномоченного, причем беседы с осужденными без присутствия администрации запретило.

Проверяющие были также крайне удивлены позицией ФСИН России, практически отказавшей Уполномоченному оказать содействие сотрудникам ее Рабочего аппарата при выполнении задач, связанных с проверкой соблюдения прав осужденных в проблемных исправительных учреждениях Владимирской области.

Между тем комиссией было выражено понимание того, что проверить огромное количество жалоб при принятии их к рассмотрению в порядке под пункта 1 пункта 1 статьи 20 Федерального конституционного закона «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» (далее – Закон) одному Уполномоченному невозможно.

В соответствии с Законом для надлежащего обеспечения деятельности Уполномоченного по защите и восстановлению прав и свобод человека, в том числе при рассмотрении жалоб и их проверки, создан Рабочий аппарат (статья 37 Закона). Согласно статье 39 Закона, Уполномоченный утверждает структуру Рабочего аппарата, положение о нем и его структурных подразделениях, в которых вправе, в частности, определять конкретных должностных лиц, уполномоченных рассматривать и проверять адресованные ему жалобы.

Уполномоченный непосредственно руководит работой данного Аппарата и по вопросам, связанным с руководством издает распоряжения (пункт 3 статьи 39 Закона). Уполномоченный и его Рабочий аппарат являются государственным органом (пункт 3 статьи 37 Закона). Согласно положений пункта 2 статьи 40 права, обязанности и ответственность сотрудников определяются федеральными законами и нормативными правовыми актами о федеральной государственной службе. Как известно сотрудники Аппарата Уполномоченного проходят граждансскую государственную службу.

Требования, закрепленные в Федеральном законе от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» устанавливают, что гражданский служащий обязан не только исполнять должностные обязанности в соответствии с должностным регламентом (пункт 2 части 1 статьи 15), но и выполнять поручения руководителя, данные в пределах полномочий, установленных законодательством (пункт 3 части 1 статьи 15).

Согласно статье 12 названного Федерального закона на службу в Аппарат Уполномоченного отобраны квалифицированные специалисты, имеющие высокий уровень профессионального образования, стаж государственной службы иных видов, опыт работы по специальности, соответствующие профессиональные знания и навыки, необходимые для исполнения должностных обязанностей в области защиты и восстановления прав и свобод граждан, в том числе находящихся в местах принудительного содержания.

Таким образом, гражданский служащий сотрудник Аппарата Уполномоченного обязан выполнять должностные обязанности в соответствии с должностным регламентом и выполнять поручения Уполномоченного, данные в пределах его компетенции, установленной Законом.

Кроме того, в силу пункта 1 статьи 2 Закона Уполномоченный независим и неподотчетен в своей деятельности.

Совокупностью обозначенных правовых норм установлены полномочия Аппарата Уполномоченного и воспрепятствование посещению сотрудниками Аппарата Уполномоченного учреждений ФСИН России со всей очевидностью следует рассматривать как воспрепятствование его деятельности.

Представляется необходимым услышать позицию Генеральной прокуратуры по данному проблемному вопросу.

Между тем в результате комиссионной проверки установлены факты нарушения прав осужденных в части обеспечения безопасности осужденных, организации их личного приема, соблюдения условий содержания в безопасном месте и ШИЗО, недостаточного количества юридической литературы в библиотеках, незаконного содержания в штрафном изоляторе, отсутствия в камерах ПФРСИ, ШИЗО и ПКТ запаса питьевой воды, нарушения пожарной безопасности, неудовлетворительное трудоустройство осужденных и оплаты их труда, ненадлежащее осуществление медико-санитарного контроля и обеспечения, массового нарушения прав граждан при проведении длительных свиданий, отсутствие надлежащего надзора за соблюдением закона в учреждениях, исполняющих наказание данного региона.

В ИК-1 и ИК-6 был установлен факт взимания денежной платы за проживание в комнатах длительных свиданий под предлогом оказания дополнительных услуг.

Удержания денежных средств с граждан при их проживании в комнатах длительных свиданий за предоставление дополнительных услуг осуществляются администрацией по прейскурантам, которые произвольно устанавливаются начальниками исправительных учреждений, причем в разных учреждениях различаются как перечень услуг, так и цены на них.

Необходимо отметить, что в тюрьме (далее ФКУ Т-2) такие комнаты и дополнительные услуги предоставляются в соответствии с действующим законодательством бесплатно.

Законодательством издание подобных актов начальниками исправительных учреждений и территориальных органов не предусмотрено. Ссылки на пункт 81 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений,твержденных Приказом Минюста России от 03.11.2005 № 205, ничтожны, так как он такими полномочиями не наделяет ни руководство колоний, ни руководство УФСИН России по Владимирской области.

В соответствии с приказом ФСИН России от 27.07.2015 № 512 администрация исправительных учреждений обязана обеспечивать наличие в них необходимых бытовых условий, имущества и оборудования. Закон расходы на содержание, в том числе и помещений для проведения свиданий, относит к финансовым обязательствам УФСИН России.

Кроме того, в случае нормативного правового регулирования данного вида деятельности, руководством ФСИН России на основании федеральных конституционных законов, федеральных законов и указов Президента Российской Федерации предоставление учреждениями обозначенных услуг в обязательном порядке должны быть закреплены в уставах федеральных казенных учреждений (далее – ФКУ).

При изучении уставов ФКУ было обнаружено нарушение требований Конституции Российской Федерации (часть 3 статья 15) и федерального законодательства.

Выявлено, что уставы ИК-1 и ИК-6 утверждены приказом Директора ФСИН России от 18.02.2011 № 87, который не прошел необходимую государственную регистрацию в Минюсте России.

Таким образом, эти уставы являются нелегитимными и их нельзя учитывать в работе.

При этом каких-либо действенных мер Владимирской прокуратуры по надзору за соблюдением закона в ИУ не принимается, что привело, в том числе к длительному нарушению прав граждан при проведении длительных свиданий.

В силу требований, закреплены в подпункте «б» пункта 12 Разъяснений о применении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации, утвержденных приказом Минюста России от 04.05.2007 № 88, государственной регистрации подлежат нормативные правовые акты, устанавливающие правовой статус организаций - типовые, примерные положения (уставы) об органах (например, тер-

риториальных), организациях, подведомственных соответствующим федеральным органам исполнительной власти.

В соответствии с пунктом 10 Указа Президента Российской Федерации от 23.05.1996 № 763 нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, кроме актов и отдельных их положений, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, или сведения конфиденциального характера, не прошедшие государственную регистрацию, а также зарегистрированные, но не опубликованные в установленном порядке, не влекут правовых последствий, как не вступившие в силу, и не могут служить основанием для регулирования соответствующих правоотношений. На указанные акты нельзя ссылаться при разрешении споров.

При нарушении указанных требований нормативные правовые акты, как не вступившие в силу, применяться не могут. При издании данного правового акта были нарушены требования законодательства, что влечет признание акта недействующим.

В силу требований, закрепленных в пункте 10 Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации (утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.1997 № 1009), государственной регистрации подлежат нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, устанавливающие правовой статус организаций, имеющие межведомственный характер, независимо от срока их действия, в том числе акты, содержащие сведения, составляющие государственную тайну, или сведения конфиденциального характера.

Таким образом, Приказ подлежит отмене, а вновь изданный приказ об утверждении данных уставов подлежит незамедлительному направлению на прохождение государственной регистрации и последующее опубликование.

С учетом конституционных положений и действующих норм права начальник казенного учреждения не наделен полномочиями нормотворчества (нормативного правового регулирования) и, следовательно, не может обладать правом по изданию (принятию) правовых актов, затрагивающих социальные, экономические и иные права граждан.

Прокуратура мер по принуждению ФСИН России к исполнению требований закона и устраниению причин и условий, способствующих грубому нарушению конституционных прав граждан, до сих пор не приняла, поэтому в ряде ФКУ при проживании в комнатах длительных свиданий продолжается незаконное взимание денежной платы за оказание дополнительных услуг.

С учетом коррупционной составляющей, привлечен к уголовной ответственности начальник ФКУ ЛИУ-8 УФСИН России по Владимирской области, который в настоящее время признан виновным в совершении преступления по части 3 статьи 290 УК Российской Федерации (получение взятки за незаконное действие) и части 1 статьи 285 УК Российской Федерации (злоупотребление должностными полномочиями) в том числе за предоставления «платных» услуг при проведении длительных свиданий.

Серьезную озабоченность также вызывает отсутствие в ИК-6 необходимого количества помещений для проведения длительных свиданий, на что обосно-

ванно жалуются как осужденные, так и их родственники, готовые платить за своевременное и полное (3 дня) предоставление свиданий.

Проверяя ряд жалоб на применение физического насилия установлено, что по вопросам регистрации сообщений о преступлениях нарушаются требования приказа Минюста России от 11.07.2006 № 250. Например, в книге сообщений о преступлениях ИК-1 за 9 месяцев 2015 года зарегистрировано 16 сообщений. Все они направлены по подследственности для принятия процессуальных решений. Однако при попустительстве контролирующих и надзирающих органов о принятых решениях до сих пор ничего неизвестно, дополнительные запросы до сих пор не отправлены, что делает работу по надлежащей защите прав граждан архинеэффективной. Подобное отмечается в ряде случаев в ФКУ Т-2 и ИК-6. Книги заполняются небрежно, например, Оперативный дежурный Т-2 Алексеев Д.А. записывает, что материалы в отношении Юсупова Ш.М. были направлены в ОМВД по г. Владимиру не в порядке рассмотрения сообщения о преступлении для принятия соответствующего решения (статья 144-145 УПК), а в порядке статьи 151 УПК Российской Федерации (подследственность) и статьи 152 (место производства предварительного расследования) именно 23.07.2015. Однако отметка об отказе в возбуждении уголовного дела неизвестно кем проставлена более чем на месяц раньше даты отправления сообщения - 17.06.2015.

Сложной остается системная ситуация, изложенная в жалобах осужденных, с соблюдением прав на медицинское обеспечение и обслуживание в соответствии с частью 3 статьи 101 УИК Российской Федерации. Так, было установлено, что перебои с обеспечением необходимыми, жизненно-важными медицинскими препаратами существуют в деятельности УФСИН России по Владимирской области.

Например, в виду необеспечения инсулином инсулинозависимой осужденной Мариан Л.В. (ИК-1) и другим осужденным предлагали приобретать его самостоятельно. Вместе с тем, согласно представленным расчетным листкам оплаты труда, работающей на производстве женщины составляет от 180 до 350 рублей в месяц.

При этом болезнь Мариан Л.В. прогрессирует, она получает 62 единицы инсулина в сутки и подпадает под действие Постановления Правительства Российской Федерации от 06.02.2004 № 54 (предел 60 единиц), предусматривающее возможность освобождения от наказания в связи с тяжелым заболеванием в местах лишения свободы.

Проверкой жалобы осужденного Белова А.В. (ИК-6) установлен факт приостановления обеспечения его необходимым медпрепаратом «карсил» для курса лечения хронического гепатита и цирроза.

В целом отмечается затруднение в направлении документов на комиссионное обследование тяжело больных и инвалидов (Фоменко Н.П. ИК-1, Струков А.М. ИК-6 и т.д.).

При обходе банно-прачечного комплекса ИК-1 установлено, что белье инфекционных больных и ВИЧ-инфицированных замачивается в одной ванной с использованием моющих и дезинфицирующих средств и стирка производится вручную, что является недопустимым грубым нарушением прав работников прачечной.

В швейном цехе промышленной зоны аптечка для оказания осужденным первой доврачебной помощи надлежащим образом не укомплектована и находится в кабинете начальника цеха на втором этаже.

По заявлениям осужденных попасть на прием к врачам и руководству учреждений крайне сложно.

Проверкой журналов приема по личным вопросам данный факт подтвердился, кроме того, установлено, что практически во всех проверенных учреждениях приемы руководства ИУ ведутся крайне неудовлетворительно, например, начальник ИК-6 с 21.02.2015 принял всего 4-х граждан и с 09.06.2015 по настоящее время 3-х осужденных, хотя гражданами были заданы много вопросов проверяющим только при посещении комнаты приема посылок-передач, в том числе относящиеся к компетенции администрации колонии и сотрудников медицинской части.

Руководство УФСИН приемы граждан и сотрудников на местах при посещении ИК вообще не проводит. Ни в одном из проверенных журналов нет записи о проведении таких приемов.

Как положительно характеризующиеся осужденные так и отрицательной направленности сообщают о существовании в исправительных учреждениях самодеятельных организаций (так называемого «актива», обладающего исполнительно-распорядительными полномочиями). Вместе с тем статья 111 УИК Российской Федерации (самодеятельные организации осужденных к лишению свободы) Федеральным законом от 07.12.2011 № 420-ФЗ признана утратившей силу. Однако пунктом 11 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденных Приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 03.11.2005 № 205, согласованных с Генеральной прокуратурой Российской Федерации, осужденные наделены правом на вступление в самодеятельные организации осужденных.

В период проверки от председателя ОНК Владимирской области Китаевой И.В. в адрес Уполномоченного поступила жалоба на неоднократный отказ руководства ФКУ Т-2 под различными предлогами (учение личного состава, нерабочая суббота, оптимизация штатов) в посещении тюрьмы членами ОНК.

Взаимоотношения между ОНК и руководством УФСИН России по Владимирской области довольно сложные, однако это не может служить основанием для нарушений УФСИН требований Федерального закона «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» от 10.06.2008 № 76-ФЗ.

Администрация ФКУ Т-2 не только препятствует посещению мест лишения свободы членами ОНК в целях осуществления общественного контроля, но и не исполняет требования пункта 11 Положения о порядке посещения учреждений уголовно-исполнительной системы членами ОНК, утвержденного приказом ФСИН России от 28.11.2008 № 652 (Зарегистрирован в Минюсте России 12.01.2009 № 13060).

Установлено, что администрация ФКУ Т-2 не принимает исчерпывающих мер по созданию надлежащих условий для бесед членов комиссии с подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными, в том числе до сих пор не оборудовала

помещение для индивидуальных бесед и принятия жалоб, оснащенные необходимой мебелью и канцелярскими принадлежностями.

В настоящее время члены ОНК вынуждены по несколько часов находиться в общей очереди с адвокатами для осуществления своей деятельности в адвокатском помещении. Одно из них нагло заделано разделительным стеклом, препятствующим осуществлению нормальных переговоров.

В работе ФКУ Т-2 имеются очень серьезные упущения, влекущие за собой массовые нарушения прав осуждённых и лиц, содержащихся под стражей.

Так в камере № 25 третьего режимного корпуса радио не работает, электропроводка в неисправном состоянии, питьевая вода в баке отсутствует, нет принудительной вентиляции и т.д.

В камере ПФРСИ № 18 четвертого режимного корпуса электрические розетки не работают, проводка при подведении к ним оголена, питьевой воды в баке нет, грязный бак используется непонятно в каких целях. В камере № 17 вода в питьевом бачке не менялась 4-5 дней.

При проверки штрафного изолятора установлено, что 4 камерные карточки не заполнены, в том числе на осужденного Абасова А.В., содержащегося в камере ШИЗО № 8 в условиях, приближенных к пыточным. Указанная камера представляет собой очень стесненное, душное, полутемное, непроветриваемое помещение, рассчитанное на содержание двух человек. В нарушении неоднократных указаний Директора ФСИН России (05.07.2012 № 13-13018-01, 21.02.2013 № 01-4910 и т.д.), туалет («чаша генуя») в камере не изолирован от жилого помещения. В камере сырость, запах плесени, смывной бачок для унитаза отсутствует, вода для смыва течет по каким-то тряпкам из раковины, питьевая вода отсутствует, дневной свет в очень маленькие оконные проемы практически не проникает.

Более того, установлено, что осужденный Юсупов Ш.М. незаконно содержался в камере ШИЗО. Санитарные и бытовые условия в камере идентичны условиям, указанным в камере № 8. Письма осужденного из камеры продолжительное время не отправлялись, 4 из них, в присутствии проверяющих были переданы в специальный отдел для незамедлительного отправления адресатам.

При проверке условий несения службы надзора в туалетной комнате для сотрудников возле туалета обнаружена грязная тележка. Как выяснилось впоследствии, предназначенная для перевозки продуктов (термосов с пищей) для лиц, содержащихся в ФКУ Т-2, что является не только нарушением элементарных санитарно-эпидемических требований, но и может быть использовано осужденными в качестве причины массовых беспорядков.

Кроме того, выявлены неудовлетворительные бытовые условия несения службы дежурными сменами.

Проверкой также установлено, что торговую деятельность в магазинах УФСИН России по Владимирской области для осужденных осуществляет некое ФГУП ФСИН России «Владимирское». Товары и предметы первой необходимости для осуждённых данное учреждение продаёт еще ряду территориальных органов с различием цен в сравнении с ценами в розничной сети магазинов субъектов Российской Федерации. Например, колбаса краковская в магазине тюремы стоит 440 рублей за килограмм, однако в свободной торговле в г. Владимире

точно такой же продукт стоит 380 рублей. При этом магазины всех учреждений почему-то принадлежат данному ФГУП, а не УФСИН России по Владимирской области.

Таким образом, в настоящее время исключительным правом осуществлять торговую деятельность на территории исправительных учреждений обладает ФГУП «Владимирский», которые по своей сути являются монополистом.

По результатам проверки можно сделать вывод о серьезных упущениях в работе УФСИН России по Владимирской области, что может привести к не-предсказуемым негативным последствиям. Подобное в дальнейшем терпимым быть не может и требует незамедлительных действий по устранению причин и условий, способствующих грубому нарушению прав и свобод человека, а также действующего законодательства.

Указанные обстоятельства заставляют обратиться к Вам с просьбой о направлении в УФСИН России по Владимирской области сотрудников Генеральной прокуратуры Российской Федерации в целях проведения более полной и предельно внимательной проверке соблюдения прав граждан и действующего законодательства для соответствующего прокурорского реагирования.

Прошу о результатах меня проинформировать.

Депутат Государственной Думы
Федерального Собрания Российской Федерации

С.П. Обухов