



КАЛУЖСКАЯ ПРАВДА

Август
2015 года

ОРГАН КАЛУЖСКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО
ОТДЕЛЕНИЯ КПРФ

№5 (105)

На защите прав трудового народа (Отчёт о работе депутатов фракции КПРФ в Законодательном собрании Калужской области)



Руководитель фракции Н.Д. Бутрин и его заместитель В.Н. Барский
(на переднем плане слева направо).

В составе депутатского объединения фракции КПРФ Законодательного собрания на сегодняшний день 8 депутатов. Все депутаты являются членами КПРФ и Калужского обкома партии.

Бутрин Николай Дмитриевич — первый секретарь Калужского регионального отделения КПРФ, руководитель фракции КПРФ в ЗСКО. Председатель комитета по законодательству ЗСКО, где работает на профессиональной основе. Принимает активное участие в решении ключевых социально-экономических проблем Калужской области и повышении на этой основе уровня жизни и обеспечения занятости населения области.

Агеев Алексей Степанович — первый секретарь Козельского местного отделения КПРФ, член комитета по бюджету, финансам и налогам ЗСКО. Преподаватель ГБОУ СПО «Сосенский радиотехнический техникум». Постоянно работает по созданию условий для устойчивого развития сельских территорий.

Барский Вадим Николаевич — секретарь по идеологии Калужского регионального отделения КПРФ, заместитель председателя комитета по социальной политике, председатель комиссии по контролю за достоверностью сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами ЗСКО. Организует круглые столы по важнейшим мероприятиям как партии коммунистов, так и всей нашей страны.

Костина Марина Васильевна — первый секретарь Калужского городского отделения КПРФ, член комитета по социальной политике, счетной комиссии ЗСКО, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Калужской области. Доцент КФ ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». Кандидат социологических наук. Выступила как автор и инициатор ряда важных и социально значимых законопроектов, чутко относится к нуждам избирателей, постоянно работает с гражданами по защите их прав.

Пигарев Владимир Николаевич — член Калужского обкома КПРФ, член комитета по агропромышленному комплексу ЗСКО. Председатель совета Жиздринского районного потребительского общества. Принимает активное участие в создании условий для обеспечения населения области качественными отечественными продовольственными товарами.

Распопов Алексей Александрович — первый секретарь Обнинского городского отделения КПРФ, член комитета по законодательству ЗСКО. Ведущий инженер-исследователь ФГУП «Государственный научный центр Российской Федерации». Принимает активное участие в повышении уровня жизни и занятости населения Калужской области.

Ханси Владимир Евгеньевич — секретарь по организационно-партийной работе Калужского регионального отделения КПРФ, секретарь комитета по экономической политике ЗСКО. Индивидуальный предприниматель. Постоянно участвует в подготовке и проведении партийных мероприятий обкома КПРФ.

Яшкин Николай Иванович — секретарь по вопросам АПК Калужского регионального отделения КПРФ, член комитета по агропромышленному комплексу ЗСКО. Директор сельскохозяйственного производственного кооператива «Жерелево» Куйбышевского района. Принимает активное участие в повышении уровня жизни и занятости сельского населения.

Фракция коммунистов делает все возможное для принятия социально значимых законов, выполнения наказов, полученных от избирателей, и максимально противодействует наступлению на права трудящихся. В своей деятельности фракция КПРФ определила перечень программных задач:

- восстановление народовластия, изменение экономической политики в интересах большинства населения области;
- снижение социального неравенства, повышение заработной платы до уровня

прожиточного минимума, обеспечение занятости населения;

- улучшение жилищно-коммунальных условий, ускорение темпов газификации и водоснабжения населения;

- налаживание эффективной работы учреждений здравоохранения, образования и культуры;

- сохранение достигнутых темпов строительства социально значимых объектов в сельской местности;

- оказание поддержки материнства и детства;

- воспитание патриотизма и гражданственности детей и молодежи, развитие интереса к истории родного края;

- создание достойных условий жизни ветеранам.

Основной деятельностью фракции являются выполнение предвыборной программы областного отделения партии КПРФ, разработка социально значимых законопроектов, контроль над исполнением принятых законов, исполнение наказов избирателей и проведение отчетов перед населением.

В центре внимания депутатов-коммунистов постоянно находятся вопросы социальной сферы.

Важным для населения области стало принятие таких законов, как:

- «О программе государственных гарантий оказания жителям Калужской области бесплатной медицинской помощи»;

- «О благоустройстве территорий городских и сельских поселений Калужской области»;



Секретарь фракции М.В. Костина.

- «О мерах по защите детей от информации, пропаганды и агитации, наносящих вред их здоровью, нравственному и духовному развитию»;

- «Об областной целевой программе «Развитие физической культуры и спорта в Калужской области».

- «О защите населения и территории Калужской области от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера».

Депутаты в своей законотворческой деятельности законодательно обеспечили реализацию на территории области приоритетного национального проекта «Развитие АПК».

(Продолжение на 2-й стр.)

Читайте в номере:

**«Запах
Родины» -
материал
о депутате
Законодатель-
ного собрания
Николае
Яшкине -
стр. 5.**

**Как в России ре-
форми-
руется
образование -
стр. 6.**

**Дела наши
натуральные.
Заметки
журналиста
об интересном -
стр. 7.**

**«Чья бы
корова
мычала» -
обращение
к калужанам
настоящих
ветеранов
КПСС - КПРФ -
стр. 8.**

На защите прав трудового народа (Отчёт о работе депутатов фракции КПРФ в Законодательном собрании Калужской области)

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

- закон Калужской области «Об областной целевой программе «Развитие сельского хозяйства и рынков сельскохозяйственной продукции в Калужской области» - это их заслуга

Необходимо отметить, что программой определены три главные цели:

1. Повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции на агропродовольственном рынке, обеспечение населения региона качественными отечественными продовольственными товарами.

2. Повышение уровня жизни и занятости сельского населения, создание условий для устойчивого развития сельских территорий.

3. Создание условий для сохранения и воспроизводства используемых сельским хозяйством природных ресурсов.

Для того чтобы законы Калужской области не только издавались, но и в обязательном порядке исполнялись, принят закон «О контроле Законодательного собрания Калужской области за соблюдением и исполнением законов Калужской области».

В настоящее время на контроль поставлены законы Калужской области:

- «Об установлении нормативов обеспечения дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования, а также дополнительного образования в образовательных учреждениях путем выделения субвенций местным бюджетам»;



- «О мерах социальной поддержки специалистов, работающих в сельской местности, а также специалистов, вышедших на пенсию»;

- «Об областной целевой программе «Повышение безопасности дорожного движения»;

- «О мерах по защите детей от информации, пропаганды и агитации, наносящих вред их здоровью, нравственному и духовному развитию».

Депутаты фракции КПРФ совершили более 300 выездов в районы области. При работе в районных центрах и сельских поселениях депутаты-коммунисты информируют избирателей о своей деятельности в областном Законодательном собрании. В общественных приемных ведут прием граждан по личным вопросам, участвуют во встречах с избирателями. Депутаты постоянно встречаются с коллективами предприятий, общеобразовательных школ, детских дошкольных учреждений.

Депутаты-коммунисты как публичные политики всегда участвуют в митингах, акциях протеста, радио- и телеэфире по самым злободневным вопросам и проблемам. Деятельность депутатов-коммунистов регулярно освещается в средствах массовой информации.

Важным направлением в деятельности депутатов фракции является работа с обращениями и письмами граждан. Большинство заявителей обращаются к депутатам как в последнюю инстанцию после неоднократных безуспешных попыток найти решение своих вопросов по месту жительства.

Преобладающими вопросами в обращениях граждан остаются социальные про-

блемы, просьбы о выделении материальной помощи, содействии в защите жилищных прав, обращения по поводу высоких тарифов на услуги ЖКХ. Также были обращения по поводу неправильного начисления пенсий, социальных пособий и заработной платы. Во всех письмах так или иначе выражается возмущение всевозможными недобрыми реформами, поборами за капремонт, нарушениями при взимании платы за общедомовые нужды, нерегулярным обеспечением лекарственными препаратами по льготным рецептам.

По результатам рассмотрения обращений граждан депутаты фракции КПРФ направляют депутатские запросы в соответствующие органы власти и своевременно дают ответы заявителям.

За истекший период работы фракции КПРФ в ЗСКО все усилия были направлены на решение вопросов избирателей Калужской области. Несмотря на малочисленный состав депутатов от КПРФ в областном парламенте, коммунистам удалось благодаря своей настойчивости и последовательности отстаивать свои позиции по защите населения области и быть непримиримыми в принятии законов на уровне областного Законодательного собрания. Невзирая ни на что, отстаивать свои позиции и голосовать против тех законов, которые ущемляют и ухудшают жизненный уровень населения Калужской области.

Так, фракция КПРФ в Законодательном собрании консолидированно голосовала против реорганизации сельских профессиональных училищ, монетизации льгот по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, новой системы оплаты труда учителям, а также против областного бюджета, не отражающего интересы населения области.

ФРАКЦИЯ КПРФ В ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ СОБРАНИИ ГОЛОСОВАЛА ПРОТИВ		
Реорганизации сельских профессиональных училищ	Против	
Монетизации льгот по оплате жилого помещения и коммунальных услуг	Против	
Областного бюджета, не отражающего интересы населения области	Против	
ФРАКЦИЯ КПРФ В ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ СОБРАНИИ ГОЛОСОВАЛА ЗА		
Программу государственных гарантий оказания жителям Калужской области бесплатной медицинской помощи	За	
Меры социальной поддержки специалистов, работающих в сельской местности, а также специалистов, вышедших на пенсию	За	
О благоустройстве территорий городских и сельских поселений Калужской области	За	
О мерах по защите детей от информации, пропаганды и агитации, наносящих вред их здоровью, нравственному и духовному развитию	За	

Областную целевую программу «Дополнительное медицинское обеспечение и социальная поддержка населения Калужской области, пострадавшего от последствий аварии на Чернобыльской АЭС и других радиационных катастроф»	За
Областную целевую программу «Повышение безопасности дорожного движения»	За
Квотирование рабочих мест для молодежи на территории Калужской области	За
Областную целевую программу «Развитие физической культуры и спорта в Калужской области»	За
Контроль Законодательного собрания Калужской области за соблюдением и исполнением законов Калужской области	За

Дети войны — дети Победы

В нашей стране оказалось забытым целое поколение соотечественников — те, чье детство совпало с военным лихолетьем: голодом, бомбёжками, пожарищами, нуждой, сиротством. Эти дети учились без учебников и тетрадей, зачастую трудились наравне со взрослыми, но из-за детского возраста не получали трудового стажа.

Подростками они поднимали из руин нашу Родину, трудились там, где это было необходимо для блага страны. Дети войны стояли у истоков освоения целины и космоса, строили БАМ.

Сегодня эти люди вдруг стали лишними. В пенсионный возраст дети войны вступили в годы реформ. Лишённые в 40-е годы детства, в 90-е они оказались лишены достойной старости. Большинство из них, не имея федеральных льгот, получают мизерные пенсии.

Мы убеждены, что своим трудом поколение детей войны заслужило признание и заботу со стороны государства.

Фракция КПРФ в Законодательном собрании Калужской области трижды вносила проект закона «О мерах социальной поддержки «детей войны» в Калужской области» в областной парламент. На все проекты губернатор дал отрицательное заключение. Создана рабочая группа, но отсутствие федерального закона замедляет принятие решения по этому вопросу.

По инициативе фракции КПРФ в Законодательном собрании Калужской области в повестку дня сессии областного парламента было дважды внесено обращение Законодательного собрания Калужской области к депутатам Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации об ускорении принятия федерального закона, определяющего статус детей Великой Отечественной войны. Закон о социальной поддержке «детей войны» необходим, население ждёт его принятия.

Знамя Победы

Фракцией КПРФ в Законодательное собрание Калужской области вносятся законодательные инициативы, поправки и изменения в действующие законы. Так, по предложению депутатов-коммунистов были рассмотрены предложения в о порядке использования копии Знамени Победы в Калужской области. Проект был поддержан первичными партийными организациями КПРФ и советами ветеранов Великой Отечественной войны.

28 ноября 2013 г. на сессии Законодательного собрания были приняты дополне-

ния в закон Калужской области «О патриотическом воспитании», конкретизирующие памятные дни, связанные с событиями Великой Отечественной войны 1941-1945 годов, и торжественные мероприятия, проводимые органами государственной власти Калужской области, государственными органами Калужской области, при которых используются копии Знамени Победы:

«В целях патриотического воспитания населения Калужской области, в порядке, установленном Федеральным законом от 7 мая 2007 года № 68-ФЗ «О Знамени Победы», во время торжественных мероприятий, посвященных Дню Победы, проводимых органами государственной власти Калужской области, государственными органами Калужской области, возложения венков к памятникам Великой Отечественной войны 1941 - 1945 годов в День Победы, в День освобождения Калужской области от немецко-фашистских захватчиков, в дни присвоения населенным пунктам Калужской области почетных званий Калужской области «Населенный пункт воинской доблести» или «Рубеж воинской доблести» и другие дни, связанные с событиями Великой Отечественной войны 1941 - 1945 годов, органами государственной власти Калужской области и государственными органами Калужской области используются копии Знамени Победы».

Закон вступил в силу с 1 января 2014 года. Администрации Губернатора Калужской области предложено установить копию Знамени Победы в административном здании.

Калужский областной комитет КПРФ проводит вручение копий Знамени Победы музеям, школам, библиотекам, общественным, патриотическим организациям для проведения торжественных мероприятий, посвященных Дню Победы, памятным датам, связанным с событиями Великой Отечественной войны.

За весь период во фракцию КПРФ в ЗСКО обратились более 3000 граждан по различным вопросам (социальные, ЖКХ, зарплата, и т.д.). При участии депутатов было решено положительно в пользу истцов в пределах 60% вопросов. Против реорганизации ПТУ по настоянию коммунистов была создана комиссия, в которую вошли депутаты нашей фракции Яшкин Н.И., Бутрин Н.Д., Барский В.Н., А.С.Агеев. В результате работы комиссии было приостановлено решение о реорганизации ПТУ в области.

Наше видение в улучшении социально-экономического развития области:

- приоритет на инвестиции в дальнейшее развитие промышленных предприятий Калужской области, сельского хозяйства, которые формируют областной бюджет на 70%;



- кадровая составляющая сегодня получила нарицательное действие. В области на 1 млн. жителей сегодня создано 19 министерств. Кроме этого, существует администрация губернатора в лице губернатора и четырех заместителей. Сегодня практически на 50 человек жителей области - 1 на-

(Продолжение на 3-й стр.)

На защите прав трудового народа (Отчёт о работе депутатов фракции КПРФ в Законодательном собрании Калужской области)

(Продолжение. Начало на 1-й и 2-й стр.)

чалник. Надо менять кадровую политику и структуру развития социально-экономического комплекса Калужской области.

Нужна реальная программа социально-экономического развития области, которая на сегодня отсутствует. Есть проекты и обещания, но не более. Должна быть ответственность чиновников в рамках своих обязанностей. Отсутствие этого ведет к неэффективному использованию бюджетных средств, качеству выполняемых работ в различных сферах (дороги, ремонт зданий, ЖКХ, капитальный ремонт), непомерному росту тарифов и платы за коммунальные услуги. Нет контроля за правильным использованием финансовых средств, поступивших от населения. В результате все цены растут, инфраструктура коммунального хозяйства приходит в упадок (трубы ржавеют, крыши текут, придомовая территория не содержится, энергосберегающая программа не работает). Все это окупается за счет роста тарифов и цен и ложится на плечи квартиросъемщиков, т.е. населения Калужской области. Благополучия на словах не бывает. Это строится только на конкретных, реальных делах.

О строительстве жилья сегодня администрация области говорит, что фактически оно соответствует советским временам. Тогда в год строили 600 тыс. кв. м жилья и 30 тыс. кв. м жилья для вывода граждан из ветхого и аварийного жилья. Причём всё это давалось бесплатно. Сегодня 1 кв. м жилой площади стоит более 40 тыс. руб. О каком же доступном жилье может идти речь? Сегодня очередь на получение социального жилья в области составляет более 40 тыс. нуждающихся. А жилья практически нет.

Депутатами фракции была проведена планомерная работа по решению вопросов, затрагиваемых в обращениях граждан Калужской области.

Депутатами-коммунистами самими направлены обращения:

— в министерство образования Калужской области о предоставлении информации о соблюдении прав учащихся образовательных организаций Калужской области на безопасные условия обучения: оснащенность образовательных учреждений системами безопасности, их исправность; были ли зарегистрированы с 2012 г. и по настоящее время случаи фиксации нарушений прав учащихся образовательных организаций в области безопасности условий обучения; во всех ли школах области есть «тревожные кнопки» (вызов представителей УМВД, МЧС и др.), способствующие безопасности детей; все общеобразовательные учреждения области оснащены системами видеонаблюдения?

— в УМВД России по Калужской области - о предоставлении информации по каждой школе Калужской области с разбивкой по муниципальным районам, а также городам Калуге и Обнинску с 2012 г. и по настоящее время о количестве проверок УМВД частных охранных объединений в образовательных учреждениях с 2012 г. и по настоящее время, были ли случаи выявленных нарушений, лишения лицензии, а также сколько частных охранных объединений действует на территории Калужской области по охране школ (по возможности их перечислить); в соответствии с каким нормативным актом производятся проверки УМВД РФ по Калужской области частных охранных объединений; кто по линии УМВД и как часто проводит проверки частных охранных объединений; с какой периодичностью проходят аттестации охранников, подтверждающие их полномочия?

— в УГИБДД по Калужской области - о предоставлении информации об организации безопасности дорожного движения у зданий образовательных организаций Калужской области, то есть оснащенно-

сти пешеходных переходов, ближайших к школам, освещением и системами видеонаблюдения; как часто проводятся комплексные комиссионные проверки безопасности функционирования пешеходных переходов; о мерах, принятых по жалобам жителей по оснащению, освещению, размещению и др. нарушениям на этих пешеходных переходах (например, что сделано на опасном для де-



тей пешеходном переходе у спорткомплекса «Юность», как решается вопрос с недостаточным временем разрешения перехода для детей на светофоре, установленном на ул. Кутузова у пл. Старый Торг).

Некоторые вопросы, поступившие от избирателей в адрес фракции КПРФ

— В адрес депутатов-коммунистов часто поступают жалобы от жителей города Калуги на неудовлетворительную работу городских властей по утилизации и уборке мусора. В январе 2014 года поступила жалоба на несанкционированную мусорную свалку у въезда в город Калугу со стороны д. Пучково. Насколько, мол, целесообразно нахождение свалки рядом с автомобильной дорогой, ведь вонь от мусора на протяжении пути по этой её части создает негативное представление о нашем городе. По обращению депутатов от КПРФ несанкционированная свалка была ликвидирована, территория находится в надлежащем состоянии, управлением городского хозяйства г. Калуги производится ликвидация мусора 1-2 раза в неделю;

— прокуратурой Калужской области рассмотрено обращение депутатов-коммунистов в интересах жильцов д. 7/20 по ул. Ф. Энгельса г. Калуги по вопросам соблюдения жилищного законодательства. В ходе проведенной проверки установлено, что управляющей организацией ЗАО «УК МЖД Октябрьского округа» 01.10.2010 с ЗАО «Инвестэлектросвязь» (ОАО «ВымпелКом»), 01.05.2011 с ЗАО «КомстарРегіоны» (ОАО «МТС») и 01.10.2012 с ЗАО «Электро-ком» заключены договоры о размещении на кровле, в технических помещениях и технологических нишах по вышеуказанному адресу телекоммуникационного оборудования и кабельных трасс.

Помещения данного дома в нарушение требований ст.36 Жилищного кодекса РФ предоставлены управляющей компанией в пользование третьим лицам в отсутствие решения общего собрания собственников помещений указанного дома. Денежные средства, получаемые ЗАО «УК МЖД Октябрьского округа» в качестве оплаты по до-

говорам, используются управляющей компанией для собственных нужд.

В связи с изложенным прокуратурой г. Калуги 13.03.2014 в адрес генерального директора ЗАО «УК МЖД Октябрьского округа» внесено представление об устранении нарушений законодательства в жилищно-коммунальной сфере. Ход рассмотрения актов прокурорского реагирования и фактическое

устранение выявленных нарушений поставлены в прокуратуре г. Калуги на контроль;

— министерство здравоохранения Калужской области рассмотрело обращение депутатов-коммунистов по вопросу отказа в прикреплении к поликлиническому отделению №6 ГБУЗ КО «Калужская городская больница №4 имени А.С.Хлюстина» Л.А.Кондрахиной, проживающей по адресу: г. Калуга, ул. Суворова, 188, которая наблюдается в поликлинике №6 ГБУЗ КО «Калужская городская больница №4 имени А.С.Хлюстина» с 2006 года.

В соответствии с п.16 ст.100 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в РФ» «лицам, имеющим право на выбор врача и выбор медицинской организации в соответствии с положением ч.2 ст.21 настоящего ФЗ, до момента реализации указанного права первичная врачебная медико-санитарная помощь оказывается в медицинских организациях, в которых указанные лица находились на медицинском обслуживании, врачами-терапевтами, врачами общей прак-



тики (семейными врачами) и фельдшерами, осуществляющими медицинское обслуживание указанных лиц».

Таким образом, Л.А.Кондрахина может продолжать медицинское обслуживание в поликлиническом отделении №6 ГБУЗ КО «Калужская городская больница №4 имени А.С.Хлюстина». Ответ министерства Любость Аркадьевна по её просьбе выдан на руки;

— во фракцию КПРФ поступило обращение от родителей, дети которых посещают детский сад «Ивушка». Он находится в г. Калуге на ул. Московской, 180. В нём есть

группа для детей со слабым зрением. Прежде чем получить направление в эту группу, дети проходили медицинскую комиссию. На каждого ребёнка в группе заведена тетрадь, где фиксируются процедуры по назначенному лечению, ведётся постоянное наблюдение. В детском саду имеется соответствующее оборудование, приезжает врач из детской поликлиники на ул. Вилонова. Самое важное, что есть результат — зрение детей улучшается.

26 мая 2014 г. в детском саду «Ивушка» прошло родительское собрание, на котором родителям сообщили, что с 1 сентября группа для детей со слабым зрением закрывается, практика лечения детей со слабым зрением прекращается и дети будут направлены согласно месту жительства к участковым врачам, оборудование из детского сада будет вывезено.

Тогда родители детей категорически выступили против расформирования группы и обратились к депутатам-коммунистам с просьбой помочь. Также поступило обращение по поводу похожей ситуации в детском саду для детей, отстающих в развитии, где родителей также предупредили о планируемом расформировании группы.

По требованию депутатов-коммунистов была сформирована комиссия для рассмотрения этих вопросов, в том числе и по другим детским садам, где есть корректирующие группы по различным детским заболеваниям. На заседании этой комиссии заместитель губернатора Калужской области Р.В. Смоленский дал поручение министерству здравоохранения не допустить расформирования «групп здоровья» и оставить существующую сегодня практику прохождения лечения детей (слабое зрение, речевое развитие и т.д.) за детскими садами без изменений;

— поступила жалоба от жителей города Калуги, проживающих на улицах Никитина, Поставалова, Белинского, Островского, по поводу повреждения зелёного газона.

В результате проведенных проверок нашли объективное подтверждение доводов о нарушении законодательства в сфере благоустройства. Управлением городского хозяйства г. Калуги В. Яковскому выдано предписание о проведении уборки территории, прилегающей к магазину «У Василия». По состоянию на 30.05.2014 предписание исполнено;

— поступило коллективное обращение жителей города Калуги с просьбой не сносить торговые палатки на остановке у школы №25. Их три — выпечки, хлеба и рыбы. Жителям микрорайона Малинники эти палатки удобны, необходимы и очень востребованы. Население, выходя на маршрутах троллейбусов, тут же обслуживается в палатках, переходит улицу Тарутинскую и идёт вниз на улицы Шахтёров, Северную, 8 Марта, Луговую... Особенно удобно для жителей, что в этих палатках всегда свежий товар и вежливое обслуживание, чистота и порядок. Малоимущим пенсионерам делают скидки.

29 марта 2014 г. на заседании совета по малому и среднему предпринимательству при губернаторе Калужской области говорилось, что власти стремятся предоставить для предпринимателей доступные, современные условия для торговли, о постепенной замене старых палаток на современные торговые павильоны. Но судя по данному обращению граждан, к их мнению не прислушиваются, их интересы игнорируются, палатки сносят, а строительство современных павильонов не предусматривается. В ответе городской управы жителям микрорайона Малинники сообщается, что согласно утверждённым критериям по ул. Тарутинской не предусматривается размещение нестационарных торговых объектов.

Считаем, что такие действия городских властей нарушают право граждан на достойную жизнь. Обращение депутатов-коммунистов с требованием провести проверку по

(Окончание на 4-й стр.)

На защите прав трудового народа (Отчёт о работе депутатов фракции КПРФ в Законодательном собрании Калужской области)

(Окончание. Начало на 1-й, 2-й и 3-й стр.)

данным фактам и учесть данное обращение граждан по размещению нестационарных торговых объектов на ул.Тарутинской в г. Калуге направлено в адрес губернатора Калужской области и исполняющего полномочия городского головы г. Калуги. К обращению прилагаются несколько сотен подписей жителей микрорайона Малинники с требованием не сносить торговые палатки на остановке у школы №25;

— поступила жалоба от жителей д. Георгиевское города Калуги по вопросу организации транспортного обслуживания.

Депутатами-коммунистами требования жителей по незамедлительному принятию мер к организации транспортного обслуживания этого населённого пункта были направлены в городскую управу г.Калуги и областную прокуратуру.

В ходе проведенной проверки установлены факты неисполнения органами местного самоуправления г.Калуги требований п.7 ч.1 ст.16 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», п.1.6 постановления городского головы городского округа «Город Калуга» от 04.04.2006 №87-п «Об утверждении Положения об организации транспортного обслуживания населения на территории МО «Город Калуга», согласно которым к полномочиям органов местного самоуправления отнесены вопросы создания условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах городского округа.

По результатам проведенной проверки прокуратурой города Калуги в Калужский районный суд направлено исковое заявление о возложении обязанности на управление городского хозяйства г. Калуги организовать обследование пассажиропотока на маршруте г. Калуга — д. Георгиевское и на основе результатов которого принять решение об открытии новых или изменении существующих маршрутов с учётом потребности населения;

— в адрес фракции КПРФ поступило обращение по поводу неудовлетворительной организации безопасности дорожного движения и уличного освещения в микрорайоне д.51 по ул. Ленина города Калуги, в нарушение правил благоустройства территорий городских и сельских поселений Калужской области.

В ходе проверки с привлечением специалистов управления дорожного хозяйства г.Калуги и сотрудников Центра организации дорожного движения были установлены

факты бездействия со стороны сотрудников ОГИБДД УМВД России по г.Калуге в связи с неприятием мер по привлечению лиц, нарушающих требования знака 3.2 «Проезд запрещён», к административной ответственности. В связи с выявленными нарушениями прокуратурой г. Калуги в ОГИБДД УМВД России по г. Калуге 01.08.2014 внесено представление об устранении нарушений законодательства о безопасности дорожного движения.

В части довода обращения о закрытии внутриквартального проезда прокуратурой г.Калуги по данному вопросу направле-

жителей города Калуги на повреждение линий телефонной связи в доме №9 по ул. Воробьёвской во время проведения строительных работ.

Калужане жаловались, что в июле 2014 года строителями, работавшими поблизости, был повреждён телефонный кабель, и жители дома остались без связи. Обращения к организации, которая вела строительные работы, и в городские службы остались без ответа. Страдали от этого пожилые жильцы, которые зачастую не могли вовремя вызвать медицинскую помощь.



на информация в комиссию по обеспечению безопасности дорожного движения в г.Калуге для рассмотрения и принятия мер в пределах компетенции.

В связи с установлением факта разрушения цоколя многоквартирного дома №26 по ул. В. Андриановой и выявленными нарушениями жилищного законодательства прокуратурой г. Калуги в адрес управляющей компании ООО «Калуга-Заказчик» внесено представление об устранении нарушений законодательства при эксплуатации жилищного фонда.

В ходе проведенной по доводам обращения проверки установлено, что состояние освещения на улично-дорожной сети не соответствует требованиям действующего законодательства. Прокуратурой г. Калуги направлено исковое заявление к городской управе г. Калуги о возложении обязанности обеспечить освещение внутриквартального проезда, соединяющего ул. Ленина и ул. В. Андриановой;

— в адрес фракции КПРФ 11 сентября 2014 г. поступило коллективное обращение

Депутатские обращения были направлены в городскую управу г.Калуги, УФС по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Калужской области и в областную прокуратуру. 19 сентября телефонная связь в д.№9 по ул. Воробьёвской была восстановлена;

— в адрес депутатов-коммунистов во время прямых эфиров на ГТРК «Калуга» постоянно следуют вопросы об отсутствии остановочных павильонов по ходу движения городского транспорта в Калуге. Жители жалуются, что при снос торговых павильонов, которые ранее стояли на остановках городского транспорта, также сносятся и остановочные павильоны.

Так, по ул. Ленина снесены и не восстановлены остановочные павильоны. Нет остановочных павильонов на ул. Московской. Женщины с маленькими детьми на руках, ветераны, инвалиды с палочками стоят под дождём. Очень много людей скапливается на конечной остановке городского транспорта на Бушмановке. Там они не могут ни присесть, ни спрятаться от дождя. В

ожидании транспорта калужане стоят, прильнув к стене жилого дома, а с крыши на них течёт вода.

По этой проблеме неоднократно направлялись депутатские обращения в городскую управу. Считаем, что органами власти на территории города Калуги не создаются условия для предоставления цивилизованных транспортных услуг населению. Здоровье и безопасность граждан при таких условиях находятся под угрозой.

Направлены депутатские обращения в областную прокуратуру для проведения проверки по данным фактам и принятия мер прокурорского реагирования в соответствии с действующим законодательством;

— во время встречи с беженцами с юго-востока Украины, которые размещены в д. Мстихино города Калуги, в пионерском лагере «Белка», депутаты-коммунисты ознакомились с условиями их проживания, организацией питания, предоставлением им медицинской помощи, поинтересовались проблемами, с которыми они столкнулись и не могут решить в Калужской области. Помимо общих проблем, связанных с отсутствием и затягиванием в получении документов, они просили помочь оформить детей в детский сад. Все беженцы трудоспособного возраста в п/л «Белка» хотят работать, но т.к. многие из них женщины с маленькими детьми, то для выхода на работу им необходим детский сад.

Депутатское обращение по этому вопросу было рассмотрено министерством образования и науки Калужской области. Учитывая сложную жизненную ситуацию граждан Украины, имеющих детей в возрасте от 1,5 до 7 лет и проживающих в п/л «Белка», сотрудниками министерства были предложены места в государственном казённом дошкольном образовательном учреждении Калужской области «Калужский областной детский сад пристра и оздоровления «Здравушка» (г. Калуга, п. Анненки), работающем в круглосуточном режиме. Родителям, желающим оформить детей в детский сад, были даны необходимые разъяснения по вопросам оформления медицинских документов. Родительская плата в данном учреждении за присмотр и уход за детьми не взимается. 2 сентября 2014 была выдана первая путёвка в детский сад «Здравушка».

Сегодня фракция КПРФ Калужского областного Законодательного собрания активно работает по укреплению авторитета Коммунистической партии среди жителей Калужской области, завоевывает доверие избирателей, делая ставку на результаты своей работы.

Пресс-служба Калужского обкома КПРФ.

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ РЕСУРС В РАЗГАРЕ...

20 июня стартовала избирательная кампания в Мещовском районе. Именно в этот день в районной газете «Восход» были опубликованы решения о проведении выборов в органы местного самоуправления — Районное Собрание, городскую и сельские думы.

Как нам стало известно, задолго до регистрации кандидатов глава администрации МР «Мещовский район» В. Поляков «включил» административный ресурс. Используя преимущества своего должностного положения, он пригласил к себе в кабинет двух членов партии «Единая Россия» (работников бюджетной сферы), которые решили баллотироваться кандидатами в депутаты в порядке самовыдвижения.

Глава администрации, являясь одновременно секретарем Мещовского местного отделения партии власти, посоветовал им не выдвигать свои кандидатуры, т.к. они уже набрали необходимое количество кандидатов в депутаты от партии, а также сказал, что они вряд ли пройдут в депутаты, потому что их поддерживать не будут.

Правда, через несколько дней стало известно, что одно из приглашенных включили в партийный список. Видимо, В. Поляков решил лично координировать проведение выборов, хотя это противоречит закону о муниципальной службе.

Наверное, он плохо ознакомился с законом Калужской области «О выборах в органы местного самоуправления в Калужской области», т.к. в соответствии с п. 1 ст. 20 этого закона «право выдвинуть свою кандидатуру по одномандатному (многомандатному) избирательному округу на выборах депутатов представительских органов муниципальных образований, а также по единому избирательному округу на выборах выборного должностного лица местного самоуправления принадлежит каждому гражданину Российской Федерации, обладающему пассивным избирательным правом на указанных выборах».

А п.2 этой же статьи гласит: «Гражданин Российской Федерации может выдвинуть свою кандидатуру на одних и тех же выборах только в одном избирательном округе. Кандидат, выдвинувший свою кандидатуру в порядке самовыдвижения, не может быть выдвинут на одних и тех же выборах избирательным объединением.

В случае нарушения указанного требования действительным считается выдвижение, о котором соответствующая избирательная комиссия была уведомлена раньше, если в течение суток после приема избирательной комиссией более позднего заявления кандидат не подаст заявление об отзыве ранее представленного».

В соответствии с пунктом 4 статьи 40 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» «...лица, не являющиеся кандидатами и замещающие государственные или выборные муниципальные должности либо находящиеся на государственной или муниципальной службе, ... в период избирательной кампании не вправе использовать преимущества своего должностного или служебного положения в целях выдвижения кандидата, списка кандидатов и (или) избрания кандидатов...».

Наплевав на положения федерального закона и закона Калужской области, В. Поляков «ринулся в бой», наверное, для того, чтобы «выслужиться». И, скорее всего, остановить его смогут только прокуратура и суд. Но ещё интересно и другое.

Буквально через 20 — 30 минут после устного уведомления председателя Мещовской территориальной избирательной комиссии З. Соколовой о выдвижении кандидатами в депутаты в порядке самовыдвижения информация стала известна главе администрации. Это что же получается?

А получается то, что территориальная избирательная комиссия работает под руководством главы администрации. О каких же честных выборах в таком случае можно говорить?

Н. ИВАНОВ,
первый секретарь Мещовского райкома КПРФ.

ЗАПАХ РОДИНЫ

Штрихи к портрету земляка – Николая Ивановича Яшкина



Мой земляк Николай Иванович Яшкин — герой многих моих очерков, газетных и журнальных статей. Но, кажется, самое главное о нём, его характере и редких душевных качествах так и не написано.

Руководитель крупнейшего не только в Куйбышевском районе, но и во всей Калужской области сельскохозяйственного предприятия, депутат многих созывов Законодательного собрания, хороший семьянин, надёжный товарищ, мудрый человек. Один раз выбрал профессию, один раз женился, один раз вступил в партию, родину, даже малую, не менял. По нынешним временам человек редкий.

Вспоминаю несколько эпизодов, которые характеризуют Николая Ивановича и как хозяйственника, и как человека.

Было время, когда колхозами и совхозами руководили внешние управляющие. Когда-нибудь историки ещё дадут справедливую оценку этой жестокой по отношению к российскому селу кампании, которая проводилась сверху и разорила наше сельское хозяйство. Она ломанула хребет крестьянству куда как сильнее коллективизации. У коллективизации, как ни крути, были и светлые стороны. А тут — сплошной мрак, развал, запустение

целых районов. Так вот, приехал я в Жерелёво, захожу в контору, а у Яшкина в кабинете женщина. Сидит, заплаканная, вся взъерошенная. Оказалось, завфермой из соседнего района. Ночью она с доярками и скотниками перегнала сюда стадо коров. Гнали лесами, заброшенными дорогами, подальше от новой власти. Как беженцы от войны. Внешний управляющий, назначенный в хозяйство, уже распродал почти всю совхозную технику, уволил механизаторов, механиков, выставил на торги здание мастерских и взялся за скот.

— Николай Иванович, — уговаривала Яшкина женщина, — вы ж понимаете, если не станет коров, пропала наша деревня. Народ без работы... Кому мы тогда будем нужны? А нам несколько суток переждать. За это время мы народ поднимем, сход соберём...

Потом я узнал, что ферму свою народ отстоял. Стадо почти неделю паслось на жерелёвских лугах.

— Дожили, — качал головой Яшкин, — обещанный скот от начальства прячем. Народу, выходит, он нужней, чем власти...

В другой раз случилась такая история. Ехал по «Варшавке» через Чипляево — там только что отбушевал пожар, сгорел дом. Завернул — может, помощь нужна.

Сидит в саду возле чудом уцелевшего летнего домика старуха и обрезаёт старыми ножницами обгоревшие платки. Платков много, целая кипа.

Подошла внучка и стала бранить старую, чтобы та бросила своё занятие, которое, видимо, раздражало молодых.

— Да как же, — сказала та, — это же всё подарки. Этот вот сынок, твой папка, в шестьдесят восьмом в подарок из армии, из самой Германии, привёз. А этот председатель колхоза на Первое мая на собрании подарил. Я тогда бригадиром в полеводстве была... Лучшая в районе бригада...

Приехал я в Жерелёво и рассказал о пожаре Николаю Ивановичу, о старухе с кипой обгорелых платков.

— Поехали в Чипляево, — тут же отреагировал Яшкин.

Поехали. Конечно, не с пустыми руками. Николай Иванович накупил постельного белья, несколько матрасов, одеяла. Погорельцы уже перебирались в новый дом, и привезённое Яшкиным пришлось им как нельзя кстати.

Однажды по пути в родное Воронцово, как всегда, заехал в Жерелёво, зашёл в контору к Яшкину. Смотрю, на приставном

столике лежит целая стопка книг Евгения Носова, замечательного курского писателя, автора «Усвятских шлемоносцев» и прекрасных рассказов о деревне.

— Читать, конечно, некогда, — посетовал Николай Иванович, видя мою заинтересованность. — Но и без книги, без чтения жить невозможно. Так что рассказ-другой порой и хватану. Как воды из родника...

Поехали в поле. Комбайны оттуда только что уехали. Золотая солома, ещё влажная, лежала в валках. Она блестела, переливалась на солнце, как августовские паутины. Пахло хлебом, домом, довольством крестьянской жизни, которая здесь протекала в веках и в веках. Долго молча стояли, переживая то общее, что роднит деревенских людей.

— Вот, Егорыч, — сказал Николай Иванович, — как хорошо наша родина пахнет.

Тот запах — поля и хлеба — вспоминаю теперь как самое сокровенное. Как слова молитвы, которые обязательно надо вдруг вспомнить. Как имена родителей и дедов.

Спасибо тебе, дорогой земляк, что живёшь в твоих полях запах нашей родины, нашей сельщины, что не выветрился он, не пропал и даже не ослабел ничуть.

Сергей МИХЕЕНКОВ,
писатель, лауреат литературной премии «Сталинград».
г. Таруса — д. Воронцово Куйбышевского района.



Впереди планеты всей...

В условиях навязанного нам экономического противостояния исключительную значимость приобретают внутренние ресурсы развития. Особенно отчетливо сегодня это можно продемонстрировать на примере Калужской области.

Еще недавно регион числился в лидерах экономического развития, сделав главную ставку на привлечение крупных иностранных инвесторов. На закреплении в области зарубежных резидентов были использованы огромные государственные и заемные ресурсы, включая финансы, земли, имущество, инфраструктуру и т.п.

Наиболее широко известен и в стране, и за рубежом так называемый Калужский автомобильный кластер, в который на уровне отверточного производства вошли несколько автомобильных брендов и предприятия сопутствующей продукции (химические, механические и т.п.).

Броская реклама, заманчивые перспективы, о которых не раз руководство региона сообщало в рамках тех или иных экономических форумов, в СМИ на какой-то период времени заслонили негативные тенденции в экономике как самого региона, так и муниципальных образований области.

Между тем за последние несколько лет в традиционном региональном и муниципальном сегментах экономики произошли существенные изменения. Исчезли совсем или находятся в стадии закрытия десятки еще недавно конкурентоспособных предприятий регионального значения. Наиболее крупные из них — ликероводочный комбинат «Кристалл», Калужский мясокомбинат, Калужский молокозавод, Калужский хладокомбинат, фабрика механики пианино, швейная фабрика «Калужанка», Карачевская птицефабрика, совхоз «Тепличный», Ольговский кирпичный завод, Калужская кондитерско-макаронная фабрика, Кировский и Думиничский чугунолитейные заводы, НИИМЭТ.

Не менее сложная ситуация сложилась и в сфере малого бизнеса. Здесь тоже есть парадная часть, которая демонстрируется СМИ и вышестоящим властям, а есть и оборотная сторона медали. Так, по данным различных околоправительственных организаций, занятых в сфере поддержки малого бизнеса, помощь в различных видах была оказана примерно 250 предпринимателям.

В то же время только за последние три года количество индивидуальных предпринимателей в области сократилось более чем на 7 тысяч. С учетом того, что каждый ИП в сред-

нем давал работу 3-4-м человекам, можно подсчитать, сколько людей потеряли работу в этом сегменте малой экономики.

Этот негативный процесс не только не был остановлен, но сегодня он продолжается по инициативе, прежде всего, региональных властей. Только в прошлом году в городе Калуге было ликвидировано более 500 НТО — палаток, киосков, павильонов. Работу потеряли около 1500 человек. Закрылись малые предприятия и ИП, оставшиеся без розничной сети реализации продукции. Только после нескольких митингов предпринимателей удалось остановить процесс ликвидации Калужского центрального рынка, где сегодня работают около 4,5 тысячи человек.

На фоне еще недавнего роста числа иностранных предприятий этот процесс не выглядел критическим, поскольку компенсировался созданием новых рабочих мест. Однако ухудшение экономической ситуации сразу же обнажило все недостатки существующей в Калужской области экономической модели.

Сегодня губернатор и правительство Калужской области вынуждены признать, что доходы областного бюджета резко сокращаются на фоне общего экономического спада и санкций Запада. Обрушение автомобильного рынка привело к сокращению производства и высвобождению работников в ключевом сегменте «новой экономики» — производстве автомобилей зарубежных компаний.

Область оказалась неготовой и к эффективному импортозамещению в сфере продуктов сельскохозяйственного производства. Достаточно сказать, что ежегодные многомиллиардные вливания в подготовку инфраструктуры для привлекаемых извне промышленных предприятий не идут ни в какое сравнение со средствами, направляемыми на поддержку сельскохозяйственных производителей (порядка 700 миллионов рублей в год на ВСЕХ сельхозпроизводителей против 5 — 7 миллиардов на инфраструктурные проекты!). Но даже и мизерные средства в этой части используются крайне неэффективно.

Ориентация на привлечение в Калужскую область крупных ритейлеров, сетей «Магнит», «Дикси», «Пятерочка», «Перекресток» и т.п. при одновременном последовательном уничтожении мелкорозничного звена в форме мини-рынков и НТО приводит к существенным проблемам с реализацией своей продукции малыми сельскохозяйственными

предприятиями и индивидуальными производителями сельхозпродукции.

Призывы губернатора к менеджменту крупных сетевых операторов расширить ассортимент продукции местного производства наталкиваются на вполне понятное сопротивление рынка. Как выход из ситуации правительство области предложило построить собственную сеть магазинов «Калужский фермер», фактически взяв на себя роль коммерческого участника рынка мелкорозничной торговли.

Как это можно осуществить при более 60%-ном государственном долге области, снижении доходов, предложенном правительством области более чем двухмиллиардном секвестировании уже принятого областного бюджета и федеральном бюджетном кредите в два миллиарда, не ясно никому.

Другими словами, вместо того чтобы воспользоваться существующей частной мелкорозничной сетью, оказать ей содействие и поддержку, правительство области предлагает потратить бюджетные деньги, которых, по его же признанию, катастрофически не хватает, на создание собственной сети. Продолжая при этом уничтожение существующего мелкорозничного сектора торговли, который выполнял до этого и пока еще выполняет роль конечного звена в цепочке «производитель — продавец», не требуя никаких преференций или бюджетного финансирования.

Президент России и Правительство Российской Федерации не раз рекомендовали региональным и муниципальным властям изменить свое отношение к малым формам организации розничной торговли. Недавно в регионы Правительством РФ было направлено письмо, в котором предлагается принять меры по сохранению мелкорозничных форм нестационарной торговли, включая перезаключение договоров аренды на занимаемые площади на льготных условиях.

Вопреки этим рекомендациям в муниципальных образованиях Калужской области продолжается снос НТО. В Калуге в этом году запланировано снести еще 150 палаток, киосков и павильонов, в стадии решения вопрос о закрытии нескольких мини-рынков. Призывы предпринимателей остаются без ответа со стороны властей. Точнее, ответом становится последовательный снос НТО в муниципалитетах области. Что делать?

Независимый Совет предпринимателей и трудовых коллективов Калужской области.

Каково оно, реформирование российского образования?

В последние годы идет процесс реформирования российского образования. Несмотря на то что Закон «Об образовании в Российской Федерации» уже вступил в силу и действует на территории нашей страны, все еще не прекращаются споры о его эффективности, и, более того, прослеживаются негативные последствия его внедрения. На некоторых из них остановлюсь.

Особенно много споров идет о финансировании образования для граждан РФ, о его платности или бесплатности. Бесплатность и общедоступность образования гарантируются Конституцией. Ныне действующая Конституция Российской Федерации декларирует, что каждый имеет право на образование и гарантирует общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях.

Однако в новом Законе «Об образовании в Российской Федерации» государство снимает с себя ответственность за финансирование образования и передает ее субъектам Российской Федерации, за собой оставляя лишь функции «надзора», «контроля» и «лицензирования». В законе не указана и норма доли расходов на образование из всех видов бюджета.

Отсутствие нормативов бюджетного финансирования в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» приводит к систематическому недофинансированию этой сферы и ежегодному сокращению бюджетного финансирования. В Федеральном законе от 3 декабря 2012 года «О федеральном бюджете на 2013 год и плановый период 2014 и 2015 годов» зафиксировано очередное сокращение: по отношению к объему валового внутреннего продукта доля расходов на образование снижена с 1% в 2013 году до 0,8% в 2014 году и до 0,7% в 2015 году.

Возникает вопрос: «На какие средства субъекты РФ будут обеспечивать права граждан на общедоступное и бесплатное образование? И можно ли после этого говорить о том, что образование относится к приоритетному национальному проекту?»

20-е столетие было знаменательно для России тем, что она считалась одной из богатейших образовательных держав. Не секрет, что именно образованное население составляет основной ресурс государства. Первый полет советского человека в космос привел к пристальному изучению нашей системы

образования. Зарубежные исследователи выяснили, что на образование в СССР в 60-е годы тратилось более 7% бюджета страны, и это привело к научно-техническому прорыву. Все развитые страны взяли эту цифру на вооружение и придерживаются ее до настоящего времени. Наша страна идет в обратном направлении.

К каким последствиям приводит сокращение государственного финансирования образования? Прежде всего, к ухудшению качества образования на всех его ступенях.

Недостаток средств на строительство новых дошкольных учреждений, по данным РИА «Новости», к 2011 году привел к тому, что 1,7 млн. детей в стране не имели возможности посещать дошкольные учреждения и получать первую ступень образования. Таким образом, нарушаются права детей на одинаковые стартовые возможности при поступлении в школу.

В ходе реформирования отечественного образования ухудшились и условия нахождения детей в детских садах: увеличилось количество детей в группе (до 30 человек), а следовательно, снизилось качество занятий с детьми.

Выделение недостаточных средств на школьное образование ставит под удар вторую ступень образования. Результатом действия Федерального закона № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных учреждений)», принятого 8 мая 2010 года, явилась оптимизация государственных учреждений, проявляющаяся в массовом закрытии и укрупнении образовательных и медицинских организаций, учреждений культуры. По данным Росстата, с 1980 – 1981 учебного года по 2013 – 2014 учебный год количество государственных и муниципальных образовательных организаций сократилось с 74800 до 44700, то есть было закрыто 301000 учебных заведений, что составляет 40% от их общего числа.



Несмотря на общий количественный рост финансирования системы образования, его доля в общем объеме расходов федерального бюджета ежегодно снижается: с 5,1 процента в 2013 году до 3,9 – в 2016-м.

Разрушается и третья ступень образования. Недостаток средств приводит к сокращению вузов, уменьшению числа бюджетных мест в них и снижению уровня стипендий студентов. 25 лет назад 100 процентов студентов учились за счет бюджета. В настоящее время таких лишь треть. Для сравнения: более 90 процентов студентов в Германии и более 80 процентов студентов во Франции учатся за счет бюджета.

В Скандинавии, Южной Корее, США высшее образование получают от 80 до 90 процентов молодежи. Концепция Федеральной целевой программы развития образования утверждает, что в общей численности лиц, получающих профессиональное образование, студенты в настоящее время составляют 71 процент, а в этом году они составят только 50 процентов.

По сведениям на 2011 год, за 20 лет предшествующих лет стипендии в вузах упали в 4 раза, в техникумах – в 8 раз, в ПТУ – в 11,5 раза. У студентов вузов размер стипендий составляет 20 процентов от прожиточного минимума, ПТУ и средних специальных заведений – 7 процентов. То есть наше сту-

денчество нищее. Поэтому многие студенты сосредотачиваются на подработке, а не на учебе, что негативно сказывается на качестве получаемого образования.

В соответствии с документом «Основные направления бюджетной политики на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» запланировано изменение соотношения обучающихся к численности профессорско-преподавательского состава вузов (с уровня 10,5:1 в 2014 году до уровня 11,6:1 в 2017 году и 12:1 в 2018 году). Увеличение нагрузки на преподавателя также негативно скажется на качестве получаемых знаний.

В этом же документе запланировано снижение контрольных цифр приема в вузы. В частности, численность студентов, обучающихся за счет средств федерального бюджета, в 2015 году снизится на 2,8 процента по сравнению с 2014 годом на фоне общего снижения численности обучающихся.

Недостаток финансирования сферы образования сказывается и на уровне заработной платы его работников. Закон «Об образовании в Российской Федерации» снимает с государства ответственность за финансирование надбавок за ученую степень и ученое звание преподавателей. Это приводит к ухудшению материального и социального положения профессорско-преподавательского состава в образовательных организациях, в которых работодатель не считает необходимым выплачивать данные надбавки.

К каким последствиям приводит образовательная политика, определяемая современным российским законодательством? Рассмотрев некоторые аспекты реформирования отечественного образования, можно прийти к выводу, что политика в сфере образования приводит к снижению доступности и увеличению платности образования, ухудшению социально-психологических условий работников образования, ухудшению качества образования на всех его ступенях, уменьшению числа людей с высшим образованием, и в целом к подрыву ресурсного состояния страны. Представляется, что современная российская образовательная политика требует серьезного переосмысления и тщательной доработки.

Татьяна ЧЕРНЫШЕВА,
кандидат социологических наук,
доцент КФ МГТУ имени Н.Э. Баумана.

Верните нам страну!

«Очередной революции Россия не выдержит», – говорят нам все время. Может, оно и так, только вот бояться власти российского майдана. Но весь анекдот в том, что главными российскими «майдановцами» являются наши чиновники, призывающие «затянуть пояса» всех, кроме себя (о нашей фигуре заботятся ребята). Десятипроцентное снижение зарплаты чиновников (кстати, мне так до сих пор и неясно, снизили ее или только собираются) выглядит издевательством над нами. Особенно после того, как они заговорили (такой вот шантаж) о необходимости распространения этого «снижения» на всех бюджетников без разбора. Но снизить зарплату на 10%, скажем, какому-нибудь губернатору, который получает по 100 с лишним тысяч рублей в месяц, а то и больше, – это одно, а снизить ее учителю, получающему 30 тысяч, или подсобному рабочему – 12 – 15 тысяч в месяц, это совсем другое. Я уже не говорю о тех, кто получает по 8,5 тысячи в месяц. Имею в виду реально выплачиваемые деньги, а то ведь есть такой любимый демагогический фокус у чиновников: сравнивать свои ставки с нашими зарплатами, хотя, впрочем, даже такое сравнение зачастую не в пользу их позиции.

Вот ведь не чувствуют наши чиновники, как наполняют смыслом возможный русский бунт.

Получив возможность почти бесконтрольно самим себе увеличивать зарплату, наши чиновники из слуг народа превратились в хозяев страны, и тогда народ стал в нашем «топливно-сырьевом» государстве обузой для наших чиновников. А как же вы думали? Ведь импортозамещение нужно не чиновникам, а народу. Чиновникам же, кроме личного спокойствия и обогащения, ничего не нужно.

Чиновник по природе своей консервативен, и, если его доход обеспечен, он никогда по своей инициативе не станет ничего менять, обновлять и совершенствовать.

Нужно вернуть чиновников в состояние слуг народа, а для этого нужно не просто ограничить их возможности залезть в государственный карман ради личных нужд, но полностью лишить их возможности влиять на свою зарплату. Установление размеров зарплат, премий, льгот и каких-либо преференций чиновникам и госслужащим должно раз и навсегда перейти в ведение всенародно избранного Президента России и не входить в компетенцию любых других местных и центральных органов власти. Короче: зарплату чиновникам из госсредств должен платить Президент. Любое вознаграждение в виде материальных средств или льгот, которые чиновник получит сверх установленных Президентом, должно рассматриваться в зависимости от их источника либо как казнокрадство, либо как взятка и быть наказуемо в соответствии с Уголовным кодексом. Конечно, чиновник местного уровня в установленных законом рамках имеет право и должен использовать средства местного бюджета для развития местных программ, но не имеет права «класть эти средства в свой карман».

Воспользовавшись новым своим правом, данным ему Конституцией, Президент может и должен будет так снизить зарплаты чиновникам, чтобы всякое принимаемое ими решение по повышению тарифов ЖКХ, платы за проезд в общественном транспорте, а также необоснованный рост цен на товары и услуги для населения, обусловленный существованием многочисленных посредников-перекупщиков, хорошо известных им поименно, чувствительно «били по карману» не только простых

работяг, но и чиновников. Это заставит их активно работать в направлении улучшения социально-экономического положения всех граждан, а не только членов своих семей. Непрофессионалам невыгодно станет занимать управленческие должности, и как следствие – сами сократятся раздутые чиновничьи штаты. Придется упростить и необоснованно усложненную систему делопроизводства. Как следствие – исчезнут ненужные проверки и поборы с малого и среднего бизнеса.

Иногда можно слышать от госслужащих, находящихся в «подолше властной пирамиды», следующее: «В случае сокращения среднего звена они всю работу свалят на нас». Дорогие мои, они и так уже все на вас свалили, а сами почти ничего не делают, хотя именно для того, чтобы обеспечить их должностями, и было придумано столько ненужной бумажной и электронной «работы».

Понятно, что Государственная дума никогда не примет такого закона, Президент должен провести его через референдум, который сам же и инициирует.

Если этого не произойдет, то назревает вопрос – а принадлежит ли Россия нам или мы только числимся ее гражданами, а сами просто как муравьи мешаемся под ногами у «хозяев страны», чиновников, взвизгивающих на нас с заоблачных высот?

Вот ведь ерунда какая получается: у нас они Россию отобрали, но и у них она находится как бы во временном пользовании. А нужно, чтобы страна принадлежала нам. У нас нет заграничных счетов, мы ее не собираемся бросать.

Дело за вами, «господин» Президент, – ВЕРНИТЕ НАМ СТРАНУ!

Игорь АЛЕХИН.

Кто же к власти рвётся?

Как уже не раз говорилось и писалось, в сентябре область ждут большие выборы. Будем выбирать губернатора, депутатов Законодательного собрания и местных представительских органов власти. Каков же сейчас политический спектр? Давайте разберемся.

Такие партии, как «ПАРНАС», «Союз правых сил» или, допустим, «ЯБЛОКО», являются буржуазными и будут конкурировать в основном с «Единой Россией», которая, в свое время сделала все, чтобы убрать их с российского политического поля. Теперь бывшие, но изгнанные сотоварищи жаждут реванша. Нет, ну как это так — их взяли и вдруг ото всего отлучили. Обидно.

Они будут стараться возратить утраченные привилегии, так что единокорсам придется воевать на два фронта: и с левыми, и с бывшими «друзьями».

«Единая Россия», естественно, постарается все сделать, для того чтобы остаться у «кормушки» и рулить так, как и рулила, то есть и дальше вести страну и область к экономическому и политическому тупику.

ЛДПР и «Справедливую Россию» особенно критиковать не хочется. Настораживает одно: из этих партий в последнее время были исключены люди, крепко и справедливо критиковавшие областные власти, и в частности губернатора. Так что делайте, товарищи, выводы сами. То есть вроде бы и оппозиционеры, но...

А теперь о наших так называемых «соратниках». Заявили о себе и «Коммунисты России», и «Патриоты России», «Родина» и т.п.

Они, как это ни грустно, занялись критикой КПРФ, обвиняя старейшую российскую партию в каких-то мнимых грехах. Что ж — это на их совести. Только хочется отметить то, что для успешной политической борьбы нужно, прежде всего, иметь проверенные и профессиональные кадры во всех сферах народного хозяйства, иметь своих людей во всех областных городах и районах. А у них все это отсутствует. Нет, ну какой смысл втягиваться в политику, не имея за душой ничего, кроме желания лиде-

ров хоть куда-то пробиться, причем на халяву.

Они ведь наряду с истинными коммунистами-оппозиционерами из КПРФ не стоят в протестных пикетах, не участвуют в политических демонстрациях и других подобных мероприятиях. Они не подвергаются гонениям и шельмованию. Ведут весьма комфортный образ жизни. Но вот «нарисовался» «пирог». Почему не попробовать отщипнуть сладенького? Авось проскочим, критикуя КПРФ, ведь это теперешним властям только на руку. Может, где и помогут.

А теперь внимание! Появилась на горизонте еще одна КПРФ, то есть «Казачья партия Российской Федерации», у которой с КПРФ, то есть с «Коммунистической партией Российской Федерации», аббревиатура почти одинаковая. Только буква «П» у казаков маленькая, а у нас, коммунистов большая.

Поэтому, дорогие товарищи, будьте предельно бдительными, не перепутайте казаков с коммунистами.

Думается, что при выборе аббревиатуры расчет строился во многом и на этом.

Но пусть их рассчитывают. Многие уже поняли, что по-настоящему оппозиционная партия, истинно заботящаяся об интересах простого населения да о целостности и процветании государства, есть только одна. Это КПРФ. Делайте, люди, правильные выводы и будьте бдительны. Рвущиеся к дружбе на час уйдут, останутся только настоящие друзья.



Маразм?

Почему не пускают помощников депутатов Законодательного собрания Калужской области в помещение облпарламента, хотя по положению они имеют право его посещать?

Почему в связи с этим во многом парализована четкая работа депутатов и частично утрачена их связь со своими доверенными лицами?

Вопросы, вопросы... Нет, ну жить бы да радоваться и руководству Заксобрания, и администрации губернатора, да и ему самому.. Ведь множество людей взяли на себя многочисленные обязанности, работая на общественных началах. По сути, получился целый полк добровольцев, готовых помогать осуществлять и депутатскую деятельность, и решать другие важные для нашего региона вопросы. Нужно сказать, что подавляющее большинство из них до середины прошлого года честно и бескорыстно работали на благо общества, но...

А «но» заключается в том, что кому-то стало не по себе от того, что эти люди добросовестно выполняли взятые на себя обязанности. Вдруг ни с того ни с сего какой-то третьеразрядный чиновник пишет распоряжение, суть которого сводится к одному: «Не пущать!» И все. Хорошо организованная работа во многом застопорилась.

Доходило до того, что сотрудники бюро пропусков, увидев удостоверение помощника депутата, просто-напросто приходили в ступор и даже спрашивали, если нужно было все же пройти к депутату, а не имеется ли у помощника еще какого-нибудь документа, так как им, видимо, категорически запрещено пропускать указанную категорию граждан.

Нет, только представьте себе: депутату Заксобрания нужно встретиться со своим помощником, а того к нему не пускают. Встрчайтесь, дескать, там, где вам укажут, есть, мол, специальная комната для встреч.

Но, во-первых, кто может указывать народному депутату место встреч с кем бы то ни было вообще? Ведь это явное превышение служебных полномочий должностным лицом, и карается сие действие согласно соответствующей статье УК. Есть статья в Уголовном кодексе и о том, что препятствовать исполнению служебных полномочий также нельзя...

А у нас, выходит, можно все. Отсюда следует вывод: не сам чиновник написал закононепослушное распоряжение, а по приказу свыше. Поэтому и чувствует себя неуязвимым...

Руководство Заксобрания и чиновники областной администрации ссылаются подчас на угрозу терроризма. Что ж, поздравляем! Не «пущая» в здание обл администрации и Заксобрания помощников депутатов, они эту угрозу успешно ликвидировали. Смешно? Конечно, если б не было так грустно.

Некоторые лепечут что-то о том, что им когда-то кто-то помешал работать. Допустим. Но при чем же здесь остальные? Разбирайтесь с виновными, если сможете и если таковые есть... Зачем же всех-то делать заложниками? Такие методы применяют только... сами знаете кто.

В общем, ничего вразумительного наши местные власти сказать не могут, но твердо стоят на своем, держат, так сказать, марку.

А представляете, дорогие товарищи, что стоит простому труженику попасть к своему депутату. Сколько «кругов ада» еще придется пройти?

Да! Хороша наша местная власть, наши «слуги народа». Отгородились ото всех, даже проверенных и рекомендованных. Надо бы еще и пулеметики ко входу приспособить. Прислушайтесь, господа чиновники, к дельному совету. Будете спокойно работать на себя, любимых, никто к вам не прорвется.

Не знают, что с ней делать?

Как уже сообщалось в нашей газете, депутаты от «Единой России» и областные ЕР-чиновники очень любят предателей и изменников. Да и как иначе? Ведь многие из них в своё время тоже побросали красные партбилеты КПСС и стали верой и правдой служить ельцинской хунте.

Вот и не справившуюся с обязанностями секретаря Калужского обкома КПРФ по молодёжной политике, а затем сбежавшую и исключённую за это

из партии Варвару Антохину они пригласили и в благодарность за измену сделали заместителем председателя областного Законодательного собрания. Тут логика такая — раз попытался насолить коммунистам, для тебя открыт путь к головокружительной карьере. И неважно, способен этот человек хоть на что-то или нет. Тут важен сам факт ренегатства. Её пример — другим наука. Бросай КПРФ, и все пути для тебя открыты.

Однако подражателей, как это ни обидно для областных властей, не нашлось, хотя кое-кого обрабатывать и пытались.

Так вот: осенью выборы. Вопрос: «Куда девать Варвару Анатольевну дальше?». Пустить по одному из избирательных округов снова в депутаты? Рискованно. Вдруг с треском пролетит? Тогда как — позор изменнице?

А может, просто стала со своими способностями «поперёк горла» уже и у благодетелей?

Такие доводы использовали решающие дальнейшую судьбу Антохиной или другие, но... пока экс-секретарь обкома КПРФ опять не проиграла. Недавно она была назначена областным министром экологии и природных ресурсов.

Что ж, посмотрим сколько продержится там новоиспечённая «министерша» и какова будет её дальнейшая судьба.

А вот удачи пожелать не хочется. Ведь что бы там ни говорили и как бы таких людей ни пестовали, предатель — он и есть предатель. На Руси таких издревле не жаловали. А если и жаловали, то такие же.



К 72-летию Орловско-Курской битвы Под Курском

В степи один, задумавшись, стою,
Давно уж отгремело здесь сражение.
И хоть ни разу не был я в бою,
Передо мной проходит, как виденье:
Горело всё — кругом огонь и смрад,
Горело и в восходы, и в закаты...
Везде огонь, куда б ни кинуть взгляд,
В огне горели живо солдаты.
Земля — её немного здесь осталось.
Свинец. Осколки. Битая броня...
Эх, тишина! Куда же ты девалась?
Сошлась сталь, стреляя и дымя.

Всё опалило пламя, кроме веры.
А ненависть? Та в пламени росла!
Обугливались «тигры» и «пантеры»
И наших танков остовы — тела...
Мне кажется, что мог бы в пламя это
Шагнуть и я и, может быть, стореть,
Как многие в то памятное лето,
Над гарью светлым облаком взлететь...
А если б повезло отдать все силы,
Чтоб поскорей, от «огненной дуги»
До логова, до собственной могилы
Допятились разбитые враги.

Материалы полосы главного редактора «Калужской правды» Александра СОЛОВЬЕВА.

Чья бы корова мычала ... (Обращение настоящих ветеранов КПСС – КПРФ к жителям Калужской области) Дорогие товарищи!

Сейчас во многих местных средствах массовой информации муссируется открытое письмо так называемых «ветеранов КПСС», осуждающих некоторые действия руководства Калужского обкома КПРФ.

Мы не будем вдаваться в подробности состряпанного нашими политическими противниками «невкусного пирога». Познакомим вас только с некоторыми авторами.

В. Ф. Сафронов. Бывший заместитель губернатора, затем главный федеральный инспектор, т. е. фактически представитель Президента в нашей области. Сейчас – председатель областной Общественной палаты, рекомендованный на этот пост опять же губернатором.

А. И. Стеликов. Бывший директор Департамента сельского хозяйства и продовольствия (по-теперешнему министр), затем – заместитель губернатора. Сейчас – его старший советник.

А вот **Р.П. Воронов** и **В. М. Тарченко** являются просто советниками Анатолия Дмитриевича Артамонова.

Непонятно также, как в компанию «сочувствующих и указующих» настоящим коммунистам попали депутат областного Законодательного собрания от «Единой России» **М. С. Белецкий** и член её регионального совета **А. Д. Ковалёв**.

Думается, дальше список продолжать не имеет смысла. Как говорится, комментарии излишни. Здесь предельно всё ясно: и кто вдохновил людей на «подвиг», и кто их организовал...

Да! «Лихие» «ветераны компартии» состряпали и подписали указанный выше перл! Сразу напрашивается вопрос: «А имеют ли право эти «слуги государевы», обласканные да награждённые нынешними и центральными, а больше местными властями, давать хоть какую-нибудь оценку деятельности тех, кто уже долго и беззастенчиво борется за поруганные справедливость и добро, за счастливую социалистическую Россию, подвергаясь подчас различным унижениям, гонениям да шельмованию?». Указанные сочинители ведь на самом-то деле и не думают, что Геннадий Андреевич Зюганов обратит внимание на их послание. Им надо просто воду

замутить, так как понимают эти «ветераны» то, что если на предстоящих выборах победит не их клан, а оппозиция, то «золотой век» для них сразу закончится, а кое-кого и к ответу призовут. Вот и рады стараться.

Калужскому же обкому КПРФ не нужно оправдываться или кому-либо объяснять свои решения. Все они оправданы, и нам, действительно борющимся с теперешним беспределом как в стране, так и в нашей области, не стыдно смотреть людям в глаза. Думаем, они действия руководства комитета КРО оценят правильно.

И всё же очень хочется призвать и сторонников КПРФ, и всех симпатизирующих нам, готовых нас поддержать, быть предельно бдительными и никогда не поддаваться на подобные дешёвые провокации. КПРФ всегда стояла и стоит на страже интересов трудового народа и целостности государства. Мы сами из народа и всегда с народом! Никто не свернёт нас с этого пути.

Действительные ветераны КПСС – КПРФ: **Н. А. Колбасов**, член КПСС – КПРФ с 1949 г., полковник в отставке, ветеран Великой Отечественной войны; **Б. И. Лобанов**, член КПСС – КПРФ с 1961 г., ветеран Вооружённых сил и борьбы с бандеровцами; **С. И. Васёшенков**, член КПСС – КПРФ с 1955 г., заслуженный ветеран Минэнерго, первый секретарь Кировского райкома КПРФ; **М. Ф. Ломаков**, член КПСС – КПРФ с 1956 г., член оргкомитета по восстановлению КРО КПРФ, кандидат исторических наук; **Н. Д. Бутрин**, член КПСС – КПРФ с 1972 г., член ЦК КПРФ, первый секретарь Калужского обкома, руководитель фракции коммунистов в ЗС КО; **А. С. Агеев**, член КПСС – КПРФ с 1967 г., депутат Законодательного собрания Калужской области, первый секретарь Козельского райкома КПРФ, ветеран труда, имеет правительственные награды; **А. А. Галич**, второй секретарь Калужского обкома КПРФ, заслуженный работник физической культуры РФ, кандидат социологических наук; **В. Н. Барский**, член КПСС – КПРФ с 1971 г., секретарь обкома КПРФ, заместитель руководителя фракции коммунистов в ЗС КО; **В. Н. Кондратович**, член КПСС – КПРФ с 1969 г., ветеран труда, первый секретарь Бабынинского райкома КПРФ; **Н. В. Иванов**, член КПСС – КПРФ с 1983 г., первый секретарь Мещовского райкома КПРФ, депутат Районного Собрания МР «Мещовский район», и многие другие.

Новости, которым доверяют

Век цифровых технологий даёт новые возможности гражданам в контроле за государством, которыми нужно уметь пользоваться.

Мы с вами живём в третьем тысячелетии, но, к сожалению, не все. Парадоксально звучит такое утверждение, и всё-таки оно верно. Вот что я имею в виду: несмотря на то что на дворе 2015 год, многие наши земляки застряли в прошлом столетии.

Кто-то по-прежнему продолжает читать газеты или смотреть ТВ, обсуждая полученную информацию только с друзьями, да ещё с женой на кухне.

Цифровая экосистема, окружающая нас, воспринимается некоторыми представителями старшего поколения как враждебная, и это является большой ошибкой.

Мне приходилось не раз, что называется, препровождать людей в возрасте в мир технологий. Когда их начинаешь знакомить с возможностями, предоставляемыми компьютером или смартфоном, то удивляешься, как быстро у человека меняется мировоззрение. А главное, что когда меняются его источники информации, то и он сам начинает меняться. Начинает думать и воспринимает сказанное не как абсолютную истину.

Здесь я хочу остановиться и описать подробнее, как и почему это работает в такой сфере, как контроль за властью.

Ситуация в последние годы складывалась так, что на политическом пространстве стала доминировать одна партия. Создав монополию на власть, она перебросилась на СМИ, которые стала контролировать за счёт финансирования или отказа в финансировании из бюджета.

Когда профессиональная журналистика стала пропагандировать и восхвалять власть вместо контроля за ней, она стала бесполезной.



Аудитория СМИ – мы с вами. И мы стали получать заказные материалы, в которых критика власти находится под запретом. Зато обливает грязью оппозицию и не запрещают.

В такой ситуации возник спрос на альтернативные информационные каналы. И они появились. Их называют «новые медиа».

Если говорить простым языком, информация стала передаваться от человека к человеку через сеть, только ещё быстрее и масштабнее. Например, я стал участником какого-нибудь события и рассказал о нем не одному своему соседу во дворе, а сотням «френдов» в своей социальной сети, а каждый из них ещё сотне своих друзей. Информация в таком случае рас-

пространяется, как вирус.

Теперь мы можем получить фотографии, видео или текст от очевидцев событий, рассказанных простым человеком, а не журналистским языком.

Такой формат получил название «Гражданская журналистика».

Дальше я хочу показать пример использования гаджетов для решения

социальных проблем и защиты общественных интересов: давайте представим, что вы живёте в небольшом поселке и у вас хотят создать некое предприятие, которое по закону имеет право на существование, однако жителям оно будет приносить вред. Вы становитесь участником протестной акции, устроенной жителями, борющимися за отмену решения о строительстве, и снимаете все на видео. Эта информация попадает в информационную сеть и становится широко известной за пределами поселка.

Инвестор понимает, что общественный резонанс слишком велик, и отказывается от строительства предприятия. Какой механизм сработал в этом слу-

чае? Правильно! Боязнь «упасть лицом в грязь», запятнать свою репутацию.

Уже привычный многим смартфон действительно может стать инструментом контроля граждан над властью, после того как мы опустили бюллетень в ящик для голосования.

И это не единственное преимущество «гражданской журналистики». Сегодня можно получать массу интересного контента из самых отдалённых уголков города, области, страны и даже всего мира, не выходя из дома. Достаточно иметь только гражданскую корреспондентскую сеть, т. е. доверенные источники.

Созданием такой сети я сейчас и занимаюсь в рамках партийного проекта Калужского областного комитета Коммунистической партии. В рамках его реализации будет сформирован пул независимых гражданских активистов, которые будут рассказывать правду с мест, выводя чиновников на чистую воду. При наличии общественного контроля, когда человек со смартфоном может сделать фото или видео, к примеру, недостроенного объекта, который по отчётам уже сдан и работает, шельмовать уже не будет возможности.

С помощью сети гражданских журналистов мы организуем тотальный контроль за деятельностью власти, а опираясь на депутатский корпус КПРФ, мы сумеем повернуть вспять антинародные решения.

Всех, кто неравнодушен и умеет держать фотоаппарат, видеокамеру или смартфон в руках, я приглашаю в школу гражданской журналистики, организованную медиа-центром обкома КПРФ.

Обращайтесь по телефону: 89605211211 или в социальные сети:

www.facebook.com/martysenko

www.vk.com/d.martysenko

Дмитрий МАРТЫШЕНКО,
спецкор федерального «ТВ Красная линия».

Адрес интернет-сайта КРО КПРФ - kprf-kaluga.ru. Адрес электронной почты КРО КПРФ - kprf-kaluga@mail.ru.

Заказ № 1435.
тираж 85 000 экз.
РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ
БЕСПЛАТНО

Главный редактор: **А.Н. Соловьев**.
Редакционный совет: В.Н. Барский (председатель), М.Ф. Ломаков, Е.И. Ефимкин, В.В. Бучарский, А.А. Галич, Н.С. Федоров, А.С. Трутнев, М.В. Костина, М.С. Костин.

Учредитель и издатель: Калужское региональное отделение КПРФ.
Адрес издателя и редакции:
г. Калуга, ул. Ленина, 74,
тел.: 59-94-56.
Отпечатано: КРОФИСМК «Губерния»,
г. Калуга, пл. Старый Торг, 5.

Газета зарегистрирована в Средне-Русском управлении Министерства РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Регистрационный номер ПИ № 8-1291

Подписано в печать:
По графику: 10.00 30 июля 2015 г. Фактически: 10.00 30 июля 2015 г.
Выход в свет: 31 июля 2015 года