

Плюралистическая
демократия
и элитный
плюрализм...

стр. 3

НАШ



ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ТАМБОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ГОЛОС

Издаётся с июля 1997 года

№ 34 (932)

20 августа 2015 года, четверг

Взгляды сквозь прицелы, или Насколько хватит независимости

Вероятность вооружённого конфликта между Россией и НАТО становится всё более высокой. К такому выводу пришли эксперты британского неправительственного аналитического центра The European Leadership Network (ELN), сообщили мировые СМИ.

12 августа центр опубликовал доклад с названием «Готовясь к худшему: делают ли военные учения России и НАТО более вероятной войну в Европе?». В нём аналитики ELN проанализировали крупномасштабные военные учения, которые за последнее время провела каждая из сторон.

Первый эпизод - проверка боеготовности Вооружённых сил России с 16 по 21 марта. В них приняли участие 80 тысяч человек, было задействовано 65 кораблей и 220 самолётов. На учениях Россия отрабатывала действия в ответ на гипотетическое нападение НАТО со стороны Арктики, а также со стороны Крыма, Калининграда и участка российской границы с Латвией и Эстонией.

Второй эпизод — раунд учений Allied Shield («Союзнический щит») Североатлантического альянса, которые с 8 по 19 июня прогремели на территории Польши, Литвы, Латвии и Эстонии. В них было задействовано 15 тысяч человек, и отрабатывалась быстрая переброска войск и техники на Восток для отражения гибридной атаки на страны Балтии и Польши.

По мнению ELN, при выборе театра учений как Россия, так и НАТО делают акцент на наиболее уязвимых, с их точки зрения, регионах. А в ходе манёвров «изучают потенциальные возможности друг друга и мысленно рассматривают планы ведения военных действий».

«Официальные представители РФ и НАТО могут утверждать, что учения нацелены на гипотетических противников, однако их природа и масштаб говорят об обратном: Россия готовится к конфликту с НАТО, а НАТО — к конфликту с Россией», — говорится в документе. Причём, по мнению британских аналитиков, позиции альянса выглядят менее убедительными.

Заканчивается доклад рекомендациями. Авторы призывают РФ и НАТО наладить обмен информацией в части планирования манёвров, начать работу над новым договором, который бы ограничивал развёртывание определённых категорий вооружений. Иначе, считают в ELN, «каждое из учений будет и дальше рассматриваться другой стороной как провокация и подпитывать недоверие».

Что на деле стоит за публикацией доклада, грозит ли нам вооружённый конфликт с НАТО в Европе? На этот вопрос «Свободная пресса» попросила ответить эксперта Центра военно-политических исследований МГИМО, доктора политических наук **М.В. Александрова**.

— Доклад британских аналитиков пытается возложить ответственность на

обе стороны — Россию и НАТО — за нагнетание напряжённости в Европе, хотя это совсем не так, — отмечает Михаил Владимирович. — На деле нынешняя напряжённость является следствием долговременной политики НАТО, связанной с продвижением на Восток. И об этом авторы доклада должны были прямо сказать.

По сути, поглотив Восточную Европу, Североатлантический альянс начал проникать на территорию постсоветского пространства. Например, включил в свой состав страны Балтии, руководствуясь желанием оцепить Россию со всех сторон своими военными союзниками. Прибавьте сюда реверансы НАТО в сторону Грузии, Азербайджана в плане втягивания их в сотрудничество с перспективой вступления в альянс.

Все эти шаги не были случайными и только накаляли обстановку. Напомню, что и война августа 2008 года в Южной Осетии была следствием поощрения агрессивных устремлений режима Михаила Саакашвили со стороны НАТО. Не говоря о том, что последний госпереворот в Киеве тоже связан с желанием альянса расширить сферу влияния на Востоке.

Именно альянс, продвигаясь на Восток и усиливая военно-политическое давление на Россию, создал кризисную ситуацию.

Россия проводит учения, и их действительно больше, но она их проводит по всему периметру границ. В частности, на Дальнем Востоке и в Южном военном округе.

Аналитики ELN правильно говорят, что с НАТО нужно заключить новый договор по образцу ДОВСЕ. Беда в том, что делать это нужно было раньше — именно Россия в своё время на этом настаивала. Мы долго терпели нарушения баланса сил со стороны НАТО, но в конце концов альянс зашёл так далеко, что Россия была вынуждена приостановить своё участие в ДОВСЕ.

А сейчас уже нельзя просто взять и подписать новый договор. Нельзя просто ограничиться вопросом количества вооружений и районами его размещения. Прежде должны быть решены принципиальные политические вопросы: что НАТО не будет продвигаться на Восток, что Запад прекратит поддержку государственных переворотов на постсоветском пространстве, что на Украине будет достигнуто полное масштабное урегулирование на основе Минских соглашений.

Пока эти политические проблемы не решены, в Европе будут оставаться потенциальные очаги напряжённости — на Украине, в Молдавии, в Прибалтике. А значит, разоружаться нам не с руки.

Другое дело, что, возникнув, конфликт Россия-НАТО будет разрастаться вплоть до Третьей мировой войны. В этом случае США начнут перебрасывать в Европу войска, а Британия проведёт мобилизацию. В итоге страны Запада создадут сильный ударный кулак. А поскольку экономический потенциал у стран НАТО выше, чем у России, да и людские резервы побольше, мы не сможем долго противостоять альянсу без применения ядерного оружия...

— Отношения России с её недавними «любезными друзьями» в США и Евросоюзе продолжают осложняться, — подтверждает депутат фракции КПРФ в Госдуме **Вячеслав Николаевич Тетёкин**.



— Прозападная часть «элиты» РФ ещё питает надежды, что охлаждение отношений закончится привычным теплом Лазурного берега Франции, но Запад продолжает закручивать гайки. От России требуют «полного выполнения Минских соглашений». Но при этом США руками своих вассалов в Киеве усердно срывают выполнение этих соглашений. Объявлено о новом пакете санкций, направленных против российских компаний и отдельных деятелей.

После появления идеи международного трибунала по малайзийскому «Боингу» исчезли малейшие сомнения в том, что Запад намерен довести до победного конца новый этап «холодной войны» против России. Стало ясно, что бывшие заслуги нынешней правящей группировки перед Западом (разрушение СССР, ликвидация промышленности, науки, образования и т.д.) во внимание приниматься не будут. Запад требует полной капитуляции. Все предыдущие международные трибуналы (по Югославии, Руанде, Либерии и Сирии) были прямо нацелены против руководства этих стран. Несложно предположить, что и «боинговый»

трибунал направлен против высшего руководства РФ.

Поэтому сегодня в политическую моду правящей группировки РФ вошёл патриотизм. Ещё несколько лет назад из крупных политических сил только коммунисты являлись последовательными носителями патриотической идеи. Это вызвало зубовой скрежет и обвинения в ретроградстве. В том числе и со стороны тех, кто ныне бежит впереди паровоза, размахивая трёхцветным флагом.

Правящая группировка неожиданно для себя обнаружилась, что в обществе огромный спрос на патриотизм. Возвращение Крыма в состав России вызвало сильный подъём патриотических чувств (и рейтинга главы государства). Патриотическая карта пришлась вполне по вкусу власти. Но разыгрывают её весьма своеобразно. Нам предлагается сплотиться вокруг национального лидера якобы для всенародного противостояния Западу и супостату Обаме. Но дело в том, что политика экономического блока правительства Медведева удивительным образом отвечает интересам США. А какие-либо проявления народного недовольства правящей верхушкой транслируются кремлёвской пропагандой как игра на руку Вашингтону. Хотя, на мой взгляд, больше всего играет на эту «руку» деятельность гг. Набиуллиной, Силуанова, Улюкаева и стоящих за ними непотопляемых гг. Чубайса и Кудрина.

Наметившийся ещё шаткий курс руководства РФ на защиту национального суверенитета является, безусловно, правильным. Вопрос заключается в том, насколько последовательным будет этот курс.

Как известно, внешняя политика любого государства является отражением интересов правящего класса. Если российская чиновничье-олигархическая верхушка является частью мировой олигархии, теснейшим образом связанной с ней экономическими интересами и образом жизни, то было бы сложно ожидать «бунта на корабле». Однако бунт происходит, и западные адмиралы энергично ищут средства подавить его. Отчего он возник?

Ведь были «лихие 90-е», когда внешней политикой РФ по сути дела управляли из Вашингтона. Главу тогдашнего МИДа Козырева называли министром иностранных дел не России, а для (!) России. И даже когда предательская сущность козыревской политики стала явной до неприличия, Ельцин был вынужден оставить его в кресле министра. «По настойчивой просьбе» Вашингтона.

Но и после ухода г-на Козырева из МИДа до середины 2000-х годов шло братание с Западом по всей «линии фронта». Это было время триумфальных «встреч в верхах». Нас приняли в «семёрку-восьмёрку».

Окончание на стр. 2

Август – последний месяц не только лета, но и активной агитации накануне выборов 13 сентября. Поэтому коммунисты, завершив бумажную выборную волокиту, направились к избирателям, чтобы донести до них свои идеи, услышать чаяния людей.

13 августа депутат Госдумы **Т.В. Плетнёва** провела встречу с жителями г. Уварово, где состоятся выборы в горсовет. Тамара Васильевна отчиталась о своей работе в парламенте, рассказала о последних тенденциях в политике государства, познакомилась с кандидатами в депутаты от КПРФ, поделилась с ними своим богатым опытом, выслушала жалобы горожан. Наверное, выборы поднимают интерес населения к политике, потому что на встречу пришло значительно больше уваровцев чем обычно. Да это и правильно, ведь быть аполитичным сегодня, значит не думать о своём завтрашнем дне.

Первый секретарь Тамбовского обкома КПРФ **А.И. Жидков** в течение недели встретился с жителями Мордовского и Инжавинского районов.

Коммунисты мордовского села Новопокровка прибыли на встречу ставшей уже известной в районе моторизованной бригадой – на ретроавтомобилях и мотоциклах, украшенных флагами СССР и КПРФ. В качестве музыкального сопровождения – песни советской эпохи.

В п. «Совхоз Ленина» все заинтересованные в общении с лидером Тамбовского отделения КПРФ собрались в некогда красавце Доме культуры. В советское время этот посёлок был образцовым уголком коммунизма. Сейчас земля в аренде у французов. Сельчане говорят, что ничего за паи не

Встречи продолжаются

получают, да и паёв-то как таковых нет. В общем, ситуация в сельском хозяйстве России просто плачевная.

В с. Караул и райцентре Инжавинского района жителей интересовала предвыборная программа кандидата на должность главы администрации области Жидкова. Андрей Игоревич отметил в целом провальное состояние инновационного сектора российской экономики, особое внимание уделил вопросам межбюджетной политики, отсутствию передовых технологий, которые могли бы помочь новому индустриальному прорыву.

Караульцы провели для первого секретаря обкома своеобразную экскурсию. Он осмотрел строящийся

спортивный комплекс и разрушающуюся усадьбу нашего известного земляка Б.Н. Чичерина. После революции в имении Чичериных был детский дом под патронатом МИД СССР. «Жаль, что мы не смогли сберечь этот уникальный уголок тамбовской истории и культуры. Здесь когда-то жили и трудились люди, облагораживали всё вокруг. Конечно, это нужно восстанавливать и передать нашим потомкам как культурное наследие. Как никогда нужен государственный подход к решению многих проблем», – считает Андрей Игоревич.

В целом с сельчанами у первого секретаря состоялся откровенный диалог. Андрей Игоревич на встре-

чах отмечал пагубность проводимой властью экономической политики, несовершенство закона «О местном самоуправлении», налоговой политики, которые не только не дают развиваться поселениям, но и уничтожают то, что имеется. Везде остро стоит вопрос трудоустройства.

Советская власть работала и создавала материальные и культурные блага для народа во имя могущества своей страны. Что же делать сейчас? Вне всякого сомнения, брать всё лучшее от той эпохи, когда была общенародная собственность на землю и недра, когда рабочий был хозяином фабрики и завода, а колхозник – хозяйства. А пока в глазах сельчан лидер тамбовских коммунистов увидел лишь уныние и полное безверие в улучшение своего положения.

Н.В. Разворотнев посетил Тамбов

17 августа первый секретарь Липецкого обкома КПРФ, депутат Госдумы **Николай Васильевич Разворотнев** посетил с рабочим визитом Тамбов и встретился с первым секретарём Тамбовского обкома КПРФ А.И. Жидковым. В ходе встречи состоялось обсуждение вопросов партийной работы, предвыборной кампании как в Липецкой, так и в Тамбовской области. Первые секретари обменялись опытом работы, образцами агитационных материалов и наметили план дальнейшего сотрудничества.

Пресс-служба
Тамбовского ОК КПРФ



Взгляды сквозь прицелы, или Насколько хватит независимости

Запад величественно объявлял, что его главной целью является благо России, её становление в качестве новой «рыночной» державы. В Москве этому охотно верили. Под разглагоствования о неминуемом притоке инвестиций в Россию наши нефтедоллары широким потоком вливались в иностранные банки под 2-3% годовых, поддерживая дряхлеющую экономику США и Европы, откровенно проигрывающих соревнование с Китаем. А нашу промышленность удушали кредитами под 17-20 и больше процентов.

В эти благословенные (для Запада!) времена были закрыты стратегически важные военные базы России на Кубе и во Вьетнаме, дано молчаливое согласие на вступление в НАТО стран Прибалтики. Поддержали интервенцию США и их союзников против Афганистана, Ирака и Ливии.

Но вот случились события в Киеве и в Крыму. Случилась гражданская война в Новороссии. Начались санкции. Москва стала огрызаться. Началась кампания против западных, прежде всего американских, организаций, продвигавших «демократические» ценности в России. Сегодня верхушка РФ преисполнена благородного гнева по поводу их подрывной деятельности.

Что мешало пресечь их деятельность много лет назад, до того, как эти спруты вонзили свои шпатель в тело российского общества?

Что касается трибунала по малайзийскому «Боингу», то МИД РФ вполне резонно заявил: Совет Безопасности ООН не имеет права создавать международные судебные органы. Почему же тогда с такой же принципиальностью не поставить вопрос о немедленной ликвидации Международного трибунала по бывшей Югославии (МТБЮ), созданного Совбезом в нарушение Устава ООН? По командам из этого антисербского органа западной инквизиции были уничтожены ведущие сербские политические и военные лидеры, включая президента Милошевича, ещё десятилетия получили длительные сроки тюремного заключения. По сути дела пророссийские силы в Сербии были разгромлены при деятельном участии незаконного «трибунала» при полном попустительстве творцов внешней политики России.

И только теперь, когда жареный петух клюнул верхушку РФ, обнаружилось, что международные судебные органы могут возникнуть лишь с согласия суверенных государств (как в случае с Международным уголовным судом). Но никак не решением Совбеза ООН. Так что недостаточно уходить в глухую оборону, накладывая вето на проект резолюции по малайзийскому «Боингу». Необходимо идти в наступление, добиваться ликвидации незаконного МТБЮ.

Не следует предаваться иллюзиям относительно «патриотизма» правящей группировки РФ. Национальные государства возникли именно потому, что буржуазия европейских государств в XVII-XVIII веках начала защищать «свои делянки». И сегодня, несмотря на безудержную глобализацию, национальная буржуазия США, Германии, Англии, Франции и других западных стран по-прежнему весьма жёстко защищает свои «поляны». Вот и российская олигархия, столкнувшись с опасностью, что у неё отберут золотую жилу, «растопырила локти». Но не более того.

Судя по исключительно агрессивному настрою истинных хозяев мира, они будут с привычным упорством бульварьера, уже вцепившегося в горло соперника, терзать его до полной потери крови. Пример Милошевича, Хусейна и Каддафи весьма показателен. Все они некогда проштрафившись перед «свободным миром», демонстрируя излишнее свободолобие. Но затем восстановили дружественное расположение великих мира сего. Однако это им не помогло. При первой же возможности Запад поквитался с ними самым жестоким образом. После «праздника неповиновения», который российские лидеры устроили вокруг событий на Украине, им вряд ли можно рассчитывать на снисхождение.

Что делать, чтобы Россия реально восстановила свой внешнеполитический суверенитет? Первое. Не может быть независимой внешней политики без независимой внутренней, прежде всего экономической и социальной, политики. Рассчитывать на внешнеполитическую самостоятельность России без перемены

экономического курса было бы наивно. Столь же важно если не отодвинуть полностью от принятия решений олигархию, то хотя бы на первых порах ограничить её влияние на этот процесс.

Второе. Необходимо избавиться от евро- и америкоцентризма российской внешней политики, когда международные отношения рассматриваются исключительно через призму отношений с США и их союзниками. Нужен решительный поворот во внешнеполитическом мышлении.

В последние годы наметился некоторый прогресс в признании того неприятного для многих в верхушке РФ факта, что мир несколько шире, чем страны «большой семёрки» плюс Китай и Индия. Вынужденно начали устанавливать отношения в рамках Шанхайской организации сотрудничества и БРИКС. Но всё это делается через силу, неохотно. Усладой души тех, кто определяет внешнюю политику РФ, по-прежнему являются Европа и Америка.

Между тем «продолжения банкета» явно не предвидится. Нужен решительный поворот к восстановлению отношений с широким афроазиатским и латиноамериканским миром. Этот поворот декларируется. Путин пару лет назад, побывав в Аргентине и Бразилии, торжественно объявил, что «Россия возвращается в Латинскую Америку». Незадолго до этого г-н Медведев, посетив Анголу и Намибию, столь же торжественно заявил, что «Россия возвращается в Африку».

Ни туда, ни сюда РФ толком не вернулась. Ибо возвращение утраченных позиций оказалось делом, требующим многолетних кропотливых усилий. А психология правящей группировки сродни психологии её социальной опоры – бизнесменов-нуворишей, жаждущих «быстрых денег».

Третье. Нужно восстановление комплексной системы обеспечения внешнеполитических интересов России. Такая прекрасно отработанная, весьма эффективная система существовала в СССР. Конечно, и тогда были невидимые миру, но вполне реальные трения между МИД и Международным отделом ЦК, между МИД и КГБ. Но была и знаменитая «пятёрка», состоявшая из руководителей Международного отдела ЦК КПСС, МИД, КГБ, Министерства обороны, Военно-промышленной комиссии при Совмине СССР. Эта система позволяла быстро и чётко координировать действия СССР на международной арене.

Сейчас ничего подобного нет. Все ведомства, что называется, «кто в лес, кто по дрова». А крупные корпорации вообще проводят свою собственную политику, не особенно задумываясь о последствиях для страны в целом. Более того, они зачастую навязывают свою линию, даже если она откровенно противоречит интересам государства.

По примеру США был создан Совет безопасности России. И что? Ощущение такое, что этот орган существует в основном для того, чтобы продемонстрировать, что у нас всё «как у людей». На деле, судя по всему, никакого влияния на внешнюю и внутреннюю политику России этот орган не оказывает.

Четвёртое и самое главное. В классовом отношении нынешняя правящая группировка РФ – союз высшей бюрократии и крупной буржуазии – является частью мировой олигархии. И при всех их разногласиях, которые В.И. Ленин называл межимпериалистическими противоречиями, ясно, что классовая солидарность крупного капитала и его политических представителей неизбежно будет брать верх над общенациональными интересами. Поэтому без отстранения от власти нынешней правящей группировки подлинно независимая внешняя политика вряд ли возможна.

Это отнюдь не пессимистический прогноз. Упрямство и темп, с которыми российская верхушка гонит страну в тяжелейший экономический, а затем и неизбежный политический кризис, внушают надежду на то, что необходимые преобразования, создающие условия для подлинно суверенной внешней политики, произойдут достаточно скоро.

По материалам патриотических СМИ подготовила **Е. КОЗОДЕВА**

Вниманию читателей!

В период с 17 августа по 10 сентября в преддверии выборов началась активная агитация в средствах массовой информации. Представляем вашему вниманию график выхода в эфир агитационных материалов с участием кандидата на должность главы администрации Тамбовской области от КПРФ А.И. Жидкова.

ДЕБАТЫ					
Дата	ВГТРК		Новый век		Радио
24.08.15			18:25 - 18:50	7:30	
25.08.15	09:00 - 10:02	12:00			
27.08.15	09:00 - 10:02	12:00	18:25 - 18:50	7:30	
28.08.15	09:00 - 10:02	12:00			
31.08.15			18:25 - 18:50	7:30	
01.09.15					13:10 - 14:00 10:00
02.09.15					13:10 - 14:00 10:00
03.09.15			18:25 - 18:50	7:30	
04.09.15					13:10 - 14:00 10:00

Кроме того, в эфире местных СМИ на канале «Радио России», а также на телеканалах «Россия-1» и «Новый век» будет осуществлён прокат агитационных роликов согласно графику жеребьёвки. Время выхода агитационных материалов:

РАДИО РОССИИ
07.10-08.00
10.00-10.30
13.10-14.00
18.10-19.00

РОССИЯ-1
05.35-05.41
06.35-06.41
07.35-07.41
08.35-08.41
11.35-11.55
14.30-14.50
17.10-17.30
19.35-19.58

НОВЫЙ ВЕК
14.05-14.20
16.05-16.20
17.05-17.20
19.10-19.20
20.05-20.20
21.05-21.20

Оставьте скверы в покое!

На улице Чичерина, возможно, уже скоро вырастет ещё одна многоэтажка с офисными и торговыми помещениями на первом этаже. И всё бы ничего – мало ли высоток в северной части города, где и припарковаться-то негде? – да место под очередную выбрано согласно последней городской моде – на территории зелёной зоны возле Французского сквера.

Здание планируют построить впритык к единственной зелёной точке микрорайона Московский. Вызывает опасение тот факт, что у жителей новостройки не останется иного выбора, кроме как оставлять свои автомобили прямо на территории сквера. Жители уже существующих домов возмущены подобным развитием событий и начали сбор подписей против строительства. Депутаты Тамбовской городской Думы от КПРФ П.В. Пчелинцев и А.Р. Александров получили наказ горожан поднять данный вопрос в соответствующих инстанциях.



В микрорайоне тотальная нехватка зон отдыха. И хотелось бы, чтобы благоустройство территории с высадкой дополнительных деревьев, кустарников, установкой малых архитектурных форм было в приоритете у городских властей. А пока местные жители при поддержке коммунистов, в том числе кандидата в депутаты гордумы Дмитрия Кузнецова, организовали посадку деревьев на спорном участке территории. В ближайшее время планируется установка детской песочницы.

Пресс-служба Тамбовского ОК КПРФ

Плюралистическая демократия и элитный плюрализм - две стороны медали господства элиты финансового капитала

То, что демократия - надстройка над обществом господства частной собственности, заметил ещё великий Платон. То, что демократия неразрывно связана с капитализмом и без него невозможна, как невозможен без демократии капитализм, доказал нобелевский лауреат Ф. фон Хайек. Эту мысль Ф. фон Хайека неоднократно подтверждали и мы. Только в отличие от нобелевского лауреата, певшего дифирамбы одновременно и капитализму, и демократии, мы далеки от проявлений ко всему тому, что скрывается за этими понятиями, какого бы то ни было пиетета.

В настоящей статье попытаемся рассмотреть проблемы новомодной «плюралистической демократии» и не менее модного «элитарного плюрализма». Современные авторы уже убеждены в том, что в наше время демократия есть не что иное, как власть элиты, не власть народа, не власть большинства, а власть элиты.

Американский политолог Г. Медшид убеждён в том, что общество не может функционировать без элиты. «Демократия отличается от других режимов и политических систем не отсутствием элиты, а лишь её составом, способом рекрутирования и мобильностью элиты».



Современные приверженцы теории элит дошли до отрицания демократии как формы проявления народовластия. Так, французский социолог Р. Жилуэне высказал суждение о том, что демократия покоится на «ложной идее», что политика лёгкая вещь, доступная массам. Народ, по убеждению большинства элитаристов, это «толпа», мышление которой «упрощено», «стереотипно», а сами массы подвержены магии, они всегда лишь жертвы машины внушения, находящейся в руках элиты. И это так. С этим трудно спорить. Отсюда с необходимостью можно сделать вывод о том, что демократия как форма правления народа невозможна. Более того, она нежелательна, так как она маскирует правление элит, которых всегда могут подкупить те, кто имеет на это средства.

Такие выводы не в пользу ни демократии, ни элитам. Чтобы не лишать уже «раскрученные» бренды их привлекательности, родились теории «плюралистической демократии» и «элитарного плюрализма».

Демократия - это плохо. Элитарная демократия - ещё хуже. А вот «плюралистическая демократия» - это уже хорошо. Но так ли это?

Сторонники теории «плюралистической демократии» утверждают, что поскольку ни один класс или группа населения не обладает многолетней властью и не может обладать ею (это недемократично), то социально-политический прогресс предстаёт как конкуренция и компромисс между множеством «заинтересованных групп». Взаимная конкуренция этих групп как бы страхует общество от того, чтобы одна из них стала доминирующей элитой.

Но и при такой «конкуренции» и при такой «смене элит» власть по-прежнему остаётся у финансового капитала. И власть эту ни одна из «конкурирующих» элит не будет ставить под сомнение.

Демократия - плохо. Элитарная демократия ещё хуже. Плюралистическая демократия - ничуть не лучше. А может, не смена элит у власти, а разделение власти между элитами окажется лучше. Сторонники «элитного плюрализма» считают, что власть должна принадлежать, а фактически уже принадлежит не одной элите, а скорее комплексной системе специализированных элит. Авторы данной теории (в частности, С. Келлер и Р. Даль) утверждают, что политическая элита не является одновременно экономической и социальной элитой, сфера каждой из которой ограничена её компетенцией, а взаимная конкуренция заставляет их чутко реагировать на мнение избирателей. Помимо этого, политическая, экономическая, культурная и военная элиты выполняют функции «ограничения», «сдерживания» по отношению друг к другу. Взаимные разногласия и равновесие элит якобы могут обеспечить сохранение демократических свобод в обществе.

За всем этим просматривается политическое господство той же самой элиты финансового капитала, а «плюралистическая демократия» и «элитарный плюрализм» - две стороны медали общества «рыночной экономики», которая из-за «близорукости рынка» (так характеризует эту существенную особенность рынка «знаток» Анатолий Вассерман) подчинена финансовому капиталу и поддерживает и обеспечивает его господство.

М. МАСАЕВ,
доктор философских наук,
кандидат исторических наук,
профессор

Состоялась очередная встреча с депутатом гордумы

Продолжается череда встреч депутатов-коммунистов с населением города Тамбова. На этот раз встреча прошла во дворе многоквартирных домов по ул. Подвойского, 1 и Чичканова, 39.

Артём Александров рассказал собравшимся о текущей социально-экономической ситуации в городе, о работе депутатской группы от КПРФ, о деятельности самого партийного отделения. Жители задали депутату ряд вопросов, оставили ему пожелания и наказы.

На встрече также присутствовали член обкома КПРФ В.А. Савельев исомолец О.В. Стрельцов.

Пресс-служба Тамбовского ОК КПРФ

Теперь попробуйте самостоятельно подумать над тем, насколько актуально сегодня стоит для РФ вопрос перехода от индустриального уклада экономики к постиндустриальному? Или вы серьёзно полагаете, что сможете выжить, опираясь на экономический базис IV технологического уклада (эпоха нефти и стали), когда мир перешагнул уже в VI уклад (нанотехнологии, нанoeлектроника, гeнная инженерия)? В эпоху бурного развития нанoeлектроники Расеюшка утратила мощности по производству микроэлектроники (V технологический уклад).

Экономика РФ базируется на экспорте сырья и импорте ВСЕГО точно так же, как это было 150 лет назад, когда вывозили зерно и платину, а ввозили... рельсы. Ну да, штамповать титановые чушки (спасибо тебе, товарищ Сталин!) эффективные менеджеры ещё могут, но разве можно гордиться тем, что эти чушки покупает корпорация Boeing? Ведь не авионику и авиадвигатели покупает американский авиастроительный гигант? В мировой табели о рангах РФ занимает позорное место поставщика чушек, отстав по уровню технологического развития от Бразилии и Малайзии (про Китай вообще умолчим). Под сказочки про вставание с колен и байки про экономический рост происходит неуклонное отставание страны от лидеров. Отставание куда более стремительное, чем во второй половине XIX века. То, что происходит с РФ сейчас, – это своего рода ремейк Крымской войны. Это создаст предпосылки для очередной технологической революции. Произойдёт ли она? Было бы хорошо, если б «роды» прошли в срок. Да и у режима нет ресурсов для 60-летнего оттягивания неизбежной развязки. Единственное, на чём жидётся могущество Кремля, – телепропаганда.

Какова была задача революции 1917 года? Вопрос вроде бы элементарный, однако многих ставит в тупик. Задача революционеров ясна: взять власть. А что потом? Потом, если взявшие власть революционеры не выполнят задачу революции, они будут сметены. Взявшие власть большевики должны были выполнить ту задачу, которая оказалась не по силам царскому режиму, – совершить индустриальный переход.

Поясняя для поколения ЕГЭ, что это такое. В 1917 г. Россия ещё не вышла из феодализма. Более 80% населения страны – крестьяне, жившие натуральным хозяйством. Более того, даже значительная часть промышленных рабочих – это крестьяне, которые на период сезона полевых работ уходят в деревню, а по его завершении возвращаются в город.

Думаю, нетрудно догадаться, что продуктивность феодального хозяйства ничтожно мала. Грубо говоря, пять крестьян в России кормили одного горожанина. Но общество, не способное производить достаточного прибавочного продукта, нежизнеспособно. Россия существовала тогда и существует по сей день в довольно враждебном окружении. Если страна не способна победить в войне сильного соседа, она не способна осуществлять независимое развитие – это аксиома. Россия же после 1814 г. побеждала только совсем уж отсталые страны и псевдогосударства – деградировавшую Оттоманскую империю, Персию, Коканд, Хиву, Бухару, Китай, да подавляла мятежи на своей территории. Всякое столкновение с промышленно развитыми странами заканчивалось для русских плачевно.

Результат этих поражений сегодня уже мало кто осознаёт, между тем он был катастрофичен – Россия утратила суверенитет. Да, формально она не стала колонией, но впала во все возможные виды зависимости от развитых держав: внешнеполитическую, технологическую, финансовую и идеологическую. Если оперировать научными терминами, то Россия имела статус периферийной страны – это та же колония, только с администрацией из местных князьков, вот и вся разница. Окончательно подчинённый статус России был закреплён в ходе финансовой реформы Витте, который осуществил переход к золотому рублю. После этого страна не могла быть суверенной в принципе.

Как же мог появиться золотой рубль? Своего золота у России НЕ БЫЛО! Промышленная добыча золота была налажена только в СССР. Внешняя торговля никакого золота не приносила.

Всё было предельно просто: русское правительство брало золото в долг у европейских капиталистов, чтобы обеспечить бумажные ассигнации. Далее капиталисты построили в России заводы,

Почему революция в России НЕИЗБЕЖНА

Продолжение, начало в №№ 32, 33

произвели на них продукцию, продали её русским потребителям за бумажные ассигнации, обменяли на золото и вывезли. Прекратить обменивать бумажки на золото правительство не может, потому что в этом случае все иностранные заводы останутся производством – какой смысл им производить товары, если невозможно получить прибыль? Кто будет инвестировать в Россию, если невозможно получить гешефт? Да и ничем не обеспеченный рубль тут же обвалится – возникнет гиперинфляция со всеми вытекающими последствиями. Поэтому царское правительство было вынуждено занимать золото на кабальных условиях снова и снова. Таким образом, Российская империя влезла в долги, из которых даже теоретически выпутаться не могла. Внешний долг в пять раз превышал золотой запас – таков был итог 20-летия новой финансовой системы!

А долг, как известно, платежом красен. Посмотрите, что сегодня происходит с Грецией – её судьбу решают кредиторы, они дают указание греческому правительству, сколько госслужащих уволить, на сколько сократить пенсии, какие установить налоги и какие пред-

Россию тогда Франция, предоставив кредит золотом почти в 843 млн. руб. Вообще же практически все военные расходы России были профинансированы внешними силами. 2,2 млрд. руб. из 2,3 млрд. руб. военных расходов были покрыты за счёт увеличения госдолга. То есть без внешней подпитки воевать Россия была не в состоянии даже с азиатскими странами. Поэтому стремление Петербурга влезть в войну с европейскими державами иначе как самоубийством назвать трудно. В результате внешний долг с 8,8 млрд. руб. в 1914 г. вырос до 33,6 млрд. руб. к концу 1916 г.

Многие фантазёры любят порасуждать о том, что если бы не большевики, разложившие армию, то Россия победила бы в войне и укрепилась бы как великая мировая держава (этот статус она потеряла в 1856 г.). Что за бред? В результате войны Россия могла приобрести только неподъёмные долги, и ничего более. Европейские державы дрались за доступ к рынкам сбыта и источникам сырья. У России же сырьевая база находилась на собственной территории, а на внешнем рынке России НЕЧЕГО БЫЛО ПРЕДЛОЖИТЬ.

В структуре экспорта продукты промышленного производства (в основном полуфабрикаты) занимали лишь 5,5%. Остальное приходилось на сырьё и продукты питания. Если сегодня Россию, более двух третей экспорта которой приходится на энергоносители и низкопереработанные полуфабрикаты, обособленно называют Ресурсной Федерацией, то как назвать царскую Россию, которая экспортировала сырьё, чтобы купить сырьё? Да, даже каменный уголь, которого у самих было завались, Россия импортировала так же, как и чугун, никель, олово, хлопок, шерсть. На экспорт же шёл не металлопрокат, как сегодня, а небогатённая руда. Громадная Российская империя в стоимостном выражении поставила на экспорт в 1910 г. товаров на 2,5 млрд. руб. В то же время малюсенькая Бельгия – на 4,5 млрд. руб. Уже одно это показывает, какое позорное место занимала наша страна в мировой табели о рангах.

А как же индустриализация, темпы которой якобы были самыми высокими в мире? Да, темпы роста, если сравнивать их с сегодняшними показателями, кажутся фантастическими. Но это лишь потому, что база была низкой. Строили 5 паровозов в год, а стали строить 20 – рост 150%! То, что ввозили при этом 200 паровозов, лжеисторики просто не упоминают.

Например, можно надувать щёки и гордиться тем, что по выплавке чугуна Россия занимала пятое место в мире. Но в Германии 95% чугуна шло на производство высококачественных сталей. А в России с этим дело обстояло как? Чёрная металлургия, добыча угля – это то, чем могли похвастаться и колонии. А вот цветной металлургии в России не было. По основным цветным металлам мы отставали от Германии в 30-120 раз. Не имея достаточно хрома и никеля, невозможно производить легированные стали. Без меди немисливо развитие электротехнической промышленности. И наконец надо понимать, что сколько бы чугуна в России не производилось, обеспечить внутренние потребности страна не могла. Поэтому до самого краха империи русские закупали рельсы за границей за взятые займы золото.

Так вот почему, несмотря на бурное строительство индустрии в России, она так и не смогла совершить индустриальный переход? Потому что индустрия – это вовсе не количество отлитого чугуна и стали и не миллионы горняков, которые долбят киркой в шахтах уголёк. Инду-

стриализация подразумевает строительство промышленного КОМПЛЕКСА ПОЛНОГО ЦИКЛА ПРОИЗВОДСТВА. Царская Россия же такой задачи даже не ставила. Да, уголёк добывали (правда, потребление его на душу населения составляло 4% от уровня США) и сталь выделявали (потребление стали – 6,5% от уровня США), но это всё – низкопереработанный полуфабрикат. Страна только тогда совершает индустриальный переход, когда производит КОНЕЧНЫЙ ПРОДУКТ.

Вот, например, возьмём авиастроение. В России проектировались и строились хорошие самолёты, передовые для своего времени. Но что такое самолёт в начале XX века? Это деревянный каркас, обтянутый тканью, и двигатель. Авиастроители Россия не производила. А могла ли Россия производить самолёты, даже если они были очень хороши, на экспорт? Нет! Для этого надо было купить авиадвигатель за границей и приделывать к нему планер. В цифрах это выглядит примерно так: русский планер стоит 10 руб., из которых 3 руб. добавленная стоимость, а французский двигатель – 50 руб., из которых добавленная стоимость – 30 руб. Если продать самолёт за 60 руб., то русская экономика получала от этого 3 рубля, а французская – 30 рублей.

Вот что значит отсутствие полного цикла производства, суть которого в том, что основной гешефт достаётся тому, кто производит самые высокотехнологичные и сложные технологические операции! Да, Россия производила 80% мирового льна, но львиная доля гешефта достаётся не тому, кто травку покосил, а тому, кто производит ткань. А чтобы производить ткани, нужны машины, которые из льна делают нить, а из нити – полотно. Разве Россия производила текстильные машины?

Можно говорить, что Попов первым изобрёл радио. Но разве в России возникла радиотехническая промышленность? Нет. Почему-то лидерами в этой области были немцы, хотя они точно радио не изобрели. И периодическую таблицу изобрёл Менделеев, но передовая химическая промышленность была опять же в Германии, в которой русские закупали нитрокраску и лаки, без которых не могли делать даже патроны к ружьям.

Суть предельно проста: не важно, кто и что изобретает. Для того чтобы реализовать эти изобретения, нужна промышленное производство ПОЛНОГО ЦИКЛА. Страны, совершившие индустриальный переход, имели производство полного цикла в судостроении, паровозостроении, автостроении, авиастроении и ВПК. Россия ничего этого не имела. Да, пушечные стволы мы делали. А вот прицелы к орудиям – уже нет. И так буквально во всём.

Так вот, вернёмся к революции 1917 года. В этот год совершилась политическая и социальная революция. Структура общества кардинально изменилась. Но страна как была, так и осталась феодальной по характеру экономики. Как была, так и осталась слабой по сравнению с ведущими мировыми державами. Да, распределение благ внутри общества стало более справедливым, но при этом количество самих благ уменьшилось! Экономическая блокада со стороны Запада делала невозможным функционирование неполноценного промышленного комплекса, технологически зависимого от заграничных.

Таким образом, революция 1917 г. была незавершённой до тех пор, пока не была осуществлена индустриализация. Да, большевики захватили власть и утвердили своё господство благодаря тому, что совершили социальные преобразования, поддерживаемые 90% населения. Но если бы новая власть не выполнила главную задачу революции – индустриализацию, то удержать власть ничто не помогло бы! Только индустриализация позволила стране выстоять в противостоянии с объединённой Европой в 1941-1945 гг.

По материалу А. КУНГУРОВА
Окончание следует



Реостатных дел МАСТЕР

Газета «Гудок» дала интересный материал о жителе г. Мичуринска, нашем товарище по партии, своим трудом доказавшем, что уважение людей и авторитет приносят вовсе не деньги и блат, а ответственность и любовь к своему делу. Эту статью мы предлагаем вниманию читателей.

Владимир Языков живёт и работает, сохраняя верность главному принципу десантников «никто, кроме нас».

От чего зависит надёжность тепловоза? От конструкции и изготовителя. А если локомотиву «за сорок»? Вы скажете: от ремонта. Да, но только отчасти. Многие зависят от того, кто его проверял и настраивал на реостатных испытаниях.

В депо Мичуринск больше 30 лет проработал на этом участке Владимир Языков. Я приехал в гости к мастеру, и за то короткое время, которое мы провели с ним, он как-то незаметно, без криков и ругани, отладил и сдал в эксплуатацию два тепловоза ЧМЭЗ. Что, впрочем, неудивительно – сейчас, наверное, не найти специалиста, который лучше его знает все особенности этих стальных ветеранов. Сотни еле ворочающих поршнями, плюющихся чёрным дымом инвалидов притаскивали в депо, откуда они убегали на линию, бодро урча дизелями.

Опыт Владимира Языкова ценят на сети. С 2002 по 2007 год мастер отвечал за приёмку тепловозов приписки Юго-Восточной железной дороги после ремонта на Мичуринском локомотиворемонтном заводе. Были и особые задания. Одно из них в Монголии – по поручению первого вице-президента ОАО «РЖД» Вадима Морозова. Там он находился с ноября 2009 по февраль 2010 года. Задача была наладить содержание парка тепловозов 2ТЭ116 и обучить работников депо Улан-Батор с ними работать. Машины собирали по всей России, как говорится, с бору по сосенке. Вот и надо было заставить их колёса крутиться, а монгольских коллег обучить хотя бы основным приёмам реостатных испытаний.

А ещё ему довелось поучаствовать в испытаниях пяти тепловозов ЧМЭЗ на биотопливе, которые проводились в Воронеже. Результаты были получены хорошие, но дальнейшая судьба биодизеля от них не зависела.

Владимир готов часами рассказывать о своей работе и о своей бригаде. От людей ведь, от их умения зависит надёжная работа тепловоза. Дело даже не в качестве настройки дизель-генератора. Главное в реостатных испытаниях – пусть скрытый дефект «вылезет» здесь и сейчас, а не потом, под поездом. И тут порой важны не только опыт и знания, но и чутьё, внутренний настрой в унисон с механизмами. А ещё нужна постоянная готовность к критической ситуации. На испытаниях может случиться всё. И отказ бывает тяжёлый, и пожар – реостатчики могут рассказать много таких историй, у кого-то ведь и дизели пополам разваливались.

Языков с удовольствием показывает родной участок, на котором вместе с бригадой они своими руками переделали отопление, поставили простенькую мебель, где можно посидеть и перекусить, пристроили даже душ и санузел. А поводом для особой гордости Владимира Языкова стала рационализация

диагностической системы «Кипарис». Теперь он один управляет всеми настройками прямо с рабочего места машиниста, сидя за контроллером. Эту работу по достоинству оценили и инженеры-разработчики, и отраслевые учёные.

Под началом мастера трудятся два слесаря. Павел Агупов уже 12 лет на испытаниях, Александр Зацепин три года как перешёл сюда из машинистов. Работа идёт настолько слаженно, настолько отточено взаимопонимание, что и слов лишних не надо. Бригада со смехом вспоминает, как пришёл к ним один машинист. Сидит, разговаривает с мастером. В это время слесарь, взглянув на экран «Кипариса», молча уходит к дизелю. А Владимир Языков начинает ему короткими жестами на пальцах показывать, где обороты поднять, где оставить. Машинист притих, а потом спрашивает: «Он что у тебя – глухонемой?»

Наблюдая за этим статным, уверенным в себе человеком, я невольно задумался: как, откуда черпает Владимир неиссякаемую жизненную энергию? Ответ пришёл сам собой – на телефоне заиграла мелодия звонка, которую ни с чем не спутать: «Синева по тельняшкам разлилась, по беретам...» Служба в армии, в десанте, на всю жизнь оставила отпечаток в судьбе этого человека. Их парадные расчёты на Красной площади строил сам Василий Маргелов, командующий советскими ВДВ. Помнит, и как бойцы спали, не снимая парашютов, в ожидании отправки в зону очередного конфликта на советско-китайской границе. Хорошо, что всё кончилось миром.

И вот с этой сталью в характере, с волей к победе он пришёл в 1984 году мастером на реостат в депо Мичуринск. Владимир говорит, что с той поры считает успех родного предприятия, благополучие коллектива главным делом в жизни. И по нему видно, что живёт, сохраняя верность главному десантному принципу «никто, кроме нас».

За три десятка лет работы у Владимира Языкова нет ни одного взыскания, ни одного тепловоза не вернули с линии из-за некачественной обкатки или регулировки. Начальник эксплуатационного депо Андрей Хорошков и начальник ремонтного депо Алексей Новиков знают мастера уже не один десяток лет и уверены в том, что он не подведёт. Они оба буквально повторили слово в слово: «*Это человек ответственный и безотказный. Ему не надо повторять два раза и проверять – всё будет сделано на совесть.*»

Мне рассказывали, что однажды пришлось мастеру вступить за своих ребят. На тепловозе произошло замыкание рубильника аккумуляторных батарей, и слесари потушили возгорание. Казалось, за то, что предотвратили большой пожар, им надо сказать спасибо, а их лишили премии. Разбор этого случая не проводился, всё тихо оформили и просто не перечислили деньги на карточку.



«Я встал на защиту своих слесарей, – говорит Владимир, – хотя мне говорили: зачем? Сейчас каждый за себя». Дело дошло до обращения в профсоюзную организацию и в прокуратуру, но справедливость была восстановлена. Премии слесарям вернули.

Языков сразу откликается на трудности, если те возникают в депо. Сейчас он одновременно со своей работой исполняет обязанности заместителя начальника депо. На практике это выглядит так: ночью на реостате, а с утра – уже на планёрке по сдаче машин из ремонта. И не жалуетесь. С людьми обращается ровно, спокойно, с доброй шуткой – вот она, закалка десантника.

Так сложилась судьба: всю жизнь, подключая тепловозы к реостату – огромному переменному сопротивлению, он сам проходил испытания на такое же сопротивление, и нередко бывало, что на всю катушку. И тем, чего он достиг, что понял и что волнует его как человека и специалиста, он готов делиться.

Больше всего переживает Владимир Языков за будущее своей профессии. С ним не поспоришь, когда он говорит: «*Реостатные испытания – это пограничный контроль на выходе из ремонта.*» Казалось бы, важность этой работы и тех, кто ею занимается, очевидна, но между тем подготовка кадров для станций реостатных испытаний сегодня не ведётся. Если это и делают, то по личной инициативе самих реостатчиков. Более того, из штатного расписания локомотивных ремонтных депо исчезла сама должность «мастера реостатных испытаний». С декабря 2014 года тот же Языков, например, числится мастером «участка производства (реостатные испытания) на ПТО электровозов». Что общего между ПТО электровозов и станцией реостатных испытаний тепловозов? От кого прячут эту сложную профессию? Вероятно, поэтому изменилось и отношение к мастеру реостатных испытаний. Его лишили профессиональной квалификации. У Языкова был 1-й класс мастера на протяжении 10-11 лет. Теперь классность мастеру на станции реостатных испытаний не положена. А ведь согласитесь – заключение мастера с одним годом стажа или десятилетия о готовности машины вызывает разную степень доверия. Пусть это будет не «классность», а категория, чтобы подчеркнуть разницу в навыках и стаже работников.

Или вот ещё большой вопрос: почему, скажите, выход работника с реостата на пенсию по условиям вредного производства стал невозможен? Документы ОАО

«РЖД» об особых условиях испытания и обкатки дизелей есть, а льготных пенсий у реостатчиков, во всяком случае в Мичуринске, нет.

И ещё пример на ту же тему. В 2011 году было введено положение о личном клейме качества работников ремонтных локомотивных депо. Но в него не включили работы по испытанию и регулировке тепловозов. Мастера реостатных испытаний остались за рамками этого положения. «*Работая до 1984 года на Мичуринском локомотиворемонтном заводе, я имел личное клеймо качества и при сдаче тепловозов вместо подписи приёмщика ставил две свои подлины и два клейма. Я нёс ответственность за сданные мной тепловозы,*» – вспоминает мой собеседник. И это говорит в нём не ущемлённое самолюбие. Сейчас подолгу приходится ждать, пока на реостат придёт приёмщик. Потом под его роспись в небо «улетит» 200-300 литров дизельного топлива. Их потратят, только чтобы продемонстрировать, что машина работает нормально.

«*А я предлагаю процедуру сдачи тепловозов приёмщикам на станциях реостатных испытаний упразднить для мастеров, которые имеют личное клеймо качества, с отметкой в бланке реостатных испытаний,*» – говорит Владимир. – *Личное клеймо качества – это большое доверие и большая ответственность за выпускаемую продукцию.*»

Многое передумал мастер, переживая за дело. Многие ему хотелось бы изменить и улучшить. Так, чтобы производить ремонт по состоянию, он предлагает узаконить процедуру безразборного метода ремонта тепловозов. На станциях реостатных испытаний при этом необходимо провести диагностику дизель-генераторной установки, а потом по её результатам браться за ремонт локомотивов.

А вообще с учётом пограничного положения участков реостатных испытаний и предъявляемых к ним особых требований, может быть, стоит подумать о выделении их и подчинении, к примеру, Центру технического аудита? Квалифицированная приёмка на железной дороге ещё никому не помешала.

Очень хочется поддержать Владимира Языкова. Он ведь из тех людей, о которых драматург Александр Гельман в своей пьесе сказал: «*Любить Родину – это не берёзки целовать! А помогать, поддерживать самых честных, самых преданных людей, когда им бывает трудно! Они – Родина!..*»

А. БЕРЗИН

НАШИ НА ВЕРШИНЕ



Команда КПРФ вернулась с Кавказских гор

Валерий Фёдорович Рашкин, как и Высоцкий, уверен, что лучше гор могут быть только горы. Вот уже 15 лет депутат Госдумы, первый секретарь МГК КПРФ, поднимается на самую высокую гору Европы – Эльбрус. Причём не только сам поднимается, но и, будучи инструктором и мастером спорта по альпинизму, ведёт за собой комсомольцев.

В этом году впервые был брошен клич через официальный сайт КПРФ, на который отозвались десятки желающих. В итоге 70 человек – как опытные, бывалые альпинисты, так и совсем юные ребята – отправились покорять непредсказуемый Эльбрус. В экспедиции приняли участие представители Москвы, Подмоскovie, Саратова, Волгограда, Пензы, Йошкар-Олы, Тобольска.

Нынешнее мероприятие было особым. Восхождение на вершину было посвящено 70-летию Великой Победы советского народа над немецко-фашистскими захватчиками.

Горы не терпят безалаберности – об этом Валерий Фёдорович предупредил участников сразу. Предельное внимание и готовность всегда подставить другу плечо необходимы в таком сложном и опасном виде спорта. Молодые ребята учились взаимодействовать, работать в связке и понимать, что такое настоящая дружба. Делали тренировочные походы по Приэльбрусью.

И вот пришла пора покорять Эльбрус. В ночь с 4 на 5 августа 30 смельчаков отправились вверх. Из них 27 удалось взойти на западную вершину Эльбруса (5642 м). По словам Рашкина, за все годы восхождений это была самая многочисленная и результативная команда. На вершине коммунисты развернули большую копию Знамени Победы.

Депутат-коммунист надеется, что это далеко не последнее его восхождение на Эльбрус. К примеру, в 2017 году мы будем отмечать столетие Великой Октябрьской социалистической революции – отличный повод покорить самую высокую вершину Европы ещё раз.

Россия пахнет МЁДОМ



Вот и лето к концу. И Медовый Спас уже отметили. Первый Спас называют медовым, потому что соты в ульях к этому времени обычно уже наполнены, и пасечники приступают к сбору. По традиции на Руси разрешалось есть освящённый мёд именно с этого дня. Времена изменились, и сейчас природное лакомство мы начинаем употреблять, как только оно появляется на пасаеках и рыночных развалах.

Не все знают, что наша страна некогда считалась медовой державой, а потом утратила этот титул. Сейчас мёда становится всё больше, но тот ли это мёд? К сожалению, рынки заполняет фальсификат. Специалисты тревожатся – в связи с неблагоприятными погодными условиями российские пчеловоды в этом году отмечают резкое снижение сбора мёда в большинстве



регионов страны, до 50%. Эту нишу может заполнить «неправильный» мёд, завезённый из стран, где его производят в огромных количествах – Китай, Аргентина, Мексика, США.

Россия занимает пятое место в мире по производству мёда, но первое по его качеству, потому что таких благоприятных условий для производства мёда и продуктов пчеловодства, как у нас, нет ни в одной другой стране мира, говорят эксперты. Обильно выделяют нектар 3119 растений, до 75 процентов которых, а в ряде регионов даже до 85, – лекарственные. В этом смысле российский мёд можно рассматривать как ценнейший лечебный пищевой продукт. Чем лучше земля, тем выше насыщенность всеми биологически активными растениями. Отличный мёд в чернозёмных областях, где изобилие диких медоносов – степных, лесных, луговых – Тамбовской, Курской, Орловской, Воронежской.

Значение мёда для здоровья человека всем известно. Более 300 микроэлементов и полезных веществ делают мёд бесценным и незаменимым продуктом. Он полностью усваивается организмом, очищает кровь, улучшает кровообращение до капиллярного уровня. Поэтому стоит отказаться от

гречишный, цветочный, подсолнечниковый – понятно. А откуда столько шалфейного, валерианового или из горного каштана? От такого товара нужно сразу уходить.

Фальшивый мёд – это результат погони за прибылью. Пчелы дают переработать сахарный сироп с какой-нибудь эссенцией: мятой, лавандовой и другими ароматизаторами или продуктами пчеловодства (якобы маточное молочко, прополис). Это не просто обман покупателя, но настоящее кощунство! Или ещё закупают китайский мёд и выпускают БАДы, состоящие на 9/10 из сахарной пудры. Китайского, к сожалению, на российском рынке стало очень много. Из-за его низкого качества мир от него отбрыкивается, но у нас он продаётся часто под маркой отечественного.

Отдельно о «ценности» майского мёда. За этим брендом часто скрывается обман. Такого мёда очень мало, и

НАШИ ПРЕДКИ ЗНАЛИ ТОЛК В МЁДЕ И ВЫСОКО ЦЕНИЛИ ЕГО. С НИМ СВЯЗАНЫ НАЗВАНИЯ 60 ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ГОРОДОВ. ОДИН ИЗ СРЕДНЕВЕКОВЫХ АНГЛИЙСКИХ КУПЦОВ, ВЕРНУВШИСЬ ДОМОЙ, СКАЗАЛ: «РОССИЯ ПАХНЕТ МЁДОМ». МЁД ДО СИХ ПОР НАЗЫВАЮТ ЖИДКИМ ЗОЛОТОМ. ДАЖЕ ПО ИСТЕЧЕНИИ МНОГИХ ТЫСЯЧЕЛЕТИЙ ЧЕЛОВЕК НЕ НАШЁЛ АНАЛОГОВ И ЗАМЕНТЕЛЕЙ МЁДА, И НИ ОДНО СОВРЕМЕННОЕ ОБОРУДОВАНИЕ НЕ МОЖЕТ ВОСПРОИЗВЕСТИ ПЛОДОТВОРНУЮ РАБОТУ ПЧЁЛ.

ДО РЕВОЛЮЦИИ ПЧЕЛОВОДСТВО РАЗВИВАЛОСЬ В МОНАСТЫРЯХ, ПОТОМ В КРЕСТЬЯНСКИХ И КУПЕЦКИХ ХОЗЯЙСТВАХ.

НА ДЕРЕВНЕ ГЛАВНЫМИ ФИГУРАМИ СЧИТАЛИСЬ БАТЮШКА И ПЧЕЛОВОД. КАЖДЫЙ ГУБЕРНАТОР ИМЕЛ СОВЕТНИКА ПО ПЧЕЛОВОДСТВУ.

МОЩНЫЙ ТОЛЧОК К РАЗВИТИЮ ПЧЕЛОВОДСТВА КАК ОТРАСЛИ ПОЛУЧИЛО ПРИ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ, КОГДА В ПЕРИОД НЭПБ БЫЛ СОЗДАН ПЧЕЛОВОДЧЕСКИЙ СОЮЗ (КУДА ВОШЛИ ПРОИЗВОДИТЕЛИ МЁДА, ИНВЕНТАРЯ И ОБОРУДОВАНИЯ), ОСУЩЕСТВЛЯЛАСЬ ОРГАНИЗАЦИЯ КООПЕРАТИВОВ.

ПОТОМ И.В. СТАЛИН ВЫПУСТИЛ РЯД ПОСТАНОВЛЕНИЙ ПО РАЗВИТИЮ ПЧЕЛОВОДСТВА. ПОЛОВИНУ МЁДА НА ПРОТЯЖЕНИИ ВСЕГО СОВЕТСКОГО ПЕРИОДА ПРОИЗВОДИЛИ ЧАСТНИКИ, КОТОРЫЕ СДАВАЛИ СВОЮ ПРОДУКЦИЮ В ПОТРЕБКООПЕРАЦИЮ.

он производится лишь на юге страны. После зимовки от пчелосемьи остаётся лишь половина, поэтому в мае пчела расширяет свой состав и выкармливает мёд расплод, находящийся в сотах. И пчеловод ей не препятствует, мёд не трогают. Лишь особо предприимчивые дельцы топят старый и продают как свежий. Весной же нектар выделяют мать-и-мачеха, ива, орешник – и всё. Если в апреле появился жидкий мёд – почти сто процентов обман.

Качественный мёд всегда зрелый, т.е. на момент откачки должен иметь сплошную печатку (все соты запечатаны восковыми крышечками).

По консистенции мёд может быть жидким или закристаллизовавшимся («севшим»). Вязкость мёда зависит от большего или меньшего содержания в нём воды и отчасти от температуры окружающего воздуха. Слишком жидкий мёд может свидетельствовать о недостаточной выдержке его в сотах, его называют «незрелым».

«Севший» мёд – образуется естественным путём из жидкого. Сроки кристаллизации бывают разными и зависят от медоноса. Так, мёд с цветов одуванчика «сидится» наиболее быстро (от 2-3 дней до 1 недели), разнотравье «сидится» от двух недель до двух месяцев после откачивания из сот.

Севший мёд не теряет своих свойств в результате кристаллизации. Он может иметь крупнозернистую, мелкозернистую и салообразную садку.

По цвету мёд делят на светлый и тёмный с многочисленными переходными оттенками. Цвет мёда и его аромат зависят от растений, из которых он получен.

Как проверить мёд? Для проверки жидкого мёда нужно взять салфетку или просто туалетную бумагу и капнуть немного мёда. Если через пару минут он растечётся влажным пятном или тем более будет просачиваться, не покупайте такой продукт. Если же бумага вокруг остаётся сухой – мёд настоящий.

Мёд должен стекать с ложки непрерывной струйкой и образовывать на поверхности мёда медленно растекающуюся горку.

«Севший» мёд можно проверить с помощью йода или уксуса. Сладость нужно развести в небольшом объёме дистиллированной воды, в которую затем добавить несколько капель йода. Если раствор посинеет, это признак наличия там крахмала. Если же капнуть уксус и в растворе появятся пузырьки, значит, здесь намешан мёд.

Возьмите капельку мёда и разотрите подушечками пальцев. Если продукт размазывается как крем и впитывается, то это является верным признаком его высокого качества, поддельный мёд при подобной манипуляции скалывается в комочки.

Настоящий мёд имеет терпковатосладкий вкус. Немного посмакуйте мёд, от натурального у вас обязательно запершит или зажжет в горле.

Мёд лучше хранить в стеклянной, эмалированной посуде при температуре 5-10 градусов. При таком температурном режиме зрелый натуральный продукт может сохраняться не один год.

Поздравляем с днём рождения!

Марию Геннадьевну ТИМОХИНУ, Владимира Васильевича РУБАНА (Котовское ГО КПРФ), Игоря Михайловича КУДРЯВЦЕВА (Мичуринское РО КПРФ), Василия Петровича АНДРЕЕВА (Пичаевское РО КПРФ), Владимира Васильевича КИРЬЯКОВА (первый секретарь Инжавинского РК КПРФ, с юбилеем), Михаила Никитовича ПОЖИЛЕНКОВА (Знаменское РО КПРФ) Владимира Николаевича ЖИРКОВА (Жердевское РО КПРФ, секретарь п/о «Новорусаново», с юбилеем).

Желаем здоровья и долголетия, счастья и благополучия, успехов в общественно-политической деятельности на благо людей труда.

Если не они, ТО КТО?..

На Южном Урале китайские рабочие решили по собственной инициативе и из уважения к коммунистам отремонтировать памятник Ленину!



Пять китайских рабочих, ведущих строительство нового энергоблока Троицкой ГРЭС, ремонтируют в Троицке заброшенный памятник Ленину у ДК «Энергетик». Делают это жители Поднебесной из уважения к коммунистическим идеалам.

Рабочие штукатурят постамент и заливают основание цементом.

Кстати, в самом Китае есть памятники Ленину, хоть таковых и немного. Точно известно о двух бюстах в Кульдже и Урумче, и за ними бережно ухаживают.

Администрация Троицка, на чьём балансе находится памятник у ДК «Энергетик», пока никак не отреагировала на то, что гости из Китая делают за них их работу.

О серьёзном с улыбкой...

Деревенский магазин горел, но никто не спешил тушить его. Все ждали, когда сгорит та самая тетрадка с записями долга.

- Кум, помнишь, в прошлом году на село выделили 50 млрд. рублей, а потом они пропали? Так нашлись - в Лондон их ветром занесло.

Владимир Владимирович слегка покушал, промокнул салфеткой, чуть прикоснувшись, губы, поднялся и, отходя от стола, сказал:
- Остатки сжечь.

Путин на пресс-конференции:
- Общественное мнение - это, конечно, хорошо. Но моё мне нравится больше.