



«ПРИКАЗАНО: РЕЗАТЬ».



«СПАСИТЕЛЬНЫЕ» САНКЦИИ

Во вводной части Пояснительной записки, в качестве главных приведены следующие причины, вызвавшие корректировку федерального бюджета в сторону уменьшения доходов и расходов:

1. Значительное снижение мировых цен на сырую нефть и нефтепродукты. В 2014 г. средняя цена нефти марки «Юралс» составила 98 долларов за баррель. Средняя ожидаемая цена этого года снижается до 50 долларов.

2. Введение санкционных мер против России, которые привели к ограничению доступа российских компаний к международным финансовым рынкам. В результате резко сократился приток иностранного капитала в нашу страну.

3. Снижение курса рубля к доллару, евро и другим иностранным валютам.

4. Сокращение объема российского импорта и экспорта.

Одновременно с внесением в Думу проекта корректировок бюджета министр финансов Силуанов раздает налево и направо публичные комментарии, в которых уверяет, что курс рубля уже практически перестал зависеть от нефтяных цен. Что наблюдается очевидная стабилизация как на валютном рынке, так и в российской экономической и финансовой сфере. Спрашивается, что же является правдой? Та удручающая кризисная картина, которую правительство рисует в очередном бюджетном документе, или та радужная картина, которую представляет широкой публике министр финансов? Если правдой являются оптимистические тенденции и перспективы, тогда абсолютно непонятно, с какой стати корректировать бюджет в сторону урезания, подгонять его под сугубо кризисную ситуацию. Напротив, если и следует корректировать бюджет, то именно ориентируясь на улучшение финансовой и экономической ситуации в стране.

На самом деле, мы все прекрасно понимаем, что страна все глубже погружается в системный кризис. Но адекватно ли отражена природа этого кризиса, его первопричины, в тех пояснениях, которыми правительство сопровождает свой проект бюджетных корректировок? В этом документе ничего не сказано о порочности той экономической модели, которая навязана нам извне и которой уже многие годы следует Россия. Ничего не сказано о неэффективном управлении экономикой, финансовой и кредитной системой. Правительство по своему обыкновению уходит от ответственности за сложившуюся ситуацию. Следовательно, оно неспособно изменить систему управления экономикой и вывести ее из кризиса.

Более того, этому слабому и безответственному правительству фактически выгодно то внешнее давление на Россию, которое усиливается в последнее время. Выгодно как удобный аргумент, позволяющий оправдать собственную беспомощность и провалы в работе. Перечисленные в пояснительной записке факторы на самом деле имеют место и, безусловно, влияют на ситуацию в стране. Однако суть в том, что наша экономика и финансовая сфера оказались крайне уязвимыми. Они заметно пошатнулись под влиянием санкций имен-

но в результате внутренней социально-экономической политики, которую власть категорически не желает менять. Если те, на ком лежит ответственность за выход страны из кризиса, умалчивают о сути проблем, значит, и решать их должным образом они не желают и не будут.

Для такого правительства, как нынешнее, внешние санкции и выпады против России оказались очень своевременной услугой. Они позволяют тем, кто управляет нашей экономикой, отвлечь внимание общества от их собственной ответственности и несо-



стоятельности. От того, насколько вредна для страны их деятельность.

«АНТИКРИЗИСНЫЙ» БЮДЖЕТ УСУГУБЛЯЕТ КРИЗИС

Анализируя проект бюджетных корректировок, которые предлагает правительство, нужно прежде всего задаться вопросом: насколько эти корректировки и бюджетные урезания соответствуют возникшим проблемам и задачам? Чему они способствуют - улучшению ситуации или еще большему усугублению кризисных процессов? Мы заявляем, что реализация тех планов, которые нас призывает одобрить правительство, не смягчает кризис, а лишь обостряет его.

Судите сами: ВВП в уточненном бюджете на 2015 г. снижается на 4,2%, то есть на 4 трлн. 379 млрд. рублей в сравнении с ранее принятым бюджетом. Инвестиции снижаются аж на 12,4% - на 1,8 трлн. рублей.

О каком «устойчивом развитии экономики» может идти речь, если так резко снижаются инвестиции в ее развитие? Как и за счет чего может осуществляться экономический рост?

Примечательно и то, что в новом проекте заложен рост прибыли на 3%, то есть почти на 400 млрд. рублей. При этом на 2,5% (463,1 млрд. рублей) снижается фонд оплаты труда. Какой отсюда следует вывод? У собственников растет прибыль, а заработная плата трудящихся снижается на фоне существенного роста инфляции. Реальная заработная плата сокращается на 9,6%, а реальные доходы населения - на 6,3%. В свою очередь, такое сокращение неизбежно приведет к снижению розничного

товарооборота более чем на 8%.

В проекте бюджета на 2015 г., который предлагается принять Думе, доходы сокращаются более чем на 2,5 трлн. рублей - почти на 17%. Расходы снижаются на 298 млрд. рублей. При этом дефицит бюджета увеличивается с 430,7 млрд. рублей, предусмотренных уже принятым законом, до 2 трлн. 675 млрд. рублей. По отношению к ВВП дефицит бюджета увеличивается с 0,6% до 3,7%.

Необходимо обратить внимание на такую негативную закономерность, как постоянное снижение той части внутреннего валового продукта, которая аккумулируется в бюджете. В 2011 г. эта часть ВВП составляла 20,7%, в 2012 г. - 20,1%, в 2013 г. - 19,6%, в 2014 г. - 19,4%. Согласно принятому закону о бюджете на 2015 г. она должна была составить 19,5%, но в предложенном правительством новом проекте составляет лишь 17,1%. Это явно выраженная негативная тенденция. Она свидетельствует о том, что социальное неравенство в России усиливается не только благодаря абсолютно несправедливому распределению собственности на средства производства, на природные ресурсы и недра, но и благодаря бюджетной политике государства. Если бы уровень доходов по отношению к ВВП в 2015 г. оставался таким же, как в 2011 г., то их сумма составила бы на 3 трлн. рублей больше, чем правительство прогнозирует в скорректированном варианте бюджета.

Нельзя обойти вниманием и тот факт, что в новом проекте, по сравнению с ранее при-

нятым бюджетом, сокращаются не только нефтегазовые доходы, уменьшение которых составит более 2 трлн. рублей, но и не нефтегазовые, которые должны снизиться на 512,1 млрд. рублей. Отсюда следует вывод, что никакого оживления экономики не происходит, она продолжает стагнировать, как и прежде. А значит, нет никаких реальных результатов и перспектив в области импортозамещения, без которого негативные факторы будут только усугубляться.

Нынешняя социально-экономическая система посадила страну на сырьевую иглу. Превратила ее в ресурсного донора, обменивающего свои природные богатства на зарубежные товары. И естественно, что

как только на Россию было оказано мощное экономическое давление из-за рубежа, являющееся составной частью давления политического, наше порочное экономическое устройство затрещало по швам. Власть, избравшая в своей политике концепцию сырьевого придатка, сама вложила в руки противникам орудие, позволяющее атаковать и ослаблять нашу страну.

Очередные планы, которые навязывают нам те, кто управляет российской экономикой, ясно свидетельствуют о том, что суть социально-экономической политики остается прежней. Сохраняется та же тотальная сырьевая зависимость при отсутствии всякого намека на оживление и подъем национальной промышленности. То есть правительство предлагает России дать ее зарубежным недоброжелателям сугубо капитулянтский ответ на давление с их стороны. Очередные планы кабинета министров, отраженные в бюджете, указывают на то, что мы де-факто должны остаться сырьевой колонией, полностью зависимой от импорта промышленной продукции, производимой за рубежом.

ЛУКАВАЯ «ПОДДЕРЖКА»

В Пояснительной записке к новому проекту бюджета искажаются те цели и задачи, которые содержались в послании президента, в его публичных обращениях к гражданам. Так, в этом документе говорится: «Общий объем расходов в законопроекте соответствует поставленной в послании президента Федеральному Собранию задаче по ежегодному снижению расходов бюджета не менее чем на 5% в реальном выражении». Но президент ставил задачу сокращения неэффективных расходов, а не повального сокращения финансирования самых значимых бюджетных статей и государственных программ.

Проект предполагает изменение расходов федерального бюджета в сторону сокращения по 11 бюджетным разделам из 14. Общая сумма сокращений составляет 639,8 млрд. рублей.

Наиболее существенно предполагается сократить расходы по разделу «Национальная экономика» - на 8% - 205,9 млрд. рублей. Такая бюджетная политика категорически не может способствовать выходу страны из кризиса. Она может его только обострить и максимально продлить.

Учитывая сложное внешнеполитическое положение страны, нельзя не признать крайне нежелательным и планируемое сокращение на 5% - 157,2 млрд. рублей - расходов на национальную оборону. Если оценивать вероятные последствия такого сокращения с учетом нарастающей инфляции, то можно сказать, что с точки зрения финансового обеспечения оборонная отрасль будет отброшена на несколько лет назад.

На 30,9 млрд. рублей сокращаются расходы по разделу «Образование». В основном сокращению подлежат расходы на высшее и послевузовское профессиональное образование - они снизятся на 24,1 млрд. рублей. Одновременно сокращаются расходы на прикладные исследования в области образования. Никакого научно-технического роста в экономике при таком отношении к

