



Спрашивали? Отвечаем.

У АВТОВЛАДЕЛЬЦЕВ ПОЯВИЛОСЬ БОЛЬШЕ ШАНСОВ ЗАЩИТИТЬ СВОИ ПРАВА В СПОРАХ ПО ОСАГО

Вопрос:

В начале 2015 г. Верховный Суд РФ дал разъяснения о применении судами законодательства по спорам, возникающим из договоров об обязательном страхо-

Ответ:

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 29 января 2015 г. № 2 «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» затронут ряд важных вопросов, связанных с разрешением споров по ОСАГО. Содержащиеся в данном правовом акте разъяснения могут быть применены в пользу автовладельцев, так как существенно увеличивают объём их прав при возникновении конфликтов со страховыми компаниями.

Речь идёт о возможности применения к спорам по ОСАГО Закона РФ «О защите прав потребителей». Пленум Верховного Суда РФ в пункте 2 своего Постановления от 29.01.2015 г. № 2 дал разъяснение для всех судов на территории Российской Федерации о том, что Закон РФ «О защите прав потребителей» распространяется на отношения, возникающие из договора ОСАГО. При этом следует учитывать, что данный нормативный правовой акт применяется к отношениям, связанным с ОСАГО, только в случаях, когда страхование осуществляется исключительно для личных, семейных, домашних, бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности.

В настоящее время в связи с принятием Постановления Пленума ВС РФ от 29.01.2015 г. № 2 о применении Закона РФ «О защите прав потребителей» к спорам по ОСАГО, автовладелец вправе предъявить иск к страховой компании без оплаты госпошлины и не только по месту её нахождения (иногда выясняется, что официальный адрес офиса страховщика расположен в другом городе или регионе), а на своё

усмотрение: либо по месту своего жительства (пребывания), либо по месту заключения или исполнения договора и т.д.

В соответствии с Законом РФ «О защите прав потребителей», страховая компания за нарушение обязательств по выплате страхового возмещения обязана выплатить потерпевшему штраф в размере 50% от разницы между суммой страхового возмещения, присужденного судом, и страховой выплаты, осуществленной в добровольном порядке (аналогичная норма, закреплённая в ФЗ

делённости в данном вопросе Верховный Суд РФ в Постановлении Пленума ВС РФ от 29.01.2015 г. № 2 разъяснил, что наличие судебного спора само по себе указывает на неисполнение страховой компанией обязанности по выплате страхового возмещения в добровольном порядке, а, следовательно, удовлетворение требований потерпевшего в период рассмотрения спора в суде не освобождает страховщика от уплаты штрафа.

Помимо этого, на основании положений ФЗ «Об обязательном страховании

гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО). В чём заключаются эти разъяснения, и каким образом они могут повлиять на права автовладельцев в спорах по ОСАГО?

страховой выплаты за каждый день просрочки.

Следует отметить, что Закон РФ «О защите прав потребителей» не распространяется на отношения, возникающие между потерпевшим и профессиональным объединением страховщиков в связи с компенсационными выплатами.

Компенсационная выплата - возмещение вреда, причинённого имуществу, со стороны профессионального объединения страховщиков в случаях, когда страховая выплата по ОСАГО страховой ком-

- страховая премия (оплата за полис) произведена автовладельцем в неполном размере и/или несвоевременно;

- страхователь при заключении договора представил заведомо недостоверные сведения, однако страховая компания в этом случае может потребовать признать такой договор недействительным;

- произошло несанкционированное использование бланков страхового полиса или хищение бланков страховых полисов ОСАГО за исключением случаев, когда страховщик, страховой брокер или агент обратились в уполномоченные органы с заявлением о хищении бланков до наступления страхового случая.

Одним из наиболее значимых вопросов, по которым Верховный Суд РФ в Постановлении Пленума ВС РФ от 29.01.2015 г. № 2 устранил разночтения, стало чёткое определение понятия: «использование транспортного средства» - это не только перемещение автомобиля, но и все действия, связанные с его эксплуатацией, в том числе - буксировка, парковка, остановка и т.д.

Важные разъяснения даны в Постановлении Пленума ВС РФ от 29.01.2015 г. № 2 относительно страховых выплат. Так, если из составленных сотрудниками полиции документов нельзя определить степень вины каждого из водителей в произошедшем ДТП, то страховые компании выплачивают автовладельцам страховые возмещения в равных долях от размера понесенного каждым ущербом.

Пленум Верховного Суда РФ в своём Постановлении от 29.01.2015 г. № 2 также указал, что возмещению подлежат не только стоимости восстановительного ремонта транспортного средства, но и иные расходы, необходимые для

получения страхового возмещения: расходы на эвакуацию автомобиля с места ДТП, хранение поврежденного транспортного средства, доставку пострадавшего в ДТП человека в лечебное учреждение и т.д. С причинителя вреда взыскиваются убытки, которые превысили предельный размер страховой суммы.

В Постановлении Пленума ВС РФ от 29.01.2015 г. № 2 утраченная товарная стоимость транспортного средства отнесена к реальному ущербу, возникшему в результате ДТП и подлежащему возмещению по ОСАГО.

Требовать компенсации утраченной товарной стоимости транспортного средства гражданин вправе и в том случае, когда возмещение вреда производится в виде организации восстановительного ремонта транспортного средства, а не только в случае получения страховой выплаты.

Если же станция технического обслуживания к ремонту своевременно не приступила или выполняет его настолько медленно, что окончание ремонта к сроку становится явно невозможным, то потерпевший вправе поменять способ возмещения ему вреда и потребовать выплатить страховое возмещение в размере, необходимом для завершения восстановительного ремонта.

Постановлением Пленума ВС РФ от 29.01.2015 г. № 2 регламентирована также ситуация, связанная с возмещением ущерба по ОСАГО, когда виновником ДТП является водитель машины с прицепом.

В целом же принятие данного Постановления серьёзно увеличивает возможности автовладельцев по защите своих прав в случае возникновения спора по ОСАГО.

Юрист обкома КПРФ, адвокат М.А.Давыдов



«Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» и Постановления Пленума ВС РФ от 29.01.2015 г. № 2 автовладельцу по ОСАГО предоставлено право:

- взыскать неустойку за нарушение срока направления мотивированного отказа в страховой выплате - 0,05% от страховой суммы за каждый день просрочки;

- взыскать неустойку за нарушение срока осуществления страховой выплаты или возмещения причиненного вреда в натуральной форме - 1% от размера

гражданской ответственности владельцев транспортных средств» и Постановления Пленума ВС РФ от 29.01.2015 г. № 2 автовладельцу по ОСАГО предоставлено право:

панией не может быть произведена из-за банкротства страховщика или отзыва у него лицензии.

При причинении вреда жизни и здоровью, помимо вышеуказанных оснований, компенсационная выплата предусмотрена, если виновник ДТП неизвестен, или у него нет действующего полиса ОСАГО.

В Постановлении Пленума ВС РФ от 29.01.2015 г. № 2 указано, что страховщик не освобождается от исполнения своих обязательств по договору ОСАГО даже в том случае, когда:

Партийный контроль в действии

31 июля в помещении областного комитета КПРФ состоится семинар-совещание председателей Контрольно-ревизионных комиссий местных отделений КПРФ Волгоградской области.

НА ПОВЕСТКЕ ДНЯ 7 ВОПРОСОВ:

1. Основные направления в деятельности Контрольно-ревизионных органов местного отделения КПРФ.

2. Осуществление контроля за порядком сбора, учета и расходования членских взносов коммунистов в местном отделении КПРФ.

3. Порядок проведения проверки финансово-хозяйственной деятельности местного отделения КПРФ.

4. Порядок рассмотрения жалоб, заявлений и писем членов КПРФ и других граждан в КРК местного отделения КПРФ.

5. Порядок рассмотрения персональных дел, апелляций (жалоб) в Контрольно-ревизионной комиссии местного отделения КПРФ.

6. Порядок рассмотрения апелляций (жалоб) членов КПРФ по вопросам наложения взысканий и апелляций



(жалоб) граждан по поводу их исключения из партии.

7. Постановления ЦКРК КПРФ «О конфликтных внутрипартийных ситуациях», «О партийной оценке фактов, связанных с попытками разрешения внутрипартийных вопросов за пределами КПРФ», «О предотвращении вынесения в средства массовой информации внутрипартийных конфликтов», «О внесении изменений в Постановление Президиума ЦКРК КПРФ «О случаях обращения коммунистов в судебные органы для разрешения внутрипартийных конфликтных ситуаций».

В обсуждении вопросов примут участие представители Красноармейского, Кировского, Советского, Ворошиловского, Центрального, Дзержинского, Краснооктябрьского, Тракторозаводского, Дубовского, Ленинского, Среднеахтубинского, Городищенского, Светлоярского, Котельниковского, Октябрьского отделений КРК.

НАЧАЛО СЕМИНАРА В 14.00.