

Всё, что вы хотели знать о революции, но боялись спросить

стр. 3

НАШ



ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ТАМБОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ГОЛОС

Издаётся с июля 1997 года

№ 28 (926)

9 июля 2015 года, четверг



Н.В. Арефьев о передаче российских земель китайским инвесторам:

В этом решении видна афера, сделка совершенно неадекватная

Передача земель Забайкалья китайцам продолжает будоражить общественное мнение и беспокоить политиков. Зампред Комитета Госдумы по экономполитике, депутат от КПРФ Николай Арефьев направил письмо генпрокурору Юрию Чайке с просьбой «детально рассмотреть вопрос законности и целесообразности возможной передачи приграничных территорий Забайкалья в аренду китайским инвесторам, специализирующимся на изготовлении швейных машин». Депутат также просит прокуратуру проверить действия чиновников, принимавших это решение «в ущерб интересам страны», на предмет коррупции.

Эта сделка, анонсированная губернатором Забайкальского края Константином Ильковским, вызывает большие сомнения, считает депутат. И самое главное из них, что «правительство Забайкальского края не является собственником территории России, а значит, не вправе решать вопросы распоряжения отдельными земельными участками».

Напомним, что на днях было объявлено о предварительном соглашении правительства Забайкальского края и китайской компании Huae Xingbang о передаче ей в аренду на 49 лет участка российской территории у границы с Китаем. Площадь участка превышает 1 тыс. кв. км, а сумма сделки должна составить 24 млрд. рублей.

Как только было объявлено об этой сделке, сразу несколько российских политиков потребовали её отменить. «Этот договор несёт большие политические риски, в частности, угрозу территориальной целостности России», — заявил вице-спикер Госдумы, член ЛДПР Игорь Лебедев. — Они привезут туда толпы китайцев, а потом, лет через двадцать-тридцать, китайское правительство потребует передать эту территорию Китаю, потому что там живут все эти китайцы».

Следом депутат от КПРФ Владимир Поздняков назвал и другой риск: «У нас более чем достаточно опыта в таких вещах. Где они что-то сажают, земля умирает. Там много лет ничего расти не будет». А как работают китайцы всем известно — за копейки, в результате себестоимость продукции «ноль». И если они начнут поставлять выращенную в Сибири продукцию в Центральную Россию и демпинговать ценами на сельхозрынках, то пострадает всё российское сельское хозяйство.

В общем, в поддержку спорной сделки высказался только губернатор Ильковский — её инициатор, который в интервью «Известиям» заявил: «Мы даём не иностранным гражданам в аренду землю, а российскому предпринятию с иностранным капиталом. Собственники в нём китайцы. Мы предполагаем, что это будет не на 100% китайский капитал, наша доля составит от 25% до 50%. На начальном этапе это будет одно из инфраструктурных предприятий Забайкальского края, но если во время подготовки договора мы найдём российского

частного инвестора, то это будет российский инвестор».

Однако все мы помним, чем заканчивались похожие крупные «совместные предприятия» с нашими «заклятыми друзьями» — китайцами в прошлом веке. Начиная с «провокаций» на Китайской Восточной железной дороге и заканчивая открытым противостоянием на полуострове Даманском. «Когда китайцы там построят что-то и завезут туда миллион человек, то вряд ли нам удастся каким-то образом их оттуда попросить», — сомневается Арефьев.

«Буря возражений, разразившаяся в России в связи с планами по сдаче участка сибирской земли в аренду китайским инвесторам, указывает на глубоко укоренённое недоверие, которое подрывает партнёрство двух стран», — пишет Financial Times. И, в общем-то, оно вполне оправдано, ведь, по данным издания, население всех пяти российских регионов, которые граничат с Китаем, составляет всего 5,4 млн. человек, тогда как в соседних китайских провинциях живут 63 млн. китайцев. Разница внушительная — им и оружия не надо! Достаточно вспомнить, как миллионы безоружных китайцев на Даманском выступили «единым строем» и их смогли остановить только с большим трудом.

ШВЕЙНЫЕ МАШИНКИ НА СЕЛЬХОЗЗЕМЛЯХ

Посол России в Китае Андрей Денисов заявил, что серьёзных оснований для беспокойства в связи с возможной передачей в аренду китайской компании земель в Забайкалье не существует. По его словам, Пекин «не даёт ни малейшего повода для подозрений в намерениях претендовать на территории России». Допустим, что это так, но что, интересно, наш китайский посол сможет возразить против другого аргумента депутата?

Арефьев напоминает, что участок земли, о котором идёт речь, предназначен исключительно для сельского хозяйства, а китайская компания, которая собирается его «арендовать», занимается промышленным производством. «Они говорят, что будут там заниматься земледелием, животноводством и растениеводством. Кто этим будет заниматься? Фирма, которая

производит швейные машинки (Huae Xingbang является «дочкой» крупного китайского производителя швейных машин Zoje Resources Investment)? Одно это говорит о том, что тут настоящая афера», — считает депутат.

Другое его сомнение связано с тем, что окупаемость в сельском хозяйстве не более 10 лет, а земля сдаётся на 49. По мнению Арефьева, «здесь присутствует явное намерение передать территорию навечно, ведь через 49 лет наших современников уже не будет в живых, и мы ничего от этого иметь не будем». Дело в том, что за полвека арендная плата 1 га составит всего 12 тыс. рублей, а годовая выручка от аренды всей территории — 30 млн. рублей.

«Прокуратура должна рассмотреть коррупционную составляющую — с какой стати за бесценок отдаются огромные территории, равные по площади Гонконгу, совершенно бесплатно, причём очень возможно, что и безвозвратно. В этом решении видна афера. Сделка совершенно неадекватная, ничего нашему государству и региону не приносит», — полагает Арефьев.

Тем более что подобная сверхвыгодная для китайцев сделка уже начинает привлекать и других «инвесторов». Например, монгольские инвесторы тоже могут рассмотреть предложение арендовать земли Забайкальского края «для выращивания крупного рогатого скота и обмена опытом в отрасли традиционного кочевого скотоводства». Об этом рассказал заместитель председателя Великого Государственного Хурала Монголии Раднасумбэрэлин.

Кстати, как показывает практика отечественного бизнеса, что в России «сдаётся в аренду» на 49 лет, то фактически отдаётся навсегда. Так насколько разумно отдавать российские земли китайцам?

— Что тут скажешь? Конечно, это неразумно, — говорит известный российский социолог, кандидат политических наук Борис Кагарлицкий. — Когда говорят, что земли в Забайкалье пустуют, то это чистая правда. Но они же пустуют в значительной мере от той политики, которую проводит правительство. Кстати, землю в России сейчас получить не так просто для российских граждан. Это

сопряжено с массой юридических и прочих препон и проблем, не считая недостатка инвестиций в сельское хозяйство. Поэтому просто так отдавать земли в Забайкалье китайцам — это не самое лучшее решение проблемы их освоения.

— А насколько это безопасно, с точки зрения политической?

— На самом деле происходит очень опасная вещь, потому что сейчас отношения между Китаем и Россией очень неравноправные. Они сильно напоминают те отношения, которые западные державы, и Россия в том числе, устанавливали в конце XIX века по отношению к Китаю — они были полуколониальными. Но теперь роли поменялись, и мы сами оказались в этой не очень приятной позиции. Однако в отличие от китайцев, которым тогда навязали это положение буквально силой, мы сегодня загнали в него себя сами. Нам никто такого положения силой не навязывал. Так что с претензиями нужно обращаться к властям.

— Можно ли привлечь туда россиян вместо китайцев?

— Конечно, это не так просто. Проще взять и отписать пустующие земли китайцам на 49 лет. Тогда и в экономическом, и в административном плане можно эту проблему закрыть и решить, что её больше нет. Но на самом деле, может быть, нам было бы гораздо выгоднее тех же самых китайцев привлекать на пустующие сельхозземли в центральные районы страны, чтобы они здесь ассимилировались в наше общество, чем иметь большие организованные китайские поселения в районах, которые фактически находятся вне досягаемости центральной власти, вне её юрисдикции.

— В связи с этим такой вопрос: мы с китайцами уже не раз пытались «дружить», но заканчивалось для нас это плохо. На этот раз так не получится?

— Если говорить откровенно, то в этом отношении китайцы тоже могут предъявить нам большой счёт. Российско-китайские взаимоотношения всегда были очень болезненными, и претензий много с обеих сторон. Но проблема не в претензиях, а в том, что Россия себя выставляет такой «полуколониальной» страной по отношению к набирающему силу Китаю. И это не самая лучшая позиция. Такая же ситуация была с Западом: давайте будем им продавать нефть, а потом всё остальное на эти деньги мы у них купим. Получилось очень плохо. Какой вывод из этого сделала наша власть? Давайте теперь будем проводить ту же политику в отношениях с Китаем, которую мы проводили Западом. То есть, вместо того, чтобы поменять свою экономическую политику, власти просто поменяли «хозяина».

Хроника народной борьбы

Первым на возмущение граждан близлежащих домов откликнулся депутат Тамбовской городской Думы от КПРФ, секретарь Тамбовского обкома партии **А.Р. Александров**, который направил заявление в прокуратуру Тамбовской области с просьбой разобраться в данной ситуации.

Но застройщик явно спешил и моментально оградил участок забором и начал пилить прекрасные сорокалетние берёзы.

1 июля гражданские активисты начали сбор подписей в защиту зелёной зоны, а один из них, **Олег Тетушкин**, приковал себя цепями к одной из уцелевших на стройплощадке берёз. В тот же день к возмущённым гражданам с активом областного Комитета КПРФ прибыл первый секретарь Тамбовского обкома партии **А.И. Жидков**.

Внимательно всех выслушав, Андрей Игоревич выразил общее мнение: «Жителям Тамбова объявлена война. Капиталистический способ производства направлен на постоянное увеличение прибыли и уничтожение всего, что противостоит этому. Выход один: не писанина во все инстанции, а организация массовых акций неповиновения. На наши права плюют. Нужно иметь достоинство и учиться себя защищать. Силу народа должен узнать каждый чиновник!»

Вечером того же дня коммунисты организовали и провели сход граждан, на котором скорректировали совместные действия. Но в 3 часа ночи 2 июля, когда активисты разошлись, застройщик за несколько часов полностью закончил установку ограждения, не оставив даже ворот или калитки, перегородив даже пешеходную дорожку. Наряд полиции, вызванный жильцами близлежащих домов, не препятствовал нарушению общественного порядка.

Утром 2 июля возмущённые невыполнением договорённостей прошлого дня жители и коммунисты во главе с первым секретарём Тамбовского обкома КПРФ **А.И. Жидковым** смогли попасть на территорию планируемой застройки и высадили первые саженцы, призвав каждого жителя района посадить своё дерево в новом парке, который после непродолжительного обсуждения решили назвать в честь 70-летия Победы.

К часу дня на встречу с протестующими, не покидающими стройплощадку, прибыли врио заместителя главы администрации Тамбовской области **О.О. Иванов** и глава Тамбова **А.В. Кондратьев**. Жители и представители власти сошлись на том, что забор должен быть разобран, но вот вопрос окончательной отмены строительства торгового центра повис в воздухе.

Коммунисты предложили вновь провести встречу и в случае необходимости продолжить борьбу за свои права, а также обобщили требования жителей для принятия их на предстоящем сходе:

1. Для предотвращения подобных случаев в будущем привлечь к ответственности виновных в:
 - вырубке деревьев;
 - начале работ без установки ограждения и информационного щита;
 - нарушении тишины в общественных местах в ночь с 1 на 2 июля 2015 года.
2. Полностью разобрать забор и прекратить любое строительство на данном участке.
3. Администрации города Тамбова расторгнуть договор аренды земельного участка с кадастровым номером 68:29:0208006:562.
4. Придать участку в границах Моршанского шоссе, ул. Урожайной, АЗС

29 июня в микрорайоне ТЭЦ г. Тамбова, одном из самых неблагоприятных с экологической точки зрения, началось уничтожение очередного сквера. Администрация областного центра сдала участок на пересечении Моршанского шоссе и ул. Урожайной в аренду на три года ООО «Стройтраст» под строительство четырёхэтажного торгового центра.



«Роснефть», магазин «Эконом» официальный статус Р-5 (зона природно-рекреационных объектов) и назвать сквер в честь 70-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне.

5. Просить администрацию города провести в 2015 году благоустройство сквера с прокладкой дорожек и установкой малых архитектурных форм (лавочек, урн), высадкой деревьев.

Несмотря на заявления городских и областных властей, что забор будет разобран, он так и стоит. Значит, застройщик ставит себя выше местных жителей, руководителей города и области, оказывая тем самым психологическое давление: «мы всё равно застроим территорию, чтобы вы ни делали». Как отметил депутат-коммунист **Артём Александров**, согласно кадастровой карте площадь территории земельного участка, взятого в аренду, меньше территории, которую огородили забором. То есть дополнительно огородили забором часть сквера, который не входит в границы арендованного участка. Подобные действия можно расценить как самозахват земли.

По результатам собрания жителей микрорайона ТЭЦ, которое состоялось 3 июля, было принято решение о создании инициативной группы (председатель активистов **Олег Тетушкин**), требования местных жителей по защите сквера были закреплены в официальном документе – протоколе. Выступая на народном сходе, член инициативной группы, депутат Тамбовской городской Думы от КПРФ **Артём Александров** поблагодарил жителей микрорайона за проявленную гражданскую активность, призвал приложить все усилия по защите сквера 70-летия Победы в ВОВ и предложил провести 5 июля субботник. На собрании выступило более десятка человек, представители от жителей деревни Красненской, ул. Красносельской, пер. Совхозного, пр. Энергетиков, Моршанского шоссе и других территорий.

Вечером в воскресенье более пятидесяти жителей микрорайона по зову сердца вышли на уборку сквера. Кроме того, на месте спиленных деревьев были высажены новые саженцы (всего 38 молодых деревьев), наведён порядок на территории зелёной зоны, установлена скамейка, а на днях будет сделана песочница. В мероприятии приняли участие не только местные жители, но и представители общественности города, коммунисты **Вячеслав Савельев** и **Александр Конкин**. Как отметил **Олег Тетушкин**, теперь, выходя на улицу, мы повсюду видим знакомые лица, наш район стал заметно добрее и уютнее. А дети и подростки, глядя на своих родителей и помогая им, на деле понимают, что взрослые могут не только ходить по торговым центрам и смотреть телевизор, но и кое-что ещё.

Несмотря на то, что администрация временно отозвала разрешение на строительство торгово-офисного здания, обольщаться не стоит. Представитель застройщика ООО «Стройтраст» заявил журналистам интернет-ресурса **LIFETAMBOV**, что никаких интервью руководство «Стройтраста» давать не будет, разъяснять свою позицию не собирается, идти навстречу жителям себе в убыток – тоже. Жители в протоколе от 3 июля потребовали от администрации города расторгнуть договор аренды с компанией ООО «Стройтраст», которая не собирается считаться с мнением тамбовчан, а также придать скверу официальный статус природно-рекреационной зоны. Борьба продолжается...

Пресс-служба
Тамбовского ОК КПРФ



ВСЁ, ЧТО ВЫ ХОТЕЛИ ЗНАТЬ О РЕВОЛЮЦИИ, НО БОЯЛИСЬ СПРОСИТЬ

Революцию нельзя подготовить, но к ней надо готовиться как к неизбежному цунами.

Политический атеросклероз похож на клинический, но сориентирован во времени в противоположном направлении — не в прошлое, а в будущее.

При клиническом атеросклерозе человек хорошо помнит, что с ним было сорок лет назад, но не может вспомнить, что с ним было вчера. При политическом атеросклерозе общество прекрасно знает, что с ним будет через сорок лет, но не может предсказать, что с ним случится завтра.

Все в России понимают (хотя некоторые притворяются, что не понимают), что с ней случится через сорок лет. Той России, которая знакома нескольким русским поколениям, больше не будет. А на её месте возникнет какая-то другая Россия, может быть, в других границах, отчасти с другим населением и наверняка с другой культурой.

Между этими двумя Россиями, такими, как всегда, разными и в то же время неуловимо похожими, проляжет очередная русская революция. Но когда она случится и как далеко зайдет, никто не может предугадать.

Россия сегодня живёт в предвкушении катастрофы, стараясь не заглядывать за горизонт текущих событий. И чем страшнее завтра, тем веселее и оптимистичнее сегодня.

РОССИЯ И РЕВОЛЮЦИЯ

В нынешний момент в России ближайшее будущее просматривается хуже, чем отдалённое. Но легче от этого не становится — перспектива выглядит так пугающе, что подавляющая часть русского общества совершенно искренне желала бы отодвинуть её как можно дальше. Этот инстинктивный страх перед будущим является истинной основой той консолидации, которая так радует душу русского «патриота».

Но даже самые верноподданные и патристично настроенные граждане отдают себе отчёт в том, что нынешний социальный и политический строй является временным и вовсе избавиться от мрачной тени постылого будущего невозможно.

Именно поэтому настоящей стратегии развития у России нет, а есть лишь стратегия выживания. Сводится эта стратегия к тому, чтобы переждать тяжёлые времена («неглубокий кризис») в надежде на авось: надо только затаиться, и, возможно, мимо России пронесут труп Америки с Европой. Тогда и революция будет не страшна.

Однако поздно. Революция тайно захватила Россию, но пока только в своеобразной «отрицательной» форме. Всё, что в России сегодня происходит, так или иначе подчинено задаче предотвращения революции. Это главный пункт политической программы правительства. Собственно борьбой с революцией эта программа и исчерпывается. Правительство работает в режиме контрреволюционного МЧС. Оно сделало контрреволюцию содержанием уходящей эпохи.

Это очередной «мёртвый сезон» русской истории, полностью лишённый творческого социального начала, что не исключает, а иногда даже подразумевает, временный подъём (по крайней мере, относительный) в развитии науки и искусства.

Россия попала в начале XXI века в предсказанную ещё в конце 80-х годов прошлого века историческую «трубу турбулентности» — что-то наподобие политической аэродинамической трубы, в которой сгенерировали социальную турбулентность. Хотя жизнь в трубе бурлит, в ней ничего на самом деле не происходит и она никуда не движется. Из этой трубы нельзя выйти, можно только вылететь. Предсказать траекторию движения общества, попавшего в историческую трубу, невозможно.

РЕВОЛЮЦИЯ И ОППОЗИЦИЯ

С определённого исторического рубежа политическую повестку дня любого авторитарного государства начинает диктовать революция. Это предусмотрено самой природой авторитаризма.

Смена власти в авторитарном государстве возможна либо путём государственного переворота, либо вследствие революции. Если доступ к власти, полностью или частично, можно получить путём победы на выборах, то такое государство не является в точном смысле слова авторитарным. О нём можно говорить только как о недостаточно демократическом государстве. Такой была Россия в короткий промежуток времени с 1989 по 1996 год, но это время прошло. Современная Россия является классическим авторитарным государством и, похоже, даже официально не отрицает этого.

Есть люди, которые противопоставляют государственный переворот и революцию,

полагая, что революции в России можно избежать, устроив государственный переворот. Это весьма условное противопоставление — между государственным переворотом и революцией не такая большая разница, как многим кажется. Граница между государственным переворотом и революцией весьма подвижна: и то, и другое являются способами насильственной смены политического строя. Речь идёт лишь о локализации насилия — будет ли оно ограничено верхним эшелонem правящего сословия или «выпорхнет» из «властного гнезда», вовлекая в свою орбиту часть общества или, в худшем случае, всё общество.

Настоящая демократическая (да и всякая другая тоже) оппозиция в авторитарном государстве по определению должна быть революционной.

Если оппозиция отрицает революцию или тем более полагает революцию недопустимой, значит, она не ставит своей целью приход к власти, и поэтому в лучшем случае может считаться «оппозицией Его Величества», а в худшем — собранием пустых резонёров.

Отношение к революции — это лакумовая бумага, по которой сегодня можно легко и безошибочно отличить действительную политическую оппозицию от суррогатной.

Либо политическая организация признаёт революцию, и тогда она на практике является оппозиционной, либо она не признаёт революцию, и тогда её оппозиционность носит условный характер. Все промежуточные формулы вроде «мы против режима, но также и против революции» являются лишь лукавыми метафорами, использование которых носит, как правило, конъюнктурный характер.

Это не значит, что оппозиция должна любить революцию, но это значит, что она не может игнорировать её неотвратимость. Она не может обещать несбыточное и поддерживать иллюзию того, что у революции в России есть альтернатива. Такое поведение было бы нечестным по отношению к массам и в конечном счёте только подрывало бы их доверие к оппозиции.

РЕВОЛЮЦИЯ ЗА ГРАНЬЮ «ДОБРА» И «ЗЛА»

Вопрос об отношении к революции является психологически трудным для российских элит, в том числе оппозиционно настроенных к существующему режиму. Даже те политические силы, вся деятельность которых на практике сводится к его дестабилизации и провокации революции, предпочитают публично отрещиваться от неё или по крайней мере высказываться о ней весьма неопределённо.

К сожалению, многие люди искренне верят в то, что можно изменить сущность вещей, поменяв их название. Они думают, что если революцию назвать как-то иначе, то она ею перестанет быть. Однако проблема не исчезает от того, что о ней не говорят вслух. Революция, безусловно, является главным вопросом политической повестки дня и будет оставаться таковым до того момента, когда наконец станет реальностью. Естественно, что вопрос о революции должен всё время оставаться в центре политической дискуссии, а не стыдливо вводить в неё обочину.

Есть две причины, по которым «революция» оказалась персоной нон грата в среде русской интеллигенции. С одной стороны, на оппозицию давит собственное интеллигентское подсознание, а с другой — оппозиция отчасти пытается так бороться с агрессивной официальной пропагандой, которая превратила «революцию» в синоним Апокалипсиса.

Русскую интеллигенцию сначала так сильно перекармили романтикой революции, а потом так долго пугали повторением кошмаров революции, что у неё возникла острая негативная аллергическая реакция уже только на само слово «революция». Сегодня революция повсеместно воспринимается ею как абсолютное зло.

В подсознании российской интеллигенции уживаются два взгляда на революцию: «марксистский» — сводящийся к тому, что революция является «повивальной бабкой» истории, и «бердяевский» — состоящий в том, что революция является продуктом гниения старого общества и «карой» ему за его грехи. Но истина скорее всего находится посередине.

Революция — это действительно всегда продукт распада (гниения) старого общества, и в этом Бердяев прав. Но этот распад позволяет вырваться на исторический простор силам нового общества, и в этом прав Маркс. Вопрос лишь в том, есть эти силы

в наличии или нет, какова их природа, насколько они продуктивны и перспективны?

Революция есть зло, как есть зло любая смерть. Но если смерть даёт простор новой жизни, то диалектически она становится добром.

Таким образом, вопрос о пользе или вреде революции в значительной степени оказывается внешним по отношению к самой революции и сводится к тому, сложились ли в обществе силы, высвобождение которых приведёт к существенным социальным и политическим изменениям.

Если такие конструктивные силы созрели, революция, какую бы цену за неё ни пришлось заплатить, оказывается исторически успешной. Если таких сил нет в наличии, то такая революция становится «майданом».

«Майдан» — это выигрыш тех, кто непосредственно пришёл к власти. Но через некоторое время вопрос о революции вернётся в политическую повестку дня абсолютно в том же формате, в котором он стоял до этого.

ЖИЗНЬ НА РЕВОЛЮЦИОННОМ ВУЛКАНЕ

Настоящие революционеры вовсе не те, кто с утра до вечера заняты «подготовкой революции», которую подготовить невозможно, а те, кто сосредоточен на развитии сил, с которыми связана перспектива и которые олицетворяют собой новое общество (неважно, как скоро оно обнаружит себя). Те же, кто хочет ускорить революцию в обществе, которое для этого не созрело, являются не столько революционерами, сколько провокаторами, в конечном счёте продлевающими жизнь режиму.

Не надо делать за историю её работу, но не надо полагаться на историю в том, что может сделать только само общество.

Революция — это явление объективного порядка, которое никакими субъективными усилиями нельзя искусственно вызвать к жизни.

Существует широко распространённое заблуждение, что достаточно вывести на улицы миллион человек, чтобы случилась революция и «плохой режим» рухнул. Это красивая легенда, но проблема в том, что нельзя вывести на улицы миллион человек, пока «плохой режим» сам не позовет их на улицу, то есть пока не возникнет революционная ситуация.

«Болотное движение» возникло в значительной степени под влиянием и с молчаливого согласия правительственных либералов в эпоху хлипкой «медведевской оттепели». Порядок здесь другой: сначала революционная ситуация — потом люди на улицах, а не наоборот.

Можно воспользоваться простой метафорой. Представьте себе, что революция — это спящий вулкан, а революционеры — обыватели, обитающие у его подножия. Живя у склона вулкана, можно каждый день, как Сизиф, подниматься на его вершину, чтобы постучать по кратеру лопатой. Это можно делать в одиночку, можно привлечь человека сто родственников, можно собрать тысячу друзей. В конце концов, можно исхитриться и вывести на вершину миллион человек, сказав им, например, что там зарыт клад. Даже если все эти люди разом начнут стучать по вулкану своими лопатами, ему будет на это наплевать, он будет дымить, не обращая внимания на их суету.

В какой-то момент вулкан, конечно, проснётся и завалит своим пеплом и тех, кто не стучал, и тех, кто стучал, и тех, кто «стучал» на тех, кто стучал. Но он это сделает сам по себе, а не потому, что по нему бродил миллион неприкаянных людей.

РЕВОЛЮЦИЯ В РЕЖИМЕ ОЖИДАНИЯ

Самый лучший «революционный сейсмолог» не сможет определить тот час, когда просыпаются вулканы. Ленин за несколько месяцев до революции был уверен, что закончит жизнь в эмиграции. Белая эмиграция состарилась и умерла в Нью-Йорке, так и не дождавшись Горбачёва...

Ленин же сформулировал концепт «революционной ситуации», который сводится к известной триаде: паралич власти, активизация массы и ухудшение условий её существования. Каждый из этих трёх элементов далеко не прост в интерпретации, и о каждом можно говорить и писать бесконечно. Одним словом, ни одна революция не произойдёт раньше, чем власть потеряет способность подавлять революционное брожение. Сначала «душа власти» покидает «тело власти», а уж потом начинается революция.

Что делать революционной партии в то время, когда революция не созрела? Луч-

ший способ ускорить революцию — подготовить вовремя замену существующему строю. Парадокс возникновения революционной ситуации состоит в том, что революционная партия меньше всего должна заниматься революцией как таковой. Её внимание должно быть сосредоточено на отсутствующих ей условиях.

Пока революция не началась, основные задачи революционной партии, а другой оппозиционной партии в авторитарном государстве быть не может по определению, являются неполитическими. Это в некоторой степени естественно, потому что не может быть политических задач там, где нет политики.

Неполитические задачи революционной партии могут быть сведены к трём основным направлениям: дискредитация режима, диалог с массами (по тем вопросам, которые интересуют массы, а не революционную партию) и формирование революционного ядра (по сути ствольных клеток будущей новой власти).

Революционная партия — это не та партия, которая готовит революцию, а та партия, которая готовится к революции.

Легко обратить внимание на то, что в перечисленные основные задачи революционной партии не вошло участие в выборах. Это не потому, что в выборах не надо участвовать. Наоборот, пока нет революционной ситуации, надо участвовать во всех выборах, в которых только можно. Но просто цель участия в выборах здесь другая — не победить, а доказать невозможность честной победы. Участие в выборах для революционной партии, в отличие от партии политической, то есть парламентской, не является самоцелью, а лишь инструментом дискредитации власти.

СКРОМНОЕ ОБЯНИЕ РЕВОЛЮЦИИ

Революционная организация обречена оставаться маргинальной организацией до того момента, пока не начнётся революционное движение. Ей не надо стесняться своей немощи и пытаться выглядеть чем-то большим, чем она может быть в этот период истории.

Революция — это как раз тот случай, когда последние становятся первыми. Нельзя построить революционную организацию, пока не сложилась революционная ситуация. Любые попытки подстегнуть этот рост искусственно будут губительны. Задача революционной организации в отсутствие революции состоит в том, чтобы создать и сохранить революционное ядро. Как говорил В.И. Ленин, «лучше меньше, да лучше».

Революционная партия должна говорить с массой на языке массы. Проблема, однако, состоит в том, что, пока революция не началась, масса не интересуется ни революцией, ни революционной партией, ни её программой.

Революционная партия в отсутствие революции должна уметь быть «неревolucionной» и заниматься не тем, что интересно ей, а тем, что интересно обществу. Она должна быть с деятелями культуры в том, что касается культуры, с представителями науки в том, что касается науки, с профсоюзами в том, что касается защиты интересов наёмных рабочих, с предпринимателями в том, что касается защиты права собственности.

И последнее по порядку, но не по значимости. Помня о массе, революционная партия не должна забывать о том, что её главной мишенью остаётся существующая политическая и экономическая элита. Никакая масса ничего не сможет сделать, пока правящие элиты не позволят ей это сделать.

Работа с элитами, поиск в них союзников, которые способны осознать гибельность существующего режима, которые готовы быть пусть даже пассивными сторонниками революции, является приоритетной задачей любой действительно революционной оппозиционной партии. Надо помнить, что диалектика революции состоит в том, что её враги являются одновременно её главными союзниками.

РЕВОЛЮЦИОННОЕ ПОСЛЕСЛОВИЕ

Революция не сахар, чтобы её любить. Это лекарство, от которого можно умереть быстрее, чем от болезни. Но некоторым она даёт шанс на новую жизнь. Бояться, однако, надо не революции как таковой, а того, что революция выйдет полностью из-под контроля и деградирует в примитивный бунт. К революции надо готовиться, как готовятся встретить цунами. Чем лучше готов, тем больше шансов выжить.

В. ПАСТУХОВ

Фрицморгены всех мастей уже который год живут в предвкушении краха доллара. Вспоминаю анекдот 10-летней давности: «Сейчас за доллар дают 25 рублей, а скоро будут давать в морду». В нынешней редакции он начинается со слов «Сейчас за доллар дают 55 рублей...» Тенденция, однако...

Не-е-е-т, – яростно возражают предикатели. - Доллар – это мыльный пузырь, долларовая масса в стопитцот раз превышает объем всех доступных товаров и ресурсов на планете, у Вашингтона только госдолг – 18 триллионов, и платить ему нечем. Вот как затребуют с него бабки кредиторы – так и случится дефолт, а дефолт правительства США означает крах всей долларовой пирамиды!

Ну ладно, давайте разберёмся с госдолгом США. В конце 1981 г. правительство США накопило внешних долгов на сумму \$1 трлн. Для того чтобы столько назанимать, Америке потребовалось 205 лет. Чтобы набрать второй триллион США хватило пяти лет. Последний, 18-й триллион прибавился к американскому госдолгу всего за 403 дня.

В состоянии ли Соединенные Штаты выплачивать свои долги? Однозначно нет. Дело в том, что в казне деньги отсутствуют. Если бы они были, то и занимать смысла не было, так ведь? Последние 45 лет расходы бюджета превышали доходы за исключением периода 1998-2001 гг. Госдолг непрерывно рос, сокращался он последний раз лишь в 1957 г. Например, в 2013 г. весь американский госбюджет составил \$2,8 трлн. по доходам и \$3,5 трлн. по расходам, объем госдолга уже превысил 600% годовых доходов казны на тот момент. То есть по факту правительство США – безнадёжный банкрот.

То есть с какой стороны не посмотри – США являются безнадёжным должником. А крах не только не наступает, он в принципе невозможен. Почему?

Дефолт невозможен по чисто техническим причинам. Госдолг США номинирован в долларах США, то есть в принципе при острой нужде Америка может напечатать долларов столько, сколько нужно. В принципе их даже печатать не надо, достаточно написать нужное количество ноликов в компьютере.

Кто-то может возразить, что Америка не может напечатать денег, потому что право на эмиссию доллара принадлежит ФРС США, а эта лавочка государству не подконтрольна в принципе. Да, правильнее будет сказать, что государство подконтрольно ФРС, и потому, если вдруг понадобится спасти государство от дефолта, ФРС сделает всё что надо, вплоть до эмиссии на триллионы долларов. Ведь ФРС настолько связана с государством, что дефолт США неизбежно вызовет крах доллара. А если спрос на доллары упадёт, то ФРС не сможет больше производить эмиссию, то есть делать деньги из воздуха.

Но на самом деле тут следует обратить внимание на другой момент: зачем правительство США в принципе берёт деньги за границей, да ещё платит по долгам проценты, если печатный станок в руках ФРС? Давать деньги в долг выгодно. У ФРС в распоряжении волшебный компьютер, в котором можно нарисовать любую сумму в долларах и перекинуть их на том же компьютере на счета казначейства. Делов-то на пару минут, а потом сиди и получай проценты. Да и с точки зрения дефолта тут всё безопасно. Поскольку дать в долг государству для ФРС не стоит абсолютно ничего, Федеральное резервное управление может в любой момент простить этот долг, ничего не потеряв. РФ, которая вложила в казначейские облигации (Treasuries) что-то около \$80 млрд., потеряет в случае дефолта эти самые \$80 млрд., на которые она могла бы купить много всяких полезных товаров, а Федеральная резервная система не потеряет ничего.

Да, на балансе ФРС тоже значатся долги США на сумму что-то около \$2,5 трлн., что составляет половину всего внутреннего американского госдолга, но погоды это не делает. Основные же кредиторы США находятся за рубежом. И в этом разгадка всей головоломки. Схема выглядит примерно так: ФРС дает правительству в долг эти самые \$2,5 трлн., правительство платит зарплату чиновникам, бюджетникам, военным, пенсии пенсионерам и т.д., то есть даёт деньги потребителям. Те покупают японские машины, корейские компьютеры и китайские шмотки. Соответственно, доллары уходят в Японию, Корею и Китай. Но правительство больше не обращается за помощью к ФРС, оно берёт деньги в долг у Японии и Китая (на их долю приходится 40% госдолга США), Кореи, России, Тайваня, Бельгии, Бразилии и всех прочих стран. То есть эти условные \$2,5 трлн. так и бегают по кругу: правительство платит зарплату бюджетникам и пенсии пенсионерам, те покупают потребительские товары,

Когда рухнет доллар?



Чтобы понять механизм, можно представить его образно: Америка печатает ничем не обеспеченные, кроме веры в них, виртуальные доллары и приобретает за них у туземцев материальные блага. Со временем долларовый пузырь раздувается до безобразия и грозит лопнуть. Тогда Америка надует другой пузырь – Treasuries, перекачивая в него воздух из чрезмерно раздутого долларового пузыря.

Для туземцев между долларом и облигацией американского казначейства нет никакой принципиальной разницы, для них это разные обозначения понятия «деньги». Но для бенефициаров ФРС это ещё один источник дохода. Что будет, когда мыльный пузырь госдолга США раздуется до опасных размеров? Тогда ушные ребята с Уолл-стрит создадут ещё один мыльный пузырь и откачают в него часть воздуха из мыльного пузыря Treasuries.

Собственно, способов утилизации излишней долларовой массы много. Самый эффективный называется «финансовый кризис». Что происходит во время кризиса? Обесцениваются акции, в которые вкачаны триллионы долларов, обесцениваются национальные валюты, обеспеченные долларом. Стоят сейчас акции Фейсбука \$200 млрд., через пару лет их цена может быть раздута до \$500 млрд. А потом бац – пузырь лопнул, Фейсбук обанкротился, а полтриллиона долларов таким образом успешно утилизированы. Но при этом сам доллар несколько не пострадал, потому что утилизация произошла за счёт доверчивых вкладчиков, решивших разбогатеть, играя на бирже.

Помните ипотечный кризис в США? Суть та же: сначала спекулятивный рынок недвижимости искусственно раздувался. Дома покупались не как жилище, а как средство накопления. Купил дом за 100 тысяч, взяв эти 100 тысяч в кредит на 5 лет под 2% годовых, а через пять лет этот дом уже стоит 300 тысяч. То есть можно продать и купить новый дом, который будет через пару лет стоить полмиллиона.... Таким образом рынок недвижимости всасывает в себя триллионы долларов. А потом бац - в 2007 г. разразился кризис, и дом, который стоил 300 тысяч и был куплен за 100 тысяч, невозможно продать даже за 10 тысяч. Именно поэтому банкам, в собственность которых перешли заложенные дома, выгоднее было их снести, потому что их содержание не окупало выгоды от возможной продажи, да и продавать было некому. Таким образом за счёт американских граждан были утилизированы триллионы избыточной долларовой массы.

А помните мыльный пузырь 1995-2001 гг.? Удивительным образом он совпал по времени с периодом последнего бездефицитного бюджета США. А в 2001 г. началась война. Что такое война? Это ещё один эффективный способ утилизации избыточной денежной массы. Утилизация долларовой массы идет непрерывно. Чем выше эмиссия, тем интенсивнее идёт утилизация.

Революция – тоже способ утилизации избыточной долларовой массы. Вот, скажем, свергли Каддафи. Ну свергли и свергли, не он первый, не он последний... А тем временем куда-то испарилась \$50 млрд., которые он вывез из страны. Новые власти Ливии никогда эти деньги назад не потребуют. С кого? А если вдруг потребуют – в Ливии случится ещё одна революция, под шумок которой замочат тех, кто посягнул на святое. Но вообще-то там ребята понятливые, в петлю голову совать не станут.

Так когда случится в США дефолт по казначейским облигациям? Правильный ответ – НИКОГДА. Госдолг – это один из множества способов утилизации долларовой массы.

РФ, кстати, также деятельно поддерживает могущество доллара. У нас вся рублёвая масса обеспечена чем? Правильно, валютой. Правда, не только долларом США, но им в первую очередь. Многие не понимают, почему Путин так любит прощать внешние долги? Кубе он простил 30 млрд., Ираку – 40 млрд.... С позиций здравого смысла это раскидывание деньгами выглядит совершенно безумно. Ведь Куба-то дефолта не объявляла, от своих обязательств не отказывалась. Можно было в счёт долга арендовать территорию военной базы Лурдес, строить на острове курорты и т.д., можно было использовать внешний долг как инструмент внешнего давления. А РФ просто взяла и списала долги без каких-либо условий.

Секрет прост: России приказали – она выполнила. В результате путинских списаний долгов утилизированы десятки миллиардов

(Лекция для буратины)

долларов. За счёт кого? Да за счёт тех феерических русских, которые голосовали за Путина уже три раза и ещё хотят сделать то же самое. Вопрос, зачем Кремль простил Украине 29 млрд. долга, ещё является для вас вопросом? Или вот ещё одна загадка из разряда «Умом Россию не понять»: РФ выпускает 10-летние гособлигации с доходностью 9%, но при этом покупает американские облигации с доходностью 2,5%. Фактически за счёт налогоплательщика Кремль помогает обслуживать внешний долг США. Тем временем сами устраивают истерику на тему «наш главный враг Америка».

А помните, с чего пошла мода на накопление стабфондов по всему миру? После кризиса 1998-1999 гг. Сегодня только первая пятёрка стран по объёмам золотовалютных резервов вывела из обращения \$7 трлн.! Справедливости ради отметим, что в целом вес доллара в ЗБР стран мира не 100%, на него приходится порядка двух третей всех накоплений. Поэтому из \$7 трлн. ЗБР первой пятёрки на доллары приходится не сколько меньше.

Эти деньги как бы есть, и какая-нибудь конкретная Ангола в принципе может воспользоваться своими \$38 млрд. ЗБР. Но для ФРС имеет значение лишь то, что мировой объём ЗБР постоянно возрастает, то есть утилизация доллара осуществляется успешно.

Замедлится накопление ЗБР? Увеличится скорость нарастания госдолга США. Будет нужно сдуть пузырь облигаций? Значит, бабахнет очередной финансовый кризис. Кризис мало помог? Хорошо, внезапно произойдут 2-3 войны. А после – десяток цветных революций в странах, которые США были должны особенно много. Вот и сдулся пузырь, можно снова наращивать госдолг, а побеждённые в войне будут с энтузиазмом покупать Treasuries.

Ну что, вы всё ещё продолжаете рассказывать друг другу сказки, что доллар скоро взвезданётся, потому что казначейство США не в состоянии вернуть долги?

Вообще-то пирамиду доллара можно обрушить, для этого надо всего лишь уничтожить капитализм в мировом масштабе.

Причина, по которой пирамида доллара обречена, есть – капитализм на планете Земля не будет существовать вечно. Отомрёт капитализм – исчезнет и ФРС США. Но пока существует капитализм, движущей силой которого является алчность, пирамида доллара теоретически неуязвима. Единственное, нужно стараться не допускать дисбаланса между эмиссией и утилизацией долларовой массы. Жить или умереть доллару, будут решать серьезные люди, в круг которых россияне не входят. Но даже если они решат слить доллар, это будет иметь для ФРС последствий не больше, чем смерть любого. Доллар может быть заменен амеро, ФРС будет переименована и переедет куда-нибудь в Гонконг, или на остров Мэн. Но суть СИСТЕМЫ останется неизменной, пока существует капитализм. Суть в следующем:

Анонимность (недостижимость) хозяев печатного станка.

Власть денег – есть высшее выражение власти над человеком (печатный станок – инструмент власти).

Базис, на котором держится господство денег, – алчность, трусость и тупость биомассы.

У пирамиды ФРС США есть механизм эмиссии доллара, и есть широкий набор инструментов утилизации. Основание пирамиды действительно не может нарастать бесконечно. Поэтому принцип такой: основание пирамиды периодически СРЕЗАЕТСЯ, после чего происходит наращивание. Потом опять срезается и наращивается, срезается и наращивается... Этот процесс может длиться бесконечно.

Цель существования ФРС не обогащение верхушки (она и так фантастически богата), а осуществление ВЛАСТИ, ибо при существующей модели общества (капитализме) власть = деньги.

Богатство – ничто. О богатстве мечтают лишь тупые и алчные нищелюбы, а богатые люди стремятся к власти. Обладание деньгами само по себе не даёт власти, потому что власть у тех, кто определяет цену тех денег, которыми вы «владеете». К тому же в эпоху нематериальных денег вы не можете ничем владеть в принципе. Владеет всем тот, у кого есть пароль от компьютера, в котором записано, что вы чем-то владеете. С точки зрения владельца компьютера, вы не владеете ничем, потому что он в любой момент может ваши деньги обнулить. Это и есть власть.

По материалам сети Интернет

Что такое Бильдербергский клуб и как он будет разрешать украинский кризис

В начале июня 2015 г. прошло заседание Бильдербергского клуба. По предположениям мировых аналитиков он должен был рассмотреть проблему украинского кризиса. Протоколов своих заседаний клуб никогда не публикует. Аналитики могут судить о результатах его заседаний только косвенно.

Так, пролить какой-то свет на решения этого клуба могут, в частности, заседания «клуба по интересам» G7 (до исключения из него России G8). Там решения Бильдербергского клуба могут быть неофициально озвучены официальными лицами (главами государств и правительства «клуба по интересам» G7). Поскольку ничего прорывного в решении украинского кризиса мы не видим, косвенно можем судить, что Бильдербергскому клубу выгодно, чтобы украинский кризис продолжался и его «раковая опухоль» продолжала давать кровавые «метастазы».

Что такое Бильдербергский клуб? Это международная организация, объединяющая наиболее влиятельных людей западного мира: финансистов, банкиров, руководителей транснациональных промышленных корпораций, президентов, премьер-министров, министров финансов, представителей ВТО, МВФ, Всемирного банка, НАТО, а также владельцев крупнейших средств массовой информации.

Первое заседание клуба прошло с 29 по 31 мая 1954 года в нидерландском городе Остербеке в отеле «Bilderberg». Отсюда произошло название «Бильдербергский клуб». Инициаторами его создания были нидерландский принц Бернхард, нацист и поклонник Гитлера, и священник-иезуит Джозеф Реттингер, являвшийся масоном самой высокой степени.

С тех пор собрания Бильдербергского клуба проводятся ежегодно. Постоянный состав Бильдербергского клуба образуют примерно 80 влиятельных персон. Приглашённых же на заседания может быть несколько десятков человек. В своё время на «смотрины» туда приглашались Билл Клинтон и Энтони Блэр, ставшие после этих «смотрин» соответственно президентом США и премьер-министром Великобритании, и будущий генсек НАТО Джордж Робертсон.

Присутствие России в «клубе по интересам» G8 создавало для России иллюзию причастности к принятию решений по неофициальному управлению миром. Но при практическом отсутствии у России голоса в Бильдербергском клубе (формальное присутствие на заседаниях клуба в качестве приглашённого одного-единственного «крутого» россиянина здесь ничего не меняет, а информировать ФСБ о «секретах» клуба этот «крутой» никогда не решится, как, впрочем, не решится получать такую информацию и сама ФСБ) членство России в G8 и создавало подобную иллюзию причастности к принятию решений по неофициальному управлению миром, ничего большего России не давая.

Наличие «бильдербергского права» объясняет вопиющие нарушения международного права в ходе украинского кризиса.

Об этих нарушениях мы писали на страницах «Нашего голоса» 5 марта, 16 и 30 апреля, 21 и 28 мая и 11 июня с.г.

Устав ООН и Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. провозгласили «право наций и народов на самоопределение», о чём Советская власть заявила ещё 8 ноября 1917 г. в одном из своих первых декретов - Декрете о мире.

«Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединённых Наций», принятая XXV сессией Генеральной Ассамблеи ООН 24 октября 1970 года, в день 25-летия вступления в силу Устава ООН, подтвердив уставной принцип о праве народов на самоопределение (пп. 2 и 3 ст.1, п. 1 «в» ст.13, преамбула и п. «с» ст.55, пп. «в» ст.73 и ст.76 и др.), провозгласила, что «образование суверенного и независимого государства, свободная ассоциация или интеграция с независимым государством или установление любого другого политического статуса, свободно определённого народом, составляет способ осуществления права на самоопределение этим народом».

Положениями этой декларации воспользовались народы Южной Осетии и Абхазии в 2008 году, получив необходимую военную помощь России, которая была предоставлена в полном соответствии с международным правом. Ведь декларация призывает государства воздерживаться от любых насильственных действий, лишающих народы «их права на самоопределение, свободу и независимость», чего не сделала в 2008 г. Грузия в отношении Южной Осетии и Абхазии, а в 2013 и 2014-2015 гг. не сделала Украина в отношении Крыма, Одессы, Николаева, Херсона, Днепропетровска, Закарпатья, Запорожья, Харькова, Сум, Донецкой и Луганской Народных Республик.

Декларация подчёркивает, что, сопротивляясь насилию в процессе осуществления своего права на самоопределение, «такие народы вправе добиваться и получать поддержку в соответствии с целями и принципами Устава ООН».

Народу Республики Крым и Севастополя такая «поддержка в соответствии с целями и принципами Устава ООН» была оказана мирно. Народу Украины такая помощь была «косвенно» обещана и с применением вооружённых сил. Президент России получил на это право от Государственной Думы России, но затем от этого права отказался.

Народы Донецкой и Луганской Народных Республик, Одессы и других регионов Украины надеются на такую поддержку, тем более что в отношении их осуществляется преступление геноцида.

О забытых положениях Конвенции 1951 года «О предупреждении преступлений геноцида и наказаниях за него» мы писали на страницах «Нашего голоса» 5 марта 2015 г. в статье «Преступление без наказания».

Неужели за 70 лет со дня вступления в силу Устава ООН ведущие мировые политики забыли его «цели и принципы», забыли о решимости создавших ООН народов стран антигитлеровской коалиции «избавить грядущие поколения от бедствий войны, дважды в нашей жизни принесшей человечеству невыразимое горе» (Преамбула Устава ООН).

«Воссоединение Крыма с Россией необходимо и неизбежно», - сказал бывший президент США Джимми Картер В.В. Путину во время встречи в конце апреля 2015 г. в Москве старейшин мировой политики с Президентом России.

Но Б. Обама, А. Меркель и Ф. Олланд, к сожалению, противоположного мнения. США и Западная Европа продлевают санкции против России и Крыма (санкции незаконные, поскольку объявлены они без одобрения Совета Безопасности ООН, санкции преступные, поскольку они поддерживают режим, осуществляющий политику геноцида). США готовятся разместить в Европе средства ПРО и РСМД для обеспечения МГУ (мгновенного глобального удара) по России.

Может ли это не беспокоить науку международного права? Тем более что, по убеждению профессора международного права юридического колледжа университета Иллинойса Фрэнсиса Бойла, «единственное сейчас, что может спасти человечество от третьей мировой войны - это распад Соединённых Штатов Америки... Чем скорее, тем лучше».

Если бы люди вспомнили о целях и принципах Устава ООН, то спасти человечество от третьей мировой войны можно было бы и без «распада Соединённых Штатов Америки». Дело за малым - вспомнить и неукоснительно соблюдать все положения Устава ООН. В 2002 г. профессор Э.А. Кривчикова на заседании Российской ассоциации международного права назвала положения Устава ООН «спящими красавицами», которые следует разбудить. Многие из них до сих пор не разбудили.

Если международное право не пойдёт по этому пути, оно деградирует вместе с деградирующим обществом. Не спасут его от этой деградации никакое «экстраординарное международное право», о чём мы писали 28 мая 2015 года, не поможет ему «доктрина несостоятельного государства», о чём мы писали 11 июня 2015 года. Хотя количество «несостоятельных государств» растёт: к Сомали, Афганистану, Ираку, Ливии, Сирии присоединилось и такое самое большое (не считая России) по территории государство Европы с большим населением (на уровне Великобритании, Франции и Италии) и развитой экономикой, как Украина.



Нормальное развитие международного права будет зависеть от того, будет ли соблюдаться Устав ООН или всё международное право будет заменено «бильдербергским правом», в рамках которого действуют абсолютно иные критерии и мотивации, где «нет легальности и легитимности, морали и прав человека - здесь есть воля господствующей и управляющей группы лиц, стран, корпораций». Об этом писал известный советский и российский дипломат А.Н. Аристов автору «Украинского кризиса и тайн современной геополитики» В.А. Томсинову.

Такого сценария развития человечество должно избежать. Иначе оно просто погибнет.

Бесплатным и конвертируемым «французским сыром в американской мышеловке» назвал А.Н. Аристов членство России в качестве статиста в исполнительно-распорядительном органе неофициального Бильдербергского клуба.

Но обман «совместных» посиделок за чашкой кофе стал постепенно рассеиваться - тут и Ирак, и Иран, и Сирия, и Ливия, а теперь и Украина! Никто с Россией фактически считаться не собирался, все рассчитывали на то, что мы не решимся перестать считаться с другими членами «клуба». А мы «взбрыкнули», потому что нам наступили на такую мозоль, боль которой отозвалась бы гангреной всего организма.

«Слава Богу, - отмечает А.Н. Аристов, - что красную черту наши «коллеги» перешли тогда, когда наши танки, самолёты и ракеты, вновь, как во времена СССР, стали оружием «дружбы народов» для реальной помощи русскому населению Украины. Красная черта нацистского Майдана открыла нам глаза на пропасть исторического обмана системы Бильдерберга - нас чуть было не заставили играть фокстрот на собственных похоронах. Красивый гроб уже залакировали в Киеве - на исторической Родине всех городов и весей России... Дай Бог, как говорится, чтобы у нас для новых амбиций хватило сил».

Но хватит ли сил у капиталистической России? Для борьбы с «бильдербергским правом» нужны возможности великой социалистической страны, которых у России капиталистической нет.

М. МАСАЕВ,

доктор философских наук,
кандидат исторических наук,
профессор

Жителей южной части Тамбова могут лишить доступа к зоне отдыха?

Депутат Тамбовской городской Думы от КПРФ Артём Александров 5 июля встретился с жителями южной части областного центра по вопросу сохранения доступа к зоне отдыха – пляжу, который располагается в районе ул. Прохладной, Андреевской на южном берегу водохранилища.

Данная территория исторически используется жителями улиц Южной, С. Лазо, Клубной, Уральской, Астраханской, и т.д. для летнего отдыха взрослых и детей (купания, рыбалки). Пляж удобен для местных жителей своим расположением и чистой проточной водой. В настоящее время на данной территории началась интенсивная застройка коттеджами: вырубали деревья, засыпали территорию строительным мусором, возвели забор и построили особняк. В случае если владельцы земельного участка поставят забор, что они уже сделали, то могут по своему усмотрению перекрывать доступ к народному пляжу.

Местные жители обращались к главе администрации и главе города Тамбова с просьбой сохранить доступ к пляжу и провести его благоустройство. При этом под петициями подписались почти 500 местных жителей, и это не предел, как отметили жители, они могут легко собрать несколько тысяч подписей. Но, к сожалению, все ответы были как под копирку,

суть их следующая, в городе и так много мест массового отдыха людей на водных объектах, место в районе протоки реки Цны в районе ул. Андреевской не входит в данный перечень, и купание там может быть опасно для жизни и здоровья. Возникает вопрос, если дела обстоят именно так, то почему администрация города Тамбова не предпринимает никаких мер для того чтобы облагородить место отдыха? А может быть, владельцам больших коттеджей и застройщикам просто не нужно соседство с местными жителями?

Депутат Артём Александров призвал местных жителей самоорганизоваться в борьбе за народный пляж, создать инициативную группу, провести субботник, а если будет нужно, и акции протеста. «Противоречия между интересами, с одной стороны, простых граждан, с другой - капитала, отдельных личностей, чиновников всё ярче проявляются. Жители не против строительства, в то же время в одностороннем порядке лишать их места отдыха недопустимо. Обращаясь к неравнодушной общественности, журналистам с просьбой о необходимости информационного освещения данного вопроса. Нельзя отдавать жителей южной части города один на один с бездушный бюрократической машиной и застройщиком», - отметил Артём Романович.

**Пресс-служба
Тамбовского ОК КПРФ**



Памятник кавалерам музыки

Читатели, возможно, не знают, что среди музыкантов бытует мнение: марш и вальс – это братья, кавалеры музыки, которые неразлучны не только на праздниках.

Первый своими призывными звуками приглашает собравшихся на торжество людей построиться и начать шествие или в другом случае сосредоточить внимание на сцене, трибуне. Второй обаяет своими ласкающими мелодиями слиться мужчинам с женщинами в пары и закружиться в вихре танца. Они же, вслушавшись в музыку балетных, оперных спектаклей и симфоний, находят их присутствие и здесь. Музыкальные братья характеризуют образы главных и иных героев постановки или высвечивают основную тему симфонии. И всё же марш и вальс весьма узнаваемы всеми слушателями в бытовой музыке. Они издавна сроднились с воинскими частями, светскими салонами. Да и родителями этих братьев становились военные капельмейстеры. Примером тому авторы бессмертных сочинений, марша «Прощание славянки» Василий Иванович Агапкин и вальса «Нам сопках Маньчжурии» Илья Алексеевич Шatrov. Им и их шедеврам посвящена и открыта в Тамбове 21 июня скульптурная композиция, созданная молодым мастером резца Вадимом Фроловым и столь же молодым архитектором Александром Мироновым.

Памятник, установленный в скверике между Дворцом бракосочетания и Пушкинской библиотекой (ул. Интернациональная), впечатляет и своим художественным замыслом — воздать должное офицерам-патриотам армии русской и музыке, поднимающей дух защитников Отечества, и его воплощением. Центр композиции — шестиметровая чёрного мрамора стела. На её лицевой стороне воспроизведён атрибут-символ военного духового оркестра — бунчук (старинный ударный самозвучающий инструмент, состоящий из металлического древка-ствола, к которому прикреплены лира с металлическими пластинами, дуга и полумеся-

цы; к ним подвешены конские хвосты, колокольчики и бубенчики, звенящие при встряхивании). Бунчук прочен в страны Европы из Турции в XVI веке, а в военно-духовой музыке используется с XVIII века. У подножья стелы — тумба, на которой размещены барабан и музыкальные духовые инструменты. Слева от этого на невысоком постаменте бронзовая скульптура В.И. Агапкина в полный рост в шинели и фуражке, в опущенной руке он держит любимый инструмент — трубу. С другой стороны — И.А. Шatrov, во френче, с непокрытой головой. В его согнутой в локте правой руке — дирижёрская палочка. На боковых удлинённых плоскостях стелы выгравированы имена музыкантов и нотные линейки с записью фрагментов мелодий «Прощания славянки» и «На сопках Маньчжурии».



Открытие памятника военным музыкантам в Тамбове закономерно. Областной (губернский) центр стал заметной страницей жизни и творчества капельмейстеров. В.И. Агапкин в 1910-1918 годах был штаб-трубачом в Тамбовском 7-м запасном кавалерийском полку, одновременно учился в Тамбовском музыкальном училище, которое окончил по классу трубы Ф.М. Кадичева в 1915-м. В Тамбове Василий Иванович

создал свой знаменитый марш (1912). Здесь же он впервые прозвучал. В годы Гражданской войны музыкант воевал в составе Первого красного гусарского полка. Вернувшись в Тамбов, организовал музыкальную студию и оркестр при 27-м батальоне ГПУ (1920-1922). После служил в Москве. И.А. Шatrov в 1935-1938 годах репетировал с оркестром, который возглавлял, в тех же казармах, что и В.И. Агапкин, но это уже были здания Тамбовского краснзнамённого кавалерийского училища имени Первой Конной армии. В последующем в Тамбове на гражданских должностях Илья Алексеевич был секретарём Общества Красного Креста, заместителем директора и секретарём областной библиотеки, военруком и музыкальным руководителем ФЗО № 6 и № 1. С марта 1945-го вновь на военно-оркестровой службе вне Тамбова. Последние годы жизни (1951-1952) гвардии майор И.А. Шatrov был дирижёром оркестра Тамбовского суворовского училища и музыкальным руководителем учебных групп. Илья Алексеевич создал свой знаменитый вальс на Урале после окончания Русско-японской войны 1904-1905 годов, но новый вальс — продолжение первого под названием «Голубая ночь над Порт-Артуром» — создал в Тамбове.

На открытии памятника в череде официальных лиц и авторов скульптурной композиции выступила дочь В.И. Агапкина Аза Васильевна Свердлова, 94-х лет от роду. Торжество сопровождалось выступлением оркестров из Москвы, Санкт-Петербурга, Казани, Севастополя, Волгограда, Краснодара, Минска и Тамбова — коллективов, которые демонстрировали своё исполнительское искусство на традиционном Тамбовском фестивале духовой музыки им. В.И. Агапкина, художественным руководителем которого является генерал-лейтенант Валерий Халилов, главный военный дирижёр России.

О. КАЗЬМИН,
г. Тамбов

*Поздравляем
с днём рождения!*

Светлану Васильевну ВОЛОСТНЫХ (Тамбовское РО КПРФ, зам. секретаря п/о с. Богослов-ка), **Валерия Ивановича ЗАХАРКИНА** (Ржаксинское РО КПРФ), **Анну Михайловну ПАНИНУ**, **Николая Николаевича НИКОЛАЕВА** (Моршанское ГО КПРФ), **Петра Семёновича ТАРАСОВА** (Октябрьское РО КПРФ, с юбилеем).

Желаем здоровья и долголетия, счастья и благополучия, успехов в общественно-политической деятельности на благо людей труда.



КПРФ и выборы

13 сентября 2015 года в Тамбовской области пройдут выборы главы администрации Тамбовской области, выборы в представительные органы власти в семи городах, включая и областной центр, а также довыборы в Тамбовскую областную Думу и ряд других выборов в органы местного самоуправления.

Тамбовское областное отделение КПРФ выдвинуло кандидата на должность главы администрации Тамбовской области **А.И. Жидкова**. Бюро обкома выдвинуло кандидатов на выборы в Тамбовскую городскую Думу. Кроме того, прошло выдвижение наших кандидатов на выборы в Котовский и Моршанский городские Советы народных депутатов.

Вчера на заседании Бюро обкома кандидата от КПРФ на довыборах в Тамбовскую областную Думу по Мичуринскому одномандатному избирательному округу № 7 выдвинут **Н.В. Захаров**. В ближайшее время состоится Пленум Мичуринского городского, Уваровского и Кирсановского районных отделений партии, которые выдвинут наших кандидатов на выборах в органы местного самоуправления.

Несмотря на большую загруженность по подготовке документов для выдвижения, в партийных организациях не прекращается работа по приёму в партию, проведению партийных мероприятий.

Очередной VI Пленум Тамбовского обкома КПРФ назначен на 25 июля 2015 г. и рассмотрит вопрос выполнения задач Тамбовского областного отделения КПРФ по выполнению решений VIII (июньского) Пленума ЦК КПРФ «Дело Великого Октября и задачи молодёжной политики КПРФ».

**Пресс-служба
Тамбовского ОК КПРФ**

Умётский РК КПРФ и коммунисты Ольховского первичного отделения выражают искренние и глубокие соболезнования секретарю Ольховского первичного отделения **Анатолию Викторовичу ЩЕРБАКОВУ** в связи с безвременной кончиной отца **Виктора Васильевича**.

Внимание! В номере 26 «Нашего голоса» была допущена ошибка в тексте соболезнования. Следует читать **Александр Никитович Демидов**. Редакция приносит свои извинения.

Славные слова славной эпохи Сохраним живое русское слово

Каждая эпоха оставляет не только материальный след. Отзвук прошлого можно услышать в словах того времени. Какие-то из них приживаются, какие-то исчезают, но почти в каждом из них можно прочесть, чем жили наши предки. Советская эпоха подарила множество новых слов.

Появление огромного количества неологизмов — свидетельство бурного роста во всех сферах жизни, появления новых вещей и организаций, ценностей и норм жизни. Славные советские годы подарили красивые, гордые, звучные слова. Произносишь «индустриализация» — и слышится бурный рокот моторов, стук станков, мощь заводов. В прилагательном «коллективистский» звучат братство, слияние, единство. Говоришь «Октябрь» — и словно раздаётся залп орудий «Авроры» и восторг народа, получившего свободу. И отзвук этой великой победы в почётном звании «октябрёнок» — не просто младший школьник, а будущий строитель коммунизма, герой и победитель. И осуждающие слова советской эпохи звучали хлёстко и сильно. Кому хотелось быть «бракоделом» или «вредителем»? «Взятничество» было не путём к красивой жизни, а позором, названный «взяточником» был дискредитирован и пристыжён.

А какие в советские годы были девизы и призывы! В них до сих пор различимы стремление вперёд и вверх, негибаемая сила воли советского народа, его готовность к борьбе и жертвам ради великой цели. «Пятилетку — в четыре года!» — в этих словах не простые цифры, а часы труда, усталость и отвергнутый сон, стахановский подвиг и величайший прорыв, созданный руками простых рабочих и колхозников. Призыв «За Родину, за Сталина!», с которым шли

в атаку, иногда на верную смерть советские солдаты, какая самоотверженность, сила духа и смелость нужны, чтобы прокричать такое перед лицом врага и покинуть окоп!

Но сегодня, увы, гордые советские слова пытаются дискредитировать, так же, как силится очернить всё советское и коммунистическое. Те, кто хотят сделать это, знают, что глаголом можно жечь сердца людей, призывая к великому, а можно опорочить, заклеить достойное, исказить истинное, втоптать в грязь чистое. А если уничтожить тот мощный посыл, который несут в себе советские слова, сделать прекрасное смешным, а важное — глупым, то можно исказить историю, не переписывая учебников, внушить новому поколению нужные современной власти мысли.

Возьмём, к примеру, слово «колхозник». Сейчас так называют грубого, необразованного, вульгарного человека, деревенщину. А слово «колхоз» используется, чтобы высмеять безвкусицу, выразить своё негативное отношение к чему-то аляповатому. «Сейчас такие платья уже не носят, это просто колхоз!» — морщит носик напудренная девица. С каких пор слово «колхозник» стало ругательным? Скромный советский труженик, обеспечивающий едой многомиллионную страну, — разве это не пример для подражания? Стоит ли удивляться тому, что сегодня молодёжь покидает деревни, что в сельском хозяйстве — запустение, а продукцию, которую Россия в состоянии выращивать

сама, приходится закупать? И почему сегодня «колхозник» — синоним дремучести, необразованности? Каждый гражданин СССР имел право на бесплатное образование, а благодаря усилиям советской власти в сфере обучения к семидесятым годам среди жителей деревень было 99,5% грамотных людей! Но зачем сегодняшнему подростку об этом задумываться: для него колхозник — недалёкий человек.

Даже «коммунизм» и «коммунистический» подчас употребляются современными политиками и медийными личностями, речи которых слышат с экранов миллионы россиян, нарочито уничижительно. Каких только оттенков значения не находят провластные ораторы для этих слов: и «устарелый», и «негуманный», и «жестокий» — под каким угодно соусом подают они советское прошлое и учение Маркса и Ленина. И будто неизвестно этим, конечно, весьма просвещённым людям, что слово «коммунизм» произошло от латинского слова «общий», что это учение стремится заботиться обо всех и дать каждому по потребностям, требуя от каждого по способностям. Но когда слышишь, как «едросовцы» с презрением «выплёвывают» эпитет «коммунистический», создаётся впечатление, будто говорят они о чём-то нехорошем.

Советские слова — ценнейшее наследие, которое нужно оберегать от посягательств антикоммунистических пропагандистов. Уберечь советизмы от искажений смысла не менее важно, чем защитить советское прошлое от искажений фактов. И пусть звучит в великом и могучем славное советское слово!

М. МИХАЛЁВА

УЧРЕДИТЕЛЬ, ИЗДАТЕЛЬ: Тамбовское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации», **АДРЕС:** г. Тамбов, ул. 3 Линия, д. 18, к. 502, тел. 56-43-25
Общественно-политическая газета «Наш голос» перерегистрирована Центральным межрегиональным территориальным управлением МПТР России. Свидетельство о перерегистрации ПИ №6-0809 от 8 августа 2003 г.
Выходит по четвергам.

Редакция газеты не несёт ответственности за содержание размещаемых материалов. Все претензии направлять авторам. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Главный редактор Е.В. КОЗОДАЕВА

Общественный редакционный совет:

А.И. Жидков (председатель), **Т.В. Плётнёва**, **А.Р. Александров**, **Г.И. Даниленкова**, **В.С. Полежаев**, **В.А. Савельев**, **П.Н. Савилов**.

Тираж номера 5725

Цена свободная

Набран и сверстан в редакции газеты «Наш голос». Подписан в печать 8 июля 2015 г. в 14.00, фактически в 14.00. Отпечатано в типографии АО «Издательский дом «Мичуринск», 392600, г. Тамбов, Моршанское шоссе, 14а.
Адрес редакции: 392018, г. Тамбов, ул. 3-я линия, д. 18, к. 507. Тел. 56-31-84. E-mail: kprf-tambo@mail.ru Web: kprf.tmb.ru

Заказ 1527

Индекс 54077