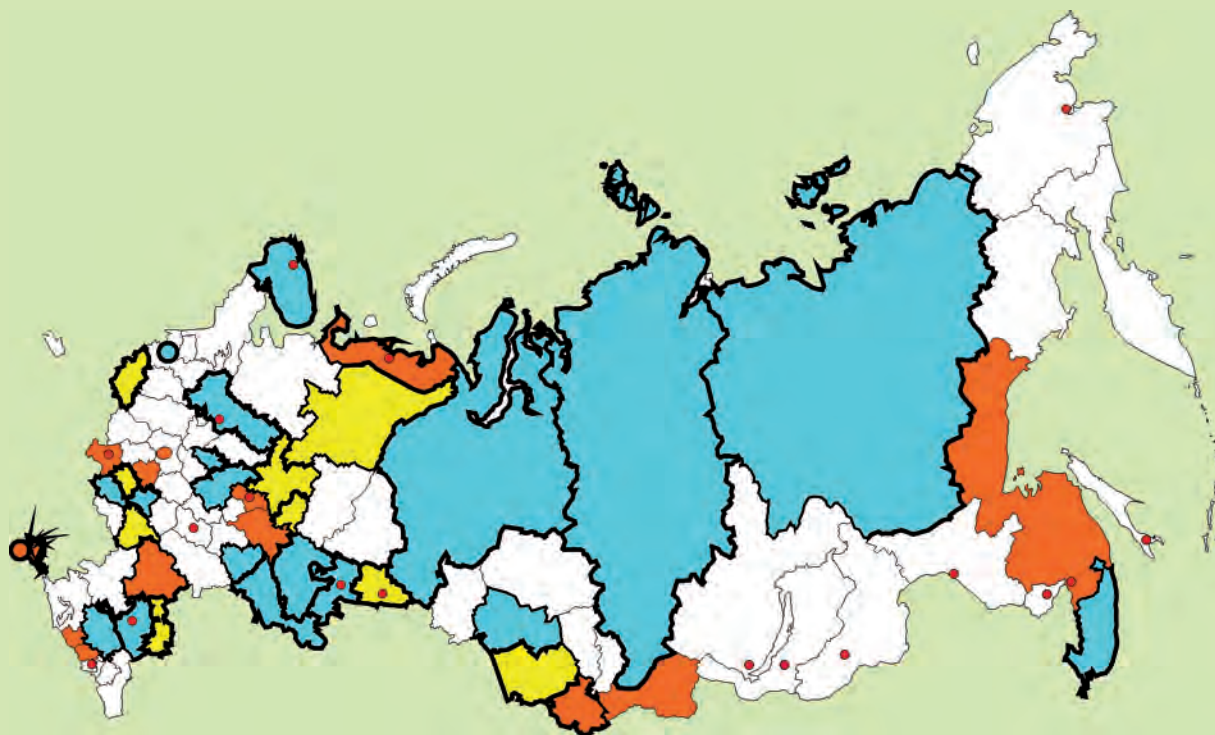




**ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ
ИТОГОВ ВЫБОРОВ
РЕГИОНАЛЬНЫХ ДЕПУТАТОВ
В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
14 СЕНТЯБРЯ 2014 ГОДА
(ЧАСТЬ 2)**

**МОСКВА
2015**

Центральный Комитет КПРФ
ВЕСТНИК
ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ
И КАДРОВОЙ РАБОТЫ

ВЫПУСК №14 (258): 24 июля 2015 года

В НОМЕРЕ:

Отдел ЦК КПРФ по информационно-аналитической
работе и проведению выборов кампаний

С.А. ЕЛАГИН И.А. РОДИОНОВА

**ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ
ИТОГОВ ВЫБОРОВ РЕГИОНАЛЬНЫХ ДЕПУТАТОВ
В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
14 СЕНТЯБРЯ 2014 ГОДА
(часть 2)**

Содержание

Хабаровский край	3
Брянская область	15
Волгоградская область	29
Тульская область	44
Город Севастополь	56
Ненецкий автономный округ	64

ОТДЕЛ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПАРТИЙНОЙ И КАДРОВОЙ РАБОТЫ
Заместитель Председателя ЦК КПРФ **В.Ф. Рашкин**

127051, г. Москва, Малый Сухаревский пер., д.3, стр.1
Ответственные за выпуск – **С.И. Васильцов, С.П. Обухов**
Литературный редактор – **Р.И. Тхагушев**
Технический редактор – **Ю.П. Ляшук**
Оформление, верстка – **Ю.П. Ляшук, Е.С. Морозова**
Корректор – **Н.Г. Веселова**

Подписано в печать 21 июля 2015 года
Тираж 200 экз.

«Вестник» подлежит тиражированию в региональных Комитетах КПРФ для использования в горкомах, райкомах, крупных первичных организациях КПРФ.

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИТОГОВ ВЫБОРОВ РЕГИОНАЛЬНЫХ ДЕПУТАТОВ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 14 СЕНТЯБРЯ 2014 ГОДА (ЧАСТЬ 2)

Хабаровский край

На выборах депутатов Законодательной Думы Хабаровского края 14 сентября 2014 года избиралось 36 депутатов, при этом половина из них были избраны в одномандатных избирательных округах, а ещё 18 депутатов – по единому партийному избирательному округу (проходной барьер – 5%).

Распределение избирателей по территории края

По итогам выборов 14 сентября 2014 г. в Хабаровском крае на территории 17 районов, 5 районов г. Хабаровска и г. Комсомольске-на-Амуре проживало около 1 млн. 25 тысяч избирателей, что на 10 тыс. чел. меньше, чем в 2013 г., на 30 тыс. чел. меньше, чем в 2011-2012 гг. и почти на 40 тыс. чел. меньше, чем в 2010 г. Иными словами, в крае из года в год снижается общее число избирателей.

Наибольшая доля избирателей традиционно проживает в городе Хабаровске (43% всех избирателей края), а также в г. Комсомольске-на-Амуре (около 20%), где в сумме насчитывается более 640 тыс. избирателей (см. карту 1).

Большое число избирателей проживает в Индустриальном и Железнодорожном районах г. Хабаровска (15,7% и 10,7%), а доли избирателей Центрального и Краснофлотского районов г. Хабаровска и пригородного Хабаровского района превышают 6%.

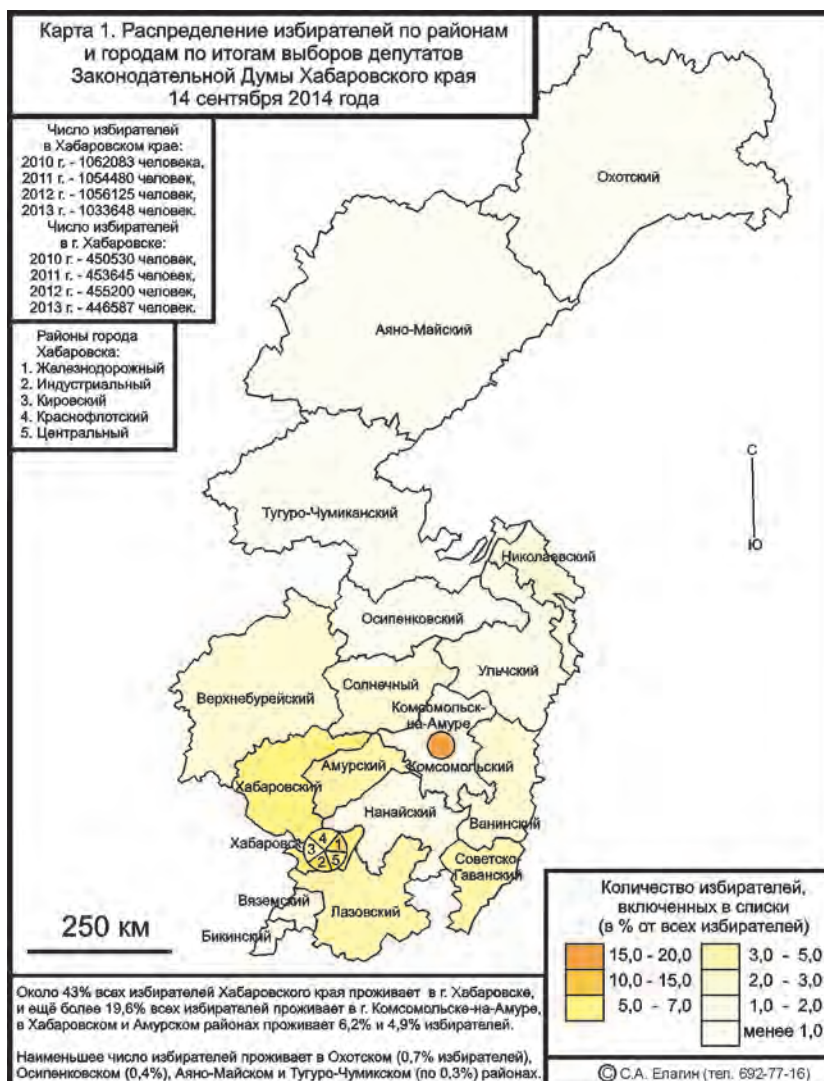
Суммарно на территориях этих районов проживает около 470 тысяч избирателей.

Примечательно, что в Индустриальном районе г. Хабаровска по сравнению с предыдущими годами наблюдается рост числа избирателей, а в г. Комсомольске-на-Амуре – убыль числа избирателей.

Относительно большая концентрация избирателей (от 30 до 50 тысяч чел.) наблюдается в Амурском, Лазовском и Советско-Гаванском районах.

Наименьшее число избирателей проживает в отдалённых приморских территориях, а именно: в Тугуро-Чумиканском, Аяно-Майском (по 0,2% всех избирателей края), Осипенковском и Охотском районах. В приграничных Вяземском и Бикинском районах в сумме проживало более 3,6%, а приамурских Нанайском, Комсомольском и

ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ



ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ

Ульчском районах – 4,6%. Суммарно на этих 9 территориях (половина районов края) проживает всего около 10% избирателей края.

В оставшихся Верхнебуреинском, Солнечном (вдоль трассы БАМа), Ванинском и Николаевском районах проживало также около 10% всех избирателей края.

Таким образом, анализом выявлена сверхвысокая концентрация электората – на долю 1/3 ТИКов приходится более 3/4 всех избирателей, при этом в 2 городах проживало около 65% всех её избирателей.

Итоги выборов 14 сентября 2014 года

В выборах депутатов Законодательной Думы Хабаровского края 14 сентября 2014 года планировали принять участие 13 политических партий, при этом, партии «Союз Труда», «Трудовая партия России» и «Патриоты России» не представили списки кандидатов для их заверения, а партии «НАРОДНЫЙ АЛЬЯНС», КПСС и «Партия Великое Отечество» не смогли свои списки зарегистрировать.

Таким образом, в бюллетень для голосования на выборах 14 сентября 2014 года были включены 4 парламентские партии, а также партии «Родина», «Коммунисты России» и «ЯБЛОКО».

Первое место заняла партия «Единая Россия», которую поддержало более 57% участников выборов, что обеспечило ей 12 депутатских мандатов по партийным спискам (66,6% всех партийных мандатов).

Второе и третье места традиционно досталось КПРФ и ЛДПР, которые набрали 14,12% и 13,35% голосов активных избирателей, и которым досталось по 3 депутатских мандата. При этом, ЛДПР по сравнению с 2010 г. лишилась одного депутатского мандата.

Партия «Справедливая Россия» не смогла преодолеть пятипроцентный барьер и уступила свой потенциальный депутатский мандат партии власти. В результате «СР» потеряла 2 депутатских мандата, которые ей достались по итогам выборов 2010 г.

Партия «Родина», набрав 3,68% голосов участников выборов, также не участвовала в распределении депутатских мандатов.

Наименьше число голосов избирателей получили партия «Коммунисты России» (2,22%) и партия «ЯБЛОКО» (1,72%).

Во всех одномандатных избирательных округах депутатами стали представители партии власти «Единой России».

Таким образом, в Хабаровском крае сформирована практически однопартийная Законодательная Дума, где будут заседать 30 представителей ЕРи по 3 депутата от КПРФ и ЛДПР.

Активность избирателей на выборах в Хабаровском крае

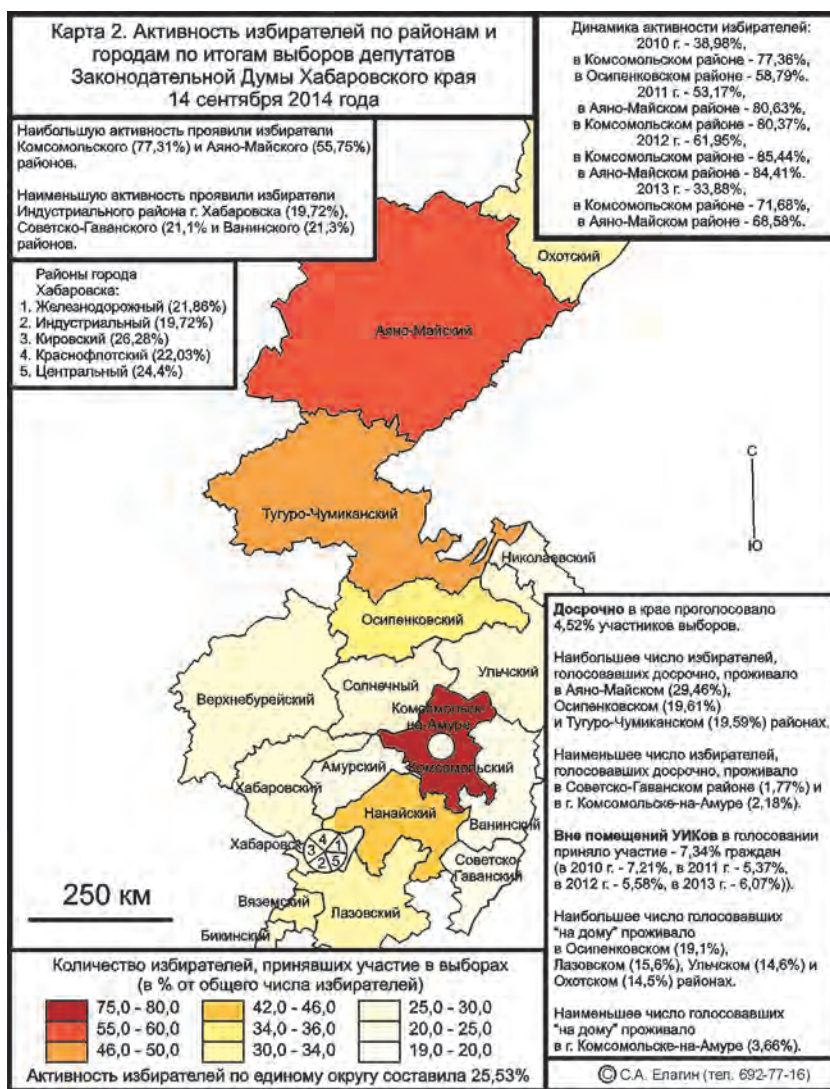
Активность избирателей Хабаровского края на выборах 2014 года была самой низкой за период с 2010 г. и составила только 25,5% (на выборах губернатора в 2013 г. она составила 33,9%, на выборах региональных депутатов в 2010 г. – 39%, на выборах федеральных депутатов в 2011 г. – 53%, а на выборах президента РФ в 2012 г. – 62%). При этом, доля голосовавших вне помещений для голосования была самой высокой за тот же период – 7,34%, а ещё 4,5% участников выборов 2014 г. проголосовали досрочно.

Наибольшую активность, как и в предыдущие годы, проявили избиратели Комсомольского района, где проголосовало более 77% избирателей района (см. карту 2). При этом, досрочно проголосовало 9% участников выборов, а вне помещений для голосования – 8%. В результате такой повышенной активности избирателей доля района в общем числе участников выборов составила 5,7%, в то время как доля избирателей района не превышает 2% всех избирателей края.

Примечательно, что район традиционно занимает первые места по «явке» избирателей на различные выборы (в 2010 г. активность избирателей составила 77,4%, в 2012 г. – 85,4%, в 2013 г. – 72%) и только в 2011 г. район занял второе место, обеспечив активность избирателей в 80,4%. Также интересно и то, что ранее доля района в общем числе участников выборов не превышала 3–4%.

Среди наиболее активных территорий в 2014 г. необходимо упомянуть: Аяно-Майский район, где при активности избирателей в 55,75% почти 30% из них проголосовало досрочно (наибольший показатель по краю), Тугуро-Чумиканский район, где «явка» составила 48% (20% из них – досрочно), Нанайский районе, где в выборах участвовало около 45% активных избирателей и каждый 10-й «на дому», и Осипенковский район, в котором при «явке» в 34% досрочно проголосовало почти 20% активных избирателей, а вне участков для голосования – ещё 19%. Несмотря на повышенную активность избирателей этих районов суммарно здесь в 2014 г. проживало всего около 3,5% всех участников выборов.

Большинство эти районов и ранее отличались повышенной активностью избирателей, но их роль в итогах выборах всегда была не очень весомой, хотя суммарные доли этих районов возрастали в 1,5–2 раза. В Нанайском и Осипенковском районах большая



Наименее активные избиратели в 2014 г. проживали в Индустриальном районе г. Хабаровска, где в выборах участвовало менее 20% избирателей района. При этом, здесь, так же как и на многих территориях края, более 10% участников выборов не пришли в день голосования на избирательные участки, проживало наибольшее число голосовавших «на дому» (14,4% всех голосовавших таким образом) и большое число участников выборов (12% всех участников выборов).

Низкой активностью отличались избиратели Советско-Гаванского и Ва-

ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ

часть избирателей традиционно активно голосует вне помещений для голосования.

В 2014 г. значительная часть участников выборов Охотского, Лазовского и Ульчского районов (около 15% всех участников выборов) голосовала «на дому», в то время как общая активность избирателей этих территорий не превысила 27–32%.

Среди городских территорий наибольшую активность в 2014 г. проявили избиратели Кировского и Центрального районов г. Хабаровска, где в выборах участвовало 26,3% и 24,4% избирателей районов, при этом, каждый 10-й из них голосовал либо досрочно, либо «на дому». Суммарно на этих территориях проживало более 10% всех участников выборов. Во всех предыдущих выборных кампаниях эти территории отличались повышенной активностью городского избирателя.

Большое число участников выборов в 2014 г. проживало в Хабаровском районе, где при активности избирателей в 29,9% проживало около 7,3% всех участников выборов.

нинского районов (менее 21,5%), Железнодорожного и Краснофлотского районов г. Хабаровска (около 23%) и Николаевского района (23,4%). При этом, во всех ТИКах, за исключением последнего, процент досрочного голосования не превысил 5%, а процент голосования «на дому» – 9%. Суммарно в этих территориях проживало более 22% участников выборов.

Во всех этих территориях на прошедших выборах 2014 г. были установлены наименьшие показатели активности избирателей, притом, что ранее на региональных выборах 2010–2013 гг. «явка» здесь составила более 30%, а на федеральных выборах 2011–2012 гг. – более 50–60%.

Интересна динамика изменения активности избирателей в г. Комсомольске-на-Амуре. В 2010 г. в городе проголосовало более 40% избирателей, в 2011 г. – около 52%, в 2012 г. – уже 61%, в 2013 г. – всего 26% (наиболее пассивная территория), а в 2014 г. – немногим более 24%.

В г. Хабаровске в целом в 2014 г. активность избирателей не превысила 22%, в то

ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ

время как на региональных выборах 2010 г. и 2013 г. она ставила 33,8% и 39,3%, а на федеральных выборах 2011–2012 гг. – 51,8% и 62,2%.

В результате такой пониженной активности избирателей в ходе выборов доля города сократилась с 43% (доля избирателей) до 37% (доля участников выборов).

Обращает на себя внимание и тот факт, что из почти 9 тыс. недействительных бюллетеней (3,4% от всех обнаруженных бюллетеней) около 34% было обнаружено в г. Хабаровске, а еще 24% – в г. Комсомольске-на-Амуре.

Разброс в степени участия избирателей в выборах в 2014 г. составил максимальное значение в 57% (от 19,7% до 77,3%), в то

избирателей на выборах, пониженную активность, особенно на региональных выборах, избирателей г. Хабаровска и его районов, повышенную активность избирателей нескольких периферийных и национальных районов, существенное увеличение вклада сверхактивных районов и небольшое снижение веса г. Хабаровска.

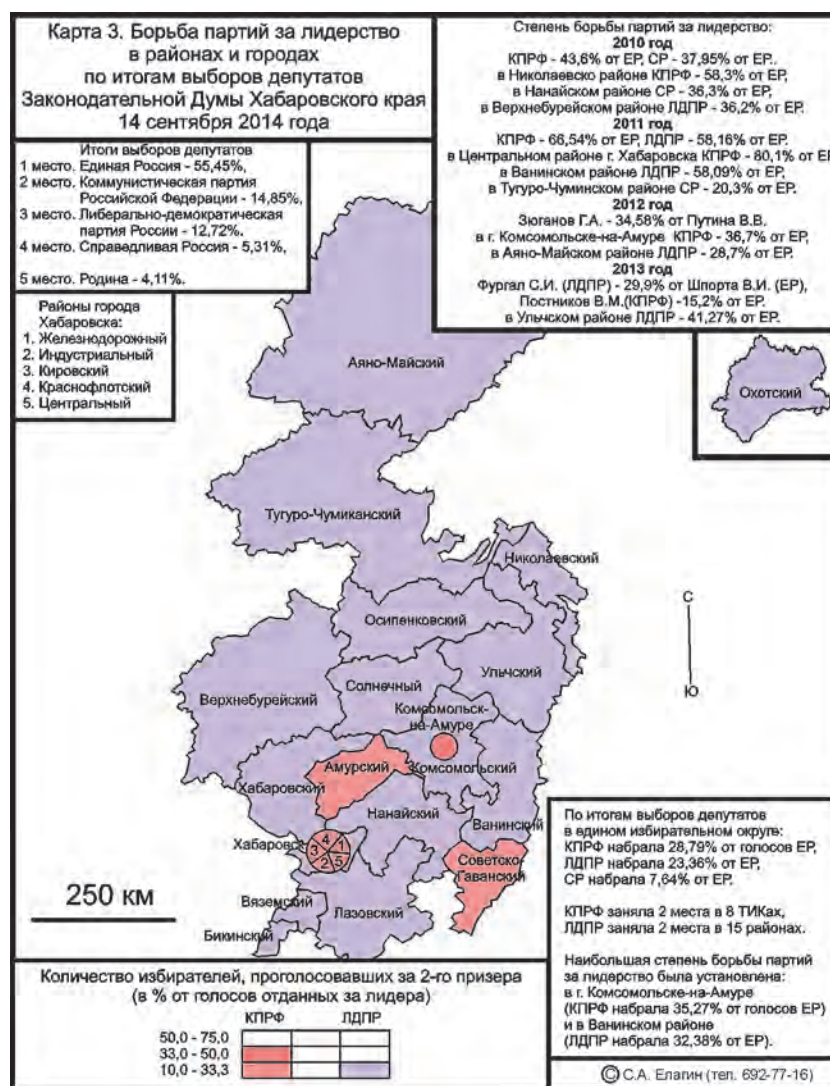
Борьба партий и их кандидатов за лидерство в районах и городах

Безусловным лидером выборов 2014 г. в Хабаровском крае и во всех его муниципальных образованиях, так же как и в ходе всех предыдущих выборных кампаний, являлась партия «Единая Россия», которая уверенно заняла везде 1-е места.

При этом, число сторонников «ЕР» в 2014 г. оказалось самым низким – всего 149 тыс. избирателей (в 2010 г., 2011 г. и в 2013 г. по 200 тыс. чел., а в 2012 г. – более 367 тыс. чел.), а степень поддержки избирателями «ЕР» – одной из самых высоких (в 2010–2011 гг. – 48–38%, в 2012 г. – 56%, а в 2013 г. – более 63%).

Главными соперниками партии власти на выборах депутатов в 2014 г. в Хабаровском крае выступили КПРФ (24,7% от голосов «ЕР») и ЛДПР (23,36% от «ЕР»).

Интересно, что в предыдущие годы помимо этих партий и их кандидатов в борьбе за 2-е места при-



время как в 2010 г. и в 2013 г. он составлял по 45%, в 2011–2012 гг. – 30%, что говорит о больших отличиях в поведении как электората, так и администраций городов и районов.

В качестве итогов территориального анализа необходимо отметить: очень большую дифференциацию показателей активности

нимала участие и партия «Справедливая Россия». Так, в 2010 г. КПРФ набрала 40% от ЕР, ЛДПР – 32% от «ЕР», «СР» – 28% от ЕР, а в 2011 г. КПРФ и ЛДПР набрали более, чем по 50% от ЕР, а «СР» – 45% от ЕР. На выборах Президента РФ в 2014 г. кандидат от КПРФ Зюганов Г.А. набрал более 31% от голосов Путина В.В., а кандидат от ЛДПР

ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ

Жириновский В.В. – только 18,6%, на выборах губернатора Хабаровского края в 2013 г. кандидат от ЛДПР Фургал С.И. набрал 30% от голосов за кандидата от «ЕР» Шпорта В.И., а кандидат от КПРФ Постников В.М. – только 15% от «ЕР».

Борьба за лидерство по территориям Хабаровского края на выборах 2014 г. показала, что в городах и в 2 районах главным соперником «ЕР» выступала КПРФ, а в 15 «сельских» районах – ЛДПР (см. карту 3).

Интересно, что в 2010 г. в большинстве территорий главным соперником «ЕР» выступала КПРФ и лишь в 3 районах – «СР» и в 4 районах – ЛДПР, в 2011 г. главным соперником «ЕР» на территориях стала уже ЛДПР (14 районов против 8 у КПРФ и 1 – у «СР»), в 2012 г. кандидат от КПРФ уступил место главного соперника кандидату от ЛДПР только в 1 районе, а в 2013 г. во всех ТИКах главным соперником кандидата от «ЕР» стал кандидат от ЛДПР.

Таким образом, картина борьбы за лидерство в районах и городах в 2010–2011 гг. была более пёстрая, а в 2012–2013 гг. – более однообразная.

Наибольшая степень борьбы «ЕР» и КПРФ за лидерство наблюдалась в г. Комсомольске-на-Амуре (35% от голосов за «ЕР»), Советско-Гаванском и Амурском районах, а также в Центральном районе г. Хабаровска (более 30% от «ЕР»). В остальных районах г. Хабаровска КПРФ набрала более 25% от «ЕР».

Интересно, что в г. Комсомольске-на-Амуре в 2010 г. КПРФ набрала более 50% от «ЕР», а в 2011 г. – около 70% от «ЕР»; в Центральном же районе г. Хабаровска в 2011 г. КПРФ набрала более 80% от «ЕР».

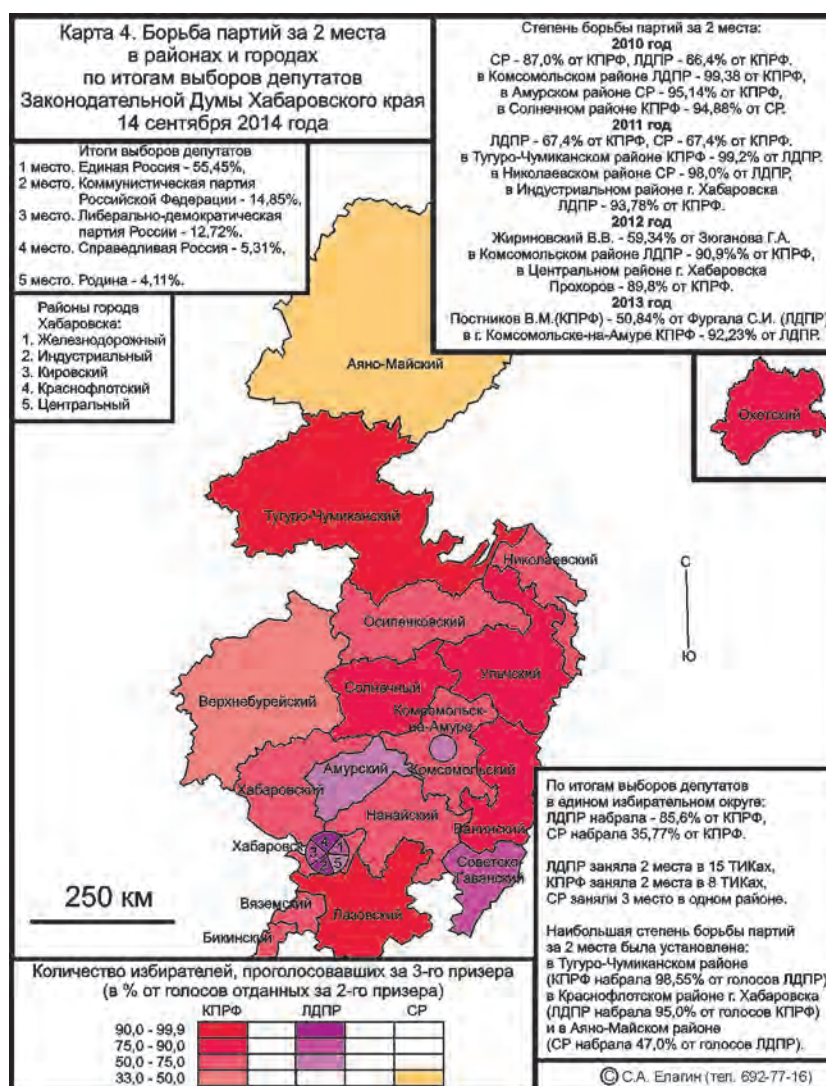
Наиболее упор-

ная борьба за лидерство со стороны ЛДПР в 2014 г. была установлена в Ванинском и Верхнебуреинском районах (ЛДПР набрала более 32% от голосов «ЕР»), а также в Хабаровском, Николаевском и Бикинском районах (ЛДПР набрала более 28% от «ЕР»). При этом, в большинстве этих районов в предыдущие годы борьба ЛДПР с «ЕР» была более упорной.

Практически отсутствовала борьба за лидерство с «ЕР» в 2014 г. в Тугуро-Чумиканском районе (ЛДПР набрала 11% от «ЕР»), а также в Комсомольском и Аяно-Майском районах (ЛДПР набрала менее 20% от «ЕР»).

Борьба за 2-е места на выборах 2014 г. развернулась между КПРФ и ЛДПР. Если по итогам выборов в Хабаровском крае ЛДПР набрала 94,5% от голосов КПРФ, то в 15 районах ЛДПР заняла 2-е места, опередив КПРФ (см. карту 4).

Наиболее упорная борьба за 2-е места наблюдалась: в Тугуро-Чумиканском районе, где ЛДПР и КПРФ разделил один голос; в Лазовском районе, где КПРФ набрала



ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ

более 90% от голосов за ЛДПР; в Краснофлотском и Индустриальном районах г. Хабаровска, где ЛДПР набрала более 90% от голосов за КПРФ.

В Ульчском, Ванинском, и Солнечном районах КПРФ набрала 84–88% от голосов ЛДПР, а в Советско-Гаванском районе и в Железнодорожном районе г. Хабаровска ЛДПР набрала 80–87% от КПРФ.

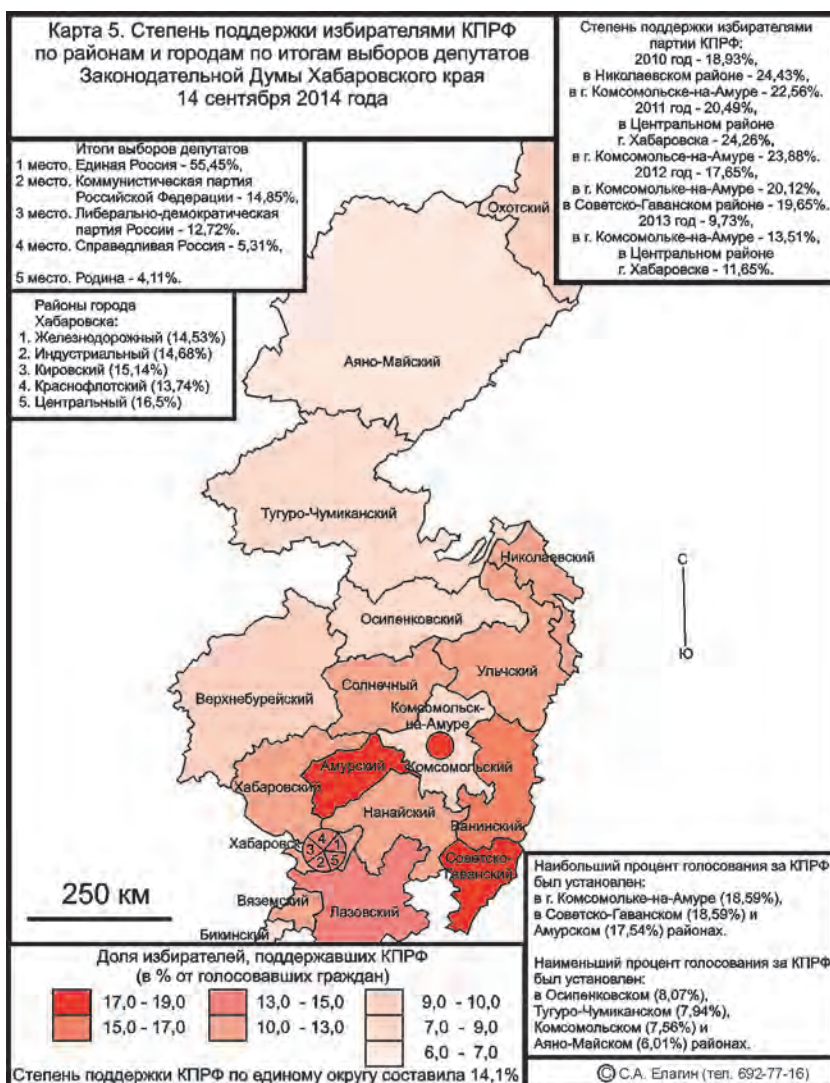
Наименьшая степень борьбы за 2-е места была установлена в Верхнебуреинском районе, где КПРФ набрала менее 50% от голосов за ЛДПР, в Осипенковском и Бикинском районах, где КПРФ набрала по 53% от ЛДПР, и в Аяно-Майском районе, где «СР» набрала 47% от голосов за ЛДПР.

В 2010 г. наиболее напряжённо складывалась ситуация в Комсомольском и Лазовском районах, где десяток голосов разделили ЛДПР и КПРФ, в Амурском районе, где «СР» набрала более 95% от голосов за КПРФ, в Солнечном районе, где сторонники КПРФ набрали около 95% от голосов за ЛДПР. В борьбе за 2-е места более 90% от голосов КПРФ набрали сторонники «СР» в Охотском районе, в Краснофлотском и Центральном районах г. Хабаровска, более 80% от голосов за КПРФ получили партия «СР» в остальных районах г. Хабаровска и ЛДПР в Осипенковском районе.

В 2011 г. на выборах депутатов Государственной Думы ФС РФ в борьбе за 2-е место партии «СР» и КПРФ в Тугуро-Чумиканском районе разделил один голос, в Николаевском районе «СР» набрала более 98% от голосов ЛДПР, а в Индустриальном районе г. Хабаровска, Амурском и Советско-Гаванском районах сторонники ЛДПР получили более 90% от голосов за КПРФ.

По итогам выборов 2012 г. в Аяно-Майском районе кандидат от КПРФ Зюганов Г.А. получил 3-е место, набрав 74% от голосов за кандидата от ЛДПР Жириновского В.В., а в Центральном, Кировском и Краснофлотском районах г. Хабаровска 3-и места достались кандидату «правых сил» Прохорову М.Д. (90%, 68% и 66% от голосов за кандидата от КПРФ).

Таким образом, в Хабаровском крае, его районах и городах по-прежнему безальтернативным лидером любых выборов выступают партия власти «Единая Россия» и её кандидаты, а в роли главных её соперников на территориях выступают в основном КПРФ и ЛДПР. Роль «СР» и «правых» партий в крае значительно ниже.



Итоги голосования за политические партии

На выборах депутатов Законодательной Думы Хабаровского края в 2014 г. наибольшее количество голосов получила партия «Единая Россия», которую поддержало 148850 человек, или 57,13% участников выборов. При этом, партия существенно

уменьшила число своих сторонников, но нарастала степень поддержки «ЕР» в процентном выражении.

Второе место с большим отрывом от лидера досталось КПРФ, за которую проголосовало 36775 чел., или 14,12% активных избирателей, что в 2–3 раза ниже, чем результаты прошлых лет.

Третье место по итогам 2014 г. завоевала ЛДПР, которую поддержало 34768 чел., или 13,35% активных избирателей. Необходимо отметить, что партия значительно уменьшила число своих сторонников, в то время как процент голосования за ЛДПР и её кандидатов изменяется в пределах 10–20%.

Существенно сократила в 2014 г. число своих сторонников и партия «Справедливая Россия», набрав всего 4,37%, или 11379 голосов участников выборов, она показала наихудшие результаты с 2010 г.

Суммарное число сторонников партий «Родина», «Коммунисты России» и «ЯБЛОКО» не превысило 20 тыс. чел., составив всего только 7,8% голосов активных избирателей.

Голосование за КПРФ и распределение её сторонников по районам и городам

На выборах депутатов Законодательной Думы Хабаровского края в 2014 г. список КПРФ завоевал второе место – за него проголосовало 36775 чел., или 14,12% активных избирателей.

Абсолютный результат КПРФ практически повторил результат кандидата от КПРФ на пост губернатора края на выборах 2013 г. Постникова В.М. (34 тыс. голосов), но он оказался в 2 раза ниже результата КПРФ в 2010 г. (78 тыс. голосов) и почти в 3 раза ниже результатов партии и её кандидата в 2011–2012 гг. (по 115 тыс. голосов).

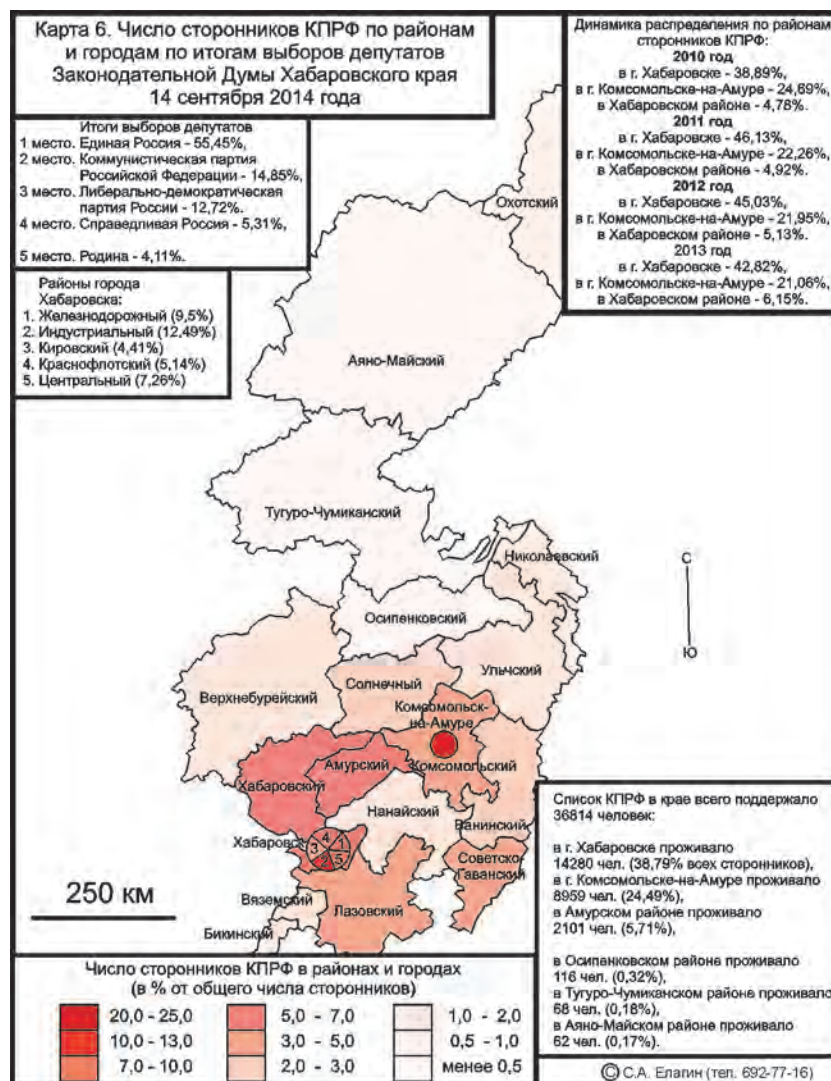
Степень поддержки партии в ходе региональных выборов 2014 г. был выше на 4%, чем процент голосования за кандидата от КПРФ в 2013 г. (9,7%), но значительно ниже, чем в предыдущие годы (2010 г. – 18,9%, 2011 г. – 20,49%, 2012 г. – 17,65%).

Наибольшей поддержкой избирателей КПРФ пользовалась в г. Комсомольске-на-Амуре, где в 2014 г. её поддержало 18,59% участников выборов (см. карту 5). В результате сторон-

ники партии этого города внесли в копилку КПРФ около четверти всех поданных за неё голосов (см. карту 6).

Необходимо отметить, что г. Комсомольск-на-Амуре всегда был лидером голосования за КПРФ и её кандидатов, хотя в 2010–2012 гг. число сторонников КПРФ в нём было значительно больше (19–25 тыс. чел.).

Более 17,5% участников выборов проголосовало за КПРФ в Советско-Гаванском и Амурском районах, более 16,5% – в Центральном районе г. Хабаровска и более 15% – в Ванинском районе и в Кировском



ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ

районе г. Хабаровска. При этом, в Ванинском районе КПРФ заняла только третье место, проиграв и «ЕР» и ЛДПР. Суммарно на этих 5 территориях проживало около 23% голосовавших сторонников КПРФ.

Если данные районы г. Хабаровска ранее часто входили в число лидеров по степени поддержки КПРФ, Советско-Гаванский и Амурский районы попадали в их число иногда, то появление среди лидеров Ванинского района является приятной аномалией.

Степень поддержки КПРФ избирателями в других районах г. Хабаровска и в городе в целом составила около 14–15% участников выборов. При этом, в 2014 г. в городе проживало около 40% всех голосовавших за партию, – столько же, сколько и в 2010 г., но на 7–9% меньше, чем в 2011–2012 гг.

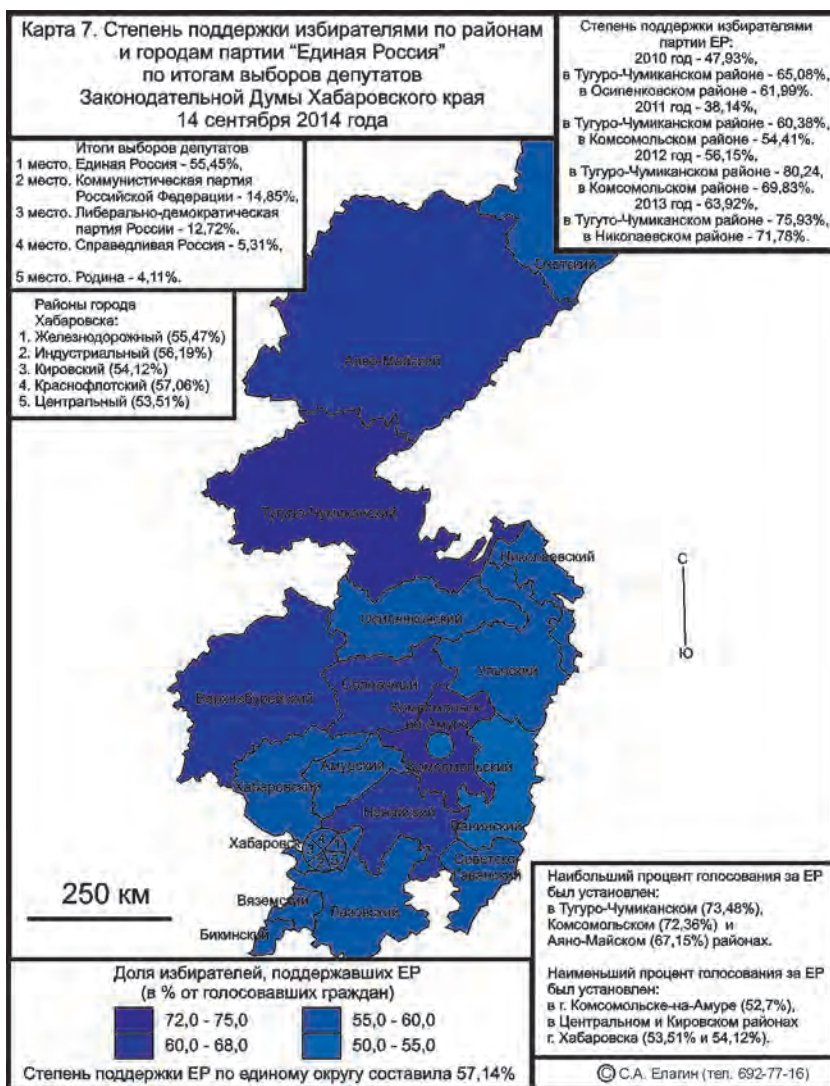
Прежние лидеры голосования за КПРФ – Николаевский (2010 г. – 24,4% голосов участников выборов) и Хабаровский (2012 г. – 14,6%) районы – на выборах 2014 г. показали результаты в пределах 10–11%. При этом, если в первом проживало около 2% активных сторонников КПРФ, то во втором – более 5%.

Наименьшей степенью поддержки избирателей на выборах 2014 г. КПРФ пользовалась в Аяно-Майском (6%), Тугуро-Чумиканском, Осипенковском (по 8%) районах. В эту же группу, как это ни странно, попал и Комсомольский район, где за КПРФ проголосовало 7,56% участников голосования. Суммарное число сторонников КПРФ этих районов составило менее 4%, при этом на долю последнего района приходится более 3%.

Аутсайдеры прошлых лет Бикинский, Охотский, Вяземский и Верхнебуреинский райо-

ны на выборах 2014 г. показали результаты поддержки КПРФ на уровне 9–10%, что не позволило КПРФ на равных бороться за 2-е места с ЛДПР.

Степень дифференциации поддержки избирателями КПРФ по районам и городам в 2014 г. составила 12% (от 6% до 18,6%), т.е. результат лидера отличается в 3 раза (также как и в 2012 г.), в то время как в предыдущие годы он был ниже (2–2,5 раза).



Таким образом, в ходе территориального анализа выявлено несколько территорий с традиционно повышенным голосованием за КПРФ и несколько территорий с традиционно пониженным голосованием за КПРФ, а степень поддержки избирателями КПРФ по районам отличается в 2–3 раза. Кроме того, выявлена сверхвысокая концентрация электората КПРФ в городских районах (за партию лучше голосуют в городах) и практически полное отсутствие его в окраинных приморских «сельских» территориях.

Голосование за «Единую Россию» и распределение её сторонников по районам и городам

На выборах депутатов Законодательной Думы Хабаровского края в 2014 г. партию «Единая Россия» поддержало 148850 чел., или 57,13% участников выборов. По сравнению с региональными выборами 2010 г. партия потеряла около 50 тыс. голосов своих сторонников, по сравнению с 2011 г. и 2013 г. – уже 65–75 тыс. голосов, а по сравнению с 2012 г. убыль составила почти 120 тыс. голосов.

В то же время процент голосования за «ЕР» в 2014 г. стал одним из самых высоких: на 10% больше, чем в 2010 г., на 20% больше, чем в 2011 г., и даже на 1% больше, чем на выборах Президента РФ (на выборах губернатора в 2013 г. Шпорта поддержало почти 64% участников голосования).

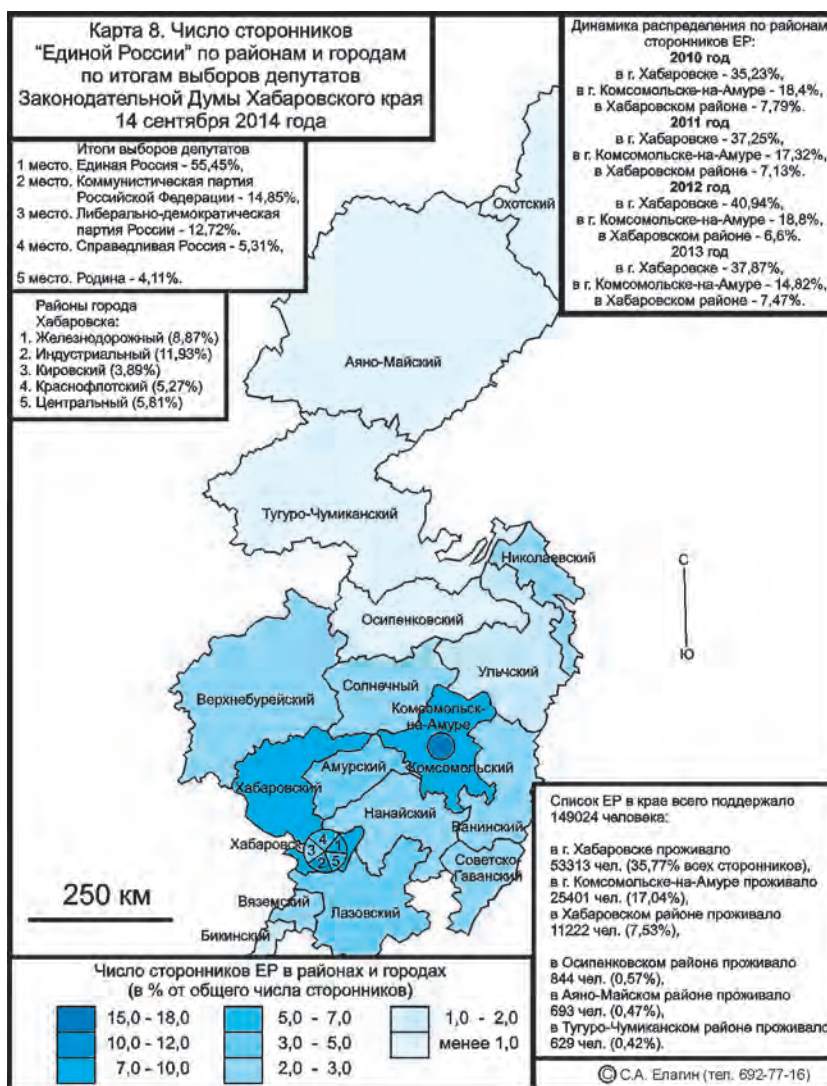
Наиболее высокой поддержкой избирателей на выборах 2014 г. «ЕР» пользовалась в Тугуро-Чумиканском и Комсомольском районах – соответственно 73,5% и 72,4% голосовавших граждан (см. карту 7). Суммарное число сторонников партии власти в этих районах составило около 8% (см. карту 8), что в 4 раза выше, чем доля этих районов в общем числе избирателей Хабаровского края.

Обе эти территории и в прошлые годы по степени поддержке избирателями «ЕР» находились в лидерах, но голосование за «ЕР» ранее редко опускался ниже 60%.

Среди территорий с активным голосованием за «ЕР» в 2014 г. необходимо отметить Аяно-Майский (67%), Нанайского (62,7%), Солнечный и Верхнебуреинский (по 61,5%) районы. В Хабаровском и Осипенковском

районах за «ЕР» проголосовало около 59% участников выборов. По итогам выборов здесь суммарно проживало около 16% всех голосовавших за партию власти, в т. ч. более 7% – в Хабаровском районе.

Наиболее пассивно проявили себя сторонники «ЕР» в городе Комсомольске-на-Амуре, где за «ЕР» проголосовало менее 53%, а в Центральном и Кировском районах г. Хабаровска – 53,5% и 54% соответственно и в целом в г. Хабаровске – 55,5%. При этом, в городе на Амуре проживала наибольшая доля сторонников «ЕР» – 17% всех голосовавших за ЕР. На долю 5 районов г. Хабаровска приходится почти 36% голосовавших за «ЕР», что на 5% меньше, чем доля



избирателей административного центра в общем числе избирателей Хабаровского края.

Низкой поддержкой партии власти отличались и активные избиратели Ванинского, Николаевского и Амурского районов (54,6%, 55,5% и 56,8%), где суммарно проживало около 9% голосовавших за ЕР.

По итогам выборов 2014 г. немного сни-

ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ

ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ

зился разброс в степени поддержки избирателями ЕР, который был равен 20% (от 53% до 73%) в то время как на федеральных выборах 2011–2012 гг. он составлял около 30%, а на региональных выборах 2010–2013 гг. – 25%.

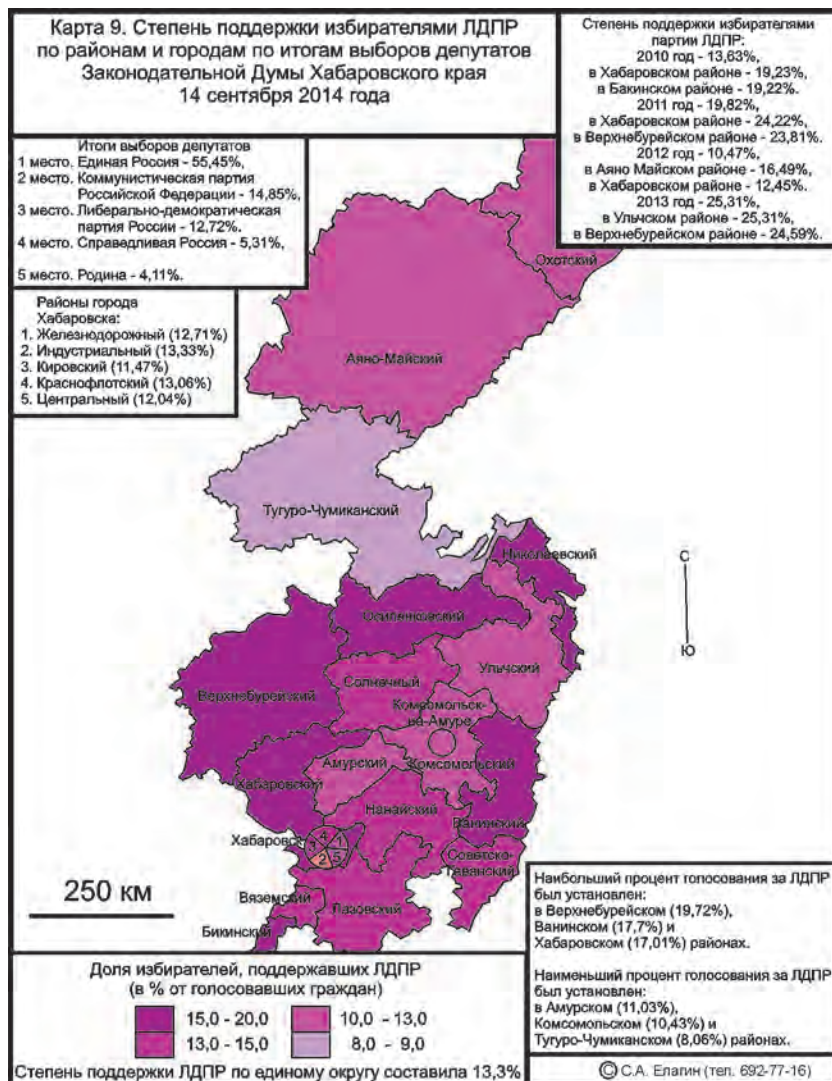
Таким образом, в зависимости от уровня выборов изменяется не только степень поддержки ЕР, но и разброс в интенсивности этой поддержки по районам и городам Хабаровского края. В ходе всех выборов ряд «сельских» территорий показывают очень высокий процент поддержки ЕР, увеличивая свой «вес», а городские территории – более низкий, при этом, число сверх-активных ТИКов превышает число менее активных в 2 раза. В крае сформировались два центра концентрации электората ЕР – это города Хабаровск и Комсомольск-на-Амуре с окрестными районами.

Голосование за ЛДПР и распределение её сторонников по районам и городам

Третье место по итогам 2014 г. завоевала ЛДПР, которую поддержало 34768 чел., или 13,35% активных избирателей. Для данной партии это явилось наихудшим достижением за последние годы. Так, на выборах 2011 г. за ЛДПР проголосовало около 115 тыс. сторонников, в 2012–2013 гг. за её кандидатов отдели свои голоса около 70 тыс. чел., а на выборах 2010 г. – более 56 тыс. чел.

Динамика изменения степени поддержки избирателями ЛДПР за последние годы выглядит следующим образом: 2010 г. – 13,63%, 2011 г. – 19,82%, 2012 г. – 10,47%, 2013 г. – 19,14% и 2014 г. – 13,35%. Как мы видим, наблюдается существенное изменение настроений электората ЛДПР.

Наиболее активно за ЛДПР в 2014 г. голосовали избиратели Верхнебуреинского района, где ЛДПР получила почти 20% голосов участников выборов и заняла 2-е



место (см. карту 9).

Большой процент голосования за ЛДПР был установлен в Ванинском и Хабаровском (17,7% и 17%), Бикинском (16,4%), Николаевском и Осипенковском (15,9% и 15,4%) районах.

На этих территориях было зафиксировано проживание 22% всех сторонников ЛДПР, в т. ч. 9% – в Хабаровском районе (см. карту 10).

Относительно невысокое голосование за ЛДПР избирателей районов г. Хабаровска (от 11,5% в Кировском районе до 13,33% в Индустриальном районе) все равно обеспечило данной партии 35% всех голосов за ЛДПР в крае.

Самые низкие показатели поддержки избирателями ЛДПР на выборах 2014 г. были установлены в Тугуро-Чумиканском (8,06%), Комсомольском (10,4%) и Амурском (11%) районах. При этом, в двух последних

районах суммарно проживало более 8% всех голосовавших за ЛДПР.

Низкий процент голосования за ЛДПР был установлен в Охотском районе и в г. Комсомольске-на-Амуре – соответственно

Голосование за «Справедливую Россию» и распределение её сторонников по районам и городам

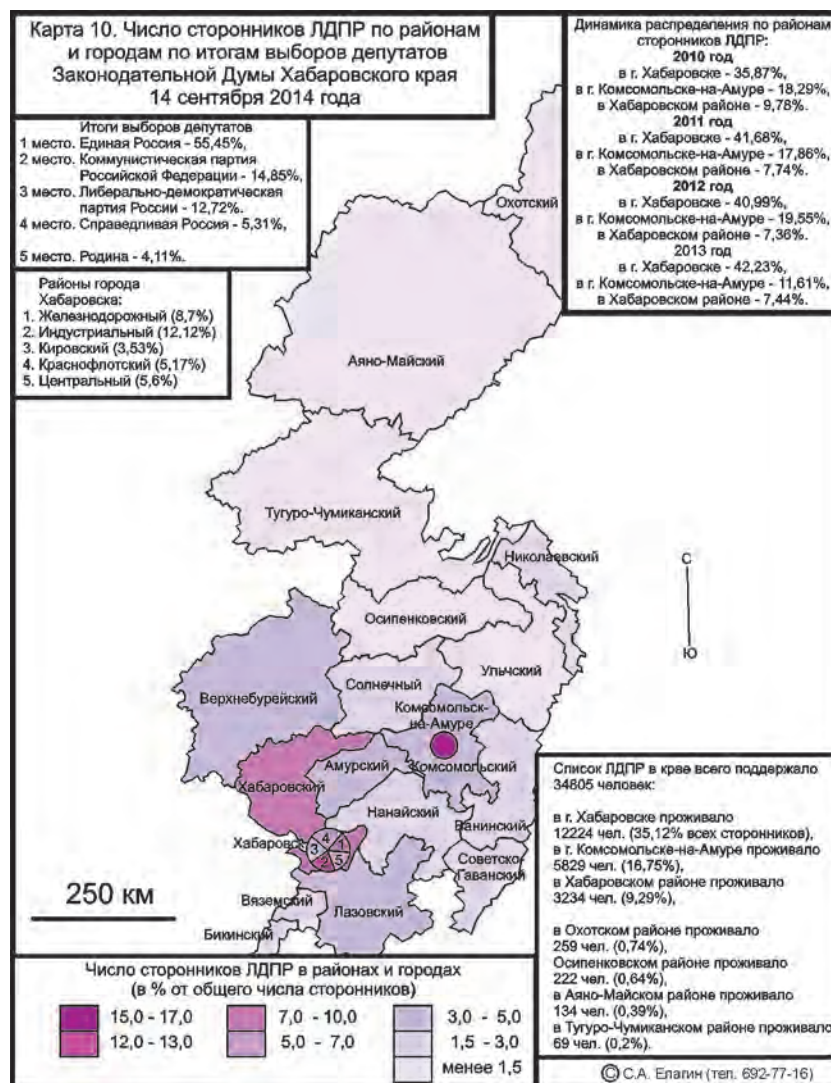
По итогам выборов 2014 г. число своих сторонников существенно сократила и

партия «Справедливая Россия», которая, набрав всего 4,37%, или 11379 голосов, показала наихудшие результаты с 2010 г. Если в 2010–2011 гг. за неё голосовало 64–79 тыс. избирателей, а в 2012 г. – около 32 тыс. чел., то в 2013–2014 гг. – уже менее 14 тыс. чел.

Так же неутешительно выглядит и динамика степени поддержки избирателями «СР» и её кандидатов. Если в 2010–2011 гг. «СР» поддерживало 14–15% участников выборов, то в 2012–2014 гг. – уже менее 5%.

Наилучший результат партий «СР» в 2014 г. был показан в Осиенковском

ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ



11,9% и 12,1%. При этом, доля сторонников ЛДПР в городе составила более 16,7% всех голосовавших за ЛДПР.

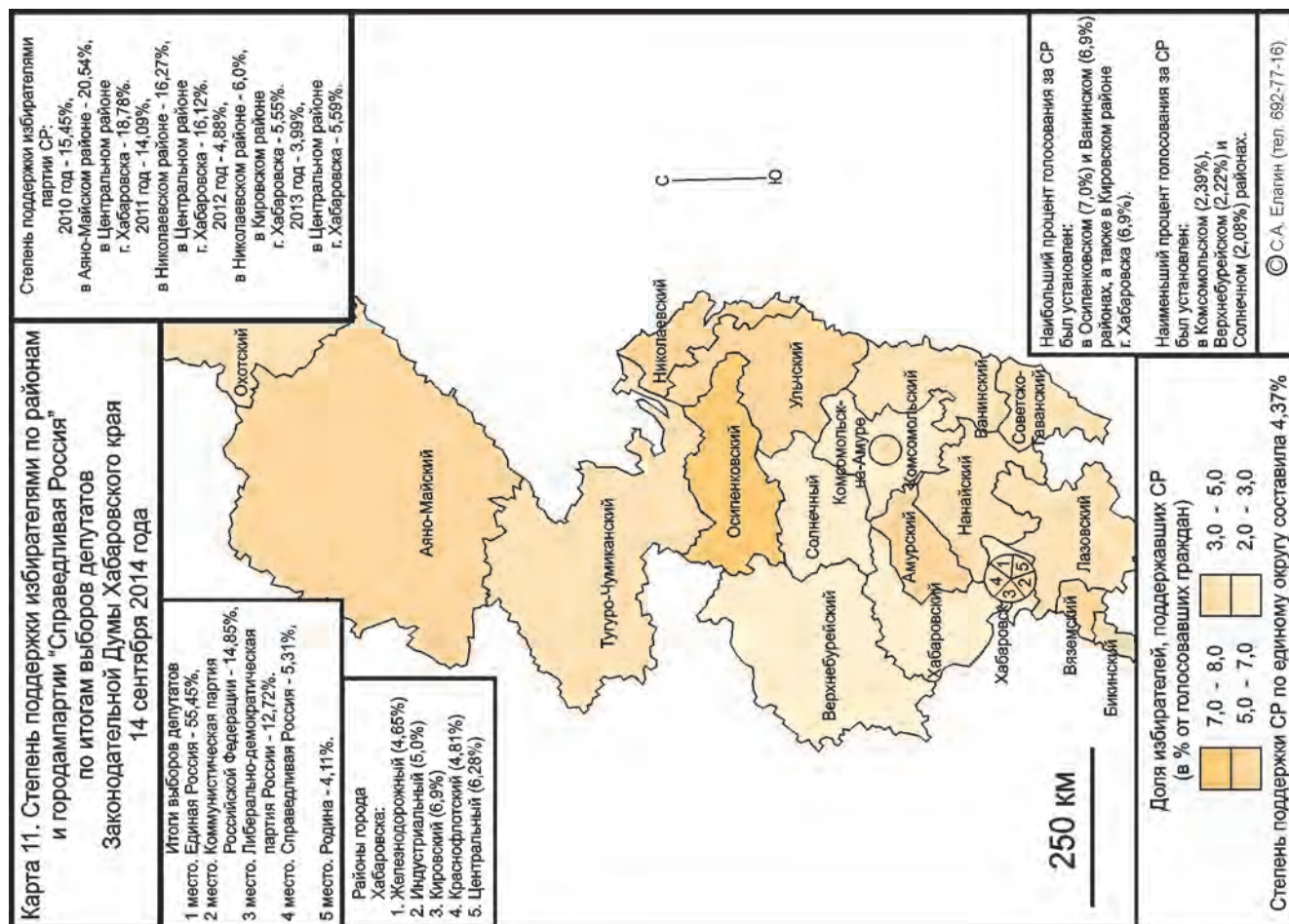
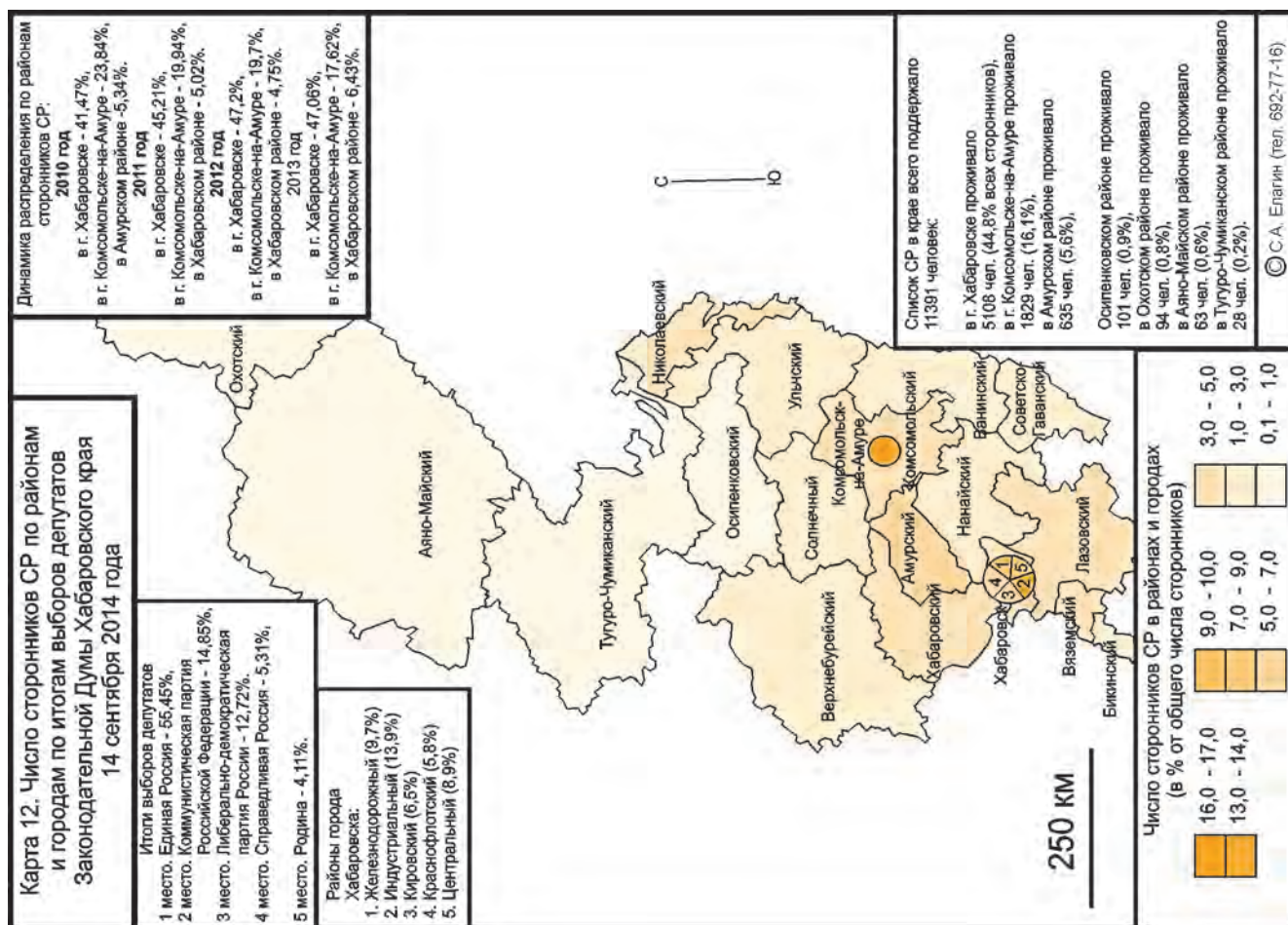
Разброс в степени поддержки избирателями ЛДПР в 2014 г. составил 12% (от 8% до 20%), т. е. разница составила более 2 раз, что традиционно для ЛДПР в ходе любых выборов в Хабаровском крае.

Таким образом, анализом установлен традиционно большой разрыв в степени поддержки избирателями ЛДПР по территориям, повышенная активность сторонников ЛДПР в периферийных «сельских» районах и пониженная – в городах, что не помешало формированию двух устойчивых центров локализации электората ЛДПР в Хабаровском крае: в городах Хабаровске и Комсомольске-на-Амуре.

районе, где за неё проголосовало более 7% участников выборов (см. карту 11). В Кировском районе г. Хабаровска и в Вяземском районе «СР» поддержало почти 7% участников выборов, в Центральном районе г. Хабаровска и в Аяно-Майском районе – более 6%, а в Николаевском, Ульском и Амурском районах, и в Индустриальном районе г. Хабаровска – более 5%. При этом, в Аяно-Майском районе «СР» удалось занять 3е место после «ЕР» и ЛДПР.

Суммарное число сторонников «СР» в этих районах составило около 44%, что не позволило партии преодолеть проходной барьер.

Наибольшее число сторонников «СР» в 2014 г. проживало в г. Комсомольске-на-Амуре – 16%, а также в 5 районах г. Хабаровска – 45% (см. карту 12).



Голосование за другие партии и распределение их сторонников по районам и городам

Остальные партии («Родина», «Коммунисты России» и «ЯБЛОКО» по итогам выборов 2014 г. суммарно набрали менее 20 тыс. голосов, или 8,5%.

Неплохой результат был показан партией «Родина» в Охотском районе, где её поддержало около 9% участников выборов. В Бикинском районе «Родину» поддержало более 7% голосовавших граждан, в Николаевском и Ульчском районах – более 6%, в Железнодорожном районе г. Хабаровска – 5,44%, а в Хабаровском районе – около 5% (карта 13).

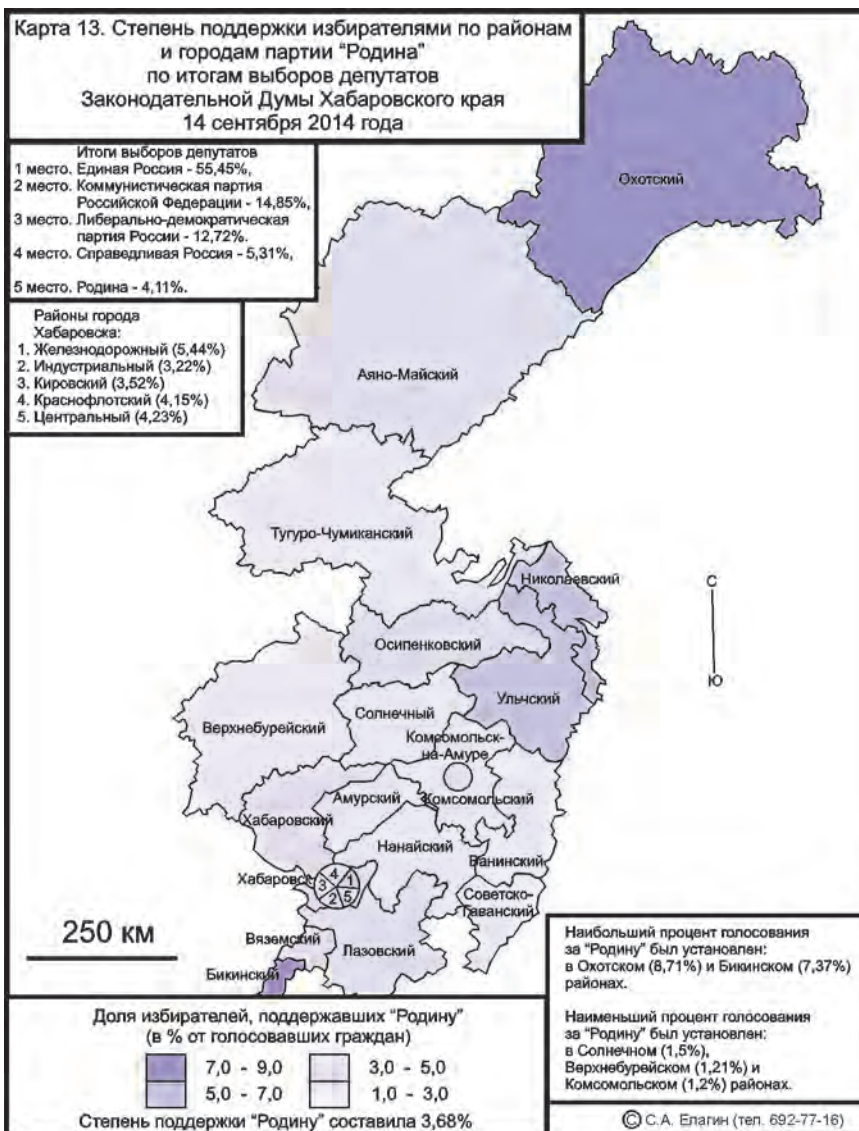
Наибольшее число сторонников «Родины» проживало в г. Комсомольске-на-Амуре (16% всех сторонников партии) и в районах г. Хабаровска (в сумме более 41%).

Лучшие результаты партия «Коммунисты России» продемонстрировала в г. Комсомольске-на-Амуре (3%) и в Индустриальном районе г. Хабаровска. Кроме того, в Солнечном, Ульчском, Лазовском и Тугуро-Чумиканском районах голоса данной партии позволили бы КПРФ занять 2-е места, опередив ЛДПР.

Очень большое число сторонников партии «Коммунисты России» в 2014 г. проживало в г. Комсомольске-на-Амуре (25,7% всех сторонников партии), а доля её сторонников в районах г. Хабаровска суммарно составила около 38%.

Среди лидеров по проценту голосования за партию «ЯБЛОКО» необходимо отме-

тить Центральный и Кировский районы г. Хабаровска и Ульчский район (везде более 2,5%). Интересно, что в этих же



ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ

городских районах был преодалён пятипроцентный барьер партией «ЯБЛОКО» и в 2011 г.

Наибольшее число сторонников партии «ЯБЛОКО» проживает в городах: в районах г. Хабаровска – более 45% (в 2011 г. было более 60%), и в г. Комсомольске-на-Амуре – 23% (в 2011 г. – 20%).

Брянская область

На выборах депутатов Брянской областной Думы 14 сентября 2014 года избиралось 60 депутатов, при этом половина из них была избрана в одномандатных избирательных округах, а ещё 30 депутатов – по единому партийному избирательному округу (проходной барьер 5%).

БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Распределение избирателей по территории области

По итогам выборов 2014 г. в Брянской области в 34 территориальных образованиях проживало более 1 млн. 34 тысяч избирателей, и, хотя в 2010–2012 гг. число избирателей было больше на 8–11 тысяч чел., в целом число избирателей с годами практически не изменяется.

Так же как и в большинстве субъектов Российской Федерации, наибольшее число избирателей проживает в административном центре области г. Брянске. Там на 14 сентября 2014 г. проживало более 360 тысяч избирателей, или около 35% всех избирателей Брянской области (см. карту 14).

В результате в пятой части всех ТИКов области проживает более половины всех избирателей области, а в административном центре и его окрестностях – более 45

Почти 10% всех избирателей области проживают в г. Новозыбкове и в Унечском и Почепском районах (по 30 тыс. избирателей), которые расположены вдале железнодорожной магистрали Брянск–Гомель.

Наименьшее число избирателей в 2014 г. проживало в Рогнединском и Жирятинском районах (менее 6 тыс. чел.), а также в Гордеевском, Новозыбковском, Злынковском (менее 10 тыс. чел.) и Красногорском (11 тыс. чел.) районах. В большинстве этих районов число избирателей по сравнению с 2010 г. постоянно уменьшается, при этом, в

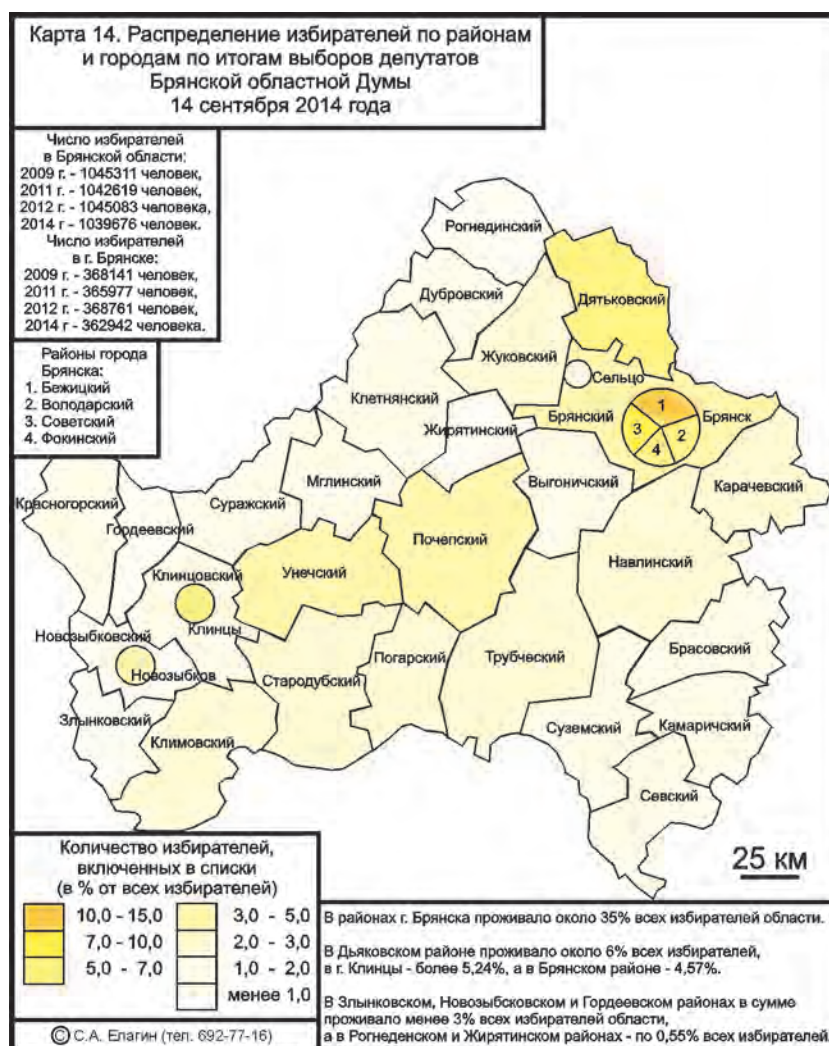
Новозыбковском районе сокращение составило около 10%.

В юго-восточных Севском, Комаричском и Суземском районах проживает менее 15 тыс. избирателей, а в приграничных северо-западных – менее, чем по 20 тыс. избирателей.

В результате на эти территории, которые охватывают половину ТИКов области, приходится только 20% всех избирателей Брянской области.

Таким образом, анализом выявлена высокая концентрация электората на территориях, прилегающих к административному центру об-

ласти, а также значительное число избирателей, проживающих в 4-х районах г. Брянска. В окраинных юго-восточных и приграничных северо-западных и западных «сельских» районах численность избирателей минимальна и составляет менее пятой части всех избирателей Брянской области.



Наибольшее число избирателей среди административно-территориальных образований проживает в Бежицком районе г. Брянска – 132 тыс. человек, или 12,8% всех избирателей. Далее следуют Советский, Фокинский и Володарский районы г. Брянска (9,5%, 6,6% и 6%), а также Дятьковский и Брянский районы (5,9% и 4,6%) и г. Клинцы (5,24%, или 54 тыс. избирателей).

Итоги выборов 14 сентября 2014 года

В выборах депутатов законодательного органа власти Брянской области 2014 г. планировали принять участие 12 политических партий, однако, партии «Патриоты России» и «ЯБЛОКО» не смогли заверить свои списки и не были включены в бюллетень для голосования.

Среди оставшихся 10 партий наибольшее число голосов получила партия власти «Единая Россия», которую поддержало более 370 тыс., или 71,9% участников выборов, в результате чего в Брянскую областную Думу было избрано 26 кандидатов от «ЕР».

Второе место и 3 депутатских места завоевала КПРФ, за которую проголосовало около 47 тыс., или более 9% активных избирателей, а занявшей третье место ЛДПР достался «утешительный» депутатский мандат, т.к. за неё проголосовало более 5% активных сторонников (27 тыс. чел.).

Не смогли принять участие в распределении депутатских мандатов новая партия «Коммунисты России», которую поддержало более 16 тыс. избирателей, и парламентская партия «Справедливая Россия», за которую голосовало только 14,8 тыс. участников выборов (обе партии набрали около 3% голосов).

Интересно, что по сравнению с выборами 2010 г. КПРФ и ЛДПР потеряли половину депутатских мандатов, а «СР» лишилась обоих депутатских мест.

«Российская партия пенсионеров за справедливость» и партия «Родина» не смогли набрать более 2% голосов участников выборов, а КПСС, партии «Гражданская платформа» и «Партия Великое Отечество» не преодолели и однопроцентный барьер. Суммарно на все эти партии приходится немногим около 30 тысяч голосов избирателей.

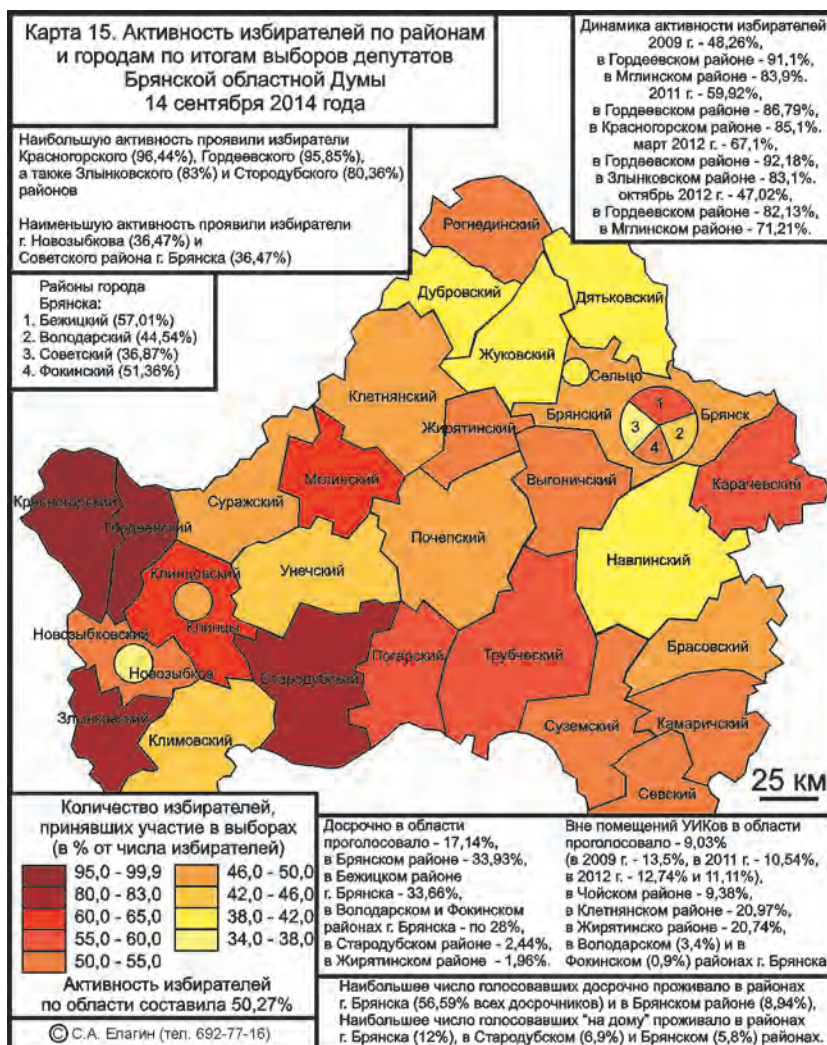
Во всех 30 одномандатных избирательных округах победу одержали кандидаты от партии «Единая Россия», в то время как в 2009 г. 2 депутатских места досталось кандидатам от КПРФ и «СР».

Таким образом, в Брянской области сформирована практически однопартийная областная Дума, где будут заседать 56 представителей «ЕР», 3 депутата от КПРФ и депутат от ЛДПР.

Активность избирателей на выборах в Брянской области

Активность избирателей в Брянской области на выборах 2014 г. составила 50,27%, при этом, досрочно проголосовало более 17% участников выборов и ещё 9% активных избирателей проголосовало вне помещений для голосования. Данные показатели общей активности оказались наибольшими по сравнению с предыдущими региональными выборами 2009 г. и 2012 г. (48% и 47%), но оказались на 9% ниже, чем в 2011 г., и на 17% ниже, чем в 2012 г.

Ввиду проведения в 2014 г. досрочного голосования показатель активности «на дому» оказался наименьшим за последние годы.



БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Очень высокая активность избирателей на выборах 2014 г. была установлена в западных приграничных Красногорском и Гордеевском районах – соответственно 96,4% и 95,85% (см. карту 15), при этом, в обоих районах вне помещений для голосования избиратели практически не голосовали (около 4% голосовали «на дому»). Последний район ранее всегда занимал первые места по активности избирателей, и его показатели не опускались ниже 80%.

В Злынковском и Стародубском районах «явка» на выборы превысила 80%, а в Клинцовском и Мглинском активность избирателей составила около 64%. При этом, во всех районах активность избирателей «на дому» превысила 10%, а в 2 последних составила соответственно 20% и 19%. Кроме того, в Клинцовском районе 19% избирателей проголосовало досрочно.

Обращает на себя внимание то, что в Стародубском районе ранее активность избирателей не превышала 70%, а в Мглинском редко опускалась ниже 70%.

Суммарно в этих 6 районах проживало более 13% всех активных избирателей в 2014 г., что на 5% выше, чем доля избирателей этих районов в общем числе избирателей Брянской области.

Более 55% избирателей приняли участие в выборах в Погарском, Трубчевском и Карачевском районах и в Бежицком районе г. Брянска, причём в последнем более 1/3 участников выборов проголосовали досрочно. На эти территории приходится 23% всех избирателей Брянской области.

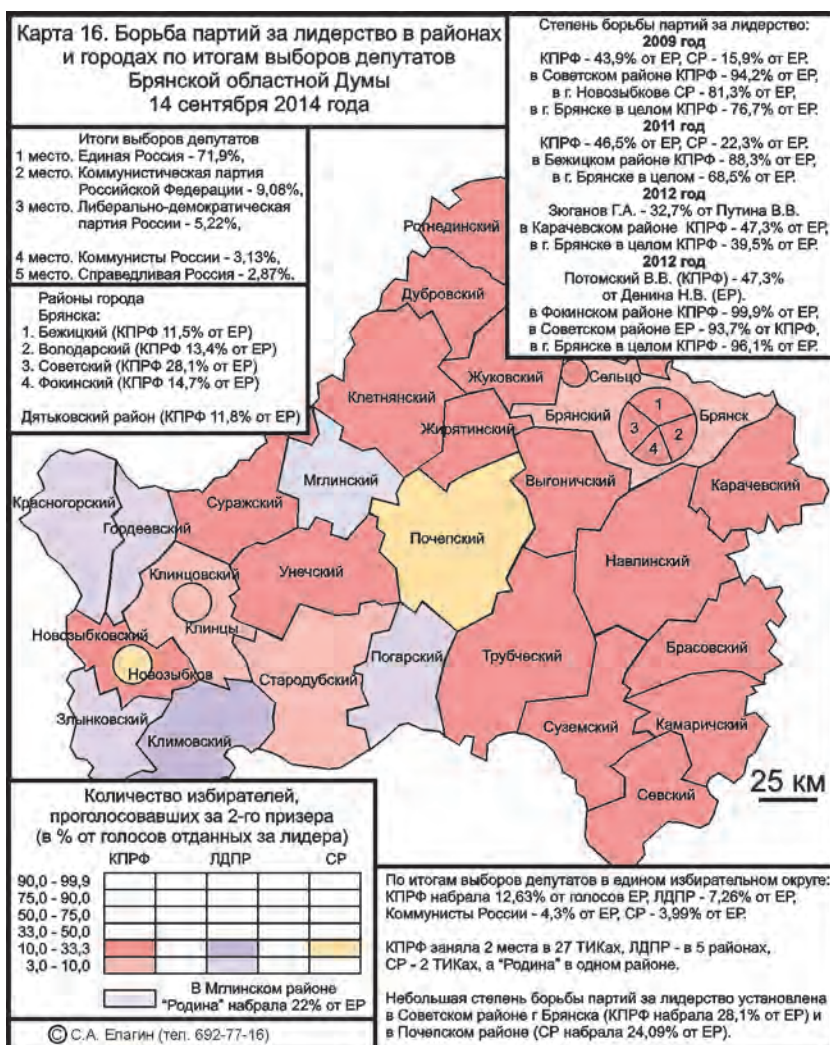
Лидерами по досрочному голосованию избирателей в 2014 г. выступили Брянский район (33,9% участников выборов), Фокин-

ский и Володарский районы г. Брянска (по 28%). При этом, общая активность избирателей этих территорий составила 44–52%.

Несмотря на не очень высокую активность избирателей г. Брянска, их вклад в итоги выборов остался очень существенным, доля участников выборов города составила более 1/3 всех участников выборов в Брянской области.

В группу со средними значениями активности избирателей на выборах 2014 г. вошли и Жирятинский и Клетнянский районы, в которых были зафиксированы наивысшие показатели голосования избирателей «на дому» (около 21% всех участников выборов).

Наименьшую активность проявили избиратели г. Новозыбкова (36,47%), Советского района г. Брянска (36,87%), Дубровского и Дятьковского районов (38,76% и 39%).



По итогам выборов 2014 г. разброс степени активности избирателей по ТИКах составил очень высокое значение – около 60% (от 36,5% до 96,4%), что однозначно говорит об использовании административных ресурсов, тем более, что такие же показате-

ли были установлены на всех региональных выборах, и лишь на федеральных выборах 2011–2012 гг. разброс был ниже (35%).

В качестве итогов территориального анализа необходимо отметить очень большую дифференциацию показателей активности избирателей на выборах. Выявлены районы постоянной сверхвысокой активности избирателей и территории с пониженной активностью, особенно на региональных выборах, в т. ч. и г. Брянск и его районы. Обращает на себя внимание значительное использование избирателями ряда районов досрочного голосования и голосования «на дому».

Борьба партий и их кандидатов за лидерство в районах и городах

На выборах 2014 г. борьбы партий за лидерство, как в области, так и в её районах и городах не было. Безусловным лидером везде являлась партия власти «Единая Россия». Второй «призёр» выборов – КПРФ – смогла набрать только 12,6% от голосов «ЕР», третий – ЛДПР – только 7,3% от «ЕР», а «СР» – менее 5% от «ЕР».

В ходе предыдущих выборов главный соперник партии власти КПРФ и её кандидаты набирали 40–47% от голосов «ЕР», ЛДПР и «СР» в 2009 г. – более 16% от «ЕР», а «СР» и ЛДПР в 2011 г. – более 20% от «ЕР».

По итогам выборов 2014 г. в 25 ТИКах в качестве главного соперника партии власти выступала КПРФ, в 4 «сельских» районах – ЛДПР, в Гордеевском районе – КПРФ и ЛДПР набрали одинаковое количество голосов, в 2 территориях вторые места достались «СР», а в Мглинском районе на 2-м месте оказалась партия «Родина» (см. карту 16). При этом, если сложить ре-

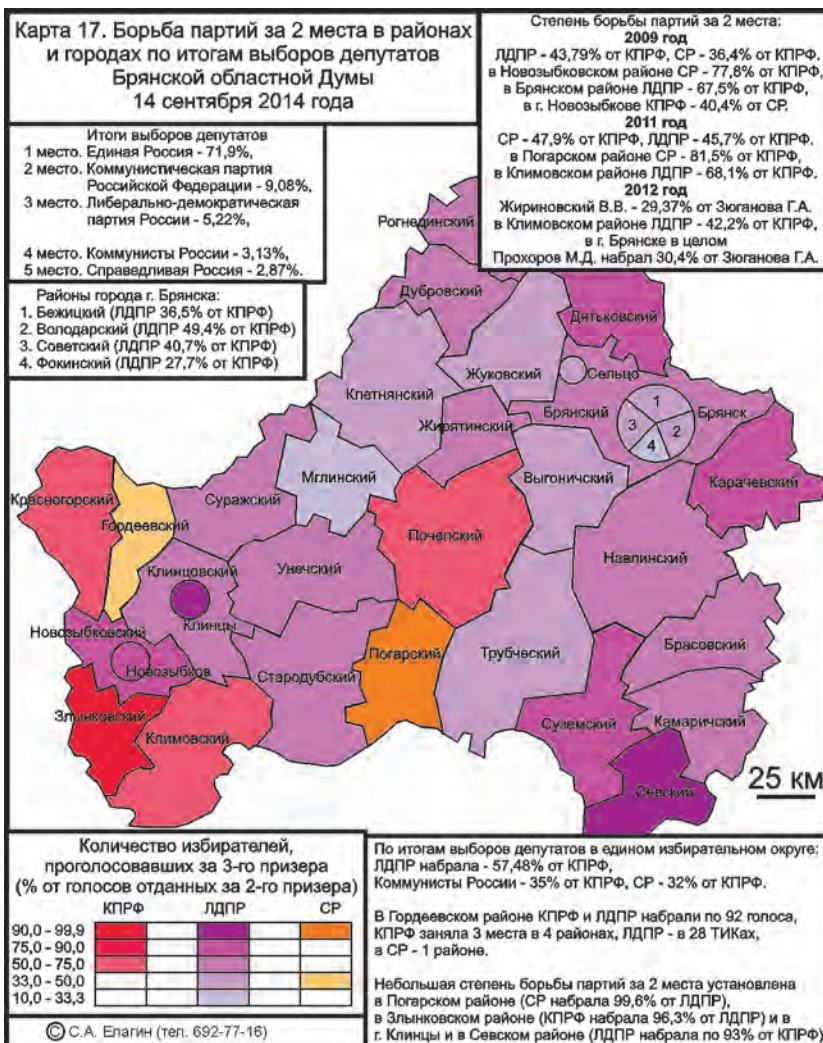
зультаты КПРФ, партии «Коммунисты России» и КПСС, то в большинстве ТИКов вторые места достались бы коммунистам.

Интересно, что ранее практически во всех территориях главным соперником «ЕР» выступала КПРФ и лишь в г. Новозыбкове в 2009 г. главным соперником «ЕР» выступила «СР».

Наибольший показатель борьбы за лидерство в 2014 г. был продемонстрирован сторонниками КПРФ в Советском районе г. Брянска, где КПРФ набрала 28% от голосов «ЕР». Примечательно, что в этом же районе в 2009 г. КПРФ набрала 94% от «ЕР», а в 2010 г. кандидат от КПРФ Потомский В.В. опередил губернатора области Денина Н.В.

В Жуковском и Выгоничском районах сторонники КПРФ смогли набрать соответственно 27% и 24% от голосов ЕР, в Клетнянском, Навлинском, Дубровском и Унечском районах и в г. Сельцо за КПРФ проголосовало более 20% от ЕР. Интересно, что большинство этих районов находятся на небольшом расстоянии от административного центра и ранее редко входили в группу лидеров по данному показателю.

Определенная борьба за лидерство на-



БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ

БРЯНСКАЯ
ОБЛАСТЬ

блюдалась в Почепском районе, где «СР» набрала более 24% от голосов «ЕР», в Климовском районе и в г. Новозыбкове, где ЛДПР и «СР» набрали по 16% от голосов «ЕР», а также в Мглинском районе, где «Родина» набрала 16% от «ЕР».

Лидеры по степени борьбы КПРФ с партией власти в предыдущие годы – 3 района г. Брянска и Карачевский район – на выборах 2014 г. показали очень низкие результаты: сторонники КПРФ здесь набрали только 10,4–14,7% от голосов «ЕР».

Практически отсутствовала борьба партий за лидерство в 2014 г. в Гордеевском районе (КПРФ и ЛДПР набрали по 1,12% от «ЕР»), в Красногорском и Злынковском районах (ЛДПР набрала 1,3% и 4,9% от «ЕР»), Клинцовском и Стародубском районах (КПРФ набрала менее 6% от «ЕР»), а также в Погарском и Брянском районах и в г. Клинцы (в первом ЛДПР набрала менее 9% от «ЕР», а в остальных столько же набрала КПРФ).

Большинство этих районов традиционно во всех избирательных кампаниях отличается либо однополярностью своего электората, либо активным использованием административного ресурса.

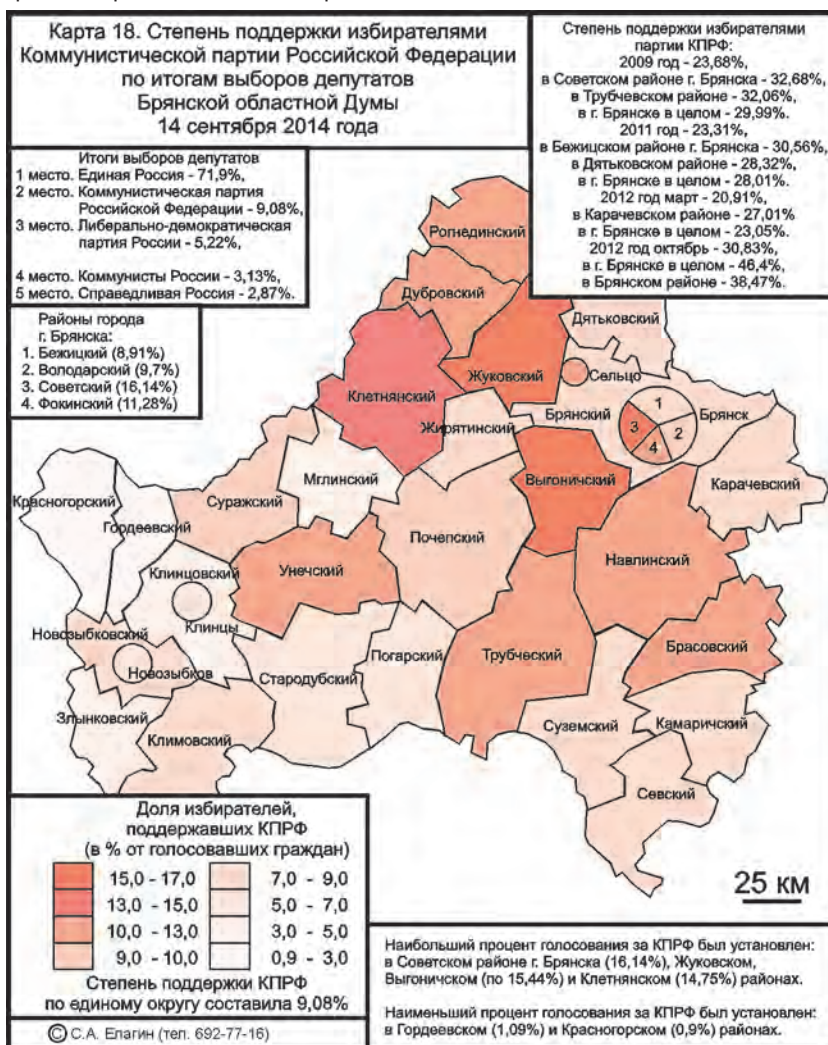
Борьба партий за второе место на выборах 2014 г. развернулась между пятью партиями: КПРФ, ЛДПР, «Коммунисты России», «СР» и «Родина». По итогам выборов ЛДПР набрала 57,5% от голосов КПРФ, а «Коммунисты России» и «СР» – около 30% от КПРФ.

В ходе предыдущих выборов борьба партий за 2-е места в области была меньшей: в 2009 г. ЛДПР набрала 44% от КПРФ («СР» – 36% от КПРФ), в 2011 г. партия «СР» набрала 48% от КПРФ (ЛДПР – 45% от КПРФ), а в 2012 г. кандидат от ЛДПР набрал только

30% от голосов кандидата от КПРФ (Прохов М.Д. – 22% от Зюганова Г.А.).

На выборах 2014 г. наиболее упорная борьба за 2-е места наблюдалась в Погарском районе, где «СР» набрала на 4 голоса меньше, чем ЛДПР (см. карту 17). Ранее, в 2009–2011 гг., здесь на равных боролись КПРФ и «СР».

Ожесточённая борьба за вторые места в 2014 г. была установлена в Злынковском районе, где КПРФ набрала 96% от голосов ЛДПР, в г. Клинцы и в Севском районе, где ЛДПР набрала более 90% от голосов КПРФ, а более 80% от голосов соперников набрала ЛДПР в Карачевском и Дятьковском районах.



В г. Новозыбкове ЛДПР набрала более 80% от голосов «СР», а в Почепском районе КПРФ набрала более 70% от голосов «СР».

Минимальная борьба КПРФ и ЛДПР была установлена в большинстве районов г. Брянска и в Выгоничском и Жуковском районах, где ЛДПР набрала 36–40% от голосов КПРФ.

В Мглинском районе ЛДПР набрала 27% от голосов «Родины».

В предыдущие выборные кампании

борьба на местах за 2-е места была менее напряжённой: в 2009 г. она составила 20–77%, в 2011 г. – 38–80%, а в 2012 г. – 22–42%.

Таким образом, в Брянской области, в её районах и городах по-прежнему безальтернативным лидером любых выборов выступают партия власти «Единая Россия» и её кандидаты, а в роли её главных соперников на территориях выступает КПРФ. Роль «СР» и ЛДПР в области значительно ниже, хотя в отдельных районах наблюдается успешная борьба этих партий с КПРФ. По итогам выборов 2014 г. КПРФ утратила статус главного соперника «ЕР» в 8 районах.

Итоги голосования за политические партии

На выборах депутатов Брянской областной Думы в 2014 г. наибольшее число голосов традиционно получила партия власти «Единая Россия», за которую проголосовало более 370 тысяч, или 71,9% участников выборов.

Коммунистическая партия Российской Федерации на выборах 2014 г. получила поддержку почти 47 тысяч своих сторонников (более 9% участников голосования) и традиционно завоевала 2-е место.

В 2014 г. резко снизилось число сторонников ЛДПР и «СР», которые набрали соответственно 27 тысяч и 15 тысяч голосов активных избирателей (5% и 2,8%). В 2011 г. за них голосовало по 65–70 тысяч избирателей, а степень поддержки их сторонниками превышала 10%.

Новички избирательной кампании партия «Коммунисты России» и КПСС на выборах 2014 г. заручились поддержкой соответственно 16 тысяч и 4,4 тысяч активных граждан, «Российская партия пенсионеров за

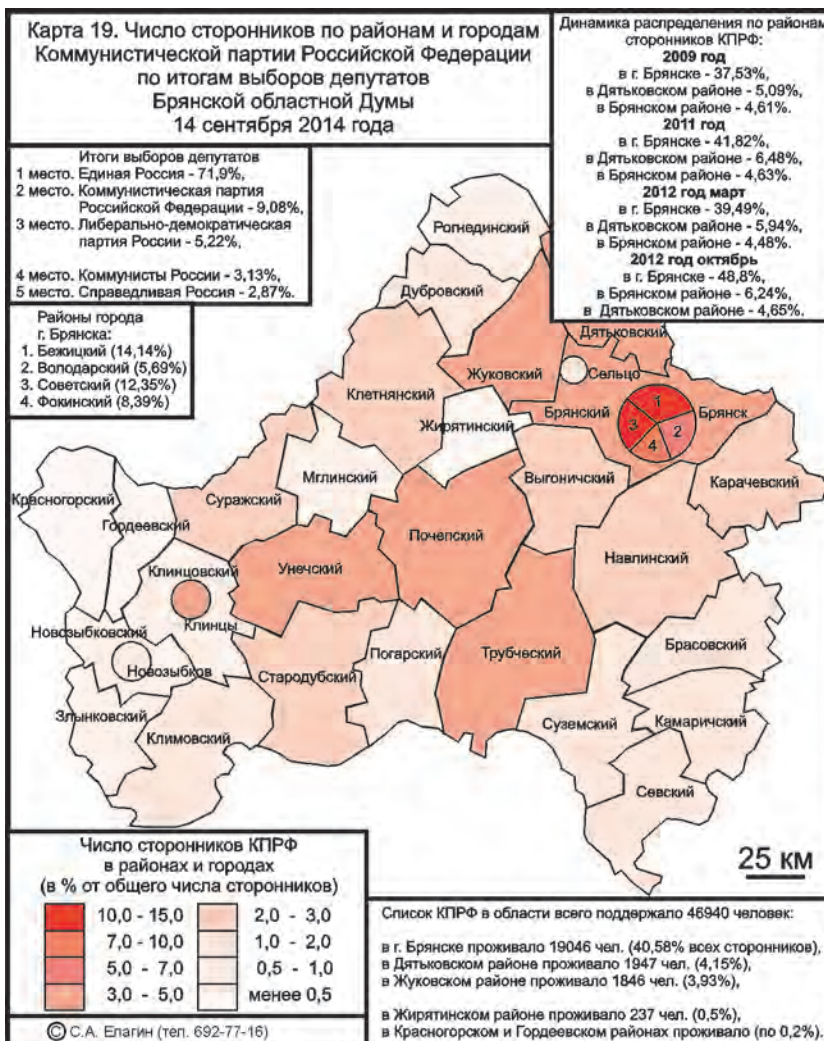
справедливость» набрала более 9 тыс. голосов, а партия «Родина» – около 8 тысяч голосов.

Аутсайдеры выборов 2014 г. партии «Гражданская платформа» и «Партия Великое Отечество» набрали соответственно 3,5 тысяч и 2,5 тысячи голосов участников выборов.

Голосование за КПРФ и распределение её сторонников по районам и городам

На выборах депутатов в 2014 г. за КПРФ проголосовало 46940 чел., или 9,08% участников выборов, что в 3,5 раза меньше, чем на выборах 2011–2012 гг., и на 70 тысяч меньше, чем в 2009 г. Процент голосования за КПРФ сократился в 2 раза.

Наибольшую степень поддержки избирателей в 2014 г. КПРФ пользовалась в Советском районе г. Брянска, где за КПРФ проголосовало более 16% участников выборов, а также в Жуковском и Выгоничском районах – по 15,44% (см. карту 18). В результате суммарное число сторонников КПРФ в этих районах составило около 20% всех голосовавших за КПРФ (см. карту 19), что на 5% больше, чем суммарная доля избирателей этих районов.



БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Интересно, что в Советском районе в ходе выборов 2009–2011 гг. за КПРФ голосовало более 30% участников выборов, а на выборах губернатора Брянской области в октябре 2012 г. кандидат от КПРФ Потомский В.В. набрал больше голосов, чем действующий губернатор от «ЕР» Денин Н.В. (49% против 46%).

В Клетнянском районе КПРФ поддержало 14,75% участников выборов, в Навлинском районе – около 13%, в Дубровском и Унечском районах и в г. Сельцо – более 12%. *Суммарное число активных сторонников КПРФ в этих районах превысило 12% всех голосовавших за КПРФ.*

Таким образом, на территории четверти ТИКов Брянской области в 2014 г. проживало около трети активных сторонников КПРФ.

В трёх районах г. Брянска и в городе в целом активность сторонников КПРФ составила 9–11%, однако вклад их в общий результат КПРФ оказался очень большим – здесь проживало более 28% всех голосовавших за КПРФ (в Бежицком районе – 14%, в Фокинском и Володарском – 8% и 6%). *Суммарная доля сторонников КПРФ в г. Брянске превысила 40%.*

Относительно большие отряды сторонников КПРФ в 2014 г. проживали в Дятьковском (4% всех голосовавших за партию), Трубчевском (3,8%) и Почепском (по 3,5%) районах. При этом, во всех из них степень поддержки КПРФ участниками выборов составила 8–11%, а в последнем КПРФ заняла 3-е место после «ЕР» и «СР».

Обращает на себя внимание то, что в Дятьковском районе в 2011 г. проживало почти 6,5% всех сторонников КПРФ.

Наименьшей степенью поддержки активными избирателями КПРФ пользовалась в Красногорском и Гордеевском районах (0,9% и 1,1% голосов за КПРФ), а также в Мглинском и Злынковском районах (за КПРФ 3,5% и 3,9%). В Красногорском и Злынковском районах КПРФ заняла 3-и места, в Гордеевском ЛДПР и КПРФ набрали равное число голосов, а в Мглинском районе КПРФ уступила «Родине» и ЛДПР.

В Гордеевском районе голосование за КПРФ всегда было наименьшим (5–7%).

Немногим более 5% участников выборов проголосовало за КПРФ в Стародубском районе и около 6% – в Погарском районе и в г. Новозыбкове, где КПРФ уступила и ЛДПР, и «СР». Обращает на себя внимание, что в г. Новозыбкове ранее за КПРФ голосовало до 13–20% участников выборов, а в остальных районах – более 15%.

В районе 7% участников выборов под-

держало КПРФ в г. Клинцы, в Брянском и Климовском районах, при этом, в городе и в первом районе проживало относительно большое число активных сторонников КПРФ (3,75% и 3,5%), а в последнем районе КПРФ заняли только 3-е место после «ЕР» и ЛДПР.

Разброс в степени поддержки избирателями КПРФ по территориям в 2014 г. составил более 15% (от 0,9% до 16%), что значительно ниже, чем в 2011 г. (20%) и в 2009–2012 гг. (26%). Максимальный разброс в голосовании за кандидата от КПРФ был установлен в октябре 2012 г. – 40% (от 7% до 49%).

Таким образом, на прошедших выборах зафиксировано снижение степени дифференциации уровня поддержки КПРФ избирателями различных территорий, выявились три зоны повышенного голосования за КПРФ (районы г. Брянска, северная и центрально-восточная группы районов), а также три зоны концентрации электората КПРФ (пристоличная, центральная областная и г. Клинцы). Обращает на себя внимание и повышенная концентрация активного электората КПРФ в г. Брянске.

Голосование за «Единую Россию» и распределение её сторонников по районам и городам

На выборах депутатов Брянской областной Думы в 2014 г. партия «Единая Россия» получила поддержку более 30 тысяч чел., или 71,9% активных избирателей. Общее число сторонников «ЕР» по сравнению с 2009 г. выросло на 100 тыс. голосов, по сравнению с 2011 г. – на 60 тыс. голосов, а по сравнению с октябрём 2012 г. – на 20 тыс. голосов. Только на выборах Президента РФ Путина В.В. в 2012 г. в Брянской области было установлено на 80 тыс. сторонников больше, чем на выборах 2014 г.

Что же касается степени поддержки ЕР, то в 2014 г. был установлен наилучший результат «ЕР» (в 2009–2011 гг. – более 50%, в 2012 г. – около 65%).

Сверхвысокой поддержкой избирателей в 2014 г. «ЕР» пользовалась в Гордеевском и Красногорском районах, где за неё проголосовало 96,9% и 96,4% участников выборов (см. карту 20). Очень высокие показатели степени поддержки избирателями «ЕР» были продемонстрированы в Клиновском, Злынковском и Стародубском, районах (82–87%). Примечательно, что и «явка» избирателей на выборы в двух первых районах составила более 95%, а двух последних – более 80%.

В результате в первых двух районах

суммарная доля голосовавших за «ЕР» сторонников составила около 5% всех голосовавших за «ЕР», а суммарная доля последних – около 10% (см. карту 21), что в разы больше, чем доли этих районов в общем числе избирателей области.

Интересно, что большинство этих районов, начиная с 2011 г., отличаются такой же сверхвысокой поддержкой избирателями партии власти, а Гордеевский район и в 2009 г. занимал место лидера.

Повышенную поддержку партии «ЕР» в 2014 г. оказали избиратели Брянского района (79% голосов участников выборов), Бежицкого и Фокинского районов г. Брянска и г. Клинцы (везде около 77%), в результате чего суммарная доля сторонников «ЕР» этих территорий превысила 32% всех голосовавших за «ЕР» (доля избирателей составляла около 30%).

В целом доля г. Брянска в общем числе голосовавших за «ЕР» в 2014 г., при средней степени поддержки «ЕР» в 72,3%, составила 33,6% (доля избирателей города – 35%).

Обращает на себя внимание тот факт, что в предыдущие годы только избиратели г. Клинцы отличались повышенной степенью поддержки ЕР, а в остальных ТИКах, особенно в 2012 г., процент «ЕР» был наименьшим.

Лидеры голосования за «ЕР» 2009 г. Севский, Новозыбковский и Комаричский районы на выборах 2014 г. показали результаты на уровне средних значений (70–71%), а в Мглинском районе результат «ЕР» не превысил 67% (в 2009 г. и в октябре 2012 г. здесь за «ЕР» голосовало около 80% участников выборов).

Относительно большие отряды сторонников «ЕР» в 2014 г. проживали в Дятьковском, Трубчевском, Карачевском и Погарском районах – соответственно 4,4%, 3,2%, 3,1% и около 3% всех голосовавших за «ЕР».

Наименьшей степенью поддержки избирателями партия власти «ЕР» пользовалась в Почепском районе, где за неё проголосовало только 55,79% участников выборов, а в Жуковском, Климовском и Унечском районах за «ЕР» в 2014 г. проголосовало менее 60% участников выборов. Ранее эти районы не отличались такой не любовью к «ЕР».

Верны оказались традиции оппозиционного отношения к партии власти избиратели Советского района г. Брянска, где только 57,44% участников выборов проголосовали за «ЕР».

Однако, несмотря на низкие показатели голосования за «ЕР», суммарная доля сто-

ронников «ЕР» в этих районах составила около 13% всех голосовавших за «ЕР».

Аутсайдер по голосованию за «ЕР» 2009 г. г. Новозыбков в 2014 г. улучшил свой результат на 20% (61% за «ЕР»), аутсайдер 2011 г. г. Сельцо в 2014 г. также улучшил результат на 20% (63% за «ЕР»), а аутсайдер 2011–2012 гг. Карачевский район в 2014 г. вошёл в группу с повышенным голосованием за «ЕР» (73% за «ЕР»).

Степень дифференциации поддержки избирателями «ЕР» в 2014 г. составила более 40% (от 55% до 97%), что на 15–20% ниже 2009–2011 гг., но на 15–20% больше, чем в 2012 г.

Таким образом, анализ итогов выборов 2014 г. показал среднее значение разброса степени поддержки избирателями «ЕР», наличие нескольких сверхактивных территорий по голосованию за «ЕР», резкое перемешивание ранее активных и пассивных ТИКов, а также высокую концентрацию электората «ЕР» на отдельных территориях (на территории трети ТИКов приходится более 50% всех голосов за «ЕР», в т. ч. вклад г. Брянска в результат «ЕР» составляет более 1/3).

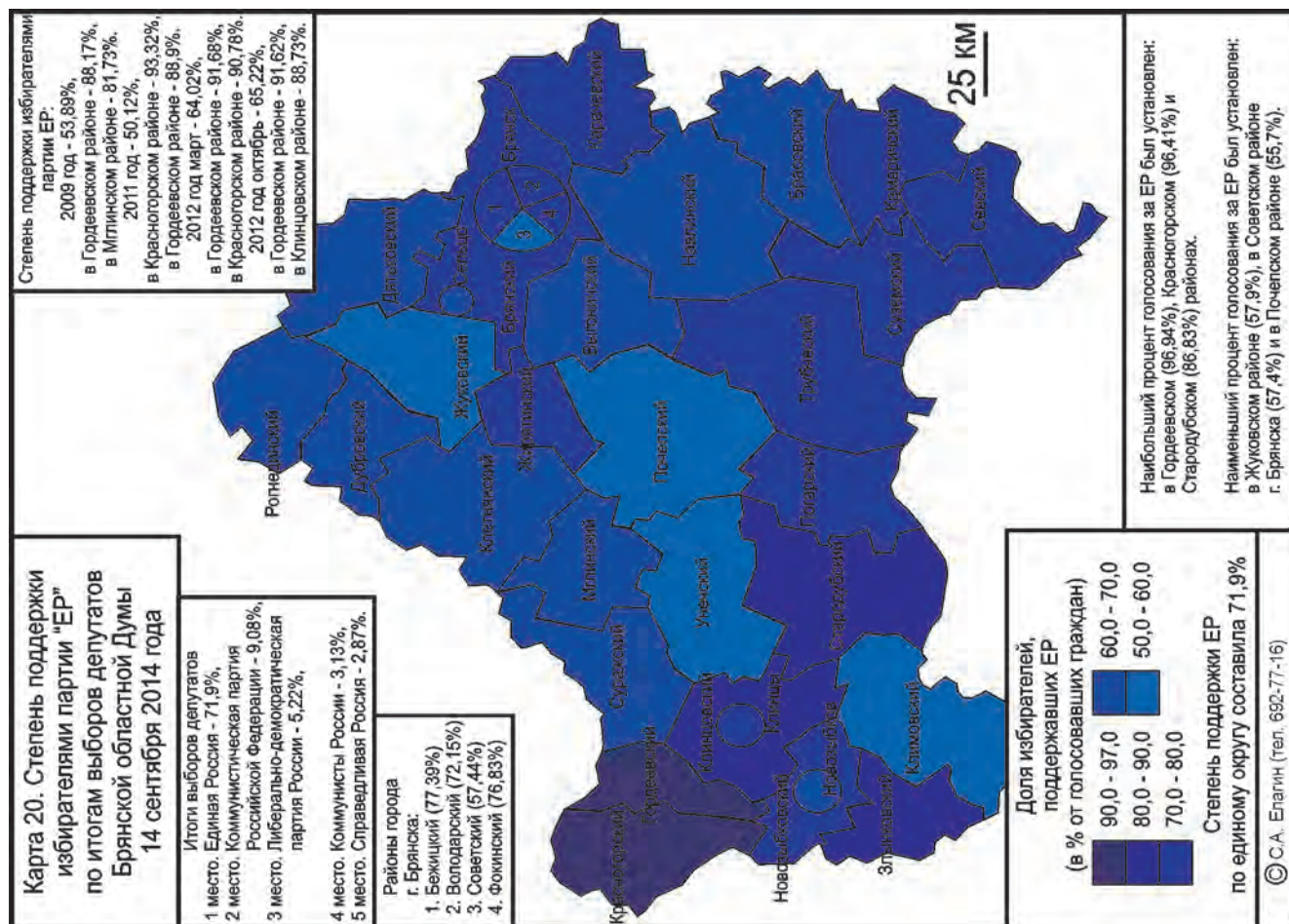
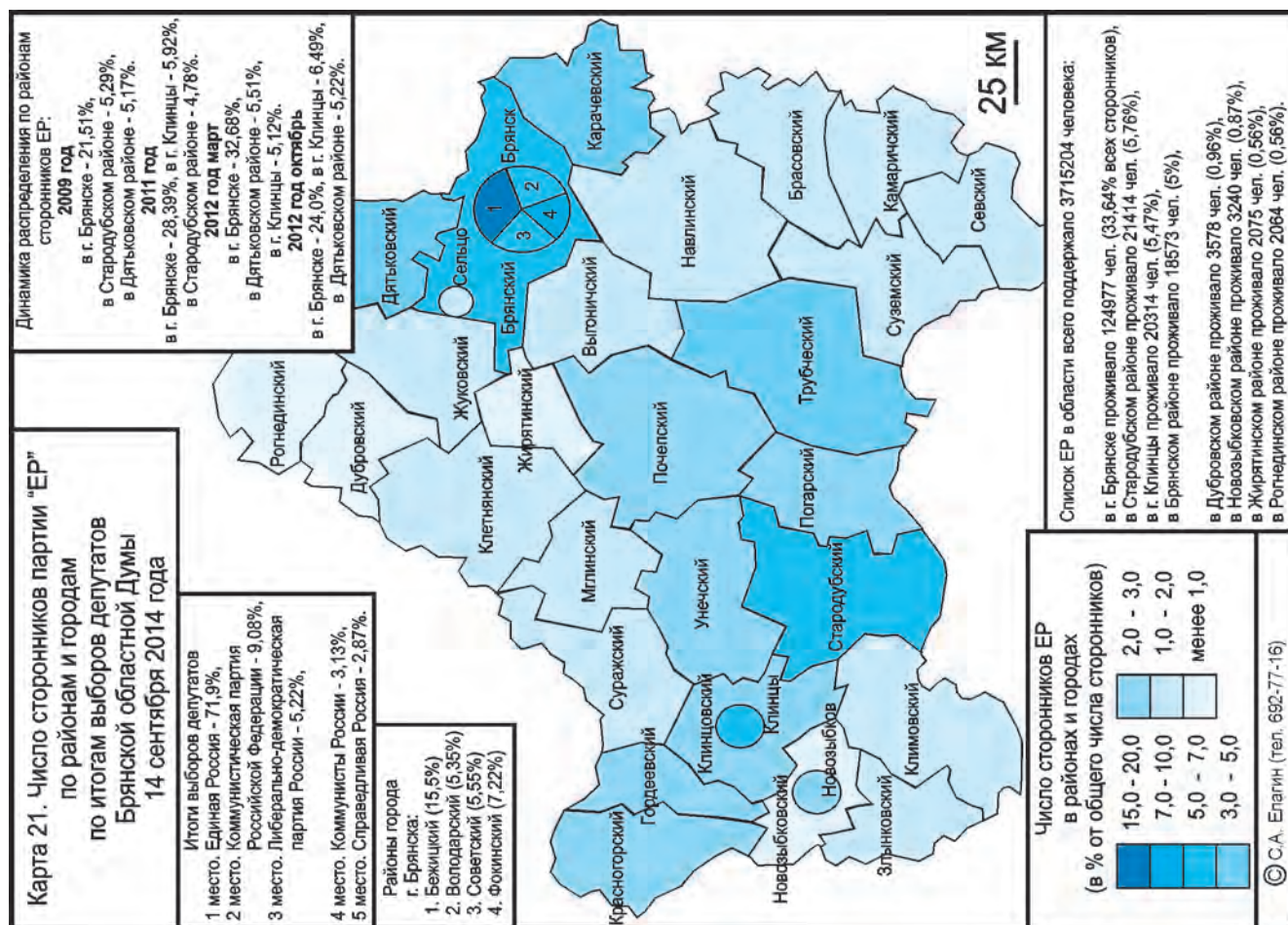
Голосование за ЛДПР и распределение её сторонников по районам и городам

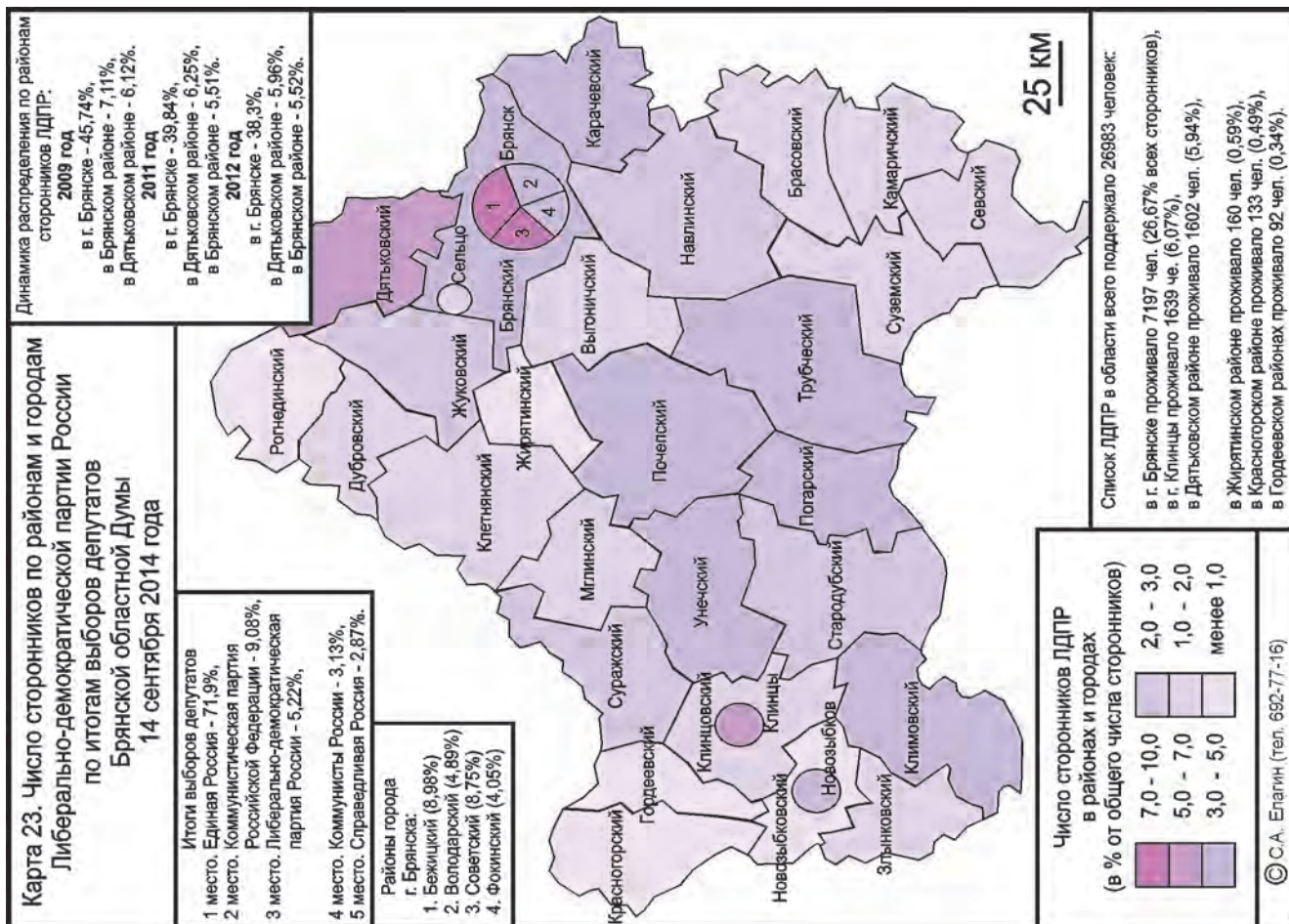
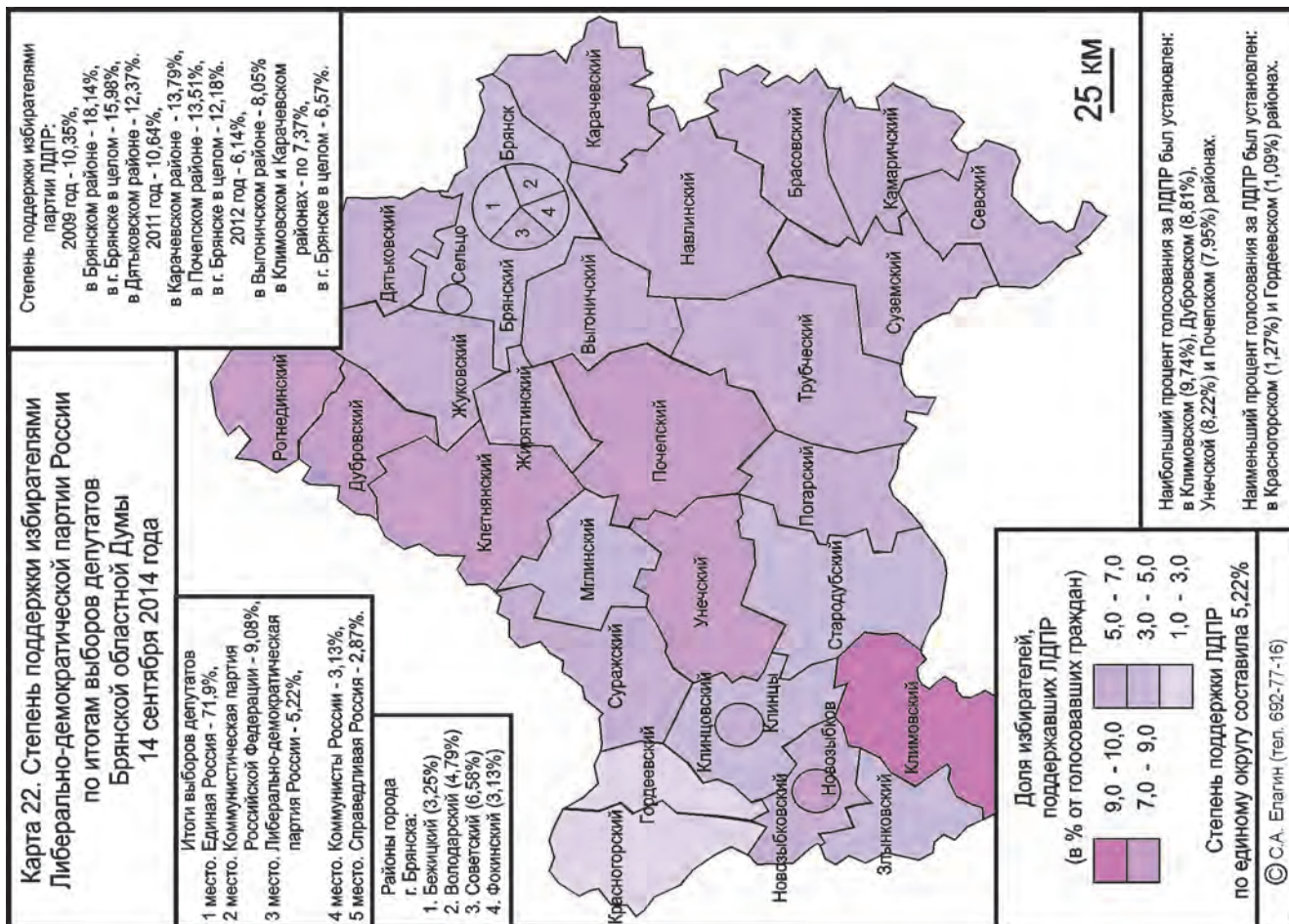
По итогам выборов 2014 г. ЛДПР набрала около 27 тысяч голосов активных избирателей, или 5,22%, что позволило партии получить один депутатский мандат. Ранее число сторонников ЛДПР было значительно больше: в 2009 г. – более 50 тыс. голосов, в 2011 г. – более 66 тысяч, а в 2012 г. – около 43 тысяч. При этом, в 2009–2011 гг. уровень поддержки ЛДПР превышал 10% от участников выборов.

Наибольший процент голосования избирателей в 2014 г. за ЛДПР был установлен избирателями Климовского района, где за неё проголосовало 9,74% участников выборов, и где ЛДПР заняла 2-е место (см. карту 22). В Дубровском районе за ЛДПР проголосовало 8,81%, в Унечском и Почепском – соответственно 8,2% и 8%, а в г. Новозыбкове – около 7,9%.

Суммарное число сторонников ЛДПР этих территорий составило около 19% всех голосовавших за ЛДПР, в то время как доля избирателей в них не превысила 13% всех избирателей Брянской области (см. карту 23).

Необходимо отметить, что только Климовский район (2011–2012 гг.), а также Почепский (2011 г.) и Унечский (2012 г.) районы, ранее входили в группы с наибольшей поддержкой ЛДПР.





БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Семипроцентный барьер сторонники ЛДПР преодолели в Рогнединском и Клетнянском районах, а в Севском и Навлинском районах ЛДПР получила около 7% голосов активных избирателей.

Избиратели районов г. Брянска и Брянского района на выборах 2014 г. показали низкую поддержку ЛДПР (3–5%), в то время как на выборах 2009–2011 гг. ЛДПР здесь получала наибольшие проценты (15–16% – в 2009 г. и 11–14% – в 2011 г.). *Однако вклад столичных территорий в общий результат ЛДПР в 2014 г. составил почти 30% всех голосов за ЛДПР.*

Интересно, что в 2009 г. вклад г. Брянска составлял 46%, а Брянского района – 7%, в 2011 г. – 40% и 4% соответственно, а в 2012 г. – 38% и 5,5%, т. е. происходит постепенный процесс рассредоточения электората ЛДПР по территории области.

Большие отряды сторонников ЛДПР в 2014 г. проживали в г. Клинцы и в Дятьковском районе (по 6% всех сторонников ЛДПР).

Наименьшие проценты за ЛДПР в 2014 г. были показаны в Гордеевском и Красногорском районах (1,09% и 1,27%). В Стародубском и Клинцовском районах сторонников ЛДПР проживало около 3%, а в Брянском, Злынковском и Мглинском районах и в большинстве районов г. Брянска, кроме Советского района, – менее 5%. В двух первых и в последнем районах, несмотря на такие низкие показатели ЛДПР заняла 2-е места.

Примечательно, что все эти «сельские» районы входят в число наименее активно поддерживающих ЛДПР с 2011 г.

Разброс в процентах голосования за ЛДПР в 2014 г. составил около 9% (от 1% до 10%), что ниже, чем в 2009–2011 гг. (15% и 12%), но выше, чем в 2012 г. (7%).

Таким образом, анализом установлено, что разброс в голосовании за ЛДПР по ТИКах снизился, были выявлены новые лидеры голосования за ЛДПР, а в области происходит процесс рассредоточения сторонников ЛДПР по территории Брянской области, т. е. уменьшается степень локализации её электората. При этом, доля сторонников ЛДПР в столичной зоне все ещё высока, т. к. треть активных сторонников ЛДПР проживает в г. Брянске и в Брянском районе. Выборы 2014 г. показали, что в ряде районов Брянской области ЛДПР стала главным соперником партии власти «Единой России».

Голосование за «Справедливую Россию» и распределение её сторонников по районам и городам

По итогам выборов депутатов Брянской областной Думы в 2014 г. парламентская партия «Справедливая Россия» лишилась своего представительства в ней, т. к. смогла заручиться поддержкой только 14839 человек, или 2,87% участников выборов.

Эти результаты оказались значительно ниже голосования за «СР» в 2011 г. (70 тыс., или 11% голосов), ниже результатов «СР» в 2009 г. (43 тыс., или 8,6% голосов) и даже ниже, чем результат Миронова С.М. на выборах Президента РФ в 2012 г. (23,5 тыс., или 3,35% голосов).

Тем удивительнее результаты, показанные сторонниками «СР» в Почепском районе и в г. Новозыбкове, где за «СР» проголосовало 13,44% и 9,7% участников выборов (см. карту 24) и где партия заняла 2-е места. Хотя, в 2009 г. в г. Новозыбкове за «СР» проголосовало 34% участников голосования, а партия заняла 2-е место, а в Почепском районе в 2009–2011 гг. «СР» набирала 10–12% голосов.

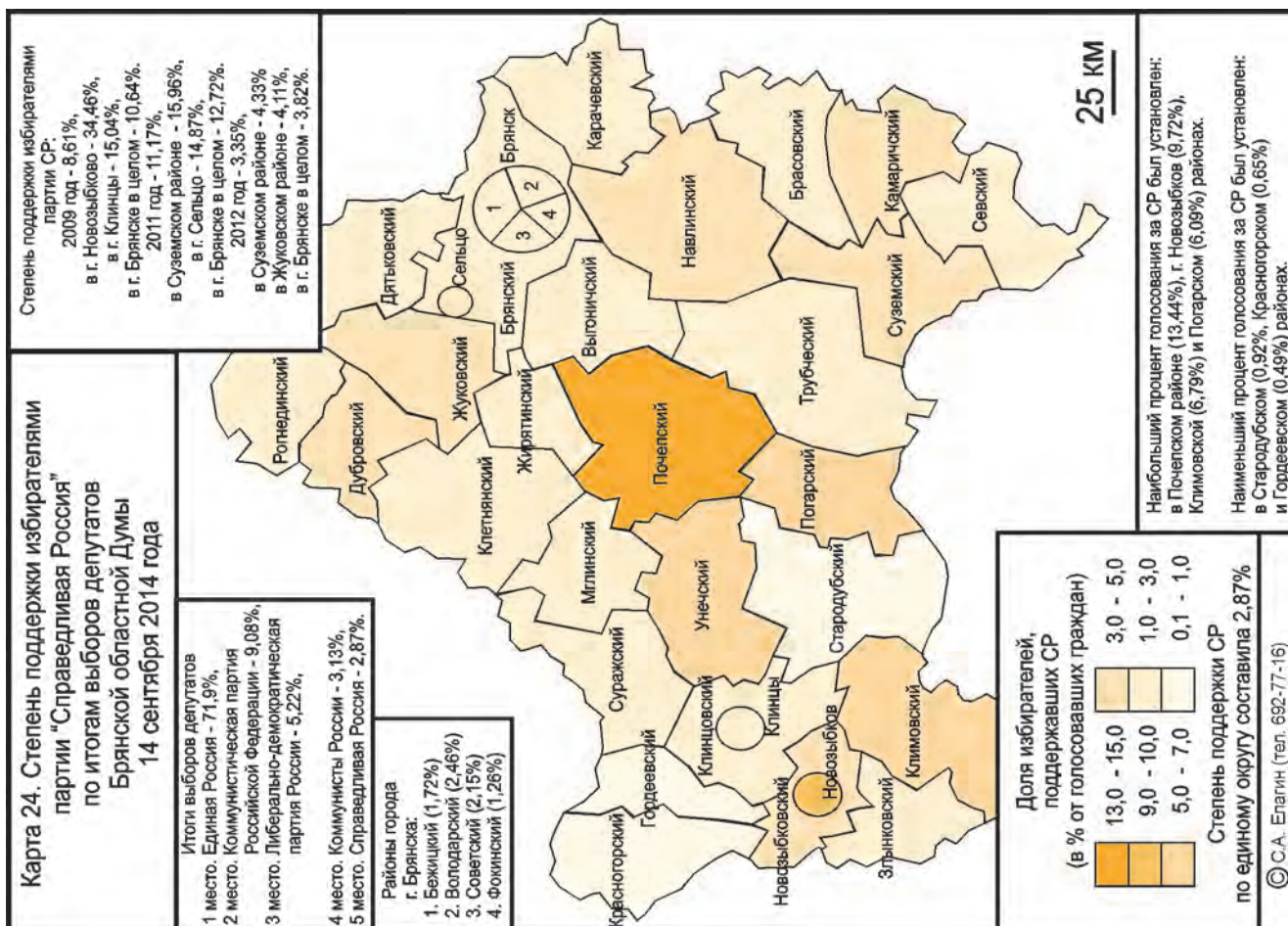
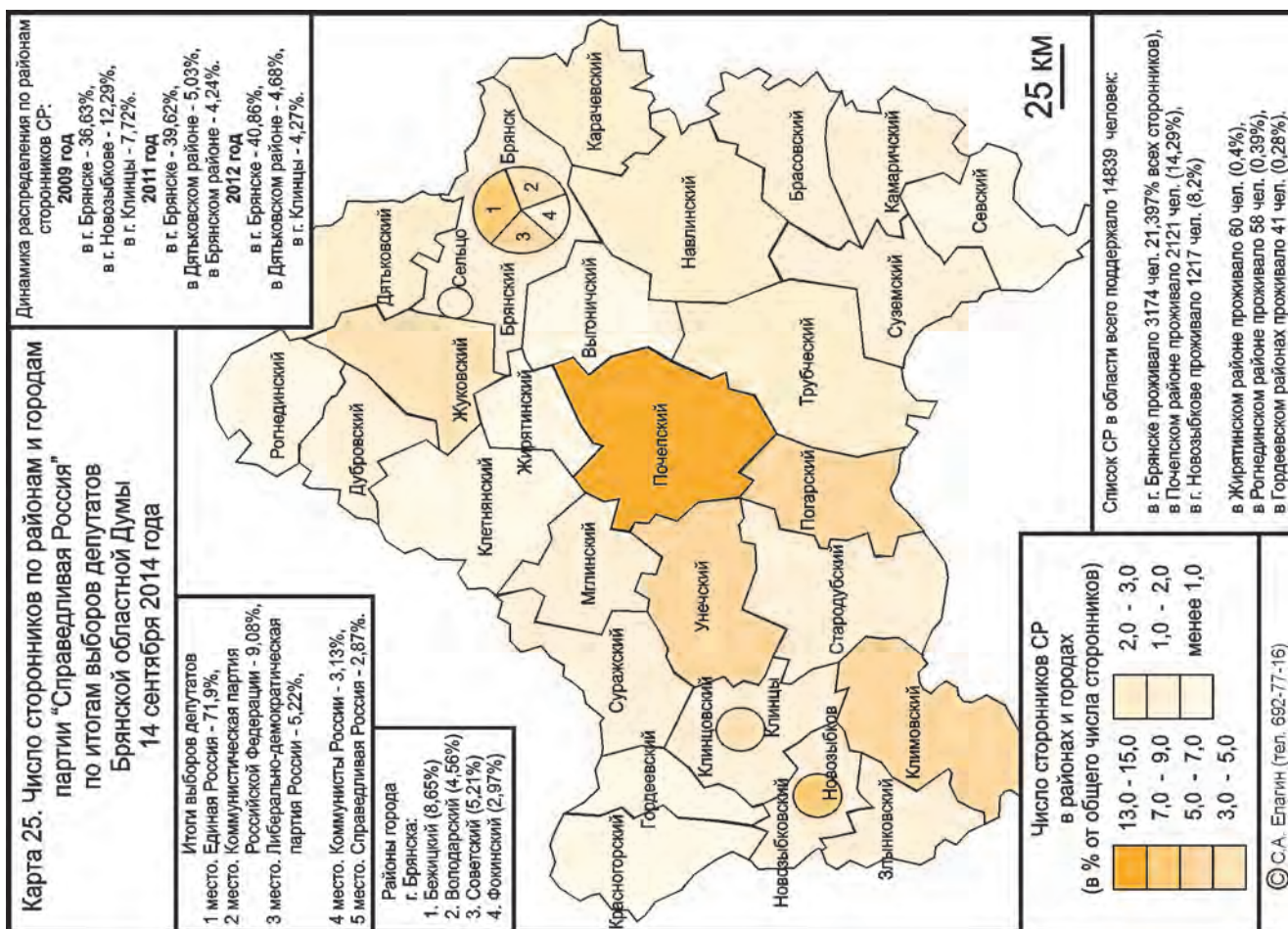
Суммарное число сторонников «СР» на территории этих ТИКов в 2014 г. превысило 22% (см. карту 25), хотя их доля в общем числе избирателей области не превышает 6,5%.

В Климовском, Погарском и Унечском районах «СР» набрала от 6,8% до 5,3% голосов участников выборов, а в г. Сельцо, в Навлинском и Новозыбковском районах – по 4,5%.

В итоге, суммарная доля первых превысила 16% всех голосов за «СР», а вторых – составила около 8%, что соответственно на 4% и 1,5% больше, чем их доли в общем числе избирателей области.

Низкие показатели голосования за «СР» в районах г. Брянска привели к тому, что доля активных сторонников «СР» в административном центре области составила только 21% всех голосовавших за «СР» в 2014 г., что на 30% меньше, чем доля избирателей города в общем числе избирателей. Ранее вклад сторонников «СР», проживающих в районах г. Брянска, составлял 36–40%, а степень её поддержки в 2009–2011 гг. составляла 10–14%.

Также значительно снизился и вес г. Клинцы (3,69% всех голосовавших за «СР» и 5,24% всех избирателей области). В 2009 г. в г. Клинцы за «СР» проголосовало 15% участников выборов, и их доля



**БРЯНСКАЯ
ОБЛАСТЬ**

составила 7,7% всех голосов за «СР» в Брянской области.

Наименьшие показатели голосования избирателей за «СР» в 2014 г. были установлены в Гордеевском (0,49% голосов участников выборов), Красногорском (0,65%) и Стародубском (0,9%) районах, а в Брянском районе они не превысили 1,1%. Обращает внимание то, что и ранее эти районы входили в группу аутсайдеров.

Степень дифференциации показателя поддержки избирателями «СР» по ТИКах в 2014 г. составила 13% (от 0,5% до 13,4%), что намного меньше, чем в 2009 г. (33%), ниже, чем в 2011 г. (15%) и больше, чем в 2012 г. (4%).

Итоги территориального анализа показывают наличие двух устойчивых центров концентрации электората «СР» (г. Новозыбков и Почепский район), снижение концентрации сторонников «СР» в г. Брянске и в г. Клинцы, а также уменьшение разброса в процентах голосования за партию по ТИКах.

Голосование за другие партии и распределение их сторонников по районам и городам

Новичок выборной кампании политическая партия **«Коммунисты России»** на выборах 2014 г. набрала более 16 тысяч голосов участников выборов, или 3%, и заняла 4-е место в Брянской области.

Наибольшая степень поддержки избирателями «КР» была установлена в Жуковском районе, где за неё проголосовало около 7% участников выборов. В Клетнянском и Дубровском районах и в г. Новозыбкове за неё проголосовало по 5,7%, а в Рогнединском, Климовском и Комаричском районах – более 5%. Интересно, что в г. Новозыбкове голоса «КР» могли помочь КПРФ занять 2-е место, опередив партию «Справедливая Россия».

Количество набранных партией «Коммунисты России» голосов в г. Брянске и его районах не превысило 3%, хотя число сторонников «КР» в нём составило около 24%.

Другая «коммунистическая» партия **КПСС** в 2014 г. может отнести к своим достижениям 2% голосов в свою поддержку в Брасовском районе и почти 30% сторонников, проживающих в г. Брянске.

Обращает на себя внимание, что даже незначительные показатели поддержки данных «коммунистических» партий в Почепском, Погарском, Клинцовском,

Злынковском, Красногорском и Гордеевском районах смогли бы дать возможность КПРФ в 2014 г. занять 2-е места в большинстве районов Брянской области.

«Российская партия пенсионеров за справедливость», набрав в ходе выборов 2014 г. более 9 тысяч голосов участников выборов, или 1,8%, внесла свой вклад в то, что партия «Справедливая Россия» не смогла преодолеть пятипроцентный барьер и лишилась депутатского мандата. Лучшими достижениями этой партии стали 4% голосов, полученных в Советском районе г. Брянска, а также высокая концентрация её сторонников в г. Брянске (44% всех голосов за партию), в г. Клинцы и в Дятьковском районе (по 5% за «РПП»).

В ходе выборов 2014 г. зафиксирован прирост сторонников партий патриотической направленности. Если в 2009 г. «Патриоты России» имели 5,8 тыс. сторонников, то сейчас партия **«Родина»** набрала уже 7,9 тысяч голосов, процент также повысился с 0,9% до 1,5%.

Сверхвысокий процент за «Родину» был показан в Мглинском районе (14,94% голосов участников выборов), где «Родина» заняла 2-е место, и где число её сторонников превысило 17,7% всех голосовавших за партию. Немногим менее 5% «Родина» получила в Климовском районе, где в 2014 г. проживало 6,8% всех активных сторонников «Родины».

Концентрация электората «Родины» в г. Брянске в 2014 г. составила только 23% всех сторонников партии, в то время как доля сторонников «Патриотов России» в г. Брянске в 2011 г. составила более 38%.

Либеральную партию «Гражданская платформа» в 2014 г. поддержало 3,5 тысячи избирателей, в то время как кандидата «правых» Прохорова М.Д. на выборах Президента РФ в 2012 г. в Брянской области поддержало в 10 раз больше. При этом, если концентрация сторонников «ГП» в 2014 г. в г. Брянске превысила 72% всех сторонников «ГП», то в 2012 г. в г. Брянске проживало только 55% сторонников Прохорова.

В наибольшей степени **«Партию Великое Отечество»** поддержали избиратели Дубровского (2% голосов участников выборов) и Севского (1,5%) районов, а концентрация её электората в г. Брянске составила почти 40% всех сторонников этой партии.

Волгоградская область

В ходе избирательной кампании 14 сентября 2014 года в Волгоградской области одновременно избирались губернатор области и 38 депутатов Волгоградской областной Думы, при этом, половина из них были избраны в одномандатных избирательных округах, а ещё 19 депутатов – по единому партийному избирательному округу (проходной барьер – 5%).

Распределение избирателей по территории Волгоградской области

По итогам выборов 2014 г. в 46 административно-территориальных образованиях Волгоградской области проживало более 1 млн. 950 тысяч избирателей. Это на 10 тыс. чел. меньше, чем было по итогам выборов депутатов в 2009 г., на 35 тыс. чел. меньше, чем в 2011 г., и на 50 тыс. чел. меньше, чем на выборах Президента РФ в 2012 г.

Обращает на себя внимание и тот факт, что число избирателей по итогам выборов депутатов Волгоградской областной Думы в 2014 г. **оказалось на 9 человек больше**, чем число избирателей по итогам выборов губернатора Волгоградской области в том же году.

В административном центре области г. Волгограде в 2014 г. проживало более 763 тысяч избирателей, или 39,1% всех избирателей области (см. карту 26).

Наибольшее число избирателей среди ТИКов области традиционно фиксируется в г. Волжском, где проживает около 225 тысяч избирателей (11,5% всех избирателей области).

Большое число избирателей Волгоградской области проживает в Дзержинском (7%), Красноармейском (6,7%), Краснооктябрьском (6,16%) и Тракторозаводском (5,3%) районах г. Волгограда. При этом, в окраинных Красноармейском и

Тракторозаводском районах, начиная с 2009 г., происходит уменьшение числа избирателей.

Доля 4 центральных районов г. Волгограда составляет около 15% всех избирателей области.

Относительно большие группы избирателей проживают в городах Камышине (4,5%), Михайловке (2,35%), Урюпинске (1,6%) и Фролово (1,5%), что в сумме составляет около 10% всех избирателей области.

Среди «сельских» районов наибольшим числом избирателей отличаются Городищенский, Калачевский и Среднеахтунский районы, которые расположены вблизи административного центра области.



ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Здесь суммарно проживает более 7% избирателей области, причём с 2009 г. число избирателей в этих районах возросло на 5–8%.

На всех перечисленных выше территориях (треть всех ТИКов области) проживает более 2/3 всех избирателей Волгоградской области.

Наименьшее число избирателей в 2014 г. проживало во Фроловском, Нехаевском, Алексеевском и Киквидзенском районах (везде менее, чем по 0,7% избирателей области). В Чернышковском, Руднянском, Ольховском, Клетском и Даниловском районах проживало менее, чем по 15 тыс. избирателей (менее 0,75%), а в ещё в 5 районах – менее 1%.

В результате на трети территорий области суммарно проживает менее 11% избирателей области.

Таким образом, анализом выявлена большая концентрация избирателей на территории небольшого числа ТИКов, в т. ч. в городах области, наличие большого числа районов с незначительным числом избирателей, а также сверхвысокая локализация электората в административном центре г. Волгограде и его окрестностях.

Итоги выборов 14 сентября 2014 года

В выборах депутатов законодательного органа власти Волгоградской области планировало принять участие 14 политических партий, из них, Партия Мира и Единства не представила списки кандидатов, а «Российская партия пенсионеров за справедливость» не смогла зарегистрировать свой список кандидатов в депутаты.

На выборах губернатора Волгоградской области муниципальный фильтр преодолели кандидаты от партий «Единая Россия» (действующий губернатор), ЛДПР и «Справедливая Россия» (действующие депутаты Государственной Думы ФС РФ), а также кандидат от КПСС. Другому «коммунистическому» кандидату от партии «Коммунисты России» было отказано в регистрации.

На обоих выборах с большим отрывом от соперников победу одержали партия «Единая Россия» и её кандидат на пост губернатора области. При этом, если за «ЕР» проголосовало почти 430 тысяч участников выборов (60% участников голосования), то за действующего губернатора области Бочарова А.И. – более 630 тысяч избирателей (88,5%).

По итогам выборов депутатов по единому избирательному округу «ЕР» будут пред-

ставлять в Волгоградской областной Думе 14 депутатов (74% «партийных» депутатов), что на 10 депутатов больше, чем по итогам выборов 2009 г.

Второе место и 3 депутатских мандата завоевала КПРФ, за которую проголосовало более 100 тыс. чел., или более 14% активных избирателей. Обращает на себя внимание, что в 2009 г. в состав Волгоградской областной Думы было избрано 5 депутатов-коммунистов.

По одному «партийному» депутату удалось провести в Думу ЛДПР и «СР», которых поддержало соответственно более 58 тыс. (8% голосов) и 37 тыс. (5%) участников выборов. Обе партии, по сравнению с выборами 2009 г., также лишились 1 и 2 депутатских мест соответственно.

Обращает на себя внимание, что кандидаты от этих партий на выборах губернатора области в 2014 г. получили значительно ниже результата своих партий, – соответственно 17 тыс. и 32 тыс. голосов своих сторонников (2,4% и 4,4%). При этом, результат голосования избирателей за кандидата от «СР» Михеева С.Л. составляет более 86% от результата «СР», а результат кандидата от ЛДПР Литвинцева Д.А. – только 27% от результата ЛДПР.

Не смогли принять участие в распределении депутатских мандатов партия «Родина», которую поддержало только 15 тыс. активных избирателей, или 2,14%, а также КПСС и партия «ЯБЛОКО», которые набрали 13 тыс. и 9,4 тыс. голосов активных избирателей (в сумме 3%). Интересно, что кандидат от КПСС на выборах губернатора смог набрать на 10% больше голосов, чем партия на выборах депутатов.

Народная партия «За женщин России», «Патриоты России», «Коммунисты России», «Альянс Зелёных и социал-демократов» и «Партия Великое Отечество» в сумме набрали менее 24 тысяч голосов, или около 3.

В 19 одномандатных избирательных округах также доминировали кандидаты от «ЕР», уступив только 1 депутатский мандат представителю партии «СР».

По итогам выборов 2009 г. «ЕР» проиграла три депутатских места в одномандатных избирательных округах: депутатами тогда стали один кандидат от КПРФ и 2 самовыдвиженца.

Таким образом, в Волгоградской области сформирована практически однопартийная областная Дума, где будут заседать 32 представителя «ЕР», 3 депутата от КПРФ, 2 депутата от «СР» и депутат от ЛДПР.

Активность избирателей на выборах в Волгоградской области

Активность избирателей в Волгоградской области на выборах 2014 г. составила 36,63%, в т. ч. около 10% участников выборов проголосовали вне помещений для голосования. Данная активность граждан оказалась самой низкой за последние 5 лет (2009 г. – 42%, 2011 г. – 52%, в 2012 г. – 64%), а голосование «на дому» в 2014 г. было ниже, чем в 2009 г. и в 2012 г. (12% и 15%), а в 2011 г. – немного выше (9,3%).

Наиболее активными в выборах 2014 г. проявили себя избиратели отдаленного Новониколаевского района, где в выборах приняло участие более 71% активных избирателей, при этом, каждый четвертый – вне помещений УИКов (см. карту 27). Высокую активность проявили и избиратели Алексеевского района – 68,4%, в т. ч. – 15% «на дому». В результате «вес» этих районов увеличился в 2 раза, т.к. суммарная доля участников выборов составила более 3% всех участников выборов, а суммарная доля их избирателей составляла только около 1,6% всех избирателей области.

Интересно, что ранее, в 2009–2011 гг., в выборах участвовали только 50% избирателей Новониколаевского района, а в 2012 г. – уже более 75%, а Алексеевский район всегда входил в число наиболее активных территорий (более 70%).

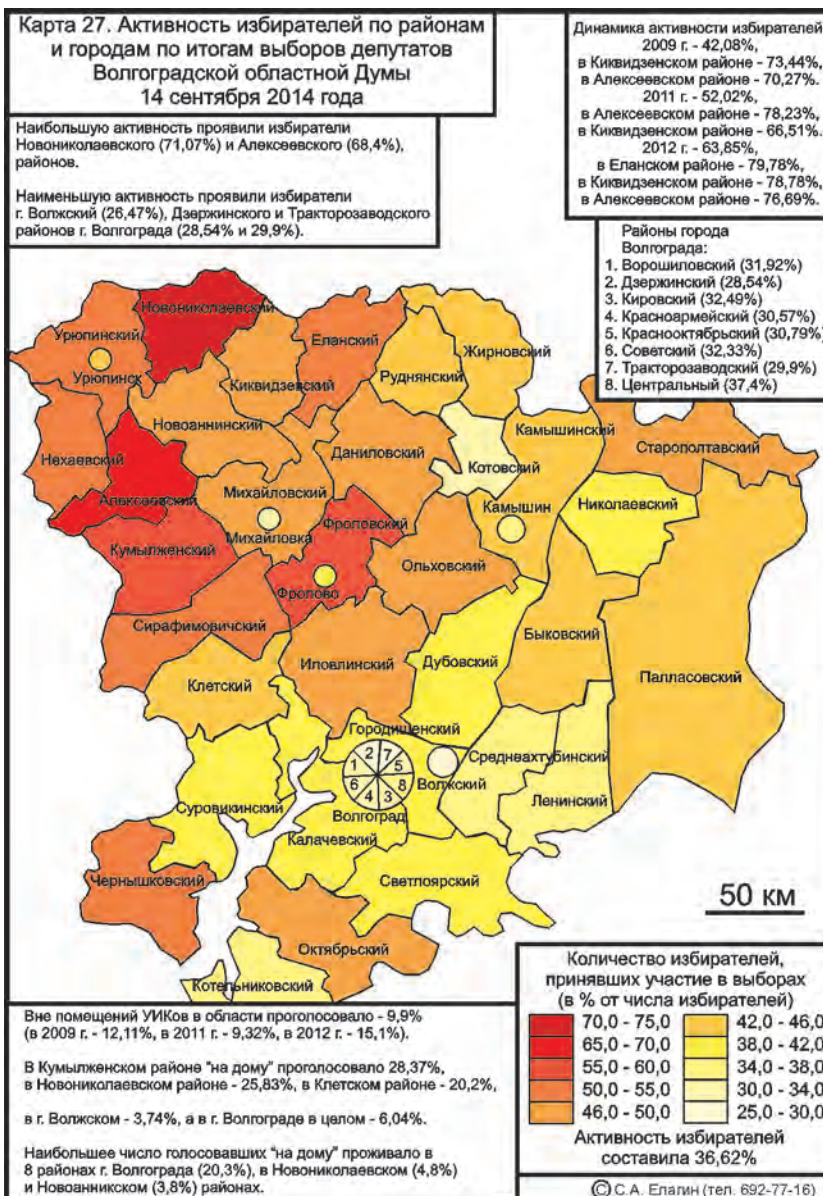
В Кумылженском и Фроловском районах активность избирателей в 2014 г. составила более 55%, в Урюпинском и Чернышковском районах – по 53%, а в Еланском, Серафимовичском и Нехаевском районах

– более 50%. В большинстве этих районов «на дому» проголосовало более 15% участников выборов, а в первом районе – более 28% (наибольший результат по области).

Суммарное число активных избирателей этих районов превысило 9% всех участников выборов, – это на 1/3 выше, чем суммарное число их избирателей.

Ранее только Еланский район постоянно входил в группу лидеров по «явке» избирателей на выборы, – его показатель не опускался ниже 60%, – а остальные районы кратковременно оказывались среди лидеров.

Лидер всех предыдущих лет Киквидзенский район на выборах 2014 г. показал средний результат активности избирателей – 48,44%, в то время как ранее он составлял 66–78%. На это, возможно, повлияло то, что доля голосовавших «на дому» снизилась до 11% (в 2009–2012 гг. «на дому» голосовало более 20%).



ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Высокие показатели участия избирателей в выборах вне помещений для голосования в 2014 г. были зафиксированы в Клетском, Новоаннинском, Михайловском, Даниловском и Камышинском районах, где «на дому» голосовало от 20 до 17% участников выборов, в то время как «явка» избирателей на выборы в них составила 42–49%.

Относительно большое число участников выборов в 2014 г. проживало в г. Камышине (4,5% всех участников выборов при «явке» – 36,2%), а также в Городищенском, Калачевском, Среднеахтубинском и Жирновском районах, городах Михайловке и Урюпинске (по 2–2,7%), Примечательно, что Староахтубинский район в 2011–2012 гг. входил в число аутсайдеров.

Наименьшую активность проявили избиратели в 2014 г. в г. Волжском, в котором проголосовало 26,5% избирателей, в результате чего доля города снизилась с 11,5% (от числа избирателей области) до 8,3% (от числа участников выборов). Интересно, что ранее город никогда не входил в группы аутсайдеров по активности избирателей, а его результаты составляли от 38% (2009 г.) до 64% (2012 г.).

Так же как и в 2009 г., низкую активность проявили избиратели Дзержинского и Тракторозаводского районов г. Волгограда. В 2014 г. она составила 28,5% и 29,9%. В Красноармейском, Краснооктябрьском и Ворошиловском районах г. Волгограда активность избирателей не превысила 32%, а в остальных 32–37%.

Традиционно наилучший результат среди районов г. Волгограда был показан активными избирателями Центрального района (37,4%).

В целом в г. Волгограде в выборах 2014 г. приняло участие более 31% избирателей города, что на 20% ниже, чем на выборах 2011 г., и на 30% ниже, чем на выборах 2012 г.

По итогам 2014 г. число участников выборов г. Волгограда в целом составило более 33% всех участников выборов (в 2009 г. – 29%, а в 2011–2012 гг. – 37–38%), что на 15% ниже доли избирателей г. Волгограда в общем числе избирателей области.

Среди «сельских» территорий наименьшая активность избирателей в 2014 г. была установлена в Котовском районе, где голосовало только 32,16% избирателей района.

В качестве итогов территориального анализа необходимо отметить повышенную активность избирателей северо-западных районов Волгоградской области и пониженную активность районов г. Волгограда и

окрестных «сельских» районов. Кроме того, в Волгоградской области сформирована устойчивая зона концентрации активного электората в г. Волгограде и его окрестностях, где проживает 50% всех активных избирателей области.

Борьба партий и их кандидатов за лидерство в районах и городах

На выборах 2014 г. борьбы партий, а также кандидатов, за лидерство, как в области, так и в её районах и городах не было. Партия «Единая Россия» набрала около 430 тыс. голосов избирателей, или 60%, и заняла первые места во всех ТИКах области, а кандидата от «ЕР» на выборах губернатора области поддержало более 630 тыс. активных избирателей, или 88,6%.

По итогам 2014 г. главным соперником «ЕР» на выборах депутатов стала КПРФ, набравшая более 100 тыс. голосов активных избирателей, или 14,3%, а кандидата от «ЕР» на выборах губернатора – кандидат от «СР», набравший около 32 тыс. голосов, или 4,4%.

Однако, в отличие от прошлых выборов, где главными соперниками партии власти также выступали КПРФ и её кандидат, степень борьбы КПРФ с «ЕР» в 2014 г. оказалась значительно ниже. Если в 2009 г. КПРФ набрала 52% от голосов «ЕР», в 2011 г. – более 64% от «ЕР» и даже в 2012 г. – около 30% от «ЕР», то в 2014 г. сторонники КПРФ набрали только 24% от голосов «ЕР».

Борьбы же кандидатов на пост губернатора области вообще не было, т. к. кандидат от «СР» набрал только 5% от голосов кандидата от «ЕР».

В большинстве ТИКов Волгоградской области в 2014 г. на выборах депутатов с «ЕР» боролась КПРФ (см. карту 28), а на выборах губернатора – кандидат от «СР». Исключением стали г. Камышин, где так же, как и в 2011 г., 2-е место заняла «СР», и г. Волжский, где 2-е место досталось кандидату от ЛДПР.

В предыдущие выборные кампании, за исключением выборов 2012 г., в борьбе с «ЕР» участвовали как КПРФ, так и «СР», причём в 2011 г. в Центральном и Ворошиловском районах г. Волгограда первые места заняла КПРФ, а в Кировском районе г. Волгограда и в городах Камышине и Михайловке – «СР».

По итогам выборов 2014 г. **наибольшая степень борьбы за лидерство** была установлена в Палласовском и Даниловском районах, где КПРФ набрала 43,8% и 41,6% от голосов «ЕР». Интересно, что в первом районе в 2009 г. КПРФ набрала более 88% от голосов «ЕР», а во втором в 2011 г. главным соперником «ЕР» была «СР», которая набрала 64% от «ЕР».

Более трети голосов от «ЕР» набрали сторонники КПРФ в Котовском, Еланском,

Ленинском и Чернышковском районах, а в Быковском и Суровикинском районах и в Центральном районе г. Волгограда КПРФ набрала более 30% от голосов «ЕР».

Обращает на себя внимание тот факт, что в Центральном районе г. Волгограда в 2011 г. КПРФ опередила «ЕР» и заняла 1-е место, в Быковском районе в том же году 2-е место досталось «СР» (55% от «ЕР»), а в

ском районах, в г. Урюпинске и в Кировском районе г. Волгограда КПРФ смогла набрать менее 20% от голосов «ЕР».

Интересно отметить, что в 2009 г. в Кировском районе г. Волгограда 2-е место досталось «СР» (61% от голосов «ЕР»), а в 2011 г. она опередила здесь «ЕР». В Алексеевском, Нехаевском и Камышинском районах в 2011 г. 2-е места достались «СР», а г.

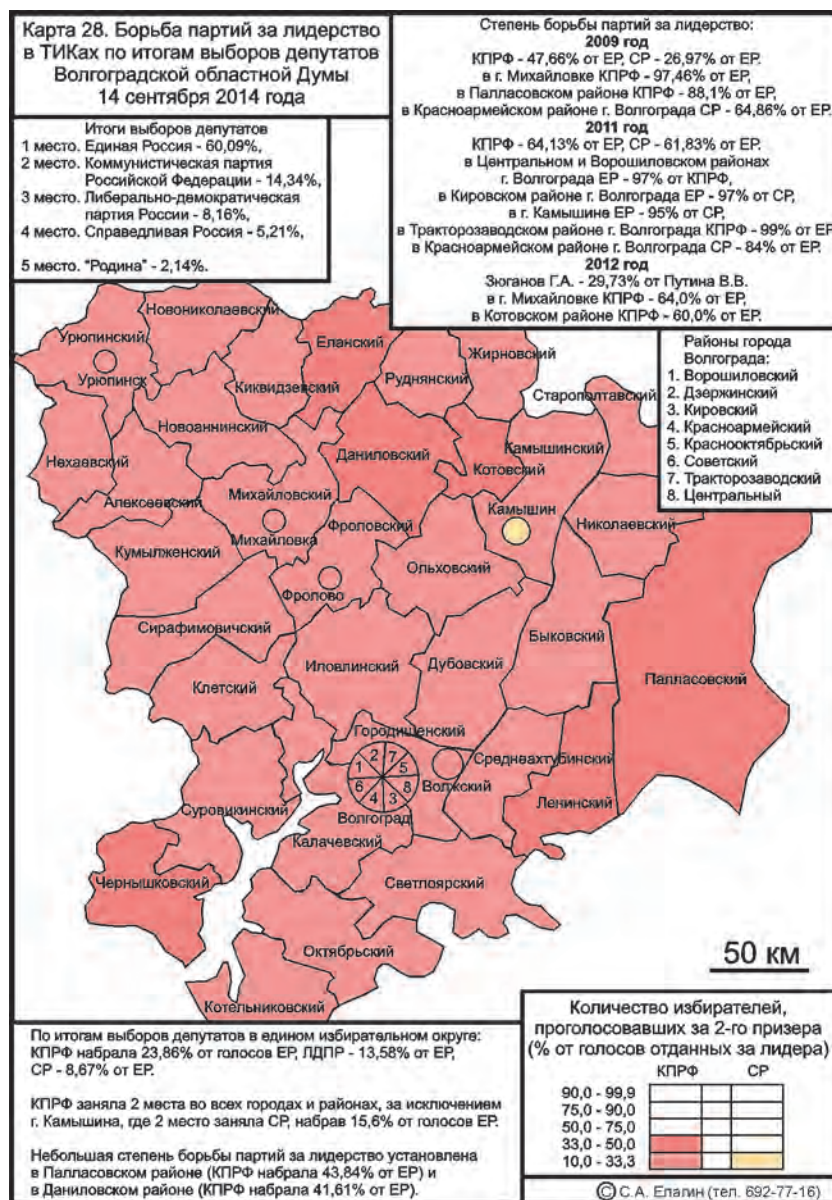
Урюпинск в 2011 г. был среди лидеров, т. к. КПРФ набрала около 70% от голосов «ЕР».

«СР» в г. Камышине набрала 15,6% от голосов «ЕР» (в 2011 г. здесь победила «СР»).

Наибольшая степень борьбы за пост губернатора в 2014 г. была установлена в г. Волжском, где кандидат от ЛДПР и депутат Государственной Думы ФСРФ Литвинцев Д.А. набрал около 60% от голосов кандидата от «ЕР» и действующего губернатора области Бочарова А.И. Только в этом районе кандидат от «СР» Михеев занял 3-е место, уступив его кандидату от ЛДПР.

Наилучший результат кандидата от «СР» Михеева О.Л., который занял 2-е место в

ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ



2012 г. в Котовском районе КПРФ набрала 60% от «ЕР».

В большинстве ТИКов области в 2014 г. КПРФ набрала 20–30% от голосов «ЕР». В данную группу попали Ворошиловский район г. Волгограда, где в 2011 г. КПРФ опередила ЕР, и г. Михайловка, где в 2011 г. «ЕР» уступила лидерство «СР».

Наименьшая степень борьбы за лидерство в 2014 г. была установлена в Новониколаевском и Алексеевском районах (КПРФ набрала 11% от голосов «ЕР»), а в Камышинском, Кумылженском и Нехаев-

области, был показан в Киквидзенском и Иловлинском районах, где его сторонники набрали 9% и 8,22% от голосов за кандидата от «ЕР».

Борьба партий за второе место на выборах 2014 г., как обычно, развернулась между КПРФ, «СР» и ЛДПР. Занявшая 3-е место, ЛДПР набрала 57% от голосов КПРФ, а «СР» – 36% от КПРФ. Занявший 3-е место на выборах губернатора кандидат от ЛДПР набрал 54% от голосов кандидата от «СР».

Интересно, что в 2009–2011 гг. за 2-е места с КПРФ боролась «СР» (в 2009 г. «СР»

ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ

набрала 57% от КПРФ, а в 2011 г. – 96% от КПРФ), а в 2012 г. кандидат от ЛДПР (36% от голосов за кандидата от КПРФ). При этом, в 2009 г. в Новониколаевском районе и в 5 из 8 районов г. Волгограда «СР» заняла 2-е места, а КПРФ заняла 2-е места в остальных ТИКах, в 2011 г. КПРФ заняла 2-е места в 25

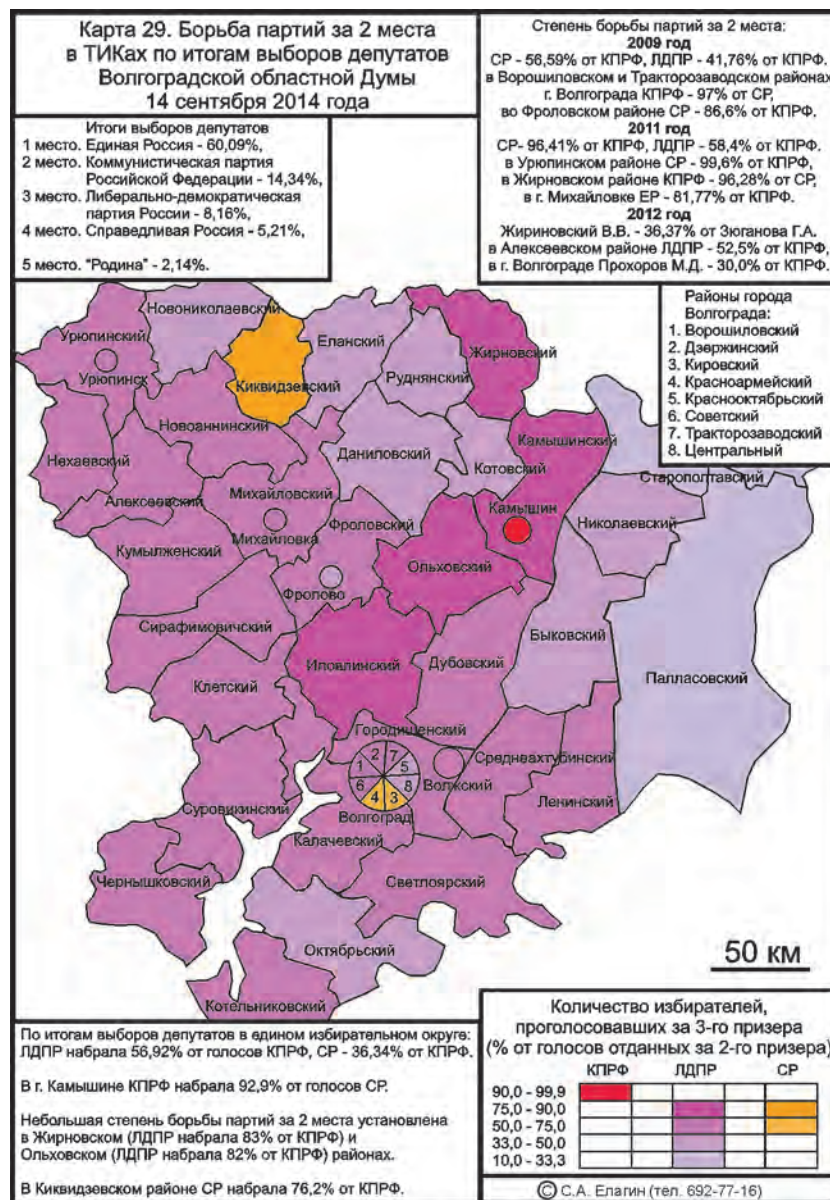
а в 2012 г. за 2-е место с КПРФ боролась ЛДПР.

В Киквидзенском районе, а также в Кировском и Красноармейском районах г. Волгограда за 2-е места также боролись КПРФ и «СР», но здесь «СР» набрала только 57–77% от голосов КПРФ. Примечательно,

что в 2009 г. в городских районах «СР» опередила КПРФ, а в «сельском» районе «СР» набрала 48% от КПРФ. В 2011 г. в двух территориях «СР» заняла 2-е места, а в Кировском районе «СР» опередила и КПРФ, и ЕР.

В остальных ТИКах за 2-е места с КПРФ боролась ЛДПР. При этом, в Жирновском и Ольховском районах ЛДПР набрала 84% и 82% от голосов КПРФ, в Камышинском и Иловлинском – по 76% от КПРФ, в 5 территориях – более 70% от КПРФ, в 7 – более 60% от КПРФ, а в 13 – более 50% от КПРФ.

Наименьшая борьба за 2-е места была установлена в Палласовском, Старополтавском и Котовском районах, где ЛДПР набрала



ТИКах, а «СР» – только в 12, а в 2012 г. все 2-е места достались кандидату от КПРФ.

Третьи места в 2009 г. получили КПРФ (6 ТИКов), «СР» (14 ТИКов) и ЛДПР (26 ТИКов), в 2011 г. – «ЕР» (г. Михайловка), КПРФ (14 ТИКов) и ЛДПР (24 ТИКа), а в 2012 г. в г. Волжском и в 4-х районах г. Волгограда 3-и места достались Прохорову М.Д., а в остальных ТИКах – Жириновскому В.В.

Наибольшая борьба за 2-е место на выборах депутатов в 2014 г. развернулась в г. Камышине, где КПРФ набрала около 93% от голосов «СР» (см. карту 29). В 2009 г. КПРФ здесь опередила «СР», в 2011 г. «СР» удалось занять первое место,

18,7%, 29% и 39% от голосов КПРФ.

В борьбе за 2-е места на выборах губернатора Волгоградской области кандидат от ЛДПР набрал менее 55% от голосов кандидата от «СР», и лишь в г. Волжском ситуация оказалась прямо противоположной – кандидат от «СР» набрал 58% от голосов кандидата от ЛДПР.

Наибольшая борьба за 2-е места между кандидатами от ЛДПР и «СР» развернулась в Староахтубинском, Ленинском и Котовском районах (Литвинцев набрал 86%, 77% и 70% от голосов Михеева), а наименьшая – в Киквидзенском (сторонники кандидата от ЛДПР набрали менее 20% от голосов

кандидата от «СР»), Новоаннинском и Иловлинском районах и в Кировском районе г. Волгограда (везде за кандидата от ЛДПР проголосовало менее 34% от голосов кандидата от «СР»).

Таким образом, необходимо обратить внимание на то, что в 2014 г. борьба за лидерство, как в области, так и в районах, по сравнению с предыдущими выборами, полностью прекратилась, а степень борьбы за 1-е места в области и районах резко снизилась. Главным соперником партии власти на выборах депутатов в 2014 г. выступила КПРФ, и только в г. Камышине им стала партия «СР», а в борьбе за 2-е места участвовали, в основном, КПРФ и ЛДПР, и лишь в 3 ТИКах «СР». При этом, борьба партий за призовые места была очень напряжённой.

Борьбы как за лидерство на выборах губернатора в 2014 г. не было, в то время, как борьба за 2-е места в трети ТИКов была очень напряжённой.

Итоги голосования за политические партии

На выборах депутатов Волгоградской областной Думы в 2014 г. наибольшее число голосов получила партия «Единая Россия», которую поддержало около 430 тыс. участников выборов, или 60%, а на выборах губернатора – кандидат от «ЕР» и действующий губернатор Бочаров А.И., за которого проголосовало более 630 тыс. участников выборов, или 88%.

Коммунистическая партия Российской Федерации на выборах депутатов 2014 г. получила поддержку более 100 тысяч своих сторонников (более 14% участников голосования) и традиционно завоевала 2-е место, хотя её результаты по сравнению с предыдущими выборами снизились в 2 раза. Исходя из практически одинакового числа действительных бюллетеней на выборах депутатов и губернатора, приходим к выводу, что абсолютное большинство сторонников КПРФ проголосовало за действующего губернатора, т. е. за кандидата от «ЕР».

По итогам выборов депутатов в 2014 г. число активных сторонников ЛДПР и «СР» составило соответственно 58 тыс. и 37 тыс. чел. (8% и 5% голосов участников выборов), а кандидаты на пост губернатора от ЛДПР и «СР» набрали соответственно 17 тыс. и 32 тыс. голосов (4% и 2%). Таким образом, только 15% активных сторонников партии «Справедливая Россия» не проголосовали за своего кандидата на пост губернатора, в то время, как у ЛДПР только каждый третий активный сторонник партии поддержал и её кандидата на пост губернатора области.

Партии «Родина» и КПСС в 2014 г. набрали 15 тыс. и 13 тыс. голосов своих сторонников, при этом, кандидат от КПСС на выборах губернатора получил уже более 16 тыс. голосов участников выборов.

Партия «ЯБЛОКО» по итогам выборов 2014 г. заручилась поддержкой только 9,4 тыс. участников выборов, или 1,3%, в то время как в 2011 г. ряды её сторонников насчитывали более 35,5 тыс. человек (3,44% голосов).

Народная партия «За женщин России», партии «Патриоты России», «Коммунисты России», «Альянс Зелёных и социал-демократов» и «Партия Великое Отечество» в сумме набрали менее 24 тысяч голосов, или около 3%.

Голосование за КПРФ и распределение её сторонников по районам и городам

На выборах депутатов в 2014 г. за КПРФ проголосовало 102464 чел., или 14,34% участников выборов, что почти в 2 раза меньше, чем на выборах 2009–2012 гг.

При этом, если число сторонников партии ранее постоянно увеличивалось (в 2009 г. – 195 тыс. чел., в 2011 – 235 тыс. чел., а в 2012 г. – 241 тыс. чел.), то степень поддержки КПРФ всё время снижалась (23,6%, 22,8% и 18,85% голосов участников выборов).

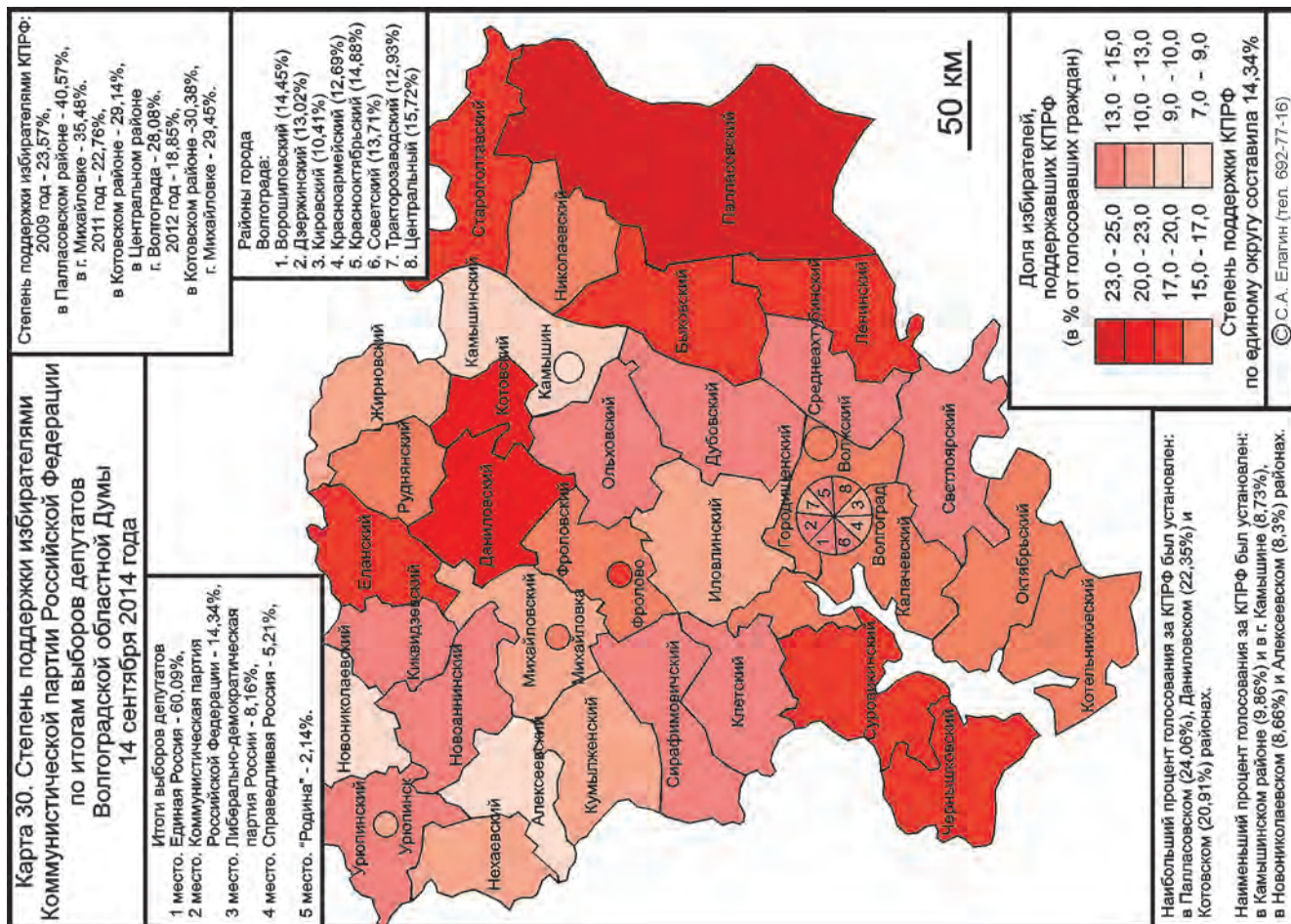
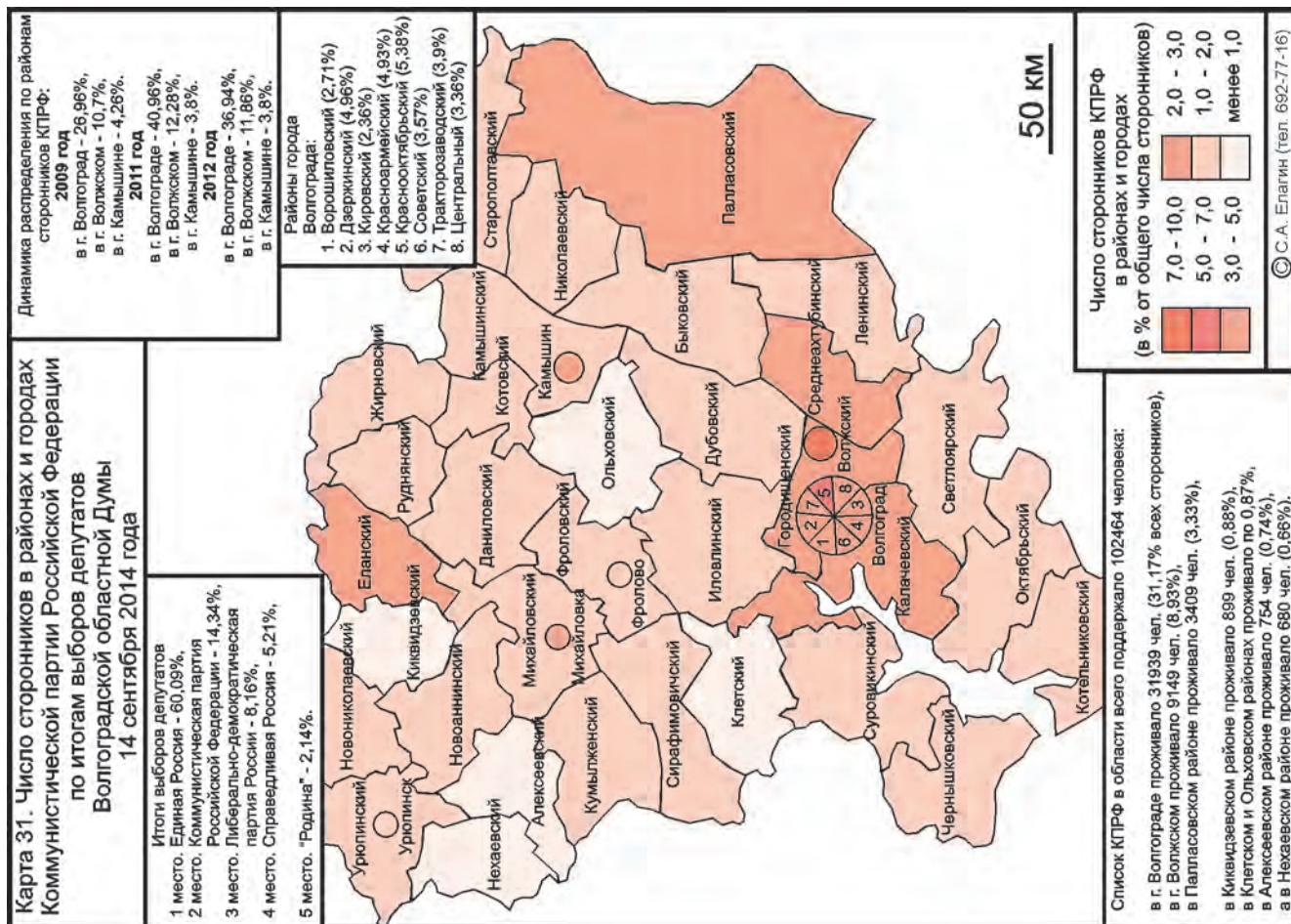
Наибольшей степенью поддержки избирателей на выборах 2014 г. КПРФ пользовалась в Палласовском, Даниловском, Котовском и Еланском районах, где за неё проголосовало 24,1%, 22,35%, 20,9% и почти 20% участников выборов (см. карту 30).

Примечательно, что последней район, находясь всегда в группе лидеров, в 2011–2012 гг. занял первые места с результатом 30% за КПРФ, в первом районе КПРФ набрала наибольшей процент в 2009 г. (40,8% голосов участников выборов), а Даниловский район входил в группу лидеров голосования за КПРФ только на выборах 2012 г.

Суммарное число сторонников КПРФ в этих районах на выборах 2014 г. составило 9% всех голосовавших за КПРФ (суммарная доля избирателей этих районов составляет 5% всех избирателей).

В задонских Чернышковском и Суровикинском районах, а также заволжских Быковском, Ленинском и Старополтавском районах и в г. Фролово КПРФ поддержало 17–19% участников выборов. И хотя отдельные из этих районов ранее входили в число лидеров голосования за КПРФ, степень поддержки партии с 2009 г. в них постоянно снижается.

Суммарное число активных сторонников КПРФ в этих районах в 2014 г. составило почти 10% всех сторонников партии (см. карту 31).



Лидеры голосования за КПРФ прошлых лет г. Михайловка (2009–2012 гг.), г. Волжский (2011 г.), Новоаннинский (2009 г.) и Ольховский (2012 г.) районы, а также Центральный и Ворошиловский районы г. Волгограда (1-е места в 2011 г.) на выборах 2014 г. показали результаты в пределах 13–16% за КПРФ и попали в большую группу ТИКов со средними результатами голосования за КПРФ.

При этом, в г. Волжском проживало наибольшее число сторонников КПРФ – около 9% всех сторонников партии, в 2-х районах г. Волгограда – 6%, а в остальных ТИКах суммарно – около 4%.

В г. Волгограде в целом степень поддержки избирателями КПРФ составила только 13,4% голосов участников выборов, в то время как в 2009 г. – 21,5%, в 2011 г. – более 25%, а в 2012 г. – 18,3%.

Число активных сторонников КПРФ в 2014 г. в городе составило более 31% всех сторонников КПРФ, что на 10% больше, чем в 2009 г., но на 10% и 7% ниже, чем в 2011–2012 гг.

Относительно большие отряды активных сторонников КПРФ в 2014 г. проживали в Городищенском (2,9% всех голосовавших за КПРФ), Калачевском (2,7%) и Староахтубинском (2,2%) районах.

Наименьшей степенью поддержки активными избирателями на выборах депутатов в 2014 г. пользовалась КПРФ в Алексеевском и Новониколаевском районах и в г. Камышине, где за КПРФ проголосовало 8,3%, 8,66% и 8,73% участников выборов. При этом, в г. Камышине, несмотря на то, что КПРФ заняла только 3 место, уступив «СР», проживало более 2,7% всех сторонников КПРФ, а в «сельских» районах была зафиксирована максимальная «явка» избирателей на выборы.

В Кировском, Красноармейском и Тракторозаводском районах г. Волгограда, Камышинском, Нехаевском, Кумылженском, Жирновском, Иловлинском и Михайловском районах, а также в г. Урюпинске за КПРФ проголосовало от 10% до 13%.

Ранее в группах аутсайдеров входили еще Котельниковский, Урюпинский, Киквидзенский, Николаевский и ряд других районов по итогам выборов 2014 г. показали результаты 13–15% и попали в группу середнячков.

Обращает на себя внимание постепенное снижение дифференциации степени поддержки КПРФ по ТИКах: в 2009 г. разброс составил 27%, в 2011 г. – 25%, в 2012 г. – 24%, а в 2014 г. – 16%.

Таким образом, выборы 2014 г. показали,

что КПРФ остаётся главной оппозиционной силой в Волгоградской области и в её городах и районах, что в Волгоградской области сформировались три зоны повышенного голосования за КПРФ (заволжье, задонье и в центре области) и несколько территорий с пониженным процентом голосования за КПРФ. В области наблюдается большая концентрация электората КПРФ в г. Волгограде и его окрестностях и в городах.

По итогам всех выборов установлено постепенное нивелирование результатов КПРФ по ТИКах Волгоградской области.

Голосование за «Единую Россию» и её кандидата и распределение их сторонников по районам и городам

Если на выборах депутатов Волгоградской областной Думы в 2014 г. партия власти «Единая Россия» набрала 429417 голосов участников выборов, или 60,09%, то её кандидат на пост губернатора и действующий губернатор Бочаров А.И. получил поддержку 632707 чел., или 88,49% активных избирателей.

Итоги выборов депутатов на территории области для «ЕР» оказались самыми лучшими за последние годы, т.к. в 2009 г. «ЕР» набрала на 20 тыс. (или 10%) голосов меньше, а в 2011 г. – на 75 тыс. (или на 25%) голосов меньше.

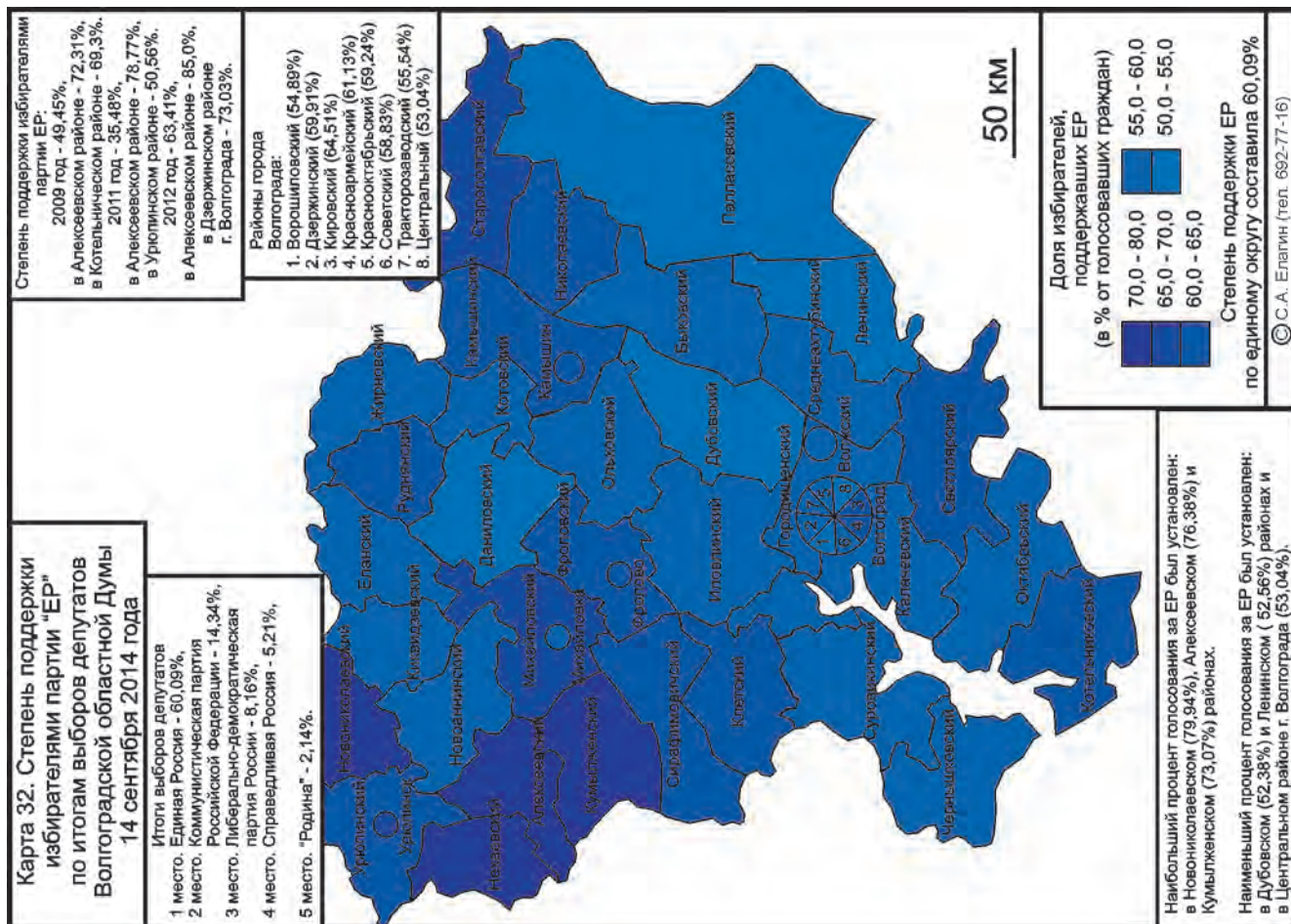
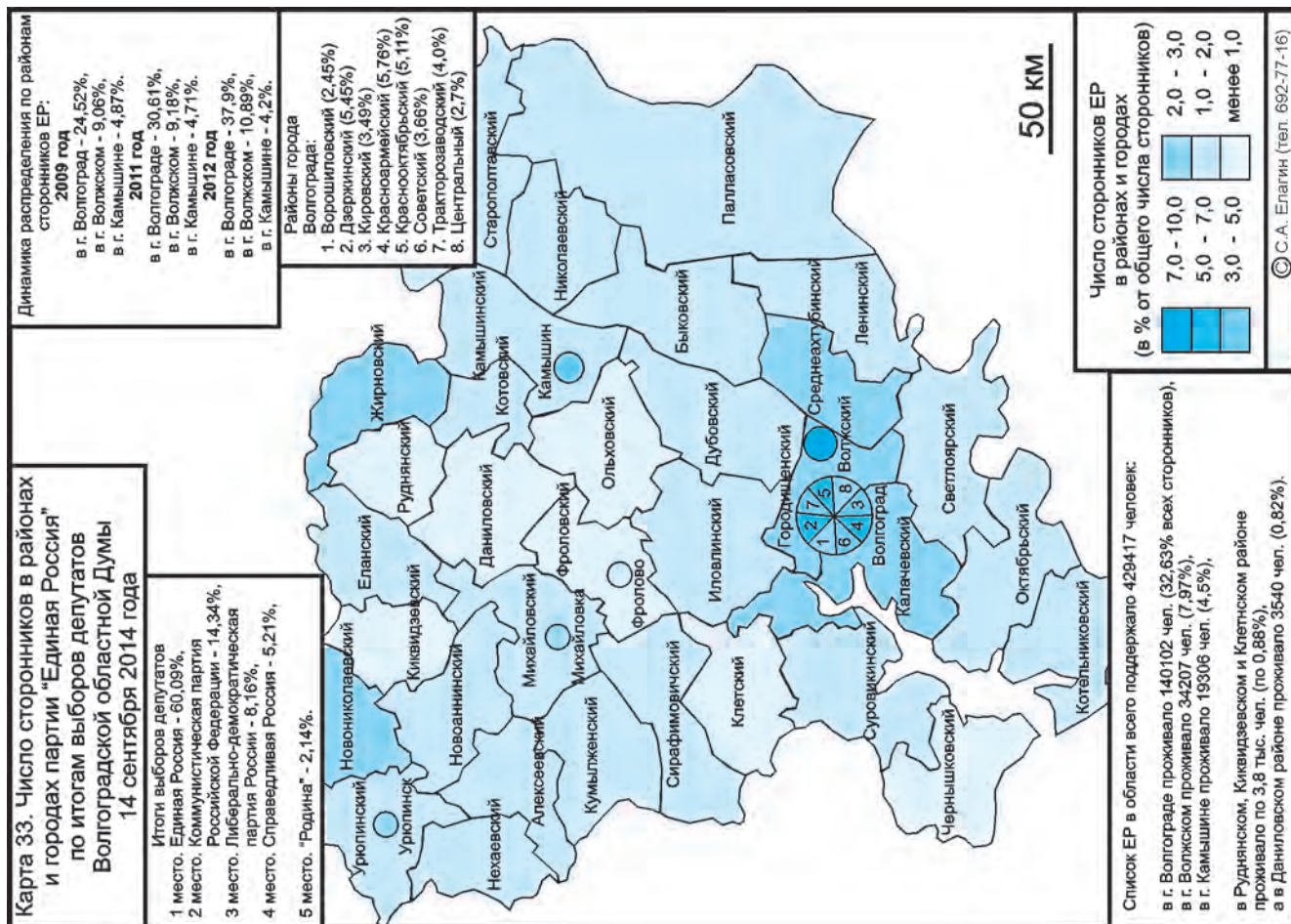
Итоги выборов за кандидатов от «ЕР» показали, что число сторонников Путина В.В. в Волгоградской области в 2012 г. было на 27% больше (810 тыс. против 630 тысяч человек), но степень поддержки губернатора Бочарова А.И. в 2014 г. оказалась выше на 25% (88,5% против 63,4%).

Наибольшая степень поддержки избирателями партии «ЕР» на выборах депутатов в 2014 г. была установлена в Новониколаевском (80% голосов участников выборов), Алексеевском, (76%), Кумылженском и Нехаевском (73% и 71%) районах (см. карту 32), которые к тому же явились и самыми активными по степени участия избирателей в выборах.

Эти же районы на выборах губернатора в 2014 г. показали также лучшие результаты, однако, кандидат от «ЕР» в них получил на 20% больше, чем партия «ЕР».

При этом, суммарная доля сторонников «ЕР» составила 6,5% всех голосовавших за «ЕР» (см. карту 33), что в 2 раза больше, чем доля избирателей этих районов в общем числе избирателей области, а сторонников кандидата от «ЕР» – только 5,5%.

В прошлые годы из этой группы наиболее активно за «ЕР» и её кандидата голосовали только избиратели Алексеевского района.



Среди лидеров голосования за партию власти на выборах депутатов в 2014 г. необходимо отметить г. Урюпинск и Урюпинский район (68% и 64%), Михайловский и Старополтавский районы (66,7% и 65%), Кировский район г. Волгограда (64,5%), г. Фролово и Фроловский район (по 63%). *Суммарно на этих территориях проживало около 13% всех голосовавших за ЕР.*

Примечательно, что на выборах губернатора среди лидеров голосования за кандидата от «ЕР» присутствовали также Старополтавский и Михайловский районы и г. Фролово, а также Нехаевский, Клетский и Еланский районы, Дзержинский и Краснооктябрьский районы г. Волгограда. Во всех этих территориях за губернатора Бочарова проголосовало более 90% участников выборов.

Интересно, что в предыдущие выборные кампании лишь отдельные из этих территорий входили в группу наиболее активно голосовавших за «ЕР».

По итогам 2014 г. на выборах депутатов в г. Волгограде партию власти поддержало около 59% участников выборов, а на выборах губернатора – 89%. *Однако, здесь проживало 32,6% активных сторонников «ЕР» и 33,5% активных сторонников губернатора.*

Ранее, наименьший процент голосования за «ЕР» в г. Волгограде был установлен в 2011 г. (29,2%), а наибольший – в 2012 г. (63%), при этом, наибольшая концентрация сторонников «ЕР» в г. Волгограде наблюдалась в 2012 г. (38%), а наименьшая – в 2009 г. (24,5%).

В г. Волжском в 2014 г. проживали большие отряды сторонников «ЕР» (около 8% всех сторонников партии и её кандидата), при этом, за «ЕР» в нём проголосовало 57,6%, а за губернатора – 87%. Интересно, что в 2009–2011 г. здесь проживало более 9% всех сторонников «ЕР», а в 2012 г. – даже 11%.

Большие отряды сторонников «ЕР» и губернатора в 2014 г. проживали в г. Камышине (по 4,5% всех голосовавших за них), хотя степень поддержки «ЕР» там составила всего 60% и 87% голосов участников выборов.

Среди «сельских» территорий наибольшее число сторонников «ЕР» в 2014 г. проживало в Городищенском, Калачевском, Староахтубинском и Жирновом районах, а также в г. Михайловке (езде по 2–2,5% всех сторонников «ЕР»).

При этом избиратели г. Михайловки ранее в наименьшей степени голосовали за «ЕР» и её кандидатов, а на выборах 2014 г. показа-

ли результаты в 59,9% (выборы депутатов) и 89% (выборы губернатора).

Наименьшей степени поддержки избирателей партия власти на выборах депутатов в 2014 г. «ЕР» пользовалась в Дубовском и Ленинском районах (менее 53% за «ЕР»). Менее 55% участников выборов депутатов проголосовали за «ЕР» в Ворошиловском и Центральном районах г. Волгограда, Даниловском и Палласовском районах.

На выборах губернатора наименьший процент Бочаров получил также в Ленинском и Дубовском районах (82,9% и 85,6%), а также в Калачевском, Иловлинском, Суворовкинском и Киквидзенском районах (менее 86%).

Дифференциация степени поддержки «ЕР» по районам на выборах депутатов в 2014 г. составила 27% (от 52% до 80%), а на выборах губернатора – только 13% (от 83% до 96%).

Ранее наибольший разброс голосования за «ЕР» был установлен на выборах депутатов в 2011 г. – 56% (от 22% до 78%), а наименьший – на выборах Президента РФ в 2012 г. – 19% (от 46% до 85%).

Таким образом, анализ итогов выборов 2014 г. показывает, что в северо-западных районах области за «ЕР» голосуют в наибольшей степени, а в заволжской – в наименьшей, что концентрация электората в г. Волгограде и его окрестностях очень высока и составляет почти 50% и что степень дифференциации голосования за «ЕР» и особенно за её кандидата губернаторы однозначно указывает на использование различных форм административного ресурса. В отличие от выборов депутатов, выборов губернатора не состоялось, т.к. они превратились в референдум о доверии действующему губернатору Волгоградской области.

Голосование за ЛДПР и кандидата от неё и распределение их сторонников по районам и городам

По итогам выборов депутатов в 2014 г. ЛДПР набрала более 58 тыс. голосов участников выборов, или 8,16%, а на выборах губернатора её кандидат и депутат Государственной Думы ФС РФ Литвинцев Д.А. – более 17 тыс. голосов, или 2,4%. Обращает на себя внимание тот факт, что число активных сторонников ЛДПР в Волгоградской области в 2014 г. стало на 30–33% меньше, чем в 2009 г. и в 2012 г., и более чем в 2,5 раза меньше, чем в 2011 г.

При этом, в 2011 г. ЛДПР получила 13,29% голосов активных избирателей, в 2009 г. – 9,8%, а в 2012 г. – около 7%.

**ВОЛГОГРАДСКАЯ
ОБЛАСТЬ**

Наибольший процент голосования за ЛДПР на выборах депутатов в 2014 г. был установлен в Городищенском районе и в г. Волжском, где за неё проголосовало около 11% участников выборов (см. карту 34). Активные сторонники партии в г. Волжском в наибольшей степени поддержали и кандидата на пост губернатора от ЛДПР, что позволило ему не только набрать более 5% голосов участников выборов, но и занять 2-е место, опередив кандидата от «СР».

В результате повышенной активности сторонников ЛДПР в г. Волжском доля их в общем числе голосовавших за ЛДПР составила 11,2% (на выборах депутатов) и около 17,5% (на выборах губернатора). В Городищенском районе проживало 3,6% всех голосовавших за ЛДПР (см. карту 35) и 2,77% голосовавших на её кандидата.

Ранее, в период 2009–2012 гг., обе территории отличались повышенной поддержкой ЛДПР, за исключением 2012 г., когда в г. Волжском был установлен пониженный процент голосования за Жириновского.

В Ольховском, Жирновском, Серафимовичском, Дубовском и Ленинском районах на выборах депутатов за ЛДПР проголосовал каждый 10-й участник выборов, при этом, в первых двух сторонники ЛДПР на равных боролись за 2-е места со сторонниками КПРФ. Два последних, а также Староахтубинский и Калачевский районы и г. Камышин вошли в группу наиболее активно поддержавших кандидата от ЛДПР на выборах губернатора.

Суммарное число активных сторонников данных районов составило около 9% всех сторонников ЛДПР и около 15% всех сторонников кандидата от ЛДПР.

Относительно активно сторонники ЛДПР проявили себя на выборах депутатов в Суровикинском, Иловлинском, Староахтубинском, Чернышковском, Калачевском и Даниловском районах, где за ЛДПР проголосовало 9–10% участников выборов. Здесь проживало около 10% всех сторонников ЛДПР.

Многие, из перечисленных выше районов, входили в группы лидеров голосования за ЛДПР и в предыдущие выборные кампании.

Лидеры голосования за Жириновского в 2012 г. Тракторозаводский район г. Волгограда и г. Михайловка на выборах 2014 г. показали средние результаты, хотя в них проживали довольно значительные отряды сторонников ЛДПР (4,16% и 2,3% всех активных сторонников ЛДПР).

В г. Волгограде в целом за ЛДПР проголосовало более 7% активных сторонников

партии и 2% сторонников кандидата от ЛДПР. Однако, и такие низкие проценты обеспечили ЛДПР присутствие здесь около 29% всех сторонников партии. Наибольшая доля сторонников ЛДПР в г. Волгограде была установлена в 2011–2012 гг. (36,8% и 35,6%), а наименьшая – в 2009 г. (30,5%).

Большие отряды активных сторонников ЛДПР в 2014 г. проживали в г. Камышине (4,3% всех голосовавших за ЛДПР), а среди оставшихся «сельских» районов – Новоаннинский и Светлоярский (по 2%). При этом, в городе ЛДПР заняла только 4-е место.

Наименьшие проценты голосования за ЛДПР на выборах депутатов в 2014 г. были установлены в Новониколаевском и Палласовском районах (3,95% и 4,5%), в Старополтавском, Алексеевском (менее 6%) и Кумылженском районах, а также в г. Урюпинске и Красноармейском и Кировском районах г. Волгограда (везде менее 6,7%). При этом, в районах г. Волгограда сторонники ЛДПР проиграли 3-и места «СР».

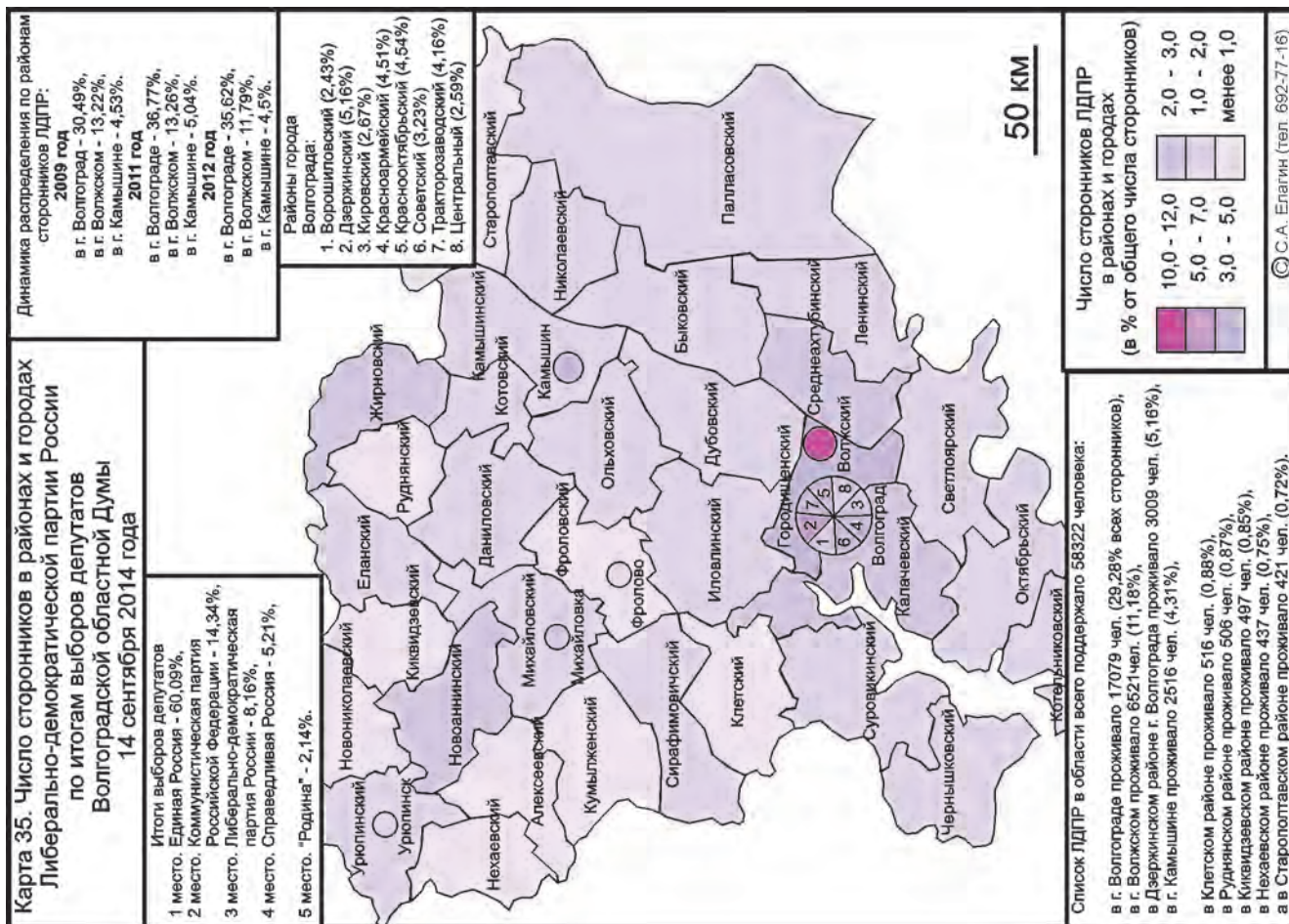
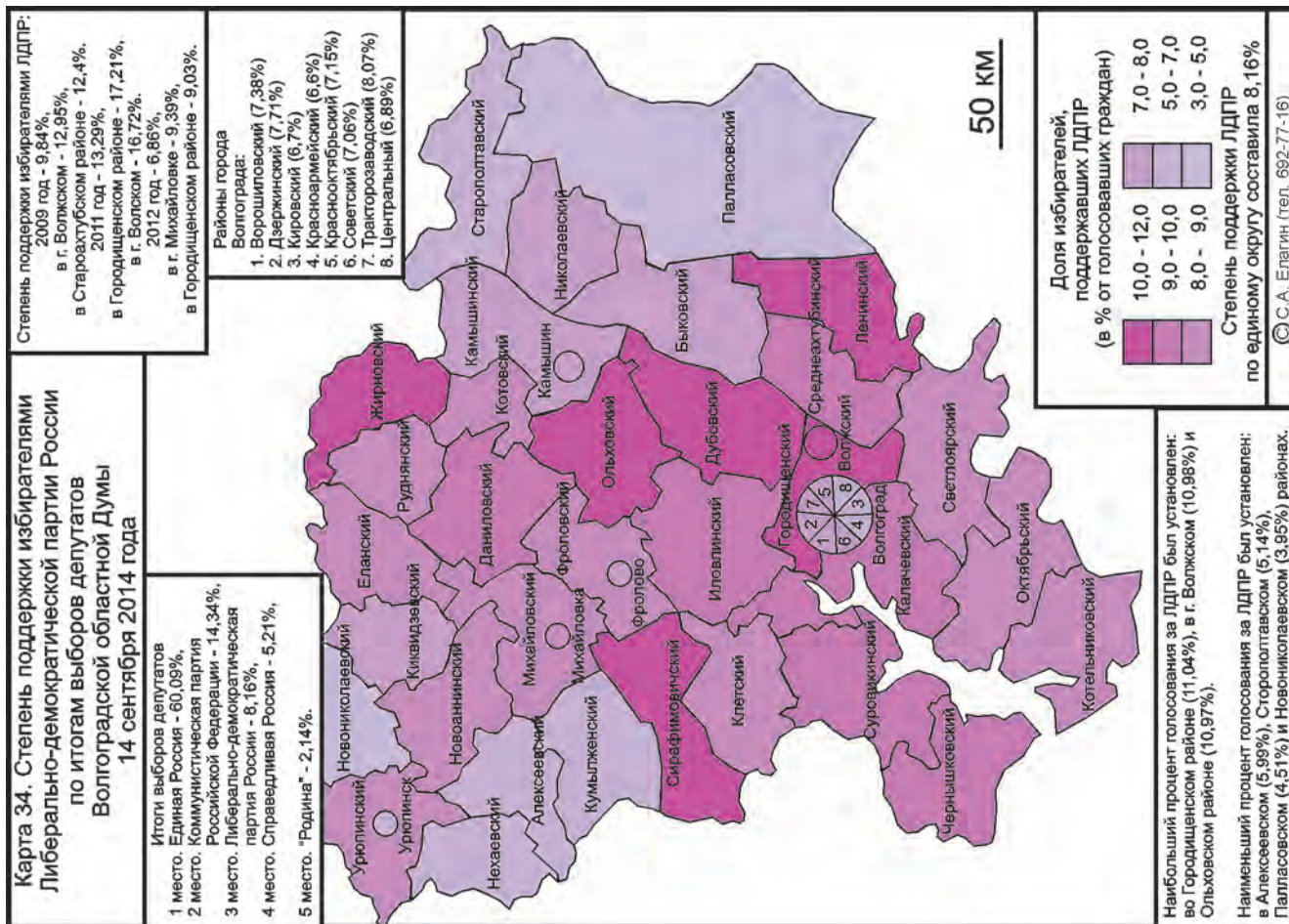
Разброс в степени поддержки ЛДПР и её кандидата по ТИКах в 2014 г. был небольшим и составил 7% (от 4% до 11%) и 4% (от 0,5% до 5%), в то время как наибольшим данный показатель был в 2011 г. – 13% (от 4,6% до 17,2%).

Таким образом, анализом установлено, что дифференциация степени голосования за ЛДПР в последние годы была не очень высокой, концентрация электората партии была и остаётся небольшой, а устойчивых центров повышенной и пониженной активности сторонников ЛДПР в Волгоградской области оказалось немного. По-прежнему значительное число сторонников ЛДПР проживает в г. Волгограде и его окрестностях, а также в городах области.

Голосование за «Справедливую Россию» и её кандидата и распределение их сторонников по районам и городам

По итогам выборов депутатов Волгоградской областной Думы в 2014 г. партию «Справедливая Россия» поддержало 37239 активных сторонников, или 5,2%, а её кандидата на пост губернатора области и действующего депутата Государственной Думы ФС РФ Михеева О.Л. – 318801 чел., или 4,6% участников выборов. Однако, «СР» на выборах заняла 4-е место, а Михеев – 2-е. Такое число сторонников «СР» и её кандидатов стало самым низким за последние годы, т.к. в 2009 г. за «СР» проголосовало 110 тыс. избирателей, в 2011 г. – более 226 тыс. чел., и даже в 2012 г. – более 55 тыс. чел.

В 2011 г. за «СР» проголосовало 21,9% участников выборов, а в 2009 г. – более 13%.



ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Наибольшей степенью поддержки избирателей на выборах 2014 г. партия «СР» пользовалась в Киквидзенском районе, где партия, заняв 3-е место, набрала 10,6% голосов участников выборов, а её кандидат – 7,77% (см. карту 36). *Число сторонников «СР» в этом районе составило около 2% всех сторонников «СР» и более 1,5% всех сторонников кандидата (см. карту 37).*

На выборах депутатов в 2014 г. сторонники «СР» активно голосовали за партию в г. Камышине (9,4%), Дубовском (8,12%) и Новоаннинском районах, а также в Тракторозаводском, Красноармейском и Кировском районах (более 7%). *В результате таких результатов в г. Камышине было зафиксировано наличие 8% всех сторонников «СР» (наибольшая доля среди ТИКов), в сельских районах – около 5%, а в районах г. Волгограда – более 18%.*

При этом, в г. Камышин «СР» заняла 2-е место, а в последних двух районах г. Волгограда – 3-и места. Интересно, что в 2011 г. в первом и последнем районах этой группы «СР» занимали 1-е места, а в 2009 г. в 5 районах г. Волгограда партия заняла 2-е места.

Повышенное голосование за «СР» продемонстрировали и избиратели Калачевского района и г. Михайловка (по 6,5%), Жирновского и Суровикинского районов и части районов г. Волгограда (по 5,5–6%). *Суммарно на этих территориях в 2014 г. проживало почти 20% всех голосовавших за «СР».*

Интересно, что из этих ТИКов только г. Михайловка в 2011–2012 гг. занимал лидирующие позиции, а на выборах в 2011 г. «СР» в нём даже опередила партию власти «ЕР».

Среди территорий с большей степенью поддержки кандидата от «СР» необходимо упомянуть Иловлинский (7% голосов участников выборов), Суровикинский, Дубовский и Калачевский районы (по 6,5%), Тракторозаводский район г. Волгограда и Новоаннинский район (по 6%), а также Быковский и Чернышковский районы (по 6,7%). Как мы видим, данные районы всегда совпадают с районами с повышенной поддержкой избирателями партии «СР».

В г. Волгограде в целом за «СР» проголосовало около 6% участников выборов, а за Михеева – 4,6%, притом что в городе проживало более 38% всех сторонников «СР» и почти 35% всех сторонников её кандидата.

Большой вклад в результат «СР» на выборах депутатов в 2014 г. внесли активные сторонники «СР» в г. Волжском, где при

низком проценте голосования за партию и её кандидата (около 4% и 3%) проживало около 6,4% всех активных сторонников «СР» и 5,5% всех сторонников её кандидата.

Наименьшие показатели голосования за «СР» на выборах депутатов в 2014 г. были установлены в Новониколаевском и Старополтавском районах (1,85% и 2,88% голосов участников выборов), Алексеевском, Фроловском, Светлоярском, Староахтубинском, Еланском, Палласовском, Николаевском и Кумылженском районах (менее, чем по 3,5%).

Три первых района попали и в число наименее активно поддерживавших Михеева, при этом, если на выборах депутатов пятипроцентный барьер «СР» не преодолела в 27 ТИКах, то на выборах губернатора – уже в 31 из 46 ТИКов.

Обращает на себя внимание то, что большинство этих районов в 2011–2012 гг. также входили в группы отстающих, при этом, Алексеевский и Староахтубинский районы даже являлись аутсайдерами, а Николаевский (в 2011 г.), Фроловский и Новониколаевский (в 2009 г.) входили в группы с повышенной поддержкой «СР».

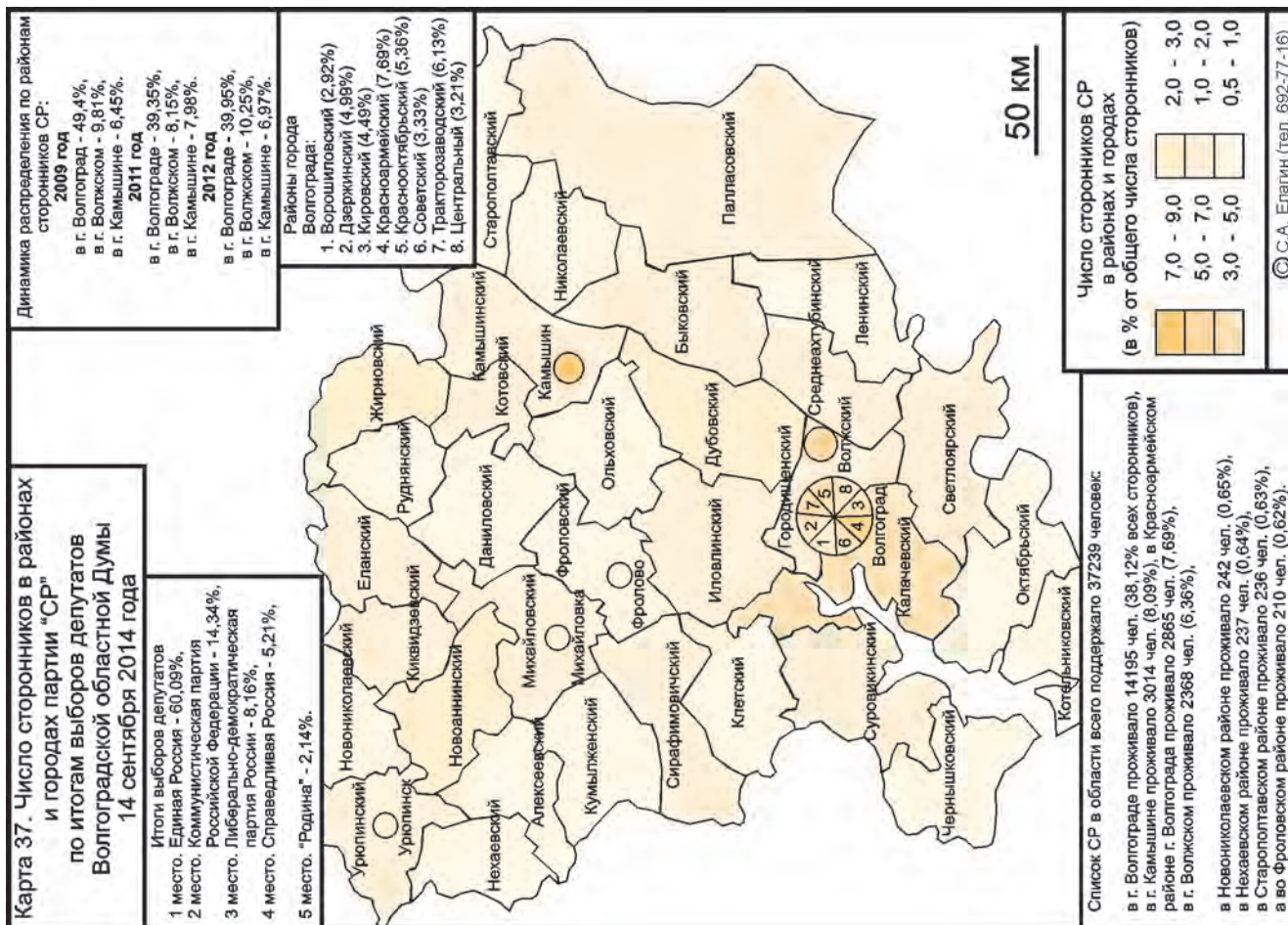
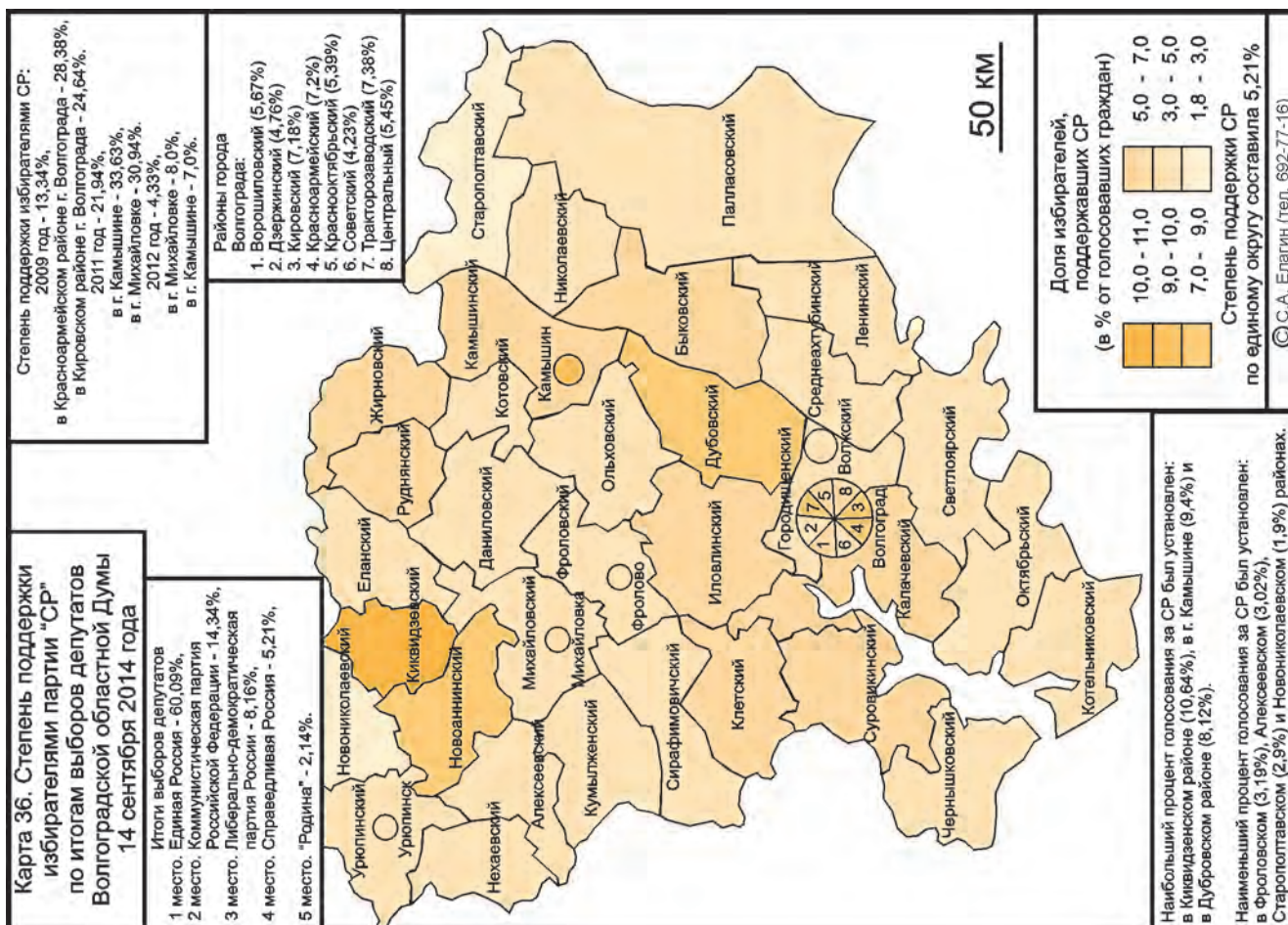
По сравнению с 2009–2011 гг. резко снизился разброс в процентах голосования за «СР»: если в первые годы он составлял 23–26% (от 3–7% до 26–34%), то в 2014 г. он составил 9% и 6% (от 2% до 11% и 8%).

Итоги территориального анализа показывают, что дифференциация степени поддержки «СР» упала в 2 и более раз, что может говорить о неиспользовании административного ресурса против партии. В ходе анализа выявлен ряд территорий с устойчиво повышенной и пониженной поддержкой «СР», а также значительная концентрация электората партии в г. Волжском и ряде районов и городов области. При этом, степень локализации электората «СР» на территории Волгоградской области невысока.

Голосование за другие партии и их кандидатов и распределение их сторонников по районам и городам

Среди оставшихся партий наибольшее число голосов на выборах депутатов в Волгоградской области в 2014 г. получили партии **«Родина» и КПСС**, которых поддержало 15320 и 13119 участников выборов (2,14% и 1,84% голосов). При этом, кандидат от КПСС на выборах губернатора Булаев О.А. набрал ещё больше – 16299 тыс. голосов, или 2,28%.

Наибольший процент голосования за **«Родину»** дали её сторонники в Иловлинском районе (6,12%) и Ворошиловском районе



ТУЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ

г. Волгограда (5%), а также в Дубовском и Ольховском районах, в половине районов г. Волгограда и в г. Камышине (по 3–5%). При этом, 50% всех сторонников «Родины» проживало в г. Волгограде, 7% – в г. Камышине и 6% – в г. Волжском.

КПСС наибольший процент получила в Камышинском, Жирновском, Дубовском и Киквидзенском районах (2,4–2,7%), в то время как её кандидат – в Ленинском, Котельниковском, Октябрьском, Быковском и Калачевском районах (везде более 3%). В г. Волгограде в целом проживало 30% сторонников КПСС и 25% сторонников Булаева, а в г. Волжском наоборот: 7% – КПСС и 8% – Булаева.

Другая «коммунистическая» партия, **«Коммунисты России»** заручилась поддержкой 5242 чел., или 0,7% участников выборов, 28% которых проживало в г. Волгограде, а ещё 6% – в г. Волжском.

Партия «ЯБЛОКО» на выборах 2014 г. смогла набрать только 9426 голосов участников выборов, или 1,32%, что значительно ниже её показателя 2011 г., когда за неё проголосовало 35541 чел., или 3,44% активных сторонников. Наибольшие проценты партия «ЯБЛОКО» в 2014 г. получила в районах г. Волгограда и в г. Волжском, в результате чего почти 60% её сторонников оказались жителями города, а ещё 12% – жителями г. Волжского.

Народная партия «За женщин России» на выборах 2014 г. получила 7053 голосов, или 1%. Её центры наибольшей поддержки связаны с г. Камышин и Камышинским районом, где за неё голосовало около 2,5% и проживало почти 16% всех сторонников. Кроме того, в г. Волгограде проживало более 35% всех голосовавших за данную партию, а ещё 8% её сторонников проживало в г. Волжском.

Участник многих выборов партия **«Патриоты России»** в 2014 г. набрала только 5209 голосов своих сторонников, или 0,7%, в то время как в 2009 г. их было 9,6 тыс., а в 2011 г. – более 11 тыс. (более 1% голосов). Центры наибольшей поддержки «ПР» в 2014 г. находились в Еланском и Палласовском районах, а концентрация её электората – в г. Волгограде (32% всех активных сторонников «ПР»), в г. Волжском (7,6%) и в Еланском районе (5,5%).

Основное число активных сторонников партии **«Альянс Зелёных и социал-демократов»** и **«Партии Великое Отечество»** проживало в г. Волгограде (45% и 50% голосов этих партий), в г. Волжском (10% и 11%), а также в г. Камышине (по 3%). Лидером по проценту голосования за первую партию стал Чернышковский район, а за вторую – г. Волжский.

Тульская область

На выборах депутатов Тульской областной Думы 14 сентября 2014 года избиралось 38 депутатов, при этом половина из них были избраны в одномандатных избирательных округах, а ещё 19 депутатов – по единому партийному избирательному округу (проходной барьер – 5%).

Распределение избирателей по территории области

По итогам выборов депутатов Тульской областной Думы в 2014 г. на территории 29 её муниципальных образований проживало более 1 млн. 230 тысяч избирателей.

Необходимо отметить, что число избирателей в области постоянно уменьшается (в 2009 г. – 1271 тыс. чел., в 2011 г. – 1261 тыс. чел., а в 2012 г. – 1249 тыс. чел.), т.е. за 5 лет число избирателей сократилось на 3%.

Традиционно большая часть избирателей проживает в административном центре г. Туле, где насчитывается около 400 тысяч избирателей, или более 32% всех избирателей области (см. карту 38). Ранее в 2009 г. в Туле проживало около 418 тысяч избирателей, что на 5% больше, чем в 2014 г.

Среди ТИКов наибольшее число избирателей в 2014 г. было зафиксировано в Пролетарском районе г. Тулы и в Новомосковском районе, где соответственно проживало 126,6 тыс. и 117,6 тыс. избирателей, или 10,3% и 9,56% всех избирателей области.

Более 80,5 тысяч избирателей проживало в Щёкинском районе (6,71%), в Заречном и Центральном районах г. Тулы – более 70 тыс. избирателей. При этом, в Центральном районе, по сравнению с 2009 г., убыль избирателей составила около 10%.

Значительное число избирателей области проживало в Узловском (5,5%), Алексинском и Киреевском районах (по 4,9%), а также в Привокзальном и Советском районах г. Тулы (5,4% и 4,5%).

Таким образом, в наиболее населённых 5 районах и в 5 районах г. Тулы (1/3 всех ТИКов) проживает около 65% всех избирателей Тульской области. Эти территории, а также околостолличный Ленинский район, г. Донской и Богородицкий район образуют центральную зону концентрации электората (3/4 всех избирателей).

Отдельным центром концентрации избирателей на территории Тульской области выступает Ефремовский район, где проживает более 50 тыс. избирателей, или более 4% всех избирателей области.

Наименьшее число избирателей в 2014

г. проживало в Каменском районе, где зафиксировано 7647 избирателя, или 0,62% всех избирателей области. Менее 10 тыс. избирателей (менее 0,8%) проживало в Куркинском и Арсеньевском районах, а в Одоевском, Тёпло-Огарёвском, Дубенском и Воловском районах – по 10–12 тыс. избирателей.

г. приняли участие 7 политических партий, и лишь партии «Коммунисты России» было отказано в регистрации её списка кандидатов.

Первое место, с результатом в 66% голосов участников выборов, заняла партия власти «Единая Россия», второе место с большим отставанием от лидера заняла

КПРФ (11,8%), а третье место – ЛДПР (8,7%).

В результате «ЕР» получила 15 депутатских мест по единому партийному списку (79% всех «партийных» мандатов), а КПРФ и ЛДПР – по 2.

«Партия пенсионеров» и «СР» набрали соответственно 4% и 3,64%, что не позволило им претендовать на депутатские места, но обеспечило «ЕР» дополнительные депутатские мандаты.

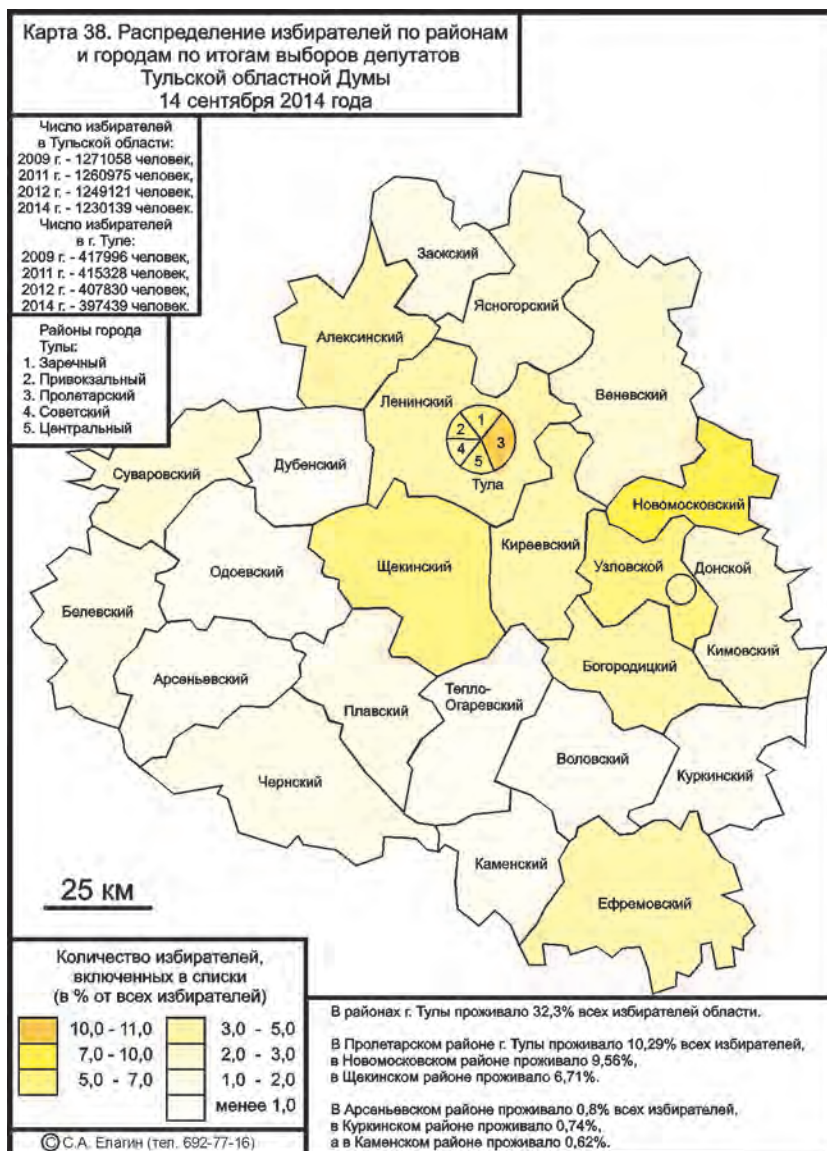
Интересно, что в законодательном органе власти Тульской области предыдущего созыва КПРФ была представлена 10 депутатами, а «СР» – 7. ЛДПР в Тульской областной Думе в 2009 г. депутатских мандатов не получила.

Партии «Родина» и «ЯБЛОКО – Зелёная Россия» на выборах 2014 г. набрали 2,4% и 1,3% голосов активных избирателей. Однако представитель партии «Родина» все же будет заседать в Тульской областной Думе, т.к. один кандидат от этой партии победил в одномандатном избирательном округе.

В остальных 18 одномандатных избирательных округах победили кандидаты от партии власти «Единой России».

Таким образом, в Тульской области сформирована практически однопартийная областная Дума, где будут заседать 33 представителя «ЕР», по 2 депутата от КПРФ и ЛДПР и депутат от «Родины».

ТУЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ



Суммарно в этих 7 сельских районах (1/4 часть ТИКов) проживало всего 5,5% всех избирателей области.

Таким образом, анализом выявлена большая концентрация электората в срединной пристольничной группе районов, при этом, доля г. Тулы в общем числе избирателей составляет более 30%. Обращает на себя внимание и постоянная убыль числа избирателей, при этом, в ряде ТИКов она оказалась очень значительной.

Итоги выборов 14 сентября 2014 года

В выборах депутатов законодательного органа власти Тульской области в 2014

ТУЛЬСКАЯ
ОБЛАСТЬ

Активность избирателей на выборах в Тульской области

Активность избирателей в Тульской области на выборах 2014 г. составила 40,64%, что немного меньше, чем в 2009 г. (42%), но значительно ниже, чем на выборах 2011–2012 гг. (73–70%). При этом, в ходе выборов 2014 г. досрочно проголосовало 5,29% участников выборов, а вне помещений для голосования – 5,81%. Ранее, наибольшее число избирателей в Тульской области голосовало «на дому» в 2012 г. – 18,01%. а наименьшее в 2011 г. – 9,8%.

Наиболее активно на выборах проявили себя избиратели наименее населённых районов Тульской области, а именно, Воловского, Каменского, Одоевского и Тёпло-Огарёвского районов (см. карту 39).

избирателей на выборы составила 62% (23,5% – «на дому»), в Одоевском районе – 61% (почти 9% проголосовало досрочно – наибольший показатель по области), а в Тёпло-Огарёвском районе – более 60% (в последних двух районах вне помещений для голосования проголосовал каждый 5-й участник выборов).

Интересно заметить, что только избиратели Воловского района в предыдущие годы входили в группы наиболее активных территорий, в то время как Каменский и Одоевский районы попадали в них эпизодически, а Тёпло-Огарёвский район всегда был в группах середнячков. Примечательно и то, что во всех этих районах на выборах в 2009–2012 гг. вне участков для голосования принимали участие каждый 5-й, а ино-

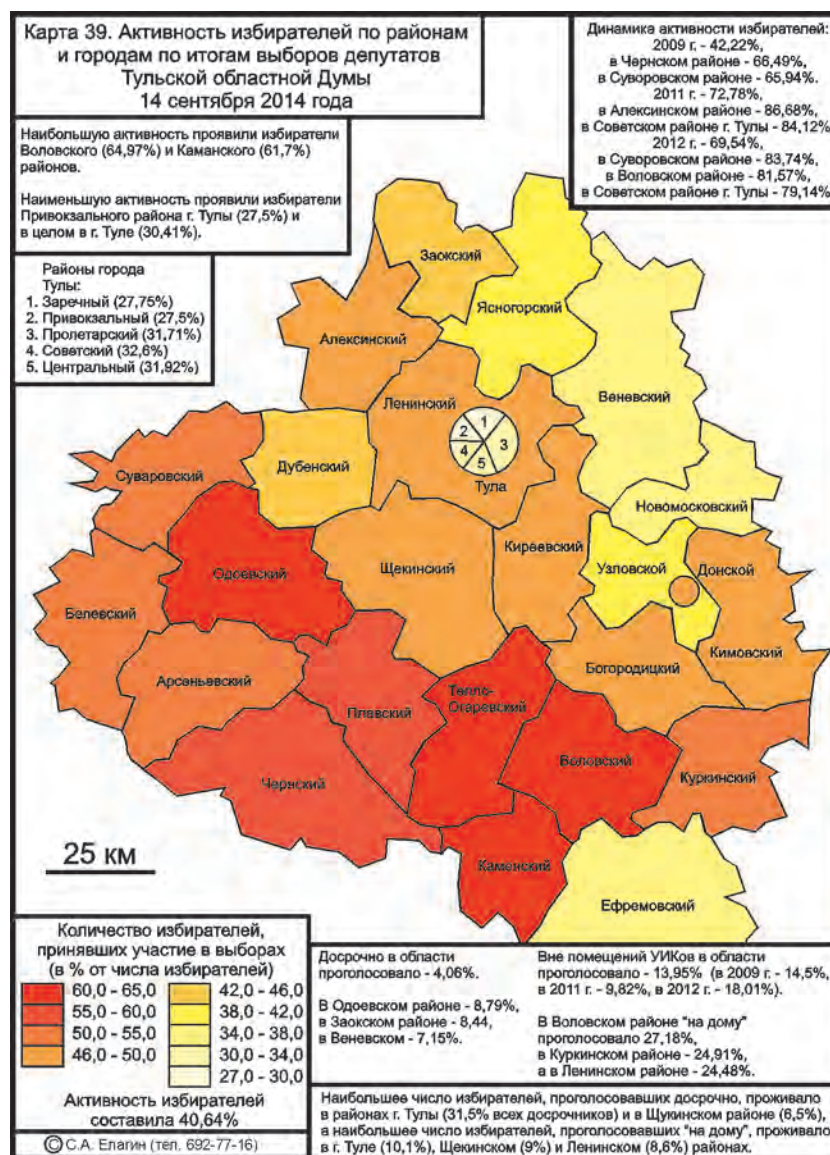
гда и каждый 3-й участник выборов.

Среди лидеров по активности избирателей в 2014 г. присутствовали Чернский (лидер 2009 г.) и Плавский районы, где в выборах участвовало 58% и 57% активных избирателей.

Суммарное число участников выборов в этих районах составило около 9% всех участников выборов в Тульской области, что почти на 2% выше, чем их доля в числе избирателей области.

Лидеры по активности прошлых лет Алексинский (2011 г.) и Суворовский (2012 г.) районы, а также районы с повешенной активностью избирателей на выборы – Донской, Ленинский (2011 г.) и Дубенский (2012 г.) – по итогам выборов 2014 г. показали результаты от 45% до 52%.

По итогам выборов 2014 г. в Алексинском, Ленинском, а также в Киреевском и



В Воловском районе в выборах принял участие около 65% активных избирателей, в том числе 27% из них – вне помещений для голосования (наибольший показатель по области). В Каменском районе «явка»

Узловском районах проживало около 22% всех участников выборов, а в Щёкинском районе – более 8%.

Наименьшую активность в 2014 г. проявили избиратели районов г. Тулы (27,5% в Привокзальном районе и 32,6% в Советском районе). В целом в г. Туле в выборах участвовало только 30,4% активных избирателей, в результате чего доля участников выборов в г. Туле составила только 24%, в то время как доля избирателей г. Тулы составляет более 32% всех избирателей области.

Ранее районы г. Тулы не отличались сверхнизкой активностью избирателей на выборах, в то время как избиратели Советского района в 2011–2012 гг. показали один из лучших результатов.

Среди наименее активных территорий в 2014 г. необходимо отметить Новомосковский (34%), Венёвский (35,6%) и Ефремовский (35,8%) районы, где проживало 8%, 1,8% и 3,7% участников выборов.

Обращает на себя внимание то, что ранее только Ефремовский район входил в группу аутсайдеров.

Узловской, Богородицкий, Ясногорский, Белёвский и Заокский районы, которые в 2009–2012 гг. входили в число лидеров по пассивному участию избирателей в выборах, в 2014 г. вошли в группы со средними результатами, при этом, в Заокском районе каждый 12-й избиратель голосовал досрочно.

Разброс в степени участия избирателей в выборах по ТИКах в 2014 г. составил 37,5% (от 27% до 65%), в то время как, в 2009–2011 гг. он составлял 40% (от 27–46% до 66–87%), а в 2012 г. – только 27% (от 58% до 84%).

Таким образом, анализом было выявлено, что степень дифференциации активности по районам составила большое значение, что в Тульской области в 2014 г. появились новые территории с повышенной и пониженной активностью избирателей. Анализ выявил обширную зону сверхактивных территорий и зоны «пассивных» территорий. Итоги выборов показали определённое влияние на увеличение долей районов повышенной активности избирателей и уменьшение доли г. Тулы, в связи с очень низкой активностью избирателей.

Борьба партий и их кандидатов за лидерство в районах и городах

На выборах 2014 г. борьбы партий за лидерство, как в области, так и в её районах и городах не было –: везде первое место получила партия власти «Единая Россия».

Второе место в области досталось КПРФ, которая набрала почти 18% от голосов ЕР, а третье – ЛДПР (13% от ЕР).



ТУЛЬСКАЯ
ОБЛАСТЬ

Интересно, что в 2009 г. третье место заняла партия «СР», которая на выборах 2014 г., во многом благодаря «Партии пенсионеров», заняла только 5-е место.

По итогам выборов 2014 г. в 21 районе области 2-е место досталось КПРФ, в 7 районах – ЛДПР и в одном Узловском районе – «Партии пенсионеров» (см. карту 40).

Примечательно, что в 2009 г. вторые места доставались КПРФ и «СР» (22 и 7), в 2011 г. КПРФ и ЛДПР (27 и 2), а в 2012 г. все вторые места в районах достались кандидату от КПРФ Зюганову Г.А.

Наибольший показатель борьбы за лидерство в 2014 г. был установлен в Суворовском и Тёпло-Огарёвском районах, в которых КПРФ набрала 75% и 62% от голосов «ЕР». Ранее в этих районах степень борьбы была более низкой, что в первую очередь было связано с большим (в 2–3 раза) голованием за «ЕР».

В Куркинском, Воловском, Плавском и Щёкинском районах и в Советском районе г. Тулы активных сторонников КПРФ проживало в 3–4 раза меньше, чем сторонников «ЕР», а в г. Донском и Заокском районе – в 5 раз меньше. Интересно, что в Воловском и Плавском районах в 2011 г. КПРФ уступила 2-е места ЛДПР.

Наибольшая степень борьбы за лидерство между «ЕР» и ЛДПР наблюдалась в Чернском и Венёвском районах, где активные сторонники ЛДПР получили 27% и 20% от голосов «ЕР».

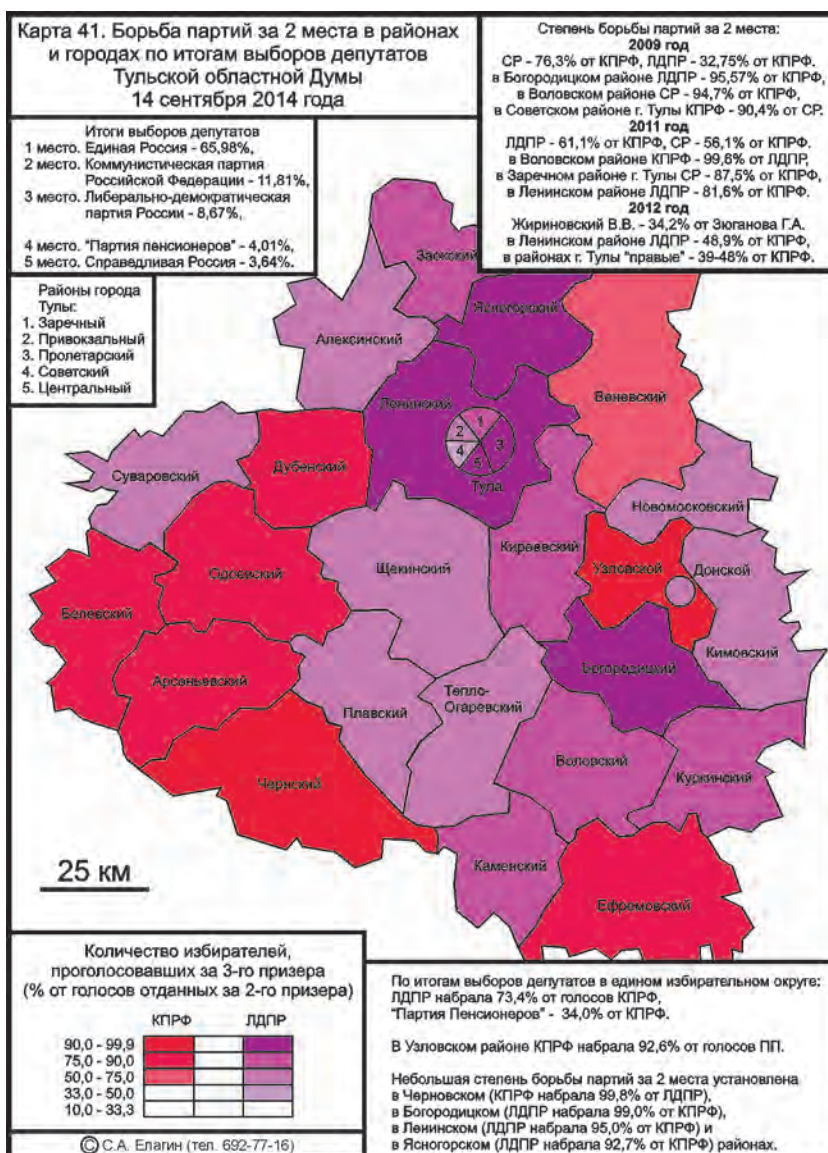
В г. Туле, так же как и в большом числе районов области, в борьбе с партией власти КПРФ смогла набрать 13–18% от «ЕР», а в Дубенском и Ефремовском районах такой же результат был показан и ЛДПР.

Обращает на себя внимание, что в 2014 г. во всех районах г. Тулы 2-е места достались КПРФ, в то время как в 2009 г. в 4 из них, кроме Привокзального, 2-е места достались «СР», а в Венёвском районе партию «СР» сменила ЛДПР.

Наименьшая борьба с партией власти в 2014 г. была установлена в Богородицком районе, где КПРФ набрала 7,3% от голосов «ЕР», и в Белёвском районе, где ЛДПР набрала только 9,5% от «ЕР».

В Арсеньевском и Одоевском районах ЛДПР получила по 10,7% от ЕР, в Узловском районе «СР» набрала 12,1% от «ЕР», а в Ясногорском и Киреевском районах КПРФ набрала по 12,3% от «ЕР».

Борьба партий за второе место в области на выборах 2014 г. развернулась между КПРФ и ЛДПР. При этом, если в 2009 г. (4-е место после «СР») и в 2012 г. ЛДПР набирала по 33% от КПРФ, а в 2011 г. – 61% от КПРФ, то в 2014 г. ЛДПР набрала уже 73% от КПРФ.



На выборах 2014 г. наиболее упорная борьба за 2-е места наблюдалась в Чернском и Богородицком районах: в первом КПРФ набрала на 3 голоса меньше, чем ЛДПР, а во втором – на 12 голосов больше ЛДПР (см. карту 41).

В Ленинском и Ясногорском районах ЛДПР набрала более 90% от голосов КПРФ, а в Узловском районе КПРФ получила около 93% от голосов «Партии пенсионеров».

В большом числе районов результаты КПРФ и ЛДПР составляли 70–90% от голосов соперников.

Наименьшая борьба за 2-е места на выборах 2014 г. была установлена в Советском районе г. Тулы, где ЛДПР набрала 38% от голосов КПРФ, а также в Суворовском и Тёпло-Огарёвском районах, где результат ЛДПР составил около половины голосов КПРФ.

Наихудший результат КПРФ был показан в Венёвском районе, где сторонники КПРФ набрали 67% от голосов ЛДПР.

Интересно проследить динамику борьбы за 2-е места в районах г. Тулы: в 2009 г. в большинстве из них 2-е места достались «СР», а 3-и места – КПРФ, в 2011 г. с КПРФ боролись «СР» и ЛДПР, в 2012 г. соперником кандидата от КПРФ выступал Прохоров М.Д., а в 2014 г. с КПРФ боролась только ЛДПР.

Таким образом, как и во все избирательные кампании, главным фаворитом выборов 2014 г. как в области, так и в районах является партия власти «Единая Россия», а в роли главных соперников выступают КПРФ и ЛДПР. Роль «СР» на выборах была сильно ослаблена «Партией пенсионеров», которая в одном районе даже заняла 2 место. Степень борьбы партий за лидерство была намного меньше, чем борьба партий за 2-е места.

Итоги голосования за политические партии

На выборах депутатов Тульской областной Думы в 2014 г. наибольшее число голосов традиционно получила партия власти «Единая Россия», за которую проголосовало около 329 тысяч чел., или 65,98% участников выборов.

КПРФ на выборах 2014 г. получила поддержку почти 59 тысяч своих сторонников (около 12% участников голосования), что в 2 раза ниже, чем на выборах 2011–2012 гг., но традиционно завоевала 2-е место.

По итогам выборов 2014 г. снизилось число сторонников и ЛДПР, которую поддерживало 43 тыс. чел., или около 9% активных избирателей (в 2009 г. – 84 тыс., а в 2012 г. – 50 тыс. голосов).

Резко сократилось число активных сторонников «СР». Если в 2009–2011 гг. за неё голосовало 74–77 тысяч участников выборов, то в 2014 г. – уже только 18 тысяч активных избирателей. Возможно, что часть сторонников «СР» в 2014 г. перешла в актив новой «Партии пенсионеров», которую поддержало более 20 тысяч участников голосования.

Аутсайдеры выборов 2014 г. партии «Родина» и «ЯБЛОКО – Зелёная Россия» набрали соответственно 12 тысяч и 6,4 тысячи голосов участников выборов. Обращает на себя внимание то, что «ЯБЛОКО» в 2011 г. в Тульской области набирала более 32 тыс. голосов участников выборов.

Голосование за КПРФ и распределение её сторонников по районам и городам

На выборах депутатов в 2014 г. за КПРФ проголосовало 58890 чел., или 11,81% участников выборов, что на 40 тыс. чел. меньше, чем в 2009 г., и в 2,5 раза меньше, чем на выборах 2011–2012 гг.

Процент голосования за КПРФ также оказался самым низким (2009 г. 18,3%, 2011 г. – 15,1%, 2012 г. – 17%).

Наибольшую степень поддержки избирателей в 2014 г. КПРФ пользовалась в Суворовском и Тёпло-Огарёвском районах, где за партию проголосовало 29,9% и 27,3% активных сторонников (см. карту 42). По итогам выборов здесь проживало около 10% всех голосовавших за КПРФ (см. карту 43).

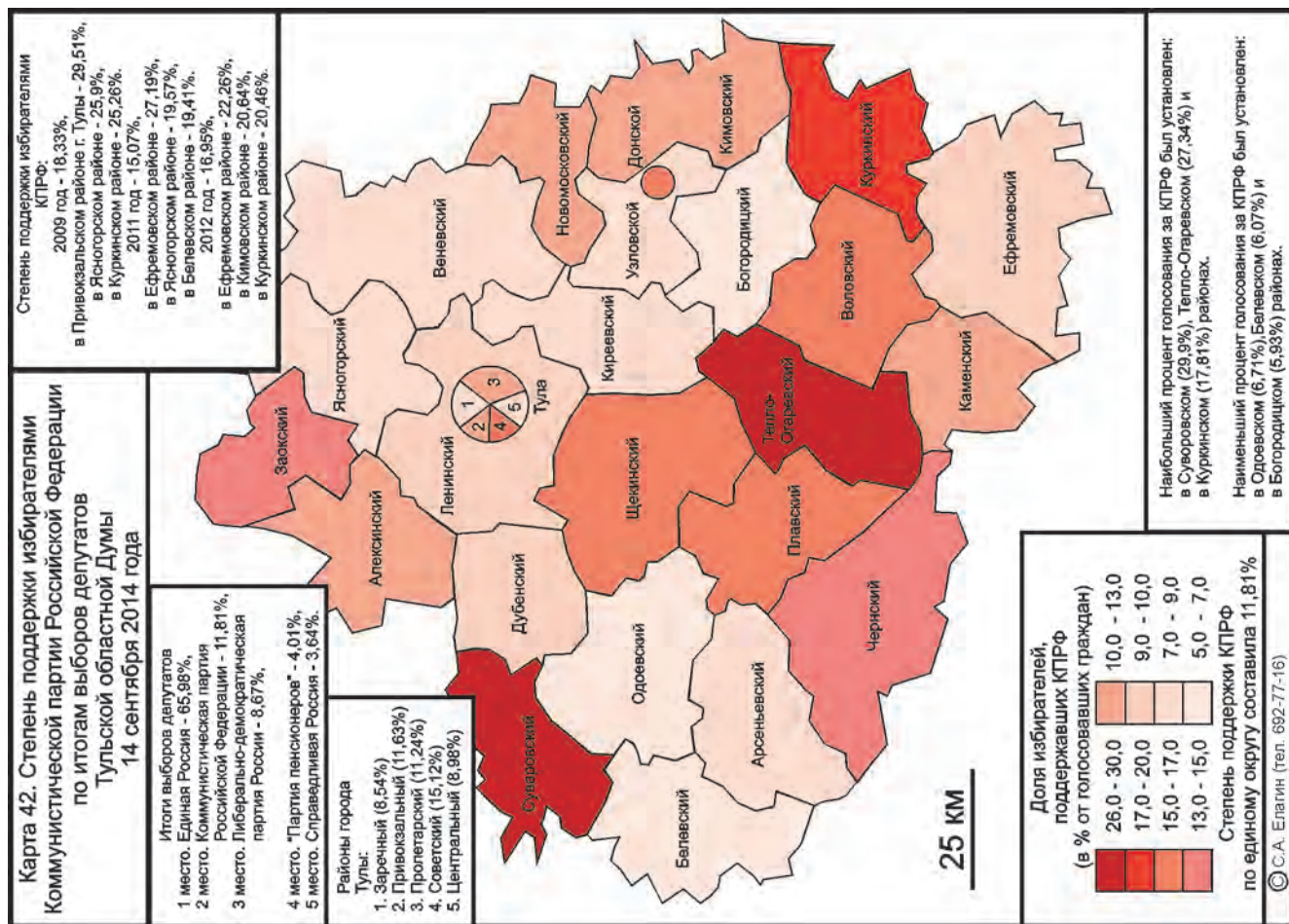
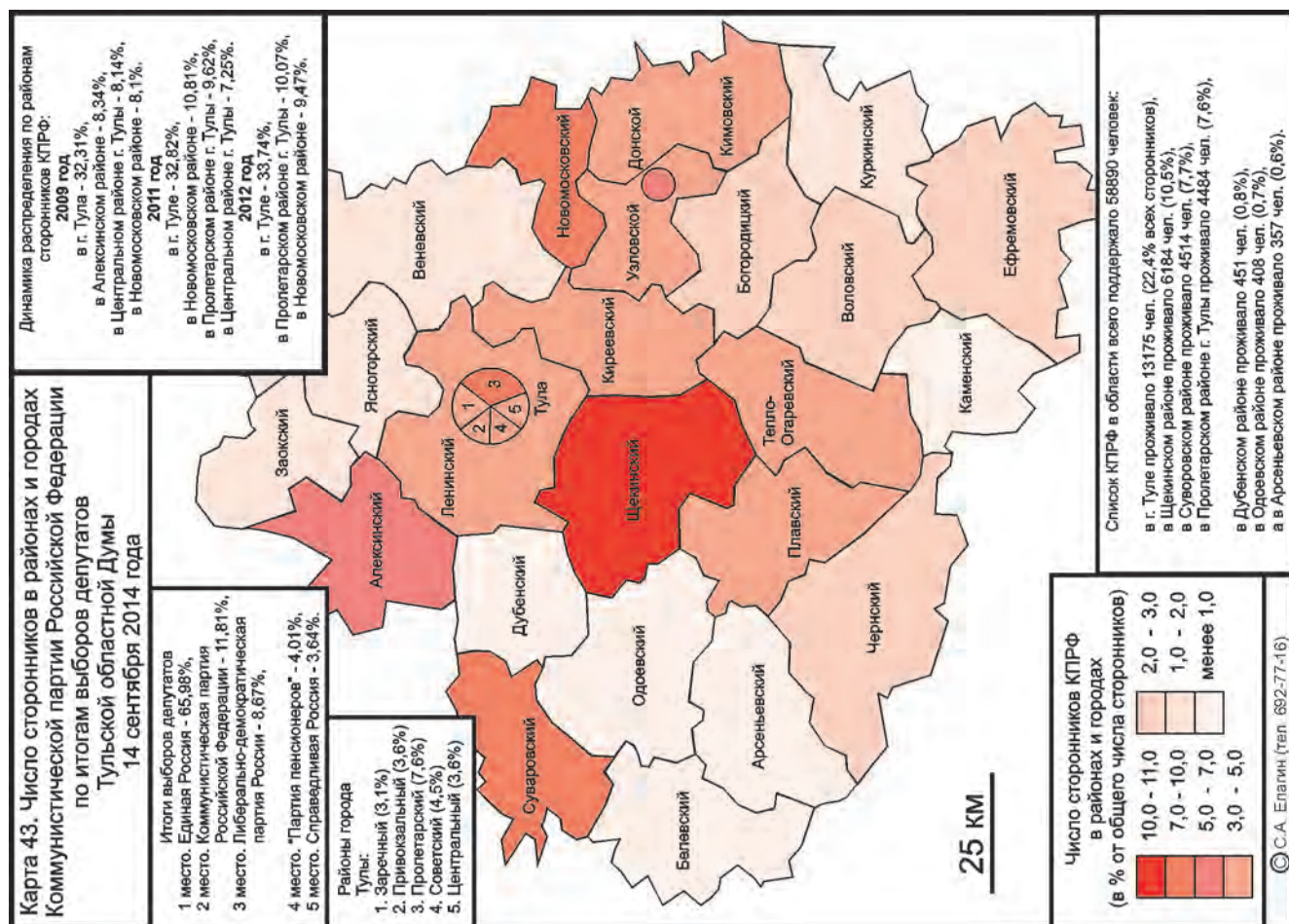
Интересно, что ранее эти районы не отличались повышенным голосованием за КПРФ, а Суворовский район в 2012 г. даже входил в группу аутсайдеров, а их вклады в результаты КПРФ были сопоставимы с долей избирателей данных районов (2,3% и 0,9%).

В Куркинском районе в 2014 г. за КПРФ проголосовало 17,8% участников выборов, в Плавском – более 16,5%, в Воловском – около 16%, а в Щёкинском районе, в г. Донской и в Советском районе г. Тулы – более 15%.

В итоге на этих территориях проживало ещё 27% всех активных сторонников КПРФ, причём, в Щёкином районе – 10,5%, а в г. Донском – 6%.

Интересно, что в ранее, в 2009–2012 гг., только Куркинский район входил в число наиболее активных территорий КПРФ, а Воловский и Плавский чаще занимали последние места.

По итогам выборов 2014 г. в остальных районах г. Тулы за КПРФ голосовало от 8,5% участников выборов (Зареченский



район) до 11,6% (Привокзальный район), а в целом – около 11%. Однако, именно в г. Туле проживало наибольшее число сторонников КПРФ – 22,4% всех активных сторонников КПРФ. И, хотя и ранее районы г. Тулы не блистали повышенной поддержкой КПРФ, их доля на выборах 2009–2012 гг. была выше (32–34% всех голосовавших за КПРФ), так же как и доля избирателей города (32% от числа избирателей области).

Большие отряды активных сторонников КПРФ в 2014 г. проживали в Новомосковском (7%), Алексинском (6%), Киреевском (4,5%) районах. В этих районах за КПРФ проголосовало 9–12%.

Лидеры прошлых выборов Ефремовский (2011–2012 гг.), Ясногорский (2009–2011 гг.) и Кимовский (2012 г.) районы в 2014 г. оказались в группе середнячков.

Наименьшей степенью поддержки активных избирателей 2014 г. КПРФ пользовалась в Богородицком и Белёвском районах (5,9% и 6,07% участников голосования). Интересно, что в 2011–2012 гг. Белёвский район входил в группу лидеров по данному показателю, а в 2014 г. КПРФ, уступив ЛДПР, здесь заняла только 3-е место.

В Одоевском районе за КПРФ в 2014 г. проголосовало 6,7% участников выборов, в Арсеньевском районе – 7,07%, а в Узловском районе – 8,13%. В двух первых районах КПРФ уступила 2-е места ЛДПР, а в последнем – «Партии пенсионеров».

Аутсайдеры прошлых лет Чернский (2009 г.), Ленинский (2009–2012 гг.) и Каменский (2009–2011 гг.) районы на выборах 2014 г. показали средние результаты.

Дифференциация результатов голосования за КПРФ по районам в 2014 г. составила 14% (от 6% до 30%), в то время как в 2009–2011 гг. она составляла более 20%.

Таким образом, по итогам выборов в Тульской области наблюдается повышенное голосование за КПРФ и большая концентрация электората КПРФ в ограниченном числе территорий, а доля сторонников КПРФ в г. Туле существенно сократилась. Кроме того, КПРФ не смогла обеспечить себе 2-е места во всех районах Тульской области.

Голосование за «Единую Россию» и распределение её сторонников по районам и городам

На выборах депутатов Тульской областной Думы в 2014 г. партия «Единая Россия» получила поддержку 328890 чел., или 65,98% активных избирателей. Число сторонников партии власти в 2014 г. превысило на 30 тыс. чел. значение 2009 г., но оказалось на

230–260 тыс. чел. меньше, чем на выборах 2011–2012 гг.

Степень поддержки избирателями «ЕР» в 2014 г. превысила значения 2009–2011 гг. (55% и 61%), но оказалась ниже, чем результат Путина в 2012 г. (67,77%).

Очень высокой поддержкой избирателей «ЕР» в 2014 г. пользовалась в Богородицком и Белёвском районах, где проживало соответственно 81% и 79,25% активных сторонников ЕР (см. карту 44). Результатом такой активности сторонников «ЕР», при не очень высокой активности избирателей на выборы, стало то, что доля этих районов в общем числе голосовавших за «ЕР» составила 7% (см. карту 45) – всего на 2% больше, чем доля избирателей этих районов в общем числе избирателей области.

Более 70% голосов участников выборов получила «ЕР» в Одоевском (78%), Арсеньевском (77%), Узловском, Киреевском и Ясногорском районах. Суммарный вклад этих территорий в успех «ЕР» на выборах 2014 г. составил более 17%, в т. ч. в Киреевском – 6,5%, а в Узловском – 5,8%.

Интересно, что из этих районов, только в Одоевском в 2014 г. наблюдалась повышенное участие избирателей в выборах, в 4 первых 2-е места достались ЛДПР, а Узловском районе – «Партии пенсионеров».

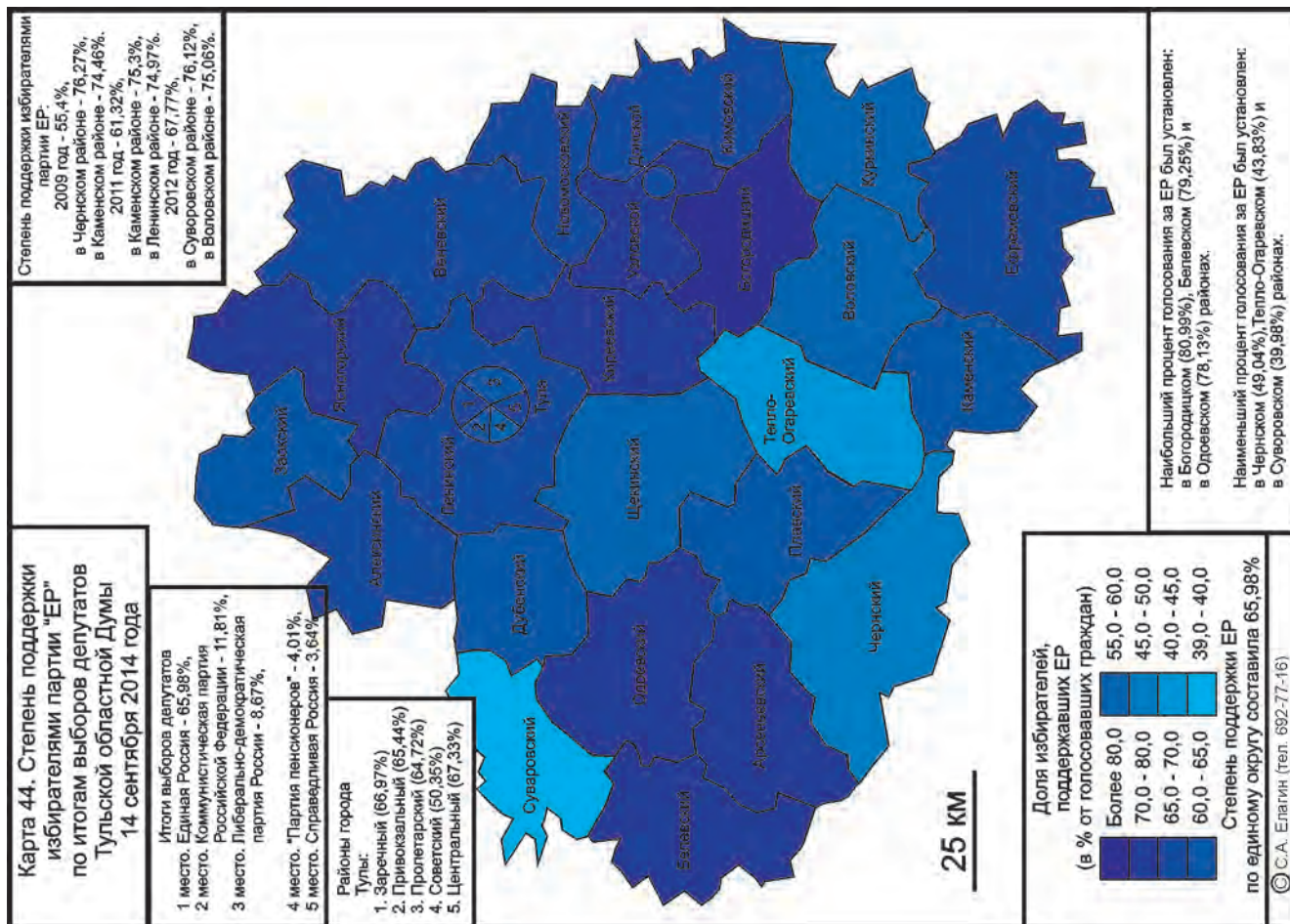
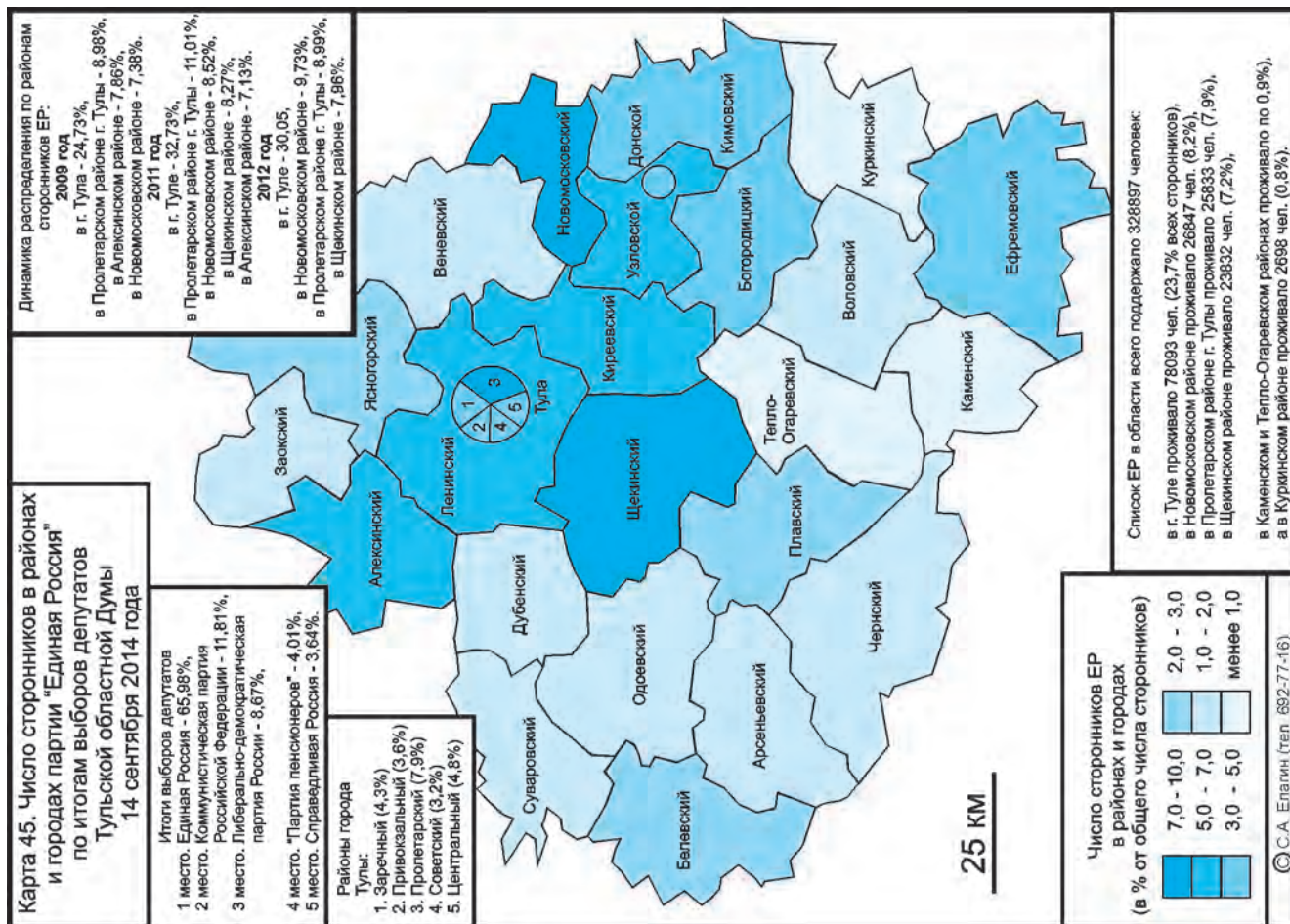
Ранее большинство этих районов входили в группы со средней степенью поддержки «ЕР», и лишь избиратели Ясногорского района в 2011 г. поддерживали «ЕР» в наименьшей степени.

Прежние лидеры по поддержке ЕР Каменский и Ленинский районы (2009–2011 гг.) в 2014 г. показали результаты в 69% и 64% голосов за ЕР, а входившие в группу лидеров – Плавский, Дубенский (2009–2012 гг.) и Алексинский (2011 г.) районы и г. Донской (2009 г.) в 2014 г. набрали 61–69%.

При этом, в Каменском и Плавском районах наблюдалось повышенное участие избирателей в выборах 2014 г., а в Алексинском и Ленинском районе и в г. Донском доля активных сторонников «ЕР» составила 6%, 5,1% и 4,9% соответственно.

Наименьшей поддержкой избирателей партия власти «ЕР» на выборах 2014 г. пользовалась в Суворовском, Тёпло-Огарёвском и Чернском районах, где её сторонники набрали только 39,9%, 43,8% и 49% голосов участников выборов. Обращает на себя внимание то, что в двух последних в 2014 г. наблюдалась повышенная активность избирателей в ходе выборов.

На предыдущих выборах 2012 г. Суворовский район был лидером по поддержке



Путина, а Чернский район в 2009 г. занял первое место по поддержке «ЕР».

В Куркинском и Воловском районах в 2014 г. за «ЕР» проголосовало 55,4% и 58,4% участников выборов, в Советском районе г. Тулы – 59,3%, а в Щёкинском районе – 59,5%.

Суммарно на всех этих 7 территориях проживало около 17% всех голосовавших за ЕР, в т. ч. 7% Щёкинском районе.

Обращает на себя внимание то, что Воловский и Щёкинском районы в 2011–2012 гг. входили в группы с повышенной степенью поддержки «ЕР» и её кандидата.

Аутсайдеры выборов 2009 г. и 2012 г. – районы г. Тулы, аутсайдер выборов 2011–2012 гг. – Ефремовский район и аутсайдер выборов 2009–2011 гг. – Новомосковский район на выборах 2014 г. показали средние результаты – 64–67% голосов за «ЕР». Однако, их вклад в результат «ЕР» был очень весомым: в г. Туле проживало – 23,7% голосовавших за «ЕР», в Новомосковском районе – 8,2%, а в Ефремовском районе – 3,7%.

Необходимо обратить внимание, что если степень поддержки «ЕР» в г. Туле постоянно возрастает (2009 г. – 44,6%, 2011 г. 57,96%, 2012 г. – 63,35%, 2014 г. – 64,9%), то концентрация здесь сторонников «ЕР» оказалась самой низкой за последние годы (2011 г. – 32,7%, 2012 г. – 30%, 2009 г. – 24,7%, 2014 г. – 23,7%). Также необходимо обратить внимание на то, что в г. Туле проживает 32,3% всех избирателей области.

Степень разброса показателей голосования за «ЕР» в районах в 2014 г. составила 40% (от 40% до 80%) – столько же, сколько и на выборах 2009–2011 гг., но намного ниже, чем на выборах 2012 г. (13%).

Таким образом, анализ итогов выборов 2014 г. показал сохранение большой степени дифференциации голосования за «ЕР» по районам, наличие значительного числа ТИКов с повышенным голосованием за «ЕР» и нескольких районов с пониженным голосованием за «ЕР», при этом, степень поддержки избирателями «ЕР» в г. Туле постоянно растёт. Выборы 2014 г. подтвердили отсутствие постоянных центров повышенной и пониженной поддержки избирателями «ЕР», а также наличие трёх центров концентрации электората «ЕР». При этом, концентрация её сторонников в 2014 г. в г. Туле снизилась.

Голосование за ЛДПР и распределение её сторонников по районам и городам

По итогам выборов 2014 г. ЛДПР набрала 43205 голосов участников выборов, или 8,67%, что позволило ей получить 2 депутатских мандата. По сравнению с выборами 2009 г. ЛДПР увеличила число своих сторонников на 30% (было 32 тыс. и 6% голосов за ЛДПР), а по сравнению с выборами 2011–2012 гг. убыль составила соответственно 41 тысячу и 7 тысяч сторонников.

Наибольший процент голосования за ЛДПР в 2014 г. был установлен в Суворовском и Тёпло-Огарёвском районах, где за ЛДПР проголосовало соответственно 14,99% и 14,21% участников выборов (см. карту 46).

Интересно, что ранее первый район входил в число аутсайдеров по голосованию за ЛДПР, а второй – в группы середнячков.

Повышенным голосованием за ЛДПР в 2014 г. отличились и избиратели Куркинского, Чернского, Венёвского (по 13,4%) и Воловского (12,9%) районов.

Если в 2009 г. избиратели Чернского района наиболее пассивно голосовали за ЛДПР, то в 2012 г. район занял 2-е место по данному показателю. Также 2-е место по степени голосования за ЛДПР в 2009 г. занял Куркинский район.

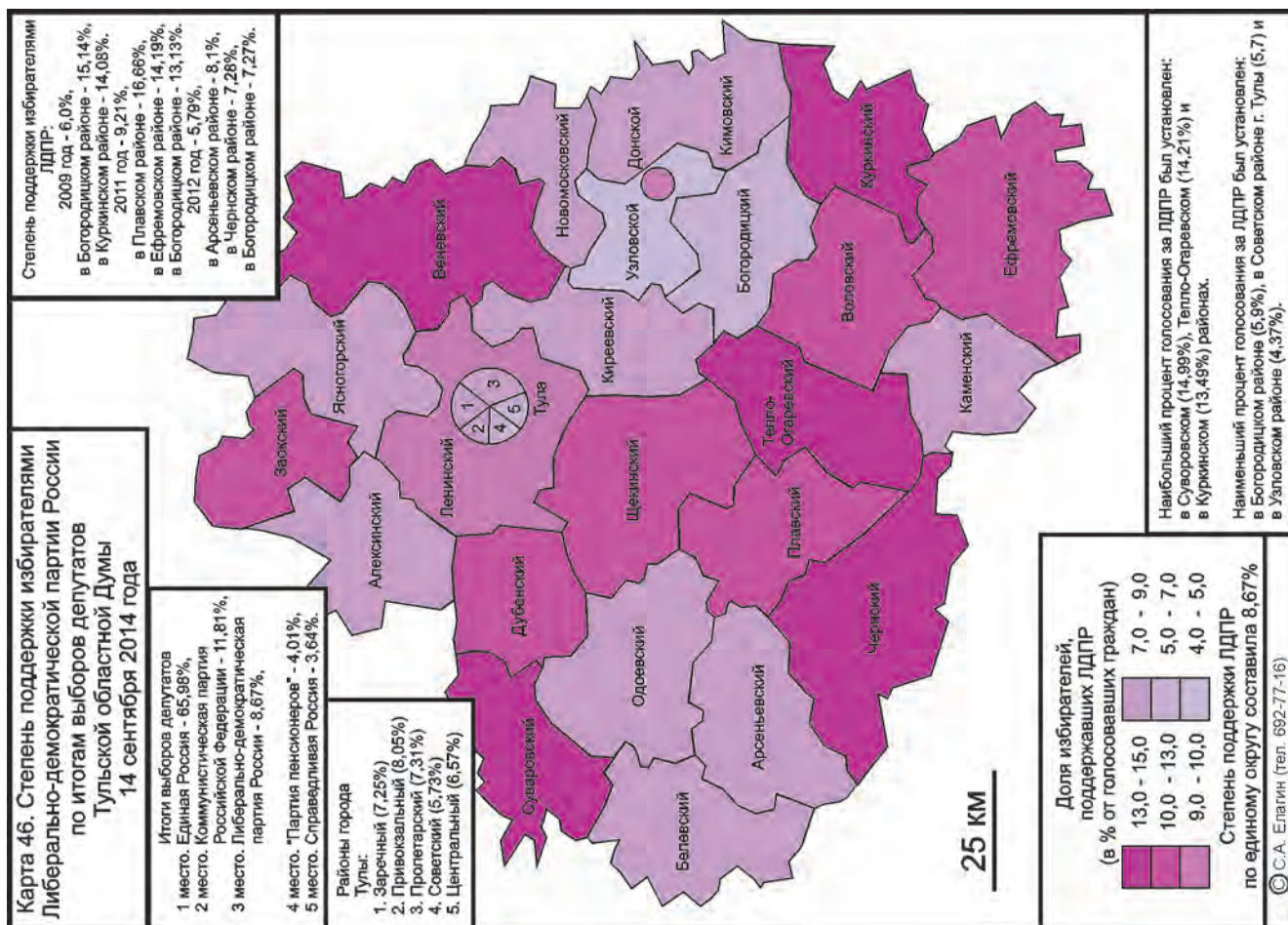
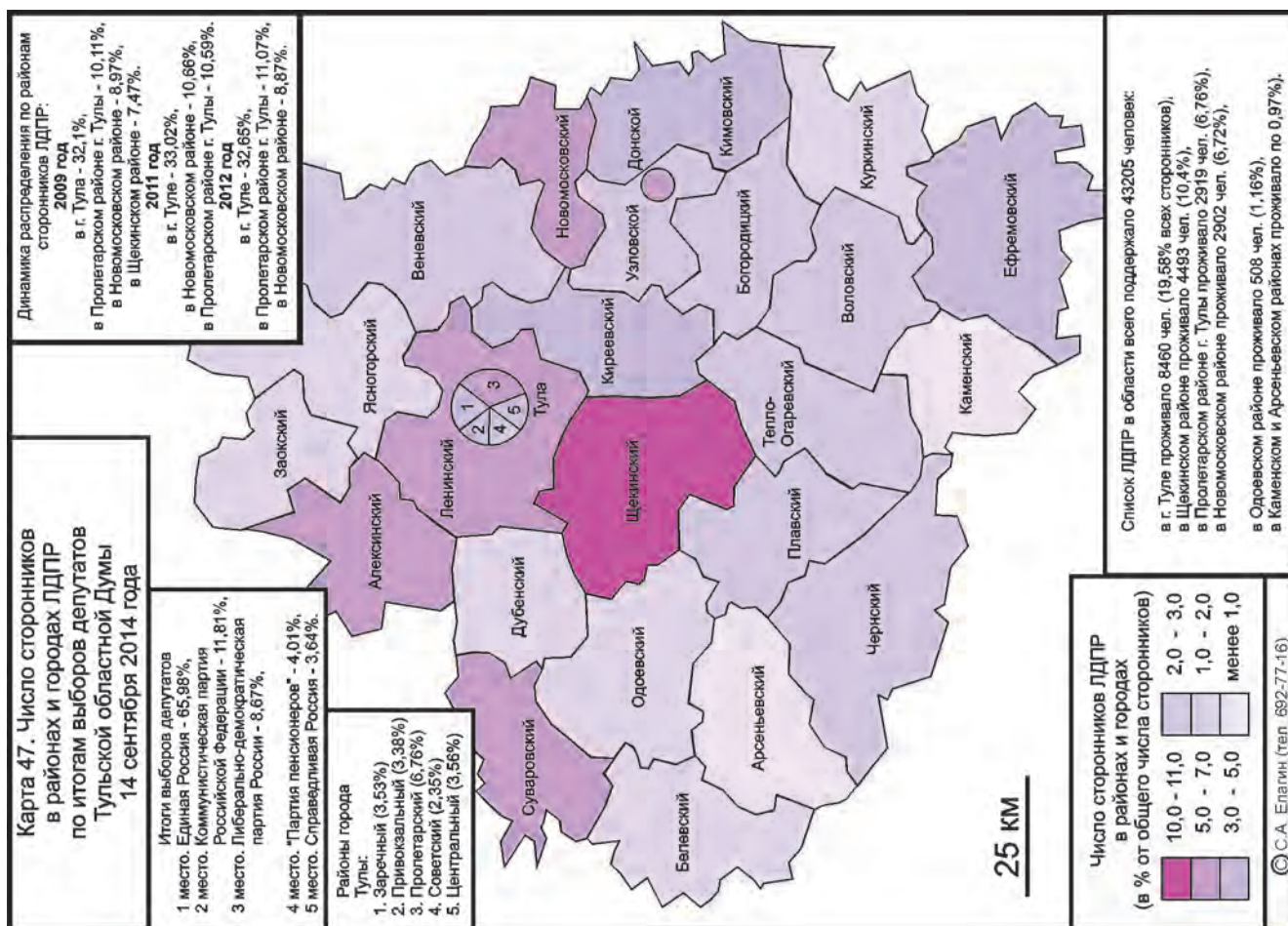
По итогам выборов 2014 г. обращает на себя внимание то, что в Воловском, Тёпло-Огарёвском и Чернском районах «явка» избирателей на выборы была повышенной, а в первом и третьем к тому же ЛДПР заняла 2-и места.

Повышенное голосование за ЛДПР в этих 6 районах привело к тому, что доля активных сторонников ЛДПР в них составила около 17% (см. карту 47), в том числе 5,2% – в Суворовском районе, в то время как проживало здесь только около 8% всех избирателей Тульской области.

Лидеры предыдущих лет Плавский и Ефремовский районы (2011 г) на выборах 2014 г. показали результат в 10–11% голосов участников выборов за ЛДПР, а Одоевский (2009 г.), Арсеньевский и Ясногорский ((2011–2012 гг.) районы – только по 8,3% за ЛДПР.

Правда, в Ефремовском, Одоевском и Арсеньевском районах даже такие низкие результаты позволили ЛДПР занять 2-е места, а в Ефремовском к тому же проживало около 4,5% всех голосовавших за ЛДПР.

Большое число сторонников ЛДПР в 2014 г. проживало в Щёкинском районе (10,4%), где за ЛДПР проголосовало только 11,2% участников выборов, а также в Алексинском и Ленинском районах (5,9% и 5,15%) и



в г. Донском (5,22%), где за ЛДПР проголосовало 8,5–9,5% участников выборов).

Интересно, что ранее большинство из этих районов попадали в группы аутсайдеров.

Наименьшей степенью поддержки избирателей в 2014 г. ЛДПР пользовалась в Узловском районе, где за неё проголосовало 4,37% участников выборов, что привело к тому, что *доля её сторонников здесь была в 2 раза ниже, чем доля избирателей района (2,6% против 5,5%)*. Интересно, что в 2009 г. процент голосования был в 2 раза выше и район входил в группу лидеров.

Среди аутсайдеров по поддержке ЛДПР на выборах 2014 г. присутствовали избиратели Советского и Центрального районов г. Тулы (5,7% и 6,8%), Богородицкого (5,9%), Киреевского и Новомосковского (по 7,2%) районов. В целом в г. Туле за ЛДПР проголосовало 7% участников выборов.

При этом, именно здесь в 2014 г. проживало наибольшее число сторонников ЛДПР: в г. Туле – 19,6% всех сторонников, в Новомосковском районе – 6,7%, в Киреевском районе – 4,9%, а в Богородском районе – 2,7%.

Обращает на себя внимание снижение концентрации электората ЛДПР в г. Туле, где она в 2009–2012 гг. составляла более 32% всех голосовавших за ЛДПР, и в Новомосковском районе (2009 г. – 9%, 2011 г. – 10,7%, 2012 г. – 8,9%).

Степень дифференциации голосования за ЛДПР по районам Тульской области в 2014 г. составила 11% (от 4% до 15%) – столько же, сколько и на выборах 2009–2011 гг.

Таким образом, анализом установлено, что разброс в голосовании за ЛДПР составил небольшое значение, было выявлено наличие в области нескольких районов с повышенным и пониженным голосованием за ЛДПР, однако, эти районы постоянно меняются. Выявлено падение уровня концентрации электората ЛДПР в г. Туле и в Новомосковском районе и повышенная концентрация сторонников партии в Щёкинском районе.

Голосование за «Справедливую Россию» и распределение её сторонников по районам и городам

По итогам выборов депутатов в Тульской области в 2014 г. партия «Справедливая Россия» лишилась представительства в региональном законодательном органе власти, набрав всего 18141 голосов участников выборов, или 3,%, и заняв всего 5-е место. На предыдущих выборах 2009–2012 гг. «СР» набирала 75–84 тысяч голосов, а степень поддержки партии составляла 14%, 9,2% и 8,5%.

По итогам выборов 2014 г. наибольший процент «СР» получила в Суворовском районе (6,9% голосов участников выборов), в Заречном районе г. Тулы и в Куркинском районе (6,7% и 6,2%), а также в Воловском, Чернском, Тёпло-Огарёвском и Щёкинском районах (более 5%).

Наибольшее число сторонников партии проживало в г. Туле (30%), Щёкинском (11,7%), Новомосковском (6,9%), Киреевском (6,4%) и Суворовском (5,7%) районах.

При этом, степень концентрации электората «СР» в г. Туле постепенно снижается. Если в 2009 г. в г. Туле проживало 49% всех сторонников «СР», то в 2011 г. – уже 38,7%, а в 2012 г. – 36,5%.

Голосование за другие партии и распределение их сторонников по районам и городам

По итогам выборов 2014 г. в Тульской области **«Партия пенсионеров»** заняла 4-е место, набрав 20 тыс. голосов участников выборов, или 4%. При этом, в Узловском районе «ПП» с результатом 8,78% голосов заняла 2-е место, в результате чего доля активных сторонников данной партии здесь составила 11,44% всех голосовавших за «ПП».

В Суворовском и Тёпло-Огарёвском районах сторонники «ПП» набрали более 6% голосов активных избирателей, в Центральном районе г. Тулы и в Чернском районе – более 5%, а в Куркинском и Каменском районах – около 5%.

Наибольшее число сторонников данной партии проживало в г. Туле (23,6% всех сторонников «ПП»), в Щёкинском, Новомосковском и Алексинском районах (9,7%, 7,06% и 6,28%).

Патриотично настроенные избиратели на выборах 2014 г. голосовали за партию **«Родина»**, которая в ходе голосования получила около 12 тыс. голосов, или 2,4%.

Наилучший результат у «Родины» в 2014 г. был установлен в Чернском и Новомосковском районах (6,8% и 5,7% голосов участников выборов), а также в Советском и Пролетарском районах г. Тулы и в Алексинском районе (по 4%).

При этом в г. Туле проживало около 30% всех её сторонников, в Новомосковском районе – более 19%, в Алексинском районе – более 10%, а в Чернском районе – 5%.

Интересно, что ранее, в 2009–2011 гг., партия «Патриоты России» в Тульской области набирала только соответственно 4 тыс. и 7,5 тыс. голосов, или по 0,8%, а в г. Туле проживало в среднем по 35–40% всех сторонников данной партии.

ГОРОД СЕВАСТОПОЛЬ

Партия «ЯБЛОКО» на выборах 2014 г. заняла последнее место, набрав всего 6400 голосов, или 1,28%. Обращает на себя внимание тот факт, что в 2009 г. за «ЯБЛОКО» голосовало 8,5 тысяч человек, а в 2011 г. – более 32 тысяч человек.

Наибольший процент голосования за «ЯБЛОКО» был установлен в Чернском районе (4,6% голосов участников выборов), а также во всех районах г. Тулы (2–3%). При этом, число активных сторонников «ЯБЛОКО» в г. Туле составил 47,8% всех голосовавших за партию, в Новомосковском районе – более 7%, в Чернском районе – 6,5%, а в Ленинском Щёкинском – по 5%.

Ранее, в 2009–2011 гг., число сторонников партии «ЯБЛОКО» в г. Туле составляло по 63% от всех сторонников партии, где наблюдалось и самое высокое голосование за неё.

Город Севастополь

На выборах депутатов Законодательного Собрания города Севастополь 14 сентября 2014 года избиралось 24 депутата, при этом, 8 депутатов были избраны в одномандатных избирательных округах, а ещё 16 депутатов – по единому партийному избирательному округу (проходной барьер – 5%).

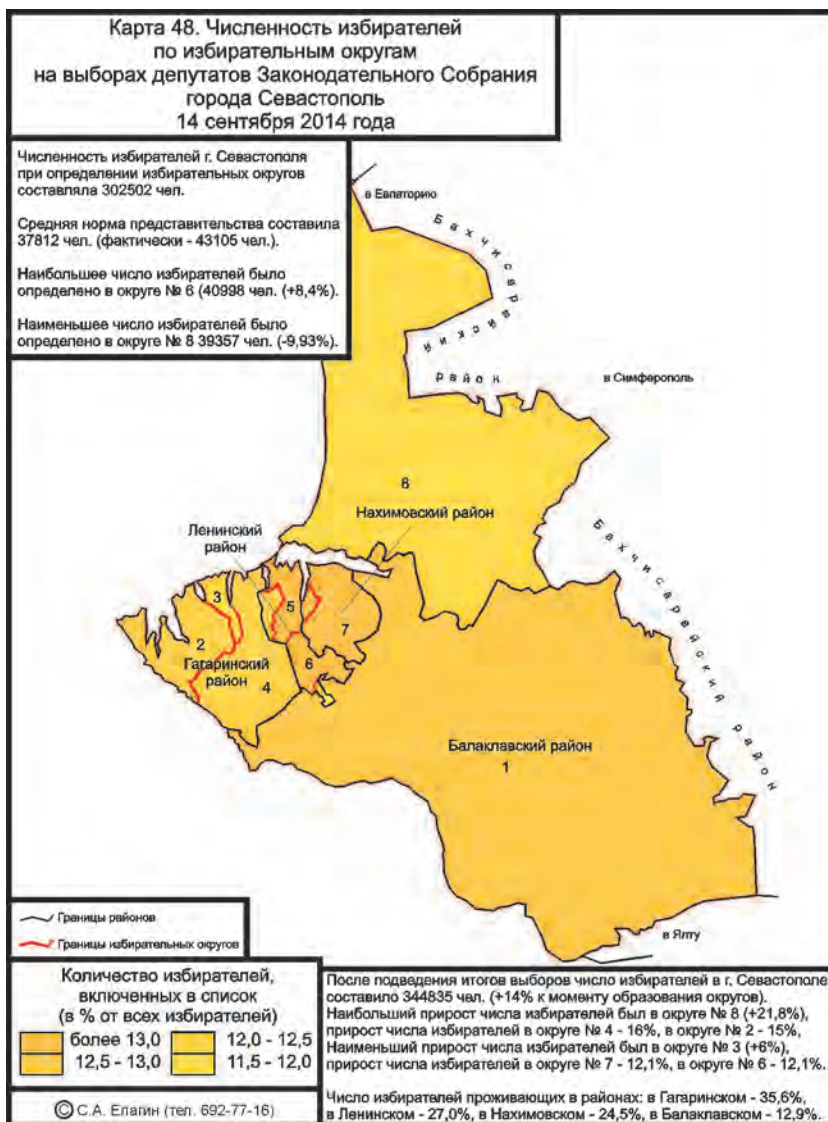
Распределение избирателей по территории города

По итогам выборов 2014 г. на территории города Севастополя проживало около 345 тысяч избирателей. В административном плане город делится на 4 района: Балаклавский, Гагаринский, Ленинский и Нахимовский.

Наибольшее число избирателей в 2014 г. проживало в Гагаринском районе (около 123 тыс. избирателей, или 35,6% всех избирателей города), который расположен в западной части города. В Ленинском районе г. Севастополя, расположенном в центральной части города, проживало 92 тыс., или 27% избирателей, а в Нахимовском районе, который включает в себя две обособленные территории к северу и югу от Севастопольской бухты, проживало 84,5 тыс., или 24,5% избирателей.

Наименее населённой территорией является Балаклавский район, в котором проживает только 44,5 тыс., или 12,9% избирателей. Этот район расположен в восточной части города и включает в себя такие территории как Инкерман (восточная часть Севастопольской бухты), Балаклава и другие населенные пункты.

Для проведения выборов г. Севастополь был разделен на 8 одномандатных избирательных округов с приблизительно одинаковым, в соответствии с законом, числом избирателей (см. карту 48).



На территории Балаклавского района был образован округ №1, на территории Гагаринского района были образованы округа №2, №3 и №4, причём, в состав последнего была включена западная часть территории Ленинского района.

Округа №6 и №8 были образованы соответственно в южной части территории Ленинского района и в северной части Нахимовского района.

Округ №5 помимо северной части Ленинского района включил в свой состав западную часть южной территории Нахимовского района, а округ №7 – большую часть южной территории Нахимовского района.

Наибольшее число избирателей в 2014 г. было установлено в округах №5 и №6 Ленинского района (13,7% и 13,3% всех избирателей города) и в округе №7 Нахимовского района (13,08%), а наименьшее – в округах №8 Нахимовского района и №3 Гагаринского района (соответственно 11,41% и 11,47%).

В округе №1 (Балаклавский район) проживало 12,9% всех избирателей города, а в округах №2 и №4 Гагаринского района – по 12%.

Таким образом, анализом выявлено повышенное число избирателей в Гагаринском районе и в избирательных округах Ленинского района и пониженное – в Балаклавском районе и в отдельных избирательных округах Нахимовского и Гагаринского районов.

Итоги выборов 14 сентября 2014 года

В выборах депутатов законодательного органа власти г. Севастополя приняли участие 14 политических партий и лишь партия «Союз труда» не смогла зарегистрировать списки своих кандидатов.

Среди всех партий подавляющее число голосов получила партия власти «Единая Россия», которую поддержало более 99,7 тыс. участников выборов, или 76,6%, в результате чего в Законодательное Собрание г. Севастополя было избрано 14 кандидатов от «ЕР» (87,5% всех «партийных» депутатских мест).

Второе место и 2 депутатских места завоевала ЛДПР, за которую проголосовало около 9,5 тыс. избирателей, или более 7%, а занявшей третье место КПРФ депутатских мандатов не досталось, т.к. за неё проголосовало менее 5 тыс. чел., или 3,83% активных сторонников.

Не смогли принять участие в распределении депутатских мандатов партии «Родина» и «СР», за которых проголосовало соответственно 2,8% и 1,8% участников выборов.

Неожиданно много голосов набрали партии «Союз горожан» (1,5% голосов участников выборов), «Партия Великое Отечество» (1,32%) и «Российская партия садоводов» (1,12%).

Пять партий (КПСС, «Патриоты России», «Партия ветеранов России», «Коммунисты России», «Российская партия пенсионеров за справедливость») набрали от 0,5% до 0,3% голосов участников выборов, а партия «Национальный курс» – только 0,08%.

Во всех 8 одномандатных избирательных округах победили кандидаты от партии «Единая Россия».

Таким образом, в Законодательном Собрании г. Севастополя будут заседать 22 представителя «ЕР» и 2 депутата от ЛДПР.

Активность избирателей на выборах в городе Севастополе

Активность избирателей в г. Севастополе на выборах 2014 г. составила 48,57%, т.е. только 167205 избирателей выбрали своих представителей, при этом, 2,2% участников выборов проголосовало досрочно и 2,75% – голосовали вне помещений для голосования.

Наибольшей активностью на выборах 2014 г. отличились избиратели округов №3 Гагаринского района и №8 Нахимовского района, где в выборах участвовало соответственно 52,3% и 51,9% избирателей этих округов (см. карту 49). Интересно, что округе №8 досрочно проголосовало почти 4% участников выборов (наибольший показатель), при этом, здесь проживал каждый пятый избиратель, который голосовал в городе досрочно. Обращает на себя внимание и то, что в этом округе вне помещений для голосования участвовало в выборах более 3% участников выборов.

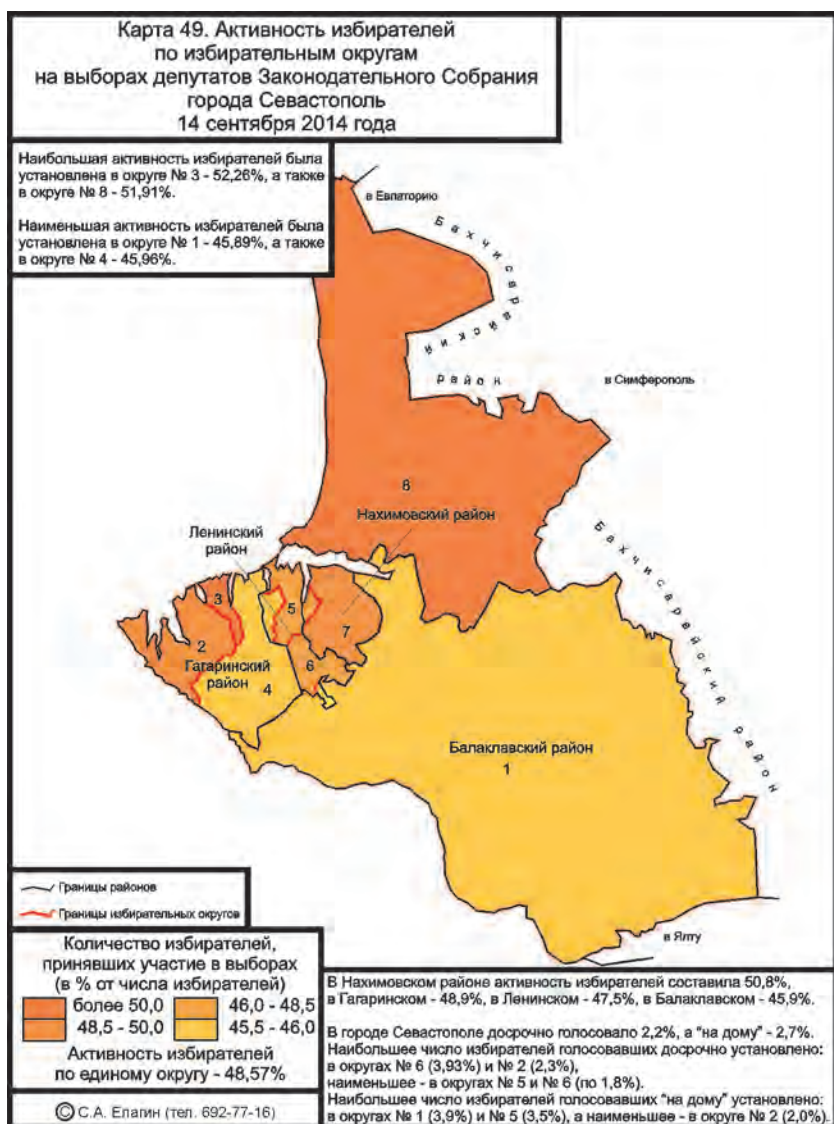
В связи с тем, что в округе №7 Нахимовского района 49,75% избирателей приняли участие в выборах, в целом избиратели Нахимовского района оказались самыми активными (50,76%).

Наименьшую активность проявили избиратели округа №1 и Балаклавского района, где в выборах участвовало 45,89% активных избирателей, при этом, в этом районе наблюдалось наибольшее голосование вне помещений для голосования – около 4% участников выборов.

В округе №4 Гагаринского района активность избирателей составила менее 46%, а в округе №6 Ленинского района – 46,4%.

В округе №5 Ленинского района при средней активности избирателей, доля голосовавших на дому составила около 3,5% участников выборов.

ГОРОД
СЕВАСТОПОЛЬ



В округе №7 Нахимовского района сторонники ЛДПР получили 11% от «ЕР», в округах №2 Гагаринского района и №8 Нахимовского района – более 10%, а в Нахимовском районе в целом – 10,59%.

Практически отсутствовала борьба партий за лидерство в округе №6 Ленинского района, где ЛДПР поддержало менее 8% от «ЕР».

Борьба партий за второе место на выборах 2014 г. проходила между ЛДПР и КПРФ, которая набрала 50,6% от голосов ЛДПР.

На выборах 2014 г. наиболее упорная борьба за 2е места наблюдалась в округе №6 Ленинского

В результате в округах №1 и №5 в сумме проживало более 34% избирателей, принявших участие в выборах вне помещений для голосования

В качестве итогов территориального анализа необходимо отметить, что активность избирателей на выборах депутатов Законодательного Собрания г. Севастополя в 2014 г. была не очень высокой и что в отдельных округах наблюдались повышенные доли голосовавших досрочно и «на дому».

Борьба партий и их кандидатов за лидерство в районах и городах

На выборах 2014 г. борьбы партий за лидерство, в г. Севастополе, в его районах и округах не произошло. «Единая Россия» везде уверенно заняла первое место, а занявшая 2-е места ЛДПР набрала в г. Севастополь менее 10% от голосов за «ЕР».

Наибольший показатель борьбы за лидерство был установлен в окр №1 и в Балаклавском районе, где ЛДПР и КПРФ получили по 12% от голосов «ЕР» (см. карту 50).

го района, где сторонники КПРФ набрали около 79% от голосов ЛДПР (см. карту 51).

В округе №4 Гагаринского района КПРФ поддержало 63% от ЛДПР, в округе №5 Ленинского района – 55,9% от ЛДПР, а в целом в Ленинском районе – 66,4% от ЛДПР.

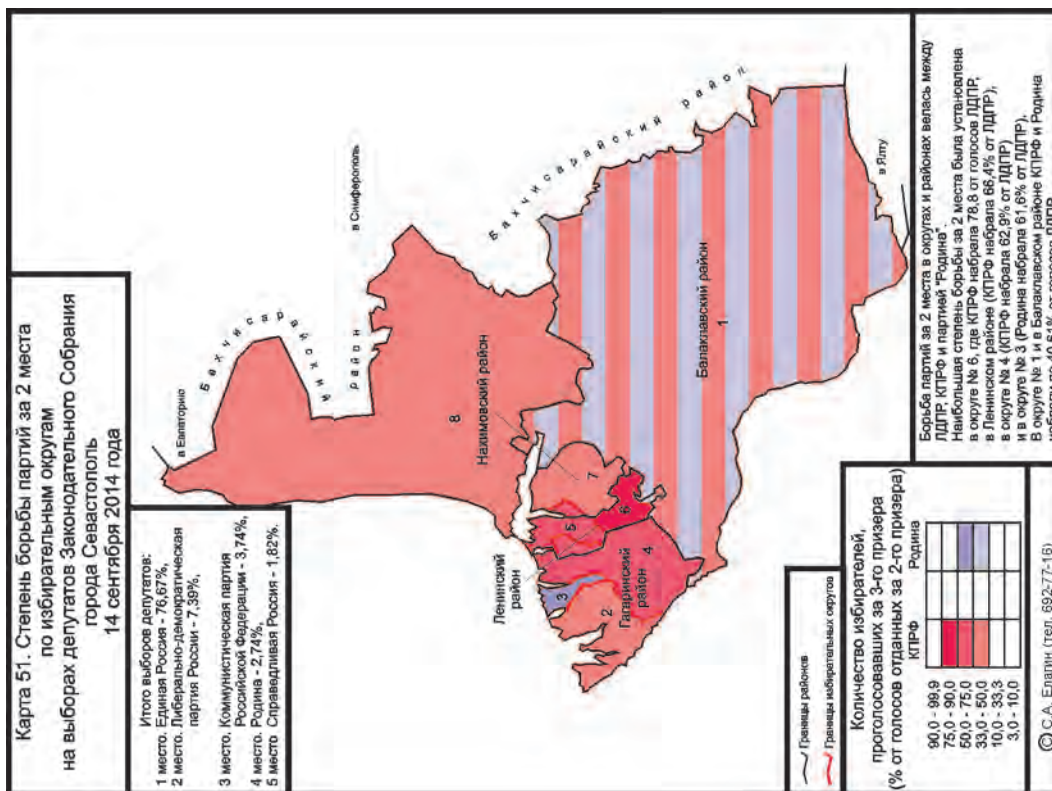
В округе №3 Гагаринского района соперником ЛДПР выступили сторонники партии «Родина», которые набрали 61,63% от голосов ЛДПР.

В округе №1 Балаклавского района КПРФ и «Родина» набрали по 40,6% от голосов ЛДПР.

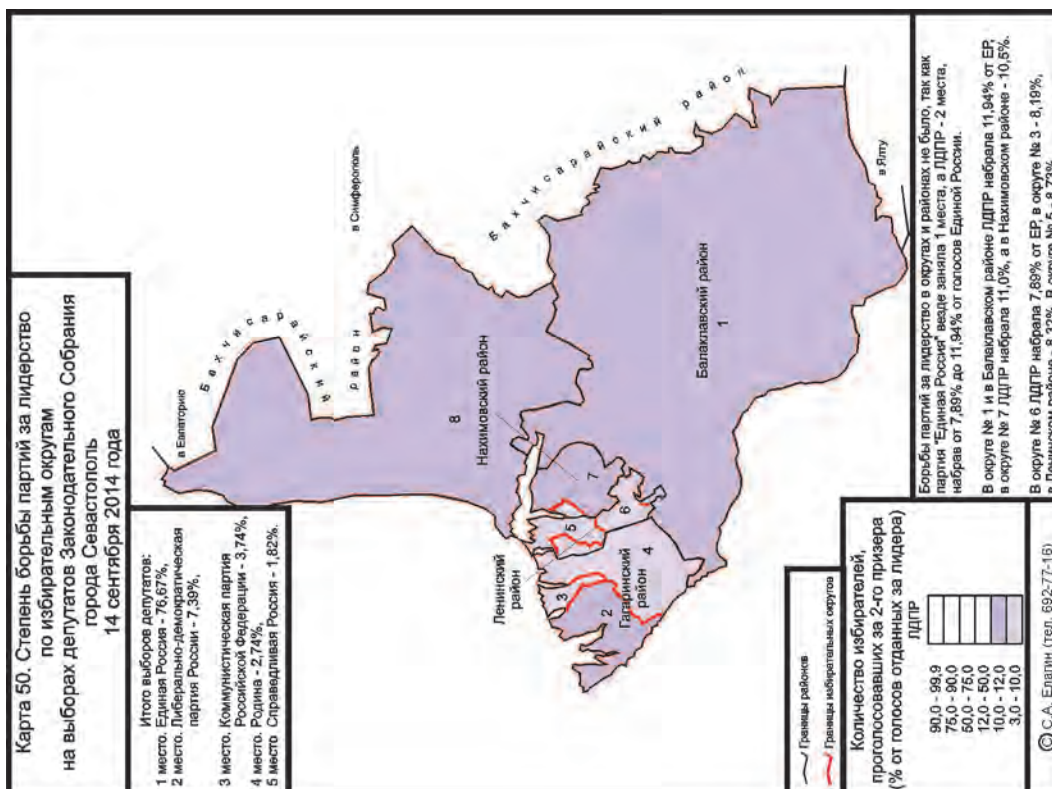
Таким образом, по итогам выборов безоговорочным лидером стала партия власти «Единая Россия», её главным соперником – ЛДПР, а КПРФ и в отдельных округах партия «Родина» уже боролись за третьи места.

Итоги голосования за политические партии

На выборах депутатов в 2014 г. наибольшее число голосов получила партия власти «Единая Россия», за которую проголосовало более 128 тысяч участников выборов, или



ГОРОД СЕВАСТОПОЛЬ



76,6%, ЛДПР поддержало более 12 тыс. чел., или 7,4%, а КПРФ – только 6,3 тыс. избирателей, или 3,74%.

Партии «Родина» и «СР» получили соответственно 4,5 тыс. (2,7%) и 3 тыс. (1,8%) голосов участников выборов, а «Российская партия садоводов», «Партия Великое Отечество» и «Союз горожан» – по 1–1,5%.

«Коммунисты России» и КПСС в сумме получили 1,3 тыс. голосов, или 0,8%, а «Патриоты России», «Партия ветеранов России», «Российская партия пенсионеров за справедливость» и партия «Национальный курс» – каждая по 0,3% участников выборов.

**ГОРОД
СЕВАСТОПОЛЬ**

Голосование за КПРФ и распределение её сторонников по районам и городам

На выборах депутатов в 2014 г. за КПРФ проголосовало 6257 чел, или 3,74% участников выборов.

Наибольшей степенью поддержки избирателей в 2014 г. КПРФ пользовалась в округе №6 Ленинского района, где за партию проголосовало почти 5% участников выборов (см. карту 52).

Около 4,5% активных избирателей проголосовало за КПРФ в округе №4 Гагаринского района, около 4% – в округе №5 Ленинского района, а в Ленинском районе в целом – более 4,3% участников выборов.

При этом, в этих трёх округах суммарно проживало около 45% всех голосовавших за КПРФ в г. Севастополе (см. карту 53), в том числе более 30% – в Ленинском районе.

Наименьшей степенью поддержки активными избирателями КПРФ пользовалась в Нахимовском районе и в его округах (№7 и №8), где только 3,2% участников выборов отдали свои голоса партии.

Число сторонников КПРФ в Нахимовском районе составило более 21%, а наименьшее число активных сторонников КПРФ в 2014 г. проживало в Балаклавском районе – менее 12% всех сторонников партии.

Таким образом, анализ не выявил больших различий в степени голосования за КПРФ по округам и районам, хотя в Ленинском районе и его округах КПРФ пользовалась большей, а в Балаклавском районе – меньшей поддержкой активных избирателей.

Голосование за «Единую Россию» и распределение её сторонников по районам и городам

На выборах депутатов г. Севастополя в 2014 г. партия «Единая Россия» заручилась поддержкой 128202 чел., или 76,67% участников выборов.

Высокой поддержкой избирателей в 2014 г. «ЕР» пользовалась в округе №6 Ленинского района – 78% голосов активных избирателей (см. карту 54), а также в округе №5 Ленинского района (77,85%), в округах №3 и №2 Гагаринского района (77,67% и 77,4%).

В результате в Ленинском районе за «ЕР» проголосовало почти 78% участников выборов, а в Гагаринском – более 77%.

Наибольшее число сторонников «ЕР» проживало в округах №5 и №6 Ленинского района и в округе №7 Нахимовского района – соответственно 13,84%, 13% и 13,28% всех голосовавших за «ЕР» в г. Севастополе (см. карту 55).

Наименьшую поддержку избирателей партия власти «ЕР» получила в округе №1 и в Балаклавском районе (73,38%), а также в округе №4 Гагаринского района и в округе №7 Нахимовского района (по 76,2%). При этом, доля сторонников «ЕР» в округе №4 составила 11,35% всех голосовавших за «ЕР», а Балаклавского района – 11,69%.

Таким образом, анализ итогов выборов 2014 г. не выявил значительных различий в степени поддержки «ЕР», хотя и установил повышенное число сторонников партии в центральных частях г. Севастополя.

Голосование за ЛДПР и распределение её сторонников по районам и городам

По итогам выборов 2014 г. ЛДПР набрала 12356 голосов участников выборов, или 7,39%.

Наибольший процент голосования за ЛДПР в 2014 г. был установлен в Балаклавском районе (округ №1) и в округе №7 Нахимовского района, где ЛДПР поддержало соответственно 8,76% и 8,4% участников выборов (см. карту 56). При этом, в округе №7 проживало 15,2% всех голосовавших за ЛДПР, а в Балаклавском районе – около 14,5% (см. карту 57).

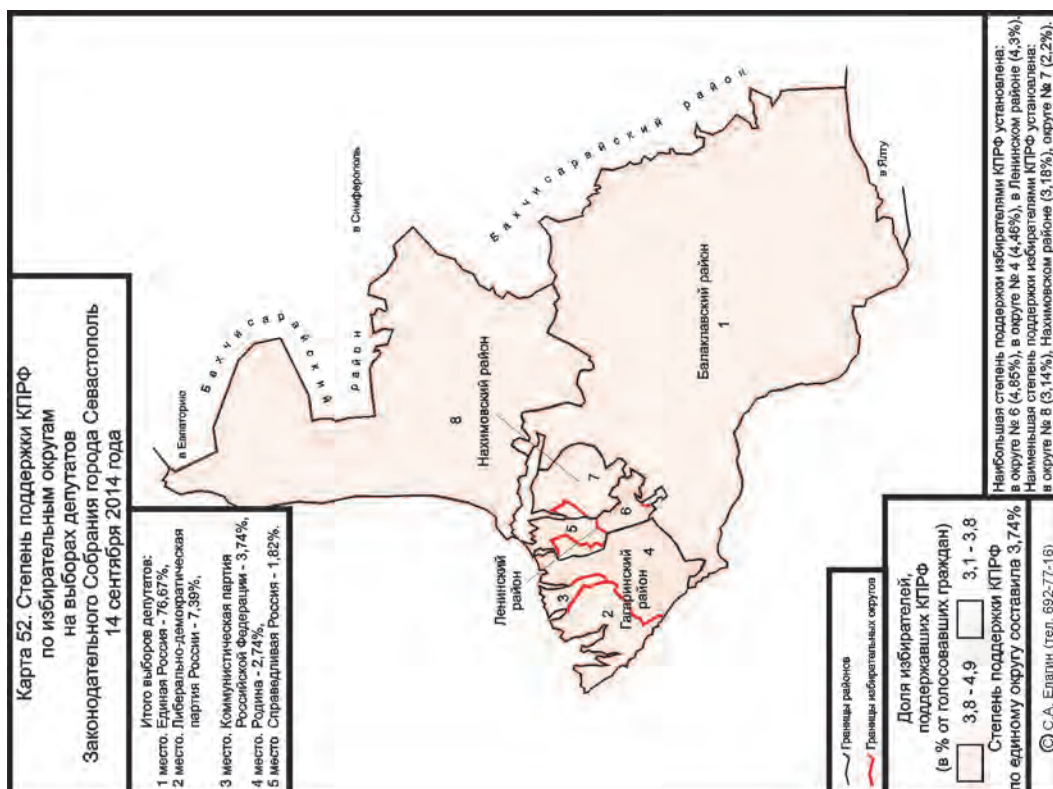
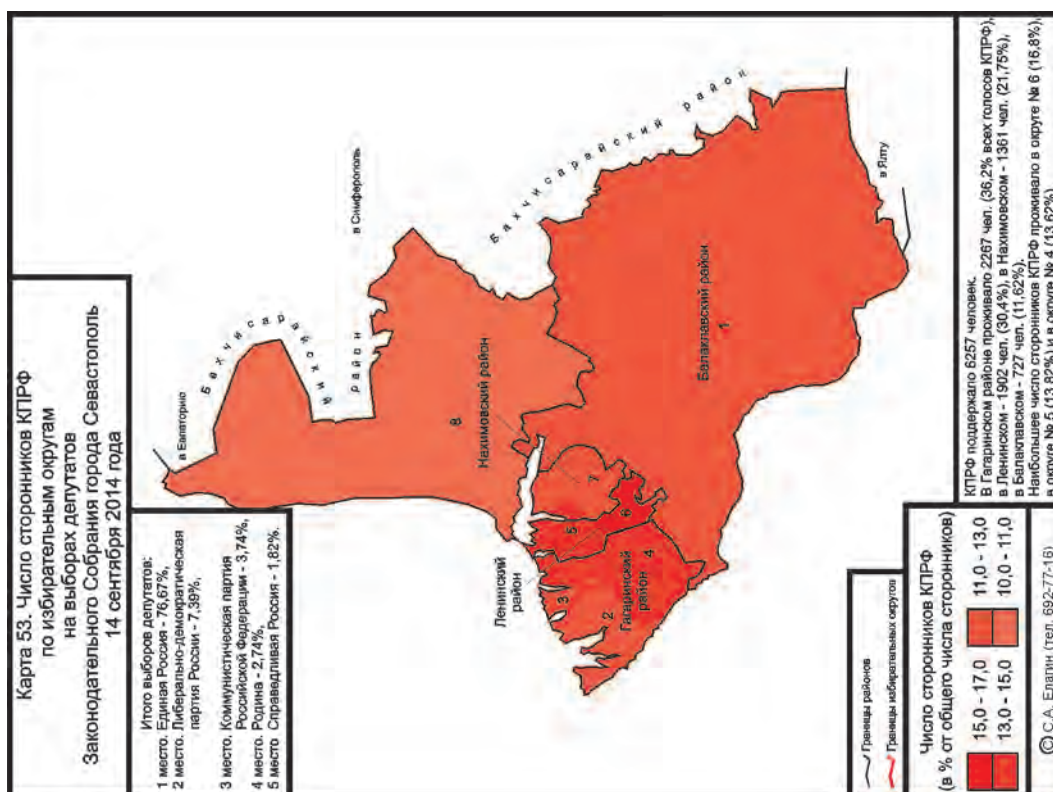
Наименьшие показатели в 2014 г. ЛДПР получила в округах №6 и №5 Ленинского района и №3 Гагаринского района, где партия набрала менее 7% голосов активных избирателей. При этом, в первом и третьем округах проживало по 10,7% всех сторонников ЛДПР.

Таким образом, выявлено, что ЛДПР во всех округах и районах преодолела 5% барьер, причём в центральных кварталах проценты были ниже, чем в окраинных. Наибольшее число сторонников ЛДПР проживало в Нахимовском и Гагаринском районах, в то время как наибольшая доля сторонников установлена в Балаклавском районе.

Голосование за другие партии и распределение их сторонников по районам и городам

Среди остальных 11 партий, наибольшее число голосов участников выборов 2014 г. в г. Севастополе получили 5 партий: «Родина» (4577 голосов, или 2,7%), «Справедливая Россия» (3038, или 1,8%), «Союз горожан» (2514, или 1,5%), «Партия Великое Отечество» (2362, или 1,41%) и «Российская партия садоводов» (1839, или 1,1%). Все эти партии позволили партии власти «Единой России» получить дополнительные депутатские мандаты.

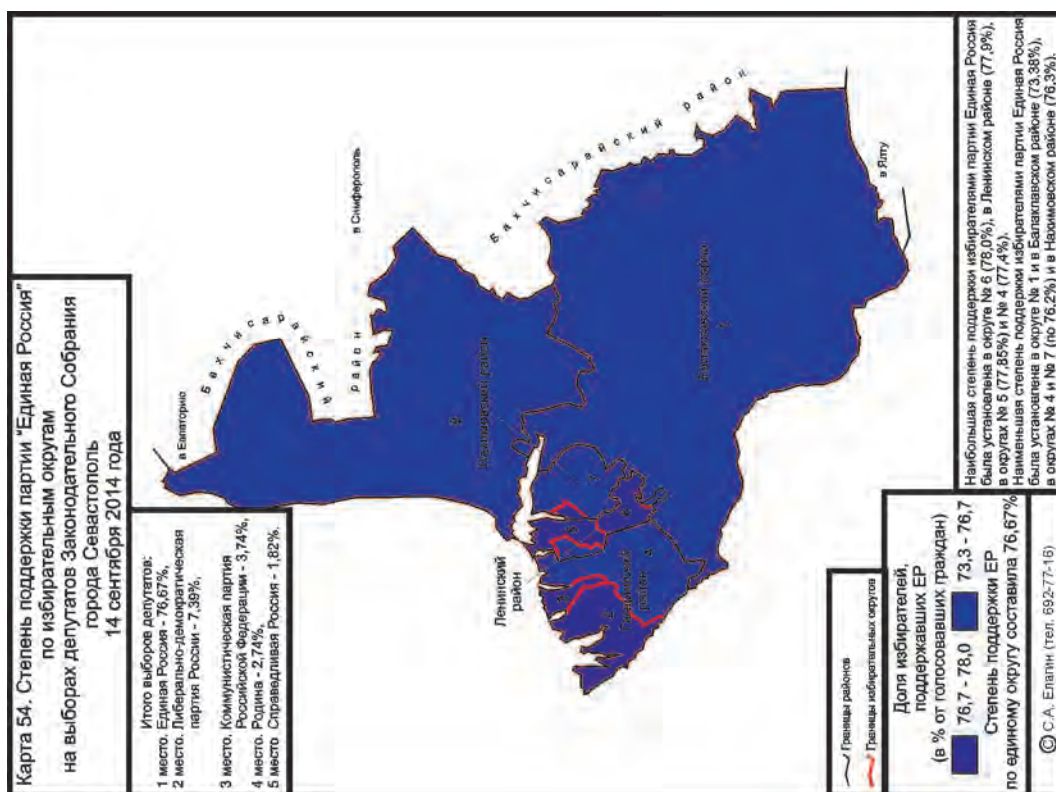
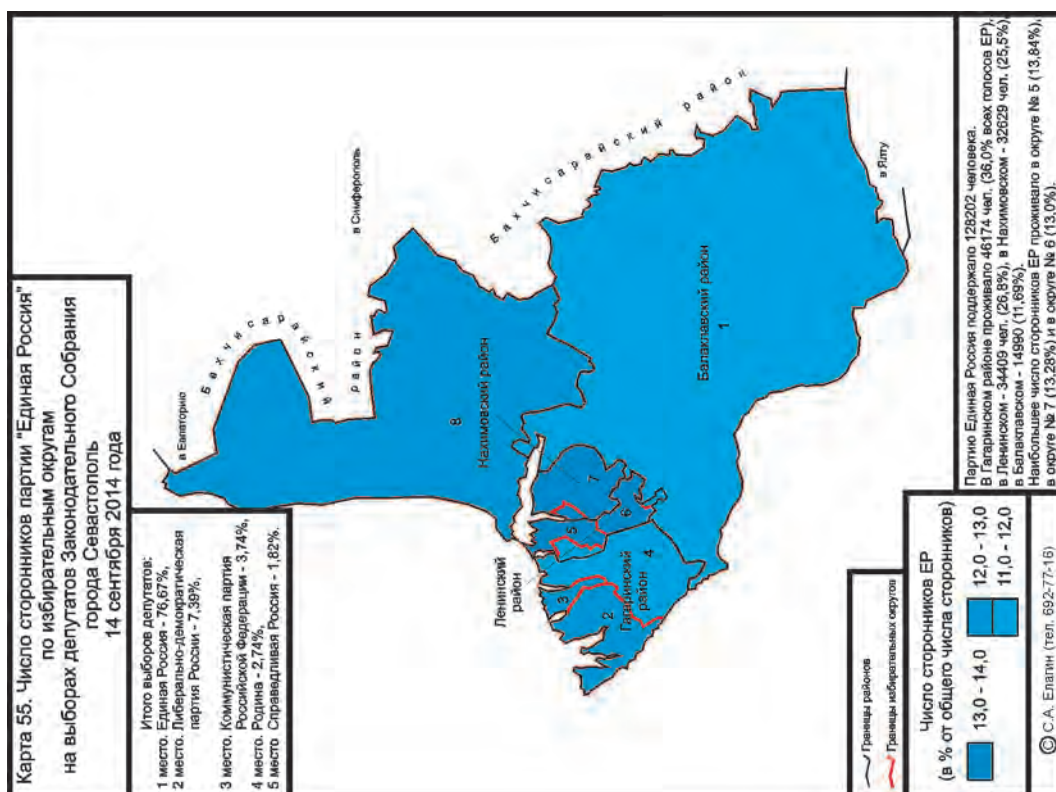
ГОРОД
СЕВАСТОПОЛЬ



Партии «Родина» и «СР» наибольшие проценты получили в Балаклавском районе, в то время как наибольшее число их сторонников проживало в Гагаринском (45,5% всех сторонников «Родины») и Нахимовском (30% всех сторонников «СР») районах, а в Балаклавском районе проживало около 16% сторонников «Родины» и около 23% сторонников «СР».

Наибольшие проценты партии «Союз горожан» были установлены в округах Ленинского района, у «Партии Великое Отечество» – в округах Нахимовского района, а у Российской партии садоводов – в Балаклавском районе. При этом, наибольшее число сторонников первой и третьей партии проживало

ГОРОД
СЕВАСТОПОЛЬ



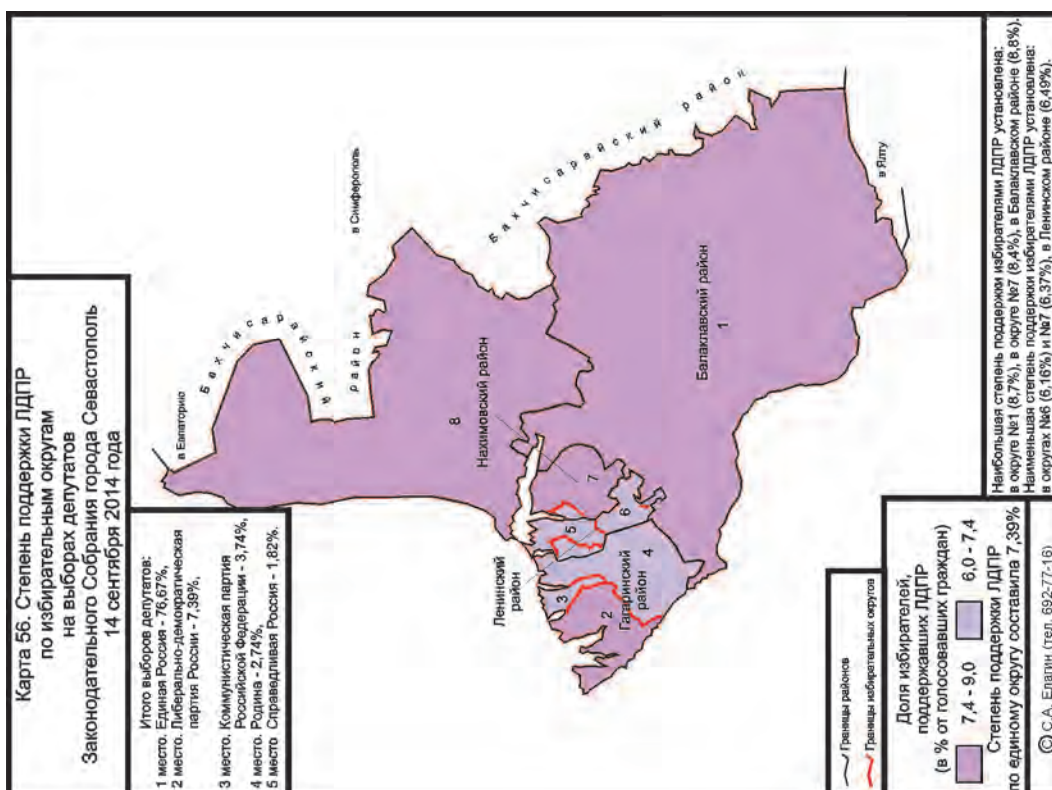
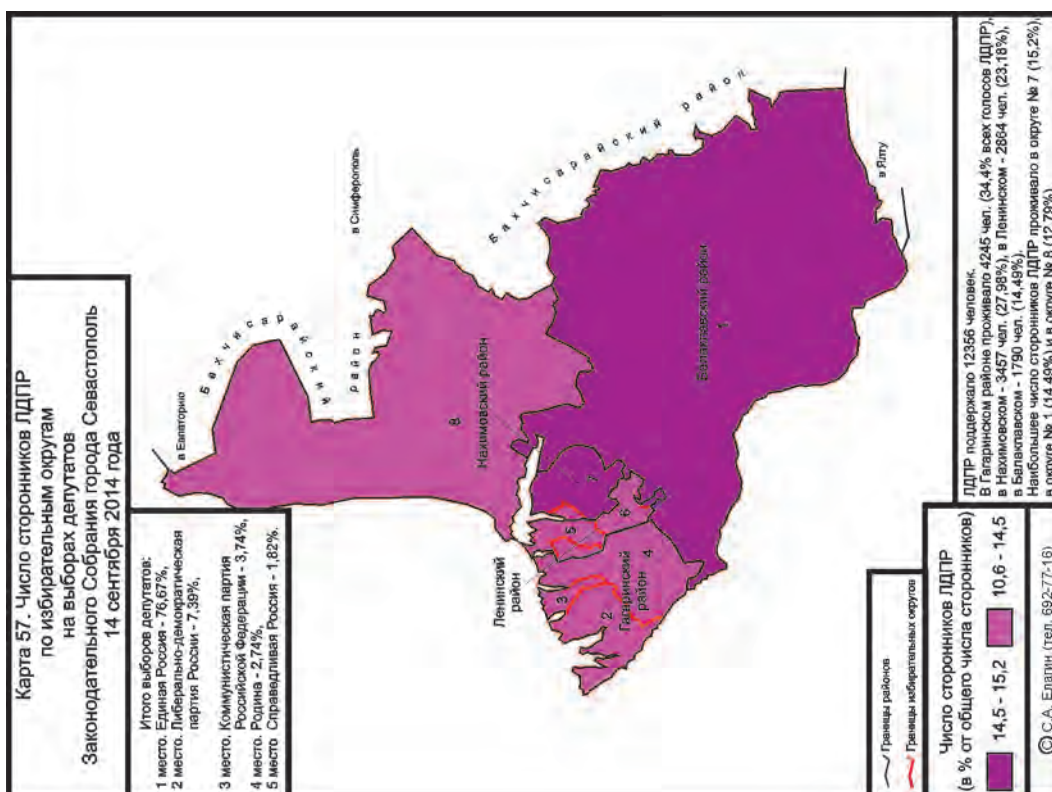
в Гагаринском районе (37,6% и 35%), а второй – в Нахимовском районе – 42%).

Процент поддержки оставшихся 6 партий не превысил 0,55%, или около 500 голосов участников выборов.

Партии **«Коммунисты России»** и **КПСС** в наибольшей степени поддерживали из-

биратели Балаклавского района, а также округа №6 Ленинского района и округа №7 Нахимовского района (оба для «КР») и округа №8 Нахимовского района и №4 Гагаринского района (оба для КПСС). При этом, число сторонников первой партии в Гагаринском и Ленинском районах превысило 55% всех голосовавших за неё, а число

ГОРОД
СЕВАСТОПОЛЬ



сторонников второй партии в Гагаринском и Нахимовской районе составило более 60%.

Партию «Патриоты России» в наибольшей степени поддерживали активные избиратели в Гагаринском районе, «Партию ветеранов России» и «Российскую партию пенсионеров за справедливость» – в Нахи-

мовском районе, а партию «Национальный курс» – в Балаклавском районе.

Доля сторонников всех партий в Гагаринском районе превысила 32–37%, доля сторонников двух первых в Нахимовском районе составила 26–28%, а доля двух последних в Ленинском районе превысила 26–27%.

Ненецкий автономный округ

На выборах 14 сентября 2014 года в Ненецком автономном округе избиралось 19 депутатов Собрания депутатов округа, 8 депутатов в одномандатных избирательных

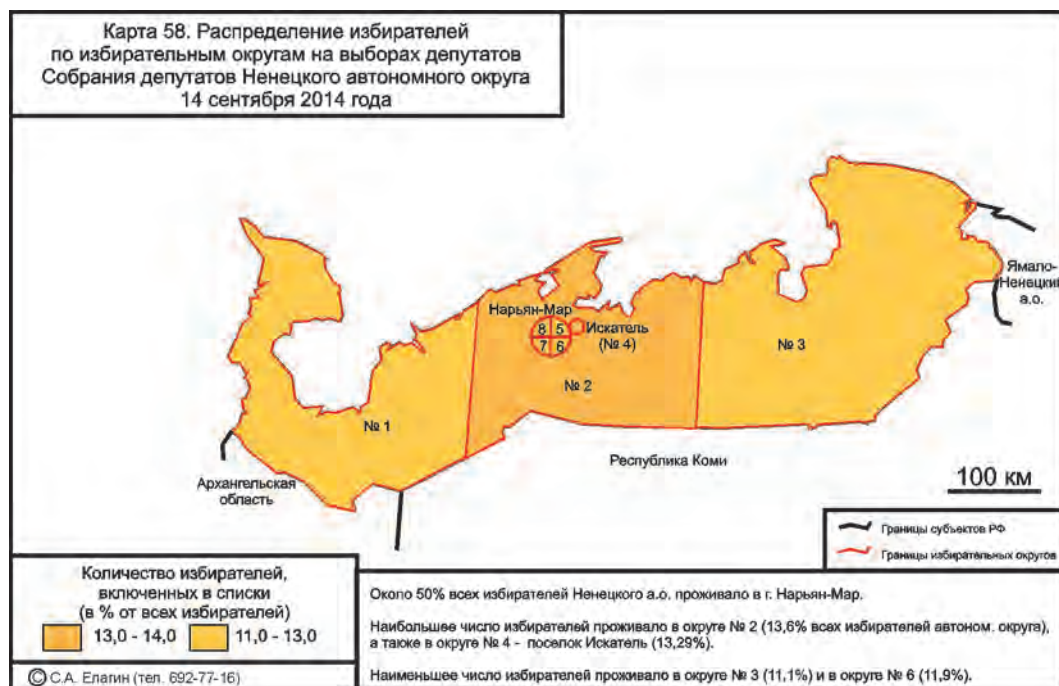
– микрорайоны западной части города.

Наибольшее число избирателей в 2014 г. проживало в округе №2 – 4503 избирателя, или 13,6% всех избирателей Ненецкого автономного округа (см. карту 58), а также в округе №4 (пос. Искатели, 4,4 тыс. избирателей, или 13,3%).

На долю городских округов №7 и №8 приходилось соответственно 13% и 12,5% всех избирателей автономного округа.

Наименьшее число избирателей в 2014 г. проживало в восточной части Заполярного района (округ №3) – 11,1%, или 3,67 тыс. избирателей. В округах №6 и №5 г. Нарьян-Мара в 2014 г. было установлено проживание 11,9% и 12,2% всех избирателей Ненецкого АО,

Таким образом, анализ показывает очень высокую концентрацию электората в г. Нарьян-Маре и в пос. Искатели.



округах и 11 депутатов – по единому партийному избирательному округу (проходной барьер 5%), а также губернатор округа.

Распределение избирателей по территории Ненецкого автономного округа

По итогам выборов 2014 г. в Ненецком автономном округе проживало более 33 тысяч избирателей. При этом, в г. Нарьян-Маре проживало 16,4 тыс. избирателей (50% всех избирателей округа), а в Заполярном районе – остальные 16,7 тыс. избирателей, в том числе и более 5 тыс. избирателей – в пос. Искатели (15% всех избирателей округа).

Для выборов депутатов законодательного органа власти Ненецкого автономного округа было образовано 8 одномандатных избирательных округов с примерно равным числом избирателей.

В округ №1 была включена западная часть территории Заполярного района, в округ №3 – восточная часть района, а в округ №2 центральная часть района и южная часть поселка Искатели, также входящего в состав Заполярного района, была выделена в округ №4.

На территории г. Нарьян-Мара было образовано 4 избирательных округа: округ №5 включал в свой состав жилые микрорайоны северной части города, округ №6 – микрорайоны припортовой части города, округ №7 – южные микрорайоны города, а округ №8

Итоги выборов 14 сентября 2014 года

В выборах депутатов Собрания депутатов Ненецкого автономного округа приняло участие 8 политических партий, и лишь партия КПСС не смогла зарегистрировать списки своих кандидатов.

На выборах губернатора Ненецкого АО было зарегистрировано 4 кандидата от партий ЕР, ЛДПР, «СР» и «Родины», а кандидату от партии «Коммунисты России» было отказано в регистрации.

На выборах депутатов наибольшее число голосов получила партия власти «Единая Россия», которую поддержало 6,25 тыс. участников выборов, в результате чего в Собрание депутатов было избрано 6 кандидатов от «ЕР», а губернатором округа был избран действующий губернатор и представитель «ЕР» Кошин А.Е., которого поддержало более 10,8 тыс. активных избирателей. Интересно, что за партию «ЕР» проголосовало 45,6% участников выборов, а за её кандидата на пост губернатора – около 77%.

Второе место и 2 депутатских места завоевала КПРФ, за которую проголосовало более 2,6 тыс. чел., или более 19%.

Интересно, что в 2009 г. и «ЕР», и КПРФ по партийным спискам получили те же 6 и 2 депутатских мандата.

На выборах депутатов третье место досталось ЛДПР, за которую проголосовало

около 11% активных сторонников (1,5 тыс. чел.), а на выборах губернатора кандидат от ЛДПР Смыченков А.В. занял второе место, набрав 7,7%, или 1087 голосов участников выборов. В итоге ЛДПР по сравнению с 2009 г. потеряла одно депутатское место, и будет иметь в итоге в Собрании депутатов только один депутатский мандат.

Партия «Справедливая Россия» в 2014 г. не смогла сохранить один депутатский мандат, т.к. набрала только около 4% голосов активных избирателей, хотя её кандидат на пост губернатора АО Остродумов Н.А., набрав более 6,3% голосов, занял третье место.

По одному депутатскому мандату в 2014 г. удалось завоевать партиям «Родина» и «Гражданская Сила», которые набрали соответственно 5,5% и 5,12% голосов активных избирателей. Интересно, что кандидат на пост губернатора от «Родины» также набрал более 5% голосов и занял, последнее, место.

«Партия пенсионеров России» на выборах депутатов в 2014 г. немного не добрала для прохождения в Собрание депутатов Ненецкого автономного округа (4,65% голосов), а партия «Коммунисты России» смогли набрать только 164 голоса, или 1,2%.

На выборах по одномандатным избирательным округам партия «Единая Россия» заняла 7 первых мест, а ещё один депутатский мандат достался представителю КПРФ.

Таким образом, в Собрании депутатов Ненецкого автономного округа за счёт одномандатников сформирован практически однопартийный законодательный орган власти, где будут заседать 13 представителей ЕР (68% всех депутатов), 3 депутата от КПРФ и по одному депутату от ЛДПР, «Родины» и «Гражданской Силы».

Губернатором Ненецкого автономного округа также будет представитель партии власти «Единой России».

Активность избирателей на выборах в Ненецком АО

Активность избирателей на выборах депутатов в 2014 г. составила 41,49%, в то время как на выборах губернатора число активных

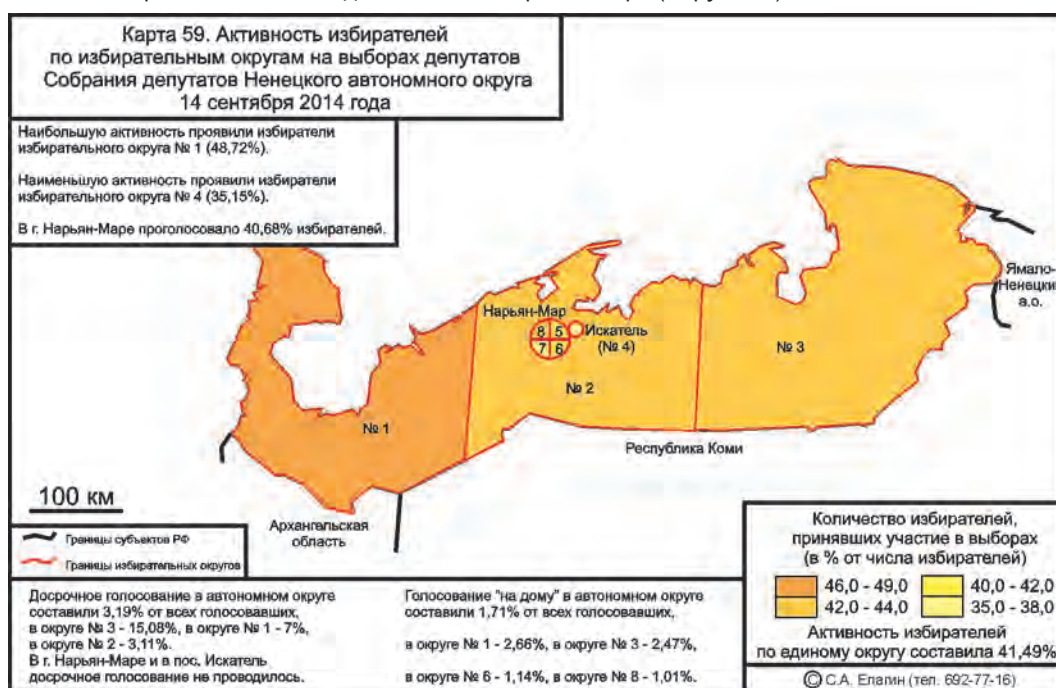
избирателей превысило 42,87%. При этом, досрочно проголосовало по 3,17% участников выборов, а «на дому» соответственно – 1,7% и 2,5% участников голосования.

Интересно, что в 2014 г. в Ненецком автономном округе была зафиксирована самая низкая активность за последние годы (2009 г. – 48,8%, 2011 г. – 56,12%, 2012 г. – 62,5%).

Наибольшая активность избирателей на выборах депутатов в 2014 г. была установлена в округе №1 Заполярного района, где проголосовало 48,7% избирателей западной части района, при этом, 7% из них проголосовало досрочно, а ещё 2,66% – «на дому» (см. карту 59). Интересно, что доля избирателей, голосовавших «на дому» в округе №1, была наибольшей и составила более 22% всех голосовавших «на дому».

Большую активность проявили избиратели западной части г. Нарьян-Мара (округ №8) и

НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ



восточной части Заполярного района (округ №3), где в выборах приняли участие по 43% избирателей. При этом, в городе досрочно не голосовали, а голосование вне помещений для голосования составило наименьшие показатели (1,01%. В районе досрочно проголосовало 15% участников выборов и около 2,5% голосовало «на дому».

Интересно и то, что доля избирателей, голосовавших досрочно в округе №3, составила почти 55% всех голосовавших досрочно, а доля голосовавших «на дому» – 16,6%.

Наименьшую активность проявили избиратели поселка Искателей (округ №4), где только 35,15% избирателей приняли участие в выборах депутатов.

Среди городских территорий наименьшей активностью на выборах депутатов отличились

НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ

лись избиратели округа №7, южной части г. Нарьян-Мара (37,92%), а среди территорий Заполярного района – избиратели округа №2 (42,8%).

Обращает на себя внимание то, что досрочно в ходе обоих выборов голосовали избиратели только Заполярного района (438 чел. и 449 чел.), а выборы «на дому» показали существенные различия. На выборах депутатов «на дому» проголосовало 235 чел., а на выборах губернатора – уже 349 чел., при этом, если доля таких избирателей Заполярного района на выборах депутатов составляла 60% всех голосовавших вне мест для голосования, то на выборах губернатора – она составила уже только 40%.

Обращает на себя внимание и относительно большое число недействительных бюллетеней (3,9% и 4,2% обнаруженных бюллетеней), при этом, 53–60% из них было обнаружено в Заполярном районе, в т. ч. более 20% – в округе №1 (западная часть района) и около 15% – в округе №3 (восточная часть района).

Борьба партий и их кандидатов за лидерство в районах и городах

На выборах 2014 г. борьбы партий и её кандидатов за лидерство, как в Ненецком автономном округе, так и в её избирательных округах, районах и городах не было. Везде первое место досталось партии «Единая Россия» и её кандидату Кошину.

Исключением стал только одномандатный избирательный округ №2, где победу одержал кандидат от КПРФ.

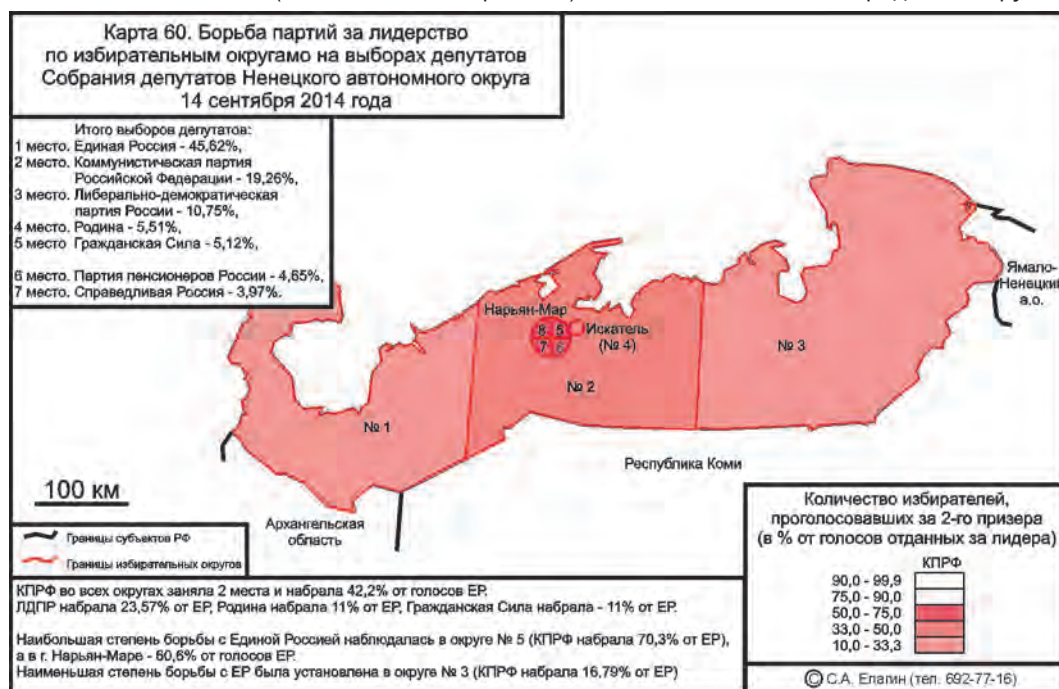
Партия КПРФ в Ненецком автономном округе на выборах депутатов набрала 42% от голосов «ЕР», а ЛДПР – 23,57% от «ЕР». На выборах губернатора кандидат от ЛДПР набрал 10% от голосов за кандидата от «ЕР», а кандидат от «СР» – 8,24%.

На выборах депутатов во всех избирательных округах КПРФ заняла 2-е места, а на выборах губернатора 2-е места достались кандидату от ЛДПР.

Наиболее упорная борьба за лидерство на выборах депутатов развернулась в городском округе №5, где КПРФ набрала

более 70% от голосов «ЕР» (см. карту 60). В округе №8 г. Нарьян-Мара КПРФ удалось получить около 65% от голосов «ЕР», а в остальных городских округах №6 и №7 КПРФ набирала около 54% от голосов «ЕР».

Практически отсутствовала борьба партий за лидерство на выборах депутатов в округе №3 Заполярного района, где сторонники КПРФ смогли набрать только 16,79% от голосов «ЕР», в округе №1 того же района, где КПРФ набрала менее



Разброс в степени активности избирателей на выборах депутатов в 2014 г. по округам составил небольшое значение – около 14% (от 35% до 49%).

В качестве итогов территориального анализа необходимо отметить отсутствие резких различий в степени активности избирателей, досрочное голосование только в Заполярном районе и неравномерное и странное распределение голосов избирателей при голосовании «на дому». Кроме того, обращает на себя внимание относительно большое число недействительных бюллетеней в ходе обоих голосований.

25% от «ЕР», а также в посёлке Искателей (округ №4), где доля сторонников КПРФ составила менее 37% от «ЕР».

Результаты борьбы кандидатов на пост губернатора Ненецкого АО показывают, что здесь борьбы также не произошло, так как в г. Нарьян-Маре кандидат от ЛДПР Смыченков набрал 12,5% от голосов Кошина, а в Заполярном районе – только 7,76% от ЕР.

Борьба партий за второе место на выборах депутатов в 2014 г. развернулась между КПРФ и ЛДПР (см. карту 61), а на выборах губернатора – между кандидатами от ЛДПР, «СР» и «Родины».

Если в Ненецком автономном округе ЛДПР набрала только 55,8% от голосов КПРФ, то в округе №4 (пос. Искателей) ЛДПР набрала уже около 86% от КПРФ. Серьёзная борьба за 2-е места развернулась в округах №3 и №1 Заполярного района, где ЛДПР получила 82,5% и 76,2% голосов КПРФ.

Такая же высокая степень борьбы за 2-е места была установлена и на выборах губернатора, где в г. Нарьян-Маре кандидат от «СР» Остродумов набрал около 90% от голосов кандидата от ЛДПР, а в Заполярном районе кандидат от партии «Родина» Солуянов набрал около 8% от голосов кандидата от ЛДПР.

В городских округах №5, №8 и №6 ЛДПР набрала 42–49% от КПРФ, а в округах №2 и №7 – около 51% от КПРФ.

Таким образом, в Ненецком автономном округе в 2014 г. борьбы за первые места не было, везде лидером была «ЕР» и её кандидат, а в качестве главных соперников выступали КПРФ и кандидат от ЛДПР. Степень борьбы за лидерство в 2014 г. была незначительна, в то время как в борьбе за 2-е места принимали участие КПРФ и ЛДПР, кандидаты от ЛДПР, «СР» и «Родины».

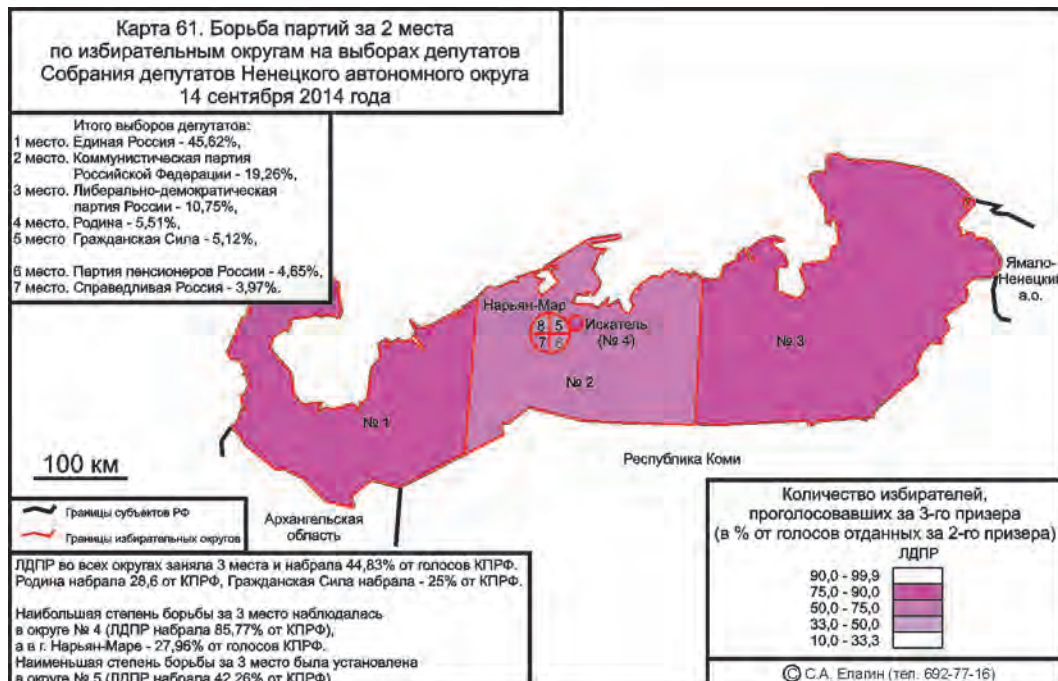
Итоги голосования за политические партии

На выборах депутатов в 2014 г. наибольшее число голосов традиционно получила партия власти «Единая Россия», за которую проголосовало более 6,2 тыс. чел., или 45,6% участников выборов, а за кандидата от «ЕР» Кошина – около 10,9 тыс., или около 77% активных сторонников.

Коммунистическая партия Российской Федерации на выборах 2014 г. получила поддержку почти 2,6 тысяч своих сторонников (более 19% участников голосования) и традиционно завоевала 2-е место.

В 2014 г. ЛДПР заняла 2-е места на выборах депутатов и на выборах губернатора, получив соответственно 1474 и 1087 голосов, или 10,75% и 7,67%.

Третье и четвёртое места заняли партии «Родина» и «Гражданская Сила», которые поддержало соответственно 5,5% и 5,12% активных



избирателей. Так же пятипроцентный барьер преодолел кандидат от партии «Родина» на выборах губернатора Ненецкого АО.

Если партию «Справедливая Россия» на выборах депутатов поддерживали только 3,97% участников выборов, то её кандидат на пост губернатора получил более 6,3% голосов активных избирателей.

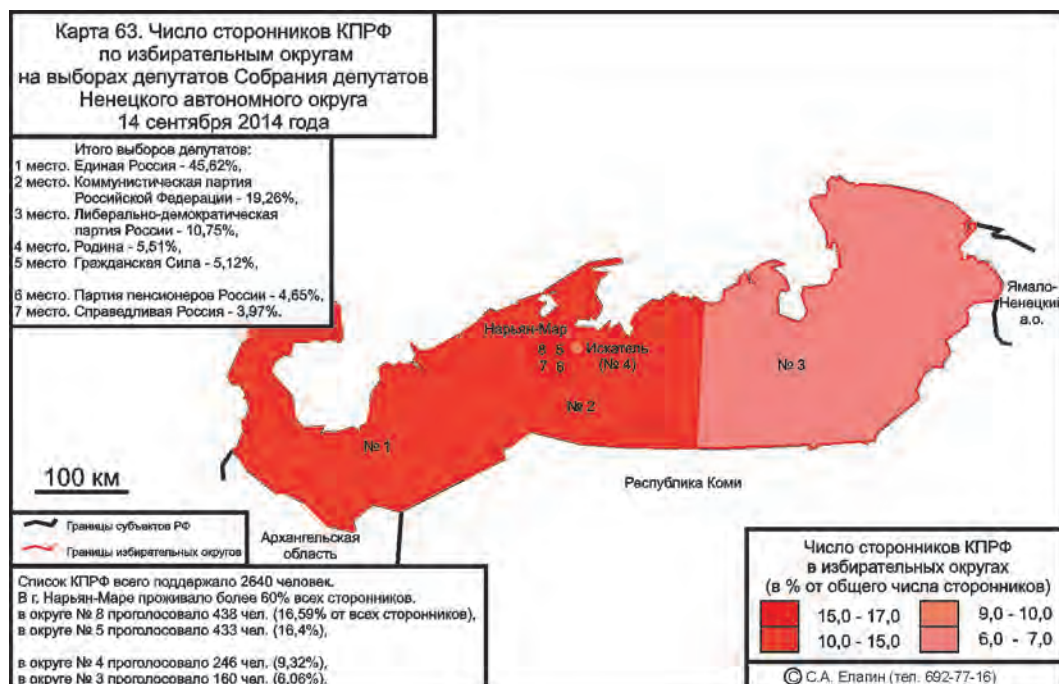
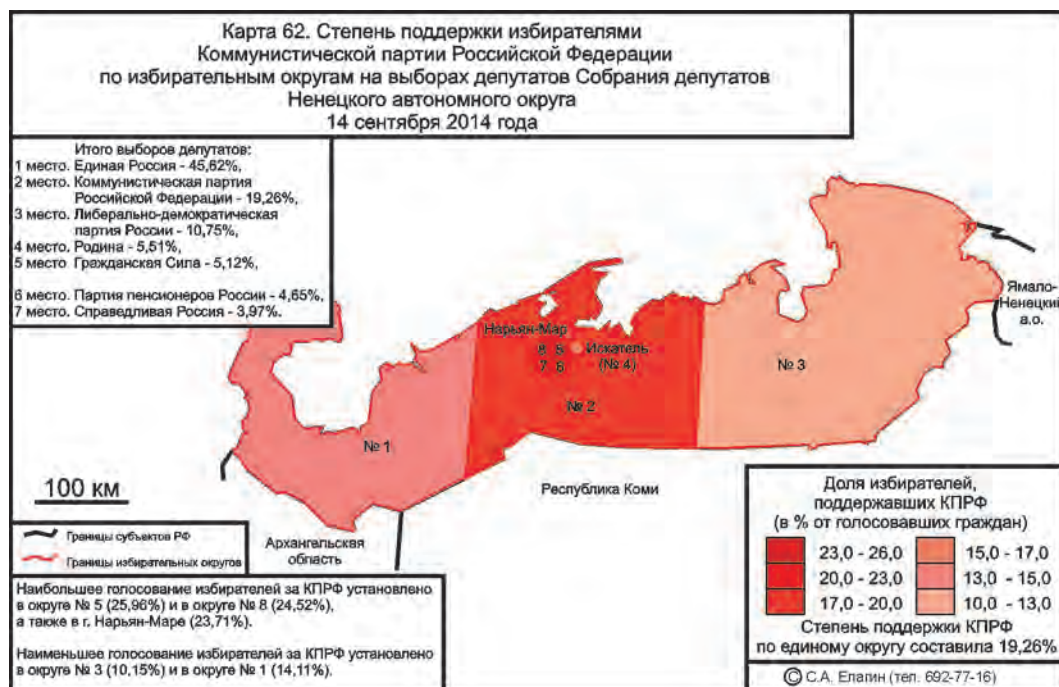
«Партия пенсионеров России» на выборах 2014 г. немного не дотянула до проходного барьера, набрав 4,65% голосов участников выборов, а партия «Коммунисты России» замкнула список претендентов на депутатские мандаты с результатом 1,2%.

Голосование за КПРФ и распределение её сторонников по районам и городам

На выборах депутатов в 2014 г. за КПРФ проголосовало 2640 чел., или 19,26% участников выборов. Обращает на себя внимание тот факт, что кандидаты-одномандатники от КПРФ в сумме набрали 3818 голосов, при этом, результаты трёх из них составили около 40%.

Ранее за КПРФ голосовало большее число избирателей (в 2009 г. – 3,2 тыс. чел., в 2011 г. – почти 5 тыс. чел., а в 2012 г. – 4 тыс. чел.), а наибольшая степень поддержки её сторонниками партии была зафиксирована в 2011 г. (24,8%).

Наибольшей степенью поддержки избирателей в 2014 г. КПРФ пользовалась в городском округе №5, где за партию проголосовало около 26% участников выборов. В округе № 8 г. Нарьян-Мара КПРФ поддержали 24,5% активных избирателей, а в остальных городских округах №6 и №7 – около 22% (см. карту 62).



проголосовало 371 чел., то за Колыбина – уже 790 чел.

Наименьшей поддержкой избирателей КПРФ пользовалась в округе №3 восточной части Заполярного района, где только 10% участников выборов проголосовало за КПРФ, хотя за кандидата от КПРФ в этом одномандатном округе проголосовало 32% (160 чел. и 516 чел.).

В западной части Заполярного района, в округе №1, за КПРФ проголосовало 14% участников выборов, а в посёлке Искателей (округ №4) – около 16%. При этом, в первом округе одномандатник от КПРФ набрал 16,5%, но занял 3 место, а во втором – не смог набрать и 9%.

Суммарная доля сторонников КПРФ на окраинных частях Заполярного района составила 16,7% всех голосов за КПРФ, а доля сторонников партии в посёлке Искателей – менее 10%.

Разброс в степени поддержки избирателями КПРФ по

округам составил 16% (от 10% до 26%).

Таким образом, степень дифференциации итогов голосования за КПРФ по округам отличается в 2,5 раза, а среди кандидатов-одномандатников – в 5 раз. В г. Нарьян-Маре за КПРФ не только голосуют лучше, но и здесь концентрируется большая часть её сторонников, а на окраинных территориях Ненецкого автономного округа и в посёлке Искателей КПРФ поддерживают в минимальной степени и проживает наименьшее число её сторонников. Последний факт может быть связан с большим числом недействительных бюллетеней в этих избирательных округах.

Интересно, что на выборах депутатов-одномандатников в округах №5 и №7 за кандидатов от КПРФ проголосовало около 40% участников выборов, а число голосов за кандидатов оказалось на 234 и на 292 голосов больше, чем за КПРФ.

Суммарное число голосов, отданных за КПРФ в г. Нарьян-Маре, составило около 60% всех голосов за КПРФ, в том числе в округах №5 и №8 – по 16,5% (см. карту 63).

Относительно большой процент голосов избирателей получила КПРФ в округе №2 Заполярного района (19,3%), в котором кандидат от КПРФ Колыбин набрал 40% и стал депутатом Собрания депутатов. Обращает на себя внимание тот факт, что если за КПРФ здесь

Голосование за «Единую Россию» и распределение её сторонников по районам и городам

Если в 2014 г. на выборах депутатов Собрания депутатов Ненецкого автономного округа «Единая Россия» получила поддержку 6253 активных избирателей (45,62% участников выборов), то кандидата от «ЕР» на пост губернатора Кошина И.В. – 10863 человек (76,7%).

Результаты выборов депутатов оказались ниже результатов 2009–2011 гг. (6,6–7,2 тыс. голосов), а результаты губернатора ниже результата выборов 2012 г. (13,3 тыс. голосов).

В то же время, степень поддержки «ЕР» на выборах депутатов в 2014 г. оказалась одной из самых высоких (2009 г. – 43%, 2011 г. – 36%), а на выборах губернатора – самой высокой (2012 г. – 57%).

Наиболее высокой поддержкой избирателей на выборах депутатов в 2014 г.

«ЕР» пользовалась в окраинных округах №3 и №1 Заполярного района, где за неё проголосовало 60,5% и 56,5% участников выборов (см. карту 64). Учитывая повышенную активность избирателей в этих округах, доля сторонников «ЕР» в них превысила 33% всех голосов за «ЕР» (см. карту 65), что на 10% больше, чем доля округов в общем числе избирателей Ненецкого автономного округа.

В округе №2 Заполярного района степень поддержки избирателями «ЕР» составила 46,5% участников выборов, в то же время, кандидат от «ЕР» в одномандатном округе №2, набрав 40% голосов, проиграл выборы кандидату от КПРФ.

В целом в Заполярном районе на выборах депутатов «ЕР» и её кандидатов поддержало 3646 и 3467 участников выборов (58% всех голосов за «ЕР»), а кандидата на

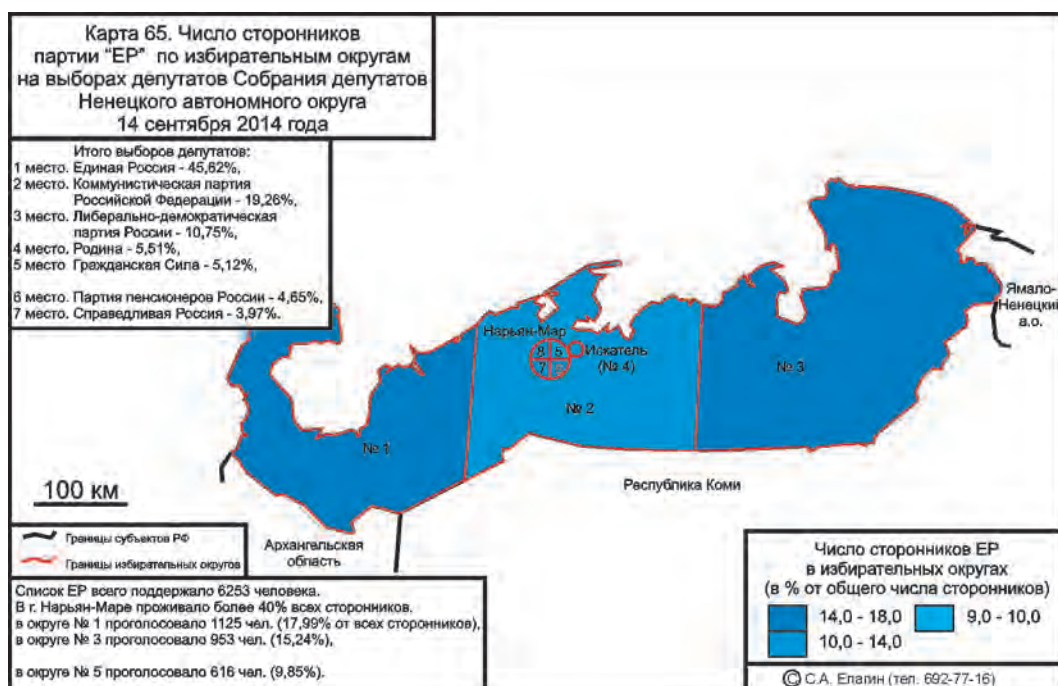
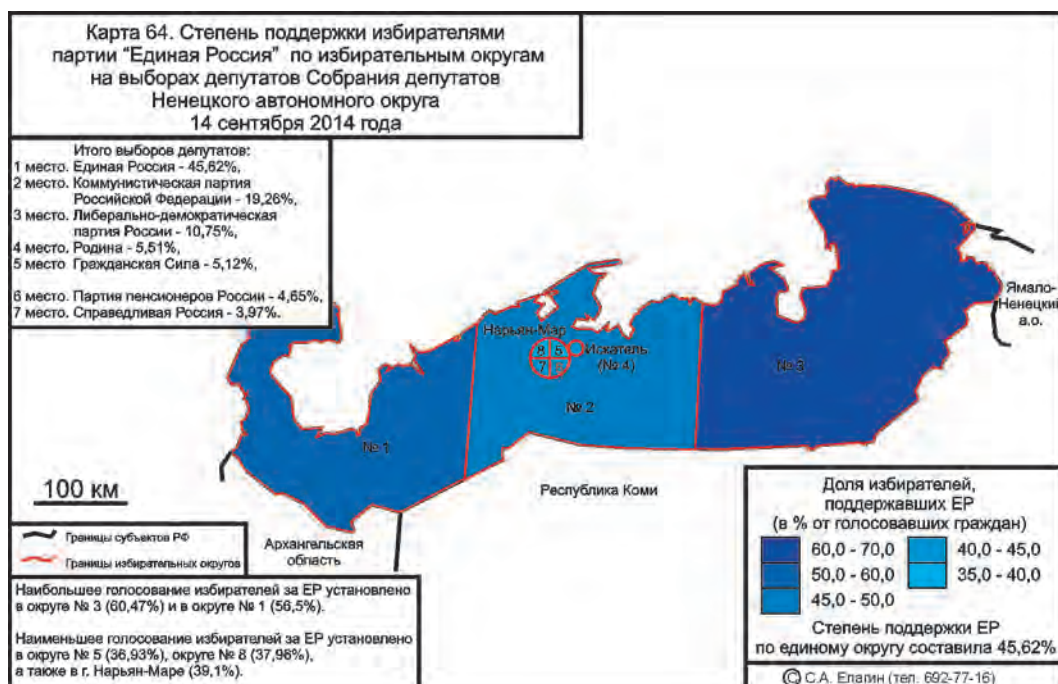
пост губернатора – 5737 избирателей, или 78% (53% всех голосов за кандидата).

Наименьшей процент голосования избирателей за партию власти «ЕР» продемонстрировали жители г. Нарьян-Мара: в округе №5 за «ЕР» проголосовало 36,9% участников выборов, в округе №8 – около 38%, а в округах №6 и №7 – по 41%.

При этом, за кандидатов-одномандатников от «ЕР» в этих округах проголосовало от 31% до 54%, а за кандидата на пост губернатора – 73,3%.

Суммарная доля сторонников «ЕР» на выборах депутатов, проживающих в г. Нарьян-Маре, составила около 40% всех голосовавших за «ЕР», при этом, в округе №5 – менее 10%, а на выборах губернатора доля горожан составила около 50%.

НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ



НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ

Разброс в процентах поддержки избирателями «ЕР» по округам в 2014 г. составил высокое значение – 23% (от 37% до 60%).

Таким образом, анализ итогов выборов 2014 г. показал существенное различие в степени голосования за «ЕР» и её кандидата, а также большой разброс по избирательным округам. Если вклад г. Нарьян-Мара в итоги «ЕР» составлял только 40%, то на выборах губернатора доли города и района практически сравнялись.

Голосование за ЛДПР и распределение её сторонников по районам и городам

По итогам выборов депутатов в 2014 г. ЛДПР набрала 1474 голоса, или 10,75%, а кандидат от ЛДПР на вы-

борах губернатора Смыченкова А.В. – 1087 голосов, или 7,67%. Ранее, в 2009–2011 гг., число сторонников ЛДПР составляло более 3 тыс. голосов (более 17–19%).

На выборах депутатов в 2014 г. **наибольший процент голосования за ЛДПР** получила в округе №4 Заполярного района (посёлок Искателей), где её поддержало 13,67% участников выборов (см. карту 66). В городских округах №7 и №5 ЛДПР поддержало около 11% участников выборов, а в округах №6 и №8 г. Нарьян-Мара и в округе №1 западной части Заполярного района – около 10,7%.

На выборах депутатов наибольшее число сторонников ЛДПР проживало в округах №1

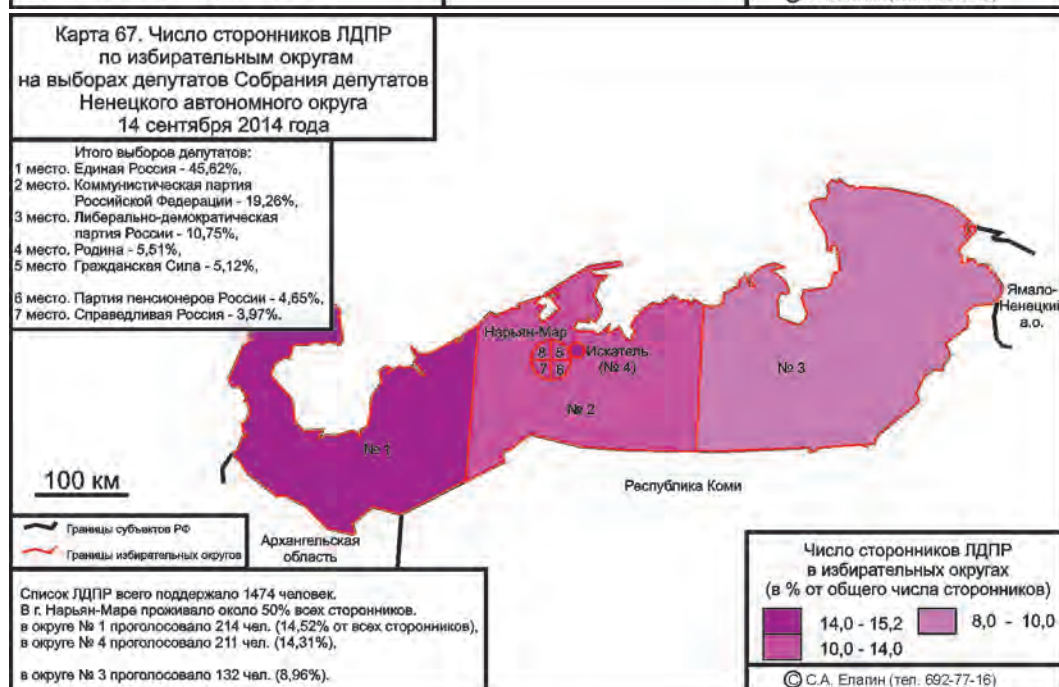
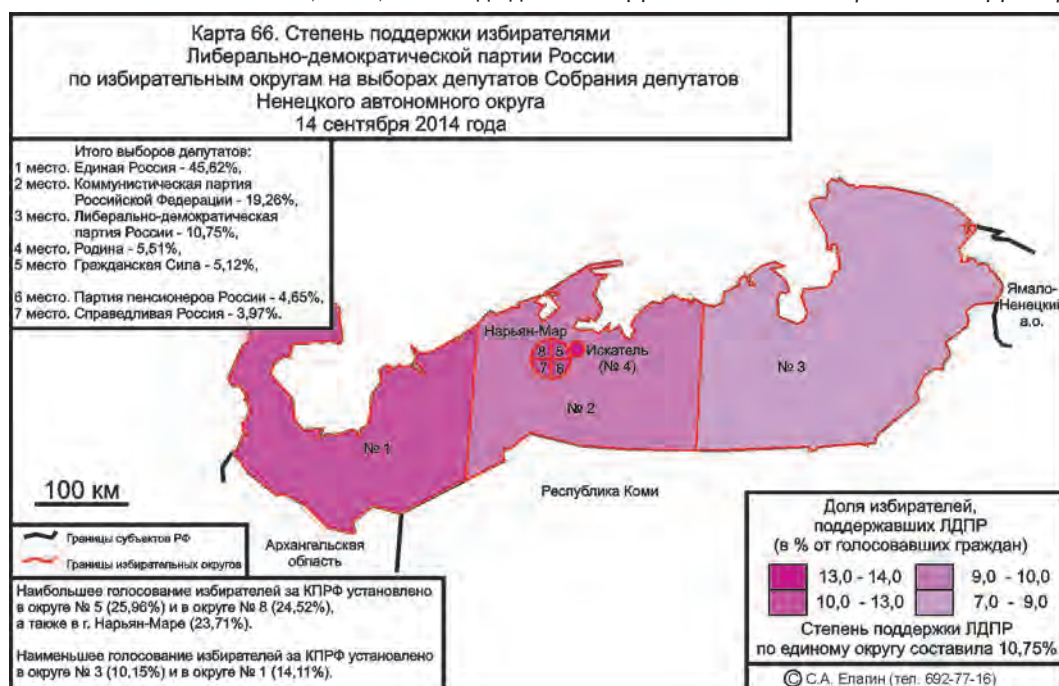
и №4 – по 14,4% всех сторонников ЛДПР, а в Заполярном районе – около 50% (см. карту 67).

За кандидата от ЛДПР на выборах губернатора Ненецкого автономного округа в г. Нарьян-Маре проголосовало 9,18%, а в Заполярном районе – только 6,2%.

Наименьшие проценты за ЛДПР в 2014 г. были зафиксированы в округах №3 и №2, западной и центральной частях Заполярного района (8,38% и 9,75%), а **наименьшее число сторонников ЛДПР** – в округе №3 – (менее 9% всех голосов за ЛДПР).

Разброс в процентах голосования избирателей за ЛДПР по округам составил более 5% (от 8% до 13,6%).

Таким образом, анализом установлено, что **большой разницы в степени поддержки ЛДПР по округам на разных выборах в 2014 г. не зафиксировано.**



Голосование за другие партии и их кандидатов и распределение их сторонников по районам и городам

Партия «Родина» и её кандидат на пост губернатора Солуянов Т.В. на выборах в Ненецком автономном округе в 2014 г. набрали 755 и 717 голосов активных избирателей, или 5,5% и 5,06%. При этом, в Заполярном районе кандидат от партии «Родина» занял 3-е место.

Наилучшие результаты партия «Родина» получила в округах №2, №4 и №6 – по 6% голосов участников выборов (см. карту 68), а наибольшее число её сторонников проживало в округах №2 и №1 (более 30% всех голосов за партию).

Наименьшая степень поддержки избирателями партии «Родина» (менее 5% голосов участников выборов) и наименьшая доля её сторонников (9,5% и 11% всех сторонников партии) были зафиксированы в округе №3 Заполярного района и в округе №8 г. Нарьян-Мара.

Партия «Гражданская Сила», набрав всего 702 голоса, также преодолела пятипроцентный барьер. При этом, в городских округах №8 и №7 «Гражданская Сила» набрала по 7,7% голосов активных избирателей, а в округах №1 и №3 – соответственно 0,7% и 1,97% (см. карту 69).

Наибольшее число сторонников этой партии проживало в г. Нарьян-Маре – более 65% всех проголосовавших за «ГС», при этом, в округах №8 и №7 – около 40%.

«Партия пенсионеров России» получила 638 голосов, или около 5%, при этом, в городских округах её поддержало от 4,5% (округ №7) до 5,9% (округ №6), а в г. Нарьян-Маре проживало около 60% всех её сторонников.

Полным провалом стали итоги выборов депутатов в 2014 г. для партии «Справедливая Россия», которая лишилась депутатского мандата, набрав только 544 голоса участников выборов (менее 4%). При этом

её кандидат на пост губернатора Остроудов Н.А. набрал 896 голосов (6,3%) и даже в г. Нарьян-Маре занял 3-е место.

Для справки, на выборах 2009–2011 гг. «СР» поддерживало 2–3 тыс. участников выборов, или 12–15%.

Наибольшей поддержкой «СР» пользовались в округе №3 западной части Заполярного района, где набрала 5,33% голосов активных избирателей. В городских округах №6 и №8 поддержка «СР» составила 4,98% и 4,65%. В результате в этих 3-х округах проживало почти 45% всех её активных сторонников.

Аутсайдер выборов депутатов 2014 г. – партия «Коммунисты России», за которую проголосовало 164 человека, из которых более 50% проживало в Заполярном районе, в том числе 18% в поселке Искатели (округ №4).

НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ

