

Информационную
войну
РФ позорно
проиграла

стр. 7

НАШ



ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ТАМБОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ГОЛОС

Издается с июля 1997 года

№ 24 (922)

11 июня 2015 года, четверг

Счётная палата подвела первые итоги идущей на всех парах медицинской реформы. Обещали двукратный рост зарплат докторов, рост качества бесплатной помощи. Но вышло как в притче про благие намерения. По факту прошли массовые закрытия больниц, платных услуг стало на четверть больше, подорожали анализы, при этом качество рухнуло. Самое печальное – на больничных койках выросла смертность.

В бытность Татьяны Алексеевны Голиковой министром здравоохранения, от неё все пять лет не было слышно ни слова серьёзной критики ситуации в медицине. Всё только цвело и пахло, поднималось и хорошило (разве что только скандал с томографией разразился). Теперь она возглавляет Счётную палату, считать умеет отменно. И медицинский цветник оказался вдруг дикими зарослями. Самая печальная цифра – платная медицинская помощь выросла на 24% с гаком. Это в период тяжёлого кризиса, когда у людей нет денег. Да и за деньги многим медицина стала недоступной, особенно на селе. От 8249 сельских больниц в 2005 г. осталось 2085 к 2013-му. Многие сначала не поверили, что такое сокращение возможно, пришлось перепроверять цифры.

ЗА СЕМЬ ВЁРСТ...

Амбулаторные пункты на селе урезали втрое, оставив 2,56 тысячи. В результате в 17,5 тыс. сёл вообще нет медицины: ни платной, ни бесплатной, никакой! Обитателям 11 тыс. населённых пунктов приходится добираться до доктора, проезжая более 20 километров. 900 деревень и сёл Минздрав вообще забыл укрепить к какой-либо поликлинике или больнице. Хотя право на медпомощь прописано в Конституции.

А ведь главным компонентом качественной медицины является территориальная доступность. Ухудшение этого показателя в условиях России с учётом больших расстояний и качества дорог обесценивает всё остальное, каким бы парадным оно не было. Если человеку для того, чтобы получить элементарные медицинские услуги, нужно преодолеть 50 километров по бездорожью, то считайте, что для него никакой доступной медицины не существует вообще.

Катастрофа на селе сопровождается коечным кризисом в городах. По данным Института экономики здравоохранения ВШЭ, во многих регионах в среднем койка занята 350 дней в году, а в самых загруженных отделениях по 480 дней. Что это за статистическое чудо? Да просто лишних пациентов кладут на раскладушки в коридоре.

А что у нас с правительственной поддержкой материнства и детства? Последние восемь лет шёл рост рождаемости. Одновременно число больничных мест для беременных упало с 82 до 74,9 тысячи. Да и коек для детей по всей стране стало меньше на 26,4 тыс. (падение с 200,3 до 173,9 тыс. мест). Об этом в радужных отчётах на совещаниях Правительства упомянуть забыли.

В целом по России сократили 90 тыс. медиков. При этом во многих регионах дикий дефицит персонала, не хватает 55 тыс. докторов и 88 тыс. сестёр и медбратьев. И это только начало, то, что происходит сейчас, может оставить медицину без четверти, а то и трети людей. Многие медики увольняются, потому что реальные зарплаты упали у кого в 1,5, а у кого и в 2-3 раза. Всё держалось на доплатах и премиях, их урезали. Одновременно растёт на-

грузка. Как тут не вспомнить недавние высочайшие посулы двукратного роста медицинских зарплат?

УДАРИМ ОПТИМИЗАЦИЕЙ ПО ОЧЕРЕДЯМ

Ползучие увольнения и закрытия больниц под видом оптимизации идут по всей стране. По данным Т.А. Голиковой, только в 2014 г. в РФ «оптимизировали» 359 больниц и поликлиник, 29 из них дооптимизировали до полного уничтожения. В 2015 г. по плану Минздрава под раздачу попадают ещё 472 больницы. Уже известно, что 41 лечебное заведение будет ликвидировано, а всего в ближайшие четыре года закроют 11% больниц и 7% поликлиник.

Программу оптимизации Минздрав запустил в целях переноса тяжести с больниц на поликлиники. Помимо этого предполагалось решение нелёгкой задачи повышения эффективности расходов на здравоохранение. Программа разрабатывалась с учётом мирового опыта: в странах с эффективной системой здравоохранения 70% пациентов решают проблемы со здоровьем в поликлиниках и лишь 30% – в стационарах. Для сравнения: в Москве соотношение амбулаторной и стационарной помощи прямо противоположно.

Но вот уже который год отмечаются массовые протесты россиян по поводу закрытия в разных населённых пунктах роддомов, сокращения числа поликлиник и мест в больницах под предлогом «экономической неэффективности». Недовольство населения было столь велико, что власти пришлось объясниться. Министр Скорцова отметила, что в каждом конкретном случае вопрос о сокращении или расширении коечного фонда в том или ином лечебно-профилактическом учреждении должен решаться индивидуально. При этом, основой оптимизации коечного фонда должно быть не столько его сокращение, сколько перепрофилирование. Перераспределение нагрузки с больниц на поликлиники должно было позволить отказаться от госпитализации пациентов только для обследования и освободить места для тех, кто действительно нуждается в стационаре.

Эксперты предупреждали, что ситуация в здравоохранении резко ухудшится. Даже если принять во внимание, что идея распределения нагрузки правильная, то осуществить её в российских условиях сложно, в первую очередь из-за дефицита кадров и финансирования. Да и ссылка на зарубежный опыт не может служить подтверждением правильности принятых решений, поскольку там другая система и совсем иной принцип работы врача общей практики. Если во всём мире пациенты лечатся амбулаторно, то у нас они пока не готовы к этому, поскольку без очереди, бесплатно и в спокойных условиях пока можно лечиться только в условиях стационара.

Остановить «оптимизацию» не помогают ни митинги сокращённых докторов, ни забастовки, ни даже голодовки. В

Об оптимизации медицины БЕЗ ОПТИМИЗМА

Уфе голодают доктора, в столичном регионе – пациенты. Такая дикая история произошла летом 2014 г. в Российской детской клинической больнице, где в знак протеста голодали родители, которых ужаснуло резкое сокращение детских коек. Кстати, в столице от недовольных медиков откупилась мэрия пообещав сокращённым до 500 тыс. рублей. В городах победнее докторов банально припугнули.

Всё это рикошетом ударило по населению. Очевидно, отыграются в итоге на крайних, то есть больных. У нас и без того медицина в реальности далеко не бесплатная...

ДОПЛАТИТЕ ЗА ЗДОРОВЬЕ САМИ

В январе 2015 г. в ходе правительственного обсуждения стратегии развития медицинской отрасли нынешний министр В.И. Скорцова прямым текстом предложила населению массово покупать платные медицинские полисы. Она назвала эту программу ОМС Плюс (обязательное медицинское страхование). Хотя, по сути, это ровно тот же некогда бесплатный ОМС, только с декоративными рюшками и за большие деньги. Проще говоря, нам грозит что-то вроде всеобщего медицинского ОСАГО, которое будет так же бурно и планомерно дорожать из года в год. Кстати, лабораторные анализы, на которые приходится немалая часть трат на лечение, с начала 2015 г. уже подорожали в зависимости от региона на 10-25%.

Во что всё упирается? У государства резко не стало денег. Впрочем, оно не первый год «лечит» медицину от лишних трат. Федеральные расходы на здравоохранение за последние два года упали с 614 до 502 млрд. рублей. Это ещё цветочки: в минфиновском проекте бюджета на 2015 г. строку здравоохранения урезали на 23%, до 421 миллиарда. По данным Счётной палаты, в бюджете государственного Фонда медстрахования уже сейчас зияет дыра в 55 млрд. рублей.

Но всё же средства у Минздрава есть! Например, в апреле 2015 г. ведомство выделило 55,6 млн. руб. на замечательную программу «по формированию положительного образа российского здравоохранения». Заказаны ролики на телевидении, чтобы поднять престиж врачей и т.д. Вот она, показуха за счёт налогоплательщиков...

Зато на профильной деятельности экономят. Самое обидное, бьют не туда, поэтому эффект особенно жуткий. Взять то же сокращение врачей. Как установила Счётная палата, весь эффект от урезаний составил 3,28 млрд. рублей, т.е. жалкие 0,5% от общих расходов на зарплаты медперсонала. Капля в финансовом море, но сколько вреда!

В 2014 г. наша страна заняла последнее – 51-е место в международном рейтинге качества медицинской помощи. Нас обогнали даже Бразилия,

Азербайджан и Алжир. По мировым меркам российские больницы работают ужасающе. Например, в нормальной практике вокруг пациента со «скорой» немедленно начинают беготню с рентгенами, томографией и диагнозом. У нас же многочасовое ожидание помощи – норма. Больницы перегружены, потому что терапевты в поликлиниках не помогают больным, а работают в качестве диспетчеров, перенаправляя к другим специалистам. Если в Европе терапевт берёт на себя 70% проблем со здоровьем, то у нас даже для диагностики радикулита он отправляет к невропатологу, а тот посылает на снимок.

В цифрах ситуация выглядит так. В мире на узких специалистов ложится 30% нагрузки, в России – 80%. Средний показатель числа терапевтов в мире – 33%, в США, Канаде и Евросоюзе – под 50%. У нас терапевтов только 16% от общего числа врачей. Зато бешеный переизбыток врачей на тройке самых «хлебных» специальностей: стоматология, урология, гинекология.

Во всём мире лекарственное обеспечение считается самым важным показателем системы здравоохранения. Россия – одна из немногих стран, которые почти не предоставляют пациентам бесплатные лекарства амбулаторно. И это очень печально, ведь это самое начало болезни, когда её проще и дешевле всего остановить. В Германии ВВП на человека больше, чем в России, в два раза, а государственные траты на лекарства – в шестнадцать с половиной раз больше. Польша тратит в четыре раза больше, чем Россия. Бедная Молдова начала реформу здравоохранения с повышения доступности лекарств. У нас же больше тратят на стены и оборудование, что тоже важно, но начать бы следовало с того, чтобы создать мотивацию у людей следить за своим здоровьем, и с бесплатных лекарств, которые позволяли бы это делать.

Самое главное, что не понимает Правительство, что деньги, которые вкладываются в здравоохранение, – это не расходы, а инвестиции. По расчётам Института экономики здравоохранения, каждый рубль, вложенный в профилактику и лечение, позволяет сохранить минимум 2-12 рублей в других сферах экономики. Повышается производительность труда, уменьшается смертность и инвалидизация, то есть происходит та самая стимуляция экономики, о которой так много говорят сегодня.

Единственный способ добиться экономических результатов – это повернуть в сторону здравоохранения, которое поддерживает и создаёт трудовой потенциал. Человек может быть здоровым, только если он заинтересован в своём здоровье. А это возможно, только если он чувствует, что о нём заботится государство.

По материалам патристических СМИ

Выбор у тамбовчан есть!

КПРФ выдвинула своего кандидата на должность главы администрации области

Председатель кадровой комиссии при Бюро обкома **Г.И. Даниленкова** в своём выступлении перед делегатами отметила, что этот вопрос коммунисты Тамбовщины рассматривали, начиная с осени прошлого года. Сначала прошло широкое обсуждение в местных партийных организациях, затем состоялось заседание Кадровой комиссии. 20 декабря 2014 года расширенное заседание Бюро обкома единогласно предложило кандидатуру первого секретаря, члена ЦК КПРФ **Андрея Игоревича Жидкова**. 23 марта 2015 г. выбор тамбовских коммунистов был одобрен Президиумом ЦК КПРФ.

Таким образом, были соблюдены все нормы выдвижения.

После непродолжительного обсуждения на Конференции, кандидатура **А.И. Жидкова** была внесена в бюллетень для тайного голосования

Во вторник, 9 июня состоялась XXVII (внеочередная) Конференция Тамбовского областного отделения КПРФ, которая рассмотрела вопросы участия в выборах главы администрации Тамбовской области, назначенные на 13 сентября 2015 года. Одним из главных пунктов повестки дня стало выдвижение кандидата на данный пост.



Награждён медалями: «70 лет Вооружённых Сил СССР», «За безупречную службу в Вооружённых Силах СССР» 3 степени, «За отличие в воинской службе» 1 степени, «За отличие в военной службе» 2 степени.

После увольнения в запас продолжил работать в родном районе, избирался

депутатом Знаменского районного Совета народных депутатов.

В 2008 году на Пленуме ОК КПРФ был избран секретарём по идеологии Тамбовского областного отделения КПРФ. Одновременно довелось возглавлять редакцию газеты «Наш голос».

С июня 2012 года Андрей Игоревич

избран первым секретарём Тамбовского областного отделения КПРФ, а на XV Съезде КПРФ и членом Центрального Комитета.

Имеет ряд партийных наград, в т.ч. орден «Партийная доблесть».

Руководит Школой молодого коммуниста, воспитывает молодую партийную смену.

На областную Конференцию было избрано 58 делегатов от 29 местных отделений КПРФ, в её работе приняли участие 53 коммуниста. В урне для тайного голосования Счётная комиссия обнаружила так же 53 бюллетеня. Один делегат проголосовал против кандидатуры Жидкова, 52 поддержали первого секретаря обкома. Таким образом, Андрей Игоревич был выдвинут кандидатом на должность главы администрации области от Тамбовского областного отделения КПРФ.

С этим событием его поздравил руководитель депутатской фракции КПРФ в Тамбовской областной Думе **В.С. Полежаев**, к поздравлению присоединились все делегаты.

В работе Конференции приняли участие зам. председателя Избирательной комиссии Тамбовской области **Г.Ю. Валеева** и специалист-эксперт отдела по делам НКО Управления Министерства Юстиции по Тамбовской области **Е.А. Приешкина**.

Закончила свою работу XXVII Конференция, но только прибавилось дел у аппарата обкома. В тот же день документы на выдвижение кандидата от КПРФ были подготовлены и представлены в Избирательную комиссию.

Итак, в Тамбовской области одновременно состоялись две партийные конференции: «Единая Россия» и КПРФ определились с кандидатами, которые практически друг за другом предстали перед рабочей группой избиркома.

Конечно, командам кандидатов ещё предстоит кропотливая работа с документами. В случае успешной регистрации кандидата - активная агитация среди населения, финишная прямая в день голосования, наблюдение за выборами, подведение итогов избирательной кампании.

Ну что ж, по крайней мере, на сегодняшний день выбор у тамбовчан уже есть.

Е. КОЗОДАЕВА

Коммунисты Тамбовщины в рамках Всероссийской акции «КПРФ – детям!» посетили санаторий «Инжавинский», где вместе с родителями проживают дети, прибывшие с Юго-востока Украины. Мероприятие было организовано при поддержке депутатов-коммунистов областной и городской дум.

Коммунисты привезли подарочные наборы, торты и мороженое. В зависимости от возраста подарок включал в себя книги А.С. Пушкина, Н.В. Гоголя, М.А. Шолохова, Н.А. Островского, А.П. Гайдара, В.С. Кожемяко и других авторов, русские народные сказки, канцелярские наборы. Родителям передали партийную прессу: последние выпуски газет «Правда» и «Наш голос».

Руководитель депутатской фракции КПРФ в Тамбовской областной Думе **В.С. Полежаев** и первый секретарь Инжавинского райкома партии **В.В. Кирьяков** поздравили мальчишек и девчонок с Днём защиты детей и Днём русского языка, пожелав им крепкого здоровья, успехов в учёбе и главное, больше никогда не переживать ужасов войны. События на Украине никого не оставляют равнодушным. В ходе развернувшейся гражданской войны, к сожалению, гибнут мирные жители, в том числе дети.

Секретарь Тамбовского ОК КПРФ **А.Р. Александров** отметил, что, несмотря на реальную и информационную войны, украинцы и русские - это братские славянские народы. Нас объединяет, в том числе русский язык, праздник которого мы отмечаем 6 июня.

Коммунисты пообщались с жителями Юго-востока Украины. По словам временных переселенцев, с момента начала боевых действий на Донбассе киевская хунта фактически проводит политику геноцида против собственного народа. Первыми объектами, попавшими под артиллерийские обстрелы, были социальные учреждения (школы, больницы, детские сады), заводы, шахты, коммунальные предприятия. Информационная война имеет не менее изощрённый и деструктивный характер. Многие жители Украины до сих пор верят в то, что против них воюет российская армия, что все беды в виде повышения цен, удорожания коммунальных услуг, безработицы происходят от России, хотя в действительности на войне наживаются олигархи и правящая клика.

Пресс-служба
Тамбовского ОК КПРФ

Дети не должны переживать УЖАСОВ ВОЙНЫ



Не приходится сомневаться в том, что большинство населения России, а именно простые люди, больше потеряли, чем обрели в результате либеральных реформ, проведённых в 1990-е годы командой младореформаторов во главе с Гайдаром. Ведь при советской власти этому большинству были гарантированы основные базовые жизненные блага. Начнем с того, что оно имело гарантированную работу, которая давала пусть небольшой, но стабильный доход. В те времена уволить человека с работы (если только он не занимался антисоветской деятельностью) было почти невозможно. Средний советский человек знал, что если он принят на работу, то без особых трудностей он сохранит за собой это место до самой пенсии (не говоря уже о том, что он может и карьеру сделать). Страх потерять работу, остаться без средств к существованию, который преследует сотни тысяч и миллионы современных россиян, советскому человеку был неведом.

А ведь рабочее место в СССР – это не только стабильная, выдаваемая вовремя зарплата (задержки зарплаты тогда были просто неизвестны). Это и возможность пользоваться кассой взаимопомощи, и премии с тринадцатыми зарплатами, и льготные талоны на питание в столовой предприятия, и бесплатная спецодежда, и подарки от профсоюза для детей, и место для ребёнка в ведомственном детском саду, и обслуживание в ведомственной поликлинике, и бесплатные или практически бесплатные путёвки в санатории, места в пионерских лагерях для детей работников. Это, наконец, перспектива получить ведомственное жильё. Выражаясь современным языком, имелся полный социальный пакет – довольно-таки весомый даже для простых трудяг, а что уж говорить о научной, творческой интеллигенции, военнослужащих... Причём работу не надо было искать, государство обязано было её предоставить (после окончания вуза, ссуза, ПТУ человек получал направление на то или иное место).

Другое важное социальное благо, которое было доступно всем в советские времена, – это бесплатное качественное среднее, среднеспециальное и высшее образование. Это сейчас в школах только минимум предметов является бесплатным, а все остальные – факультативы, за которые нужно платить, а цены за обучение в вузе начинаются от 50 000 в год даже в провинции; в советские времена все предметы были бесплатными, и о плате за обучение в вузе никто вообще не слыхал. Правда, и поступали только те, кто имел высокий уровень знаний и способности к той или иной специальности (был, конечно, и блат, и взятки, но всё это весьма умеренно). И средний советский человек мог быть уверен: если его чадо проявит соответствующие способности и определённое трудолюбие, то оно сможет получить полноценный (а не суррогатный, как сейчас) диплом о высшем образовании и набор прилагающихся к нему знаний и благ.

Ещё одно социальное благо, к которому имело доступ большинство советских людей, – это медицина. Критики советского строя любят поговорить о недостатках и низком качестве медицины того времени. Действительно, в поликлиниках по месту жительства и городских и тем более сельских больницах был не самый высокий уровень обслуживания (хотя и не было современного безобразия, когда всё – от лекарств до еды – нужно оплачивать самим больным). Но ведь в стране существовала параллельная сеть ведомственных медучреждений. Больницы и спецсанатории крупных предприятий, Министерства обороны, МВД могли бы составить гордость некоторых европейских стран того времени.

Кроме того, сильной стороной советской медицины была профилактика. В советские времена справедливо считали, что легче не допустить развития заболеваний, чем потом их лечить. В Советском Союзе была создана не имеющая аналогов в мире система профилактических мероприятий, которая позволила покончить с множеством опасных заболеваний (так, в СССР после войны практически не стало туберкулёза) и поддерживать достаточно высокий уровень здоровья советских граждан. Поощрялось увлечение граждан спортом и физкультурой. Государство заботилось о здоровье граждан, потому что это

РАДУГА МЫЛЬНОГО ПУЗЫРЯ

Как относительно высокое материальное благосостояние и социальную стабильность социалистических времен мы променяли на мыльный пузырь потребительской мечты.

здоровье было важнейшим государственным ресурсом. Список социальных благ, которые гарантировались Советским государством лояльным гражданам, можно продолжать, но суть и так ясна...

создавался индустриальный потенциал СССР. Поэтому условия жизни в эти годы у большинства горожан были просто ужасающими. Многие ютились в крохотных комнатках в рабочих общежитиях, где на 12 квадратных метрах



"Мы должны строить наше хозяйство так, чтобы наша страна не превратилась в придаток мировой капиталистической системы, чтобы она не была включена в общую систему капиталистического развития как ее подсобное предприятие, чтобы наше хозяйство развивалось не как подсобное предприятие мировой капиталистической системы, а как самостоятельная экономическая единица, опирающаяся, главным образом, на внутренний рынок, опирающаяся на смычку нашей индустрии с крестьянским хозяйством нашей страны" **И.В. Сталин**

Почему же простые советские люди отказались от лучшего ради худшего?

На мой взгляд, бывшие советские люди активно не препятствовали разрушению СССР воинствующими либералами 1980-1990-х, потому что они заключили с ними негласный договор, по которому кое-что получили. Но со временем в том, что их подкупили, они ни за что не хотят, потому что это само по себе стыдно и потому, что сделка в конечном итоге оказалась невыгодной. Поэтому людям и хочется верить в то, что их просто ввели в дикий капитализм под гипнозом либеральной пропаганды.

Подкупить же можно, посулив то, что человек считает очень ценным. А что советские люди особенно ценили? Образование, медицинское, социальное обеспечение в глазах советского человека высокой ценностью не обладали, потому что он был убежден, что наделение всем этим граждан со стороны государства – нечто само собой разумеющееся. Советский человек и помыслить не мог, что может быть иначе, что, например, за учёбу в вузе надо будет платить... Такова психология человека – что мы имеем, мы обычно не ценим. Высокой ценностью в глазах среднего советского человека, обывателя эпохи позднего развитого социализма обладало другое. Высшая степень благосостояния воплощалась для него в триаде: квартира-машина-дача. Вот и ответ на наш вопрос – средний советский обыватель продал СССР со всеми его структурами социального государства за эти три символа благосостояния, как библейский Исаа продал право первородства за чечевицу похлёбку.

Квартирный вопрос был одной из самых болезненных проблем советской повседневности. Дело в том, что советская эпоха – это эпоха превращения России из аграрной в урбанистическую страну. В 1913 году в Российской империи в городах жило лишь 15% населения, а в 1990 году горожане составляли уже 66% от общего населения СССР.

В первые пятилетки государство делало упор на промышленное строительство, что было вполне объяснимо:

проживало по 4 человека, в бараках, а при строительстве новых предприятий рабочие часто просто жили в землянках (к примеру, в Иваново-Вознесенске, по данным 1929 года, в землянках проживало 7,5 тысячи семей железнодорожников).

В хрущёвскую эпоху началось «великое переселение» из бараков и общежитий в отдельные квартиры. Причём хрущёвки, которые теперь ругают за их тесноту и неудобства, казались бывшим жителям бараков верхом комфорта. К 1970-м годам практически во всех крупных городах выросли спальные районы, где получили квартиры как жители сносённых слобод, так и новые мигранты из деревень. В период с 1956 по 1989 год в Советском Союзе было построено и сдано в эксплуатацию свыше 76 миллионов квартир.

К 1989 году свыше 83% семей в СССР жили в отдельных квартирах (оставшаяся часть – это кооперативное жильё и так называемый частный сектор). Это было, по сути, социальным жильём. Иными словами, граждане пользовались государственной жилплощадью на правах пожизненной бесплатной аренды (платили они не за жильё, а только за коммунальные услуги).

Первоначально это жильё возвращалось государству после смерти человека. В 1950-1960-х годах Советское государство сделало шаг в сторону превращения социального жилья в личное: разрешили передавать квартиры по наследству, если в них прописаны наследники, и разрешили их обменивать (сначала на безденежной основе, а потом и с доплатой).

Потаённой мечтой среднего советского обывателя эпохи перестройки было получение всех прав на квартиру, которую он имел, то есть превращение её в самую что ни на есть частную собственность. И эту мечту сделал явью... Президент РФ Б.Н. Ельцин, который подписал закон № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации». Граждане РФ бесплатно получали в частную собственность квартиры, в которых они жили. Граждане теперь

могли делать с квартирами что угодно – продать, сдать в аренду, завещать, подарить и т.д. Естественно, люди объективно были заинтересованы в том, чтоб старая власть не вернулась (хотя субъективно они могли говорить или даже думать что угодно). И поэтому, на кухнях поругивая новую власть, к её свержению они не больно-то и стремились...

В отличие от стран Запада, и особенно от США, личный автомобиль в СССР был скорее роскошью. Советское государство с самого начала взяло курс на развитие общественного транспорта. В городах вводились в эксплуатацию трамвайные и троллейбусные линии, создавались новые маршруты автобусов, в крупных городах СССР – в Москве, Ленинграде, практически во всех столицах союзных республик, было построено метро. Проезд был настолько дешёв, что можно говорить о практически бесплатном общественном транспорте в СССР (плата в 5 копеек за поездку в автобусе в 1970-е годы, конечно, не окупала всех расходов на эксплуатацию, и государство просто доплачивало остаток). Был развит ведомственный транспорт: люди старшего поколения до сих пор помнят небольшие автобусы, которые подбавляли на остановках работников своих предприятий и бесплатно довозили их до места работы, а вечером развозили обратно по домам. Как показывает сегодняшний опыт, в целом установка Советского государства на общественный, а не на личный автотранспорт была совершенно правильной. В городах не было современных ужасных пробок, дворы не были загромождены автомобилями, воздух в советских городах уже в те времена, когда в Нью-Йорке и в Токио задыхались от смога, был удивительно чистым.

Ответственным работникам – военным, работникам спецслужб, партийным и государственным руководителям полагался служебный автомобиль с водителем. Это было не атрибутом «красивой жизни», как думают сейчас, это было необходимостью.

Тот же самый партийный руководитель областного ранга в случае аварии на предприятии в его области должен был оказаться там в любое время суток, поэтому в гараже для него всегда был готов автомобиль. Служебный автомобиль не был личным, им можно было пользоваться только на время замещения данной должности и сугубо для государственных нужд.

До войны личных автомобилей почти не было. В свободной продаже они просто отсутствовали. Их дарили передовикам производства, можно было их выиграть в лотерею. В 1940 году на всю Москву было около 500 личных легковушек. В 1947 году произошёл перелом. Особым постановлением Совмина СССР разрешил продажу легковых автомобилей частным лицам. Были открыты специализированные магазины, сначала в Москве и Ленинграде, потом в других крупных городах СССР.

С каждым десятилетием росло количество магазинов и количество продаж. В 1950 году частным лицам было продано 23 тысячи легковушек, а уже в 1956-м – 64 тысячи. В 1970-е годы советский автопром выпускал около миллиона легковушек в год, правда, часть из них шла на экспорт. Цены были сравнительно высокими, однако желающих становилось всё больше, так что образовывались огромные очереди (что объективно свидетельствовало о возросшем уровне материального благосостояния советских граждан).

Перестройка и либеральные реформы 1990-х позволили воплотиться в жизнь мечте миллионов бывших советских граждан. Производство легковых автомобилей на предприятиях отечественного автопрома сократилось, но количество личных автомобилей росло от года к году. Улицы городов заполнили иномарки. Затем в Россию пришли западные автомобильные концерны, которые пооткрывали здесь свои филиалы, где российские рабочие собирают американские, немецкие, японские машины.

К концу 2012 года в России было уже около 40 миллионов единиц личного автотранспорта. При этом около половины личных машин в России старше 10 лет. Новых машин – до 3 лет, всего 17%.

Окончание на стр. 6

Окончание, начало на стр. 3

Мечта советского среднего класса сбылась. В европейской части России практически каждый 10-й имеет свой личный автомобиль. За это, правда, пришлось расплатиться деградацией отечественного автопрома, пробками и смогом в городах, кроме того, и сам результат не очень впечатляет: Россия стала страной владельцев поддержанных машин иностранного производства, по уровню автомобилизации соответствующей Египту. Но даже этим 40 миллионов наших автовладельцев (это чуть меньше трети населения страны) в целом довольны. Неслучайно в 90-е, когда развернуть корабль Российского государства на 180 градусов было ещё вполне реально, «очкастый частный собственник» в «Жигулях» встал в ряды оппозиции не спешил...

В советские времена настоящие дачи (с клумбами, красивыми домами и зонами отдыха) были только у представителей партийной номенклатуры, официально признанных писателей, художников, учёных и т.п. В отличие от дореволюционных дач, они не были в частной собственности, они принадлежали государству и сдавались этим лицам в бесплатное бессрочное владение. Безусловно, её нельзя было передать по наследству.

Одновременно словом «дача» в СССР стали называть небольшой загородный дом с близлежащим участком, не превышающим 600 квадратных метров (знаменитые 6 соток). Такая «дача» была не местом отдыха, а местом интенсивного сельскохозяйственного труда всех членов семьи. Дачные заготовки затем перевозили в городские квартиры или в гаражи, где обустраивали погреба.

Такие дачи стали появляться после войны. В конце 1940-х правительство начало выделять горожанам небольшие участки под огороды, для того чтобы они элементарно могли выживать в условиях послевоенного голода. В 1950-х разрешили возводить на них немудрёные деревянные строения.

Своего пика дачное движение достигло в эпоху перестройки и после неё. В стране практически не осталось

РАДУГА МЫЛЬНОГО ПУЗЫРЯ

семьи, у которой не было бы дачи. В 1990-е годы, когда экономика погрузилась в глубокий кризис заботами младореформаторов, государство, по сути, сняло все ограничения и стало активно раздавать землю под дачные участки всем, кто этого желал.

Однако ничего удивительного в этом нет: государству либерал-реформаторов был выгоден дачный

предприятий «прокручивали» в банках), выживать и, значит... и дальше терпеть такое положение дел. Кроме того, благодаря наличию дач «сердитое просто-народье» все выходные и праздники, а также отпуск, да и вообще любой выдавшийся свободный денёк проводило на своих дачах, вдали от города, а значит, физически не могло участвовать в протестах оппозиционных партий.



бум. Дачи позволяли простым людям, уволенным с работы или не получающим зарплату (которую директора их

Какие там демонстрации и митинги – даже в день выборов потенциальные сторонники КПРФ уезжали на свои

огороды и горбатились там целыми днями, тем самым повышая шансы проправительственных партий.

В левопатриотических изданиях принято постоянно обличать олигархов, которым постсоветская власть раздала богатейшую государственную собственность, созданную трудом многих поколений советских граждан, практически за бесценок, с применением мошеннических схем. Это истинная правда. Но это только её половина.

Другая половина старательно замалчивается, потому что власти об этом говорить невыгодно, а широким массам – стыдно. Постсоветское Российское государство, если называть вещи своими именами, вовлекло в разграбление государственной собственности практически всё население бывшей РСФСР. Простым гражданам, как кость с барского стола, швырнули малую долю – квартиры, машины, дачи...

Естественно, их обманули. «Приватизированные» квартиры, полученные ещё в советские времена, скоро исчерпают свой ресурс, а покупать новое жильё у большинства населения нет средств. Содержание дач тоже требует денег, которых от кризиса к кризису становится всё меньше. Мечта советского человека – собственный автомобиль – медленно, но верно ржавеет. Всё случилось как в русских сказках, где молодец, заключивший сделку с чёртом, приносит домой полученные от лукавого драгоценные камни, вываливает их из мешка посреди избы, а они превратились в угли...

Зато власть имущие сумели как минимум на 30 лет отсрочить социальный взрыв, который способен смести их вместе и с их богатствами...

Простые советские люди на мыльный пузырь потребительской мечты променяли относительно высокое материальное благосостояние и социальную стабильность социалистических времён. И виноваты в этом не только либералы и демократы, не только западные советологические центры, но и мы сами, практически каждый из нас, кто жил в те годы.

По материалу
Р. ВАХИТОВА

Приведёт ли развитие доктрины «несостоятельного государства» к созданию новых норм международного права

Превращение Украины в национальное государство есть геноцид... Украинское государство и украинский народ совместно выжить не в состоянии (А. Вассерман)

Очевидно, что отношения нормального государства с государством несостоявшимся будут отношения господина и клиента. Именно такими предстают отношения США и Украины в ходе так называемого украинского кризиса (В. Томсинов)

Статья 38 Статута Международного Суда ООН называет доктрину международного права (мнения наиболее авторитетных специалистов в этой области) одним из вспомогательных источников, который может быть использован при создании новых норм международного права.

Одним из первых термин «несостоявшееся государство» использовали в своей статье «Спасая «несостоятельные государства» (Saving Failed States), опубликованной в начале 90-х годов прошлого века в журнале «Форин Полиси» (Foreign Policy) Джеральд Хельман и Стивен Ратнер.

«От Гаити в Западной полушарии до остатков Югославии в Европе, от Сомали, Судана и Ливии в Африке до Камбоджи в Южной Азии возникает тревожный феномен – несостоятельное государство, полностью неспособное поддерживать себя в качестве члена международного сообщества... Так как эти государства опускаются в насилие и анархию, подвергая опасности своих собственных граждан и угрожая соседям потоками беженцев, политической нестабильностью и случайной войной, то становится ясным, что надо предпринимать какие-то действия».

Последние десятилетия к перечисленным Дж. Хельманом и С. Ратнером государствам присоединились Ливия, Ирак, в последние дни Йемен, несколько лет пытаются вогнать в этот список Сирию, страну с многотысячелетней цивилизационной традицией.

На постсоветском пространстве синдром «несостоятельного государства» поразил Молдавию и Грузию. Серьёзно угрожал он и Киргизии. Можно надеяться, что после присоединения к сообществу России, Белоруссии, Казахстана и Армении, угроза этого синдрома для Киргизии перестанет существовать. Отказ от сотрудничества с Россией обрек Украину на обрушение в пропасть, где она получила все признаки «несостоявшегося государства» в полном смысле слов «failed state» или «collapse state».

Украина отвечает всем трём признакам «несостоятельного государства», перечисленным в докладе Мирового банка о развитии мира 1997 года:

- Государства, которые утратили легитимность (или оказались неспособными приобрести её) в глазах большинства населения, номинально пребывающего под его властью, и потому сделались неспособными осуществлять эту власть.
 - Государства, которые были приведены к упадку коррумпированными, неградивыми и некомпетентными лидерами и должностными лицами.
 - Государства, которые распались в результате гражданской войны, и в которых не нашлось ни одной партии, способной восстановить центральную власть.
- Но вернёмся к мысли, приведённой в эпиграфе. Поскольку отношения нормаль-

ного государства с государством несостоявшимся будут отношениями господина и клиента, отдельным государствам увеличение числа «несостоятельных государств» может быть выгодным. Пример Украины показывает, что превращение её в «несостоятельное государство» выгодно США. Это и объясняет тот факт, что именно США организовали и профинансировали переворот в Киеве в феврале 2014 г., положивший начало превращению Украины в «несостоятельное государство». Рука США заметна в превращении в несостоятельные государства и распавшиеся СССР, ЧССР, СФРЮ и в разрушении заживо гниющих Сомали, Ирака, Ливии и Украины, в попытках разрушить государство в Сирии, Египте, Тунисе, Йемене.

Увеличение на мировой арене количества несостоятельных государств выгодно Соединённым Штатам, оно выгодно ведущим капиталистическим странам Европы.

Да, международному праву надо отрегулировать отношения с «несостоятельными государствами». Но главное – не допускать превращения нормальных государств в «несостоятельные», как это произошло с Украиной. Для этого надо

соблюдать действующее международное право, сформировавшееся после победы Великой Октябрьской социалистической революции, в эпоху активного перехода человечества от капитализма к социализму, в результате победы советского народа над фашистской Германией и империалистической Японией.

Претворению в жизнь этого международного права и мешают США. Им нужно другое международное право. Им нужны его новые субъекты, не суверенные государства, а государства «несостоявшиеся», которыми легко управлять, легко подчинять своей воле.

Вопрос «приведёт ли развитие доктрины «несостоятельного государства» к созданию новых норм международного права» - не юридический, а политический. Это вопрос о сохранении того международного права, направление развития которого определили Великая Октябрьская социалистическая революция и Великая Победа советского народа в 1945 году. Это международное право не разрешает превращать субъекты международного права, суверенные государства, в государства «несостоявшиеся». Вот ответ на поставленные Дж. Хельманом и С. Ратнером вопросы: «надо предпринимать какие-то действия».

Да, «какие-то действия» надо предпринимать, и прежде всего, останавливать преступную руку США, превращающую нормальные государства в государства «несостоявшиеся».

Современное международное право считает такие действия правомерными. От отсутствия таких абсолютно правомерных действий и страдает человечество, когда всё новые и новые народы теряют свою нормальную государственность и оказываются под властью государств «несостоявшихся», властью, установленной США в интересах американского империализма.

М. МАСАЕВ,

доктор философских наук,
кандидат исторических наук, профессор,
член Российской ассоциации международного права





В чём специфика информационной политики в современной России?

Я, как практик, буду говорить только о практических вещах, отвлечённую философию я отставлю политологам и прочим болтологам.

Главная особенность информационной политики нашего государства в том, что никакой политики нет в принципе. Политика – есть способ достижения долгосрочных целей. У российской элиты никаких долгосрочных целей нет, и никогда не было. Долгосрочным у нас называется планирование на 3-5 лет, в то время как в Советском Союзе, начиная с конца 20-х годов, правительство смотрело вперёд лет на 15-20, причём это было не стратегическое, а среднесрочное планирование.

Так, после Курской битвы из Красной Армии стали в массовом порядке демобилизовывать инженеров-геологов (в основном они служили в сапёрных частях), потому что надо было осваивать Сибирь. Целенаправленная разведка Приобья на нефть началась ещё во время войны, первая промышленная нефть была получена в 1964 г. В начале 70-х годов было принято стратегическое решение об освоении Западно-Сибирской нефтегазовой провинции (города, железные дороги, нефте-газо-проводы). Через 30 лет именно сибирские нефть и газ стали базисом 15-летней путинской стабильности. Проектные изыскания по Саяно-Шушенской ГЭС начались в 1956 году, первый гидроагрегат запустили в 1978 г., полностью завершилось строительство только в 2000 г. Подобные инфраструктурные проекты сейчас даже не обсуждаются. Путинские «эффективные менеджеры» молятся на курс барреля и судорожно пытаются спрятать наворованное на Западе так, чтобы не стать жертвами «санкций».

Поскольку даже в экономике у нас нет политики, а имеется лишь карго-культ, основой которого является вера в то, что масленица коту будет длиться вечно, глупо ожидать, что в информационной сфере у нас существует какая-то осмысленная стратегия. Особенно это бросается в глаза в регионах, где степень контроля власти за СМИ варьирует от преобладающей до абсолютной. Информационные «генералы» чётко усвоили два правила:

- правило выживания: ни в коем случае не критиковать власть;
- правило процветания: яростно этой власти лизать все места.

Любые отхождения от этого базиса носят исключительно тактический характер. Критикуется мэр в газете, финансируемой из муниципального бюджета? Ну, значит, губернатор хочет свалить мэра. Критикуется губернатор? Значит, олигархи хотят его заменить, и уже «порешали вопрос» в президентской администрации. Это можно назвать информационной проституцией, но никакой государственной информационной политики тут нет.

На федеральном уровне примерно то же самое. Главная задача информационных орудий всех калибров – осуществлять анестезию (обезболивание). Общество должно существовать в состоянии полной отключки мозга. Российский обыватель – это типичный информационный наркоман с полным разрушенным мышлением, неспособный адекватно оценивать действительность.

Конкретный пример: рейтинг Путина по последним замерам достиг отметки 88%. И этот всплеск «народной любви» происходит на фоне беспрецедентного расцвета коррупции, экономического спада, роста безработицы, обвального падения уровня жизни, бюджетного кризиса, внешнеполитической изоляции РФ и т.д.

Никаких объективных причин для роста популярности царя в России нет, и столь высокий рейтинг Путина (я не ставлю его под сомнение) вызван исключительно одним – просто-таки ударной дозой информационной анестезии, вводимой массам через зомбоящик. Если утрировать, единственная внятная задача,

Информационную войну РФ позорно ПРОИГРАЛА

поставленная перед пропагандистской машиной – сделать так, чтобы Путин мог править пожизненно.

В чём отличие современной информационной политики России от западной?

Между информационной политикой и пропагандой давно уже можно ставить знак равенства. Говорим одно – подразумеваем другое. Запад (будем так обобщённо называть ЕС, США, Канаду, Австралию и Японию) играет «вдолгую». Их антироссийская, антисоветская, анти-русская пропаганда – это не ситуационная реакция на «крымнаш», до которого им нет никакого дела. Это многовековая политика, которую и обслуживает пропаганда. Правда, ошибкой было бы считать, что Запад русских за что-то не любит или боится. Ничего личного, только бизнес. Элиты Запада в целом сохраняют преемственность, даже консервативность, поэтому стратегические доминанты в идеологии так же сохраняются.

Да, между собой западные страны «дружат» примерно так же, как пауки в банке. Но ведь европейцам и американцам тоже нужно пугало, которое будет отвлекать их общественное мнение от реальных проблем, и русская угроза для этого подходит лучше, чем истерия по поводу лихорадки Эбола. Например, колоссальной проблемой для ЕС является неконтролируемая миграция мусульман, не желающих интегрироваться в европейское общество. Но проблема мигрантов в Европе – это проблема из разряда нерешаемых. Поэтому пропаганда с готовностью хватается за пугало русской угрозы, чтобы отвлечь европейцев от тех реальных проблем, которые они создали себе сами, и от которых трусливо прячут голову в песок.

Что касается украинской пропаганды (абсолютно антироссийской), то с точки зрения россиянина она, конечно, безумна. Но надо отдавать себе отчёт, что никакой Украины, как самостоятельного субъекта, не существует. Есть территория, называемая Ukraine, есть население, и есть господствующая над территорией и населением кучка особей, которые проводят политику в интересах своих хозяев, прежде всего, Вашингтонских. Соответственно, украинской пропаганды, работающей в украинских интересах, не существует, есть лишь американская. Цель Америки – русско-украинская резня, растянутая на десятилетия. Мотивы Вашингтона предельно ясны: длительная война в Европе «опускает» как ЕС, так и РФ, делает их слабыми, позволяет легче манипулировать. Америка, чтобы сохранить позиции мирового гегемона, должна наращивать свою силу. Но если ты не можешь стать сильнее других, сделай других слабее. Война для этого – эффективный инструмент.

Именно эта линия и является внешнеполитической стратегией Вашингтона последние 20 лет.

Что касается кремлёвской пропаганды. У нас сейчас абсолютно все проблемы объясняются фактором внешнего врага, в образе которого выступает обобщённый Запад. Да, тактическую задачу отвлечения электората от реальных проблем (и от виновников этих проблем) российская пропаганда решает. Но стратегически эта безумная демонизация внешнего врага имеет деморализующий эффект. В массах на подсознательном уровне укрепляется установка, что все проблемы России нерешаемы в принципе до тех пор, пока враг не превращён в радиоактивную пустыню, поскольку пропаганда навязывает точку зрения, что именно Запад является источником всех проблем в прошлом, настоящем и будущем. Ну, а раз устранить источник бед не представляется возможным, значит, с проблемами стоит просто смириться, как с неизбежностью. Коррупцию в РФ население воспринимает именно так – как совершенно естественное явление.

Например, по «России 24» недавно показали сюжет про покупку рояля для ДК в Магнитогорске. Казалось бы, как тут найти повод, чтобы плюнуть в сторону врага? Нашли. Буквально было заявлено следующее: из-за санкций проклятого Запада стоимость рояля возросла вдвое – с 5 млн. руб. до 10 млн. руб. Маразм полный! Запад не вводил санкций на продажу музыкальных инструментов в Россию. Цена могла возрасти из-за алчности чиновников, потребовавших громадный откат, или

из-за жадности поставщика; цена могла удвоиться из-за девальвации рубля. Но внешние враги к этому уж точно отношения не имели! Тем не менее, этот пассаж про происки Запада воспринимается аудиторией совершенно органично, ибо военная пропаганда за месяцы совершенно деформировала массовое сознание.

Другой пример: в пожарах в Хакасии были обвинены некие таинственные и неуловимые «поджигатели». 99% телеаудитории не подвергает это сомнению абсолютно. И при этом та же аудитория считает дебилами украинцев, которые искренне верят своей пропаганде, что 2 мая в одесском Доме профсоюзов анти-майдановцы сами себя подожгли.

Если же говорить по существу, то катастрофические пожары – это следствие государственной политики, в результате чего оно самоустранилось из лесной сферы, что и было закреплено законодательно в новом антинародном Лесном Кодексе. Кто должен рубить пожарозащитные просеки в лесах, кто должен пахать борозды в сосновых борах? С точки зрения нынешнего государства, это должен делать сферический в вакууме «эффективный частный собственник», а нищим регионам позволено «самостоятельно изыскивать деньги на противопожарные мероприятия». Итог предсказуем – ежегодные сверхкрупные пожары. Но об истинных причинах пожаров телевизор думать не желает категорически.

Кремлёвская пропаганда – это полный отстой. Повторюсь, никакой стратегии здесь нет и в помине. Так, буквально в течение нескольких лет тенденция меняется от религиозного преклонения перед всем западным в 90-е годы до истерической ксенофобии. Напомню, что Запад в своих идеологических предпочтениях последователен в течение веков.

Ну, ладно, допустим, у нас сейчас холодная война с Западом и тёплая война с Украиной. Так может быть, нацидлеру пора прекратить заискивающие называть противников «нашими партнёрами» и произносить ритуальные мантры о том, что мы хотим мира и дружбы? Иначе пропаганда становится совершенно шизофренированной: невозможно одновременно дружить с Западом (где у российской элиты поместья и счета в банках) и с ним же воевать. Невозможно орать о том, что в Киеве у власти неонацисты и бандеровцы-детоубийцы, и тут же предлагать им скидки на газ и отсрочки по возврату кредитов. Такое расхождение между реальной политикой и пропагандой до добра не доводит, такая пропаганда деморализует и демотивирует массу.

Почему кремлёвская пропаганда столь непоследовательна? Потому что у Кремля не существует вообще сколь-нибудь последовательной политики в чём-либо и где-либо. Украина далеко от Америки, но США не скрывают, что они 25 лет работали над формированием и внедрением в этой стране «демократических ценностей», называют даже сумму затраченных на это денег (около \$5 млрд). Сотни НКО, финансируемых из бюджета США, активно работали на Украине все эти годы. Тысячи украинских журналистов и общественников прошли через семинары по идеологической обработке. Теперь попробуйте ответить на элементарнейший вопрос: а какую работу на Украине проводил Кремль, какие СМИ и НКО он там финансировал? Ответ известен: никакие. И вот теперь теледикторы возмущенно удивляются: а почему это украинцы (в основном русскоязычные и даже имеющие русские фамилии) любят Бандеру, скачут на майдане и радостно убивают своих русских соотечественников на Донбассе? А потому что вы, ребята, все проспали.

Никакие «Тополя» и «Искандеры» не помогут, если проиграна битва за мозги. Точно так же Запад победил СССР в Холодной войне не ядерными боеголовками, он победил в битве мировоззрений: большинство советских людей «сменили веру» и отказались от своей «самости», сами предали космическую сверхдержаву ради 80 сортов колбасы в супермаркете. Кстати, где та колбаса? Наврели насчет колбасы вам, товарищи: теперь колбасы из мяса вообще нет.

Ещё раз повторяю: войны сегодня выигрываются сначала на мировоззренческом уровне, а «горячая» война – всего лишь

способ загнать уже побеждённого под шконку. Сам факт войны русских и русских, считающих себя ukrainians, означает триумфальную победу самых смелых мечтаний Бжезинского (американский историк и политолог, непримиримый антикоммунист, бывший советник по национальной безопасности президента США).

Констатацию: убогие пропагандистские потуги Кремля – всего лишь реакция на уже произошедшие события, причём цель этих пропагандистских мероприятий – не нанести удар по противнику в информационной (идеологической) войне, а всего лишь нивелировать урон от ударов, нанесённых врагом, внушить массам, что мы не проигрываем, а выигрываем, потому что есть некий «хитрый план».

Есть ли у России успешные проекты в сфере пропаганды?

Я – практик, специалист по манипуляции массовым сознанием, и потому без всякой жалости констатирую: Россия позорно и бездарно проиграла информационную (идеологическую, пропагандистскую) войну Америки на украинском театре военных действий. Потому что американцы промывали мозг населению Ukraine 25 лет, а кремлёвские временщики эти годы даже не замечали, что против России ведётся война. Они, задрвав портки, мчались интегрироваться в мировой рынок и перенимали с Запада либеральные ценности в экспортной комплектации.

Как российский обыватель критичнее относится к получаемой информации?

Мой ответ редко кому нравится: 95% гомо сапиенс принципиально не способен к критическому мышлению, даже зачаточных навыков в этом деле они не имеют. Человек думает, что он имеет собственное мнение, а на самом деле у миллионов ему подобных мнение точно такое же. А наличие же носителей идентичного мнения убеждает человека в том, что он «мыслит правильно», потому что «все не могут ошибаться, тем более, ошибаться одинаково». В реальности всё обстоит с точностью до наоборот. Именно ошибаются люди одинаково. Пример – массовое умопомрачение немцев на почве нацизма в Германии.

Что касается «альтернативных» точек зрения, то в большинстве своём они формируются именно для того, чтобы обыватель ужаснулся от «альтернативы» и отбросил всякие сомнения в единственно верной «линии партии». Попробуйте ответить на простой вопрос: зачем Кремль терпит радио «Эхо Москвы», которое принадлежит... «Газпрому»? А затем, что все эти либералы, которые там прикормлены, выполняют роль пугала для обывателя. Внутренний враг тоже нужен пропаганде.

Чтобы ориентироваться в текущих событиях, давать им оценку, прогнозировать последствия, нужен очень серьёзный интеллектуальный багаж, который даёт только одно – глубокое понимание исторических процессов, потому что история на самом деле повторяется.

Но, чтобы человеку иметь развитое историческое сознание, на котором базируется сознание политическое, мало посмотреть раз в неделю «историческое враньё Сванидзе» по ТВ, нужно прочесть и проанализировать сотни серьёзных и трудных книг. Нужно стремиться к саморазвитию. Давайте смотреть правде в глаза: чтение книг, равно как и стремление к саморазвитию, не являются приоритетом современного россиянина. Поэтому его удел – быть Иваном, не помнящим родства, которым будет манипулировать такой же Иван, работающий на ТВ. Диктору пишет текст райтер, который точно так же морально и интеллектуально стерилен, просто он заучил 100 способов жонглирования словами. А техзадание для этих райтеров формируют те, кто сегодня сидят в Кремле. Самое смешное, что кремлёвские заказчики точно так же подпадают под магию собственной пропаганды: сами себе нарисовали рейтинг, убедили массы, что «так думают все», и сами же в это уверовали. Вот в этом – квинтэссенция кремлёвской «информационной политики».

Исторически РФ обречена точно так же, как Украина, и ещё не известно, какой из этих постсоветских «проектов» рухнет быстрее (пока, правда, Украина уверенно лидирует на пути к финишу).

По материалу **А. КУНГУРОВА**

Коммунизм – это молодость мира, И ЕГО ВОЗВОДИТЬ МОЛОДЫМ

Сегодня мы расскажем о нашем молодом товарище, коммунисте, первом секретаре Котовского городского Комитета Владимире Сергеевиче Щербакове.

2 июня ему исполнилось 25 лет. Много это или мало? Действия, а не слова говорят о человеке.

Володя родился в простой трудовой семье: мать – медсестра, отец – строитель-отделочник. В 90-е годы жилось нелегко, поэтому держали ещё и скот.

После окончания Котовской СОШ № 3 Володя поступил в Тамбовский областной базовый медицинский колледж, практику проходил на городской станции скорой медицинской помощи. Выезжая по вызову к рядовым горожанам, наблюдая их безрадостную жизнь и быт, он увидел реальный масштаб социальной несправедливости и понял, что за права народа необходимо бороться, но не в одиночку.

Владимир вступил в Коммунистическую партию и сразу стал активно участвовать во всех городских и областных партийных мероприятиях, особенно много пришлось поработать во время выборных кампаний.

В марте 2011 года в Котовске возрождается комсомольская организация, одним из инициаторов этого был Щербаков. С радостью он воспринял избрание секретарём горкома комсомола своего друга Дмитрия Кузнецова. А спустя несколько месяцев и самому прибавилось партийной нагрузки – Володя возглавил первичную организацию КПРФ.

Первым делом молодые коммунисты энергично взялись за обустройство горкома. Собирали у населения советскую атрибутику, оформили помещение КПРФ, завели журнал проводимых мероприятий, поставили компьютер.

Осенью того же года на территории личного домовладения семьи Щербаковых, в которой все являются членами партии, в торжественной обстановке открывается бюст вождю мирового пролетариата Владимиру Ильичу Ленину.

В апреле 2012 года на отчётно-выборной Конференции котовские коммунисты избирают В.С. Щербакова первым секретарём горкома КПРФ. Кроме того, Владимир был избран членом обкома КПРФ и членом обкома ЛКСМ.

Активность и стремление к учёбе заметили старшие товарищи, поэтому в декабре прошлого года первый секретарь обкома А.И. Жидков направил Щербакова на обучение в Центр политической учебы при ЦК КПРФ. Вернувшись из столицы, Владимир с новыми силами приступил к организации протестных акций, активнее работает с агитацией, увереннее призывает к борьбе за социалистические преобразования в нашей стране.

Особое отношение у котовской молодёжи к памятникам советской эпохи. Ежегодно ребята занимаются их реставрацией, торжественно возлагают живые цветы в памятные даты.

Партийная работа не мешает Владимиру получать образование, он заочно учится в Курском региональном финансово-экономическом институте на факультете «Государственное и муниципальное управление». Кроме того, является помощником депутата Тамбовской областной Думы В.С. Полежаева на общественных началах.

Несмотря на молодость, награждён рядом партийных наград.

Не отстаёт от Володи и его жена Надежда. Во всём она ему опора, друг, товарищ. В добросердечной обстановке растут двоих детей.

Вот и судите сами, много это или мало – 25 лет? Коммунисты нашего горкома считают, что Владимир выбрал правильную жизненную позицию и уверенно стартует в большую жизнь.

Мы, коммунисты Котовска, а также члены ВСЖ «Надежда России», общественной организации «Дети войны», Союза советских офицеров – все сердечно поздравляем нашего Владимира Сергеевича с двадцатипятилетием и «первой пятилеткой» общественно-политической деятельности. Желаем побед во всех светлых делах и личной жизни.



Помни, Владимир: жизнь есть борьба со злом. Добро всегда побеждает! А всем нашим молодым посвящается Ода Юности!

О, Светлая Юность!
Всё можешь, всё знаешь!
Сердцами горишь, величава умом!
Ты молнией-мыслью
над миром летаешь –
Людские сердца зажигаешь Огнём.
Эпоху Огня в предзвездном свете
встречаешь,
Куёшь своё счастье
и радость в борьбе.
Горнило навеки тебя закаляет –
Достоинная смена идёт по земле.
Спасибо, родная, крылатая юность!
Открыть новый день доверяю Тебе!
Борись беспощадно,
мечтай вдохновенно,
За свет и за радость
на этой земле.

Л. ЕЛАГИНА,
г. Котовск

Поздравляем с днём рождения!

Александра Вячеславовича ЕРОХИНА (Знаменское РО КПРФ, с юбилеем), Бориса Михайловича АНДРЕЕВА (Советское РО КПРФ, с юбилеем), Людмилу Гавриловну ОВСЯННИКОВУ (Октябрьское РО КПРФ, с юбилеем), Валентину Михайловну ДЕВЯТОВУ (Моршанское РО КПРФ), Александра Дмитриевича ЦУРИКОВА (Моршанское РО КПРФ, с юбилеем), Петра Михайловича СОШНИКОВА, Евгения Ивановича ПОЛОСИНА, Татьяну Фёдоровну БЕЛЯЕВУ, Ивана Ефремовича ГОЛЕНКОВА (Пичаевское РО КПРФ)

Желаем здоровья и долголетия, счастья и благополучия, успехов в общественно-политической деятельности на благо людей труда.

Время задумываться о досуге подрастающего поколения

Депутат Тамбовской городской Думы от КПРФ А.Р. Александров встретился с жителями улицы Пирогова в областном центре по вопросу установки детской площадки между домами № 48 и № 50. В настоящее время молодые семьи с детьми лишены возможности проводить время во дворе с пользой.

Также к депутату обратились жители города, обеспокоенные судьбой хоккейной площадки между домами № 8 и № 39 по улице Володарского. Здесь регулярно проводились районные, городские и областные соревнования на приз клубов «Золотая шайба» и «Кожаный мяч». С этой коробки начинали свою спортивную карьеру многие известные тамбовские спортсмены, в том числе и те, кто числился в трудных подростках. Не пустовала хоккейная площадка и в летнее время, к примеру, любители экстремальных видов спорта до недавнего времени проводили здесь соревнования.

Сегодня тренировки на площадке по ул. Володарского, 39 запрещены по причине несоответствия сооружений на ней требованиям ГОСТа. Да и сама она требует серьёзного ремонта.

По просьбе горожан коммунист обратился в администрацию города с ходатайством рассмотреть вопросы установки детской и реконструкции спортивной площадок.

«К сожалению, чаще всего администрация отказывает в удовлетворении подобных вопросов в связи с ограниченными финансовыми возможностями городского бюджета, – отмечает Александров. – В то же время у администрации есть деньги, к примеру, на установку памятника религиозному деятелю Питириму, который обошёлся городскому бюджету в 10 млн. руб. Жаль, что на детский досуг денег у власти не хватает.

Нельзя забывать, что доходы бюджета формируются в большей степени за счёт налогов на доходы физических лиц и имущество, значит, власть должна прислушиваться к мнению горожан. А вместо этого мы часто являемся свидетелями, как на месте детских площадок, зелёных зон не без ведома администрации начинают возводиться многоквартирные дома или магазины».

Как отметил депутат, наш общий долг, в том числе администрации города, создать нормальные условия для досуга подрастающего поколения.

Пресс-служба
Тамбовского ОК КПРФ

Вымирание России возобновилось

Пожалуй, один из самых главных итогов премьерства Медведева – возобновившееся с новой силой вымирание России. Неуверенность в завтрашнем дне, сжимающийся, как шагреньевая кожа, уровень жизни населения привели к демографическому спаду.

Предварительные итоги: за январь-март 2015 г. зафиксирован более чем двукратный рост темпов вымирания населения России – чистая убыль граждан России выросла до 52,5 тыс. человек по сравнению с 25,2 тыс. годом ранее! В расчёте на 1000 граждан России естественная убыль увеличилась с 0,7 до 1,5 человек. Подобных темпов вымирания населения не наблюдалось более 3 лет. Об этом удручающем результате своей деятельности глава Правительства предпосыл не сообщать во время отчёта в Госдуме.

Стоит отметить, что снижение рождаемости наблюдается в подавляющем большинстве субъектов РФ – в 53 регионах рождаемость упала по сравнению с 2014 г. Притом, что аж в 74 субъектах федерации наблюдается рост смертности.

Насколько можно судить, в России на глазах возобновляется тренд на сокращение коренного населения страны, что будет отчасти компенсировано чистым миграционным приростом. По официальным оценкам Росстата, весьма посредственно и половинчато учитывающим реальное трансграничное передвижение рабочей силы, миграционный прирост позволил на 81,1%

компенсировать чистую естественную убыль населения в результате роста смертности и снижения рождаемости, в результате чего население России сократилось лишь на 9,9 тыс. человек.

По итогам всего 2015 г. чистая убыль населения вполне может достичь 140-170 тыс. человек с особенно сильным провалом рождаемости и ростом смертности в 3-4 кварталах. В 2016-2017 гг. депопуляция России почти наверняка сохранится. В значительной степени это будет обусловлено эффектом резкого ухудшения социально-экономической ситуации в России. При этом совершенно очевидно, что худшее ещё впереди.

Летом и осенью 2015 г. спад в российской экономике лишь усилится, о чём свидетельствует апрельское ускорение спада ВВП до 4,2%, промышленного производства до 4,5%, обрабатывающих производств до 7,2%, инвестиций до 4,8%, грузовых перевозок до 3%, розничного товарооборота до 9,8%, внешнеторгового оборота до 33%. И при всём при этом размер реальной заработной платы даже с учётом перманентно занижаемого уровня цен умудрился упасть на 13,2%!

Однако это несколько не смущает российские власти. Дмитрий Медведев

во время своего выступления в Госдуме с годовым отчётом (точнее сказать, пародией на отчёт) на полном серьёзе заявил, что самый главный успех последнего периода – положительная ситуация в демографии.

В значительной степени это миф. Во-первых, ни о каких результатах деятельности Правительства говорить практически не приходится: имеет место, пускай и запоздалое, но всё же вхождение в детородный возраст поколения бэби-бума времён сухого закона Горбачёва.

Во-вторых, в «тучные нулевые» имел место эффект отложенной рождаемости: стабилизация социально-экономической ситуации и рост уровня жизни россиян после сокрушительной деиндустриализации и беспрецедентного по своим масштабам обнищания в «лихие девяностые» привели к всплеску рождаемости.

В-третьих, Медведев умолчал тот значимый факт, что естественный прирост населения фиксируются лишь в трети всех субъектов федерации РФ! Прежде всего, в мусульманских регионах: Чечня, Дагестан, Ингушетия, Татарстан, Уфа и т.д. Продолжают устойчиво и планомерно вымирать традиционно русские регионы: Поволжье, Северо-Западный ФО, Зауралье, Западный и Восточная Сибирь, Дальний Восток.

В. ЖУКОВСКИЙ,
независимый экономист

УЧРЕДИТЕЛЬ, ИЗДАТЕЛЬ: Тамбовское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации», АДРЕС: г. Тамбов, ул. 3 Линия, д. 18, к. 502, тел. 56-43-25
Общественно-политическая газета «Наш голос» перерегистрирована Центральным-Черноземным межрегиональным территориальным управлением МПТР России. Свидетельство о перерегистрации ПИ №6-0809 от 8 августа 2003 г.

Выходит по четвергам.
Редакция газеты не несёт ответственности за содержание размещаемых материалов. Все претензии направлять авторам. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Главный редактор Е.В. КОЗОДАЕВА

Общественный редакционный совет:

А.И. Жидков (председатель), Т.В. Плетьова, А.Р. Александров, Г.И. Даниленкова, В.С. Полежаев, В.А. Савельев, П.Н. Савилов.

Тираж номера 9123

Цена свободная

Набран и сверстан в редакции газеты «Наш голос». Подписан в печать 10 июня 2015 г. в 14.00, фактически в 14.00. Отпечатано в типографии АО «Издательский дом «Мичуринск», 392600, г. Тамбов, Моршанское шоссе, 14а. Адрес редакции: 392018, г. Тамбов, ул. 3-я линия, д. 18, к. 507. Тел. 56-31-84. E-mail: kprf-tambo@mail.ru Web: kprf.tmb.ru

Заказ 1353

Индекс 54077